

حاشية دسوقي

المجلد ١٠٠
علا
دوم

مختصر معاني

تصنيف: الشيخ محمد بن محمد عرفة الدسوقي

على

شرح العلامة سعد الدين تفتازاني على المتن المفيد مع الشرح

الذكور بها مشرأ على العام

مكتبة حقاينة

محله جنكي بشاور



***** ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ *****

***** ﴿ الفصل والوصل ﴾ *****

(الفصل والوصل)
بدأ بذكر الفصل
لأنه الأصل والوصل
طار عليه عارض
حاصل بزيادة حرف
من حروف العطف
لكن لما كان الوصل
بمثلة الملكة والفصل
بمثلة عدمها

(قوله لأنه الأصل) أي لأنه عدم العطف وقوله والوصل طار لأن مرجعه إلى العطف
ومعلوم أن عدم العطف أصل لا يفتقر فيه إلى زيادة شيء على المنفصلين والعطف
الذي هو الوصل يفتقر فيه إلى وجود حرف مزيد ليحصل وما يفتقر فيه إلى زيادة
حرف فرع عما لا يفتقر فيه إلى شيء وإيضاً لعدم الحوادث سابق على وجوده
(وقوله الحاصل الخ) تلميح في المعنى لما قبله وقوله بزيادة حرف الخ أي على الجملتين
(قوله لكن لما كان الخ) أي وحيث فلا يقال كان الأول أن يقدم تعريف الفصل على
تعريف الوصل وهذا الاستدراك لدفع ما يتوهم من الكلام السابق وهو أنه حيث
كان الفصل الأصل فلم لم يقدمه في التعريف كما قدمه في الترجمة (قوله بمثلة الملكة الخ)
أعلم أن الملكة فردين الأول مامن شأنه أن يقوم بالشيء باعتبار جنسه بأن يكون جنسه شأنه
أن يقوم به ذلك الأمر كالبحر لا فرد الميوان والثاني مامن شأنه أن يقوم بالشيء باعتبار
شخصه كالعلم لأفراد الإنسان ولا شك أن الجملتين شأنهما الوصل جنساً وقد لا يكون
شأنهما الوصل شخصاً بل كان بينهما كمال الانقطاع فقوله السارح بمثلة الملكة إنما زاد
لفظة بمثلة نظر للفرد الثاني وقوله في المطول فيبينهما تقابل لعدم والملكة بإسقاط
مثلة ناظر للفرد الأول كذا قال بعضهم وفيه أن هذا لا يتم إلا إذا كان المراد بما
من شأنه أن اللائق به ذلك لكن المتبادر من كلامهم أن المراد به أمكان ذلك

وانت خبير بان الجملتين انما كان بينهما كمال الانقطاع يمكن فيهما الوصل وان لم يحز
 بلاغة فاما فهما الوصل بهذا المعنى ففيهما ملكة الوصل لاما هو بمنزلة ما فالحاصل
 انه لا وجه لزيادة منزلة في كلام الشارح سواء قلنا ان الملكة عبارة عن الامر الذي
 شأنه ان يقوم بالشيء باعتبار جذه او باعتبار شخصه وقد يقال انه قد لا يمكن
 في الجملتين لوصل لفساء المعنى به كما في آية انا معكم الخ فلا يكون الوصل ملكة لهما
 باعتبار شخصهما فتكون زيادة الشارح هنا لفظ منزلة نظرا الى شخص الجملتين
 في بعض الصور ووجه بعضهم زيادة منزلة في كلام الشارح بان تقابل العدم والملكة
 انما يكون في الامور الوجودية الخارجية لان الملكة معنى موجود تتصف به الذات
 الموجودة والعدم نقيض تلك الذات القابلة بخلاف الامور الاعتبارية وذلك كالفصل
 والوصل فانهما امران عارضان اعتبارا بان لنوع من الكلام وان كان متعلقهما ووجوديا
 وعلى هذا فيحتاج الى تأويل في عبارة المطول بان يجعل على حذف مضاف اى شبه
 تقابل العدم والملكة ورد شيخنا الشهاب المارئي في شرح الفية هذا التوجيه بما حمله
 لان لم ان الملكة لا تكون الامر اوجوديا والوصل امر اعتباري لان العدم والملكة
 من اصطلاحات الحكماء وهم يقولون بوجود الاضافات والوصل اضافة بين الجملتين
 فتأمل (قوله انما تعرف بما كانها) اى بعد معرفة ملكاتها (قوله عطف الخ) ظاهر
 تعريفه للفصل والوصل انهما لا يجران في المفردات وليس كذلك بل الفصل والوصل
 كما يجران في الجمل يجران في المفردات ولا يختصان بالجمل كما هو كلام المصنف فان كان
 بين المفردين جامع وصلتهما كما اذا كان بينهما تقابل نحو قوله تعالى هو الاول والآخر
 والظاهر والباطن فالوصل لدفع توهم عدم اجتماعهما او شبه تمائل كما في قوله
 * ثلاثة تشرق الدنيا بهجتهما * شمس الضحى وابواسحق والقمر *

وان لم يكن بينهما جامع فصلهما كما في قوله تعالى هو الله الذي لا اله الا هو المات القدوس
 السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر وقد يجاب عن المصنف بان ما ذكره تعريف
 لنوع من الفصل والوصل وهو الواقع في الجمل لانه تعريف لحقيقتهم مطلقا (قوله
 بعض الجمل) اى جنس الجمل فيشمل العطف الواقع بين جملتين فقط والواقع بين الجمل
 المزمدة كعطف جملتين على جملتين فانه ربما لا تناسب جمل اربع موزنة بحيث تعطف
 كل واحدة على ما قبلها بل تناسب الاوليان والآخران فيعطف في كل اثنين اولا
 ويعطف الآخران على الاولين لان مجرور الآخر بين يناسب مجرور الاولين واو قال
 المصنف عطف جملة على جملة لم يشمل هذه الصورة واختار المصنف التعبير ببعض الجمل
 على الكلام لتدخل الصفة والصلة ونحوهما مما لا يشمله الكلام بناء على انه لا بد ان يكون
 موصود ذاته (قوله اى ترك عطفه عليه) اى ترك عطف بعض الجمل على بعض لا ترك
 العطف مطلقا او هذا فيهم من منعه عن فلو جرد ما ذكر ان يعطف ويعطف عليه فترك فيه

والاعدام انما تعرف
 بملكاتها بذات
 التعريف بذكر الوصل
 فتأمل (الوصل عطف
 بعض الجمل على بعض
 والفصل تركه) اى
 ترك عطفه عليه (فاذا
 انت جملة بعد جملة
 فالاولى اما ان يكون
 لها محل من الاعراب
 اى قوله ان لا يطلق
 الفصل في صور الخ
 هكذا في النسخة
 المجموع منها واصل
 فيها سقطا والاصل
 ان لا يطلق الفصل
 والوصل الخ فتأمل
 مصححه

العطف فلا بد ان يقال ان التعريف يشمل ترك العطف في الجملة الواحدة المتداخلة بها مع انه لا يسمى فصلا قال بعضهم والمراد بقول المصنف ترك عطف بعض الجمل على بعض اى مما شأنها العطف اذ لا يقال لترك عطف الجملة الحالية على جملة قبلها انه فصل لانه ليس من شأن الجملة الحالية العطف على ما قبلها ورد بانه ان اراد بقوله مما شأنها العطف اى في ذلك المحل لزم ان لا يطلق الفصل في صور كمال الاتصال والانقطاع لعدم الصلاحية في ذلك المحل وان اراد مما شأنها العطف في نفسها ولو في محل آخر ورد ان الجملة الحالية ايضا قابلة للعطف في نفسها فلعل الاولى عدم التقييد بهذا القيد والجملة الحالية لكونها قيدا لما قبلها لم تقدمها جملة حتى يتحقق بينهما الفصل والوصل ثم انه قد تقدم ان الترك مشعر بالنقص لكونه فعلا لانفي فعل وهو المناسب للامور البلاغية لانها لا تحصل الا باقص وحيث فيشكل على ما مر من ان تقابل الفصل والوصل بمنزلة تقابل العدم والملكية فلعلمه متى على ان الترك ليس فعلا فتأمل (قوله فاذا اثبت الخ) رتب على التعريف بيان الاحكام اشارة الى ان معرفة الحكم بعد معرفة الشيء (قوله فالاولى) مراده السابقة عن الآتية ليشمل كثرة الجمل فان كلامها سابقة عما بعدها واو لم تكن اولى حقيقة بان لم تسبق غيرها (قوله امان ان يكون لها محل من الاعراب) اى محل ذى الاعراب وهو المفرد اى امان تكون واقعة في محل اسم مفرد بحيث اوصرح به لكان معربا وذلك بان تكون واقعة في محل ذى رفع كالخبرية او ذى نصب كالمفعولية او ذى جر كالمضاف اليها وقوله امان ان يكون لها محل اى على تقدير اعتبار العطف عليها سواء كان المحل ثابتا لها قبل اعتبار العطف كما في زيد يعطى ويمنع اولا كما في قوله تعالى وقالوا حسبن الله ونعم الوكيل فانه لو لم يعتبر العطف كان المحل للمجموع لا للاولى لكونها جزء المقول (قوله اولا) اى كالاتينية (قوله وعلى الاول الخ) حاصله ان الاول اذا كان لها محل من الاعراب فان قصد تشريك الثانية للاولى في حكم الاعراب فان وجدت جهة جامعة جاز العطف بالواو وبغيرها وان لم توجد جهة جامعة في حكم الاعراب تعين الفصل فصوره خمسة كلها مأخوذة من كلام المصنف (قوله تشريك الثانية لها) اى جعل الثانية مشاركة للاولى (قوله اى حكم الاعراب) اعلم ان الاعراب عبارة عن الحركات وما ناب عنها على القول بانه لفظي والمراد بالحكم هنا الحال الموجب للاعراب مثل كونها خبر مبتداء فانه يوجب الرفع وكونها حالا او مفعولا فانه يوجب النصب وكونها صفة فانه يوجب الاعراب الذى في التبوع وكونها مضافا اليها فانه يوجب الخفض فقول الشارح مثل كونها الخ بيان لحكم الاعراب وذكر بعض الافاضل ان اضافة حكم للاعراب من اضافة المدلول للدال اى الحكم المدلول للاعراب دلالة المقضى بالفتح على المقضى بالكسر او من اضافة السبب للسبب اى الحكم الذى هو سبب اعرابه وهو ظاهر (قوله مثل كونها خبر مبتداء) نحو زيد يعطى ويمنع

اولا وعلى الاول) اى على تقدير ان يكون للاولى محل من الاعراب (ان قصد تشريك الثانية لها) اى للاولى (في حكمه) اى حكم الاعراب الذى لها مثل كونها خبر مبتدا او حالا او صفة او نحو ذلك (عطف) الثانية (عليها) اى على الاول ليدل العطف على التشريك

قوله ان لا يطلق الفصل في صور الخ هكذا في النسخة المجموع منها ولعل فيها سقطا والاصل ان لا يطلق الفصل والوصل الخ فتأمل (مصححه)

(قوله او حالا) نحو جاء زيد يعطى ويمنع (قوله او صفة) نحو مررت برجل يعطى ويمنع
(قوله او نحو ذلك) اى كالمفعولية نحو الم تعلم انى احبك واكرمك (قوله عطف الثانية
عليها) اى بالواو وغيره لكن ان كان العطف بالواو فشرط قبوله ان توجد جهة جامعة
فقول المصنف بعد فشرط الخ كالاستدراك على ما قبله (قوله كالفرد) انما شبه المصنف
عطف الجملة التى لها محل من الاعراب بالفرد لان الاصل والغالب فى الجملة التى لها محل
من الاعراب ان تكون واقعة فى موضع الفرد وانما قلنا الاصل ذلك لان الجملة المحبر بها
عن ضمير الشأن لها محل من الاعراب وليست فى محل مفرد (قوله من كونه فاعلا) اى
كالذى قبله (قوله او نحو ذلك) كأن يكون مجرورا بحرف كالذى قبله (قوله وجب
عطفه عليه) اى فى الاستعمال الاغلب وانما قلنا ذلك لانهم جوزوا ترك العطف
فى الاخبار وكذا فى الصفات المتعددة مطلقا قصد التشريك اولى بقصد وان وجدت
الشركة فى نفس الامر بل هو الاحسن فيها ما لم يكن فيها ابهام التضاد والا كان العطف
احسن فالقسم الاول كقوله تعالى الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار
التكبر والتانى كقوله تعالى هو الاول والاخر والظاهر والباطن وانما استحسن
العطف عند ابهام التضاد كما فى المثال الثانى ليفهم العطف الجمع ونفى التناقض وهذا
فى المفردات واما الجمل ففى قصد التشريك وجب العطف والفرق بينهما كون الصفات
المفردة كالشئ الواحد من الموصوف لعدم استقلالها بخلاف الجمل فانها لا استقلال لها
لا يدل على نعلتها بما قبلها الا العطف وما قبل ان الفرق وجود الاعراب فى المفردات
فيدل على التشريك الذى يفيد العطف فلم يهتم العطف عند قصد التشريك بخلاف
الجمل فانه ليس فيها اعراب حتى يدل على التشريك فلا بد من العطف ليدل عليه
ففيه نظر فان المفردات قد لا يظهر اعرابها وقد تكون مبنية (قوله فشرط كونه
مقبولا الخ) شرط مبدأ وقوله ان يكون خبر والفاء واقعة فى جواب شرط مقدر اى
واذا اردت بيان شرط قبول العطف فتقول لك شرط كونه الخ (قوله عطف الثانية
على الاولى) اى وكذا عطف مفرد على آخر لان الحكم فىهما واحد (قوله مقبولا)
اى فى باب البلاغة (قوله بالواو) اى حال كونه العطف كأنها بالواو ونحوه
(قوله اى بين الجملتين) اى او المفردين فالجامع لابد منه فى قبول العطف حتى فى
المفردات نحو الشمس والقمر والسماء والارض محدثة بخلاف قولك الشمس ومرارة
الارنب ودين الجوسى والف باذنبانة محدثة (قوله جهة جامعة) اى وصف
له خصوص يجمعهما فى العقل او الوهم او الخيال ويقرب احدهما من الآخر
ولا يكتفى مطلق ما يجتمعان فيه لان كل شئين لابد من اجتماعهما فى شئ حتى
الضرب والنون فانهما يجتمعان فى الحيوانية وعدم الطارية مثلا ولا يكتفى فى قبول
عطفهما حتى يراعى ما هو اخص كالضدية بينهما وسأيت تحقيق ذلك ان شاء الله تعالى

المذكور (كالفرد)
فانه اذا قصد تشريكه
لمفرد قبله فى حكم اعرابه
من كونه فاعلا او
مفعولا او نحو ذلك وجب
عطفه عليه (فشرط كونه)
اى كون عطف الثانية على
الاولى (مقبولا بالواو
ونحوه ان يكون بينهما)
اى بين الجملتين (جهة
جامعة)

نحو زيد يكتب
ويشعر لما بين الكتابة
والشعر من التشابه
الظاهر (او يعطى
وينع) لما بين الاعطاء
والمنع من التضاد
بخلاف نحو زيد
يكتب وينع او يعطى
ويشعر وذلك لئلا
يكون الجمع بينهما
كالجمع بين الضب
والنون وقوله ونحوه
اراد به ما يدل على
التشريك كالفاء
وخم وحتى وذكره
حشو مفسد لان هذا
الحكم مختص بالواو
لان لكل من الفاء وخم
وحتى معنى محصلا
غير التشريك والجمعية
فان تحقق هذا المعنى
حين العطف وان
لم توجد جهة جامعة
بخلاف الواو

(قوله لما بين الكتابة الخ) اي وانما كان في هذا المثال جهة جامعة لما بين الكتابة
والشعر من التشابه الظاهر وذلك لان كلاهما انشاء، التظلم والتشابه المذكور امر يوجب اجتماعهما
في المفكرة عند اربابهما وحينئذ فيكون الجامع بين المصنفين في المثال المذكور خياليا
واما الجامع بين المسند اليهما فمقتضى كمالهما ياتي (قوله من التضاد) اي الموجب
للتلازم خطورا بالبال اذ ضد الشيء اقرب خطورا بالبال عند خطوره فهما متناسبان
والتناسب امر يوجب جمعهما في المفكرة فيكون الجامع خياليا وذكر المصنف مثال
العطف في الجمل عند وجود الجامع وترك مثال عطف المفرد على مثله عند وجود
الجهة الجامعة بينهما ومثله جاء زيد وابنه ونكلم عمرو وابوه فالجهة الجامعة بين زيد
وابنه وعمرو وابنه التضاييف وهو امر يوجب اجتماعهما في المفكرة وحينئذ فيكون
الجامع بينهما خياليا (قوله بخلاف نحو زيد يكتب وينع الخ) هذا بالنسبة للجمل
وبخلاف ما لو قيل في المفردين حاني زيد وحمارا وزيد وعمرو حيث لا صداقة بينهما
ولا عداوة فانه لا يقبل (قول وذلك) اي ووجه ذلك اي اشتراط الجهة الجامعة (قوله
لئلا يكون الجمع بينهما) اي عند انتفاء الجهة الجامعة (قوله كالجمع بين الضب والنون
في عدم التشابه لان النون وهو الحوت حيوان بحري لا يعيش الا في الماء والضب
حيوان بري لا يشرب الماء واذا عطش دوى بالريح فلا مناسبة بينهما) (قوله ما يدل
على التشريك) اي في الحكم (قوله وحتى) اي بناء على انه يعطف بها الجمل كما في قولك
فعلت معه كل ما اقدر عليه حتى خدمته بنفسى او مطلقا لان الشرط يعتبر في المفردات
ايضا (قوله وذكره حشو الخ) هذا الاعتراض انما جاء من جعل قوله ونحوه عطفا
على قوله بالواو وهو غير متعين لجواز ان يكون عطفا على مقبول فيكون التقدير وشرط
كونه مقبولا لا كونه نحو المقبول والمراد بنحو المقبول على هذا ان لا يبلغ النهاية في القبول
بان يكون مستحسنا فقط كذا قيل وفيه نظر لان المقبول يشمل المستحسن والكامل
والاحسن ان يجعل قوله ونحوه عطفا على الضمير في كونه والتقدير وشرط كون نحو
مقبولا ويكون الضمير في نحو عاذا على العطف بين الجملتين ونحو ذلك العطف هو العطف
بين المفردين فيكون اشارة لما قلناه من العطف في المفردات او يجعل عطفا على قوله
بالواو ويراد بنحو الواو ما يستعمل مرادفها مجازا كاو والفاء في بعض الصور لا ما يدل
على التشريك وحينئذ فلا يكون قوله ونحوه حشوا منسدا (قوله لان هذا الحكم) اي
الشرط ولو عبر به كالاولى (قوله محصلا) بفتح الصاد اي حصلا الواضع ووضع له
هذه الحروف وذلك كالترتيب مع التعقيب بالنسبة للفاء والترتيب مع التراخي بالنسبة لخم
وترتيب الاجزاء في الذهن بالنسبة لحتى (قوله غير التشريك) اي زائد عليه والمراد
بالتشريك التشريك في حكم الاعراب وبالجمعية الاجتماع في المنتضى للاعراب وحينئذ

فالعطف مرادف والماعل ان التشريك في حكم الاعراب موجود في جميع حروف
العطف لكن ثم والفاء وحتى لهما معان آخر غير التشريك (قوله فان محقق هذا
المعنى) اى وقصد التشريك (قوله وان لم توجد جهة جامعة) اى امر يجمع بينهما
في العقل اوفى الوهم اوفى الخيال ويقرب احدهما من الآخر اى غير التشريك اذ هو
لازم لكل عطف باى حرف كان (قوله بخلاف الواو) اى فانه لا يحسن العطف بها
الا اذا وجدت الجهة الجامعة بين المسند اليهما والمسندين في الجنتين ولا يكفي لصحة
العطف بمجرد تحقق الجامع بين المسندين فقط او المسند اليهما فقط كما صرح به الشارح
آخر بحث الجامع لكن الاستفادة من كلام العلامة السيد ان مجرد الاتحاد او التناسب
في الغرض المصوغ له الجملة يكفي لصحة العطف سواء اتحد المسند اليه فيهما ام لا
وسواء اتحد المسند فيهما ام لا فاقبل (قوله اى ولانه لا بد في الواو) اى في قبول
العطف بالواو كان العطف بها في الجملة التي لها محل من الاعراب اوفى المفرد
(قوله عيب على ابي تمام) اى نسب اليه العيب (قوله قوله) اى من القصيدة التي
مدح بها ابا الحسين محمد بن الهيثم ومطلعهما

اسقى طولهم اجش هزيم * وغدت عليهم نضرة ونعيم
جات معاهدهم بمعهد سخابة * ماعدهما عند الديار ذميم
سفه الفراق عليك يوم تحملوا * وبما اراه وهو عنك حليم
ظلمك ظالمة البرى ظلوم * والظلم من ذى قدرة مذموم
زعت هوالعفا الغدام كاعفا * عنها طلال بالوى ورسوم
لا والذي هو عالم ان النوى * صبر وان ابا الحسين كريم
ما لم ين - من الورداد ولا غدت * نفى على الف سواد محوم

(قوله ان النوى صبر) النوى بالقصر الفراق ثم يحتمل ان الشاعر اراد نوا او اراد نوى
غيره او ما هو اعم والصبر بكسر الباء الدوام المر وهو المراد هنا وحينئذ فالكلام من
باب التنبيه بالبلغ بمحذ الكفاى ان فراق الاحبة كالصبر في المرارة واما الصبر
بكون الباء فهو محمل المكارة والمناسق (قوله اذ لا مناسبة الخ) علة للمعل مع علته
(قوله فهذا العطف) اى في قوله وان ابا الحسين كريم (قوله كاهو الظاهر) اى
لان ان تؤول مع خبر ما بمفرد مضاف لاسمها (قوله باعتبار وقوع موقع مفعولى عالم)
اى وسده محدهما والمفعولان اصلهما المبدأ والخبر وعلى هذا يكون في تاويل
عطف الجملة على اخرى باعتبار الاصل (قوله لان وجود الخ) هذا تعليل للتعيم
اى وانما عيب عليه سواء كان العطف من قبيل عطف المفرد او الجملة لان وجود
الجامع شرط في الصورتين اى شرط في قبول العطف في الصورتين وهما عطف
المفرد وعطف الجملة يعنى ولا جامع هنا بين المتعاطفين وقد اتصر ببعض اناس لا يتمام

(ولهذا) اى ولانه
لا بد في الواو من جهة
جامعة (عيب على
ابى تمام قوله لا والذي
هو عالم ان النوى *
صبر وان ابا الحسين
كريم) اذ لا مناسبة
بين كرم ابى الحسين
ومرارة النوى فهذا
العطف غير مقبول
سواء جعل عطف
مفرد على مفرد كما هو
الظاهر او عطف
جملة على جملة
باعتبار وقوع موقع
مفعولى عالم لان
وجود الجامع شرط
في الصورتين وقوله
لان لما ادعته الجنية
عليه من اندراس
هواه بدلالة البيت
السابق

فقال الجامع خيالي لتفاوتهما في خيال ابي تمام او وهى وهو ما بينهما من شبه
التضاد لان مرارة النوى كالضد لخلاوة الكرم لان كرم ابي الحسين حلوى ويدفع بسببه
الم احتياج السائل والصبر مرو يدفع به بعض الآلام او التشابه لان كلا دواء
فالصبر دواء العليل والكرم دواء الفقير وكل هذه تكلفات باردة اذا لمعتبر المناسبة الظاهر
القرينة فان قلت حيث كان بين المتعاطفين هنا مناسبة وان كانت بعيدة كيف يصح
في الشارح للناسبة من اصلها بقوله اذلا مناسبة بين كرم ابي الحسين ومرارة النوى
قلت مراده في المناسبة الظاهرة لا مطلقا في كلامه حذف الصفة اى اذلا مناسبة
ظاهرة بين كرم الخ فلا ينافى ان هناك مناسبة خفية بعيدة كذا قرر شيخنا العلامة
العدوى (قوله وقوله لا) اى وقول ابي تمام في اول البيت اذلا مقول القول في محل
نصب وقوله في خبر المبتدأ الذى هو قوله (قوله من اندراس هواه) اى ودومجته
وهذا بيان لما ادعته (قوله بدلالة الخ) متعلق بنى اى انما كان نفيا لما ادعته بسبب
دلالة البيت السابق وهو قوله زعت هواك عفا الغداة كما عفا عنها طلال بالوى
ورسوم فاعل زعت الحبيبة وهو الك مفعول اول والخطاب للذات التى جرد هاهما من نفسه
اوانه التفت من التكلم للخطاب وجلة عفا مفعول ثان بمعنى اندرس والغداة ظرف
لعملا وعنها بمعنى منها اى من الديار حال من طلال مقدمة عليه والطلال بكسر الطاء
جمع طلل كجبل وجبال ماشخص من آثار الديار وهو فاعل عفا الثاني والناوى
بالقصر اسم موضع والباء فيه بمعنى في والرسوم بضم الراء جمع رسم كسطوس جمع فلس
ما التصق بالارض من آثار الديار وهو عطف على طلال وجواب القسم في البيت
الذى ذكره المصنف قوله بعد ما حلت عن سنن الوداد ولا غدت نغفى على الف
سوالك تقوم السنن الطريقة والالف المألوف وهو متعلق بنجوم وغدت بمعنى صارت
وبحوم اى تدور وتطوف خبر غدد ومعنى هذه الايات الثلاثة زعت الحبيبة ان هواك
يا اتمام قد اندرس كما اندرس آثار ديارها التى بهذا الموضع فقلت لها ليس الامر
كذلك وانتم بالله الذى هو عالم بان الفراق مر المذاق وان ابا الحسين المدوح كرم
ما بعدت عن طريق المحبة ولا صارت نغفى تلتفت الى غيرك (قوله والافصالات)
اى وجوبا وظاهره كان بينهما جهة جامعة لا المراد بوجوب الفصل ترك العطف
لا ترك الحرف الذى قد يكون عاطفا اذلا مانع من الاتيان بالواو على انها الاستئناف
فانه ان يكون له وكان ينبغي للمصنف ان يقول والالم تعطف لمناسبة قوله سابقا عطف
عليها او يبدل قوله سابقا عطف بوصلت لمناسبة قوله هنا فصلا (قوله في حكم
اعرابها) اى في موجهه (قوله للالزم الخ) اى لان عطف الشئ على الشئ بالواو
وشبهها بوجوب التشريك في الحكم فاذا لم يقصد وجب تركه لاقتضائه خلاف المراد
(قوله الذى ليس بمقصود) اى لان المقصد الاستئناف (قوله واذا خلوا الخ) ضمن

(والا) اى وان لم
يقصد تشريك الثانية
للاولى في حكم اعرابها
(فصلت) الثانية
(عنها) للالزم من
العطف التشريك
الذى ليس بمقصود
(نحو واذا خلوا الخ)
شياطينهم قالوا انا
معكم انما نحن
مستهزؤون الله
يستهنون بهم لم يعطف
الله يستهنون بهم على
انما معكم لانه ليس من
مقولهم فلو عطف
عليه لزم تشريكه له
في كونه مفعول قالوا
فيلزم ان تكون مفعول
قول المناققين وليس
كذلك وانما قال على
انتم معكم دون انما نحن
مستهزؤون لان قوله
انما نحن مستهزؤون
بيان لقوله انما معكم

خلوا معنى افضو فعدى بالى والافكان حقه التعدية بالبا اى واذا افضى المنافقون الى
 شياطينهم من الكافرين في خلوة عن اصحاب محمد صلى الله تعالى عليه وسلم اوان قوله
 الى شياطينهم متعلق بمحذوف اى واذا خلا المنافقون من المؤمنين ورجعوا الى شياطينهم
 اى رؤسائهم من الكافرين كذا قرر شيخنا العدوى (قوله قالوا انامعكم) اى يقولون
 من حيث الثبات على الكفر وعداوة المسلمين (قوله انما نحن مستهزون) اى بالسليين فيما
 نظر لهم من المداورة (قوله الله يستهزى بهم) اى يحازيهم بالطرد عن رحمة في مقابلة
 استهزائهم بالمؤمنين ودين الاسلام في الكلام مشاكلة والا فلا استهزاء - يحيل على الله
 (قوله على انامعكم) اى الذى هو محكى بالقول وقضية ان انامكم وحده محل من الاعراب
 لان الكلام في العطف على ماله محل مع انه جزء المقول فتضية كلامه ان جزء المقول له
 محل وسأنى للشارح كلام يتعلق بذلك عند قوله * وقال رائدكم ارسوا زوالها *
 وكلام السيد فيمائي يشعر بان له محلا ويحتمل ان مراد المصنف على انامكم الخ هذا
 وجعل انامكم له محل اوليس له محل انما هو بالنظر للحكاية لا بالنظر للمحكي لان جملة
 انامكم مستأنفة لا محل لها من الاعراب وجملة انما نحن مستهزون تابعة لها فلا محل لها
 ايضا (قوله لانه) اى لان قوله الله يستهزى بهم (قوله ليس من مقولهم) اى حتى يعطف
 على مقولهم بل من مقول الله سبحانه وتعالى (قوله فيلزم ان يكون) اى الله يستهزى بهم
 (قوله وليس كذلك) اى ليس الواقع ذلك اى كونه مقول لهم ويصح ان يكون الضمير
 في ليس للكون والاشارة للواقع ونفس الامر والكاف زائدة على كلا الاحتمالين (قوله
 وانما قال الخ) اى وانما قال المصنف لم يعطف الله يستهزى بهم على انامكم ولم يقل
 لم يعطفه على انما نحن مستهزون (قوله بيان لقوله انامكم الخ) فيه نظر لان عطف
 البيان في الجمل لا بد فيه من وجود الابهام الواضح في الجملة الاولى كما سأتى في قول
 المصنف اوبانها لغفائها ولم يوجد هنا في الجملة الاولى ابهام واضح ومن ثم ذهب
 بعضهم الى ان جملة انما نحن مستهزون تأكيد للجملة الاولى او بدل اشتمال منها
 او مستأنفة استئنافا بانيا ووجه الاول ان الاستهزاء بالاسلام يستلزم نفيه ونفيه يستلزم
 الثبات على الضلال الذى هو الكفر وهو معنى قوله انامكم ووجدنا الثانى وهو كون
 الثانية بدل اشتمال ان الثبات على الكفر يستلزم محقر الاسلام والاستهزاء به فيبينهما
 تعلق وارتباط ووجدنا ثالث ان الجملة الثانية واقعة في جواب سؤال متدر تغديره
 اذا كنتم معنا بالكم تقولون لاصحاب محمد تعظيم دينهم واتباعه فقالوا انما نحن
 مستهزون وليس ما زونه منا بطنيا فعلى هذا الاحتمال لم يعطف عليها ايضا قوله
 الله يستهزى بهم كانت الجملة مقولاهم لان الجملة الاستئنافية لا تكون الامقولة لقائل
 المستأنف عنها واجيب بان مراد الشارح بالبيان البيان الاخرى وهو الايضاح
 لا الاصطلاحى ولانك ان كلاما من التاكيد وبدل الاشتمال والامتناف يحصل به

البيان المذكور اما التأكيد فلان فيه رفع توهم التجوز او السهو والبذل فيه بيان
المشتمل عليه بالصراحة والامتشاف فيه بيان الميول عنه المقدر كذا ذكر ارباب
المواثني لكن كلام الشارح في شرح المفتاح يقتضي ان المراد بالبيان هنا الاصطلاح
وذلك لانه قال الفرق بين الجمل الثلاث ان في الجملة البدلية استشاف القصة ومزيد الاعتناء
بالشان وفي الجملة البينية مجرد ازالة الخفاء وفي الجملة المؤكدة ازالة توهم التجوز
او السهو او النغلة فنقول انما نحن مستهزون ان اعتبرناه باعتبار لازمه بقرر الشك
على اليهودية تكون مؤكدة وان اعتبر اشتماله على امر زائد على الشك على اليهودية
وهو حقيرة الاسلام وتعظيم الكفر فيكون الاعتناء بشانه ازيد تكون بدلا لكونها وافية
بتمام المراد دون الاولى فان اعتبر مجرد ازالة الخفاء عن المعنى وان المراد منها المعنى في القلب
لا في الظاهر تكون عطف بيان وان اعتبر السؤال مقدر كانت استنفاها آه غافيل
ان الشارح اراد بالبيان الايضاح فيم التوكيد والبيان يأبى عنه كلامه في شرح
المفتاح (قوله فحكمه حكمه) اي فالمعطف على الثانية كالمعطف على الاولى في لزوم
المحذور المذكور لان كلامهما من مقول المناقذين فاستثنى بالنص على عدم صحة
المعطف على الاولى عن النص على عدم صحته على الثانية ولا يقال حيث كان حكمهما
واحدا فهلا عكسنا فنقول المتبوع اول بالالتفات اليه لان المعطف عليه هو الاصل
فقول الشارح وايضا كان الاول ان يقول لكن المعطف على المتبوع هو الاصل
ويحذف ايضا وذكر الشيخ يس ان قوله وايضا اجتذر ثان وحاصله انه انما نص على
نفي المعطف على الاولى دون الثانية لان الثانية تابعة للاولى والمعطف على المتبوع هو
الاصل فيكون نفيه هو الاصل وان كان حكم التابع في المعطف عليه حكم المتبوع
في لزوم المحذور المذكور تأمل قرر ذلك شيخنا العلامة العبدوي (قوله هو الاصل)
اي الراجح فلا يبدل عنه من غير ضرورة (قوله وعلى الثاني الخ) حاصل ما ذكره
المصنف انه اذا لم يكن الاول محل من الاعراب فان لم يقصد ربط الثانية بالاولى
بان لا يراد اجتماعهما في الحصول الخارجي فالفصل متعين في الاحوال الستة الآتية
وان قصد ربطها بهما فان كان الربط على معنى عطف سوى الواو بان كان معنى ذلك
العاطف تحققا ومقصودا وجب المعطف بذلك الغير في الاحوال الستة وان كان الربط
على معنى عطف هو الواو فان كان الاول قيد لم يقصد اعطاؤه للثانية فالفصل متعين
في الاحوال الستة وان لم يكن الاول قيد اصلا او لها قيد وقصد اعطاؤه للثانية
فالفصل متعين ان كان بين الجملتين كمال الانقطاع بلايهام او كمال الاتصال او شبه
احدهما او التوسط بين الكماليين وصعوبة هذا الباب ليست من جهة تعداد هذه
الصور بل من جهة استخراج الجهة الجامعة في الحاتين الاخيرتين المتعين فيهما
الوصل اعني كماله نقطاع مع اديهام والتوسط بين الكماليين (قوله ان قصد ربطها بهما)

الحكمه حكمه وايضا
المعطف على المتبوع
هو الاصل (وعلى
الثاني) اي على تقدير
ان لا يكون للاولى
محل من الاعراب (ان
فصدر ربطها بهما اي
ربط الثانية بالاولى
(على معنى عطف
سوى الواو عطف)
الثانية على الاولى (هـ)
او بذلك المعطف من
غير اشتراط امر آخر
صودخل زيد فخرج
فرواؤهم فخرج عمرو
اذا قصد التعقيب

انما لم يقل ان قصد تشريك الثانية لها في معنى عطف غير الواو مع انه الانسب بقوله في القسم الاول ان قصد تشريك الثانية لها في حكمه نظر الكون الجملة الاولى في القسم الاول لها اعراب تناسب ان يعبر بالتشريك في جانبها ولما لم يكن للاولى هنا اعراب غير بقصد الربط اى ربطها ربطا يفيد فائدة محصل من حرف العطف غير الواو (قوله على معنى الخ) اى ربطا كأنه على معنى آه (قوله سوى الواو) اى كأنه. وثم (قوله من غير اشتراط امر آخر) اى لصحة العطف وذلك كالجملة الجامعة لهما في العقل اوفى الوهم اوفى الخيال وظاهره انه اذا لم يكن للاولى محل من الاعراب يجب العطف بنبر الواو عند تحقق مقضا، وارادته مطلقا اى في الاحوال الستة الالية وسواء كان للاولى قيد قصد اعطاؤه للثانية او قصد عدم اعطاؤه لها اولى يمكن لها قيد اصلا وهو كذلك فالاول نحو قولك جاء زيد راكبا فذهب وعبر وقصدت فذهب راكبا والثاني اذا قصدت فذهب ماشيا والثالث كشأن المصنف (قوله اذا قصد التعميق) راجع للعطف بالنساء (قوله او المهلة) اى او قصد المهلة وهذا راجع للعطف بثم ولو قال الشارح اذا قصد الترتيب بلامهلة او لترتيب مهلة كان احسن وهذا اصلها وقد تكون الفاء للتعميق المذكور كقوله تعالى ادخلوا ابواب جهنم خالدين فيها فليس سوى التكبيرين ومن التعميق المذكور عطف المفصل على الجملة كافي قوله تعالى وكم من قريب اهلكنا ما فجاءها بأسمائها او هم فتلون اما وجهه في الاول فهو ان ذكر الشيء يناسبه اجراء مدحه او ذمه سواء كان حكم مدحه او ذمه متقدما في نفس الامر او متأخرا واما وجهه في الثاني فلان تفصيل الشيء يناسب بعد اجماله ولو افترن الحكماء وكذا ثم قد تكون لاستبعاد مضمون ما بعدها عما قبلها ولو افترن مضمونها كما في قوله تعالى استغفروا ربكم ثم توبوا اليه فان الاستغفار اى طلب المغفرة مقارن للتوبة التي هي الانقطاع الى امر الله تعالى بترك المعصية وربما سبقت التوبة على الاستغفار فعطف التوبة على الاستغفار بثم اشارة الى ان الانقطاع الى الله تعالى بالمعنى المذكور اعلى من الاستغفار باللسان وقد تكون لمجرد التدرج في مدارج الكمال وبيان الحال الذي هو اولى من ذلك الكمال بالتقديم كقوله

ان من ساء ثم ساد ابوه * ثم فساد بعد ذلك جده *

فان سيادة الجد والاب سابقتان لكن اتى بتم اشارة لتدرج المدوح في مدارج الكمال مع بيان الاولى منها بالتقديم لان الاولى بالانسان سيادته ثم تليه سيادة ابيه ولو كان الكل مدحاه (قوله وذلك) اى وسبب ذلك اعني عدم الاشتراط لامر آخر لصحة العطف بغير الواو (قوله مع الاشتراك) اى مع التشريك في الحصول الجملة بـ (قوله محصلة) اى خصلها الواضع ووضعها ازاؤها مفصلة في علم النحو فاذا وجد معنى منها كان كائنا في صحة العطف بالحرف الدال عليه وان لم توجد جهة جامعة

او المهلة) وذلك لان
ما سوى الواو من
حروف العطف
يفيد مع الاشتراك
معاني محصلة مفصلة
في علم النحو فاذا
عطفت الثانية على
الاولى بذلك العطف
ظهرت الفائدة اعني
حصول معاني هذه
الحروف بخلاف
الواو فانه لا يفيد الا
مجرد الاشتراك وهذا
انما يظهر فيما له حكم
آخر اى

وقد علمت المعنى المحصل للقاء، وتم وهو التعقيب في الاول والمهلة في الثاني فهما وان
 شاركا الواو في مطلق الجمع لكن لكل منهما معنى خاص به هو ما ذكرناه، واما حتى
 فان قلنا انها لا تعطف الا المفردات فهي فيها لعطف الجزء على الكل ولا يكون ذلك
 الجزء الاغاية في الرقة كانت الناس حتى الانبياء، او في البتة كرزق الناس حتى
 الكافرون وهذا المعنى اخص من مطلق الاجتماع في الحكم فهو كاف فيها فلا
 يطلب جامع آخر وان قلنا انها يعطف بها الجمل ايضا فمضمون الجملة المعطوفة يجب
 ان يوجد فيه مادوعى في المفرد فيكون في الافادة وذلك واضح واما لانها في الحكم
 عما بعدها ولا يكون الا مفردا او بمنزلة فاذا قلت جاء زيد لا عمرو افاد في الجمل
 الثابت لزيد عن عمرو وذلك كاف في حسن الكلام والنظام فلا يطلب فيه شيء آخر
 بشهادة الاستعمال والذوق واما الواو التي معناها عند مصاحبة الواو فمعانيهما
 المعلومة كافية في الافادة من الشك والابهام والتخيير والتقسيم والاباحة سواء في ذلك
 الجمل والمفردات لان المعنى المراعى فيهما واحد في الامرين واذا استعملت او مثلا للاضراب
 فهي لاستيفاف كلام آخر لا لطيفة كما في قوله تعالى كأمع البصر او هو اقرب فخرج
 عن هذا الباب واما لكن فهي لاثبات الضد وذلك كاف في الحسن كما تقدم في لا وكذا
 بل حيث كانت عاطفة فهي في الجمل لتبرير مضمونها وفي المفردات لتبرير الحكم بعد
 الاثبات والامر ولا يثبت الضد بعد التثني والنهي وذلك كاف بشهادة الاستعمال والذوق
 (قوله ظهرت الفائدة) اي ولا يتوقف ظهورها على شيء آخر حتى انه يشترط لصحة
 العطف (قوله لا مجرد الاشتراك) اي اشتراك المعطوفين في موجب الاعراب او في التحقق
 في الحصول في الخارج واطراف مجرد الاشتراك من اضافة الصفة للوصف اي الاشتراك
 المجرد عن المعاني المحصلة لغيرها (قوله وهذا) اي افاة الواو للاشتراك انما يظهر فيما له
 حكم اعرابي كالمفردات والجمل التي لها محل فاذا كان الجملة الاولى محل من الاعراب ظهر
 المشترك فيه وهو الامر المرجح للاعراب فيصح ان يقال اشتراك الجملتين او المفردان
 في الخبرة او في المالية مثلا وحيث ظهر المشترك فيه حصل للعطف بها فائدة ولا يحتاج
 لجامع فان ذلك هذا يقتضي ان العطف بالواو على الجملة التي لها محل من الاعراب
 لا يقتصر الى جامع وقد تقدم ما يخالف ذلك في قوله فشرط كونه مقبولا بالواو الخ
 وقد يجب بل المراد بالجامع الغير المقتصر اليه الجامع الذي يحتاج فيه الى معرفة كمال
 الانضمام وكال اتصال وشبه كل منهما والتوسط بين الكماليين وهذا لا ينافي
 الاقتدار لجملة جامعة اي وصف خاص يجمعهما او يقرب احدهما من الاخرى في العقل
 او الوهم او الميال فقول الشارح انما يظهر فيما له حكم اعرابي اي وكان هناك جهة
 جامعة والحاصل ان الجملة التي لها محل من الاعراب بمنزلة المفرد فلا يحتاج فيها
 الى جامع واحد كالمراد بخلاف التي لا عمل لها فانه تعتبر نسبتها وما يتعلق بها من

المقررات فراجع في تلك النسبة كمال الانقطاع والاتصال وغيرهما ولهذا خصصوا
 التفصيل بالجلتين اللتين لا محل لهما فلو كان ذلك التفصيل جاريا في القسمين لم يكن
 وجه تخصيصه بما لا محل له فتأمل (قوله واما في غير) اي واما اعادة الواو الاشتراك
 في غير ماله حكم اعرابي وهو لا محل له من الاعراب (قوله فقيه خفا) لعدم ظهور
 المشترك فيه وقوله واشكال اي دقة من حيث توقفه على الجهة الجامعة المتوقفة
 على النظر بين الجلتين لما يأتي من الاحوال الستة وماله حكم اعرابي وان توقف
 على الجهة الجامعة ايضا فليس فيه الحفاء والاشكال لان الجامع فيه لا يحتاج لمعرفة
 ما يأتي والحاصل ان الجمل التي لا محل لها من الاعراب يحتاج في عطفها بالواو الى
 جامع مخصوص يكون مشتركا بين الجلتين جامعا لهما واستخراج ذلك الجامع يتوقف
 على معرفة هل بين الجلتين كمال الانقطاع او كمال الاتصال او شبه كل منهما او التوسط
 بينهما فاذا عرفت ان بين الجلتين التوسط بين الكماليين او كمال الانقطاع مع الابهام
 وصل لوجود الجامع بينهما والافلاحة وجوده ولا شك ان معرفة ان بين الجلتين شيئا
 من هذه الامور خفية جدا لا يدركها الا ذو ذوق سليم وفهم مستقيم كعلماء المعاني
 والحاصل ان المقصود من العطف بالواو في هذه الحالة اعني كون الاولى لا محل لها
 النص على اجتماع الجلتين في الواقع ولا يحسن ذلك الا اذا كان بين الجلتين جامع
 وهو التوسط بين الكماليين او كمال الانقطاع مع الابهام والافلاحة لعدم وجود
 الجامع بينهما جيلند (قوله وهو) اي ما ذكر من الحفاء والاشكال (قوله السبب
 في صعوبة باب الفصل والوصل) اي صعوبة معرفة مسائل باب الفصل والوصل
 (قوله حتى حصص الخ) غاية للصعوبة ومراد هذا القائل التنبيه على دقة هذا الباب
 وصعوبته وليس مراده الحصر حقيقة وقال اليمقوبي معنى الحصر ان في قوة مدركه
 الصلابة لا درالكما سواه والمراد بذلك البعض الحاصر ابو علي الفارسي (قوله اي
 وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى على معنى عطف سوى الواو) هذا صادق بصورتين
 احدهما ان لا يقصد ربط اصلا وذلك بان لا يراد اجتماعهما في الحصول الخارجى كما اذا
 اخبر بمجمله ثم تركت في زوايا الالهام فاخبر باخرى كقولك زيد قائم ثم اضربت عنها
 فقلت بل عمرو قائم وهذه الصورة تعين الفصل فيها ظاهر في الاحوال الستة الآتية
 ولذا لم يتعرض لها في الجواب والاخرى ان يقصد اجتماع حصول مضمونتهما خارجا
 لكن على معنى عطف هو الواو وهذه هي التي فيها التفصيل المبين بقوله فان كان الخ
 فقوله والاشترط وجوابه الشرط الثاني وجوابه وقد علمت ان هذا الجواب قاصر
 على صورتين الثانية من الصورتين الداخلتين تحت الشرط الاول ولو قال المصنف
 والابان لم يقصد ربط اصلا فالفصل جزئيا وان يقصد ربط الثانية بالاولى على
 معنى الواو فان كان الخ او في مجواب الصورتين (قوله على معنى عطف) متعلق

واما في غير فقيه خفا
 واشكال وهو السبب
 في صعوبة باب الفصل
 والوصل حتى حصص
 بعضهم البلاغة في
 معرفة الفصل و
 الوصل (والا) اي
 وان لم يقصد ربط
 الثانية بالاولى على
 معنى عطف سوى
 الواو (فان كان
 للاولى حكم لم يقصد
 اعطاؤه الثانية)

محذوف اى ربطا آتيا على معنى الخ من اتيان الكلى على الجرى اى تحققة فيه
 لان معنى غير الواو من حروف العطف رابط (قوله فان كان للاولى حكم) اى قيد
 زائد على مفهوم الجملة كالاختصاص بالظرف فى الآية التى مثل بها والتقييد بحال او ظرف
 او شرط وليس المراد الحكم الاعرابى لان الموضوع ان الاول لا محل لها من الاعراب
 (قوله التشريك فى ذلك الحكم) اى تشريك الثانية للاولى فى ذلك القيد والتشريك
 فيه نقيض المقصود (قوله واذا خلوا الخ) هذه الآية قد تقدم ذكرها لبيان وجه
 امتناع عطف جملة الله يستهزئ بهم على جملة انا معكم وذكرت هنا لبيان وجه امتناع
 عطفه على جملة قالوا المناسبة المحلين اذا منع هنا بالنسبة لما لا محل له وهو قالوا وهناك
 ناله محل لاهو انا معكم اذ هو معمول لقالوا كما تقدم (قوله لا تشاركه الخ) علة لتنفى
 اى اتنى العطف لتلا يشاركه اى لتتنفى مشاركة الثانية للاولى فى الاختصاص بالظرف
 وهو اذا وتوضيح ذلك ان جملة قالوا مقيدة بظرف وهو اذا وتقديم الظرف يفيد
 الاختصاص وحينئذ فالعنى انهم انما يقولون انا معكم فى حال خلوهم بشياطينهم
 لافى حال وجود احجاب محمد ولو عطف الله يستهزئ بهم على جملة قالوا للزم
 ان استهزاء الله بهم يخص بذلك الظرف لافادة العطف تشريك الجملتين فى الاختصاص به
 فيكون المعنى لا يستهزئ الله بهم الا اذا خلوا انهم كما لا يقولون الا اذا خلوا فانفى
 العطف لاجل ان تنفى المشاركة فى الاختصاص بذلك الظرف (قوله وليس كذلك)
 اى لان المراد باستهزاء الله تعالى بهم مجازاته لهم بالخذلان واستدراجهم من حيث لا يشعرون
 ولا شك ان هذا متصل لا انقطاع له بحال خلوا مع شياطينهم ام لا ثم ان اسم ليس
 ضمير مائد على مضمون ما قبلها واسم الاشارة راجع لافى نفس الامر وحينئذ فالعنى وليس
 كون الاستهزاء مختصا بحال الخلو مثل مافى نفس الامر اذ الذى فى نفس الامر دوام
 استهزاء الله بهم (قوله فان قيل) هذا اعتراض على قول المصنف لتلا يشاركه
 فى الاختصاص بالظرف قوله اذا شرعية لاطرفية اى وحيث كانت شرعية فتقدمها
 لكونها مستحقة للصدارة لا للتخصيص وحاصل هذا السؤال ان يقال انما يكون
 الاختصاص المذكور فى الكلام اذا كانت اذا ظرفا فيلزم من تقديمها على العامل
 وجود الاختصاص كتقديم سائر الممولات وما اذا كانت شرعية فتقدمها
 لاتصافها الصدورية فلا يتحقق الاختصاص وحينئذ فالعطف لا يوجب خلاف المراد
 لجهة الدوام فى الاول ايضا (قوله قلنا الخ) حاصله انها وان كانت شرعية فتقدمها
 مفيد للاختصاص نظرا لاصلها لان اذا الشرعية هى الظرفية فى الاصل انما توسع
 فيها باستعمالها شرعية وحيث كانت فى الاصل ظرفية افاد تقديمها الاختصاص
 ولو كانت شرعية نظرا لاصلها (قوله ولو سلم الخ) اى ولو سلمنا شرعيتها وعدم
 كون الظرفية اصلا لها نقول انها ولو كانت شرعية هى اسم فضلة يحتاج الى عامل

(فالفصل) واجب تلا
 يلزم من الوصل التشريك
 فى ذلك الحكم (نحو واذا
 خلوا الآية لم يعطف الله
 يستهزئ بهم على قالوا لتلا
 يشاركه فى الاختصاص
 بالظرف لما مر) من ان
 تقديم المفعول ونحوه من
 الظرف وغیره يفيد
 الاختصاص فيلزم ان
 يكون استهزاء الله بهم
 مختصا بحال خلوهم الى
 شياطينهم وليس كذلك فان
 قيل اذا شرعية لاطرفية
 قلنا اذا الشرعية هى
 الظرفية استعمل استعمال
 الشرعية ولو سلم فلا ينافى
 ما ذكرنا لانه اسم معناه
 الوقت لا بد له من عامل
 وهو قالوا انا معكم

وهو هنا قالوا لا الشرط الذي هو خلوا اذ ليس المراد قطعاً ان لهم وقتاً يخلون فيه
واذا وقعت خلوتهم في ذلك الوقت نشأ من ذلك قولهم في غير الخلوة ايضاً لانهم
منافقون وانما يقولون ما ذكر في الخلوة على ما هو معلوم من الخارج واذا كان
معمولاً لقالوا وقد تقدم عليه لشرطيته افاد بمفهومه ان القول ليس الا في وقت الخلوة
فليزم من العطف على قالوا كون المعطوف مقيداً بحكم المعطوف عليه بشهادة الذوق
والفحوى اي الاستعمال فانك اذا قلت يوم الجمعة سرت وضربت زيداً على ان ضربت
معطوف على سرت افاد اختصاص الفعلين بالظرف بخلاف ما اذا اخر العمل وقيل
سرت يوم الجمعة وضربت زيداً فلا يدل على اشتراك الفعلين في الظرف فضلاً عن
اختصاصهما به هذا يحصل كلام الشارح وانت خبير بان هذا الجواب الثاني محقق
للكون تقديم الشرط يفيد الاختصاص نظراً لكونه معمولاً كالظرف او هذا الجواب
قريب من الجواب الاول وانما يفرقان من جهة رعاية اصالة الظرفية له ثم نقل
واستعمل شرطاً او وضع شرطاً من اول الامر ولكن وقع فيه العمل كالظرف وهذا
التفريق لا تظهر له ثمرة (قوله فلا ينافي ما ذكرنا) اي من ان التقديم يفيد الاختصاص
(قوله لانه اسم مضاف للوقت) اي مع كونه شرطاً (قوله وهو قالوا انا معكم) اي لا الشرط
الذي هو خلوا وهذا التعليل لا يظهر الا على قول الجمهور من ان العامل في اذا الشرطية
جوابها وانما على ما ذهب اليه الرضى وابو حنبلين من ان العامل فيها الشرط فلا يمت
ما ذكره من الجواب لان قالوا لم يتقدم عليه معموله حيث لا ينافي ان يقال قالوا انا
معكم تقدم معموله فيؤذن تقدمه بالاختصاص ولو قال الشارح بدل التعليل الذي ذكره
فلا ينافي ما ذكرنا لان المتعارف في الخطايات تقييد الجواب بمضمون اذاع الشرط كان
جارياً على القولين (قوله بدلالة المعنى) لانه ليس المراد ان لهم وقتاً يخلون فيه واذا
وقعت خلوتهم فيه نشأ من ذلك قولهم في غير الخلوة ايضاً لانهم منافقون وانما يقولون
ما ذكر في الخلوة على ما هو معلوم من الخارج (قوله متعلق بالفعل) هو اذا هنا (قوله
بدلالة الفحوى والذوق) متعلق بقوله يفهم اختصاص الفعلين به وذلك لانه ليس طلب
احدهما بالاولى من الآخر بخلاف ما اذا اخر المتعلق عن احدهما وقدم على الآخر
فقد صار المتقدم عليه هو المستحق له فلا دليل ولا قرينة على طلب التأخر له والحاصل
انه قد استفيد من كلام الشارح ان القيد اذا تقدم على المعطوف عليه وجب بحسب
الاستعمال اعتباره في المعطوف ايضاً وان تأخر عن المعطوف عليه وتقدم على المعطوف
صار المتقدم عليه هو المستحق له قال سم وانتظر هل هذا امر واجب بحسب الاستعمال
حتى لا يجوز خلافه وفي حاشية الشارح على الكشف في عطف المفردات ان القيد
اذا تقدم على المعطوف عليه وجب بحسب الاستعمال اعتباره في المعطوف نحو جاني
يوم الجمعة اورا صكبا زيدو عمرو ولا يجوز في الاستعمال خلافه بخلاف ما اذا تأخر

بدلالة المعنى واذا قدم
متعلق بالفعل وعطف فعل
آخر عليه يفهم اختصاص
الفعلين به كقولنا يوم الجمعة
سرت وضربت زيداً
بدلالة الفحوى والذوق
(والا) عطف على قوله
فان كان للاولى حكم اي
وان لم يكن للاولى حكم لم
يقصد اعطائه لثانية وذلك
بان لا يكون لها حكم زائد
على مفهوم الجملة او يكون
ولكن قصد اعادة ثنائية
ايضاً (فان كان بينهما اي بين
الجمتين) كمال الانقطاع بلا
إيهام اي بدون ان يكون
في الفصل إيهام خلاف
المقصود (او كمال الاتصال
او شبه احدهما) اي احد
الكاملين (فكذلك) اي
يعين الفصل

عن العطف عليه فانه لا يجب ان يكون معتبرا في العطف فهل عطف الجمل الذي
الكلام هنا فيه كذلك محل تردد انتهى كلامه (قوله وذلك) اى النقي المذكور بصورة
بان لا يكون لها اى الجملة الاولى وقوله حكم اى قيد زائد على مفهومها اى كما فى قولك
قام زيد واكل عمرو ثم ان المراد لم يكن للجملة الاولى حكم زائد على مفهومها يمكن
اعطاؤه للثانية فلا يرد ان كل جملة تقع فى كلام البلغاء لها حكم زائد على اصل المراد
افاده المولى عبد الحكيم (قوله اوى يكون) اى للجملة الاولى حكم وقوله قصد اعطاؤه
للاية ايضا اى كما اعطى الاولى وذلك كقولك بالامس خرج زيد ودخل صديقه
(قوله اى بدون ان يكون الخ) بمعنى ان الجملتين اذا فصلتا لم يحصل فيهما ابهام خلاف
المراد بل يظهر المراد مع الفصل ولا يظهر مع الوصل (قوله او كمال الاتصال) فيه
انه يمكن اعتبار الابهام مع كمال الاتصال كما يمكن اعتباره مع كمال الانقطاع والوجه
فيه حيث ان العطف مثل كمال الانقطاع مع الابهام فلم يعتبر ولم يتعرض له ولم يجعل
الاقسام سبعة مثل اذا سئلت هل تشرب خيرا قلت لا تركت شربه يكون قولك
تركت شربه تأكيد للنفي السابق ولولم يؤت بالواو لتوهم تعلق النفي بالترك كما فى قولك
لا وابد الله كذا فى الفارسي ومثل ذلك ايضا قولك لمن قال ما مدحت لا مدحت فان لا النفي
فى المدح فتفيد اثباته فتكون جملة مدحت تأكيد للنفي السابق فلولم يؤت بالواو لتوهم
تعلق النفي بالمدح وان المراد الدعاء بنفي المدح بمعنى لاجعلت بمدوحا مع ان الفرض
اثباته واجاب بعضهم بانه يمكن ان المصنف حذف قوله بلا ابهام من كمال الاتصال
لدلالة ذكره مع ما قبله عليه وعلى هذا فقول المصنف بعد والواصلت دخل تحت
ثلاثة اشياء كمال الانقطاع مع الابهام وكمال الاتصال وكذلك والتوسط بين
الكمالين لكن هذا الجواب يعده عدم تعرض المصنف فيما يأتى لتفسير كمال الاتصال
مع الابهام كما تعرض لكمال الانقطاع بقسميه تأمل والذي ذكره العلامة عبد الحكيم
تعيين الفصل فى كمال الاتصال وان كان فيه ابهام خلاف المقصود وذلك لانفاء صحيح
العطف وهو الفارقة ويدفع الابهام بطريق آخر فيقال فى لا تركت شربه مثلا
لا قد تركت شربه بخلاف كمال الانقطاع فان الصحيح للعطف وهو الفارقة متحقق فيه
والتباين بينهما النساقى لكون العطف مقبولا بالواو مقبول لدفع الابهام اهـ (قوله
فكذلك) هذا جواب الشرط قبله والشرط وجوابه جواب الشرط الاول (قوله
اى تعيين الفصل) يعنى فى هذه الاحوال الاربعة اما فى الحالة الاولى وهى ان يكون
بين الجملتين كمال الانقطاع فلان العطف بالواو يقتضى كمال النسابة بينهما والمناسبة
تساقى كمال الانقطاع واما فى الحالة الثانية وهى ما اذا كان بينهما كمال الاتصال
فلان العطف فيها لشدة المناسبة بين الجملتين بمنزلة عطف الشيء على نفسه
ولا معنى له ضرورة ولا يقال ان هذا يقتضى انه لا يصح اولا بحسن العطف

التفسيرى بالواو في المفرد مع انه شائع حسن لا نقول حسنه ممنوع عند البلغاء وشيوعه
انما هو في عبارات المصنفين لافي كلامهم او يقال ان الواو في العطف التفسيرى غير
مستعملة في العطف بل هي مستعارة لعنى حرف التفسير واما في الحالة الثالثة والرابعة
وهما شبه كمال الانقطاع وشبه كمال الاتصال فظاهر بما ذكرنا في الاولى والثانية لان
شبهه الشئ بحكمه حكم ذلك الشئ (قوله لان الوصل يقتضى مقابلة ومناسبة) اى مقابلة
من جهة ومناسبة من جهة فباقتضائه المقابلة لا يناسب كمال الاتصال ولا شبهه وباقتضائه
المناسبة لا يناسب كمال الانقطاع ولا شبهه فهى علة موزعة والحاصل انه باقتضائه
المقابلة تعين الفصل عند وجود كمال الاتصال وشبهه لعدم المناسبة فيهما فلو عطف
بالواو لحصل التناقض ما بين تقتضيه الواو من المناسبة وما بين الجملتين من كمال الاتصال
اوشبهه ولكن بمنزلة عطف الشئ على نفسه وباقتضاء المناسبة تعين الفصل عند
وجود كمال الانقطاع وشبهه لعدم المناسبة فيهما فلو عطف بالواو لحصل التناقض بين
ما تقتضيه الواو من المناسبة وما بين الجملتين من كمال الانقطاع او شبهه ببق شئ آخر
وهو ان قول المصنف فكذلك تعين الفصل فيه اشكال بالنسبة الى كمال الانقطاع
باعتبار احدى صورتين الداخلتين تحت قوله والواو ما اذا كان للاولى حكم قصد
اعطاؤه الثانية وذلك لانه يلزم فوات المقصود في هذه الصورة لانه اذا وجب الفصل
مراعاة لكمال الانقطاع فالتحكم الذى قصد اعطاؤه ولم يراع كمال الانقطاع
دون قصد اعطاء الحكم لكن ذكر العلامة عبد الحكيم انه في هذه الحالة يجب مراعاة
الامرين فيتعين الفصل مراعاة لكمال الانقطاع ويراعى قصد اعطاء الحكم فيصرح
بذلك الحكم مع ترك العاطف فى نحو بأتيك زيد يوم الجمعة واكرمه يقال اكرمه فيه
وجئنا فلا اشكال (قوله ولا شبه احدهما) وذلك بان يكون بينهما كمال الانقطاع مع
الايهام او التوسط بين الكماليين (قوله فالوصل) اى فالعطف بالواو متعين (قوله
لوجود الداعى) اى الى الوصل وهو رفع الایهام فى كمال الانقطاع او وجود شبه
احدهما (وقوله وعدم المانع) المراد بالمانع احد الاربعة السابقة وهى وجود احد
الكماليين مع عدم الایهام فى كمال الانقطاع او وجود شبه احدهما (قوله ولم يكن للاولى
حكم لم يقصد اعطاؤه الثانية) اى بان لم يكن للاولى حكم اصلا او كان حكم وقصد
اعطاؤه الثانية (قوله لحكم الآخرين) اى كمال الانقطاع مع الایهام والتوسط بين
الكماليين (قوله وحكم الاربعة السابقة) يعنى كمال الانقطاع بلا ايهام وكمال الاتصال
وشبه كمال الانقطاع وشبه كمال الاتصال (قوله فاخذ المصنف آه) الفاء واقعة في جواب
شرط مقدراى واذا اردت تحقيقها فقد اخذ اى فتقول لك قد اخذ المصنف في تحقيقها
اى ذكرها على الوجه الحق (قوله اما كمال الانقطاع) اى الذى يقتضى ترك العطف
بالواو لاقتضائه المناسبة المنافية لكمال الانقطاع (قوله فلاختلافهما) اى فيتحقق

لان الوصل يقتضى
مقابلة ومناسبة (والا)
اى وان لم يكن بينهما كمال
الانقطاع بلا ايهام ولا كمال
الاتصال ولا شبه احدهما
(فالوصل) متعين لوجود
الداعى وعدم المانع
والحاصل ان الجملتين اللتين
لا محل لهما من الاعراب
ولم يكن للاولى حكم لم يقصد
اعطاؤه الثانية ستة احوال
الاول كمال الانقطاع
بلا ايهام الثانى كمال
الاتصال الثالث شبه
كمال الانقطاع الرابع شبه
كمال الاتصال الخامس كمال
الانقطاع مع الایهام
السادس التوسط بين
الكماليين لحكم الآخرين
الوصل وحكم الاربعة
السابقة الفصل فاخذ
المصنف في تحقيق
الاحوال الستة فقال (اما
كمال الانقطاع بين الجملتين
فلا خلافا خبرا واتشاء
لفظا ومعنى) بان تكون
احداهما خبرا لفظا ومعنى

عند الاختلاف المذكور من تحقق الكلى في الجزئي فلا حظ كمال الانقطاع امرا كليا
والاختلاف المذكور جزئيا له فاندفع ما يقال ان كمال الانقطاع هو الاختلاف المذكور
لا غيره (قوله خبرا وانشاء) منصوبان على التمييز او على الخبرية للكون المحذوف اى
لاختلافهما في كون احدهما خبرا والاخرى انشاء وقوله لفظا ومعنى منصوبان على
تزع الخافض (قوله بان تكون احدهما اه) قصر الشارح كلام المصنف على صورتين
وهما ما اذا كانت الاولى خبرية لفظا ومعنى والثانية انشائية لفظا ومعنى وبالعكس وهذا
القصر انما جاء من جعل قوله لفظا ومعنى راجعا لكل من قوله خبرا وانشاء مع ان مدلول
هذه العبارة التي ذكرها المصنف يشمل اربع صور الصورتين المذكورتين وما اذا كانت
الاولى خبرية لفظا انشائية معنى والثانية انشائية لفظا خبرية معنى والعكس وحينئذ
فلامنى لتخصيصها باثنين منها كذا ذكر ابن السبكي في غروس الافراح (قوله نحو وقال
راؤهم اه) نسبة سيبويه للاختلاف وقال في شرح الشواهد لم اراه في ديوانه (قوله لطلب
الماء والكلاء) اى لاجل تزولهم عليه وهذا تفسير للراى بحسب الاصل والمراد به هنا
عريف القوم اى الشجاع المقدام منهم (قوله اى اقيموا) يعنى بهذا المكان المناسب
للحرب (قوله من ارسيت) اى ما اخوذ من ارسيت السفينة حبستها يعنى في البحر وقوله
بالرساة هى بكسر الميم حديدة تعلق في الماء متصلة بالسفينة فتقف واما بفتح الميم فى
البقعة التى ترسى فيها السفينة ويؤخذ من قوله حبستها ان تفسير الارساء بالاقامة تفسير
باللازم لان الاقامة لازمة للبحس ويؤخذ من ارسيت ان الهمزة في ارسوا مفتوحة
وهى همزة قطع وفي شرح الكاشى ارسوا صيغة امر للجماعة المخاطبين همزة
همزة وصل من رست السفينة رسوا اى وقفت على البحر او من رست اقدامهم في البحر
ثبتت آه فان ثبت ضم العين فالهمزة في ارسوا مضمومة عملا بالقاعدة في الامر
من ان همزته مكسورة الا اذا ضمت عين مضارعه وانما قمت في نحو اكرم لانها ليست
همزة وصل وانما هى الالف التى كانت في مضارعه لان اصله المرفوض يؤكرم فلما
حذف حرف المضارعة نطق بما بعدها متحركا (قوله تزاولها) بالرفع لا بالجرم جوابا
للامر لان الغرض تعليل الامر بالارساء بالمزاولة فكأنه قيل لماذا امرت بالارساء فقال
تزاولها اى لتزاول امر الحرب ولو جزم لانعكس ذلك فيصير الارساء علة للمزاولة
لان الشرط علة في الجزاء لانه سبب له وتقدير الكلام عليه ان وقع الارساء تزاولها
اى ان وقع كان سببا وعلة لمزاولتها لانه لا يمكن مزاولتها الا بالارساء ولا يستقيم كونه
بالرفع جلا لثلاث يفتوت التعليل الذى هو المقصود وايضا المراد المزاولة بعد الارساء لا
الامر بالارساء حال المزاولة على انه لا رابط للحال الا ان يقال لما كان تزاولها للتكلم
وغيره وهو المخاطبون ارتبط تزاولها مع واو ارسوا فى المعنى فيكون حالا مقدرة من واو
ارسوا وبهذا تعلم ما فى قول سم تظلا عن شيخه تزاولها بالرفع اذا لم يقصد الجزاء

والاخرى انشاء لفظا
(نحو وقال راؤهم)
هو الذى تقدم القوم
لطلب الماء والكلاء
(ارسوا) اى اقيموا من
من ارسيت السفينة حبستها
بالرساة (تزاولها) اى
نحاول تلك الحرب
ونعالجها فكل حثف
امرى يجرى بمقدار *
اى اقيموا تقاتل لان
موت كل نفس

ولو قصد الجزاء صح ووجب الجزم فتأمل (قوله اى نحاول تلك الحرب) اى نحاول امرها ونعاجله اى نحتمل لاقاتها باعمالها (قوله فكل حنف آه) علة لمخذوف اى ولا تخافوا من الخنف لان كل حنف الخ وهذا تمام البيت وبعده
 * اما موت كراما او تفوز بها * فواحد الدهر من كد واسفار *

اى الشخص الذى يكون واحدا في زمانه هو من كان ناشئا اى كالناشي من الكبد والاسفار (قوله اى اقيموا مقاتل) اى قال رائد القوم ومقدمهم اقيموا مقاتل ولا يمنعكم من محاولة اقامة الحرب خوف الخنف وهو الموت لان موت الخ وهذا المعنى الذى ذكره مبنى على ان ضمير نزاولها للحرب وقيل الضمير للسفينة والمعنى قال اميرهم الذى قام بتدبيرهم للملاحين ارسوا اى نزاولها ونقوم بتدبير اخذ رجالها والاستيلاء على نقائس اموالها ولا تخاف من كثرة عددهم فكل حنف امرئ يجرى بمقدار اى بقدر الله وقضائه واقتصر الشارح على الاحتمال الاول لانه اظهر لان مناسبة المصراع الثانى للاول ظاهرة فيه (قوله لان موت كل نفس آه) اشار بادخال كل على نفس الى ان دخولها على حنف في كلام الشاعر باعتبار العموم في المضاف اليه لان النكرة في سياق الاثبات قد تم لا باعتباره في نفسه لان كل انما تضاف لتعدد ولا تعدد في الخنف بالنسبة لكل احد حتى تدخل كل عليه واما قول بعضهم ادخال الشاعر كل على الخنف باعتبار تعدد اسبابه من كونه بالمرض وبالسيف وبالرمح وغيرها المناسب لمقام الحرب حيث يأتى فيه اسباب الموت من السيف والرمح ونحوهما من كل جانب فلا يفيد مالم يعتبر العموم في امره بمعونة المقام والمعنى فكل حنف كل امرئ على التوزيع ولا يخفى ما في هذا من كثرة الكلفة التى لاحاجة اليها افاده عبد الحكيم وفي سم ان جعل الشارح لفظة كل داخلة على نفس دون موت عكس ما في كلام الشاعر اشارة الى ان كلام الشاعر محمول على القلب اذ لا تعدد في الخنف بالنسبة لكل احد حتى تدخل كل عليه (قوله يجرى بقدر الله) اى بقضائه سواء بالشر والشخص الحرب اولا و اشار الشارح الى ان مقدار في كلام الشاعر مصدر بمعنى القدر (قوله لا الجين ينجيه) اى لا الجين ينجي منه حتى يرتكب (قوله ولا اقدام برديه) بفتح الراء وتشديد الدال اى يوقعه في الردى والهلاك حتى يحتجب ويصح سكون الراء وكسر الدال اى يهلكه (قوله لم يعطف الخ) هذا بيان لكمال الانقطاع وعدم الوصل (قوله وارسوا انشاء الخ) اى لانه امر وكل امر كذلك حقيقة اى ذلك مانع من العطف باتساق البيانين باعتبار مقتضى البلاغة وما يجب ان يراعى فيها واما عند اهل اللغة فقيه الخلاف فالجمهور على انه لا يجوز واختاره ابن عصفور في شرح الايضاح وابن مالك في باب المفعول معه في شرح التسهيل وجوز الصغار وطائفة كائن بقال حسبي الله ونعم الوكيل بناء على ان احدي الجملتين خبر والاخرى انشاء ونقل

يجرى بقدر الله تعالى
 لا الجين ينجيه ولا اقدام
 برديه لم يعطف نزاولها
 على ارسوا لانه خبر لفظا
 ومعنى وارسوا انشاء
 لفظا ومعنى وهذا مثال
 لكمال الانقطاع بين
 الجملتين باختلافهما خبرا
 وانشاء لفظا ومعنى
 مع قطع النظر عن كون
 الجملتين بماليس له محل
 من الاعراب والا فالجملتان
 في محل نصب مفعول
 قال (او) لاختلافهما
 خبرا وانشاء (معنى فقط)
 بان تكون احداهما خبرا
 معنى والاخرى انشاء
 معنى وان كانتا خبريتين
 او انشائيتين لفظا

ابوحيان عن سيويه جواز عطف الجملتين المختلفتين بالاستفهام والخبر نحو هذا زيد
ومن عمرو قال بعضهم ان من منع العطف من اهل اللغة قمع بالنظر للبلاغة ومراعاة
المطابقة لمقتضى الحال ومن جوزه قبحوزره اذا لم تراعى المطابقة لمقتضى الحال وحينئذ
قبحوزره بالنظر للغة لا بالنظر للبلاغة فلا خلاف بين الفريقين وفيه نظر لان الجائز لغة
اذا لم يكن نادرا لاينا في البلاغة وان اراد ان الفصل عند كمال الانقطاع واجب في مقام
متمتع في آخر فهذا مما لم يذكره ولم يتعرضوا له اصلا تأمل (قوله وهذا مثال الخ)
هذا جواب عما يقال اعتراضا على المصنف ان الكلام في الجمل التي لا محل لها من
الاعراب والجملتان في البيت الذي مثل به لهما محل من الاعراب لانهما معمولتان لقال
وحينئذ فالمتمتع غير مطابق وحاصل ما اجاب به الشارح ان هذا مثال لكمال الانقطاع
بين الجملتين مع قطع النظر عن كونهما معا لا محل لهما من الاعراب والحاصل ان كمال
الانقطاع نوعان احدهما فيما ليس له محل من الاعراب وهذا يوجب الفصل والثاني
فيما له محل من الاعراب وهذا لا يوجبه وهذا المثال من الثاني دون الاول وحينئذ
فهو مثال المطلق كمال الانقطاع لا الذي كلامنا فيه وهو ما يوجب الفصل قال ابن
يعقوب بعد كلام قرره قصص مما تقرر ان منع العطف بين الانشاء والخبر له ثلاثة
شروط ان يكون بالواو وان يكون فيما لا محل له من الاعراب من الجمل وان لا يوهم خلاف
المراد (قوله باختلافهما خبرا وانشاء) الباء للسببية (قوله والا فالجملتان في محل
نصب) اي كل واحدة منهما في محل نصب وهذا مبنى ان جزء القول له محل اذا كان
مفيدا ومبنى ايضا على الاستشهاد بهما باعتبار حال وقوعهما من الحاكى للكلام
وهو الشارح اما لو كان الاستشاد بهما باعتبار حال وقوعهما من الزائد فالجملتان
لا محل لهما قطعا واختلف في المحكى بالقول هل هو في محل المفعول المطلق او المفعول به
والاول لابن الحاجب والثاني لغيره ورجحه بعض المحققين وقوله والا فالجملتان اي
والا انقطع النظر عن كون الجملتين ليس لهما محل من الاعراب بل نظرا لذلك فلا يصح
التمثيل لان كلا من الجملتين في محل نصب مفعول قال (قوله بان تكون احدهما الخ)
اي الاولى او الثانية فهاتان صورتان يضربان في صورتين المفهوميتين من قوله
وان كانتا خبريتين او انشائيتين فالصورا ريع (قوله وان كانتا خبريتين او انشائيتين
لفظا) الواو للحال وان وصلية ودخل تحت هذا الاربع صور الاولى خبرية معنى والثانية
انشائية معنى وهما خبريتان لفظا وانشائيتان لفظا او الاولى انشائية معنى والثانية
خبرية معنى وهما خبريتان لفظا وانشائيتان كذلك ولا يصح ان يكون قوله وان كانتا
الخ للبالغة والالكان هذا القسم اعم من الاول لتناوله للمختلفتين لفظا ايضا وهذا
هو الاول بعينه فلا تباين الاقسام مع ان اعم لا يعطف باو وخرج ما اذا اختلفا
لفظا فقط فلا يكون هذا من كمال الانقطاع وبقي من صور اختلافهما ما اذا كانت

اولهما خبر الفظا ومعنى والاخرى انشاء معنى فقط او العكس (قوله مات زيد الخ)
 لم يمثل المصنف ولا الشارح لما يكون لفظهما انشاء وهما مختلفان معنى كقولك عند ذكر
 من كذب على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ليقبوا مقعده من النار لا تطعه ايها الاخ
 فالاولى خبرية معنى والثانية انشائية معنى ولفظهما انشاء ونحو اليس الله بكاف عبده
 اتق الله ايها العبد فالاولى خبرية معنى والثانية انشائية معنى اي الله كاف عبده ولفظهما
 انشاء (قوله اولانه لاجامع الخ) اي اول انشائيهما في الخبرية والانشائية لتلا يدخل القسم
 الاول في هذا ايضا كما تقدم (قوله كاسيأتي بيان الجامع) اي والجامع الذي اذا اتفقت
 تحقق كمال الانقطاع الموجب لمنع العطف مماثل للجامع الذي سيأتي في محله عند تفصيله
 الى عقلي ووهمي وخيالي ثمان مالا يصلح فيه العطف لاتقاء الجامع اما لاتقاءه عن
 المسند اليهما فقط كقولك زيد طويل وعمر قصير حيث لاجامع بين زيد وعمر من
 صداقة وغيرها وان كان بين الطول والقصر جامع التضاد واما عن المسندين فقط كثال
 الشارح عند فرض الصداقة بين زيد وعمر او عنهما معا نحو زيد قائم والعلم حسن
 (قوله واما كمال الاتصال) اي الذي يكون بين الجملتين فيمنع من العطف بالواو اذا عطف
 احدهما على الاخرى كعطف التي على نفسه واما غير الواو فلا يضر العطف به
 معه كما هو المفهوم من كلام المصنف اولا (قوله فليكون الثانية) اي فيتحقق ذلك
 الكمال بين الجملتين لاجل كون الثانية مؤكدة للاولى او بدلا منها او بيان لها
 واما النعت فلما لم يتميز عن عطف البيان الاباه يدل على بعض احوال التبوع لاهل
 ذاته والبيان يدل على ذات التبوع لاهل وصف فيه وهذا المعنى وهو الدلالة على
 بعض احوال التبوع مما لا تحقق له في الجمل لان الجملة انما تدل على النسبة ولا يتأتى ان تكون
 نسبة في جملة دالة على وصف شيء في جملة اخرى لم تنزل الجملة الثانية من الاولى
 منزلة النعت من المنعوت وقد تكون النسبة في جملة موضحة انسية جملة اخرى فلذا
 نزلت الجملة الثانية من الاولى منزلة عطف البيان من المين (قوله تأكيداً معنويا)
 اي بان يختلف مفهومهما ولكن يلزم من تقرر معنى احدهما تقرر معنى الاخرى
 والمراد تأكيداً معنويا لغة والا فالتأكيد المعنوي في الاصطلاح انما يكون بالقفاط
 معلومة وليس ما يأتي منها او المراد بقوله تأكيداً معنويا اي كالتأكيد المعنوي في حصول
 مثل ما يحصل منه ومثل هذا يقال في كون الجملة بدلا او بياناً وما يدل على كون الجملة
 المذكورة ليست تأكيداً معنويا في الاصطلاح قول المصنف فيما يأتي فوزانه وزان نفسه
 الخ كذا قيل وقد تمنع تلك الدلالة بان يقال ان المراد فوزان هذا التوكيد المعنوي
 الاصطلاحي الواقع في الجمل وزان نفسه الذي هو توكيد معنوي اصطلاحاً واقع
 في المفردات فالظاهر ان هذا توكيد معنوي اصطلاحاً ولا مانع ان يقال ان ما كان
 بالاتفاظ المعلومة تأكيداً معنوي بالنسبة للمفردات والجملة الثانية من التالفتين مفهومها

(نحو مات فلان رجه الله)
 لم يعطف رجه الله على مات
 لانه انشاء معني ومات خبر
 معني وان كانتا جميعا
 خبريتين لفظا (اولانه) عطف
 على لاختلافهما والضمير
 للشان (لاجامع بينهما كما
 سيأتي) بيان الجامع فلا
 يصح العطف في مثل
 زيد طويل وعمر قائم (واما
 كمال الاتصال) بين الجملتين
 (فليكون الثانية مؤكدة
 للاولى) تأكيداً معنويا
 (لدفع توهم تجوز او غلط

ويلزم من تقرير معنى احدهما تقرير معنى الاخرى توكيد معنوى بالنسبة للجميل تأمل
وربما كان كلام القنارى مفيدا لذلك حيث قال ولا يقال ان كل واحد من التوكيد
والبيان والبدل من جملة التوابع والتابع هو الثانى العرب باعراب سابقه الحاصل
او التجدد وحيث فلا بد ان يكون للتبوع اعراب لفظى او تقديرى او محلى مع ان الكلام
فى الجملة التى لا محل لها منه لانا نقول المراد من قولهم هو الثانى العرب باعراب سابقه
كونه كذلك فيما سبقه اعراب او المراد باعراب سابقه نفيًا واثباتًا وان هذا تعريف
للتابع بالنظر للغالب وهو ما اذا كان للسابق اعراب انتهى كلامه (قوله لدفع توهم
تجوز) مصدر مضاف لمفعوله اى ليدفع التكلم توهم السامع تجوز الخ (قوله او غلطاً)
اعترضه العلامة السيد بان التأكيد المعنوى فى المفردات كما فى جاء زيد نفسه
لا يكون لدفع توهم انسيان والغلط بل لدفع توهم التجوز فقط فكذا ما هو بمنزلة
وهو المعنوى فى الجملة نحو ولا ريب فيه لكن الذى حققه العلامة عبد الحكيم
ان التأكيد المعنوى يفيد دفع توهم الغلط بالنسبة للاختلاف افراداً او غيره سواء كان
بسو او نسيان او سبق لسان وان لم يفد بالنسبة للآحاد فاذا قيل جاء الرجلان كلاهما
فانه يفيد دفع توهم الغلط بالتلفظ بالثنية مكان المفرد او الجمع دون ثنية اخرى
وكذلك جاء زيد نفسه يفيد دفع توهم الغلط بالنسبة لمن توهم ان الجائى الزيدان
لا بالنسبة لمن توهم انه عمرو وجعل العلامة ابن يعقوب قول المصنف لدفع توهم تجوز
بالنظر للتأكيد المعنوى وقوله الغلط بالنظر للتأكيد اللفظى مخالفاً لصنيع الشارح
فى جعلهما للمعنى الموجب للاشكال المذكور وعبارته على قول المصنف لدفع توهم
تجوز او غلط اى لاجل ان يدفع التكلم توهم السامع التجوز فى الاولى فنزل الثانية
منزلة التأكيد المعنوى فى المفردات لانه انما يؤتى به لدفع التجوز او يدفع توهم السامع
الغلط فى الاولى فنزل الثانية منزلة التأكيد اللفظى فى المفردات فانه انما يؤتى به لدفع
توهم السهو او الغلط انتهى كلامه وهو تابع فيما قال للعلامة السيد ولكن قد علمت
ما قاله العلامة عبد الحكيم (قوله بالنسبة الى ذلك الكتاب) اى حالة كون لاريب فيه
منسوبة لذلك الكتاب (قوله اذا جعلت الخ) اى ان محل كون جملة لاريب فيه مؤكدة
لذلك الكتاب اذا جعلت الم طائفة من الحروف واقعة فى اوائل السور اشارة الى ان
الكتاب المتحدى به مركب من جنس هذه الحروف وعلى هذا فلا يكون لها محل
من الاعراب لان المراد بها على هذا مجرد تعداد الحروف فلا تكون مسندة ولا مسنداً
اليها والى هذا القول ذهب صاحب الكشاف واليعقوبى وعليه قيل هى مما اختص
الله تعالى نبيه بمعرفة معانيها وقيل ان كل حرف مقتطع من كلمة والمجموع فى موضع
جملة مستقلة فالهمزة مقتطعة من الله واللام من جبريل والميم من محمد فكانه قيل
الله تعالى نزل جبريل على محمد بالقرآن واقتطاعها من تلك الكلمات لا ينافى

نحو لاريب فيه) بالنسبة
الى ذلك الكتاب اذا
جعلت الم طائفة من الحروف
او جملة مستقلة وذلك
الكتاب جملة ثانية
ولاريب فيه ثالثة (فانه
لما بولغ فى وصفه) اى
وصف الكتاب (يلوغ)
متعلق بوصفه اى فى ان
وصف بانه بلغ (اندرج
القصوى فى الكمال)
وبقوله بولغ تتعلق الباء
فى قوله (يجعل المبتدأ
ذلك) الدال على كمال
الغاية يتميزه والتوسل
بعده الى التعظيم وعلو
الدرجة

الاشارة المتقدمة فتأمل وبما ذكرناه في بيان معنى هذا القول صحت المقابلة بينه وبين القول الذي بعده (قوله او جلة مستقلة) اي او جعلت الم جلة مستقلة اي مع حذف احد جزئها اما مبتدأ او الخبر ان جعلت اسمية بان يكون التقدير الم هذا او هذا الم ويصح جعلها فعلية على ان يكون التقدير اقسام بالم ف يكون الجار محذوفا واذكر الم فيكون منصوبا وعلى هذه التقادير الم اما اسم السورة او القرآن او اسم من اسمائه تعالى او مؤول بالمؤلف من هذه الحروف (قوله وذلك الكتاب جلة ثانية) اي لاخلل لها من الاعراب وقوله ثالثة اي لاخلل لها كالاولين واحترز الشارح بقوله اذا جعلت الخ عما اذا جعل الم طائفة من الحروف قصد تعدادها او جلة مستقلة اسمية او فعلية على ما مر وذلك الكتاب مبتدأ ولا ريب فيه خبرا او جعل الم مبتدأ وذلك الكتاب خبرا او جعل الم مبتدأ ولا ريب فيه خبرا وجلة ذلك الكتاب اعتراضا فانه لا يكون لاريب فيه جلة لاخلل لها من الاعراب مؤكدة للجملة قبلها كذلك (قوله فانه لما بولغناه) هذا بيان لكون لاريب فيه تأكيذا معنويا لذلك الكتاب وخبرانه للحال والشان وقوله بولغ اي وقعت المبالغة اي فانه لما وقعت المبالغة في ان وصف ذلك الكتاب بانه يبلغ في الكمال الى الدرجة القصوى اي البعدى في الرفعة فقوله الدرجة معمول البلوغ وفي الكمال متعلق به (قوله وبقوله بولغ تعلق الباء في قوله يجعل) اي فالعنى فانه لما وقعت المبالغة في الوصف المذكور بسبب جعل الخ (قوله يجعل الخ) المبالغة بمجموع الجعل والتعريف لكن محصلها بالتعريف لان جعل المبتدأ ذلك انما يفيد بلوغه الدرجة القصوى في الكمال وهذا لا ينافي ان غيره كذلك (قوله ذلك) اي لفظ ذلك (قوله الدال على كمال العناية بتميزه) اي من حيث ان اسم الاشارة موضوع للشاهد المحسوس وقوله والتوسل الخ اي باعتبار ان اللام للبعد وقوله الدال الخ صفة لجعل او لذلك وهو الاقرب لكن الاول البقي يقول الشارح والتوسل الخ اذ لو كان صفة لذلك لكان المناسب ان يقول الدال على كمال العناية بتميزه وعلى البعد المتوسل به الى التعظيم (قوله والتوسل) عطف على كمال العناية اي الدال على كمال العناية بتميزه والدال على التوسل الى التعظيم وعلو الدرجة بسبب بعده اي دلالة على البعد فكانه في مرتبة لا يشار اليها الا من بعد (قوله الدال على الانحصار) اي لان تعريف الجزئين في الجملة الخبرية يدل على الانحصار اما حقيقة او مبالغة فالاول نحو قولك الله تعالى الواجب الوجود والثاني كما مثل الشارح بقوله حاتم الجواد اي لاجواد الاحاتم اذ جود غيره بالنسبة الى جوده كالعدم (قوله فعنى ذلك الكتاب) اي المراد منه انه الخ او معناه حقيقة انه الكتاب لاسواء لكنه غير مراد لانه باطل وقوله الكامل اي في الهداية (قوله الذي يستأهل) بالهزة اي يستحق وفي الصحاح يقال فلان اهل لكذا ولا يقال مستأهل والعامية تقولون لكن العلامة از محتمرى قد صحح هذه

(وتعريف الخبر باللام)
الدال على الانحصار مثل
حاتم الجواد فعنى ذلك الكتاب
انه الكتاب الكامل الذي
يستأهل ان يسمى كتابا كان
ماعداه من الكتب في مقابلته
ناقص بل ليس بكتاب
(جاز) جواب لما اي
جاز بسبب هذه المبالغة
المذكورة (ان يتوهم
السامع قيل التأمل انه)
اعنى قوله ذلك الكتاب
(بما يرمى جزافا) من غير
صدور عن روية وبصيرة
(فاتبه) على لفظ المبني
للفعل والمرفوع المستتر
عائد الى لاريب فيه
والنصوب البارز الى
ذلك الكتاب اي جعل
لاريب فيه تابعا لذلك
الكتاب (نفيا لذلك)
التوهم (فوزانه) اي
فوزان لاريب فيه مع ذلك
ذلك الكتاب

العبارة في الأساس (قوله كان ما عدا من الكتب) أي السماوية وقوله ناقص أي من درجته وهذا أن لوحظ أن المحصور الكتاب الكامل وقوله بل ليس بكتاب أي ولو كان ذلك الغير كتابا كاملا في نفسه وهذا المعنى أن لوحظ أن المحصور أصل الكتاب وقديقال أن المناسب للملاحظة كون المحصور الكتاب الكامل حذف الكائنة ويقول وإن ما عدا من الكتب في مقابلته ناقص واجب بانه أتى بها إشارة إلى أن المقصود من حصر الجنس الدلالة على كماله فيه لا التعريض بنقصان غيره لما ذكره من أن الحصر في قولك زيد الشجاع قصده مجرد كمال شجاعته وقد توسل بذلك إلى التعريض بنقصان شجاعة غيره ممن يدعى مساواته زيد في الشجاعة وأعلم أن هذا الكلام الذي قرر به الشارح الحصر في الآية ليس في ظاهره سوء أدب إذ لم يصرح بلفظ الكتب التي وقع الحصر باعتبارها بالنقصان ولا بطلان لأن الملك الأعظم له أن يفضل ما شاء من كتبه على غيره بالمبالغة الحصرية وغيره أن لم يسميت فيه الكتب ووقع الحصر من غير الملك الأعلى لم سوء الأدب أو وقع الحصر من غير الملك الأعلى ولو لم نسم الكتب قاله العقوي (قوله جاز الخ) أي لأن كثرة المبالغة لا تجوز توهم المجازفة لما جرت به العادة غالبا أن المبالغ في مدحه لا يكون على ظاهره إذ لا تخلو المبالغة غالبا من تجوز وتساهل (قوله قبل التأمل) أي في كالات الكتاب (قوله أعني قوله ذلك الكتاب) أي المفيد للمبالغة في المدح (قوله مما يرمى به) أي من جملة الكلام الذي يتكلم به (قوله جزافا) مثلث الجيم لكن الضم والفتح سماعيان والكسر قياسي لانه مصدر جازف جزافا ومجازفة أي اخذ بغير تقدير ومعرفة بالكمية والجزاف أيضا التكلم من غير خبرة وتيقظ ونصبه في كلام المصنف على المصدرية أي يرمى به رمي جزاف أي ربما بطريق الجزاف (قوله من غير صدور الخ) لعدم ملاحظة مقتضياته ومراعاة لوازمة وهذا تفسير للجزاف وليس زائدا عليه كما علت فهو على حذف أي فان قلت ان توهم كون الكلام مما يرمى به جزافا إنما يصح لو صدر عن غير علام الضيوب فكيف يقال يجوز ان توهم ان هذا الكلام مما يرمى به جزافا قلت اجابوا عن ذلك بان المراد ان هذا الكلام لو كان من غيره لتوهم ما ذكرنا جرى معه لا ريب فيه دفعا لذلك التوهم جريا على قاعدة ما يجب مراعاته في البلاغة العرفية باعتبار كلام الخلق لان القرآن وان كان كلام الله تعالى الا انه جار على القاعدة العرفية المعتبرة في كلام الخلق وانت لو قلت ذلك الرجل كان مفيدا لانه الكامل في الرجولية فر بما توهم ان هذا مما يرمى به جزافا فلك ان تؤكده وتدفع ذلك التوهم بقولك لاشك فيه فتأمل (قوله نفيًا لذلك التوهم الخ) فتوهم الجزاف في ذلك الكتاب بمنزلة توهم التجوز في جاني زيد لاشتراكهما في المساهلة ودفع هذا التوهم على تقدير كون الضمير المجرور في لا ريب فيه راجعا إلى الكلام السابق أعني ذلك الكتاب ظاهر كما أنه قيل لا ريب فيه

ولاجازفة وان كان الضمير راجعا للكتاب كما هو الظاهر فبني على انه اذا لم يكن ريب في كونه كاملا غاية الكمال لم يكن قولك ذلك الكتاب بالجازفة الخ عبد الحكيم (قوله فوزانه الخ) الوزان مصدر قولك وزان الشيء اي ساواه في الوزن وقديطلق على النظر باعتبار كون المصدر بمعنى اسم الفاعل وقد يطلق على مرتبة الشيء اذا كانت مساية لمرتبة شيء آخر في امر من الامور وهو المراد هنا اذ المعنى غربة لاريب فيه مع ذلك الكتاب في دفع توهم الجراف مرتبة نفسه مع زيد في قولك جاء زيد نفسه (قوله وزان نفسه) اي مرتبة نفسه من جهة كونه رافعا لتوهم الجواز وان الجائ ثقله اورسوله او عسكره او كتابه (قوله فظهر) اي من التقرير السابق المفيضان وزان بمعنى مرتبة كما يؤخذ من قوله من ذلك الكتاب وقوله مع زيد ومن عدم تأويل الوزان بالوازن (قوله كانوا هم) راجع للنفي اي ان بعضهم توهم ان وزان الثاني زائد ولكن لجملة وزان الاول مصدرا بمعنى اسم الفاعل وحيث قلنا معنى فوزانه ومشابهه نفسه وردبانه لاحاجة للتأويل والاصل عدم الزيادة (قوله اوتأكيدا لفظيا) اي بان يكون مضمون الجملة الثانية هو مضمون الاول وهو عطف على قوله تأكيدا معنويا ووجه منع العطف في التأكيد كون التأكيد مع المؤكد كالشيء الواحد وعلم بما قلناه ان الجملتين اللتين بينهما تأكيد معنوي بين معنيهما متخالف واللتين بينهما تأكيد لفظي بين معنيهما اتحاد واتفاق ولهذا قيل ان لاريب فيه تأكيد معنوي وهدي تأكيد لفظي وحيث ظهر الفرق بين التأكيدين وعلم انه ليس المراد بالتأكيد اللفظي التأكيد بنفس تكرير اللفظ اذ لم يتعرضوا له لانه لا ينوهم فيه صحة العطف تأمل (قوله هدي) الهدى هو الهداية وهي عبارة عن الدلالة على سبيل النجاة (قوله اي هو هدي) اشار الشارح بذلك الى ان محل كونه ممانحن بصدده اذا جعل هدي خبر مبتدأ محذوف وانما لم يجعله مبتدأ محذوف لتخبر على تقدير فيه هدي مع انه اذا جعل كذلك كان ممانحن بصدده لقوات المبالغة المطلوبة واما اذا جعل خبرا عن ذلك الكتاب بعد الاخبار عنه بلاريب فيه او جعل حالا والعامل اسم الإشارة فلا يكون ممانحن بصدده (قوله اي الضالين الصائرين الى التقوى) هذا جواب عن اشكال وحاصله ان الهداية انما تتعلق بالضالين لا بالمتقين لانهم هم المهديون فلو تعلقت الهداية بهم لزم تحصيل الحاصل وحاصل الجواب ان المتقين في الآية من مجاز الاول فالعني هدي للضالين الصائرين للتقوى لقربهم من القبول وهم الذين يستمعون الكتاب ويقبلونه بخلاف المطبوع على قلوبهم ومحضه ان المراد بالمتقين المتقون بالقوة اي الشرفون على التقوى واجاب بعضهم يجواب آخر وحاصله ان تعلق الهداية بالوصوفين بالتقوى على معنى الزيادة اي هو نفس زيادة الهدى للمتقين على هداهم اي انه يدلهم

(وزان نفسه) مع زيد
(في جاءني زيد نفسه)
فظهر ان لفظ وزان في قوله
وزان نفسه ليس بزائد
كما توهم اوتأكيدا لفظيا
كما اشار بقوله (ونحو
هدي) اي هو هدي
(للمتقين) اي الضالين
الصائرين الى التقوى (فان
معناه انه) اي الكتاب (في
الهداية بلفظ دوجة لا يدرك
كنها) اي غايتهما في تكبير
هدي من الابهام والتفخيم
(حتى كأنه هداية محضة)
حيث قيل هدي ولم يقل
هاد (وهذا معنى ذلك
الكتاب لان محضه كما
مر الكتاب الكامل والمراد
بكماله كماله في الهداية لان
الكتب المتناوئة بحسبها
اي بقدر الهداية واضائها
(تفاوت في درجات الكمال)

على ما يصلوا اليه من معاني التقوى واجاب السيد الصفوى بان المراد المتقون في علم الله تعالى (قوله فان معناه) اى معنى هدى للتقوى وهذا تعليل لكون موهدى للتقوى تأكيذا لفظيا لذلك الكتاب اى انما كانت هذه الجملة تأكيذا لفظيا لهذه الجملة التى قبلها لاتحادهما فى المعنى لان معناه الخ (قوله فى الهداية) متعلق بما بعده وهو بالغ (قوله اى غايتها) انما لم يحمل الكنه على الحقيقة لمناغاة لقوله بعد ذلك حتى كأنه الخ وبيان ذلك انه لما حكم بان الحقيقة الدرجة التى بلغها لا تدرك فلا يصح ان يتفرع عليه قوله حتى كأنه هداية محضة لان ذلك لا يتفرع الا على ادراك حقيقة لا على عدم ادراكها (قوله لما فى تكبير هدى الخ) علة لقوله فان معناه الخ (قوله حتى كأنه) الاولى حتى انه اذ فى حل الشئ على الشئ فى مقام المبالغة دعوى الاتحاد من غير شائبة تردد انتهى اطول (قوله حيث قبل الخ) الحاشية للتعليل (قوله وهذا) اى بلوغ الكتاب فى الهداية درجة لا تدرك غايتها وقوله معنى ذلك الكتاب اى بناء على انه جملة مستقلة اى معنا المقصود منه لا المعنى المطابق الذى وضع له اللفظ (قوله لان معناه) اى المقصود منه (قوله والمراد بكماله) اى الكتاب (قوله لان الكتب السماوية بحسبها تفاوتت فى درجات الكمال) فاذا كان التفاوت فى الهداية وجب حل الكمال على الكمال فى الهداية (قوله اى بقدر الهداية) فيه اشارة الى ان الحسب بمعنى القدر يقال عمل هذا بحسب عمل فلان اى على قدره وقول المصنف بحسبها متعلق بتفاوت وتقديم الجار والمجرور لافادة الحصر اى بحسبها تفاوت لا بحسب غيرها فان قلت ان الكتب السماوية تفاوتت ايضا بحسب جزالة النظم وبلاغته كالقرآن فانه فاق سائر الكتب باعتبار اعجاز نطقه فكيف يحصر المصنف تفاوت الكتب السماوية فى الهداية واجيب بان الكتب السماوية وان تفاوتت بحسب جزالة النظم وبلاغته لكن المقصود الاصلى من الازال انما هو الهداية فحصر التفاوت فى الهداية للمبالغة اعتناء بشأن هذا التفاوت بتزليل غيره منزلة العدم والى هذا الجواب اشار الشارح بقوله لانها المقصود الاصلى الخ (قوله لانها المقصود الاصلى) اى لا ينبنى عليها كل غرض ذى نوى واخرى (قوله فوزانه) اى نسبته ومرتبته وهذا مفرغ على محذوف والتقدير وحيث كان مدلول ذلك الكتاب انه الكتاب لا غيره وظاهره محال بل الغرض وصفه بالكمال فى الهداية ومدلول هو هدى انه نفس الهدى وهو محال ايضا وانما الغرض كونه كاملا فى افادة الهداية فقد اتحد فى عدم ارادة الظاهر وفى ارادة الكمال فى الهداية وصار هو هدى تأكيذا لفظيا فوزانه الخ (قوله اى وزان هدى للتقوى) اى قل كسابقه مع ذلك الكتاب وكذا قوله وزان زيد لم يقل فيه مع زيد الاول اكتفاء بسابقه اذ لا فرق ثمان المراد مماثلة هو هدى زيد الثانى فى المحال المعنى ادفع توهم القاط والسهو لان التأكيذا لفظيا انما يؤتى به لدفع توهم السامع ان ذكر زيد الاول على وجه القاط والسهو وان المراد عمرو مثلا واعترض العلامة السيد على

لا بحسب غيرها
لانها المقصود
لاصلى من الازال
(فوزانه) اى وزان
هدى للتقوى (وزان
زيد الثانى فى جاءنى
زيد زيد) لكونه
مقرر لذلك الكتاب
مع اتفاهها فى المعنى
بمخلاف لا ريب فيه
قانه بخلافه معنى
(او) لكون الجملة
الناية (بدلا منها
اى من الاولى

المصنف بأنه حيث كان قوله هدى للثقتين وزانه وزان زيد الثاني كان المناسب حينئذ
عطف هدى للثقتين على قوله لاريب فيه لاشتراكهما في التأكيديّة لذلك الكتاب
وان امتنع عطفه على المؤكّد بفتح الكاف واجيب بان لاريب فيه لما كان تأكيّدا تابعا
لما قبله صار كهم فلما امتنع العطف على ما قبله امتنع العطف عليه لشدة ارتباطه بما قبله
فالعطف عليه كالعطف على ما قبله قل في الاطول وهذا الاعتراض غفلة عن انه
لا يعطف تأكيّدا على تأكيّد فلا يقال جاء القوم كلهم واجمعون لايهام العطف على
المؤكّد انتهى (قوله مع اتفاهما في المعنى) اى المراد منهما (قوله فانه يخالفه معنى) اى
وان كان معنى ذلك الكتاب يستلزم في الريب عنه فلذا جعل لاريب فيه تأكيّدا معنويا
وجعل هدى للثقتين تأكيّدا لفظيا (قوله بدلا منها) اى بدل بعض او اشتغال بالبدل غلط
اذ لا يقع في فصيح الكلام ولا بدل كل اذ لم يعتبره المصنف في الجمل التي لا محل لها من
الاعراب لانه لا يفارق الجملة التأكيديّة الاعتبار قصد نقل النسبة الى مضمون الجملة
الثانية في البدلية دون التأكيديّة وهذا المعنى لا يتحقق في الجمل التي لا محل لها من الاعراب
لانه لا نسبة بين الاولى منها وبين شئ آخر حتى ينتقل الى الثانية وتجعل بدلا من الاولى
وانما يقصد من تلك الجمل استئناف اثباتها وبعضهم اعتبره في الجمل التي لا محل لها
ونزل قصد استئناف اثباتها منزلة نقل النسبة فادخل بدل الكل في كال الاتصال
ومثل له بقول القائل نفعنا بالاسودين نفعنا بالقر والماء فاذا قصد الاخبار بالاولى ثم
بالثانية تكون الاولى كغير الوافية بالمراد لما فيها من ابهام ما والمقام يقتضى الاعتناء
بشأن الخبر به تفصيلا لما فيه من تشويق الخبر او نحو ذلك كانت بدل كل فحصل
من هذا ان في جعل الجملة الوافئة بدل كل من كل داخله في كال الاتصال او غير داخله
خلاف ما يخالف الواقعة بدل بعض او اشتغال فانهما داخلان فيه قطعاً لان المبدل منه
فيهما غير واف بالمراد حتى في البدل الافرادى فالك اذا قلت اعجبني زيد لم يتبين الامر
الذى منه اعجبك واذا قلت وجهه تبين وهو بعض زيد فكان بدل بعض واذا قلت
اعجبني الدار حسنها فكذلك والحسن ليس بعضا فكان بدل اشتغال ومن هذا تعلم
ان البدل الاتصال لا يخلو من بيان ووفاء ولم يقتصر على البديل في جميع
الاقسام دون المبدل منه مع ان الوفاء انما هو بالبديل لان مقام البدل يقتضى
الاعتناء بشأن النسبة وقصدها مرتين او كد ولا يقال حيث كان البديل
الاتصال لا يخلو عن بيان يلزم التباسه بعطف البيان لا نأقول البيان في البدل
غير مقصود بالذات بل المقصد تقرير النسبة وعطف البيان المقصود منه التفسير
والايضاح لا تقرير النسبة نفاهم ووجه منع العطف في بدل البعض والاشتغال ان البدل
منه في نية الطرح عن المقصد الذاتى فصار العطف عليه كالعطف على ما لم يذكر
وقول بعضهم وجه المنع ان البدل والمبدل منه كائنى الواحد لاني مع كون المبدل منه

(لانها) اى الاولى
(غير وافية بتمام المراد)
او كغير الوافية
حيث يكون في الوفاء
قصود ما او حفا ما
(بخلاف الثانية)
فانها وافية كمال
الوفاء والمقام يقتضى
اعتناء بشأنه) اى
بشأن المراد (لتكثرة
ككثرة) اى المراد
(مطلوباً في نفسه
او فضيماً

كالمدوم اذ لا يحدد ماهو بمنزلة الممدوم بالموجود مع ان البعض من حيث هو
والشتمل عليه من حيث هو لا اتحاد بينه وبين ما قبله تأمل (قوله لانها غير وافية)
علة لمحذوف اى وتبدل الثانية من الاولى لانها الخ قوله او كغير الوافية) اى لكونها
بجملته او خفية الدلالة قاله عبد الحكيم وذلك كافي الآية والبيت الاتيين على ما يقتضيه
صنيع الشارح وعليه فيكون المصنف اهل التمثيل لما اذا كانت الاولى غير وافية
والاحسن كما في ابن يعقوب ان يراد بغير الوافية الجملة التي اتبعت بيد البعض والاشتمال
لانه لا يفهم المراد الا بالبدل اذ لا اشعار للاعم بالاختصاص ولا للمجمل بالمبين وان يراد
بكثير الوافية الجملة التي اتبعت بيد الكل بنا على اعتباره في الجمل لان مدلول الاولى
هو مدلول الثانية ما صدقا وان اختلفا مفهوما والمما صدق اكثر رعاية من المفهوم
وعلى هذا يكون قوله اوفى تفصيلا باعتبار مطلق المشاركة لا باعتبار الوفاء بالمقصود
في الحالة الراهنة ولا يقال حل قوله او كغير الوافية على التي اتبعت بيد الكل لا يناسب
مذهب المصنف لان بدل الكل عنده لا يجري في الجمل التي لا يحل لها الا تناقولا قوله
او كغير الوافية اشارة لمذهب غير من جر بان بدل الكل في الجمل وكأنه قال او كغير الوافية
على ما مسمى عليه غيرنا وانما كان حل كلام المصنف على هذا الذي قلنا احسن لان غير
الوافية هي التي صدر بها فينصرف التمثيل الذي ذكره لها وتكون التي هي كغير الوافية
كالمتعارفة باعتبار ما لم يذكره وذكره الغير ويمكن ان يجعل قول المصنف او كغير الوافية
للتوزيع الاعتباري وحيث فتكون الجملة الاولى في كل من الآية والبيت غير وافية
باعتبار ووافية تشبه غير الوافية باعتبار آخر بيان ذلك ان في الاولى وفاء باعتبار
كونها اعم واشتمل فيصح جعل الاولى مشاركة للثانية في الوفاء بالمراد وان كانت
الاولى وافية به اجمالا والثانية وافية به تفصيلا وزادت الثانية بالتفصيل فتكون اوفى
فشيء الاول بغير الوافية لخلوها عن التفصيل الذي هو المقصود ويصح جعل الاولى
غير وافية بالمراد الذي هو التفصيل حيث جعل المراد هو التفصيل تأمل (قوله حيث
يكون في الوفاء فصورما) اى حيث يكون في وفاء الاولى بلراء فصورها لكونها اجمالية كما في
الايتوقوله او خفاء اى او يكون في الاولى خفاء في الدلالة على المراد كما في البيت وهذا
راجع لقوله او كغير الوافية (قوله والمقام يقتضى اعتناء بشانه) جملة حالية اى لكون
الاولى غير وافية بلراء والحال ان المقام يقتضى اعتناء بشانه فمن ثم اتى بالبدل منه ثم لبدل
لان قصد الشيء مرتين او كد ولم يقتصر على البدل مع ان الوفاء انما هو به كذا قرر شيخنا
العدوى والمراد بالتمام هنا حال المراد وفي ابن يعقوب ان قوله والمقام الخ جواب عما يقال
هب ان الجملة الاولى غير وافية كل الوفاء المراد فلم يقتصر عليها وبوكل فهم المراد
للسامع فقد يملق الغرض بالابهام فاشار الى ان البدل انما يؤتى به في مقام يقتضى
الاعتناء بشانه فتقصد النسبة مرتين في الجمل والمذهب اليه من حيث الذمبة مرتين

قوله أو اصل الخ هكذا
في الأصل ولعله محرفاً
والأصل أو اهلا لان
يتجرب منه الخ ويصرو
(محذوف)

أو عجيباً أو لطيفاً

فتنزل الثانية من الأول

منزلة بدل البعض

أو الاشتغال فالأول

(نحو أمدكم بما تعلمون

أمدكم بأنعام وبنين

وجنات وعيون فإن

المرا الذي به على نعم الله

تعالى والمقام يقتضي

اعتناء بشأنه لكونه

مطلوباً في نفسه

وذريعة إلى غيره

(والثاني) أعني قوله

أمدكم بأنعام الخ أوق

بتأديته أي تأدية

المرا الذي هو التنبية

(لدلالته) أي الثاني

(عليها) أي على نعم

الله تعالى (بالفضيل

من غير إحالة على علم

المخاطبين المأثريين

فوزانه وزان وجهه

في العجبي زيد وجهه

لدخول الثاني

في الأول لأن ما تعلمون

يشمل الأنعام وغيرها

(والثاني) أعني المنزل

منزلة بدل الاشتغال نحو

في المفردات (قوله أي بشأن المراد) أي وحيث لا بد من إتمامه ولم يرجع الضمير إلى تمام
المراد لان الاعتناء بشأن المراد يقتضي المبالغة في إتمامه (قوله لتكنة) الأولى حذفه
إذا تكنة نفس المقام كما في الأطول وابن يعقوب (قوله ككونه مطلوباً في نفسه) أي
وبسبب المطلوب أن يعتنى به وبين ذلك كما في الآية وكان الأولى حذف قوله في نفسه
ليشمل ما إذا كان المراد مطلوباً ذريعة لغيره كما أشار له الشارح بقوله فيما يأتي وذريعة الخ
(قوله أو لطيفاً) أو عظيمياً في القبح والشتاعة فلفظا عته وكون العقل لا يدرك كاستدائه
يعتني بشأنه فيبدل منه ليتقرر في ذهن السامع بقصد مرتين نحو أن يقال لامرأة زنى
وتصدق توبيحاً لها وتقرعاً لا يجمع بين الأمرين لازماً ولا تصدق وهذا المشال
بناء على ورود بدل الكل في الجمل التي لا محل لها (قوله أو عجيباً) أي فاعتنى به لا عجيب
المخاطب قصد البيان غرضه وكونه اهلا لان ينكر أن ادعى نفيه هو أو اصل يتجرب منه
أن ادعى إثباته كما إذا رأيت زيدا محتاجاً ويتعفف فتقول زيد جمع بين أمرين يحتاج
ويتعفف ونحو بل قالوا مثل ما قل الأولون قالوا أئذ مثلاً الخ فإن البعث بعد صيرورة
العظام تراباً عجيب هند منكر به ومن عجائب القدرة عند مثبته وهذا أيضاً مثلاً
لبدل الكل ومثاله أيضاً قل زيد قولاً قال أنا هزم الجنود وحدي (قوله أو لطيفاً) أي
ظريفاً مسخراً فيقتضي ذلك الاعتناء به لادخال ما يستغرب في أذهان السامعين
كما إذا رأيت زيدا رفيق القلب حسن السيرة فتقول زيد جمع بين أمرين جمع بين
رفقة القلب وحسن السيرة ونحو لا يجمع بين الأمرين لا يجمع بين السماع والاهو (قوله)
فتنزل الثانية من الأولى منزلة بدل البعض) أي في المفرد والأفهي بدل حقيقة
وكذا قوله الاشتغال على ما تقدم ثم إن تنزيل الجملة الثانية من الأولى منزلة بدل
الاشتغال استشكلوه بأن ضابط بدل الاشتغال وهو أن يكون المبدل منه متمازياً للذكر
البديل غير موجود هنا واجيب بأن هذا ضابط البديل في المفردات (قوله نحو أمدكم)
أي نحو قول الله تعالى حكاية عن قول نبيه هو أقوم ولا يقال الكلام فيما لا محل له
وأمدكم بما تعلمون محلها النصب لأنها مفعول أخيراً قبله لأننا نقول هذه الجملة صلة
الموصول وقد صرح ابن هشام بأن المحل للموصول دون الصلة وصرح العلامة السيد
بأن المحل لمجموع الصلة والموصول فيجوز الصلة لا محملها وقوله فإن المراد أي من هذا
المخاطب (قوله والمقام يقتضي اعتناء بشأنه) الجملة حالية أي والحال أن الماسم
يقتضي الاعتناء بشأن التنبية المذكور لكونه مطلوباً في نفسه لأن إقناظهم من سنة
غفلتهم عن نعم الله تعالى مطلوب في نفسه لأنه تذكير للنعم لتشكر والشكر عليها مبدأ
لكل خير (قوله وذريعة إلى غيره) وهو التقوى المشار لها بقوله تعالى قبل ذلك
واتقوا الذي أمدكم بما تعلمون بأن يعلموا بذلك التنبية أن من قدر أن يتفضل عليهم
بهذه النعمة فهو قادر على الثواب والعقاب فيتقونه (قوله لدلالته عليها بالفضيل)

اى حيث سميت بنوعها بخلاف الاول فانه يدل عليها اجمالاً لان الامداد يشربان المراد
 بما يعلمونه نعم وهى غير سمائة بنوعها (قوله من غير حالة) اى من غير ان يحال تفصيلها
 على علم المخاطبين المعادين لكفرهم لانه لو احيل تفصيلها الى علمهم لربما نسبوا ذلك
 النعم الى قدرتهم جهلاً منهم وينسبون له تعالى نعماً اخرى كالاحياء والنصور
 (قوله فوزانه) اى قرينة قوله امدكم بانعام وبين الخ بالنسبة لقوله امدكم بما تعلمون
 (قوله وزان وجهه) اى مرتبة قواك وجهه بالنسبة لزيد فى قولك اعجبني زيد وجهه
 (قوله ادخول الثانى) اعنى مضمون امدكم بانعام وبين الخ وقوله فى الاول يعنى امدكم
 بما تعلمون (قوله يشمل الانعام وغيرها) اى من السمع والبصر والعز والراحة وسلامة
 الاعضاء والبدن ومنافذها بما ذكر من النعم فى الجملة الثانية بعض ما ذكر فى الاولى
 كما ان الوجه بعض زيد وكان الاولى للشارح ان يقول لان ما تعلمون يشمل ما ذكر فى
 الجملة الثانية من النعم الاربعة وغيرها كالسمع والبصر لان كلامه يوهى ان المراد
 بغير الانعام النعم الثلاثة المذكورة بعدها فى الآية الثانية وليس هذا مراداً بقى شئ
 آخر وهو ان قوله امدكم بانعام وبين وجنات وعيون ان كان هو المراد فقط من الجملة
 الاولى كانت الثانية بدل بعض ولكن يفوت التنبيه على جميع النعم المعلومة لهم
 وان اريد ما هو اعلم لم تكن الثانية بدل بعض بل من ذكر الخاص بعد العام
 فلان تكون الثانية اوفى لان الاولى اوفى من جهة العموم والثانية اوفى من جهة
 التفصيل آه يعقوبى (قوله اعنى المنزل منزلة بدل الاشتمال) اى فى المنفردات
 فلا يقال ان جملة لا تقين عندنا بدل اشتمال وحيث قد افهمنا معنى التنزيل (قوله
 اقول له ارحل لا تقين عندنا) قال فى شرح الشواهد لا يعلم فانه ومعنى البيت اقول له
 حيث لم يكن باطنك وظاهر لك سالماً من ملازمة ما لا ينبغي فى شأننا ارحل ولا تقم
 فى حضرتنا وقوله والا فكن الخ اى وان لم ارحل فكن على ما يكون عليه المسلم من
 استواء الخاليتين فى السر والجهر اى فى الظاهر والباطن (قوله فان المراد به كراة اظهار
 الكراة لاقامة) ليس المراد ان ارحل موضوع لكراة اظهار الكراة لانه انما
 وضع لطلب الرحيل لكن لما كان طلب الشئ عرفاً يقتضى غالباً محبة ومحبة الشئ
 تستلزم كراة ضده وهو الاقامة متافهم منه كراة الاقامة والدليل على ان الامر
 اجرى على هذا الغالب ولم يرد به مجرد الطلب الصادق بعدم الكراة لاضد قوله والا
 فكن فى السر الخ فله يدل على كراة اقامته لسوءه لانا ما مود بالرحيل مع عدم المبالاة
 باقامته وعدم كراة اقامته بل اصلح له فيها مثلاً فظهر من هذا ان لفظ ارحل دال
 على كراة الاقامة لزوماً وذكر هذا لفظ يفيد اظهار الكراة والعدول عن الاشارة
 والرمز والحال ما يفيد اظهار الكراة الى اللفظ الاقوى منها يدل على كمال ذلك
 الاظهار (قوله ادلالته عليه بلطافة مع التاكيد) وذلك لان لفظ لا تقين يدل على

اقول له لادخل لا تقين
 عندنا والا فكن فى
 السر والجهر مسلماً
 فان المراد به اى
 بقوله ارحل كمال
 اظهار الكراة
 بل فاقته اى المخاطب
 وقوله لا تقين عندنا
 اوفى بتأديته لدلالته
 اى دلالة لا تقين
 (عابه) اى على كمال
 اظهار الكراة
 (بالمطابقة مع التاكيد)
 الحاصل من الذون
 وكونها مطابقة
 باعتبار الوضع العرفى
 حيث يفيد لا تقم عندى
 ولا يقصد كفه عن
 الاقامة بل مجرد
 اظهار كراة حضوره
 (فوزانه) اى وزان
 لا تقين عندنا وزان
 حسنه اى لعجبى الدار
 حسنه لان عدم
 الاقامة نادر الاحتمال
 فلا يكون تأكيداً

كرامة الاقامة بالمطابقة العرفية وذكر هذا اللفظ مفيد لظهور كرامته وانون التأكيد
 دالة على كمال هذا الظهار كذا قرر شيخنا العدوي وعليه يكون قوله لا تقين ليس
 دالا على كمال اظهار الكرامة بدون اعتبار التأكيد بل بواسطة اعتباره وحينئذ فتقول
 المصنف مع التأكيد متعلق بالدلالة فيفيد مقارنة الدلالة التأكيد فيكون لا تقين اوفي
 والمساءل ان كلامنا ارحل ولا تقين وان دل على كمال اظهار الكرامة الا ان دلالة
 لا تقين على ذلك بالمطابقة ودلالة ارحل عليه بالانترام ولما كانت دلالة لا تقين على
 هذا المقصودا وفي لما ذكر وهو مع ذلك ليس بعض مدلول ارحل ولا فيه بل هو
 ملائمة للملازمة بينهما صار بدل احتمال منه ويمكن ان يقال ان قوله لا تقين يدل
 على كرامة الاقامة بالمطابقة العرفية وذكر هذا اللفظ مفيد لظهور تلك الكرامة
 والمدلول عن الاشارة وغيرها مما يفيد اظهار لكرامة المذكورة الى اللفظ الاقوى
 منهما يدل على كمال ذلك الظهار كما ان نون التوكيد وحدها تغير كمال ذلك الظهار
 وعلى هذا الاحتمال يكون قوله لا تقين اوفي بتأدية المرام من ارحل من وجهين الاول دلالة
 ارحل على كمال اظهار الكرامة بالانترام ودلالة لا تقين بالمطابقة الثاني اشتغال لا تقين على
 التأكيد دون ارحل وعلى هذا الاحتمال فتقول المصنف مع التأكيد حال من ضمير دلالة
 اي لدلالتة عليه بالمطابقة حال كونه مصاحبا للتأكيد وهذا يفيد ان دلالتة عليه بالمطابقة حال
 كونه مع التأكيد دون حال خلوه عنه وكل من الاحتمالين قرر به بعضهم (قوله وكونها
 مطابقة الخ) هذا جواب عما يفاد ان قوله لا تقين عندنا انما يدل بالمطابقة على طالب
 التكيف عن الاقامة لانه موضوع للنهي واما اظهار كرامة المنهي عنه وهو الاقامة
 فنلوازمه ومقتضياته وحينئذ قد دلالة عليه تكون بالانترام دون المطابقة فكيف
 يدعي المصنف انها بالمطابقة وحاصل الجواب اننا نعلم ان دلالتة على اظهار كرامة
 الاقامة بالانترام لكن هذا بالنظر للوضع الاقوى ودعوى المصنف ان دلالتة عليه
 بالمطابقة بالنظر للوضع العرفي لا الاقوى لان لا تقم عندي صار حقيقة عرفية في اظهار
 كرامة اقامته حتى انه كثيرا ما يفاد لا تقم عندي ولا يقصد بحسب العرف كدفع عن الاقامة
 الذي هو المدلول الاقوى بل مجرد اظهار كرامة حضوره واقامته عندنا سواء وجد
 معها ارنحال او لا (قوله فوازته) اي قرينة لا تقين مع قوله ارحل (قوله وزان
 حسنهما) اي مرتبة حسنهما مع الدار في قولك اعجبنى الدار حسنهما (قوله لان عدم
 الخ) اي انما كان وزانه وزان حسنهما لان عدم الاقامة اي الذي هو مطلوب بلا تقين
 وقوله منابر للارنحال اي الذي هو مطلوب بقوله ارحل وقوله منابر للارنحال اي
 بحسب المفهوم وان فلازما بحسب الوجود (قوله فلا يكون تأكيدا) اعترض به
 ان ارادني التأكيد مطلقا فيرد عليه ان هذا يفيد ان التأكيد المعنوي لا يكون منابرا
 في المعنى وهو مشكل بما تقدم من قوله لا ريب فيه فانه تأكيد لقوله ذلك الكتاب

مع مفارقتها في المعنى وبما ذكره في قوله انما نحن مستهزون انه تأكيد لقوله انما معكم لان الاستهزاء بالايان رفعه والايان قبض الكفر ورفع تقيض الشيء تأكيد واجيب باختيار الثاني وهو ان المراد في التأكيد مطلقا لان المراد بقوله مفارقتها للارتحال الى مقابلة قوية لا يتوول الامر ان فيها شيء واحد وان تلازم ما في الوجود وحينئذ فلا تكون الجملة الثانية تو كيد اللفظي لانه لا مقابلة فيه بين المفهومين ولانا كيداً منقولاً الى المفهومين فيه وان تنابر الكن مقابلة قريبة بحيث يرجع معهما الثاني الى معنى الاول كما مر كذا قرره شيخنا العدوي (قوله وغير داخل فيه) اي وعدم الافادة غير داخل في مفهوم الارتحال (قوله فلا يكون بدل بعض الخ) هذا ظاهر بناء على ان الامر بالشئ لا يتضمن النهي عن ضده واما على القول بان الامر بالشئ يتضمن النهي عن ضده بمعنى النهي عن ضده جزو كاذب اليه جمع وصرح به السيد في شرح المفتاح فيكون قوله لا يتقين عندنا في حكم بدل البعض من الكل كما في الفخاري (قوله ولم يعتمد ببدل الكل) اي بحيث يذكر ما يخرج به فالفصد بهذا في كون لا يتقين بدل كل ليتم دليل السير وليس قصد الشارح به الاعتذار عن عدم ذكر المصنف بدل الكل حتى يرد عليه بان الاولى له ان يقدم هذا الكلام عند قوله السابق منزلة بدل البعض او الاستئمال او يؤخره عن بقية التوجيه (قوله لانه) اي بدل الكل (قوله انما يتغير عن التأكيد) اي اللفظي في المفردات وقوله بمقابلة اللفظين اي في البديل واما التوكيد اللفظي فلا يجب فيه المقابلة بين اللفظين بل تارة يتغيران وتارة يكونان غير متغيرين (قوله وكون المقصود) اي من البديل هو الثاني اي ينقل نسبة العامل اليه وهو عطف على مقابلة (قوله وهذا لا يتحقق الخ) اي وما ذكر من مقابلة اللفظين التي يحصل معها تغيير بدل الكل من التوكيد وكون المقصود الثاني لا يتحقق في الجمل لان التوكيد اللفظي في الجمل فيه المقابلة بين اللفظين دائماً وكل من الجمل مستقل فيكون كل منهما مقصوداً فلو كان بدل الكل يجري في الجمل لما تغير عن التوكيد فحينئذ لا بدل كل في الجمل لاغنا، التوكيد فيها عنه فلذا لم يعتمد المصنف ببدل الكل بحيث يخرج به والحاصل ان المصنف لم يذكر ما يخرج بدل الكل لفقد وجوده في الجمل لان ما يفرقه به بين بدل الكل والتوكيد في المفردات لا يتحقق في الجمل وحينئذ قال تأكيد يفنى عن البديل فيها كذا قرر شيخنا العدوي (قوله لاسيما التي لا محل لها من الاعراب) اوله لانه لا يتصور فيها ان تكون الثانية هي المقصودة بالنسبة اذ لا نسبة هناك بين الاولى وشئ آخر حتى تنقل للثانية وتجعل الثانية بدلا من الاولى في تلك فظهر من كلام الشارح ان بدل الكل لا يكون في الجزم مطلقاً سواء كان لها محل اولا وهذا مخالف لما ذكره العلامة السيد في حاشية الكتاب من ان ذلك خاص بما لا محل له حيث قلنا في الظاهر ان قوله انما نحن مستهزون بدل كل من قوله انما معكم واربك البيان لا يقولون بذلك في الجملة التي

(وغير داخل فيه)
فلا يكون بدل بعض
ولم يعتمد بدل الكل
لانه انما يتغير عن
التأكيد بمقابلة
اللفظين وكون
المقصود هو الثاني
وهذا لا يتحقق في
الجمل لاسيما التي لا محل
لها من الاعراب

(مع ما بينهما) اي بين
عدم الاقامة
والارتحال (من
الملا بسنة)
اللزومية فيكون بدل
اشتمال والكلام في
ان الجملة الاولى اعني
ارحل ذات محل من
الاعراب مثل ما مر
في ارسوا زوالها
وانما قال في المنانين
وان الثانية اوفى لان
الاولى وافية مع
ضرب من القصور
باعتبار الاجمال
وعدم مطابقة
الدلالة فصارت كغير
الوافية (او) لكون
الثانية (بياناً لها)
اي الاولى (لغفاً لها)
اي الاولى (نحو
فوسوس اليه
الشیطان قال يا آدم
هل ادلك على شجرة
الخلد وملك لا يبلى
فان وزانه) اي وزان
قال يا آدم (وزان عمر
في قوله اقسم بالله
ابو حفص عمر) ما
مسها من نقب
ولادبر

لا محل لها من الاعراب آه ومقتضى ذلك ان الجمل التي لها محل يمرى فيها بدل الكل
لانه يتأق فيها قصد الثانية بسبب قصد نقل نسبة العامل اليها بخلاف التي لا محل لها
من الاعراب فانه لا نسبة فيها للعامل حتى تنقل الى مضمون الجملة الثانية هذا وقد تقدم
ان بعضهم نزل استشاف حكم الجملة التي لا محل لها من الاعراب منزلة نقل الحكم الى مضمون
الثانية فيجوز بدل الكل في الجملة مطلقاً اي سواء كان لها محل من الاعراب ام لا فان قلت
كان على المصنف ان يذكر ما يخرج بدل الفلظ حتى يتم مدعا من بدل الاشتمال قلت
تركه لعدم وقوعه في الفصح كذا قيل وفيه ان الذي لا يقع في الفصح الفلظ الحقيقي
واما ان كان غير حقيقى بان تقاطع بان بفعل المتكلم فدل الفلظ لغرض من الاغراض
فهذا واقع في الفصح الا انه نادر وندرته لا تقتضى عدم ذكر ما يخرج به فلعل المصنف
انما ترك ما يخرج به لعدم تأتية في البيت المذكور لان بدل الفلظ انما يكون اذا لم يكن بين
البديل والمبدل منه ملازمة لزومية على الظاهر تأمل (قوله مع ما بينهما من الملازمة)
اي لان الامر بالشئ كالرحيل يستلزم النهي عن ضده كالأقامة (قوله فيكون بدل
اشتمال) هذا نتيجة دليل السير (قوله والكلام الخ) هذا اشارة الى جواب اعتراض وارد
على المصنف وحاصله ان الكلام في الجمل التي لا محل لها وما اتى به من البيت ليس
الجلتان فيه كذلك لان قوله ارحل لا تقين محكيان بالقول فخلهما نصب وحاصل
الجواب ان ما ذكره المصنف من البيت مثال لكمال الاتصال بين الجملتين بسبب كون
الثانية بدل اشتمال من الاولى بقطع النظر عن كون الجملتين لهما محل من الاعراب او لا
واجاب السيد بجواب آخر وحاصله ان قوله ارحل لا تقين حكاية عما يقوله الشاعر
في زمان الاستقبال وعلى هذا فهو مثال باعتبار المحكى ولا محل له من الاعراب (قوله
لان الاولى) اي الجملة الاولى من القسمين بدل البعض وبدل الاشتمال (قوله باعتبار
الاجمال) اي العموم وهذا باعتبار ما مل به للقسم الاول من الآية لان الجملة الاولى فيها
دالة على التعم المذكورة بالعموم بخلاف الجملة الثانية فانها تفوقها بدالاتها عليها
بالخصوص (قوله وعدم مطابقة الدلالة) هذا بالنظر للمثل به للقسم الثاني من البيت
وذلك لان المقصود من قوله ارحل لا تقين عندنا كمال اظهار الكراهة لا قامت ودلالة
الجملة الاولى على ذلك المعنى بالزوم كما تقدم بيانه بخلاف الجملة الثانية فانها تفوقها
بدالاتها على ذلك بالمطابقة باعتبار الوضع العرفي (قوله فصارت) اي الاولى بالنسبة
لثانية كغير الوافية هذا يقتضى ان المصنف لم يمثل لغير الوافية بل لما هو كغير الوافية
والاولى حل الكلام على ما قلناه سابقاً من ان غير الوافية هي التي اتبعت ببديل البعض
والاشتمال وان التي هي كغير الوافية هي التي اتبعت ببديل الكل بناء على اعتباره
في الجمل وانما كان حل الكلام على هذا اول لما مر من ان غير الوافية هي التي صدر بها
فيصرف التمثيل لها وتكون التي هي كغير الوافية كالمتطردة باعتبار ما لم يذكر هو

وذكره الغير (قوله خلفاؤها) أي فالمقصود بالجملة الثانية بيان الأولى لما فيها من الخفاء مع اقتضاء المقام إزالته من غير أن يقصد بها استئناف الأخبار بقسبتها كافي البدل والفرق بين البدل والبيان مع وجود الخفاء في كل من البدل منه والبيان أن المقصود في البدل هو الثاني لا الأول والمقصود في البيان هو الأول والثاني توضيحه فلا يوضح في الأول حاصل غير مقصود منه بالذات وحاصل مقصود من الثاني (قوله فوسوس اليه الشيطان الخ) ضمن وسوس معنى التي فعدي إلى فكأنه قيل فالتى اليه الشيطان وسوسه وهذه الجملة فيها خفاء، إذ لم تبين تلك الوسوسة فبينت بقوله قال يأدم هل أدلك على شجرة الخلد وملاك لا يبلى وأضاف الشجرة للخطاباء، أن الأكل منها سبب خلود الأكل وعدم موته ومعنى وملاك لا يبلى لا ينظر في اليه نقصان فضلا عن الزوال واعتراض على المصنف في تمثيله بالآية بأن الظاهر أن جملة وسوس الخ في محل جر لعطفها على جملة قلنا المضافة لأذن قوله تعالى وأدقلنا للملائكة السجود والآدم الآية إلا أن يقال أنه مثال لكمال الاتصال بين الجليلين بسبب كون الثانية بيانا قطع النظر عن كون الأولى إياها محل ولا تأمل (قوله فإن وزانه الخ) الملائم لما سبق فوزانه أنه أطول (قوله ما سها من نعت ولادبر) النقب ضعف أسفل الخف في الأبل وضعف أسفل الخافر في غيرها من خشونة الأرض والنقب بالضم أول ما يبدو من الجرب قطعاً منفردة والدرج جراحة الظهر وهذا البيت لأعرابي أتى عمر بن الخطاب فقال إن أهلي بعيدون على ناقة دبراء عجفاء نقباء استعمله فظنه كاذبا فقال والله ما نقبت ولم يحمله فأنطلق الأعرابي فحمل بغيره ثم استقبل البطحاء وجعل يقول وهو عشي خلف بعيره

* أقسم بالله أبو حفص عمر * ما سها من نعب ولادبر * أغفر له اللهم أن كان فجر * أي حدث في يمينه وعمر مقبل من قبل الوادي فجعل يقول إذا قال الأعرابي أغفر له اللهم أن كان فجر اللهم صدق اللهم صدق حتى التقيا فاخذيده فقال ضع عن راحلتك فوضع فاذا هي نقباء عجفاء فحمله على بعير وزوده وكساه كذا في الفائق (قوله حيث جعل الثاني بيانا للأول) أي فيهما فكما جعل عمر بيانا وتوضيحا لآبي حفص لأنه كنية يقع فيهما الاشتراك كثيرا كذلك وسوسة الشيطان بينت بالجملة بعدها مع منطقتاتها خلفاء تلك الوسوسة واعتراض على الشارح بأن ظاهره أن الجملة الثانية في نحو فوسوس اليه الشيطان قال يأدم الخ عطف بيان في الاصطلاح وقد صرح في المنفى بأن ما لا نعت لا يعطف عليه عطف بيان لأن عطف البيان في الجوامد بمنزلة النعت في المشتقات وأيده بالتثقل عن ابن مالك وغيره وقد تقدم أن الجملة لا نعت عنونها اللهم إلا أن يقال قول المنفى ما لا نعت يعنى من المفردات لا يعطف عليه عطف بيان وحينئذ فلا يعارض ما هنا تأمل (قوله فظهر أن ليس لفظ قال) أي فقط وقوله للفظ وسوس أي فقط وقوله من باب بيان الفعل أي بالفعل وقوله بل المبين هو بفتح الباء بصيغة اسم المفعول مجزوع

حيث جعل الثاني بيانا وتوضيحا للأول فظهر أن ليس لفظ قال بيانا وتفسيرا للفظ وسوس حتى يكون هذا من باب بيان الفعل لا من بيان الجملة بل المبين هو مجموع الجملة (وأما كونها) أي الجملة الثانية (كالمقطعة عنها) أي عن الأولى (فليكون عطفها عليها) أي عطف الثانية على الأولى (موها لعطفها على غيرها) بماليس بمقصود وشبه هذا بكمال الانقطاع باعتبار اشتماله على مانع من العطف إلا أنه لما كان خارجيا يمكن دفعه بنصب قرينة لم يجعل هذا من كمال الانقطاع (ويسمى الفصل لذلك قطعا مثاله

الجملة اى وكذلك المبين بصيغة اسم الفاعل هو مجموع الجملة وهذا جواب عما يقال
اعتراضا على المصنف لم لا يجوز ان يكون البيان فى الآية المذكورة من باب بيان
الفعل بالفعل فيكون البيان فى المفردات لا فى الجمل وحينئذ فلا يصح التمثيل بالآية
المذكورة ووجه ما ذكره الشارح من الظهور انه اذا اعتبر مطلق القول بدون اعتبار
الفاعل لم يكن بيانا لمطلق الوسوسة اذ لا ابهام فى مفهوم الوسوسة فانه القول الخفى
يقصد الاضلال ولا فى مفهوم القول ايضا بخلاف ما اذا اعتبر الفاعل فانه حينئذ يكون
المراد منها فردا صادرا من الشيطان فقيه انهام يزيله قول مخصوص صادر منه وقال
بعضهم وجه الظهور ان القول اعم من الوسوسة لانها خصوص القول سرا والعام
لايين الخاص وفيه ان كون الثانى اعم من الاول لا يضرب فى كونه عطف بيان اذا اللازم
فيه حصول البيان باجماعهما لا كون الثانى اخص من الاول فانه عبد الحكيم فان قيل
لم لا يجوز ان يكون القول المقيد بالفعل بيانا للوسوسة المقيدة بكونها الى آدم من غير اعتبار
الفاعل فى كليهما فلا تكون الجملة عطف بيان للجملة قلت هذا ليس بشئ اذلا معنى
لاعتبار الفعل المعلوم بدون الفاعل واعتباره مع المفعول (قوله واما كونها كاللقطة
عنها) فيجب فصلها عنها كما يجب الفصل بين كاملتى الانقطاع وهذا شروع
فى شبه كمال الانقطاع وحينئذ فكان المناسب لما تقدم ان يقول واما شبه
كمال الانقطاع فلكون عطفها عليها الخ (قوله موها لعطفها على غيرها) اى بوقع
فى وهم السامع وفى ذهنه عطفها على غيرها ولو على سبيل الرجحان (قوله بماليس
بمقصود) اى بماليس بمقصود العطف عليه لاداء العطف عليه لخلل فى المعنى كما تبضح
ذلك فى المثال الآتى وقوله بماليس الخ بيان لغيرها (قوله وشبه) هو بصيغة الفعل
الماضى المبني للفاعل اى وشبه المصنف هذا اى كون عطفها على السابقة موها
(قوله على مانع من العطف) اى وهو ابهام خلاف المقصود فان قلت ان كمال الاتصال
فيه مانع من العطف مقتضاه ان يسمى شبه كمال الانقطاع قلت المراد ان العطف مع
الابهام مشتمل على مانع من العطف مع وجود الصحيح له وهو التغاير الكلى بخلاف كمال
الاتصال فان الصحيح فيه منفى لعدم التغاير الكلى بين الجملتين فمن قال ان المانع فى كمال
الاتصال ايضا موجود فلا بد هناك من اعتبار قيد مع التغاير فى المعنى حتى تكون صورة
الابهام شبيهة بكمال الانقطاع فقد وهم (قوله الا انه) اى ذلك المانع (قوله لما كان خارجيا)
اى عن ذات الجملتين بخلاف المانع فى كمال الانقطاع فهو امر ذاتى لا يمكن دفعه اصلا وهو
كون احدهما خبرية والاخرى انشائية او لاجتماع بينهما (قوله ويسمى الفصل) اى ترك
العطف وقوله لذلك اى لاجل كون العطف موها او لاجل دفع الابهام وقوله
قطعا مفعول يسمى التباين والاول نائب الفاعل الذى هو الفصل ووجه تسميته
بالقطع اما لقطعه ليومهم خلاف المراد واما لان كل فصل قطع فيكون من تسمية
المقيد باسم المطلق (قوله مثاله) اى مثال الفصل لدفع الابهامسمى بالقطع وعبر

بالمثال دون الشاهد لاجل قوله ويحتمل الاستئناف لان الاحتمال لا يندفع في المثال ويضمر
في الشاهد (قوله ابغى بها بدلا) الباء للمقابلة فاقبل ان بها بمعنى عنها تتعلق بمحذوف
حال من بدلا والمعنى اطلب بدلا عنها تكلف مستغنى عنه (قوله اراها) بصيغة مجهول
شاع استعماله بمعنى الظن واصله اراقى الله اياهاتهم في الضلال ثم بنى للمجهول
وحيث قد فالضمير المنصرف في اراها الذي هو نائب الفاعل مفعول اول والهاء مفعول ثان
وجلة تهم مفعول ثالث وانما جعل الشاعر ضلالها مضمونا مع ان المناسب دعوى
اليمين لانه اذا علم قاطنا بها هذا الامر كان متحققا لفساد ظنها رعاية لمقابلة
الظن بالظن اول التأديب عن نسبة الضلال اليها على طريق اليقين (قوله تهم) يقال هام
على وجهه يهيم بهما وهما تاهبا وهما تاهبا وهما تاهبا وهما تاهبا وهما تاهبا وهما تاهبا
اي الخبرتين اعنى قوله ونظن سلمى وقوله اراها في الضلال تهم وحاصل كلامه ان
هاتين الجملتين بينهما مناسبة لوجود الجهة الجامعة وهي الاتحاد بين مسنديهما وهو
نظن وارى لان معنى ارى اظن وشبه التضاييف بين المسند اليه فيهما وهو ضمير نظن
واراها المستتر فيهما فان الاول عائد على سلمى وهي المحبوبة والثاني عائد على الشاعر
وهو المحب وكل من المحب والمحبوب يشبه ان يتوقف تعقله على تعقل الآخر الا انه ترك
العطف لمانع واعترض على الشارح في قوله في الجملتين مناسبة ظاهرة بان هذا
يتأني ما تقدم له من ان الوصل يقتضى مفايزة ومناسبة والمناسبة لاتناسب كمال الانقطاع
ولا شبهه واجيب بان المناسبة التي لاتناسبه هي المحبة للعطف بخلاف التي معها
ايهام المتأني للعطف فيصح وجودها فيه (قوله لكن ترك العاطف لثلاثتهم انه)
اي الجملة الثانية وذكر الضمير باعتبار انها كلام وخاصه انه لو عطف جملة اراها
على جملة نظن سلمى لكان صحيحا اذلا مانع من العطف عليه اذ المعنى حيثئذ ان سلمى
نظن كذا واظنها كذا وهذا المعنى صحيح ومراد للشاعر الا انه قطعها ولم يقل
واراها لثلاثتهم السامع انها عطف على ابغى وحيثئذ يقصد المعنى المراد اذ المعنى
حيثئذ ان سلمى نظن اننى ابغى بها بدلا ونظن ايضا اننى اظنها ايضا تهم في الضلال
وليس هذا مراد الشاعر لان مراده اننى احكم على سلمى بانها اخطأت في ظنها انى ابغى بها
بدلا وتدل على ان مراده ما ذكر قوله قبل ذلك

زعمت هواء عفا الغداة كما عفا عنها طلال بالوى ورسوم *

فان قلت هذا التوهم باق بعد القطع لانه يجوز ان يكون اراها خبر الان بعد خبر او حالا
او بدلا من ابغى في كل من الفصل والوصل ايها خلاف المراد وحيثئذ فلا يتجه
تعليل الفصل بايها الوصل خلافا قلت هذا مدفوع لان الاصل في الجمل الاستقلال
وانما يصار الى كونها في حكم المفرد اذا دل عليه الدليل على ان الشيخ عبد القاهر نص
على ان ترك العطف بين الجمل الواقعة اخبارا لا يجوز افاده المولى عبدا لحكيم

قوله وهو ضمير نظن الخ
فيه نظر فان نظن لا ضمير فيه
اصلا لكون فاعله اسما
ظاهرا وهو سلمى تأمل
(مصححه)

ونظن سلمى اننى ابغى بها
بدلا اراها في الضلال
تهم في الجملتين مناسبة
ظاهرة لاتحاد المسندين لان
معنى اراها اظنها وكون
المسند اليه في الاولى محبوبا
وفي الثانية محبا لكن ترك
العاطف لثلاثتهم انه
عطف على ابغى فيكون من
مضمونات سلمى (ويحتمل
الاستئناف) كأنه قيل كيف
تراها في هذا الظن فقال
اراهات ضمير في اودية الضلال
(واما كونها) اي الثانية
(كالمتصلة بها) اي بالاولى

(قوله ويحتمل) أى قوله أراها فى البيت المذكور الاستشاف أى كما يحتمل أن يكون غير استئناف وعلى هذا الاحتمال فتكون من شبه كمال الاتصال والحاصل أن جملة أراها فى الضلال يحتمل أن تكون غير استئناف بأن يقصد الاخبار بها كالتى قبلها من غير تقدير سؤال تكون جوابا عنه فيكون المانع من العطف هو الايهام السابق ويحتمل أن تكون مستأنفة بأن يقدر سؤال تكون هى جوابا عنه فيكون المانع من العطف كون الجملة كالمتصلة بما قبلها لاقتضاء ما قبلها السؤال أو تنزيله منزلة السؤال والجواب يفصل عن السؤال لما بينهما من الاتصال وعلى هذا الاحتمال تكون هذه الجملة من القسم الذى ذكره المصنف به بقوله وأما كونها كالمتصلة الخ (قوله كيف تراها فى هذا الفن) أى هو صحيح أولا (قوله فقال أراها تخير) أى فقال أراها غفظة تخير فى لودية الضلال أى فى الضلال الشبيه بالودية فهو من إضافة المشبه به للمشبه والفن منصب على التخيير (قوله وأما كونها كالمتصلة بها) أى كمال اتصال والمناسب لما مر أن يقول وأما شبه كمال الاتصال فلكونها جوابا الخ (قوله فلكونها أى الثانية جوابا الخ) كلامه يقتضى أن وقوع الجملة جوابا للسؤال اقتضيه الأولى موجب الفصل وهو كذلك لأن السؤال والجواب أن ننظر إلى معنيهما فينهما شبه كمال الاتصال كما يأتى بيانه وأن نظر إلى لفظيهما فينهما كمال الانقطاع لكون السؤال انشاء والجواب خبر وأن نظر إلى قائليهما فكل منهما كلام متكلم ولا يعطف كلام متكلم على كلام متكلم آخر فلى جميع التقادير الفصل متعين لكن هذا يخالف لما ذكره فى المطول فى آخر بحث الالتفات فى قول الشاعر فلا صرمة تبدو فى اليأس راحة حيث جعل وفى اليأس راحة جوابا للسؤال اقتضته الآية حيث قال فكأنه لما قال فلا صرمة يبدو قبل له ما تصنع به فاجاب بقوله وفى اليأس راحة وقد اشتملت الجملة على الواو والصرمة بفتح الصاد المعبر ومخالفت لما ذكره فى قوله تعالى وما كان استغفار إبراهيم لأبيه الخ من أنه جواب لسؤال اقتضاه قوله قبل ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للشركين ولو كانوا أولى قربى من بعدما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم تقدير لم استغفر إبراهيم لأبيه وقد اشتملت تلك الجملة الواقعة جوابا على الواو واجيب بأن الواو فى البيت والآية للاستئناف لا للعطف وما قيل أنه لم يهود دخول الواو على الجملة المستأنفة نحوية اعنى الجملة الابتدائية فبها نظر بل قد عهد ذلك كالواو فى قوله تعالى من يضل الله فلا هادى له ويذرهم فى لغيانهم يعمهون برفع يذرهم كما صرح به فى المغنى واجيب أيضا بأن السؤال المعبر فيه الفصل ما كان منشأ التردد فى حال المسؤل عنه بأن حاله كذا أم لا بأن كان واردا على سبيل النص كما فى الآية ونظائرها وذلك لأن المطلوب فى الأول بيان ما اجل فيعتبر الاتصال الموجب للفصل وفى الثانى دفع ما ورد فكان كل من الفرضين الذين اديا بالسؤال والجواب من طرف فكان المقام مقام وصل يقتضى المناسبة من وجود المغايرة من

(فلكونها) أى الثانية
(جوابا لسؤال اقتضته
الأولى فتزل) الأولى
(منزلة) أى السؤال
لكونها مشتملة عليه
ومقتضية له (فتفصل)
الثانية (عنها) أى عن
الأولى (كما يفصل
الجواب عن السؤال)
لما بينهما من الاتصال

وجه آخر هذا محصل ما ذكره ارباب الحواشي الا ان النقص على كلام المصنف بما تقدم للشارح في المطول في بحث الالتفات والجواب عنه بما ذكر ظاهر واما النقص بالآية ففيه شيء مشأ الغفلة عن سبب النزول كما قاله العلامة عبد الحكيم فان الآية الاولى اعني قوله تعالى ما كان للنبي الخ نزلت في منع الرسول عليه الصلاة والسلام من الاستغفار لعمه ومنع المؤمنين من الاستغفار لآبائهم محجين في ذلك بان ابراهيم استغفر لآبيه على ما في الكشف فلا آية الاولى منع لهم عن الاستغفار للآباء والاقرين والثانية جواب لتسليمهم باستغفار ابراهيم فعدطف الثانية على الاولى لتناسب وليست جوابا عن سؤال نشأ من الآية الاولى تأمل ذلك (قوله اقتضته الاولى) اي اشتملت عليه ودلت عليه بالقوى وذلك لكونها مجملة في نفسها باستبعاد الصحة وعدمها كما في المثال السابق اعني قوله وتظن سلمى الخ فان الظن يحتمل الصحة وعدمها اولكونها مجملة السبب او غير ذلك مما يقتضيه السؤال كإياي (قوله فتنزل الاولى منزله) اي وبسبب اقتضاء الاولى للسؤال واشتمالها عليه تنزل تلك الجملة الاولى منزلة ذلك السؤال المقدر لان السبب ينزل منزلة المسبب لكونه ملزوما له ومقتضيا له (قوله ومقتضيه) عطف تفسير (قوله ففصل الثانية عنها) اي عن تلك الاولى المقضية للسؤال المقضى للجواب الذي هو الجملة الثانية (قوله كما يفصل الجواب عن السؤال) اي المحقق (قوله لما بينهما) اي السؤال المحقق والجواب من الاتصال اي من الاتصال الشبيه اي من شبه كمال الاتصال فكما ان الجملة الاولى في الاقسام الثلاثة من كمال الاتصال مستتعة للثانية ولا توجد الثانية بدون الاولى كذلك السؤال مستتبع للجواب والجواب لا يوجد بدون السؤال وحينئذ فكل من صورة السؤال والجواب والاستئناف من شبه كمال الاتصال كما هو الظاهر من التشبيه وقيل المراد من الاتصال في صورة السؤال والجواب كمال الاتصال وفيه ان كمال الاتصال محصور في الاقسام الثلاثة المذكورة وليست صورة السؤال والجواب داخلة في شيء منها وما قيل انهم لم يعدوها في اقسام الاتصال لان السؤال والجواب لا يحتاج في الفصل بينهما الى اعتباره لانهما يكونان كلامي متكاملين ولا يعطف كلام متكلم على كلام متكلم آخر ففيه نظر وذلك لانه مع كونه غير صحيح في نفسه لانه يقال وعليكم السلام معطوفا على السلام عليكم لا ينفع في شرح كلام المصنف رحمه الله تعالى لانه غير صحيح في ان الفصل بينهما لكمال الاتصال وقيل ان صورة الجواب والسؤال داخلة في صورة البيان لان الجواب مبين لمبهم السؤال وليس بشيء لان الجواب لا يدفع الابهام الذي في السؤال انما يدفع الابهام الذي في مورد السؤال اما ذلك العلامة عبد الحكيم (قوله قال السكاكي الخ) اعلم ان مذهب المصنف ان الموجب للفصل بين الجملتين تنزيل الجملة الاولى منزلة السؤال فتعطى بالنسبة

قال السكاكي فينزل ذلك السؤال الذي يقتضيه الاولى وتدل عليه بالقوى (منزلة السؤال الواقع) ويطلب بالكلام الثاني وقوعه جوابا له فيقطع عن الكلام الاول لذلك وتنزله منزلة الواقع انما يكون (لكتبة كافتاء السامع عن ان يستل او) مثل (ان لا يسمع منه) اي من السامع (شيء) تحقيرا له وكرامة للكلام او مثل ان لا يقطع كلامك بكلامه او مثل القصد الى تكثير المعنى بتقليل اللفظ وهو تقدير السؤال

الى الثانية حكم السؤال بالنسبة الى الجواب الذى هو تلك الثانية فى منع العطف وعلى هذا لادخل للسؤال فى منع العطف فى الحالة الراضة وان كان هو الاصل فى المنع وحاصل مذهب السكاكى ان السؤال الذى اقتضته الجملة الاولى ويفهم منها بالقوى اى بقوة الكلام باعتبار قرائن الاحوال ينزل منزلة السؤال الواقع بالفعل المحقق المصرح به وتجعل الجملة الثانية جوابا عن ذلك السؤال وحيث قد تقطع تلك الجملة الثانية عن الجملة الاولى اذ لا يعطف جواب سؤال على كلام آخر وعلى هذا فالقضى لمنع العطف كون الكلام جوابا لسؤال لا تنزيل الجملة الاولى منزلة السؤال كما هو مذهب المصنف والحاصل انه على مذهب المصنف الجملة الاولى منزلة منزلة السؤال المقدر واما على مذهب السكاكى الذى تعلق به التنزيل انما هو السؤال المقدر الذى اقتضته الجملة الاولى فينزل منزلة السؤال الواقع فالجملة الثانية جواب للجملة الاولى على مذهب المصنف والسؤال المقدر على كلام السكاكى (قوله وتدل عليه) بيان لما قبله وقوله بالقوى اى بقوة الكلام باعتبار قرائن الاحوال (قوله الواقع) اى المحقق المصرح به (قوله ويطلب) اى ويقصد فى الكلام الثانى وهو الجملة الثانية وقوله وقوعه نائب فاعل يطلب والضمير عائذ على الكلام الثانى وقوله جوابا اى للسؤال المقدر الذى تقتضيه الاولى وجوابا حال من الكلام الثانى ولو قال الشارح ويجعل الكلام الثانى جوابا له كان اخصر واوضح (قوله فيقطع) اى الكلام الثانى (قوله لذلك) اى لاجل كون الكلام الثانى جوابا للسؤال المقدر اذ لا يعطف جواب سؤال على كلام آخر (قوله وتنزيله منزلة الواقع) اى وتنزيل السؤال المقدر منزلة السؤال الواقع لاجل ان يكون الكلام الثانى جوابا له انما يكون الخ وقضية كلام الشارح ان النكتة خاصة بالتنزيل على كلام السكاكى مع ان التنزيل ايضا على مذهب المصنف انما يكون لنكتة فكان الاولى للشارح ان يعم فى كلامه بان يقول والتنزيل انما يكون لنكتة. ليشمل التزيين اعنى تنزيل الجملة الاولى منزلة السؤال وتنزيل السؤال المقدر منزلة السؤال الواقع فتأمل قرره شيخنا المدوى (قوله كاغناء السامع عن ان يسأل) اى تعظيما له او شفقة عليه فالبلغ شانه اذا تكلم بكلام يتضمن السؤال يأتى بجواب ذلك السؤال ولا يجوز السامع ان يهمل ان يسأل ذلك السؤال تعظيما له او شفقة عليه (قوله او مثل ان لا يسمع الخ) قدر مثل اشارة الى ان قول او ان لا يسمع الخ عطف على قوله اغناء اى او مثل ارادة ان لا يسمع الخ لا على ان يسأل وانما قدر كلمة مثل لا الكاف لانها حرف واحد يستكره مزجها من الشارح بالمتن فليس لكن مثل فى كلام الشارح عطف على كاغناء (قوله او مثل ان لا يقطع الخ) اى او مثل عدم انقطاع كلامك ابها المتكلم بكلامه اى السامع وانت تحب ذلك اى مثل ارادة عدم تحلل كلامك بسؤاله لئلا يفوت انسياق الكلام الذى قصد ان لا ينسى منه شئ (قوله بتقليل

اللفظ الباء بمعنى مع (قوله وهو) أي تكثير المعنى المصاحب لتقليل اللفظ تغدير السؤال
 الخ وفيه أن التقدير المذكور سبب في التكثير لانفسه فكان الاولى أن يقول وذلك
 بسبب تقدير السؤال الخ والكلام من باب الالف والنشر المرتب وذلك لأن تقدير
 السؤال سبب لتكثير المعنى وترك العاطف سبب في تقليل اللفظ (قوله أو غير ذلك)
 عطف على اغناء أو على القصد وذلك مثل التنبيه على فطانة السامع وإن المقدر
 عنده كالمذكور أو التنبيه على بلادته وعدم تبهه لذلك لا بعد إيراد الجواب عنه حيث
 لم يرد السؤال بعد القاء المتكلم الجملة التي هي منشأ السؤال (قوله وليس في كلام
 السكاكي الخ) هذا شروع في اعتراض وارد على قول المصنف فنزل الجملة الاولى
 منزلة السؤال المقدر وحاصله أن المصنف مختصر لكلام السكاكي وتابع له وهو لم يقل
 بما قاله المصنف وحيث أن المصنف مخطئ في كلامه وحاصل ما أجاب به الشارح أننا نعلم
 أن المصنف مختصر لكلام السكاكي لكن لانسلم خطاءه اذ هو مجتهد في هذا الفن
 فتارة يخالف اجتهاده اجتهاد السكاكي وتارة يوافقه (قوله تنزل منزلة السؤال)
 أي المقدر أي وحيث لم يكن فيه دلالة على ذلك فيعترض على المصنف حيث خالفه
 مع أنه مختصر لكلامه (قوله فكان المصنف نظر الخ) هذا اعتذار عن المصنف
 في مخالفته للسكاكي وحاصله أن قطع الثانية عن الاولى لما كان كقطع الجواب عن
 السؤال لكونها كالمصلة بها لزم كون الاولى منزلة منزلة السؤال لأن الحاق
 القطع بالقطع يقتضي الحاق المقطوع عنه الذي هو الاولى بالمقطوع عنه الذي
 هو السؤال والا كان القطع لامن جهة الاتصال المنسوب للجواب والسؤال بل من جهة
 أخرى (قوله إنما يكون الخ) خبر أن أي أنه نظر إلى أن قطع الثانية عن الاولى مثل
 قطع الجواب عن السؤال إنما يكون في تلك الحالة لا في حالة تنزيل السؤال المقدر منزلة
 الواقع كما قال السكاكي وأما قوله مثل قطع الخ فهو معمول مطلق أي قطعاً مما لا لقطع الخ
 (قوله والظاهر أنه لا حاجة إلى ذلك) أي إلى ذلك التنزيل المرتب عليه قطع الثانية
 عن الاولى (قوله كاف في ذلك) أي في قطع الثانية عن الاولى وعدم عطفها عليها
 وأما تنزيل السؤال المقدر منزلة السؤال الواقع فلا تكتة المتقدمة وتوضح ذلك البحث
 على ما في أن يعقوب أن تشبيه القطع بالقطع أي قطع الثانية عن الاولى بقطع الجواب
 عن السؤال لا يقتضي تشبيه المقطوع عنه بالمقطوع عنه لصحة كون القطع من حيث
 وجوده ربط يشبه ذلك الربط مع كون المقطوع عنه في أحد الطرفين سبباً والآخر
 مسبب السبب مثلاً ولا يزيل أحدهما منزلة الآخر إلا بمجرد الربط وهو مستمر
 من تشبيه القطع بالقطع من غير حاجة لتشبيه أحد المقطوع عنهما بالآخر ولهذا
 يصح هنا أن يحمل كون الجملة الاولى منشأ السؤال الذي هو سبب الجواب كافيها
 في القطع لأنها سبب السبب من غير حاجة لزيادة تنزيلها منزلة السؤال وتشبيهها به

وترك العاطف أو غير
 ذلك وليس في كلام
 السكاكي دلالة على
 أن الاولى تنزل
 منزلة السؤال فكان
 المصنف نظر إلى
 أن قطع الثانية عن
 الاولى مثل قطع
 الجواب عن السؤال
 إنما يكون على تقدير
 تنزيل الاولى منزلة
 السؤال وتشبيهها
 به والظاهر أنه
 لا حاجة إلى ذلك
 بل مجرد كون الاولى
 منشأ للسؤال كاف
 في ذلك أشير إليه في
 الكشف (ويسمى
 الفصل لذلك) أي
 لكونه جواباً لسؤال
 اقتضته الاولى
 (استثناء وكذا)
 الجملة (الثانية) نفسها
 نفساً استثناءً
 ومستأنفة

كما اشار اليه صاحب الكشف حيث جعل الاستئناف كالجاري على المتأنف عنه
 وكالتصل به ولهذا لا يصح عطفه عليه لما بينه وبينه من الاتصال ولو كان على تقدير
 السؤال وتنزيل المتأنف عنه منزلة السؤال لم يصلح كون الجواب كالجاري عليه
 اذ لا يجري الجواب على السؤال على انه وصف له فقد اكتفى بمجرد الربط الحاصل
 بالنشاء ولم يعتبر تشبيهها بالسؤال ولا تشبيه الاستئناف بالجواب اذ كلامه لا يقال الاكتفاء
 بمجرد كون الاولى منشأ للسؤال ينافيه جعل السؤال كالمذكور على ما قاله السكاكي لانا
 نقول تقدم ان جعل السؤال كالمذكور ليس للقطع بل لتكثي اخرى قد تقدمت ولاك
 ان تقول تنزيل الاولى منزلة السؤال للقطع او كونها منشأ للسؤال للقطع او تقدير
 السؤال كالمذكور للقطع مثالا واحدا والاختلاف في الاعتبار والتعير والتلازم حاصل
 في الكل فاي فائدة لهذا الاختلاف فتأمل (قوله ويسمى الفصل) اي الذي هو ترك
 العطف (قوله استئنافا) نسيته بذلك من نسيته بالاسم المزموم لان الاستئناف
 الذي هو الاتيان بكلام مستقل في جميع اجزائه تراكيبه عما قبله يستلزم قطعه اي ترك
 عطفه على ما قبله (قوله يسمى استئنافا) نسيته بذلك من نسيته الشيء باسم ما قبله به
 لان الجملة لا بسها الاستئناف وتلق بها هذا ويحتمل ان الاستئناف مشترك بين المعنى
 المصدري والمعنى الاسمي (قوله اي الاستئناف) يعني مطاقا سواء اريد به فصل الجملة
 الثانية او نفسها (فونه لان السؤال الخ) علنا تعليل المحذوف اي وانما انحصر في ثلاثة
 اضرب لان السؤال الخ وحاصله ان النسيه على السامع اما سبب الحكم الكائن في الجملة
 الاولى على الإطلاق بمعنى انه جهل السبب من اعلمه فيسأل عنه واما سبب خاص بمعنى
 انه تصور في جميع الاسباب الاسباب خاص تردد في حصوله ونفيه فسأل عنه وانما
 غير السبب بان ينهم عليه شيء مما يتعلق بالجملة الاولى (قوله عن سبب الحكم) اي المحكوم
 به الكائن في الجملة الاولى (قوله مطلقا) حال من السبب اي حال كون السبب مطلقا اي
 لم ينظر فيه لتصور سبب معين بل لمطلق سبب وذلك ككون السامع يحتمل السبب
 من اصله وذلك بان يكون التصديق بوجود السبب حاصل للوسائل والطلوب بالسؤال
 تصور حقيقة السبب كما قاله في اليث المذكور فان التصديق بوجود العلة يوجب التصديق
 بوجود السبب الا انه جاهل حقيقة فيطلب بما شرح ماهيته ولذا يسأل بما والتصديق
 الحاصل بوجود سبب معين ضمنى ليس مقصودا للوسائل (قوله عليل) خبر مبتدأ محذوف
 اي انا عليل وهذه الجملة منشأ السؤال (قوله سهر دأتم) خبر مبتدأ محذوف اي سبب عليلي
 سهر دأتم وهذا محل الشاهد حيث ترك العاطف لما بين الجملتين من شبه كمال الاتصال
 والمغايرة التي يقتضيها العطف لاتناسبه واما قوله عليل اي انا عليل فلا شاهد فيه لما نحن
 بصدده لانه جواب عن سؤال ملفوظ به واحتمال كون عليل خبرا اوليا وسهر خبرا

(وهو) اي الاستئناف
 (ثلاثة اضرب لان
 السؤال) الذي تضمنه
 الاولى (اما عن سبب الحكم
 مطلقا نحو • قال لي كيف
 انت قلت عليل • سهر دأتم
 وحزن طويل • اي ما بالك
 عليل او ما سبب علتك)
 بقرينة المعرفة والعادة
 لانه اذا قيل فلان مريض
 قائما يسأل عن مرضه
 وسببه لان يقال هل سبب
 علتك كذا وكذا لاسم السهر
 والحزن

ثانياً تأويله بساهر وكذا حزن او كون سهر مبتدأ ودائم خبر والجملة كالبدل مما قبلها
 او حالية اي ذو سهر دائم نصف لا يتبادر من الكلام فلا يرتكب (قوله اي ما بالثعلب)
 اي ما حاله حال كونك عيلاً ولا شك ان السؤال عن حال العليل بعد العلم بعلمته يوجب
 كون المعنى ما سبب علته اذ لا يبق ما يستل عنه من احوال العلة بعد العلم بها الا سيها
 فيقدر هذا السؤال المفيد لهذا المعنى (قوله او ما سبب علته) هذا تنويع في التعبير والمعنى
 واحد لان كلامنا من العبارتين يفيد السؤال عن سبب العلة وان كانت العبارة الاولى تفيد
 ذلك بالتلويح والثانية تفيد بالتصريح كذا قرر شيخنا العدوي (قوله بقرينة الخ) مرتبط
 بمحذوف اي وانما كان السؤال عن السبب المطلق لا عن السبب الخاص بقرينة العرف
 وازافة القرينة لما بعده بانية و اشار بعطف المادة عليه الى ان المراد العرف العادي (قوله
 قائمًا يستل عن مرضه) على تقدير مضاف اي عن سبب مرضه فعطف عليه عليه
 تفسير وقوله لان يقال هل سبب علته كذا وكذا اي على وجه التردد في ثبوت سبب خاص
 وبيان ما ذكره الشارح انه اذا قيل فلان مريض لم يتصور السامع منه الا مجرد المرض
 ويبقى السبب مجهولاً له فيقول ما سبب مرضه فيكون السؤال تصورياً بمعنى انه يطلب
 تصور السبب لكونه جاهلاً به لانه يعلم الاسباب بخصوصها ويزداد في تعيين احدها
 ليكون السؤال عن السبب الخاص واجابة ذلك السؤال التصوري بسبب خاص
 يحصل مطلوب السائل اعني تصور سبب المرض مع التصديق لكون السبب الخاص
 شيئاً الا ان هذا التصديق لا يغير التصديق الحاصل له قبل السؤال لم يكن هذا السؤال
 الا لتصور ماهية السبب فافهم فانه مما خفي عن بعض الناظرين انه عبد الحكيم فان قلت حيث
 كان السائل حالي الذهن من السبب وطالب تصور السبب المطلق فلا يوجب كذا الكلام الملقى
 اليه لان التأكيدها بما يحى لطالب الحكم وقد اشتمل الجواب المذكور على التأكيدها لان
 اسمية الجملة من الموء كدات كما مر فلا يصح ان يكون السؤال هنا عن السبب المطلق بل
 عن السبب الخاص واجيب بان اسمية الجملة لانكون من الموء كدات الا اذا انضم اليها
 موء كدوا فلا تكون من الموء كدات كما هنا فعدم التأكيدها دليل على ان السائل
 طالب لتصور السبب مطلقاً (قوله لاسماء السهر والحزن) اي خصوصاً السهر والحزن
 فهما اولي بعدم القول لانه يعد كونهما سببين من الاسباب المحدثة للرض وحيث فلا
 يقال في السؤال هل سبب علته السهر او الحزن اذ لا يتوهم سببتهما للرض حتى يستل
 عنهما والحاصل انه اذا قيل فلان مريض فالعادة تمنع من ان يقال هل سبب مرضه السهر
 او الحزن منعا اكثر من ان يقال هل سبب مرض الحمى او البرودة لانه لا يتوهم سببية الحزن
 والسهر للرض حتى يستل عنهما لانهما من ابعاد الاسباب المحدثة للرض وانما تقتضي العادة
 بالسؤال عن مطلق السبب بان يقال ما سبب مرضه لانه (قوله حتى يكون الخ) هذا تفرع على
 المنقضي (قوله واما عن سبب خاص لهذا الحكم) يستل السائل عنه هل هو حاصل او غير حاصل

حتى يكون السؤال عن
 السبب الخاص (واما عن
 سبب خاص) لهذا الحكم
 (نحو واما برئ نفسي ان
 النفس لا مارة بالسوء) كانه
 قيل هل النفس اماره
 بالسوء قيل ان النفس
 لا مارة بالسوء (بقرينة
 التأكيدها) كيد دليل على
 ان السؤال عن السبب
 الخاص فان الجواب عن
 مطلق السبب لا يوجب
 (وهذا الضرب يقتضي
 تأكيد الحكم) الذي هو
 في الجملة الثانية اعني الجواب
 لان السائل متردد في هذا
 السبب الخاص هل هو
 سبب الحكم ام لا (كما مر)
 في احوال الاسناد الخبري
 من ان المتأصل اذا كان
 طالباً متردداً احسن تقوية
 الحكم بموء كدوا لا يخفى ان
 المراد الاقتضاء استحصانا

فيكون المقام مقام ان يتردد في ثبوته فلذا يؤتى بالجواب مؤكداً (قوله لهذا الحكم)
 اي السكأن في الجملة الاولى كعدم التبرئة في الآية الآتية (قوله وما ابرئ نفسي) هذه
 الجملة منشاء السؤال وقوله ان النفس لامارة بالسوء هذا هو الاستئناف قال في الكشف
 وما ابرئ نفسي اي من الزلل ولم اشهد لها بالبراءة الكلية ولا اذكيها ولا يخلوا ما ان يريد
 في هذه الحادثة اللهم المفهوم من قوله ولقد همت به وهم بها الذي هو فعل النفس على
 طريق الشهوة البشرية عن طريق القصد والعزم واما ان يريد عموم الاحوال اه
 (قوله كأنه قيل الخ) اي لان الحكم ينفي تبرئة النفس من طهارتها من الزلل يتبادر منه
 ان ذلك لا انطباعها من اصلها على طلب ما لا ينبغي فكان المقام مقام ان يتردد في ثبوت
 امرها بالسوء بعد تصوره فكأنه قيل لم نغيت البراءة عن نفسك هل لان النفس اماراة
 بالسوء اي انها منطبعة على ذلك فالسائل متردد طالب للتعيين كذا في ان يعقوب وقوله
 فكان المقام الخ اولى من قول الشارح اذا كان طالبا مترددا لان التردد بالفعل لم يحقق
 لان حال الانبياء عند من عرف زكاتها بعد التردد في كون نفسه تأمر بالسوء ولكن
 لما نفي تبرئة النفس عن موجبات نقصانها صار للمقام مقام التردد باعتبار اصل معناه
 كذا قرر شيخنا العدوي وعبارة عبد الحكيم قوله كأنه قيل الخ اي وليس السؤال
 المقدر ماسبب عدم تبرئتك لنفسك على ما سبق اليه الوهم لانه معلوم وهو اللهم المفهوم
 من قوله ولقد همت به وهم بها فالسؤال المقدر هل جنس النفس مجبولة على الامر بالسوء
 فلا براءة لهذه النفس الشريفة المزكاة فاجيب نعم ان جنس النفس أمره بالسوء مجبولة
 عليه فيكون هو السبب لنفي التبرئة اه (قوله هل النفس اماراة بالسوء) اي هل لان النفس
 اماراة بالسوء اي هل سبب عدم التبرئة ان النفس الخ لان الفرض ان السؤال عن سبب
 خاص (قوله بقرينة التأكيذ) هذا مرتبط بمحذوف اي فالسؤال عن سبب خاص
 بقرينة التأكيذ بان واللام لانه يدل على ان السائل سأل عن سبب خاص مع التردد فيه
 فاجيب بالتأكيذ على ما بينه الشارح لان السؤال عن مطلق السبب لا يؤيد كد جوابه
 (قوله وهذا الضرب) اي النوع من السؤال وهو السؤال عن سبب خاص الحكم
 السكأن في الجملة الاولى او المراد هذا الضرب من الاستئناف من حيث السؤال يقتضي
 الخ فاندفع ما يقال ان الضرب قسم من اقسام الاستئناف وهو لا يقتضي التأكيذ (قوله
 يقتضي تأكيذ الحكم) اي الجواب لان السؤال لما كان عن سبب خاص وهو طالب له
 لا لما هيته علم ان السؤال جملة طلبية فيقتضي تأكيذ الحكم ولذا قيل في هذا الباب
 ان دللت الجملة الاولى على سؤال تصديقي اي فيه تردد في النسبة بعد تصور الطرفين كانت
 الجملة الثانية مؤكدة والا فلا لان التأكيذ بان انما يكون للنسبة للاحد الطرفين (قوله
 كما مر) الكاف تعاليمية (قوله من ان المخاطب اذا كان طالبا الخ) الاولى ان يقول
 من ان المخاطب قد ينزل منزلة المتردد الطالب اذا قدم اليه ما لوح بالخبر فيستشرف

لاوجوبا والحسن
 قى باب البلاغة بمنزلة
 الواجب واما عن
 خبرهما (اي غير السبب
 المطلق والخاص) نحو
 قالوا سلاما قال سلام
 (اي فانا قال) ابراهيم
 في جواب سلامهم
 ققيل قال سلام اي
 حياهم بحية احسن
 لكونها بالجملة الاسمية
 الدالة على الدوام
 والثبات (وقوله زعم
 العواذل جمع عاذلة
 بمعنى جماعة عاذلة
 (انني في غمرة) وشدة
 (صدقوا) اي الجماعات
 العواذل في زعمهم اني
 في غمرة ولكن غمرتي
 لا تنجلي ولا تنكشف
 بخلاف اثر الغمرات
 والشدة كانه قيل
 اصدقوا ام كذبوا
 فقبل صدقوا (وايضا
 منه) اي من الاستيناف
 وهذا اشارة الى تقديم
 آخره (مايا في إعادة
 اسم ما استؤنف
 عنه) اي اوقع عنه
 الاستيناف واصل
 الكلام ما استؤنف
 عنه الحديث

استشراف المتردد فيعتقد بحسن تقوية الحكم بمؤكد وما يرى يلوح بالخبر كما قررنا
 وانما كان هذا اولي مما قاله الشارح لما تقدم من ان الخطاب هنا غير متردد في الحكم طال به
 لان حال الانبياء عند من عرف زكاتها يبعد التردد في كون نفسه تأمر بالسوء نعم هو منزل
 منزلة المتردد لان يوسف عليه السلام لما نفي تيرة النفس عن موجبات نقصانها صار المقام
 مقام تردد باعتبار مفاده تأمل (قوله لاوجوبا) اي وحيث فلا يكون تعبير المصنف يقتضي
 المنع بالوجوب مناسبا (قوله بمنزلة الواجب) اي في طلب مراعاته والالتيان به وحيث
 قضاغ التعبير يقتضي (قوله واما عن خبرهما) اي عن غير السبب الخاص وغير السبب
 المطلق وهو شيء آخر له تعلق بالجملة الاولى يقتضي التمام السؤال عنه اما عام كما في
 الآية واما خاص كما في البيت لان العلم حاصل بواحد من الصدق والكذب والسؤال
 عن تعيينه (قوله قالوا) اي الرسل اعني الملائكة المرسلين لقوم لوط وقوله سلاما مفعول
 محذوف اي نسلم عليك يا ابراهيم سلاما (قوله قال سلام) اي قال ابراهيم في جواب سلام
 الملائكة سلام اي عليكم فهو مبتدأ حذف خبره (قوله اي فانا قال ابراهيم في جواب
 سلامهم) اي سلام الملائكة عليه ولا شك ان قول ابراهيم ليس سببا لسلام الملائكة
 لاعاما ولا خاصا وعام في حد ذاته (قوله الدالة على الدوام والثبات) اي بخلاف تحيتههم
 فانها بالجملة الفعلية لانه نصب لفظ سلام بتقدير الفعل كما بنا وقد يقال ان الفعلية تدل
 على الحدوث والاستمرار وهو موازي الدوام والثبات وحيث فلا احسنية وحسن الدوام
 على التجدد والحدوث يحتاج لبيان كذا قرر شيخنا العدوي ثم ان التفريق بين الجملتين
 واعتبار النكت المذمومة كما يراعى في الحكاية لا في المحكي لانها الكلام البليغ غاية البلاغة
 فتقول الغناري ومن تبعه يحتمل ان يكون تفاوت الخطابين بلغة يعتبر فيها مثل ما يعتبر
 في اللغة العربية ويحتمل ان يكون تفاوتهم بها لانهم كانوا على ما قيل يتكلمون باللغة
 العربية نعم شيوخ هذه اللغة انما كان من اسماعيل عليه الصلاة والسلام بعيد عن المقصود
 افاده المولى عبد الحكيم (قوله زعم) قال في شرح الشواهد لا يعرف قائله والزعم اكثر
 استعماله في الاعتقاد الباطل او قد يستعمل في الحق على ما في القاموس ومن ذلك ما هنا
 بدليل قوله صدقوا (قوله بمعنى جماعة عاذلة) اي من الذكور ولم يجعله الشارح جمع
 عاذلة بمعنى امر آذلة لقول الشاعر صدقوا بضمير الذكور ولم يجعله جمع عاذل لان فاعلا
 لا يطر دجده على فواعل الا اذا كان صفة مؤنثا ولما لا يعقل كحائض وصاهل واما ان كان
 صفة لم يعقل كما ذل فلا يطر دبل هو سماعي بخلاف فاعلة فانه يطر دجدها على فواعل
 مطلنا وقد يقال ما للانع من جعل هذا من جملة ما سمع تأمل (قوله وشدة) عطف تفسير
 كما ان قوله بعد ولا تنكشف تفسير لما قبله (قوله ولكن غمرتي لا تنجلي) لما كان قوله صدقوا
 مظنة ان يروهم ان غمرته مما تنكشف كما هو شأن اكثر الغمرات والشدة انما تدرك على ذلك
 بقوله ولكن غمرتي لا تنجلي والمعنى اني كما قالوا ولكن لا طبع في فلاحه (قوله كانه قيل الخ)

هذا تقدير للسؤال الناشئ من الجملة الاولى فانه لما ظهر الشكايه من جاعة الغداله على
اقتحام الشائد كان ذلك مما يحرك السائل ليسأل هل صدقوا في ذلك الزعم ام لا فالسائل
متصور للصدق والكذب وانما يشل عن تعيين احدهما لتردده في الثابت لما زعموه هل
هو الصدق او الكذب فان قلت حيث كان المقام مقام تردد كان الواجب في الجواب
التأكيد بان يقال انهم لصادقون مثلا اجيب بان السؤال المقدر لما كان فلاقى بالجواب
مطابقا والتأكيد تقديري بمثل القسم اى صدقوا والله مثلا (قوله وايضا منه) اى ونعود
ايضا الى تقسيم آخر منه اى من الاستئناف اى بمعنى الجملة الثانية (قوله الى تقسيم آخر)
اى باعتبار اعادة اسم ما استؤنف عنه الحديث والبيان بوصفه المشعر بالعلية وان كان
الاستئناف في ذلك لا يخلو عن كونه جوابا عن السؤال عن السبب او غيره الذى هو
حاصل التقسيم السابق (قوله ما يأتى) اى استئناف يأتى (قوله باعادة) اى مع اعادة فالباء
للمصاحبة بمعنى مع واطاعة اسم الى ما من اضافة الاسم الى المسمى اى اسم ذات وقوله
استؤنف عنه اى لاجله اى اوقع الاستئناف والحديث لاجله فعن معنى اللام ويصح
ان تكون بمعنى بعد (قوله اى اوقع عنه الاستئناف) اى لاجله او بعده وهذا بيان لحاصل
المعنى المراد فالفعل اما سند الى مصدره ويؤيده شيوخ هذا التقدير واما الى الجار
والجرور ويؤيده تقديم الشارح له على الاستئناف (قوله واصل الكلام) اى اصل قوله
استؤنف عنه اى اصله بعد بانه للمجهول فهو بيان للاصل الثانى والافلاصل الاصيل
باعادة اسم ما استأنف المتكلم الحديث اى الكلام عنه فبنى الفعل للمجهول بعد حذف
الفاعل واقامة المفعول به مقامه فصار باعادة اسم ما استؤنف عنه الحديث ثم حذف
المفعول الذى له الاصله بالنيابة وهو الحديث اختصارا لظهور ذلك المراد ولما حذف
ذلك المفعول نزل الفعل منزلة اللازم فاقب الجرور او المصدر المفهوم من استؤنف بتأويل
استؤنف باوقع كما قال الشارح (قوله تحذف المفعول) اى فى الاصل الاول الذى هو نائب
فاعل فى هذا الاصل الثانى وهو لفظ الحديث (قوله منزلة اللازم) اى بالنسبة للمفعول
الصريح حيث قطع النظر عن ذلك المفعول واقتصر على المفعول بالواسطة وهو قوله
عنه (قوله نحو احسنت انت الى زيد) اشار الشارح بان انت الى ان التاء فى احسنت تاء
الخطاب لانه المتكلم فالى معنى حيث نحو قولك مخاطب قد احسن الى زيد احسنت الى زيد
وانما جعل الشارح التاء للخطاب مع انه يصح جعلها للمتكلم لتناسب مع احسنت
فى المثال الآتى لانه يتعين ان تكون الثانية للخطاب والاقال صديق القديم وايضا لا معنى
لتعليل احسان المتكلم الى زيد فى المثال الثانى بصدافته للمخاطب الابد اعتبار امر
خارج عن مفاد الكلام كصدافة المخاطب للمتكلم او قرابته له ثم ان المقصود من هذا
الكلام اعنى قولك احسنت الى زيد اعلام المخاطب بانه وقع الاحسان منه بالقياس

فحذف المفعول ونزل
الفعل منزلة اللازم (نحو
احسنت) انت الى زيد

الى زيد لتقرير الاحسان السابق واستحلاب الاحسان اللاحق لا فائدة لازم الفائدة كما
 قيل حتى يكون معنى الكلام اني اعلم احسانك الى زيد ويكون السؤال المقدر الواقع
 من المخاطب سؤالا عن سبب علمه ويكون الجواب عنه باق اعلم ذلك لانه حقيق
 بالاحسان اولانه صديق لك لان هذا مع بعده عن الفهم يرد عليه ان العلم بكونه حقيقا
 بالاحسان لا يستلزم العلم باحسان المخاطب اليه ثم ان فعل المخاطب الامر الحسن مع زيد
 انما يتحقق كونه احسانا اذا كان زيدا محلا للاحسان لان الفعل الحسن في غير موقعه اساءة
 فاذا كان زيد محلا للاحسان وقلت لمخاطبك الذي صدر منه الاحسان له احسنت الى زيد
 بعبارة السؤال منه عن سبب كون زيد محسنا اليه او عن اهليته للاحسان فالمخاطب بعد
 تصديقه لتحكم في قوله احسنت الى زيد مصدق بكون زيد محسنا اليه لسبب الا انه تارة
 يكون جاهلا بنفس السبب طالبا لتصوره فيكون السؤال المقدر لماذا احسن اليه على
 صيغة الماضي المبني للمجهول اي لاي سبب صار محسنا اليه وتارة يكون عالما باسباب
 كونه محسنا اليه ككونه في نفسه حقيقا بالاحسان وكونه صديقا للمخاطب وهما السائل
 او قريباله او غير ذلك جاهلا بتعيينه فيطلب تعيين السبب فيكون السؤال المقدر هل
 هو حقيق بالاحسان والجواب على التقديرين زيد حقيق بالاحسان من غير اشارة
 الى سبب استحقاقه او صديقك القديم اهل لذلك مع بيان سبب استحقاقه الا انه على التقدير
 الاول يكون مقصود السائل تصور السبب المعين والتصديق به تابع له حاصل بالعروض
 وعلى التقدير الثاني يكون مقصود السائل اولا وبالذات التصديق بالسبب الحامل
 واما تصوره حاصل بالعروض * فيبقى شئ آخر وهو انه على التقدير الثاني يستحسن
 التأكيدي في الجواب لكون السائل مترددا في تعيين السبب لان السؤال عن السبب الخاص
 بخلاف السؤال الاول وهو لماذا احسن اليه فانه سؤال عن السبب المطلق والجواب ان كلام
 المصنف في نفس الاستيناف وكونه على وجهين وان الوجه الثاني ابلغ من الاول
 واما استحسن التأكيدي على التقدير الثاني وعدمه على التقدير الاول فمخرج عما نحن فيه
 وبما حررناه ظهر لك اندفاع اعتراض العلامة السيد بان المخاطب اعلم بسبب عمله
 الاختياري وحيث فلا معنى لسؤاله من الغيروهو لشككم عن سبب احسانه وذلك
 لان السؤال المقدر الواقع من المخاطب سؤال عن كون زيد محسنا اليه لا عن كون المخاطب
 محسنا واذا علمت اندفاع ذلك الاعتراض تعلم انه لا حاجة لما اجيب به من الجوابين اللذين
 اولهما ان السائل لا يتعين ان يكون المخاطب بل سامع آخر واثنيهما السائل هو المخاطب ولكن
 السؤال لتقرير الاستفهام وظهر لك ايضا بما قلناه ان تقرير السؤال لماذا احسن اليه او هل
 هو حقيق بالاحسان يصح مع كل من الجوابين اللذين ذكرهما المصنف وانه ليس في الكلام
 لف ومشر مرتب كما قيل اه عبد الحكيم مع بعض زيادة وتصرف (قوله باعادة

زيد حقيق بالاحسان باعادة اسم ﴿ ٤٧ ﴾ زيد (ومنه ما يبنى على صفته) اي صفة ما استوفى عنه دون

اسمه والمراد صفة
تصلح لترتب الحديث
عليه (نحو احسن
الى زيد صديقك
القديم اهل لذلك)
والسؤال المقدر
فيهما لما اذا احسن
اليه او هل هو حقيق
بالاحسان (وهذا)
اي الاستئناف (البنى)
على الصفة (ابلق)
لاشتماله على بيان

السبب الموجب **أهل**
الحكم كالصدقة
القديمة في المثال
المذكور لما يبنى
الى الفهم من ترتيب
الحكم على الوصف
الصالح للعالية انه
علة له وههنا بحث
وهو ان السؤالان
كان عن السبب
فالجواب يشتمل على
بيانه لاحالة والا فلا
وجه لاشتماله عليه كما
في قوله تعالى قالوا
سلاما قال سلام
وقوله زعم العزازل
ووجه التقضى عن
ذلك مذكور
في الشرح

اي الذي استوفى الحديث والكلام لاجله (قوله ما يبنى اي استئناف
يبنى ويركب من تركيب الكل على اجزائه ولم يعبر بالاعادة لان الصفة لم تذكر اولا حتى
تعا- (قوله والمراد صفة تصلح لترتب الحديث) اي الحكم بمعنى المحكوم به في الجملة
الثانية وضمير عليه للصفة بمعنى الوصف (قوله صديقك القديم الخ) اي فهذا
استئناف مركب من صفة ما استوفى الحديث لاجله وهذه الصفة وهي الصدقة
تصلح لترتب الحديث عليها (قوله فيهما) اي فيما يبنى على الاسم وفيما يبنى على الصفة
(قوله لما اذا احسن اليه) بصيغة الماضي وهذا راجع للمثال الاول وتقدير السائر فيه
غير الخطاب من السامعين كما علم من ضبطه بصيغة الماضي لعدم اشتمال الجواب فيه
على خطاب وليس بصيغة المضارع وتقدير السائل المخاطب لانه لا معنى لسؤال الشخص
عن سبب فعله الا ان يقال السؤال لتقدير الحكم للاستعلام وقوله او هل هو الخ راجع
للمثال الثاني وتقدير السؤال فيه من الخطاب لاشتمال الجواب على الخطاب ففي كلام
الشارح اشارة الى انه لا يتعين تقدير السؤال من المخاطب كما في المثال الاول ففي كلام
الشارح توزيع على طريق الف والظن المرتب على ما في الفاري لكن لا يبنى صحة
تقدير هل هو الخ في المثال الاول ايضا فتأمل (قوله الموجب للحكم) اي الذي تضمنه
الجواب كشوت الاهلية للاحسان للصديق القديم وقوله كالصدقة الخ مثال للسبب
الموجب للحكم (قوله لما يسبق الخ) علة لقوله لاشتماله الخ وقوله من ترتيب الحكم
اي كشوت الكون اهلا للاحسان وقوله على الوصف الصالح للعالية اي كالصدقة
القديمة وقوله انه اي الوصف وهو بل من ما وانما كان يسبق للفهم ما ذكر لان تعليق
الحكم على مشتق يؤذن بعلة ماضية الاشتقاق كقوله اكرم العالم (قوله وههنا)
اي في الابائية المغالاة بما ذكر بحث فهو ايراد على قوله وهذا ببلغ لاشتماله على بيان السبب
الموجب للحكم وتقريره ان المراد بالحكم الحكم الذي يتضمنه الجواب يدل عليه
التعليق بان ترتيب الحكم على الوصف مشعر بالعالية والحكم الذي يتضمنه الجواب هو
الحكم المسئول عن سببه اذ لو كان غير لم يطابق الجواب السؤال لان بيان سبب الحكم
الغير المسئول عنه لا يكون جوابا لسؤال عن سبب الحكم المسئول عنه فحينئذ يرد عليه
ان السؤال ان كان عن سبب الحكم فلا بد من اشتمال الجواب عليه في اي استئناف
كان اي سواء كان مبنيا على الاسم او مبنيا على الصفة وان لم يكن سؤالا عنه فالجواب
غير مشتمل على السبب في اي استئناف كان ان لا معنى لاشتماله على بيانه وحديث فلا فرق
بين الاستئنافين فجعل المبنى على الصفة ببلغ من المبنى على الاسم وتعليقه بما ذكر لا يتم
فقول الشارح وهو ان السؤال اي المقدر وقوله ان كان عن السبب اي في المبنى على الاسم
والمبنى على الصفة وقوله فالجواب اي في كل منهما يشتمل على بيانه وقوله والا فلا وجه اي
والا يكن السؤال في المبنى على الاسم والمبنى على الصفة عن السبب بل كان عن غيره

(وقد يحذف صدر الاستئناف) فعلا كان او اسماء (فهو يسجد له فيها بالندو والامال رجال) فين قرأها متوحدة الباء كما قيل من يسجد فقيل رجال اي يسجد رجال وعليه قوله نعم الرجل او نعم رجلا (زيد على قول) اي على قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ اي هو زيد ويجعل الجملة استئنافا جوابا للسؤال عن تفسير الفاعل المبهم وقد يحذف الاستئناف (كذا امام قيام شيء) مقامه نحو قول الجاهلي زعمتم ان اخوتكم قرئ لهم الف اي ايلاف في الرحلتين الممر وقنين لهم في الصحارة رحلة في الشتاء الى اليمن ورحلة في الصيف الى الشام (ولبس لكم اللاف) اي مؤلفه في الرحلتين الممر وقنين كانه قيل اصدقنا في هذا الزعم ام كذبنا فقيل كذبتم

فلا وجه لاشتغال الجواب على سبب الحكم وحيتث فليس احدهما بالغ من الآخر فلا يتم ما ذكره المصنف من ابلغية المبني على الصفة على المبني على الاسم ولا يتم ما سبق من التعليل وقول الشارح كافي (قوله تعالى قالوا سلاما الخ) تنظير في كون السؤال ليس عن السبب الا ان الاستئناف فيه ليس مبنيا على الاسم ولا على الصفة تأمل كذا قرره شيخنا العدوي (قوله ووجه النقص) بالقائه اي التخلص من ذلك البحث مذكور الخ وحاصل الجواب اننا نختار الشق الاول وهو ان السؤال عن السبب في المبني على الاسم والمبني على الصفة غير ان الجواب الذي هو الاستئناف تارة يذكر فيه ذلك السبب فقط وتارة يذكر فيه السبب وسبب السبب فان ذكر فيه السبب فقط فهو القسم الاول اعني ما بني على الاسم مثل كون زيد حقيقا بالاحسان فانه سبب الحكم الذي هو ثبوت استحقاقه للاحسان وان ذكر فيه السبب وسبب السبب فهو القسم الثاني اعني ما بني على الصفة كالصدقة القديمة فانها سبب لاستحقاق الاحسان ولا شك ان الثاني ابلغ من الاول لانه كالتدقيق والاول من باب التحقيق ومن الاول ما اذا قيل ما بال زيد يركب الخيل فقلت هو حقيق بركوبها والثاني ما لو قلت في الجواب هو حقيق بركوبها لانه من ابناء الملوك (قوله وقد يحذف صدر الاستئناف) اي الجملة الاستئنافية ولا مفهوم للصدر بل العجز كذلك كافي نعم الرجل زيد على قول من يجعل المخصوص مبتدأ والخبر محذوفا فلو قال وقد يحذف بعض الاستئناف لكان احسن ولم له انما ترك المصنف الكلام على ذلك لقلته في كلامهم اول حذف القول المذكور في المثال (قوله فعلا كان) اي ذلك الصدر كذا الآية او اسماء كافي المثال الآتي ومنه ما تقدم من قوله سهر دائم وحزن طويل (قوله اي يسجد رجال) اي وحذف الفعل اعتمادا على يسجد الاول لاعلى المذكور في السؤال المقدّر لانه لا يجوز كافي لدلائل الإعجاز فلا مخالفة بينه وبين الشارح فاندفع قول بعضهم ان في كلام الشارح مخالفة لما صرح به الشيخ عبد القاهر في دلائل الإعجاز من ان السؤال المشتمل على الفعل اذا كان مقدرا لا يجوز حذف الفعل في الجواب وعلى هذا فيكون تقدير السؤال في الآية من المسحون (قوله وعليه) اي ويجري عليه اي على حذف صدر الاستئناف (قوله اي على قول الخ) اي لاعلى قول من يقول ان المخصوص مبتدأ محذوف الخبر والا فيكون المحذوف العجز ولا على قول من يقول ان المخصوص مبتدأ خبر الجملة قبله او انه بدل او عطف بيان والا فلا حذف اصلا ولا يكون في الكلام استئناف (قوله ويجعل الجملة الخ) عطف لازم على ملزوم (قوله وقد يحذف الاستئناف كاه) اي قد تحذف الجملة المستتفة تمامها فلا يبقى منها صدر ولا عجز وحيتث فيكون الفصل الذي هو ترك العطف بين المحذوفة وما قبلها تقديره بالان الفصل الحقيقي انما يكون بين الملفوظين (قوله امام قيام شيء) اي مقام ذلك الاستئناف المحذوف لكونه بدل على ذلك

محذوف هذا الاستئناف كانه
واقم قوله لهم الف وليس
لكم الالف مقامه لدلالته
عليه (او بدون ذلك) اى
قيام شئ مقامه اكتفاء بمجرد
القريئة (محوفهم الماهدون)
اى هم نحن (على قول).
اى على قول من يجعل
المخصوص خبر المبتدأ
هم نحن ولما فرغ من بيان
الاحوال الاربعة المقتضية
للفصل شرع فى بيان
الحالتين المقتضيتين للوصل
فقال (واما الوصل لدفع
الايهام فكقولهم لا وايدك
الله) فقولهم لارد لكلام
سابق كما اذا قيل هل الامر
كذلك فيقال لا اى ليس
كذلك فهذه جملة اخبارية
وايدك الله جملة انشائية
دعائية فيبينهما كمال الانقطاع
لكن عطفت عليها لان ترك
العطف يوهم انه دعاء على
المخاطب بعدم التأيد مع ان
المقصود الدعاء له بالتأيد
فاثما وقع هذا الكلام
فالمعطوف عليه هو
مضمون قولهم لا

المحذوف (قوله محوف قول الحماسى) اى قول الشاعر الذى ذكر ابوتام شعره فى ديوان
الحماسة وهو ساور بن هند بن قيس بن زهير وبعد البيت المذكور
* اولئك اومنا جوعا وخوفا * وقد جاءت بنواسد وخافوا *
ومراد هجوبنى اسد وتكذيبهم فى اتسابهم لقريش وادعائهم انهم اخوتهم ونظارهم
بان لهم ايلافا فى الرحلتين وليس لكم شئ منهما وايضا قد آمنهم الله من الجوع والخوف
كما هو نص القرآن وانتم جايعون خائفون (قوله قريش) هم اولاد النضر ابن كنانة
وهو خبران واما قولهم الف فهو متقطع عما قبله قائم مقام الاستئناف والالف مصدر
الثلاثى وهو الف يقال الف فلان المكان يألفه الف والايلاف مصدر الرباعى وهو
آلف وكلاهما بمعنى واحد وهو المؤلفة والرغبة (قوله رحلة فى اثنتى عشرين) اى لانه حار
ورحلة فى الصيف الى الشام لانه بارد (قوله وليس لكم آلف) اى رغبة فى الرحلتين
المعروفين اى قد افترقتم فى دعوى الاخوة لعدم التساوى فى الزايا والرتب اذ لو
صدقتم فى ادعاء الاخوة والنظار لهم لاسوتبتهم مع قريش فى مؤلفة الرحلتين (قوله كانه قيل
الخ) وذلك لان قوله زعتم شعر بان القائل لم يسل له ما دعاه اذ الزعم كما ورد مطية الكذب
لكن قد يستعمل لجرد النسبة لا لقصد التكذيب فليس فيه تصديق ولا تكذيب صريح
كما هنا فكان المقام مقام ان يقال اصدق الخ واوجل ازرع هنا على القول الباطل
لاستغنى عن تقدير كذبتهم ولا يكون من هذا القبيل * واعلم ان ما ذكره الشارح
من ان قوله لهم الف الخ قائم مقام الاستئناف لدلالته عليه غير متعين لجواز ان يكون
جوابا لسؤال اقتضاء الجواب المحذوف فكانه لما قال المتكلم كذبتهم قالوا كذبنا فقال
لهم المتكلم لهم الف فيكون فى البيت استثنان احدهما محذوف والاخر مذكور وكل
منهما جواب لسؤال مقدر ولا يقال ان هذا الاحتمال عين ما قاله الشارح لان قوله لهم
الف بالنسبة الى كذبتهم المحذوف لا يحتمل سوى ان يكون استثناء جوابا لسؤال عن
سببه فاقم السبب مقام السبب وحيث فلا يصح جعله مقابلا لما قاله الشارح لانا نقول
لاسلم ان هذا الاحتمال عين ما قاله الشارح لان لهم الف وليس لكم آلف على ما قال
الشارح تأكيد للاستئناف المحذوف وبيان له لاستزاده من غير تقدير سؤال آخر واما
على هذا الاحتمال فيكون استثناء مستقلا جوابا عن السؤال عن علة ادعاء الكذب
فتغير الوجهان بهذه الاعتبار وان كان ما هما واحدا بحسب القصد فتأمل (قوله
محذوف هذا الاستئناف) وهو قوله كذبتهم الواقع فى جواب السؤال (قوله لدلالته عليه)
اى لانه علة له والعلة تدل على العلول ويحتمل ان المراد لدلالته عليه اى من حيث
انه يدل على نفي الزعم من الاخوة والنظار (قوله اكتفاء بمجرد القريئة)
اى الدلالة على المحذوف التى لا بد منها فى كل حذف (قوله اى هم نحن) فيكون المحذوف
جملة المخصوص مع مبتدئه (قوله على قول) اى انما يكون مما حذف فيه المجموع

على قول واما على قول من يجعله مبتداً والجملة قبله خبر عنه فليس من هذا الباب
 اى الاستئناف بل مما حذف فيه المبتداً فقط وقد يقال لا وجه لتخصيص حذف
 الاستئناف مع عدم قيام شئ مقامه بقول من يجعل الخصوص خبر مبتداً محذوف بل
 يجرى ايضا على قول من يجعله مبتداً خبره محذوف فكان على المصنف ان يقول على
 قولين اللهم الا ان يكون اقتصاره على ذلك للقول لانه المشهور بين النحاة فتدبر (قوله
 ولم افرغ من بيان الاحوال الاربعة الخ) اى وهى كمال الانقطاع بلا ايهام وكال الاتصال
 وشبه الاول وشبه الثانى (قوله شرع في بيان الحالتين الخ) وهما كمال الانقطاع مع
 الايهام والتوسط بين الكماليين (قوله واما الوصل) اى الذى يجب مع كمال الانقطاع
 وقوله لدفع الايهام اى لاجل دفع ايهام السامع خلاف مراد المتكلم لولم يعطف هذا
 وكان المناسب للكلامه سابقا ان يقول واما كمال الانقطاع مع الايهام الذى يجب فيه
 الوصل لدفع الايهام فهو كقولهم الخ (قوله فكقولهم) اى فى المحاورات عند قصد
 التنى لشيء تقدم مع الدعاء للمخاطب بالتأييد (قوله لا وايدك الله) ذكر صاحب المغرب
 ان ابا بكر الصديق رضى الله تعالى عنه مر برجل فى يده ثوب فقال له الصديق اتبع هذا
 فقال لا يرحك الله فقال له الصديق لا تقل هكذا قل لا يرحك الله واعلم ان دفع
 الايهام لا يتوقف على خصوص العطف بل لو سكنت بعد قوله لا او تكلم بما يدفع
 الاتصال ثم قال رحك الله او ايدك الله من غير عطف لكان الكلام خالياً عن الايهام
 وقد فصل بعض القراء بين عوجا وقيا دفعا لثبوتهم ان قيا صفة لعوجا وحينئذ فوجب
 الوصل مع كمال الانقطاع مع الايهام بالنسبة للفصل مع الاتصال فتأمل (قوله هل
 الامر كذلك) اى هل اسأت الى فلان او هل الامر كما زعم فلان (قوله فيقال لا) اى
 ما اسأت الى فلان او ليس الامر كما زعم فلان (قوله فهذه) اى جملة ليس الامر كذلك
 التى تضمنتها (قوله دعائية) اى بالتأييد للمخاطب (قوله لكن عطف عليها الخ) هذا
 تصريح بان الواو المذكورة عاطفة لازمة لدفع الايهام وليست استئنافية كاقيل لكونها
 فى الاصل للعطف فلا بصار الى خلافه الا عند الضرورة ولعل ذلك القائل ارتكب
 ذلك هرباً من لزوم عطف الانشاء على الاخبار وفى القنارى يحكى عن الصحاح ابن
 عباداته قال هذا الواو احسن من واوات الاصداغ على خبوء المرد الملاح (قوله لان
 ترك العطف الخ) قيل ان هذا الوهم بعد ايراد العاطف باق لانه يجوز ان يكون للعطف
 على التنى لاعلى التنى واذا كان العطف على التنى كانت لاسمطة على المعطوف والجواب
 ان العطف على التنى المحذوف مع وجود المذكور مما لا يذهب اليه الوهم (قوله فاما)
 ابن شريطة جوابها قوله فالمعطوف الخ اى فى محل وقع فيه هذا الكلام اى مثل هذا
 الكلام مما جمع فيه بين لالتى رد كلام سابق وجملة دعائية نحو لا ونصرك الله اولا
 ورحك الله اولا واصلمك الله فالمعطوف عليه هو مضمون قوله لا اى ما تضمنه لامن الجملة

وبعضهم لما يقف على
 المعطوف عليه فى هذا
 الكلام نقل عن الثعالبي
 حكاية مشتملة على قوله
 قلت لا وايدك الله وزعم
 ان قوله وايدك الله عطف
 على قوله قلت ولم يعرف
 انه لو كان كذلك لم يدخل
 الدعاء تحت القول وانه
 لو لم يحك الحكاية لغير
 ما قال للمخاطب لا وايدك
 الله فلا بد من معطوف
 عليه (واما للتوسط)
 عطف على قوله اما
 الوصل لدفع الايهام اى
 اما الوصل لتوسط
 الجمليتين بين كمال الانقطاع
 وكال الاتصال وقد صحف
 بعضهم اما يفتح الهزة اما
 بكسر الهزة فركب متن
 عجاء وخبط خبط عشواء

وقوله فايما الخ تبرج على قوله لكن عطفت عليها واتى الشارح بهذا التعميم فوطئة
للرد على البعض الآتى (قوله وبعضهم) هو الشارح الزوزنى (قوله فى هذا الكلام)
اى لا وايدك الله ومماثله (قوله وزعم) اى ذلك البعض وهو عطف على نقل (قوله
عطف على قوله قلت) اى لاعلى مضمون قوله لا (قوله ولم يعرف) اى ذلك القائل
وهذه جملة حاوية من فاعل نقل وقوله انه اى الحال والشان وقوله لو كان اى قوله
وايدك الله وقوله كذلك اى معطوفا على قلت (قوله لم يدخل الدعاء تحت القول) اى وهو
خلاف المقصود من هذا التركيب فان المقصود منه باعتبار الاستعمال العرفى والقصد الغالبى
انه من جملة المقول وان المعنى قلت لا وقلت ايدك الله وهذا يقتضى عطف ايدك الله
على مضمون لا لاعلى مضمون قلت وليس المعنى قلت لافيا مضى ثم انشأ الآن بقول ايدك
الله كما هو مقتضى عطفه على نفس قلت لان العطف عليه يقتضى خروجه عن القول
وانه غير محكى به كالا يخفى لان هذا المعنى وان امكن لا يقصد عرفا (قوله وانه لو لم يحك
الحكاية) عطف على انه لو كان اى ولم يعرف ذلك البعض ان الثعالبى لو لم يحك الحكاية
اى لو لم يصرح القول فالمراد بالحكاية قلت وقوله فحين ما قال الخ الفاء زائدة وحين ظرف
لقوله لا بد وما صدر به وقوله فلا بد جواب لو والفاء فيه زائدة اى ولم يعرف ذلك البعض
ان الثعالبى لو لم يصرح بالقول لا بد من معطوف عليه حين قوله للمخاطب لا وايدك الله
ولم يوجد معطوف عليه ووجود العطف من غير معطوف عليه باطل فبطل كلامه
وتعين كون المعطوف عليه مضمون لاسواء صرح قبلها بالحكاية اولا وهو المطلوب
والحاصل ان قوله وانه لو لم يحك الخ اعتراض ثان على ذلك القائل وحاصله ان الذى
ذكره من العطف على قلت ايمانى فى خصوص تلك الحكاية واما اذا قلت لا وايدك الله
من غير قلت احتاج الامر للمعطوف عليه ولم يوجد معطوف عليه ووجود العطف
بدون معطوف عليه باطل ولا يقال يقدر قلت معطوفا عليها لان العطف على
المحذوف مع وجود المذكور مما لا يذهب اليه الوهم فتأمل قرره شيخنا العلامة العدوى
(قوله واما لتوسط) الجار والجرور متعلق بالوصل محذوف والوصل مبتدأ واذا
فى قوله فاذا اتفقنا خبره واصل الكلام واما الوصل لاجل التوسط فيتحقق بين الجملتين
اذا اتفقنا الخ والفاء فى جواب الشرط داخلة فى المعنى على الجملة لكنها زحلت عن
المبتدأ الى الخبر كما فى اما زيد قائم والجملة عطف على جملة واما الوصل لدفع الابهام
فكقولهم (قوله لتوسط الجملتين بين كمال الانقطاع وكمال الاتصال) وذلك بان
لا يكون بين الجملتين احد الكمالين ولا شبه احدهما (قوله وقد ضعف بعضهم) وهو
الشارح الزوزنى وقوله اما يفتح الهزة مفعول صحف وقوله بكسر متعلق بصحف
وفى بعض النسخ وقد صحفه بعضهم اما بالكسر والضمير وعليها قالعنى وقد صحف
بعضهم هذا اللفظ اما بالكسر وفى ضبط بفتح اما على هذه النسخة وعليه ما بدل

من الضمير (قوله فركب) اى فصار مثل من ركب متن اى ظهور قوله عبا، اى ناقة عبا،
 وخطب خطب عشواء اى خطب خطبا كخطب ناقة عشواء اى صيغة البصر او لا تبصر اى لا
 والمراد انه وقع فى خطب عظيم من جهة اللفظ ومن جهة المعنى اما من جهة اللفظ فلان
 قرائته بالكسر تنحوج الى تقدير اما فى العطوف عليه قبلها كما اعترف هو بذلك لان اما
 القاطعة لابد ان تقدمها اما فى العطوف عليه فيصير تقدير الكلام هكذا واما الوصل
 فاما لدفع الابهام واما للتوسط ويرد عليه ان حذف اما من العطوف عليه لا يجوز فى السعة
 حتى يقال انها مقدرة قبل قوله لدفع الابهام ويرد عليه ايضا ان الفاء فى قوله فكقولهم
 وفى قوله فاذا اتفقنا تكون ضابطة وتبقى اذا بلا جواب فى قوله فاذا اتفقنا ان كانت شرطية
 او بلا متعلق ظاهرا ان كانت لجرد الظرفية فان اجاب بجعل الفاء فى قوله فكقولهم مؤخره
 عن تقديم وانها داخلة فى الاصل على اما المحذوفة الداخلة على الدفع فزحلت وادخلت
 على كقولهم وبتقدير الجواب او متعلق الظرف كان ذلك نقصا لما فيه من الحذف والجرفه
 على ما لا يخفى مع عدم الحاجة لذلك واما من جهة المعنى فلانه قد علم من قول المصنف سابقا
 فى مقام تعداد الصور اجالا والا فالوصل ان الوصل يجب فى صورة كمال الانقطاع
 مع الابهام وفى صورة التوسط بين الكماليين وحينئذ فيجب ان يجعل ما هنا تفصيلا
 للصورتين المذكورتين اللتين يجب فيهما الوصل وهو ما يقتضيه فتح اما اذا المعنى واما
 الوصل الذى يجب مع كمال الانقطاع مع الابهام لاجل دفع الابهام فكقولهم الخ
 واما الوصل الذى يجب لاجل توسط الجملتين بين الكماليين فقيما اذا اتفقنا الخ ولو كسرت
 اما لكان ما هنا عين ما تقدم لان المعنى واما الوصل الواجب قاما لدفع الابهام واما
 للتوسط فيكون مكررا مع ما سبق لاداعى لذلك التكرار هذا محصل ما ذكره العلامة
 عبد الحكيم مع بعض تصرف (قوله لفظا ومعنى) راجعان لكل من خبر او انشاء وكذا
 قوله او معنى فقط (قوله بجامع) اى مع تحقق جامع بينهما اى فى ذلك الاتفاق بانواعه
 (قوله من انه اذا لم يكن جامع) اى والحال انهما اتفقا خبرا لفظا ومعنى او اتفقا
 انشاء كذلك (قوله فاللفظان اما خبران) نحو تذهب الى فلان وتكرمه (قوله فاللفظان
 اما انشاء ان) نحو الم اقل لك كذا وكذا والم اعطك اى قلت لك واعطيتك (قوله
 ثمانية اقسام) اى وكلها من باب التوسط (قوله اورد للقسامين الاولين) اعنى الجملتين
 المتفتحتين خبرا لفظا ومعنى والجملتين المتفتحتين انشاء لفظا ومعنى (قوله يخادعون الله)
 اى باظهار خلاف ما يظنون وقوله وهو خادعهم اى يجازيهم على خداعهم فالجملتان
 خبرتان لفظا ومعنى والجامع بينهما اتحاد المستدلين لانهما معا من الخادعة وكون
 المستد اليهما مخادعا والآخر مخادعا فينبغي انهما شبه التضاييف او شبه التضاد لما تشعر به
 الخادعة من العداوة واورد على المصنف ان هذه آية سورة النساء فالجملتا هما محل
 من الاعراب لانها خبران من قوله تعالى ان المنافقين يخادعون الله الخ وليست آية

(فاذا اتفقنا) اى الجملتان
 (خبرا او انشاء لفظا ومعنى
 (او معنى فقط بجامع) اى
 بان يكون بينهما جامع
 بدلالة ما سبق من انه اذا لم
 يكن جامع فينبغي انهما كمال
 الانقطاع ثم الجملتان
 المتفتحتان خبرا او انشاء لفظا
 ومعنى قسمان لانهما اما
 انشاء ثنسان او خبرتان
 والمتفتحتان معنى فقط ستة
 اقسام لانها ان كانتا انشائيتين
 معنى فاللفظان اما خبران
 او الاولى خبرو الثانية
 انشاء او بالعكس وان
 كانتا خبريتين معنى فاللفظان
 اما انشاءان او الاولى انشاء
 والثانية خبرا وبالعكس
 فاللجموع ثمانية اقسام
 والمصنف اورد للقسامين
 الاولين مثالهما (كقوله
 تعالى يخادعون الله وهو
 خادعهم وقوله ان الاعراب
 لى زيم وان الفجار لى
 جيم) فى الخبريتين لفظا
 ومعنى لانهما فى المثال
 الثانى متساويتان فى الاسمية
 بخلاف الاول (وقوله كاوا
 واشربوا ولا تسرفوا) فى
 الانشائيتين لفظا ومعنى
 واورد للاتفاق معنى فقط
 مثالا واحدا اشارة الى انه
 يمكن تطبيقه على قسامين من
 اقسامه الستة واعاد فيه
 لفظ الكاف تبليها على انه
 مثال للاتفاق معنى فقط فقال

(وكنقوله واذا اخذنا

ميشاق بنى اسرايل
لاتعبدون الا الله وبالمدين
احسانا وذى القربى
واليتامى والمساكين
وقولوا لاساس حسنا)
فقطف قولوا على لاتعبدون
مع اخلافتها لفظا لكونها
انشائتين معنى لان قوله
لاتعبدون اخبار فى معنى
الانشاء (اى لاتعبدوا)
وقوله وبالمدين احسانا
لا بدله من فعل فاما ان يقدر
خبرا فى معنى الطلب اى
(وتحسنون بمعنى احسنوا)
فتكون الجملتان خبر لفظا
انشاء معنى وفائدة تقدير
الخبر جملة بمعنى الانشاء
اما لفظا فالملاءمة مع
قوله لاتعبدون واما معنى
فالمبالغة باعتبار ان الخطاب
كانه سارخ الى الامثال فهو
يخبر عنه كقول تذهب
الى فلان تقول له كذا تريد
الامر (او) يقدر من اول
الامر صريح الطلب

قوله وهو اى التعبير الخ
لعله يوجد فى بعض نسخ
الشارح هذه العبارة
وهى قوله وهى ابلغ من
الصريح فكذب عليها
الحشى اه مصححه قوله
اى من اول الامر مقتضا
انه زائد على كلام الشارح
مع انه موجود فيه اه
(مصححه)

البقرة لانه ليس فيها هو خادعهم والكلام الآن فيما لا محل له من الاعراب واجب
بان المقصد بيان التوسط بين الكمالين بقطع النظر عن كون الجملة لها محل من الاعراب
اولا (قوله ان الابرار الخ) اى فالجملتان خبرتان لفظا ومعنى والجامع بينهما التضاد
بين المسنين والمسند اليهما لان الابرار ضد الفجار والكون فى النعم ضد الكون
فى الجحيم (قوله بخلاف الاول) اى فان الجملة الاولى فيه فعلية والثانية جملة اسمية
وقوله الا انهما الخ بيان لتكثرة تعداد المثال مع كون الجملتين فى كل منهما خبرية لفظا
ومعنى (قوله كلوا واتربوا ولا تسرفوا) اى قوله واشربوا ولا تسرفوا جملتان
انشائتان لفظا ومعنى معطوفتان على مثلها والجامع بينهما اتحاد المسند اليه فى كاهما
وهى الواو التى هى ضمير الخطابين وتناسب المسند فيها وهو الامر بالاكل والشرب
وعدم الاسراف لما بين هذه الثلاثة من التقارن فى الخيال لان الانسان اذا تخيل الاكل
تخيل الشرب لتلازمهما عادة واذا حضرا فى خياله تخيل مضرة الاسراف (قوله واورد)
اى المصنف (قوله اشارة) اى حال كونه مشيرا الى انه يمكن تطبيقه الخ ووجه الاشارة
من قوله وتحسنون بمعنى احسنوا او واحسنوا ولا يصح جعل قوله اشارة مفعولا لاجله
علة لقوله اورد اذلا معنى لذلك الالو كانت الاقسام اثنين واورد منها مثالا واحدا نأمل
ذلك قرره شيخنا العدوى (قوله على قسمين من اقسامه السنة) الاقسام السنة وهى
السابقة فى قول الشارح والمتفقتان معنى فقط ستة الخ والمراد بالقسمين الذين يمكن
تطبيق المثال عليهما ان تكون الجملتان خبرتين لفظا انشائيتين معنى او تكونا انشائيتين
معنى والاولى خبرية فى اللفظ والثانية انشائية فيه وبقى على المصنف امثلة الاربعة تمام
السنة بخاله ما اذا كانتا انشائيتين معنى والاولى انشائية لفظا دون الثانية ثم اقبل
وانت تصوم النهار ومثال الخبرتين معنى مع كونهما معا انشائيتين لفظا لم امرك
بالتقوى والم امرك بترك الظلم ومثال الخبرتين معنى مع كون الاولى خبرية لفظا والثانية
انشائية لفظا امرتك بالتقوى والم امرك بترك الظلم ومثال الخبرتين معنى مع كون
الاولى انشائية لفظا والثانية خبرية لفظا قوله تعالى الم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب
ان لا يقولوا على الله الا الحق ودرسوا ما فيه فان درسوا عطف على قوله الم يؤخذ
وهو وان كان انشاء بوجود الاستفهام الا انه فى تأويل الخبر وهو اخذه عليهم ميثاق
الكتاب لان الاستفهام للانكار تأمل (قوله واذا اخذنا ميثاق الخ) اذ ظرف لمخوف
معطوف على ما قبله اى واذا كرا اذا اخذنا وقوله لاتعبدون الا الله اى قائلين لهم لاتعبدون
وفيه ان الكلام فى الجمل التى لا محل لها من الاعراب وقد تقدم ما يؤخذ منه الجواب
اوان اخذ الميثاق كالقسم والمعنى واذا كروقت قسمنا على بنى اسرائيل وهذا جوابه
وحينئذ فلا اعتراض ثم ان على الاحتمال الاول فى قوله لاتعبدون التفات ان قرئ
الفعل بالياء التحية وان قرئ بالياء الفوقية فلا التفات وعلى الثانى بالعكس (قوله

وبالوالدين (متعلق بالفعل المقدر العامل في المصدر ومحل الشاهد من نقل الآية
 قوله وبالوالدين احسانا لانه المحتمل للقسامين واما قوله وقولوا قل ليس محتملا الاوجه واحد
 وحاصل ما ذكره الشارح في هذه الآية ان جملة وقولوا عطف على جملة لاتعبدون
 لاتحادهما في الانشائية معنى وان اختلفتا لفظا لان الاولى خبرية والثانية انشائية
 واما جملة وبالوالدين فان قدر الفعل العامل في المصدر خبرا بمعنى الطلب كانت تلك
 الجملة عطفا على جملة لاتعبدون والجلتان انشائيتان في المعنى خبريتان لفظا وان قدر
 الفعل العامل في المصدر طلبا كانت تلك الجملة عطفا على جملة لاتعبدون والاولى خبرية
 لفظا انشائية معنى والثانية انشائية لفظا ومعنى (قوله فعطف قولوا على لاتعبدون
 الخ) اي والجامع بين هذه الجمل باعتبار المسند اليه واصلح لاتحاده فيهما باعتبار المسندات
 فالاتحاد كذلك لان كلامن تخصيص الله تعالى بالعبادة والاحسان للوالدين والقول
 الحسن للناس عبادة مأمور بها واخذ الميثاق عليهما فان قلت لم لا يجوز ان يكون قولوا
 عطفا على الفعل المقدر اي تحسنون او احسنوا فيكون العطف على الاحتمال الاول
 من عطف الانشائية لفظا ومعنى على الانشائية معنى الخبرية لفظا وعلى الاحتمال
 الثاني من عطف الانشائية لفظا ومعنى على مثلها وحينئذ فيكون وقولوا محتملا
 لقسمين كالذي قبله ذلك هذا وان كان جازا في نفسه بناء على ان المعطوفات اذا تكررت
 يكون كل منها معطوفا على ما قبله وهو احد قولين لكن الشارح لم يقل به لان الجمهور
 من النحاة على خلافه حيث كان العطف بحرف غير مرتب (قوله لان قوله لاتعبدون
 اخبار في معنى الانشاء) وذلك لان اخذ الميثاق يقتضي الامر والمنهى فاذا وقع بعده
 خبر اول بالامر او بالنهي كما هنا اي لاتعبدوا غير الله تعالى وكل منهما انشاء (قوله
 لاياله من فعل) لان قوله وبالوالدين معمول لاياله من عامل يعمل في محله النصب
 والاضل فيه ان يكون فعلا (قوله فلما ان يقدر خبرا في معنى الطلب) اي بقريئة
 المعطوف عليه وهو قوله لاتعبدون (قوله فتكون الجملتان الخ) اي وهما قوله لاتعبدون
 الا الله وقوله وتحسنون المقدر (قوله وقاعدة تقدير الخبر) هو مبتدأ محذوف الخبر
 اي ظاهرة لفظا ومعنى اما لفظا الى آخره (قوله فالألمة) اي المناسبة بينه وبين قوله
 لاتعبدون من جهة ان كلا خبر مراد منه الطلب (قوله كانه سارع الخ) ان قلت
 ما ذكره انما يصح لو كان الاخبار بلفظ الماضي قلت وكذلك بالحال افاده عبد الحكيم
 (قوله فهو) اي المتكلم يخبر عنه اي عن المأمورة المفهوم من الامتثال (قوله تريد
 الامر) اي تريد بلفظ تذهب (قوله وهو) اي التعبير بالخبر مكان الامر ابلغ من
 الصريح اي ابلغ من صريح الامر ويقاس عليه ما قال ان التعبير بالخبر مكان النهي
 كما هنا ابلغ من صريح النهي وانما كان الخبر المذكور ابلغ لافادته المبانة بالاعتبار
 المذكور (قوله او يقدر) عطف على يقدر في قوله سابقا فلما ان يقدر خبرا

وقوله صريح الطلب اى من اول الامر والقرينة على ذلك التقدير قوله بعد وقولوا للناس حسنا والحاصل ان تقدير تحسنوا فيه مشاكلة في اللفظ لما قبله بمبالغة باعتبار الاشارة الى سرعة الامثال وتقدير احسنوا فيه مشاكلة لما بعده وفيه اضمحار تحسنون فانه مجاز في التعبير عن احسنوا فلكل من التقديرين مرجحان وظاهر كلام المتن ان التقدير الاول اولى وقوة كلام الشارح تدل عليه ايضا لان المصنف قدمه واعتنى الشارح بتوجيهه وبينه اتم بيان (قوله على ما هو الظاهر) اى لان الاصل في الطلب ان يكون بصيغته الصريحة لا يقال وبقرينة وقولوا لاننا نقول يعارضها قرينة لا تعبدون (قوله فيكونان) اى لا تعبدون واحسنوا والصواب فتكونان لانه منصوب عطفا على يقدر المنصوب عطفا على يقدر السابق ونصب ما هو من الافعال الخمسة بحذف النون اللهم الا ان يجعل مستأنفا اى اذا تقرر ذلك فتكونان الخ وان كان فيه تكلف (قوله اذلفظ الاول اخبار) علة لمحذوف اى لالفاظ لان لفظ الاول الخ وفي نسخة مع ان لفظ الاول اى والحال ان لفظ الاول وهى لا تعبدون اخبار وقوله ولفظ الثانية اى وهى قوله واحسنوا (قوله والجامع بينهما) اى الوصف الذى يقتضى الجمع بينهما بحيث يكون مقربا لهما (قوله اى بين الجملتين) اى سواء كان لهما محل من الاعراب اولا وقوله يجب ان يكون باعتبار اى يجب ان يكون محققا باعتبار المسند اليهما اى بالنسبة الى الذين اسند اليهما في الجملتين اتحدا او تغايرا فضمير الثانية عائد على ال الموصولة باعتبار المعنى (قوله والسندين) اى وباعتبار الذين اسند في الجملتين اتحدا او تغايرا (قوله جميعا) راجع للسند اليهما والسندين فلا بد من المناسبة بين الامرين او الاتحاد فيهما فلو وجدت مناسبة بين السندين فقط والسند اليهما فقط او اتحاد بين السندين او المسند اليهما فقط فلا يكتفى (قوله اى يستلزم الخ) اى لا باعتبار المسند اليهما فقط ولا باعتبار السندين فقط ولا باعتبار المسند في الاول والمسند اليه في الثانية ولا باعتبار العكس اى المسند اليه في الاول والمسند في الثانية ثم ان ظاهر قول المصنف والشارح الاكتفاء بوجود الجامع بين المسند اليهما والسندين في الجملتين وانه لا عبرة بالجامع باعتبار المتعلقات ولعله كذلك ان لم يكن القيد مقصودا بالذات في الجملتين فانظره (قوله بشعر زيد) يفتح عنه وضمها (قوله للنسبة الخ) اى مع اتحاد المسند اليهما كما يأتى وهو متعلق بمحذوف اى بالمعطف صحيح للنسبة الظاهرة (قوله بين الشعر والكتابة) اى الذين هما مسندان والنسبة بينهما من جهة ان كلا منهما تأليف كلام على وجه مخصوص وذلك لان النظم تأليف كلام موزون والكتابة تأليف كلام نثر لان الكتابة اذا قبلت بالشعر فصارت تأليف الكلام النثرى على هذا فبين الكتابة والشعر مماثل لا يفارقهما في الحقيقة وان اختلفا بالعوارض كالنظمية والنثرية وحيث انهما جامع بينهما على كى يأتى تأمل (قوله وتعارفهما الخ) هذا جامع آخر غير الاول وذلك لان التقارن المذكور جامع خيالى كما يأتى والحاصل ان الجامع

على ما هو الظاهر اى (واحسنوا) بالوالدين احسانا فتكونان انشائيين معنى اذلفظ الاول اخبار ولفظ الثانية انشاء (والجامع بينهما) اى بين الجملتين (يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعا) اى باعتبار المسند اليه في الجملة الاولى والمسند اليه في الثانية وكذا المسند في الاول والمسند في الثانية (نحو بشعر زيد ويكتب) للنسبة الظاهرة بين الشعر والكتابة وتعارفهما في خيال اصحابهما (ويعطى) زيد (ويمنع) تضاد الاعطاء والمنع هذا عند اتحاد المسند اليهما واما عند تغايروهما فلا بد من تناسبهما

بين المسند اليهما في الجملتين عقلي لا غير وهو الاتحاد واما بين المسندين فيهما فيصح ان يعتبرانه التماثل فيكون عقليا ويصح ان يعتبرانه التقارن في حبال اصحابهما فيكون خياليا فأمل (قوله اصحابهما) وهم الادباء الذين يعانون النظم والنثر (قوله لتضاد الخ) اي فالعطف صحيح لتضاد العطاء والمنع اي لتناسبهما بحكم التضاد وعلى هذا فالجامع بين المسندين وهمي لما يأتي من التضاد امر بسببه يحتال الوهم في اجتماع الامرين المتضادين عند الفكرة وفي قوله لتضاد الاعطاء والمنع نظر اذ ليس بينهما تقابل التضاد بل تقابل العدم والملكية اللهم الا ان يكون مراده التضاد القوي اعني مطلق الثاني قاله يس وكأنه مبني على ان المنع عدم الاعطاء والظاهر انه كف النفس عن الاعطاء فهو امر ثبوتي وحيثذ فالتضاد بينهما ظاهر ولا اعتراض (قوله هذا) اي ماسبق من المثالين (قوله عند اتحاد المسند اليهما) اي والاتحاد مناسبة بل اتم مناسبة لانه جامع عقلي (قوله فلا بد من تناسبهما) اي ان يكون بينهما مناسبة وعلاقة خاصة ولا يكفي كونهما انسانين او قائمين او قاعدين مثلا على ما يأتي والحاصل انه اذا اتحد المسند اليه فيهما كافي المثالين السابقين لم يطلب جامع آخر غير ذلك الاتحاد بل ذلك الاتحاد هو الجامع وان لم يتحدوا فلا بد من مناسبة خاصة بينهما ولا تنكفي المناسبة العامة (قوله مناسبة بينهما الخ) متعلق بمحذوف اي فالعطف فيهما صحيح لمناسبة اي عند تحقق مناسبة خاصة بينهما معتبرة في المقام ولم ينبه على المناسبة بين المسندين في هذين المثالين للعلم بها بما تقدم (قوله او نحو ذلك) كاشتراكهما في تجارة او اتصافهما بعلم او شجاعة او اماراة (قوله وبالجملة) اي واقول قولنا ملتبس بالجملة اي بالاجال اي واقول قولنا بجملا (موه ان يكون احدهما) اي احد الامرين المسند اليهما المتغايرين (قوله بسبب من الآخر) متعلق بمحذوف اي مرتبطا ومتعلقا بشئ ناشئ من الآخر فن ابتدائية وفي بعض النسخ ان يكون احدهما مناسبا للآخر (قوله وملا بساله) عطف تفسير (قوله لها نوع اختصاص) اي واما مطلق المناسبة في شئ كالجزئية والجوانية والانسانية فلا يكفي (قوله فانه) اي هذا التركيب اي نحو هذا التركيب لاجل قوله واتحد الخ وقوله وان اتحد اي هذا اذا لم يتحد المسندان كما في المثال بل وان اتحدا كما في خاتمي ضيق وخفي ضيق (قوله ولهذا حكموا الخ) اي ولعدم المناسبة الخاصة المشتركة عند المتغاير حكموا بامتناع الخ لانه لا مناسبة خاصة بين المسند اليهما وهما الخلف والخاتم ولا غيره بمناسبة كونهما مملوسين لبعدها ما لم يوجد بينهما تقارن في الخيال لاجل ذلك او لغيره او ليكون المقام مقام ذكر اشياء المتفقة في الضيق من حيث هي اشياء ضيقة والاجاز العطف لان المعنى حيثذ هذا الامر ضيق وذاك الامر ضيق فقد عاد الامر الى اتحاد الركنين كذا في ابن يعقوب وفي عبد الحكيم ان محل منع العطف في خفي ضيق وخاتمي ضيق اذا كان المقام مقام الاشتغال بذكر الخواتم

كما اشار اليه بقوله (وزيد شاعر وعمرو كاتب وزيد طويل وعمرو قصير لمناسبة بينهما) اي بين زيد وعمرو كالاخوة او الصداقة او العداوة او نحو ذلك وبالجملة يجب ان يكون احدهما بسبب من الآخر وملا بساله ملازمة لها نوع اختصاص (بخلا زيد كاتب وعمرو شاعر بدونها) اي بدون المناسبة بين زيد وعمرو لانه لا يصح وان اتحد المسندان ولهذا حكموا بامتناع نحو خفي ضيق وخاتمي ضيق (وبخلاف زيد شاعر وعمرو طويل مطلقا) اي بسواء كان بين زيد وعمرو مناسبة او لم يكن لعدم تناسب الشرع وطول القامة (السكاي ذكر انه يجب ان يكون بين الجملتين ما يجمعهما عند القوة المفكرة جما من جهة العقل وهو الجامع العقلي او من جهة الوهم وهو الجامع الوهمي او من جهة الخيال وهو الجامع الخيالي

اما اذا كان المقام مقام بيان احوال الامور التي تتعلق بالشخص فانه يصح العطف
 بان نقول كى واسع ودارى واسعة وحامى صيق وخفى ضيق وغلانى ابقى أم (قوله
 مطلقا) اى فان العطف لا يصح فيه مطلقا وقوله اى سواء كان بين زيد وعمر مناسبة
 اى كصدافه او عداوة (قوله لعدم تناسب الشعر الخ) علة لعدم صحة العطف مطلقا
 وحاصله انه على فرض وجود المناسبة بين زيد وعمر وفيه مفقودة بين المستدين اعنى
 الشعر وطول القامة فالمناسبة معدومة اما من جهة او من جهتين (قوله السكاكى
 ذكر الخ) حاصله ان السكاكى قسم الجامع الى عقلى ووهمى وخيالى ونقل المصنف
 كلامه مغير العبارة فصدا لاختلافها فلزم المصنف من الفساد على ذلك التعبير
 الذى عبر به ماسيظهر لك فى الشارح بعد الفراغ من شرح كلام المصنف
 (قوله ان يكون بين الجملتين) اى من حيث اجزائهما لا من حيث ذاتهما كما هو
 ظاهره وقوله عند القوة المفكرة اى فيها فهى عندية بحارثة وانما كان الجمع
 فى المفكرة لان الجمع من باب التركيب وهما شائها (قوله ما يجمعهما) اى جامع يجمعهما
 كالانحداد والتماثل والتضاييف (قوله يجمع من جهة العقل) اى جمعا ناشئا من جهته
 وذلك بان يخيّل العقل بسبب ذلك الجامع على جمعهما فى المفكرة (قوله وهو)
 اى ذلك الجامع الذى يجمع العقل بين الجملتين بسببه فى القوة المفكرة الجامع
 العقلى اى وليس المراد به ما يدركه العقل من المعانى الكلية (قوله او من جهة الوهم)
 عطف على قوله من جهة العقل فالجامع الوهمى عبارة عن امر يجمع بين الشينين
 فى القوة المفكرة جمعا ناشئا من جهة الوهم وذلك بان يخيّل بسبب ذلك الجامع على
 جمعهما فى المفكرة وذلك كشبه التماثل والتضاد على ما يأتى وليس المراد بالجامع الوهمى
 ما يدرك بالوهم من المعانى الجزئية الموجودة فى المحسوسات على ما يأتى (قوله او من
 جهة الخيال) عطف على قوله من جهة العقل فالجامع الخيالى عبارة عن امر
 يجمع بين الشينين فى القوة المفكرة جمعا ناشئا من جهة الخيال وذلك بان يخيّل الخيال
 بسبب ذلك الامر كالاقتزان فيه على الجمع بينهما فى القوة المفكرة وليس المراد بالجامع
 الخيالى ما يجمع فى الخيال من صور المحسوسات على ما يأتى (قوله وهو الجامع
 الخيالى) لم يجر هنا على صن ماقبله حيث نسب الجامع سابقا للقوة المدركة وهى الواهمة
 لا الخرائتها وهى المحافظة وهما نسبة لخرانة القوة المدركة وذلك لان الخيال خزانة
 الحس المشترك كما يأتى ولعل ذلك لاستقلال النسبة الحس المشترك حيث يقال حسى
 اول لا يتوهم ان المراد الحس الظاهر كالسمع والبصر والشم والذوق واللمس (قوله
 والمراد الخ) هذا شروع فى بيان القوى الباطنية المدركة كما زعم الحكماء وهى اربعة
 القوة الواهمة والقوة العقلية وقوة الحس المشترك والقوة المفكرة وحاصل القول فيها
 ان القوة العاقلة على ما زعموا قوة قائمة بالنفس او بالقلب تدرك الكلمات والجزئيات

المجردة من عوارض المادة المعروضة للصور وعن الابداع كالطول والعرض والعمق وذلك لانها مجردة ولا يقوم بها الا المجردة وزعموا ان تلك القوة خرافة وهى العقل الفياض المدبر لتلك القمر لما بينهما من الارتباط فاذا كانت ذا كرا المعنى الانسان كان ذلك ادراكا للقوة العاقلة فاذا غفلت عنه كان مخزونا في العقل الفياض ووجه تسميته بالفياض وارتباطه بالقوة العاقلة انهم يقولون ان ذلك العقل هو الفيض للكون والفساد على جميع ما فوق كرة الارض من الحيوانات والنباتات والمعادن وهو المعبر عنه بلسان الشرع بجبريل هكذا زعموا ويزعمون ايضا ان العقل الفياض المدبر لتلك القمر ناشئ عن عقل الفلك الذى فوقه المدبر له وهكذا الى آخر الافلاك التسع وهى السموات السبع والكرسى والعرش وهى عندهم حبة دراية لها نفوس وعقول وهناك عقل بسموته العقل الاول وهو العقل الناشئ بطريق التعليل عن واجب الوجود وهو الذى اثر في عقل الفلك الاعظم وهو العرش فالتقول عندهم عشرة كلها مندرجة تحت مطلق عقل . واما الوهمية فهى القوة المدركة للعانى الجزئية الموجودة بشرط ان تكون تلك المدركات الجزئية لا تنادى الى مدركها من طرق الحواس وذلك كادراك صدافة زيد وعداوة بكر وادراك الشاة ايداء الذئب مثلا ولهذا يقال ان البهائم لها وهما تدرك به كما ان لها حسا ومحل تلك القوة اول التجويف الآخر من الدماغ من جهة التفاس وذلك لانهم يقولون ان في الدماغ تجس و يف اى بطوناته ثمة احذبها في مقدم الدماغ واخرى في مؤخره واخرى في وسطه فيزعمون ان الوهم قائم باول التجويف الآخر وتلك القوة الوهمية خزانة تسمى الذاكرة والحافظة قائمة بمؤخر تجويف الوهم فاذا ادركت بحبة زيدا وعداوة عمرو كان ذلك الادراك بالقوة الوهمية فاذا غفلت عن ذلك كان مخزونا في خزانها وهى الحافظة فترجع تلك القوة اليه عند المراجعة . واما الحس المشترك فهو القوة التى تنادى اى تصل اليها الصور الحسية الجزئية من الحواس انتساعا فمدركها وهى قائمة باول التجويف الاول من الدماغ من جهة الجهة ويعنون بالصور المدركة بهذه القوة ما يمكن ادراكه بالحواس الظاهرة ولو كان مضموعا كصورة زيد المدركة بالبصر وكراتحة هذا الشيء المدركة بالشم وكحسن هذا الصوت او قبحه المدرك بالسمع وخلاوة هذا العسل المدركة بالذوق ونعومة هذا الحرير المدركة باللمس ويعنون بالعانى الجزئية المدركة للوهم ما لا يمكن ادراكه بالحواس المتاعرة كالحبوة والعداوة والايداء وخزانة الحس المشترك الخيال وهو قوة قائمة باخر تجويف الحس المشترك تبقى فيه تلك الصور بعد غيبتها عن الحس المشترك فاذا نظرت زيد ادركت صورته بالبصر وتنادى تلك الصورة للحس المشترك فيدركها فاذا غفلت عنها كانت مخزونة في الخيال ليرجع الحس اليها عند مراجعتها وكذا يقال فيما اذا دقت عسلا مثلا اولست شيئا او سمعت صوتا

فالحواس الظاهرة كالطرق الموصلة اليه * واما الفكرة فهي قوة في التجويف
 المتوسط بين الحراطين تصرف في الصور الخيالية وفي المعاني الجزئية الوهمية وفي
 المعاني الكلية العقلية وهي دائماً لا تسكن بقطعة ولا مناماً واذا حكمت بين تلك الصور
 وتلك المعاني فان كان حكمها بواسطة العقل كان ذلك الحكم صواباً في الغالب
 وذلك بان كان تصرفها في الامور الكلية وان كان حكمها بواسطة الوهم بان كان
 تصرفها في معان جزئية اى بواسطة الخيال بان كان تصرفها في صور جزئية كان
 ذلك الحكم كاذباً في الغالب فالاول كالحكم على زيد بالانسانية والثاني كالحكم
 على ان زيدا عدوه والثالث كالحكم بان رأس الحمار ثابته على جثة الانسان والعكس
 وكالحكم على الجبل المرقش بانه ثيبان ولا ينتظم تصرفها بل تصرف بها النفس
 كيف اتفق وعلى اى نظام تريد لانها سلطان اقوى فلها تصرف في مدر كانها
 بل لها تسلط على مدركات العاقلة فتأزعها فيها وتحكم عليها بخلاف احكامها
 وهي انما تسمى مفكرة في الحقيقة اذا تصرفت بواسطة العقل بان كان تصرفها في
 معان كلية او تصرفت بواسطة العقل والوهم معاً بان كان تصرفها في معان كلية
 وجزئية واما ان تصرفت بواسطة الوهم وحده بان كان تصرفها في معان جزئية
 او بواسطة الخيال وحده بان كان تصرفها في صور جزئية او بواسطة خصلت
 باسم التخيلة او المتوهم وهذه القوة اى المفكرة في التجويف الوسيط من الدماغ وايس
 فيه غيرها اذ لم يتركها الهارخانة بل خزانها خزائن القوى الاخر فتأخذ صورة من
 الخيال وتحكم عليها بمعنى من المعاني التي في الحافظة او العكس وتأخذ صورة من
 الخيال وتحكم عليها بمعنى كلى من المعاني التي في خزانة العقل وهكذا وقد تقرر بهذا
 ان في الباطن سبعة امور القوة العاقلة وخزانتها والوهمية وخزانتها والحس المشترك
 وخزائنه والمفكرة وبهذه السبعة ينظم امر الادراك وذلك لان المفهوم المدرك اما
 كلى او جزئى والجزئى اما صورى وهى المحسوسة بالحواس الحس الظاهرة واما معان
 ولكل واحد من الاقسام الثلاثة مدرك وحافظ فمدرك الكلى هو العقل وحافظه
 المبدأ الفياض ومدرك الصور هو الحس المشترك وحافظها هو الخيال ومدرك المعاني
 هو الوهم وحافظها هو الذاكرة ولا بد من قوة اخرى متصرفة وتسمى مفكرة ومخيلة
 وهذا كله عند الحكماء واستدلوا على تعدد هذه القوى بان الافة اذا اصاب محل
 تلك القوى ذهب ادراكها المخصوص الا ترى لقلعة الحفظ بالجماعة في العقل الضعف عصب
 محل القوة الوهمية وفساد التصرف بفساد وسط الدماغ واما اهل السنة فلا يثبتون
 هذه القوى تحقياً فيجوزون هذا التفصيل ماعدا العقل الفياض الذى جعلوه خزانة
 القوة العاقلة ويجوز عندهم ان يكون المدرك قوة واحدة وتسمى بهذه الاسماء باعتبار
 تعلتها بتلك المدركات وحكمها بتلك الاحكام فهي من حيث حكمها بالاحكام

الكاذب وادراك المعاني الجزئية وهم ومن حيث ادراك الصور الظاهرة من الحواس
حس مشترك وخيال ومن حيث التصرف الصادق وادراك المعاني الكلية متعلقة
ومن حيث التصرف الكاذب مخيلة ومتوهمة (قوله المدركة للكليات) اي بالذات
وكذا يقال في بقية تعاريف القوى المذكورة بعد وانما قلنا بالذات في التعاريف
لان كلا من القوى المذكورة يدرك غير ماله بالواسطة كالعقل مثلا فانه يدرك الجزئي
بواسطة تجريده عن العوارض الجسمانية والواهمة فانهما تدرك صور المحسوسات
بواسطة الحس المشترك وبهذا يدفع ما قال اذا قيل زيد انسان فاما ان يكون
الحاكم الحس المشترك فيرد عليه انه انما يدرك زيدا فقط ولا يدرك النسبة ولا المحمول
الكلي فكيف يصح الحكم منه والحاكم يجب ان يدرك الطرفين واما ان يكون الحاكم
الواهمة فيرد عليه انها لا تدرك الموضوع ولا المحمول فكيف تحكم واما ان يقال الحاكم
العقل فيرد عليه انه لا يدرك الموضوع ولا النسبة فكيف يحكم وحاصل الجواب اننا نختار
الاخير وهو ان الحاكم العقل وقولكم انه لا يدرك الموضوع ولا النسبة ان اريد انه
لا يدركهما اصلا بالذات ولا بالواسطة فهو ممنوع اذ الموضوع الجزئي يدركه بواسطة
تجريده عن العوارض الجسمانية والنسبة يدركها بواسطة الواهمة وان اريد انه
لا يدركهما بالذات فلم يكن الحكم لا يتوقف على ذلك اذ المدار على كون الحاكم مدركا
للطرفين ولو بالواسطة ويندفع ايضا ما قال ان المعاني الجزئية نسب منتزعة من الصور
فتعلقها متوقف على تمثيل صور المحسوسات فكيف تدركها الواهمة من غير ادراك الصور
وحاصل الدفع ان ادراكها لا يدركها الا بالواسطة التي هي امر جزئي يأتى بغير طرق الحواس بذاتها
وادراكها لا تدركها الا بالواسطة التي هي صورة يأتى بواسطة الحواس الظاهرة بواسطة الحس
المشترك لان القوى الباطنية كالرأى المتعاقبة ينعكس الى كل ما ارتسم في الاخرى هذا
والموافق لما تقدم من ان الواهمة سلطان القوى وان لها التصرف في مدركاتها
ان الحاكم انما هو تلك القوة هذا محصل ما في شرح شيخنا الشيخ المولى لالقبه وهو مبنى على
ان تلك القوى مدركة حقيقة والذي صرح به بعض المحققين كالسيد في حاشية شرح
المطالع ان المدرك للكليات والجزئيات سواء كانت صور او معاني انما هو النفس الناطقة
لكن بواسطة هذه القوى وان نسبة الادراك لهذه القوى كنسبة القطع الى السكين
في يد صاحبه فاذا قهر لقوة من تلك القوى انها مدركة لكذا فالمراد انها آلة الادراك وعلى
هذا فلا يرد شيء من البهين السابقين فاذا قلت زيد انسان فالحاكم النفس وهي تدرك
الجميع بالآلات المختلفة (قوله من غير ان تأدى) او تصل اليها من طرق الحواس وهذه
زيادة توضيح لان المعاني عبارة عما يقابل الصور والتأدى بالحواس هو الصور
كالسموات والشموم والذوقات والموسات ذاخل في الصور لا في المعاني وليس المراد
بالصور خصوص البصرات والمعاني ما عداها حتى يدخل فيها ما ذكر (قوله كادراك

قوله هذا ووافق
الى قوله هذا محصل
الح هو موجود في
بعض النسخ وفيه
ان الذي تقدم انه
سلطان القوى انما
هو المفكرة لا الوهمية
فتأمل (مصححه)
وبالوهم القوة المدركة
للمعاني الجزئية
الموجودة في
المحسوسات من غير ان
تتأدى اليها من طرف
الحواس كادراك
الشاة معنى في الدب
والخيال القوة التي
تتجمع فيها صور
المحسوسات وتبقى
فيها بعد غيبتها
عن الحس المشترك
وهو القوة التي تأدى
اليها صور المحسوسات
من طرق الحواس
الظاهرة وبالفكرة
القوة التي من شأنها
التفصيل والتكوين بين
الصور المأخوذة من
الحس المشترك والمعاني
المدركة بالوهم بعضها
من بعض ونعني بالصور
ما يمكن ادراكه باحدى
الحواس الظاهرة
والمعاني ما لا يمكن
فتأمل السكاكي

الشاة معنى) اى كقوة ادراك الشاة اى كالقوة التى تدرك بها الشاة معنى فى الذئب وهو
 الايداء والعداوة فالعداوة التى فى الذئب معنى جزئى تدركه الشاة بالواهمة ولم يتأد
 اليها من حاسة ظاهرة ولا من السمع ولا من البصر ولا من الشم ولا من الذوق ولا من
 اللمس (قوله التى تجتمع فيها الخ) اى فهى خزانة للحمس المشترك وليست مدركة (قوله
 وتبقى) اى تلك الصور المحسوسات وقوله فيها اى فى تلك القوة الخيالية فتبقى التفت اليها
 الحس المشترك بعد غيبتها عنه وجدها حاصلا فى الخيال الذى هو خزانته فالحمس المشترك
 هو المدرك للصور والخيال قوة ترسم فيه تلك الصور فهو خزانة له (قوله وهو) اى
 الحس المشترك القوة التى تأدى اى تصل اليها صور المحسوسات من طرق الحواس الظاهرة
 فهو كحوض يصب فيه من انابيب خمسة هى الحواس الخمس السمع والبصر والشم والذوق
 واللمس (قوله التى من شأنها التفصيل والتركيب الخ) اى ان شأن تلك القوة تركيب لصور
 المحسوسة التى تأخذها من الحس المشترك وتركب بعضها مع بعض كتركيب رأس الجمل على
 جثة انسان واثبات انسان له جناحان اوراسان وشأنها ايضا تركيب المعانى التى تأخذها
 من الوهم مع الصور التى تأخذها من الحس المشترك بان تثبت تلك المعانى لتلك الصور ولو
 على وجه لا يصح كاثبات العداوة للحمار والعشق للحجر والضحك للانسان وشأنها ايضا
 تفصيل الصور عن المعانى بغيرها عنها وتفصيل الصور بعضها عن بعض ومثال تفصيل
 الصور بعضها عن بعض ولو على وجه لا يصح كتنفصيل اجزاء الانسان عنه حتى يكون انسانا
 بلايد ولا رجل ولا رأس ومثال تفصيل المعانى عن الصور بغيرها عنها فى الجود عن الحجر
 ونفى المايعة عن الماء ومن اجل ذلك نخرج امور الاحقيقة لما احتج انها تصور المعنى بصورة
 الجسم والجسم بصورة المعنى فان اخترعت تلك الامور بواسطة تركيب صور مدركة
 بالحمس المشترك سمي ما اخترعته خياليا كاختراعها اعلاما باقوية منشورة على رماح
 زبرجدية وان اخترعتها بالليس مدركا بالحمس سمي ما اخترعته وهميا وذلك كما اذا سمع
 انسان قول القائل الفول شئ بهلاك فيصوره بصورة مخترعة بخصوصها مركبة مع
 انياب مخترعة بخصوصها ايضا (قوله الماخوذة من الحس) اى التى يأخذها منه (قوله
 والمعانى المدركة بالوهم) المناسب لما قبله ان يقول والمعانى التى يأخذها من الوهم
 (قوله وذمى بالصور) اى المدركة بالحمس المشترك (قوله والمعانى) اى المدركة بالوهم
 وقوله ما لا يمكن اى ادراكه اى ما لا يمكن ادراكه باحدى الحواس لا يقال يدخل فى هذه
 المعانى الكلية المدركة بالعقل لانا نقول ان ما واقعة على معانى جزئية لان المعانى
 المدركة بالوهم التى الكلام فيها لا تكون الاجزئية (قوله فقال) عطف على قوله
 سابقا ذكر وقوله هنا السكاكى اظهار فى محل اضممار بعد العهد بكثرة الفصل (قوله مثل
 الاتحاد الخ) يفهم منه ان الاتحاد فى واحد من الخبر عنه اوبه اوقيد من قيود هما كاف
 للجمع بين الجملتين وفساده واضح وهذا حاصل الاعتراض المشار له بقول الشارح

ولما كان الخ وسيجيب عنه الشارح بعد بان كلامه هنا في بيان الجامع في الجملة لافي بيان
 التقرر الكافي بين الجملتين لانه ذكره في موضع آخر وسيأتى البحث عنه (فوله في المحبوسه)
 اى ابتدا نحو زيد قائم وزيد قاعد وقوله اوفى الخبر نحو زيد كاتب وعمر وكاتب كذلك
 ولو عبر بالسند اليه والسند بدل الخبر عنه والخبر لكان اولى لاجل ان يشمل اجل الانشائية
 وقوله اوفى قيد من قيودهما مثاله في قيد السند اليه زيد الراكب قائم. ع والراكب
 ضارب ومثاله في قيد السند زيد اكل راكبا وعمر وضرب راكبا (قوله وهذا) اى قول
 السكاكى مثل الاتحاد الخ ظاهر في ان المراد بالتصور الامر بالتصور لان الخبر عنه والخبر
 والقيد التى مثل بها للتصور امور متصورة لانصورات ولا بدع في اطلاق التصور على
 المتصور اذ كثيرا ما يطلق التصورات والتصديقات على المعلومات التصورية والتصديقية
 (قوله لا يكتفى الخ) اى بل لابد من جامع بين جميع الاجزاء الاربعة على الوجه السابق
 (قوله مقرر) خبر كان مقدما وقوله انه لا يكتفى اسمها (قوله باعتراف السكاكى) اى
 وعبارته السابقة تؤذن بالكفاية كما يأتى بيانه (قوله غير المصنف عبارة السكاكى) جواب
 لما اى غيرها للاصلاح لما فيها من ابهام خلاف المقصود فابدل الجملتين بالشيئين الشاملين
 للركنين يجعل ال فى الشيئين العموم بمعنى ان كل شيئين من الجملتين يجب الجامع بينهما
 فيقتضى ذلك وجوب وجود الجامع بين كل ركنين وابدل تصور النكر بالتصور المعروف
 مراد به الادراك لا التصور لان تصور النكر نكرة في سياق اثبات فلا يصدق الاعلى
 فرد فيقتضى كفاية الاتحاد في متصور واحد فعدل عنه للعرف ليفيد ان الجامع الاتحاد
 في جنس المتصور فيصدق بتصور الشئيين والسند اليهما ولا يكتفى تصور واحد
 والحاصل ان المصنف اتما عدل عن الجملتين الى الشيئين لان الجامع يجب في المفردات
 ايضا فبه على ان ما ذكره لا يخص الجملتين وعدل عن تصور الى التصور لان التبادر
 منه كفاية الاتحاد في متصور واحد فعدل للعرف ليفيد ان الجامع الاتحاد في جنس
 المتصور ولا يكتفى الاتحاد في متصور واحد (قوله الجامع بين شيئين) اى بين كل
 شيئين من الجملتين قال للاستغراق فيستفاد منه اشتراط وجود الجامع بين كل ركنين
 من اركانها (قوله وهو) اى الجامع العقلى امر اى كالانحداد في التصور والتماثل
 وقوله اجتماعهما اى اجتماع الشيئين اى اجتماع معانيهما في المفكرة وهى الآخذة
 من الوهم والحس المشترك لتسرف في ذلك المأخوذ منهما بالتركيب فيه
 والحل على وجه الصحة او البطلان كما مر وانت خبير بان الذى اوجب
 الجمع عند المفكرة هو قوة الفعل المدركة بسبب الاتحاد او التماثل مثلا فلذا يسمى كل
 منهما جامعا عقليا والحاصل ان القوة العاقلة هى التى تجمع بين الشيئين في المفكرة
 بسبب هذا الامر فتصرف فيهما المفكرة حيثما تصرف به وعلى هذا قسمة
 الاتحاد في التصور مثلا جامعا عقليا لكونه سببا في جمع العقل بين الشيئين فلم من هذا

الجامع بين الجملتين اما
 عقلى وهو ان يكون بين
 الجملتين اتحاد في تصور
 مائل الاتحاد في الخبر
 عنه اوفى الخبر اوفى قيد
 من قيودهما وهذا ظاهر
 في ان المراد بالتصور
 الامر بالتصور ولما كان
 مقرر انه لا يكتفى في
 عطف الجملتين وجود
 الجامع بين مفردين
 من مفردتهما باعتراف
 السكاكى ايضا غير
 المصنف عبارة السكاكى
 وقال (الجامع بين الشيئين
 اما عقلى) وهو امر
 بسببه يقتضى العقل
 اجتماعهما في المفكرة
 وذلك (بان يكون بينهما
 اتحاد في التصور

ان الجامع العقلي هو السبب في جمع العقل سواء كان مدركا بالعقل لكونه كائنا او مضافا
لكلي او مدركا بالوهم بان كان حزيا لكونه مفهوما جزئيا وليس المراد بالجامع العقلي
ما كان مدركا بالعقل (موه ودلك) اي الجامع العقلي وقوله بان يكون اي يتحقق بوجود
الاتحاد او التماثل بينهما من تحقق الجنس في النوع كما يقال يوجد الحيوان بوجود
الانسان (قوله اتحاد في التصور) اي عند تصور العقل لهما وذلك اذا كان الثاني
هو الاول نحو زيد كاتب وهو شاعر ولا يضر اختلاف الجامع فانه في السند اليه عقل
وفي السندين خيالي وهو تقارن الشعر والكتابة فان قلت ان الاتحاد في التصور
يرفع التعدد المحجوب للجامع قلت اذا قلنا مثلا زيد يكتب ويشعر في قولنا بشعره مسند اليه
به حصل التعدد اللفظي وان اتحد المدلول فالتعدد المحجوب للجامع موجود
في الصناعة اللفظية والاتحاد في المدلول اقوى جامع بين اللفظين المعبرين في الجملتين
فان قيل ما ذكر من الاتحاد يمكن الخروج به عن البحث السابق عند اختلاف ركنين
من الجملتين او وجود مطلق الاختلاف المصحح للعطف واما عند الاتحاد في الركنين
فقد صارت الجملة الثابتة نفس الاولى فكيف يتحقق الاختلاف الموجب لطلب الجامع
قلت ان الكلام في مصحح العطف بالواو ولا بد فيه من الاختلاف بوجه ما ولا يأتى
ان يوجد الاتحاد في الركنين عند العطف بها والا كانت الثانية تأكيذا فلا يصح
العطف فان قلت كون المسند اليهما او المسندين متعين معنى بل وكونهما متساوين
باي جامع كان عقليا او وهما او خياليا انما يقتضي اجتماع ذيك المتساوين عند
الفكرة لانهما اللذان جمع بينهما الوهم او العقل او الخيال ولا يلزم من ذلك اجتماع
مضمون الجملتين الذي هو النسبة الحكمية والمطلوب اجتماع مضمون الجملتين لا اجتماع
الفردات الموجودة في الجملتين لان الجملتين هما اللتان وقع فيهما العطف فيطلب
الجامع بينهما لا الفردات ادلا عطف فيها حتى يطلب الجامع بينهما قلت اذا تحقق الجامع
بين الفردات تحقق بين المنبئين ضرورة ان تناسب الفردات يقتضي تناسب
بين المنبئين في الجملتين وحينئذ فاذا اجتمعت الفردات عند المفكرة اجتمع فيها المنبئان
تبعاً للفردات فصح العطف (قوله او تماثل) اي او يكون بينهما تماثل وذلك بان يتفقا
في الحقيقة ويختلفا في العوارض مثال ما اذا كان بينهما تماثل في السند اليه كان يقال
زيد كاتب وعمرو شاعر نبي زيد وعمرو تماثل في الحقيقة الانسانية فكانه قبل الانبان
كاتب والانسان شاعر ومثل التماثل في السند نحو زيد اب بكر وعمرو اب لخالد
قابو زيد وابو عمرو حقيقتهم واحدة وان اختلفا بالشخص فاذا جردنا عن الاضافة
المشخصة صار تائيدا واحدا (قوله فان العقل بجمريده الخ) هذا بيان لوجه كون التماثل
جامعا عقليا وهو في الحقيقة جواب عما يقال ان التماثلين قد يكونان جزئيين جمعة نيز
والعقل لا يدرك الجزئيات الجسمانية لان العقل مجرد عن المادة اعني العناصر الاربع

او تماثل فان العقل بجمريده
اثنتين عن الشخص في
الخارج يرفع التعدد
بينها فيصيران متعينين
ذلك لان العقل مجرد الجزئي
الحقيقي عن عوارضه
المشخصة الخارجية
ويتفرع منه معنى الكلي
فدركه

على ماقرر في موضعه
وانما قال في الخارج لانه
لايجرده عن الشخصات
العقائبة لان كل ماهو
موحد في العقل فلا بد له
من شخص فيه به يمتاز
عن سائر المقولات وهما
بحث وهو ان النفس هو
الاتحاد في النوع مثل اتحاد
زيد وعمرو مثلا في الانسانية
واذا كان التمثل عامما
توقف صحته قولنا زيد كاتب
وعمر وشاعر على اخوة
زيد وعمرو او صداقتهما
او نحو ذلك لانهما ممثلان
لكونهما من افراد الانسان
والجواب ان المراد بالتماثل
ههنا اشتراكهما في وصف
له نوع اختصاص بهما على
ماستوضح في باب التشبيه
(وتخالف) وهو كون
الشئين بحيث لا يمكن تفعل
كل منهما الا بالقياس الى
تفعل الآخر (كما بين العلة
والمعلول)

ولو احقها والجزئيات الجسمانية ليست مجردة عنها فلا تناسب العقل الجرد والذي
يناسبه انما هو الكلي والجزئي الجرد وحيث كان الجزئي الجسماني لا يدركه العقل فكيف
يجمع بينهما في المفكرة وحاصل ما اجاب به المصنف ان العقل يدركهما بعد تجريدهما
عن الشخصات وقوله بتجريده مصدر مضاف لفاعله وهو متعلق برفع والباء سببية
والمراد بتجريد العقل للمثلين عن الشخصات عدم ملاحظته لان الشخصات التي
فيهما كما في الاطول وقوله عن الشخص اي عن السفة الشخصية اي المهمة لهما
في الخارج التي بها يباين احدهما الآخر من طول وعرض ولون ومن اللون الخصوص
والمقدار الخصوص وقوله يرفع اي العقل وقوله التعدد اي الحاصل بين المثلين كزيد
وعمر وهذه الجملة خبران (قوله فيصيران متحدين) اي فيصيران شيئا واحدا عند
المفكرة كالمتحدين والاتحاد جامع لان حضور احدا الامرين المتحدين في الحققة في المفكرة
حضور للآخر فلم من هذا ان لاتحاد جامع سواء كان حقيقيا او حكما (قوله وذلك ا
اي التجريد المذكور حاصل لان الخ (قوله لان العقل مجرد الجزئي الحقيقي) المراد به
الجزئي الجسماني وهو ما يمنع نفس تصوره من وقوع الشبهة فيه واعتراض بان تجريد
العقل للجزئي المذكور لا يكون الا بعد ادراكه والعقل لا يدركه لانه انما يدرك الكلي
او الجزئي الجرد وحيث فلا يمكن ان يجرد الجزئي الحقيقي اذ فيه تجريد الشيء قبل
ادراكه وحاصل الجواب ان المنع عن العقل ادراكه للجزئي المذكور بالذات وهذا لا ينافي
استثماره له بالوسائل فالجزئيات الجسمانية تدرك اولاً بالحس فاذا ادركها الحس
استثمرها العقل ثم يجردها بعد ذلك عن الشخصات بواسطة المفكرة ثم يدركها
بالذات (قوله الخارجية) اي كالا لوان والا كوان الخصوصية والمقدار الخصوص
والمراد بالخارج ههنا ما يخرج الاعيان وخارج الاذهان فتدخل الجزئيات المعدومة
(قوله وينزع منه المعنى الكلي) اي الماهية الكلية كما هي الانسان اعني الحيوان
الناطق (قوله على ماقرر في موضعه) متعلق بجرد والمراد بموضعه كتب الحكمة
(قوله وانما قال في الخارج) اي ولم يطلق الشخص (قوله لانه لا يجرده) اي لان العقل
لا يجرد الجزئي الحقيقي (قوله عن الشخصات العقلية) اي وهي الفصول التي لا يتحقق
التمايز بين الكليات في العقل الا بها كالناطقية بالنسبة للانسان والناطقة بالنسبة
للممار والصاهلية بالنسبة للفرس ويقال لها شخصات ذهنية ايضا (قوله لان كل
ما هو موجود في العقل) اي كما هي الانسان وهذا علة لعدم تجريد العقل للشخصات
العقلية (قوله فلا بد له) اي للوجود في العقل وقوله من شخص اي من شخص و...
وقوله فيد اي في العقل (قوله به) اي بذلك الشخص (قوله عن سائر المقولات) اي
كما هي الفرس والحاصل ان الامرين الكليين كالانسان والفرس كل منهما حاصل عند
العقل ومتعين فيه عن غيره بواسطة ان العين الاول الناطقية وللتاني الصاهلية

فلو جردهما العقل من مميزهما لم يكن أحدهما معلوم واحد ولزم أن الأشياء كلها معلوم واحد عند تجريده سائر الكليات وكون الأشياء كلها معلوما واحدا باطل كذا قرره شيخنا العدوي (قوله وهنا) أي في هذا الحل بحث من جهة جعل التماثل جهة جامعة (قوله وهو أن التماثل) أي عند الحكماء (قوله هو الاتحاد في النوع) أي في الحقيقة (قوله مثلا) تأكيد لقوله من قبل (قوله لم يتوقف الخ) أي مع أنه تقدم أن المسند إليهما إذا تغيرا فلا بد من تناسبهما نحو زيد شاعر وعمر وكاتب وزيد طويل وعمر قصير لتناسبة بينهما الخ (قوله أو نحو ذلك) أي كاشتراكا كما في صنعة (قوله أن المراد بالتماثل ههنا) أي في كلام المصنف التماثل عند البيانيين وهو اشتراك الشئين في وصف مع اشتراكهما في الحقيقة لا مجرد اشتراكهما في النوع والحاصل أن هذا البحث مغالطة منشأها توهم أن المراد بالتماثل ههنا التماثل بالمعنى المصطلح عليه عند الحكماء وهو الاتحاد في الحقيقة وجوابها منع أن المراد بالتماثل ههنا التماثل بالمعنى المذكور بل بالمعنى المصطلح عليه عند البيانيين وهو الاشتراك في وصف له مزيد اختصاص وارتباط بالشئين بحيث يوجب اجتماعهما في الفكرة مع اشتراكهما في الحقيقة (قوله على ما سيوضح في باب التشبيه) أي من اشتراك الشبه والشبه به في وصف خاص زائد على الحقيقة فإذا قيل زيد كعمر ولم يكف أن يقال في الانسانية بل لابد من وصف يملك على ذلك كالكرم والشجاعة فإن قلت المذكور في باب التشبيه لئلا بد من المشاركة في وصف خاص دون الحقيقة والمعتبر هنا المشاركة في الحقيقة والوصف مجعلا فكيف يحمل ما هنا على ما هناك قلت المشاركة في الحقيقة لازمة للمشاركة في الوصف فإذا قيل زيد كعمر في الكرم فكأنه قيل زيد كعمر في الانسانية مع الكرم وحيث أنه فيتمى بذلك ما اعتبر هنا لأن باب الجامع تعلقا بباب التشبيه من حيث استدعاء كل منهما أمرا مشتركا فيه فيكون ما اعتبر في أحدهما معتبرا في الآخر (قوله أو تضاييف) كان يقال أبو زيد يكتب وابنه بشعر فالجامع بين الأب والابن المسند إليهما عقل وهو التضاييف وكذا يقال في أوك زيد وابنه عمرو وإن اختلفا من جهة أن الجامع بين المسندين في المثال الأول خيالي وفي المثال الثاني عقلي وهو التماثل (قوله بحيث لا يمكن لعقل كل منهما الخ) أي بحيث يكون تصور أحدهما لازما لتصور الآخر وحيث أن حصول كل واحد منهما في الفكرة يستلزم حصول الآخر فيها ضرورة وهذا معنى الجمع بينهما في أوليس المراد به اتحادهما فيها (قوله كما بين العلة والمعلول) أي كالتضاييف الذي بين مفهوم العلة وهو كون الشيء سببا وبين مفهوم المعلول وهو كون الشيء سببا من ذلك الشيء كان يقال العلة أصل أو موجودة والمعلول فرع أو موجود أو بين ما صدق العلة وبين ما صدق المعلول باعتبار مفهوم العلة ومفهوم المعلول كأن يقال حركة الخاتم موجود أو حركة الأصبع موجودة أو حركة

بالاصبع علة وحركة الحاتم معلولة او النار محترقة والخطيب محرق وبقولنا باعتبار الخ
اندفع ما يقال انه لاتضاف بين حركة الاصبع وحركة الحاتم لانه يمكن تعقل احدهما
بدون تعقل الآخر مع ان الاول علة والثاني معلول (قوله فان كل امر) الفاء واقعة
في جواب شرط. مقدر اي اذا اردت ان تعرف الفرق بين العلة والمعلول فقول للثان
كل الخ وكذا يقال فيما بعد (قوله بالاستقلال) اشار به الى العلة التامة و اشار بقوله او
بواسطة انضمام الغير اليه الى العلة الناقصة فالاولى بحركة الاصبع بالنسبة لحركة الحاتم
والثانية كالنجار بالنسبة للسيرر فانه يصدر عنه بواسطة الآله وكانار بالنسبة للاحراق
فانه يصدر عنها بواسطة السيوف وانتفاء البلل وازاد المصنف بالعلة ما يشتمل السبب والحصل
فالاول كالزوال بالنسبة لصحة صلاة الظهر فاذا لاحظت الزوال والطهارة وسر العورة
وجميع ما توقف عليه صحة الصلاة المذكورة كان الجميع علة تامة وان لاحظت الزوال
وحده او غيره كذلك كان علة ناقصة والثاني كالولي سبحانه وتعالى فانه علة في وجود
العالم بمعنى انه يحصل له لكن بالاختيار عندنا وبدون اختيار عند الحكماء قرره شيخنا
العدوي (قوله او الاقل والاكثر) اي وكالتضاف الذي بين مفهومى الاقل والاكثر
كان يقال هذا العدد الاقل لزيد وذلك العدد الاكثر لصاحبه او بين ما صد فيهما
باعتبار مفهوميهما لانه يقال الاربعة اقل من الخمسة والخمسة اكثر منها او هذه الاربعة
زيد والخمسة لعمرو وانما كان الاقل والاكثر من التضافين لان كلا منهما لا يفهم
الا باعتبار الآخر فتصور كل منهما مستلزما لتصور الآخر فنتي حصل احدهما في المفكرة
حصل الآخر فيها (قوله فان كل عدد يصير عند العدد) اي عند العدد واحد او احدا واثنين
اثنين وقوله قبل عدد آخر اي قبل فناء عدد آخر وقوله فهو اي ذلك العدد الذي يصير
فانيا اقل وانما سمي جمع الاتحاد والتماثل والتضاف عقليا لان العقل يدرك الامور على
حقيقتها ويثبتها على مقتضاها والجمع بهذه محقق في نفس الامر لا يبطله التأمل فنسب
للعقل بخلاف الجمع بالامر الوهمي (قوله او وهمي) عطف على قوله عقلي (قوله
وهو امر) كشيء التماثل والتضاد وشبه التضاد وقوله بسببه يمتثل اي يتقبل الوهم
وقوله في اجتماعهما اي اجتماع الشئين عند المفكرة وذلك بان يصور الوهم ذلك الامر
بصورة تصير سببا لاجتماعهما وليس في الواقع سيالهما سواء كان ذلك الامر يدركه الوهم
كشيء التماثل والتضاد وشبه التضاد الجزئيات او كان لا يدركه الوهم ككلياتها والحاصل
ان الجامع الوهمي ليس امر جامعا في الواقع بل باعتبار ان الوهم جعله جامعا (قوله
اذا خلى ونفسه) اي مع نفسه بان لم يتبع الوهم واما المتبع الوهم لحكم بذلك الاجتماع
تعالى (قوله لم يحكم بذلك) اي الاجتماع لهذا الامر وذلك لان العقل انما يدرك الامور
على حقيقتها ويثبتها على مقتضاياتها بخلاف الوهم فان شأه ادراك الامور لا على
حقيقتها ويثبتها على خلاف مقتضاها (قوله بان يكون الخ) اي وذلك الجامع الوهمي

فان كل امر يصدر عنه
امر آخر بالاستقلال او
بواسطة انضمام الغير اليه
فهو علة والآخر معلول
(او الاقل والاكثر) فان
كل عدد يصير عند العدد
فانيا قبل عدد آخر فهو
اقل من الآخر والآخر
اكثر منه (او وهمي)
وهو امر بسببه يمتثل
الوهم في اجتماعهما
عند المفكرة بخلاف العقل
فانه اذا خلى ونفسه لم يحكم
بذلك وذلك (بان يكون
بين تصوريهما شبه تماثل
كلوني بياض وصفرة
فان الوهم يبرزهما في
معرض التلبين

يحصل بسبب الكون المذكور من حصول الجنس بنوعه اوان الباء لتصوير اى وذلك
 مصور بان يكون الخ وقوله ين تصور بهما اى الشيتين وسيأتى الاعتراض على هذه
 العبارة في الشرح والصواب بان يكون بينهما (قوله شبه تماثل) المراد بالتماثل الاتحاد
 في النوع وذلك بان يكون بين الشيتين تقارب وتشابه باعتبار وتبين باعتبار آخر (قوله
 كلونى بياض الخ) الاضافة بانية اى كلونين هما بياض وصفرة فيصح العطف في
 نحو بياض الفضة يذهب الغم وصفرة الذهب تذهب الهم (قوله كلونى بياض وصفرة)
 اى فهما ليسا متماثلين لعدم صدق تعريف التماثل السابق عليهما ولا متضادين
 لانهما الامران الوجوديان اللذان بينهما غاية الخلاف فان لم توجد غاية الخلاف
 كما في البياض والصفرة باعتبارهما عند الوهم فلا يكونان ضددين (قوله فان الوهم الخ)
 اى وانما كان بين البياض والصفرة شبه تماثل لان الوهم اى القوة الواهمة (قوله يبرزهما)
 اى يظهر اللونين المذكورين (قوله في معرض) اى في صفة اوفى حال التلين وقد سبق
 ان التلين وهما الامران المشتركان في الحقيقة النوعية المختلفان بالعوارض يرجعان
 الى المتحددين بتعريف العقل لهما عن العوارض المتخصصة في الخارج ومعرض بوزن مسجد
 وهو في الاصل مكان عروض الشيء (قوله من جهة انه يسبق الى الوهم) اى لعدم غاية
 الخلاف بينهما وقوله زيد في احدهما عارض ان جعل ذلك الاحد الصفرة فالعارض
 الكدرة وان جعل البياض فالعارض الاشراق والصفاء فذلك الاحد غير معين بل هو
 محتمل كما هو المستفاد من كلام عبد الحكيم والمستفاد من غيره ان ذلك الاحد الزيد عليه
 معين وهو الصفرة والزائد عليه العارض الذى لا يخرج من حقيقة هو الكدرة وهو
 المتبادر من كلام الشارح والحاصل ان الوهم يدعى ان اصل الصفرة بياض زيد فيه
 شئ يسير من الكدرة لا يخرج من حقيقة او ان البياض اصله صفرة زيد فيه شئ
 يسير من الاشراق لا يخرج من حقيقة وسبب ادعاء الوهم ذلك ان الاضداد تتفاوت
 رالبياض والصفرة ولو كانا ضددين لكن ليس بينهما من الضدية ما بين البياض
 والسواد بل بينهما كما بين السواد والحمرة فيسبق الى الوهم انهما في الحقيقة شئ واحد
 فيتمثال على الجمع بينهما عند المفكرة كالتلين واذ احكم العقل بهذا فهو بالتبع لوهم
 والا فهو عند الملاحظة الحقيقية يحكم بانهما نوعان متباينان داخلان تحت جنس
 هو اللون فيعوز ان يقال على هذا هذا الاصفر حسن وذلك الابيض احسن منه لوجود
 الجامع ان قلت فهل يتمتع العطف عند الملاحظة العقلية او يجوز تقليبا للملاحظة
 الوهمية مطلقا قلت الاقرب الجواز عند غلبة العقل وعدم ملاحظته والمنع عند عدم
 الغلبة المذكورة كدخول اللام على العلم للمع الاصل ومنعها عند عدمه انظره انتهى
 يعقوبى (قوله اى ولان الوهم يبرزهما) اى ولاجل ان الوهم يبرز الشيتين اللذين
 بينهما شبه تماثل في معرض التلين (قوله حسن الجمع) اى بالعطف وقوله بين الثلاثة

من جهة انه يسبق الى
 الوهم انهما نوع واحد زيد
 في احدهما عارض بخلاف
 العقل فانه يعرف انهما نوعان
 متباينان داخلان تحت
 جنس هو اللون (ولذلك)
 اى ولان الوهم يبرزهما
 في معرض التلين (حسن
 الجمع بين الثلاثة التى في
 قوله ثلاثة تشرق الدنيا
 بهجتها شمس الضحى
 وابو احصاق والقمر)
 فان الوهم بنوعه ان الثلاثة
 من نوع واحد وانما اختلفت
 بالعوارض والعقل يعرف
 انها امور متباينة

اي التباينة لتحيل الوهم فيها تماثلا كما تحيله في البياض والصفرة (قوله في قوله) اي التي وجدت في قول الشاعر وهو محمد بن وهيب يدح المعتصم بالله بن هرون الرشيد وذكره بكنيته ابي اسحاق صونا لاسمه ان يجري على اللسان وكما حسن الجمع بين الثلاثة التي ذكرها لما ذكر من التعليل حسن الجمع بين الثلاثة في قوله

❖ اذ لم يكن للزم في الخلق مطمع ❖ فذو التاج والسقاء والذر واحد ❖

فالوهم هو الذي حسن الجمع بين الملك والسقاء وصغار النمل لاشتراكها في عدم التوقع منهم والاستغناء عنهم مع كونها متباعدة متباينة غاية التباين (قوله ثلاثة الخ) يصح ان يكون خبرا مقدا على المبتدأ وهو قوله شمس الضحى وماعطف عليه وبصح ان يكون ثلاثة مبتدأ محذوف الخبر اي لنا او في الوجود ثلاثة تشرق الدنيا بيجتها وشمس الضحى بدل او عطف بيان او خبر مبتدأ محذوف والاحتمال الثاني البق واعلق بالقلب وقال بيجتها ولم يقل بيجتهم تغليا للعافل على غيره مع انه اكثر من تغليب

غير العافل نظرا لكون اشراق غير العافل حسبا فهو اولي بالاعتبار (قوله فان الوهم اي وان لم يكن الميت مما نحن فيه لانه ليس من عطف الجمل وانما هو من عطف المفردات

لكن قد مر ان المفرد كالجمل في اشتراط الجامع (قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد) وهو المشرق او النور للدنيا وقوله وانما اختلفت بالعوارض وهي كون الشمس كوكبا

نهاريا وكون القمر كوكبا ليليا وكون ابي اسحاق حيوانا ناطقا وتوهم الوهم لذلك اتماثلا من اشتراك الثلاثة في اشراق الدنيا وان كان الاشراق في اثنين حسبا واشراق

الثالث عقليا فاختصة انواع العدل والاحسان بتزويل ذلك العقول منزلة المحسوس لكمال ظهوره واخطأ من ان هذه الثلاثة عند النظر والتأمل متباينة لان الشمس

ككوكب تهاوي مضي لذاته والقمر كوكب ليلي مطبوس لذاته مستفاد نوره من نور غيره وهو الشمس واما ابو اسحاق فانسان عم عدله واحسانه جميع العالمين

في زعم الشاعر بحيث صار هووم عدله واحسانه شيئا بعموم نور الشمس في التوصل الى الاغراض الا انه يسبق الى الوهم تماثل هذه الثلاثة في الاشراق وانها نوع واحد

وانما تمايزت بالعوارض اما التوهم فيما بين الشمس والقمر فواضح واما فيما بينهما وبين ابي اسحاق فكثرة تشبيه عموم العدل والاحسان بنور الشمس حتى صار بحيث يتوهم ان له

اشراقا يتبدى به في المحسوسات فبرزها الوهم في معرض التماثلات (قوله وهو التقابل) اي التعاند (قوله وجوديين) خرج به تقابل الايجاب والسلب كتقابل الحركة لعدمها

والسكون لعدمه وتقابل عدم والملكة وهو ثبوت شيء وعدمه عما من شانه ذلك كتقابل العمى للبصر وليس المراد بالوجودي هنا خصوص ما يمكن رؤيته بل المراد به

هنا ما ليس بعدم داخلا في مفهومه فيشمل الامور الاعتبارية وحينئذ يدخل في التعريف الامر ان التضايغان فلا بد من زيادة قيد لا يتوقف تعقل احدهما على

(او) يكون بين تصورهما (تضاد) وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقبان على محل واحد (كالسواد والبياض) في المحسوسات (والايمان والكفر) في العقولات والحق ان بينهما تقابل العدم والملكة لان الايمان هو تصديق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في جميع ما علم بحجته به بالضرورة اعني قبول النفس لذلك والاذعان له على ما هو تفسير التصديق في النطق عند المحققين

تغفل الآخر لاجل اخراجهما وتبادل على ان المراد بالوجودى هنا ما قلناه ماسياني
 للشارح في الاول والثاني كذا قرر شيخنا العدوى وفي ميد الحكيم ان هذه الارادة خلاف
 التحقيق لان قسمه الجامع الى الاقسام الثلاثة باصطلاح الفلاسفة فانهم يثبتون الحواس
 الباطنية وعندهم الامور الاضافية موجودة يمكن رؤيتها فاللائق اجراء الكلام
 على طريقتهم (قوله يعاقبان على محل واحد) اى يوجدان على التعاقب في محل واحد
 ولا يجتمعان وقوله يعاقبان اى يمكن ذلك لانه بالفعل لان الضدين قد يرتفعان ثم ان المحل
 قد يراد به ما يقوم به الشيء في الجملة فيشمل المادة وهى الهيولى باعتبار عروض الصور
 النوعية لها كالطين باعتبار عروض الصور كاتريية والابريقية له فعلى هذا يدخل
 في التعريف التضاد بين الجواهر اعني الصور النوعية كالابريق والزيروى وان اراد ان يخرج
 من التعريف الانواع المتنافية من الجواهر لقصره التضاد على المعاني كالسواد
 والبياض او على النصف بها باعتبارها كالاسود والابيض لا باعتبار ذات النصف
 جمل مكان المحل الموضوع فقال يعاقبان على موضوع واحد وذلك لان الموضوع
 مخصوص بالجواهر ذى الصورة فعلى هذا لا يتقابل الا الاعراض فتخرج الانواع وتبقى
 المعاني ثم انه في بعض النسخ قيد الامر بن الوجودين بكونهما بينهما غايه الخلاف
 فيخرج بهذا القيد التعاند كالتقابل بين السواد والحمرة والبياض والصفرة وعلى ما
 في هذه النسخة يكون ما ذكره الشارح تعريفا للتضاد الحقيقي وفي بعض النسخ اسقاط
 هذا القيد فيكون التعريف المذكور تعريفا للتضاد المشهورى الشامل للتعاند والحاصل
 انه على اعتبار القيد في التعريف تكون انواع التقابل خمسة التماثل والتناقض وتقابل
 للعدم والملئكة والتضاد والتعاند وعلى عدم اعتباره فيه يكون التعريف شاملا
 للتضاد الحقيقي والمشهورى وتكون انواع التقابل مقتصرة في اربعة التماثل والتناقض
 والتضاد وتقابل للعدم والملئكة (قوله كالسواد والبياض) فيقال ذهب السواد وجاه
 البياض او السواد لون قبيح والبياض لون حسن وقوله في المحسوسات اى حال كونها
 من المحسوسات (قوله والايان والكفر) نحو ذهب الكفر وجاه الايمان والايان حسن
 والكفر قبيح وقوله في المعقولات حال اى حال كونها من المعقولات (قوله والحق
 ان بينهما) اى بين الايمان والكفر تقابل للعدم والملئكة اى لا تقابل التضاد كما هو ظاهر
 كلام المصنف وهو مبنى على ان الكفر وجودى فالايان تصديق النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم في كل ما علم بحجته بالضرورة كالواحدانية والبعث والرسالة والكفر على هذا
 القول هو الجحد لشيء من ذلك كاسياني والمجحد امر موجود كالتصديق فكان المناسب
 جعل ذلك من شبه التضاد (قوله اعني) اى بالتصديق (قوله والاذعان له) اى الاتقياده
 وهو تفسير لما قبله والاذعان والاتقياد يرجع لكلام نفسي وهو قول النفس امنت
 وصدقت (قوله عند المحققين) كالتقطب الشيرازى وظهر قول الشارح ان التصديق عند

الحقّين من الناطقة هو الاذعان بنوع النسبة اولا وقومها وليس كذلك لانساق
 الناطقة على ان التصديق قسم من اقسام العلم والاذعان المذكور ليس علما كما علمت
 وانما التصديق عند الحقّين من الناطقة ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة على
 وجه الاذعان والقبول وعند غيرهم وهو المشهور ادراك ان النسبة واقعة او ليست
 بواقعة مطلقا اى ولو كان ذلك الادراك ليس على وجه الاذعان واما التصديق عند المتكلمين
 فهو الاذعان لما علم محي النبي به وقبول النفس لذلك ومراجعته لكلام نفسه (قوله مع
 الاقرار به بالسان) اى ولو مرة في العمر (قوله والكفر عدم الايمان الخ) ذكر الشيخ
 بس عن بعضهم انه على هذا القول يقال الايمان مخلوق لله تعالى والكفر غير مخلوق
 لان الخلق انما يتعلق بالامور الموجودة كالارادة فيصح ان يقال الكفر ليس مراد الله
 اذ لو كان مرادا لزم وجود المعدوم وانه باطل نعم على القول بان الكفر وجودي يقال
 فيه انه مخلوق ومرادله سبحانه وتعالى كالايمان فتأمل (قوله عما من شأنه الايمان)
 خرج به الجمادات والحيوانات الجهم فلا يقال انها كافرة لانه ليس من شأنها ان تتصف
 بالايمان وهكذا شان تقابل العدم والملكية لا بد فيه من اعتبار قبول المحل (قوله وقد يقال
 الكفر انكار شئ من ذلك) اى بما علم محي النبي به بالضرورة واورد على هذا القول انه
 يقتضى ثبوت الوساطة بين الايمان والكفر فالشاك والجاهل الذي لم يدعن ولم يجحد
 ليس بمؤمن ولا كافر مع انه لا واسطة بينهما واجيب بان المراد بقولهم الكفر انكار شئ
 اى حقيقة او حكما لانه اذا دعى واقبله المعجزة والدليل فترده انما هو لانكاره فكلامنا
 فيمن دعى وهو لا يكون الامصدا او منكرا وليس كلامنا فيمن لم يبلغه دعوة واعلم انه على
 التحقيق من ان التقابل بين الايمان والكفر من تقابل العدم والملكية يهدم الوساطة
 بينهما هر لان الشاك والجاهل داخلان في الانكار لان انتفاء التصديق منهما (قوله
 فيكونان متضادين) اى وحينئذ فيصح التمثيل الذى ذكره المصنف (قوله وما يتصف
 بها) عطف على السواد اى وكالدوات المتصفة بالذكورات (قوله كالاسود الخ) اى
 يقال الاسود ذهب والابيض جاء المؤمن حضرو الكافر غاب (قوله واماثل ذلك)
 عطف على الاسود اى كسوداء وبيضاء ومؤمنة وكافرة او على ضمير بها كالاطاعة
 والعصيان فيقال الطائع جاء والماصى ذهب (قوله فانه) اى ما يتصف بالذكورات
 وهذا توجه لجعل الذوات الموصوفة بالذكورات متضادة (قوله باعتبار الاشغال الخ)
 اى على وجه الدخول في المفهوم لا باعتبار ذاتهما بقطع النظر عن وصفيهما فانه
 لاتضاد بينهما فذات الابيض وذات الاسود بقطع النظر عن وصفيهما وهما البياض
 والسواد لاتضاد بينهما لعدم تواردهما على المحل لكونهما من الاجسام لا الراض
 ولعدم العناد بينهما (قوله اوشبه تضاد) بان لا يكون احد الشئين ضدا للآخر
 ولا موصوفا بضد ما وصف به الآخر ولكن يستلزم كل منهما معنى يناق ما يستلزمه

مع الاقرار به بالسان
 والكفر هدم الايمان
 شأنه الايمان وقد يقال الكفر
 انكار شئ من ذلك فيكونان
 متضادين (وما يتصف
 بها) اى بالذكورات
 كالاسود والابيض والمؤمن
 من والكافر واماثل ذلك فانه
 يعد من المتضادين باعتبار
 الاشغال على الوصفين
 المتضادين (اوشبه تضاد
 كالسماء والارض)
 في الخصوسات فانهما
 وجوديان احدهما في غاية
 الارتفاع والاخر في غاية
 الانحطاط وهذا معنى شبه
 التضاد وليس متضادين
 لعدم تواردهما على المحل
 لكونهما من الاجسام

الآخر وهو قبحان ما يكون في المحسوسات كالسما والأرض وما يكون في المحسوسات والمقولات كالاول والثاني فيقال السماء مرفوعة لنا والأرض موضوعة لنا والاول سابق والثاني لاحق فالجامع بين المسند اليهما وهمي لتحقيقه بشبه التضاد بينهما (قوله كالسما والأرض) اى كسبه التضاد الذى بين السما والأرض (قوله احدهما في غاية الارتفاع الخ) المراد بالغاية هنا الكثرة وان لم تبلغ النهاية فاندفع ما يقال ان السما الاولى ليست في غاية الارتفاع لان ما فوقها ارفع منها والأرض العليا ليست في غاية الانحطاط وما اجاب به بعضهم من ان المراد بالسما مجموع السموات والأرض مجموع الارضين فقيه نظر لان الذى في غاية الارتفاع العرش والذى في غاية الانحطاط الماء الذى تحت الأرض السابعة (قوله وهذا) اى كون احدهما في غاية الارتفاع والآخر في غاية الانحطاط معنى الخ فبشبه التضاد هو الكونية المذكورة (قوله وليس الخ) يعنى ان السما والأرض لما لم يتعاقبا على موضوع اصلا لم يكونا متضادين فهما خارجان من تعريف التضاد بقوله يتعاقبان على محل واحد قال سم وكأن وجه ذلك ان بينهما بعد اكثيرا كما بين المتضادين (قوله دون الاعراض) ظاهر هذا الكلام يدل على ان التوارد على المحل انما هو في الاعراض وفيه نظر لما عرفت ان المحل اعم من الموضوع والنخص بالاعراض هو الثاني لا الاول (قوله ولا من قبل الخ) اشارة الى سؤالنا مسبق وجوابه اما السؤال فهو ان يقال جبل الابيض والاسود من قبل المتضادين باعتبار اشتغالهما على الوضفين المتضادين فلم لم يجعل السما والأرض من هذا القبيل بهذا الاعتبار وحاصل الجواب انهما لم يجعل من قبل الاسود والابيض لان الوصفين المتضادين في الابيض والاسود جزآن من مفهوميهما لان الاسود شئ ثبت له السواد والابيض شئ ثبت له البياض بخلاف السما والأرض فان الوصفين المتضادين فيهما وهما الارتفاع والانحطاط لازمان لهما وليس ادخلين في مفهوميهما فان السما جرم مخصوص تنوسى فيه معنى السمو والأرض جرم مخصوص لم يراع فيه الانحطاط ولكونهما لازمين جعلنا شبيهين بالتضادين وعلى تسليم اشتغال السما بالسمو وانه لم يناس فيها فالأرض لا تشتر بالانحطاط الذى هو المقابل الآخر (قوله والاول والثاني) اى وكسبه التضاد الذى بين مفهوم لفظ الاول ومفهوم لفظ الثاني فيقال المولود الاول سابق والثاني مسبق ونحو الاب اول والاى كان (قوله المحسوسات) كمثل والمقولات كقولك علم الاب اول وعلم الابن ثان (قوله فان الاول) اى وانما كان بين مفهوميهما شبه تضاد فان مفهوم لفظ الاول (قوله هو الذى يكون سابقا على الغير) اى سواء كان محسوسا او معقولا وقوله يكون سابقا على الغير اى على فرض ان لو وجد غير (قوله والثاني) اى ومفهوم لفظ الثاني (قوله فقط) هو معنى لا غير فهذا الاعتبار صار مفهوم الثاني محتويا على قدين احدهما وجودى والآخر عدى كما ان مفهوم

دون الاعراض ولا من قبل الاسود والابيض لان الوصفين المتضادين ههنا ليسا بداخلين في مفهومى السما والأرض (والاول والثاني) فيهما بم المحسوسات والمقولات فان الاول هو الذى يكون سابقا على الغير ولا يكون مسبوقا بالغير والثاني هو الذى يكون مسبوقا بواحد فقط فاشبهها المتضادين باعتبار اشتغالهما على وصفين لا يمكن اجتماعهما ولم يجعل متضادين كالاسود والابيض لانه قد يشترط في المتضادين ان يكون بينهما غاية الخلاف ولا يخفى ان مخالفة الثالث والرابع وغيرهما للاول اكثر من مخالفة الثاني له مع ان العدم معتبر في مفهوم الاول فلا يكون وجوديا (فانه) اى انما جعل التضاد وشبه جامعا وهما لان الوهم (ينزلهما منزلة التضاد)

الاول كذلك (قوله قلبيها المتضادين) اى كالابيض والاسود (قوله على وصفين
لا يمكن اجتماعهما) وهما عدم المسبوقية اصلا والمسبوقية بواحد (قوله لانه قد يشترط
الخ) اى كما هو احد القولين وان كان الشارح اسقطه سابقا في تعريف الضدين كما في
اكثر النسخ و اشار الشارح بقوله هذا الاشتراط لقله القائلين به الى ضعف القول
(قوله ولا يخفى الخ) علة لمخوف اى وهنا لم يشترط غير موجود هنا لانه لا يخفى الخ
(قوله مع ان العدم الخ) ردان (قوله فلا يكون وجودا) لى وحيت فلا يكونان ضدين
لانهما الامر ان الوجوديان وظاهر هذا ان التقابل بينهما تقابل السلب والايجاب
او العدم والملكة وعبرة الطول مع ان العدم معتبر في مفهوميهما فلا يكونان وجوديين
وهي ظاهرة ايضا اما اعتبار العدم في مفهوم الاول فظاهر لانه قال فيه ولا يكون
مسبوقا بشئ اصلا فلم يكن وجوديا لان الوجودى مالا يشتمل مفهومه على عدم واما
اعتباره في مفهوم الثانى فلا اعتبار قيد فقط فيه التى هي بمعنى لا غير وحاصل ما ذكره
الشارح ان الاول والثاني لا يكونان متضادين عند من يشترط في المتضادين ان يكون
بينهما غاية الخلاف ولا عند من لم يشترط ذلك اما عند من يشترط فظاهر لان مخالفة
الثالث والرابع ما فوقهما للاول اكثر من مخالفة الثاني له واما عند من لم يشترط ان يكون
بينهما غاية الخلاف فينتج ايضا جعلهما من المتضادين لكن لا من هذه الحثية بل
من حثية اخرى وهو كون الاول معتبرا في مفهومه العدم فلا يكون وجوديا فلا يكون
ضدا لغير ما علم ان الضدين هما الامر ان الوجوديين الخ (قوله فانه) اى الوهم (قوله
انما جعل التضاد) اى او الاتصاف بالتضادين (قوله ينزلهما منزلة التضاد)
يعنى ان التضاد عند الوهم كالتضاد عند العقل فكما لا ينفك احد المتضادين عن
الآخر عند العقل بل متى خطر عنده احدهما خطر الآخر وبذلك الارتباط جعلاهما
عند المفكرة كذات لا ينفك احد المتضادين عن الآخر عند الوهم وبذلك الارتباط
جعلاهما عند المفكرة وليس المراد ان الوهم يعتبر التضاد داخلا في التضاد حتى يردانه
اذا كان احد الضدين لا ينفك عن الآخر عنده يكون التضاد جامعا عنده من غير حاجة
الى تنزيه منزلة التضاد على انه اذا كان التضاد داخلا في التضاد فلامعنى للتنزيل
(قوله في انه) اى الوهم وهو متعلق بمنزلة (قوله لا يحضره) اى لا يحضر فيه وكذا يقال فيما
بعده (قوله ولذلك) اى ولا جل ذلك ولا جل تنزيه التضاد بمنزلة التضاد بالمعنى المذكور
وهو انه متى خطر احد الضدين في الوهم خطر فيه الآخر تجد الضد اقرب خطورا
باللابل اى في الوهم بدليل قول الشارح بعدوا الا فالعقل الخ وقوله مع الضد اى مع خطور
الضد وهو متعلق بالخطور (قوله من المفارقات) متعلق باقرب الى اقرب من سائر
خطور المفارقات الغير المتضادة اى بعضها مع بعض فاذا خطر السواد في الوهم كان
ذلك اقرب لخطور البياض فيه من خطور القيام والقعود والاكل والشرب فيه وذلك

في انه لا يحضره احد
للتضادين او الشبيهين
بهما الا يحضره الآخر
(ولذلك تجد الضد
اقرب خطورا بالبال مع
الضد) من المفارقات
الغير المتضادة يعنى ان
ذلك مبنى على حكم
الوهم والا فالعقل يعقل
كل منهما اذا هلا عن الآخر
(او خيالى) وهو امر
بسيه يقتضى الخيال
اجتمعا في المفكرة

لان هذه لا يجمعها الوهم لعدم غلبة خطورها مع ما يغيرها مما سوى الضد بخلاف
الضدين فان الوهم يحكم باجماعهما والسبب في ذلك ان المقابل لشيء فيه ما يشر
بمنافاة مقابله فيستشق منه ذلك المقابل والوهم لا يبحث عن صحة وجود احدهما بدون
الآخر فلذا حكم بالاجتماع (قوله يعني ان ذلك) اي كون التضاد وشبهه جامعا بيني
على حكم الوهم اي تصويره وادراكه حكما على خلاف الواقع تلازمهما في الحضور
عنده فقد جاز اذا حقوق الضدين بالتضاييق (قوله على حكم الوهم) اي لاعلى حكم
العقل وقوله والاى والانتقل على حكم الوهم بل قلنا على حكم العقل فلا يصح لان العقل
يتعقل كلا منهما ذا هلا عن الآخر بخلاف التضاييق وحيث فلا يحكم بتلازمهما
في الحضور عنده فلا يكون التضاد وشبهه جامعا عقليا (قوله او خيالي وهو امر الخ)
انت خير بان الذي اوجب الجمع بين الشيتين عند المفكرة هو قوة العقل المدركة لآخزاتها
وكذلك في الوهم كما تقدم وقد خالف هنا فلم يجعل القوة المدركة للصور الحسية التي
هي الحس المشترك مقتضية للجمع في المفكرة بل جعل خزانها التي هي الخيال هي
المقتضية لذلك فكان المناسب حيث جعل القوة التي جمعت بين الشيتين عند المفكرة
هي القوة المدركة في العقل والوهمي ان يجعلها كذلك في الخيال فيسببه حسبا لكن
تساهل بفعلها هي الخيال التي هي الخزانة للحس المشترك اشارة الى ان هذه القوى يمكن
ان ينسب حكم المدركة منها الى خزانها والعكس من جهة ان هذه القوى كاقيل بمنزلة
المرآئي المقابل بعضها لبعض فهي يرسم في كل منها ما يرسم في الآخر تأمل آه
بعقوبى ومن هنا علم ان قول الشارح يقتضى الخيال فيه مساححة اى يقتضى الحس
المشترك الذى خزانته الخيال كما ويمكن ان يقال لم ينسب الجامع للحس المشترك لان النسبة
للخيال اخف من النسبة الى المشترك ان نسب الى الصفة ولم ينسب الى الموصوف ويقل
حسى مخافة اللبس بالنسبة الى احدى الحواس الخمس الظاهرة (قوله وهو امر بسبه
يقتضى الخيال اجتماعهما في المفكرة) اي وان كان العقل اذا خلى ونفسه لا يقتضى بذلك
الاجتماع ثم انه لا يشترط ان يكون ذلك الامر صورة تدرك بالخيال بعد الحس المشترك
بل يكون خياليا ولو كان عقليا بسبب كونه كليا او وهما بسبب كونه جزئيا لا يدرك
بالحواس فاندفع الاعتراض بان التقارن عقلى اذ لا يحس لحقه ان يكون عقليا
او وهما ووجه الاندفاع ان المراد بالجامع في هذه القوى ما توصل كل قوة به الى الجمع عند
المفكرة لا ما يدرك تلك بالخصوص وهو ظاهر غيراته يرد عليه ان يقال التوصل الى الجمع
انما يكون باذراك التوصل به وكيف توصل قوة من تلك القوى الى جمع التعاطفات
بشيء لا يدرك بها والجواب ان هذه القوى لا يختص ادراكها بما اختصت به بل تدرك غيره
ايضا لكن بعد ان تأخذ عن السابق اليه وهو قوته المختصة باذراكه اولا ولذلك يحكم
العقل على الجزئيات ويحكم الوهم على الكلّيات او الحسيات ويحكم الخيال على المعاني

بعد تصوير الوهم ايها بصور المحسوسات والحكم على الشيء فرع عن تصوره
 وادراكه فعلى هذا الجامع العقلي ما يقتضى بسببه العقل الجمع عند المفكرة ولو سبق اليه الوهم
 لكونه مدركا له بالخصوص او لا فاخذ منه العقل والجامع الوهمى ما يحتال بسببه الوهم
 على الجمع عند المفكرة ولو سبق اليه الخيال لكونه مدركا له بالخصوص او لا او سبق اليه
 العقل لكونه كذلك بالنسبة اليه ثم اخذ الوهم من احدهما والجامع الخيالى هو ما يتعلق
 بالصورة الخيالية ولو كان عقليا او وهميا في اصله اه يعقوبى وسيأتى ذلك ايضا في الشرح
 (قوله بان يكون بين تصوريهما) الضمير للشيئين وسيأتى الاعتراض على هذه العبارة في
 الشرح والصواب بان يكون بينهما (قوله تقارن في الخيال) اى خيال المخاطب على ما في
 الاطول وهو مبنى على الغالب من مراعاة حال المخاطب والمراد بتقارنهما في الخيال تقارنهما
 فيه عند التذكر والاحضار وليس المراد بالتقارن في الخيال ان يكون الشئان ثابتين
 فيه لان الصور التقاربة والمتباعدة كلها ثابتة في الخيال لانه خزانة لها (قوله سابق
 على العطف) اى سابق ذلك التقارن في خيال المخاطب على العطف ليكون محسوسا
 واما لو كان التقارن حاصلًا بالعطف فلا يكتفى كذا قرر بعضهم وفي الشئ يس ان الظاهر
 ان هذا القيد لبيان الوقع لا للاحتراز فتأمل (قوله لاسباب مؤدية الى ذلك) متعلق
 بتقارن اى بان يكون بينهما تقارن في الخيال لاجل اسباب مؤدية الى ذلك التقارن
 (قوله واسبابه مختلفة) اى لان تلك الاسباب وان كان مرجعها الى مخالطة ذاوت تلك
 الصور الحسية المقترنة في الخيال بمعنى ان تلك المخالطة ما كل تلك الاسباب ومنشأؤها
 الا ان اسباب تلك المخالطة مختلفة فيمكن وجودها عند شخص دون آخر مثلا اذا كان
 المخاطب صنعته الكتابة فانها تقتضى مخالطته لآلاتها من قلم ودواة ومداد وقرطاس
 فتقرن صور المذكورات بخياله فيصح ان يعطف بعضها على بعض فيقول القلم
 عندي والدواة عندك واذا تعلق همت بصناعة الصياغة اوجب ذلك له مخالطة الآلات
 وامورها من سبائك الذهب والفضة فتقرن صور المذكورات بخياله فيصح ان يعطف
 بعضها على بعض واذا كان من اهل التعميش بالابل مثلا اوجب له ذلك مخالطتها
 وامورها من رعيها في خصب ناشئ عن المطر النازل من السماء ومن الايواء بها الى محل
 الرعى والحفظ كالجمال ثم الى الانتقال بها الى ارض دون اخرى طلبا للكلاء فتقرن صور
 المذكورات في خياله فيصح عطف بعضها على بعض باعتبار من اقترنت بخياله دون
 غيره فظهر من هذا ان اسباب المخالطة توجد لشخص دون غيره وربما كانت مقارنة
 الصور في الخيال على وجه الترتيب فيجتمع كذلك عند المفكرة فاذا عكس ترتيبها لم يحسن
 لما فيه من التخليط الغير المألوف كما في قوله تعالى افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت
 والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت فلو وقع
 العطف في غير القرآن يذكر الارض او لا ثم الجبال ثم السماء ثم الابل لم يحسن لان صور

وذلك (بان يكون بين
 تصوريهما تقارن في الخيال
 سابق) على العطف
 لاسباب مؤدية الى ذلك
 (واسبابه) اى واسباب
 التقارن في الخيال (مختلفة
 ولذلك اختلفت الصور
 الثابتة في الخيالات ترتيبا
 ووضوحا) فكم من صور
 لا انفكاك بينها في خيال
 وهى في خيال آخر بمالا
 تجتمع اصلا

المذكورات لم تقتزن في خيال اصحابها على هذا الوجه فلم تتضح فيها كذلك والمعتبر
خيال السامع لانه الذي يراعى حاله في غالب الخطاب لاختلاف المتكلم (قوله ولذلك)
اي ولأجل اختلاف اسباب الثارن اختلفت الصور الثابتة في الخيال اي التي من
شأنها ذلك وأشار بقوله ترتيبا ووضوحا الى ان المختلف بسبب اختلاف الاسباب هو
ترتيب الصور ووضوحها باعتبار الخيالات (قوله ترتيبا ووضوحا) تمييز محمول من
فاعل اختلفت اي اختلف ترتيب الصور ووضوحها والمراد بترتيبها اجتماعها في الخيال
بحيث لا تنفك من بعض والمراد بوضوحها عدم غيبتها عن الخيال كما يؤخذ من كلام
الشارح اي اختلف اجتماعا وعدم اجتماع ووضوحا وعدم وضوح (قوله فكم من
صور الخ) اي لانه كم من صور وهذا التعليل راجع لما قبله على سبيل اللف والنشر
المرتب فقوله فكم من صور لا انفكاك الخ راجع لاختلاف الصور ترتيبا وقوله وكم
من صور لانقيب الخ راجع لاختلافها وضوحا وقوله فكم من صور لا انفكاك الخ كصورة
القلم والدواة والقرطاس وقوله لا انفكاك بينها في خيال اي كخيال الكاتب الذي تعلقت
همته بالكتابة فاذا حضرت صورة احدها في خياله حضر صور الباقي وذلك لكثرة
الف خياله لها وقوله وهي في آخر مما لا يجتمع اي كخيال النجار او البناء فان صور هذه
المذكورات لا تجتمع في خياله وان استحضر واحدا منها بان رآه لم يقارنه الباقي لقلة الف
خياله به وهذا مناسب لما قدرناه بقولنا وعدم اجتماع (قوله وكم من صورة لانقيب
الخ) اي كصورة محبوب زيد فانها لانقيب عن خيال زيد ولا تقع في خيال عمرو الذي
هو غير محبوب وقول الشارح وهي في خيال آخر مما لا يقع قط هذا مناسب لما قدرناه
سابقا بقولنا وعدم وضوح وقد علم من كلام الشارح هذا ان المراد بالترتيب ارتباط
الصور في الخيال بحيث لا تنفك والمراد بالوضوح عدم غيبتها عن الخيال وفيه ان الترتيب
والوضوح بهذا المعنى متلازمان وذلك لان الصور المقرنة في الخيال بعد فرض تقارنها
لا تنفك في ذلك الخيال فوضوحها في خيال يقتضي عدم انفكاكها فيه وخيئذ
فلا يكون لاختلاف التفسيرين فائدة لجهة ان يفسر كل منهما بما ذكره للاخبار لاوجه
لذكرهما معا لاغناء احدهما عن الآخر فلعل الاولى ان يفسر الترتيب بان يكون حضور
الصور على وجه مخصوص لا يكون في آخر كذلك فالخيالات قد تشترك في وضوح تلك
الصور فيها لكن ترتيبها في بعض الخيالات خلاف ترتيبها في غير ذلك البعض قد
اختلف الترتيب مع الوضوح بهذا الاعتبار (قوله ولصاحب علم المعاني فضل احتياج)
اي زيادة احتياج اي حاجة اكيدة فهو من اضافة الصفة للوصف وقصد المصنف
بهذا بحث صاحب هذا العلم على معرفة جزئيات الجامع الواقعة في التراكيب في مقام
الفصل والوصل وبهذا اندفع ما يقال ان صاحب هذا العلم يعرف ان الجامع العقلي
امور ثلاثة والوهي ثلاثة والخيالي واحد فلا معنى لجهة على معرفتها وانما الذي

وكم من صور لانقيب عن
خيال وهي في خيال آخر
بما لا يقع قط (ولصاحب
علم المعاني فضل احتياج
الى معرفة الجامع) لان
معظم ابوابه الفصل
والوصل وهو مبني
على الجامع (لا سيما)
الجامع (الخيالي فان
جمعه على مجرى الالف
والعادة) بحسب انعقاد
الاسباب في اثبات الصور
في خزانة الخيال وتباين
الاسباب

يبحث على معرفتها طالب هذا العلم فكان الأول للصف ان يقول ولطالب علم المعاني
 (قوله لان معظم ابوابه الخ) هذا الكلام على وجه المبالغة والمعنى المراد ان علم المعاني
 معياره باب الفصل والوصل بمعنى ان من ادركه كما ينبغي لم يصعب عليه شيء من سائر
 الابواب بخلاف العكس او المراد بالمعظم الاصعب كما قرره بعضهم (قوله وهو مبنى
 على الجامع) اى وجودا وعندما اى واذا كان باب الفصل والوصل بمنزلة كل ابواب
 علم المعاني لسهولة اتقانها عن اتقانه وهذا الباب مبنى على الجامع تأكدت حاجة
 صاحب هذا العلم الى معرفة الجامع (قوله لاسما الجامع الخيالى) اى لاملل الجامع
 الخيالى موجود فى التأكيد بمعنى انه اوكد انواع الجامع الثلاثة (قوله فان جمعه) اى
 فان الجمع بسببه وهذا علة لقوله لاسما الخ (قوله على مجرى الالف) اى مبنى على جريان
 المؤلف اى على جريان الصورة المألوفة والمتادة والمراد بجرياتها وقوم ذلك المؤلف
 من الصور والمتادات منها وقوما متكررا فى الخيالات والنفوس فبذلك يحصل الاقتران
 الذى هو الجامع (قوله بحسب انعقاد) اى وجودا لاسباب متعلق بمجرى والمعنى ان الجمع به
 مبنى على وجود الصور المألوفة فى الخيال ووجودها فيه بحسب وجود الاسباب المقتضية
 لاثبات تلك الصور واقترانها فى الخيال كصنعة الكتابة فانها سبب فى اقتران القلم
 والدواة (قوله فى اثبات الصور) متعلق بالاسباب وازدادة خزائن الخيال بانيه وقوله
 فى خزائنه متعلق باثبات (قوله وتبين الاسباب) اى والاسباب المتباعدة المقتضية لاثبات
 صور المحسوسات فى الخيال وهو مبتدأ وقوله بما يفوته المحصر اى الضبط والمعد خيره
 ولكون تلك الاسباب لا تنحصر كان الجامع الخيالى اكثر الجوامع وفوقها والاحتياج اليه
 اشد واعلم ان تلك الاسباب المقتضية لاثبات الصور فى الخيال تختلف باختلاف
 الاشخاص والافراض والازمنة والامكنة لما سبق لك ان منشأ تلك الاسباب الخاطئة
 واسباب الخاطئة مختلفة فيمكن وجودها عند شخص دون آخر وحيث كانت تلك
 الاسباب لا تنحصر فاختلاف الصور باعتبار الحضور فى الخيالات لا ينحصر ايضا ولهذا
 تجد الشيء الواحد يشبه بصور من الصور الحسية المخزونة فى الخيال فيشبهه كل شخص
 بصورة مخالفة لما يشبه بها الآخر لكون تلك الصورة التى يشبه بها كل واحد من الحاضرة
 فى خياله كما روى ان سلاحا وصائقا بقار او مؤدب اطفال طلع عليهم البدر بعد التشوق اليه
 فاراد كل واحد ان يشبه بافضل ما فى خزائنه خياله فشبّه الاول بالترس المذهب والثانى
 بالسيكة المدورة من الابرز والثالث بالجن الابيض يخرج من قلبه والرابع برقيق اجر
 يصل اليه من بيت ذى ثروة فالصور التى من شأنها حصولها فى الخيال اختلفت فى حضورها
 فى الخيالات بمعنى انها وجدت فى خيال دون آخر لان كل شخص شبه بما هو ملائم لما هو
 مخالطه فان من خالط شيئا فلا بد ان يعترف من بحره (قوله بما يفوته المحصر) اى بما يتجاوز
 ولا يتسلط عليه المحصر (قوله فظهر) اى من تفسير الشارح للجوامع الثلاثة بما تقدم

اليتوق
 ٣
 وهو ثمانية

ما يفوته الحصر فظهر ان ليس

المراد بالجامع العقلي ما يدرك بالعقل وبالوهمي ما يدرك بالوهم وبالخيالي ما يدرك بالخيال لان التضاد وشبهه ليسا من المعاني التي يدركها الوهم وكذا التقارن في الخيال ليس من الصور التي يجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان معقولة وقد خفي هذا على كثير من الناس فاعتراضوا بان السواد والبياض مثلا من المحسوسات دون الوهميات واجابوا بان الجامع كون كل منهما مضافا للآخر وهذا معنى جزئي لا يدركه الا الوهم وفيه نظر لانه ممنوع وان اردوا ان تضاد هذا السواد لهذا البياض معنى جزئي فتمائل هذا مع ذاته وتضادفه معه ايضا معنى جزئي فلا تساوت بين التماثل والتضادف وشبههما في انها ان اضيفت الى الكليات كانت كليات وان اضيفت الى الجزئيات كانت جزئيات فكيف يصح جعل بعضها على الاطلاق عقليا وبعضها وهميا

(قوله ما يدرك بالعقل) اي خصوص ما يدرك بالفعل وهكذا بل المراد بالعقل امر بيسيه يقتضي العقل الاجتماع في المفكرة سواء كان من مدركاته بنفسه اولا وبالوهمي امر بيسيه يقتضي الوهم الاجتماع في المفكرة سواء كان من مدركاته بنفسه اولا وكذلك الخيال (قوله لان التضاد الخ) لم يلتفت في التعليل الى الجامع العقلي لصحة ادراك العقل ما ذكره المصنف فيه من الاتحاد والتماثل والتضادف وان كان الجامع العقلي قد يكون مدركا للوهم (قوله ليس من الصور) اي بل هو وصف للصور (قوله بل جميع ذلك) اي جميع الجوامع المتقدمة وهي سبعة (قوله معان معقولة) اي يدركها العقل لكونها معاني كلية ان لم تضاف الى شيء او اضيفت الى كل شيء فان اضيفت الى جزئي كانت من مدركات الوهم فالتماثل مثلا ان اعتبر غير مضاف او مضافا لكل شيء كان من مدركات العقل وان اعتبر مضافا لجزئي كان من مدركات الوهم (قوله وقد خفي هذا) اي قولنا ليس المراد الخ على كثير من الناس فاعتقدوا ان الجامع العقلي هو ما يدرك بالعقل والجامع الوهمي هو ما يدرك بالوهم والجامع الخيالي هو ما يدرك بالخيال فاعتراضوا الخ (قوله من المحسوسات الخ) اي وحيث يقتضاه ان يكون الجامع بينهما خياليا لان الخيال يدركهما بعد ادراك الحس المشترك فكيف يجعلهما المصنف من الوهميات ويجعل الجامع بينهما وهما مع ان الوهم انما يدرك المعاني الجزئية ولا يخفى ضعف هذا الاعتراض عند التأمل لان الجامع ليس هو نفس الضدين كما لا يخفى حتى يصح هذا الاعتراض (قوله واجابوا) عطف على اعتراضوا (قوله وهذا) اي كون كل منهما مضاد للآخر (قوله وفيه نظر) اي في هذا الجواب نظر من حيث قوله وهذا معنى جزئي (قوله لانه ممنوع) اي لا لا انسلم ان تضاد البياض للسواد معنى جزئي بل هو كلي لان التضاد المأخوذ مضافا لكل شيء (قوله ان تضاد هذا السواد) اي الخصوص وقوله لهذا البياض اي الخصوص (قوله فتمائل الخ) اي فسلم ولكنه معارض بالمثل لان تماثل هذا اي كزيد وقوله مع ذلك اي مع عمرو مثلا (قوله فتمائل) اي فقول تماثل هذا الخ اي فالأخذ بهذا المراد يؤدي لفساد كلام المصنف اول التحكم (قوله وشبههما) اي وغيرهما من بقية الجوامع وقوله في انها اي التماثل والتضادف وغيرهما مثل التضاد وشبهه (قوله الى الكليات) كقوله تضاد البياض للسواد وقوله الى الجزئيات كقوله تضاد هذا البياض لهذا السواد فان هذا البياض الذي اضيف اليه التضاد معنى جزئي (قوله كانت كليات) فتكون من مدركات العقل (قوله كانت جزئيات) اي فتكون من مدركات الوهم (قوله فكيف يصح جعل بعضها) وهو الاتحاد والتماثل والتضادف وقوله على الاطلاق اي سواء اضيف لكل شيء او جزئي (قوله وبعضها وهميا) وهو التضاد وشبه التضاد وشبه التماثل وقوله فكيف الخ استفهام انكارى بمعنى التي اي لا يصح ذلك لانه تحكم محض ثم ان مقتضاه هذا الجواب من ان تضاد المضاف للجزئي جزئي لا يسلم لانهم صرحوا بان امكان زيد كلي لانه تعدد

باعتبار الازمنة والامكنة وهذا الامكان جزئى ضرورة ان الاشارة لا تكون الا للمحسوس
 المشاهد اللهم الا ان يقال ان هذا الجواب مبنى على تسليم ان التضاد المضاف للجزئى
 جزئى جدلا وان المراد بالجزئى فى كلامه الجزئى الاضافى لا الحقيقى ولا شك ان الجزئى
 الاضافى يصدق على الكل كما بين فى محله فامل (قوله ثم ان الجامع الخيالى الخ)
 هذا اعتراض من الشارح على البعض القائل ان الجامع العقلى هو ما يدرك بالعقل
 والمراد بالجامع الخيالى ما يدرك بالخيال وتوضيحه ان ذلك البعض لما فسر الجوامع
 المذكورة بما يدرك بهذه القوى واعتراض على التفسير المذكور بالجامع الوهمى
 قاله الشارح اعلم ان الاعتراض بالجامع الوهمى فيه قصور اذ حيث كان المراد بالجوامع
 المذكورة ما يدرك بهذه القوى فلا يصح هذا التفسير فى الجامع الخيالى ايضا قرر
 ذلك شيخنا العدوى (قوله بل هو) اى التفاوت من المعانى اى المدركة بالعقل
 او بالوهم على التفصيل المتقدم (قوله فان قلت) اى معترضا على السكاكى بوقوع
 التنافى فى كلامه والفرض من ذكر الشارح لهذا الاعتراض والجواب عنه التوطئة
 والتمهيد للاعتراض على المصنف حيث وقع الخلل فى كلامه (قوله مشعر الخ) اى لانه
 قال الجامع بين الجملتين اما عقلى وهو ان يكون بين الجملتين اتحاد فى تصورهما الخ
 ومن المعالوم ان الكلام فى الجامع المصحح للعطف اذا لا يصح العطف لانتفاء الفرض
 بيانه وتصور بمعنى متصور وتوينه يدل على الافراد (قوله وهو نفسه معترف بفساد
 ذلك) اى وحيث فى كلامه تناقض (قوله حيث منع الخ) اى لعدم الجامع بين المسند
 اليهما وان كان الجامع بين المسندين موجودا وهو الاتحاد فى التصور (قوله محدثة)
 خبر حذف من الاولين لدلالة الاخير عليه فهو من عطف الجمل (قوله قلت) اى جوابا
 عن السكاكى وقوله كلامه هنا اى قوله الجامع بين الجملتين الخ وقوله ليس الا فى بيان
 الجامع بين الجملتين اى فى بيان حقيقته من حيث هو وكون ذلك كافيا فى صحة العطف
 اولا فهو شئ آخر (قوله واما ان الخ) اى واما بيان جواب ان اى قدر الخ وحاصل
 هذا الجواب انا لانسلم ان كلام السكاكى هنا معنى قوله والجامع بين الجملتين الخ فى بيان
 الجامع المصحح للعطف حتى يلزم التنافى فى كلامه بل كلامه هنا فى بيان حقيقة الجامع واما ان
 كونه كافيا اولا فاشئ آخر وقد علم من سابق كلامه من عدم صحة نحو الشمس واللف
 باندجخانه ومرارة الارنب محدثة ومن لاحق كلامه من عدم صحة نحو خاتمى ضيق
 وخفى ضيق مع اتحاد المسندين فى المثالين ان الكافى فى صحة العطف وجود الجامع
 فى كلا الجزئين فكلامه السابق واللاحق مما يعين المراد من كلامه هنا (قوله اى قدر
 مبتدا) ويحجب خبره والجملة خبران واسمها ضمير الشأن ولا يصح نصب اى على انه اسم ان
 لان ان لا تدخل على ماله صدر الكلام واى هنا استفهامية فهى واجبة التصدير
 (قوله فقوض الى موضع آخر) اى فو كول بيانه لموضع آخر وحيث فلا تنافى فى كلامه

ثم ان الجامع الخيالى هو
 تقارن الصور فى الخيال
 وظاهر انه ليس بصورة
 ترسم فى الخيال بل هو من
 المعانى فان قلت كلام المفتاح
 شعر بانه يكتفى لصحة العطف
 وجود الجامع بين الجملتين
 باعتبار مفرد من مفرداتها
 وهو نفسه معترف بفساد
 ذلك حيث منع صحة نحو
 خفى ضيق وخاتمى ضيق
 ونحو الشمس ومرارة
 الارنب واللف باندجخانه
 محدثة قلت كلامه هنا
 ليس الا فى بيان الجامع بين
 الجملتين واما ان اى قدر من
 الجامع يجب لصحة العطف
 فقوض الى موضع آخر وقد
 صرح فيه باشتراط المناسبة
 بين المسندين والمسند اليهما
 جميعا والمصنف لما اعتقد ان
 كلامه فى بيان الجامع سهو
 منه واراد اصلاحه غيره
 الى ما ترى فذكر مكان
 الجملتين الشئتين

(قوله وقد صرح فيه) اى فى الموضع الآخر وهو الذى منع فيه صحة نحو خفى
ضيق وخاتمى ضيق الخ (قوله لما اعتقد ان كلامه) اى كلام السكاكى اعنى قوله والجامع
بين الجملتين اما عقلى وهو ان يكون بين الجملتين اتحاد فى تصور ما الخ (قوله فى بيان
الجامع) اى الكافى فى صحة العطف (قوله سهو منه) اى من السكاكى بواسطة السؤال
المذكور حيث قال فى الابضاح واما ما يشعر به ظاهر كلام السكاكى فى مواضع من كتابه
انه يكفى ان يكون الجامع باعتبار الخبر عنه او الخبر او قيد من قيودهما فهو منقوض
بنحو هزم الامير الجند يوم الجمعة وخاط زيد ثوبى فيه مع القطع بامتناعه ولفظه سهو
منه فانه صرح فى مواضع اخر منه بامتناع عطف قول القائل خفى ضيق على خاتمى
ضيق مع اتحادهما فى الخبر آت كانت تراه قد حكم على السكاكى بالسهو فى كلامه ولم
يصلحه بتقيده بالسابق واللاحق كما ذكر شارحنا فى الجواب السابق وقوله سهو خير
لان (قوله واراد) اى المصنف وضمير اصلاحه لكلام السكاكى وبالجملة حالية (قوله
غيره) جواب لما وقوله الى ما ترى اى الى ما رأيت قال العلامة عبد الحكيم فى شفى
ان تبديل المصنف الجملتين بالشيتين تعميم الحكم فان الجامع كما يجب بين الجمل يجب
بين المفردات عند عطفها وكذا المركبات الغير الثامة وتعرفه التصور للاشارة
الى التصور المعبود الذى هو جزء من الشيتين فاللام فيه بمنزلة الصفة فى قول السكاكى
فى تصور ما مثل الاتحاد فى الخبر عنه اوبه او قيد من قيودهما الا ان القسم الاول من
الجامع العقلى يكون مختصا بالجل والمركبات والثانى والثالث بالمفردات وليس هذا
التغيير لدفع الشبهة المذكورة فان المصنف اشار بقوله ظاهر كلام السكاكى الى انه
لو حل كلامه على خلاف الظاهر بقرينة ما ذكره فى الموضع الآخر بان يكون المراد
بيان الجامع مطلقا لا الجامع المصحح للعطف لم ترد الشبهة واما ما قاله الشارح من ان تغيير
المصنف لكلام السكاكى لاجل الاصلاح فيه انه ان اراد بالشيتين ما بين الجملتين
فالشبهة باقية وان اراد المفردتين فلا معنى للاتحاد فى العلم فان اتحاد العلم وتعدد تابع
لاتحاد العلوم وتعدد وكذا لا معنى لتماثلها فى العلم وتضاديهما فيه اذ التماثل
والتضاد من اوصاف العلوم لا العلم ولم يظهر لى الى الآن مقصود الشارح آه
كلامه (قوله فوق الخلل فى قوله) اى فى قول المصنف وحاصل ابضاح المقام ان المصنف
لما ذكر مكان الجملتين الشيتين واقام قوله اتحاد فى التصور مقام قوله اتحاد فى تصور ما
مثل الاتحاد فى الخبر عنه اوبه او قيد من قيودهما ظهر انه اراد بالتصور الذى اعتبره
اتحاد المعنى المتعارف وهو العلم فترمه الفساد فى القولين المذكورين وهذا الفساد
انما لزم من تغييره ولا يرد ذلك على عبارة السكاكى لانه مثل الاتحاد فى تصور بالاتحاد
فى الخبر عنه او فى الخبر او فى قيد من قيودهما فلم ان مراده بتصوريهما فى قوله الوهمى
ان يكون بين تصوريهما والخيالى ان يكون بين تصوريهما متصورهما على قياس

ومكان قوله اتحاد فى تصور
ما اتحاد فى التصور وقوع
الخلل فى قوله الوهمى
ان يكون بين تصوريهما
شبه تماثل او تضاد او شبه
تضاد وفى قوله الخيالى ان
يكون بين تصوريهما تقارن
فى الخيال لان التضاد مثلا
اتما هو بين نفس السواد
والبياض لا بين تصوريهما
اعنى العلم بهما وكذا التقارن
فى الخيال اتما هو بين نفس
الصورتين فلا بد من تأويل
كلام المصنف

ما سبق آه فاري (قوله انما هو بين نفس السواد والياض) اي الذين هما متصوران
 (قوله اعني) اي بتصوريهما العلم بهما (قوله انما هو بين نفس الصور) اي لا بين
 التصورات وهذا انما يظهر على القول بتغير العلم والمعلوم فالعلم حصول الصورة
 في الذهن والمعلوم هو الصورة والتحقيق انهما متحدان بالذات وانما يختلفان
 بمجرد الاعتبار فالصورة باعتبار حصولها في الذهن علم وباعتبار حصولها
 في الخارج معلوم فالعلم هو الصورة الحاصلة في الذهن لاحصول الصورة في الذهن
 لان الادراك من قبل كيف لا من قبل الفعل او الاتصال (قوله فلا بد من تأويل كلام
 المصنف) اي بان يقال اراد المصنف بتصوريهما مفهوميهما وهما الامر ان التصوران
 وتعمل الاضافه للضمير بانية وقد يقال ان مثل هذا لا يقال فيه انه خلل اذ غاية ما فيه
 اطلاق المصدر على متعلقه وهو امر لا ينكر لانه مجاز والمجاز لا جبر فيه مع وجود
 العلاقة انصححة كيف والشارح نفسه حل التصور في كلام السكاكي السابق على
 المتصور حيث قال فيما سبق وهذا ظاهر في ان المراد بالتصور الامر التصور ولا يقال انما
 حله على ذلك وجود القرينة الدالة عليه في كلام السكاكي لانا نقول تلك القرينة
 بعينها او ما يقاربها في كلام المصنف كما يعلم بالتأمل على انا لو فرضنا عدم القرينة بالكلية
 لم يكن في كلام المصنف خلل بناء على ما هو التحقيق من ان العلم والمعلوم شيء واحد بالذات
 وانما يختلفان بمجرد الاعتبار على انه لو كان مراد المصنف بالتصور الامر التصور لكان
 يكتفي عن ذكر التصور ان يقول الوهمي ان يكون بينهما شبهة مماثل الخ والخيالي
 ان يكون بينهما تقارن مع انه يصدد تلخيص العبارات ورعاية الاختصار منها وايضا
 ان اريد بالمفهومين المفهومان من حيث انهما مفهومان حاصلان في الذهن فلا يصح
 الحكم بالتضاد لان المفهوم من حيث انه مفهوم هو الصورة الحاصلة ولانضاديين
 الصور وان اريد من حيث ذاتهما لم يصح الحكم بالتقارن في الخيال لانه انما هو بين
 الصور وان اريد مطلقا فالتضاد بينهما من حيث الوجود العيني والتقارن من حيث
 الوجود الذهني فهذا بعينه يجري فيما اذا اريد بتصورهما العلم بمعنى الصورة الحاصلة
 فان التضاد بينهما بالنظر الى الوجود العيني والتقارن باعتبار الوجود الذهني (قوله
 وحله) اي حل كلام المصنف وهذا كلام مستأنف رد لما يقال جوابا عن المصنف
 انه اراد بالثبوتين الجملتين وانما غير للاختصار والتفنن و اراد بالتصور مفردا من مفردات
 الجملة اطلاقا لتصور على التصور وحلالا على الجنس لاعلى العهد فيرجع كلامه
 بهذا الاعتبار لما قاله السكاكي وحاصل الرد ان هذا الحمل غلط لان المصنف قد رد هذا
 الكلام في الايضاح على السكاكي وحله على انه سهو منه وقصد بهذا التغير اصلاحه
 فكيف يحمل كلام المصنف على كلامه على ان ظاهر عبارة المصنف بأبي هذا الحمل
 اذ ليس فيها ما يدل عليه اذ التبادر من الثبوتين اي شيئين من اجزاء الجملتين لان نفس

وحله على ما ذكره
 السكاكي بان يراد بالثبوتين
 الجملتان وبالتصور مفرد
 من مفردات الجملة غلط مع
 ان ظاهر عبارته بأبي ذلك
 وبحث الجامع زيادة
 تفصيل وتحقيق اوردها
 في الشرح وانه من المباحث
 التي ما وجدنا احدا حام
 حول تحقيقها (ومن
 محسنات الوصل) بعد وجود
 المصحح (تناسب الجملتين
 في الاسمية والفعلية

الجلتين وكون المراد بالتصور معرفة مفردا من مفردات الجملة بعيد جدا اذا المتبادر منه
الادراك فتعير المصنف بالتصور معرفة بما يأتي هذا الجمل هذا محصل كلامه كما يفيد
كلام المطول وحواشيه واغترض بان المصنف بعد ما حل في الايضاح كلام السكاكي
على السهو وفرغ منه ثم قال الجامع بين الشيتين عقلي ووهمي وخيالي اما العقلي
فهو ان يكون بين الشيتين اتحاد في التصور الخ ما ذكره فلا يتعين ان قصده بهذا
الكلام اصلاح كلام السكاكي بل يجوز ان يريد نقل كلامه بعبارة اخصر منه فلا يعد
ان يريد بالشيتين الجلتين وبالتصور العلوم التصوري وقصد بذكره معرفة الاشارة
الى جنس العلوم التصوري المتناول لكل متصور سواء كان مجزئا عنه او خيرا او قيدا
من قبودهما بل حل كلام المصنف على هذا المعنى هو التمعن والام يصح قوله ثم قال
الجامع بين الشيتين الخ وذلك لان المصنف ناقل عن السكاكي فاذا كان مراده غير المعنى
المراد للسكاكي لم يصح النقل اذ كيف ينسب له ما ليس قائل به (قوله وانه) اي ماذكر
من زيادة التفصيل والتحقيق (قوله ومن محسنات الوصل) اي العطف بين الجلتين و اشار
بمن الى انه قد بقي من المحسنات امور اخر كالتوافق في الاطلاق والتوافق في التقيد
كما اشار لذلك الشارح بقوله او يراد في احدهما الاطلاق الخ (قوله بعد وجود الصحيح)
اي العطف ككونها اثنا بيتين لفظيا ومعنى او معنى فقط او خبرتين كذلك لكن
مع جامع عقلي او وهمي او خيالي (قوله تناسب الجلتين في الاسمية والفعلية) اي في كونهما
اسمين او فعليين قالبا في اسمية وفعلية ليست للنسبة وانما هي بالمصدر اي المصيرة
مدخولها مصدرا ثم ان كلام المصنف يقتضي ان الوصل صحيح بدون التناسب المذكور
فيصح عطف الاسمية على الفعلية والعكس وانما يعدل لتناسب المذكور لافادة
الحسن فقط وليس كذلك اذ التناسب المذكور قد يكون واجبا وقد يكون ممنوعا فاذا قصد
تجريد النسبة في الجلتين عن الخصوصية بان اريد مطلق الحصول تعين التناسب فيقال
زيد قائم وصديقه جالس او قام زيد وجلس صديقه بناء على ان الاسمية لا تقيد الدوام
الا بالقرائن وان الفعلية لا تقيد التجدد الا بها ولا دلالة لها على اكثر من الثبوت وكذا
تعين التناسب اذا اريد الدوام فيهما او التجدد فيهما بناء على افادة الاسمية للدوام والفعلية
للتجدد وان قصد الدوام في احدهما والتجدد في الاخرى امتنع التناسب وتعين ان يقال
عند قصد الدوام في الاول والتجدد في الثاني زيدا قائما وجلس صديقه وعند قصد العكس
قام زيد وصديقه جالس كما هو ظاهر وحقيقة فلا يكون التناسب من المحسنات واجيب بان
النسبة الواقعة في الجلتين على ثلاثة اقسام الاول ان يقصد تجريدها عن الخصوصية بان يراد
مطلق الحصول او يقصد بها الدوام فيهما او التجدد كذلك والثاني ان يقصد الدوام
في احدهما والتجدد في الاخرى ولا استحسان في هذين القسمين بل التناسب واجب
في الاول ويمتنع في الثاني كما مر الثالث ان يقصد النسبة في ضمن اي خصوصية وهذا هو

يحل الاستحسان لانه يجوز كل من التناسب وتركه لحصول المقصود بكل لكن التناسب
اولى فيكون من المحسنات فحل الاستحسان انما هو عند جواز الامرين هذا يحصل
ما ذكره ارباب الحواشي ولكن العلامة عبد الحكيم ذكر ما يخالف ذلك حيث قال اذا
كان المقصود منهما التجدد او الثبوت او لم يكن شيء منهما مقصودا فيهما اولم يكن
مقصودا في احدهما دون الاخرى ففي جميع هذه الصور رعاية التناسب بينهما
من محسنات العطف اما في الصورتين الاخيرتين فظاهرا لان المقصود يحصل
بالاختلاف ايضا لكن التناسب اولى واما في الصورتين الاولتين فلان وجوب
اتمامهما يحصل المقصود اعني التجدد او الثبوت لا ينافي ان يكون ذلك الاتفاق محسنا
بالنسبة للعطف لتحقيق مجوزاته في صورة اختلافهما ايضا وهو عدم الاختلاف خبرا
وانشاء ووجود الجامع آء كلامه (قوله في المضى) اى بان يكون فعل كل منهما ماضيا
(قوله والمضارعة) اى بان يكون فعل كل منهما مضارعا وقوله في المضى والمضارعة
اى وفي غيرهما كالاتفاق والتقييد (قوله من غير تعرض الخ) هذا بيان لمجرد الاخبار
وذكر التجدد والثبوت على سبيل التمثيل والمراد من غير قصد التعرض لقيد زائد على
مجرد الاخبار ولا شك ان كون المقصود مجرد الاخبار من غير قصد امر زائد لا ينافي
دلالته على التجدد او الثبوت او غيرهما فاندفع ما يرد على الشارح من ان قام زيد وقعد
عمرو اى لان على التجدد والمضى وزيد قائم وعمرو قاعد لان على الثبوت المقابل للتجدد
اعني الحدوث في زمان معين من الازمنة الثلاثة فكيف يصح التمثيل بهما لمجرد الاخبار
وحاصل ما ذكر من الجواب ان المراد بالتعرض البقي التعرض بحسب القصد لا بحسب
دلالة اللفظ فتدبر كون قصد التكلم افادة مجرد تسمية السند الى السند اليه فبأنى الجملة
اسمية كانت او فعلية فيفيد الكلام مجرد تلك النسبة وان كانت الجملة دالة بحسب الاصل
على التجدد او الثبوت ثم لا يخفى عليك ان اللاتقييد يجعل قوله من غير تعرض الخ بيانا
لمجرد الاخبار ان يقول من غير تعرض للتجدد والثبوت بدون قوله في احدهما وفي
الاخرى فلاحسن ان يقال انه تفيد لمجرد الاخبار بان المراد منه ان لا يكون المقصود
اختلا فهما في التجدد والثبوت مثلا وذلك بان يكون المقصود من الجملتين التجدد
او الثبوت او لم يكن شيء منهما مقصودا فيهما اولم يكن مقصودا في احدهما دون
الاخرى ففي جميع هذه الصور رعاية التناسب بينهما من محسنات العطف كما مر
توجيهه عن العلامة عبد الحكيم (قوله قلت) اى بناء على هذه الارادة اى يلزمك
ان تقول ذلك لانك لو خالفت بينهما اوقعت في ذهن السامع خلاف مقصودك آء
يس وانظر قوله اى يلزمك مع كون التناسب مستحسنا ففعل الاولى ان يقول اى يستحسن
ان تقول فتأمل (قوله الامناع) استثناء من محذوف اى فلا يترك هذا التناسب اللفظي
الا لمانع يمنع منه فيترك (قوله فقال زيد قائم وعمرو يقعد) اى اذا اراد الاخبار بتجدد

(و) تناسب (الفعليتين
في المضى والمضارعة)
فاذا رت مجرد الاخبار
من غير تعرض للتجدد في
احد بهما والثبوت
الاخرى قلت قام زيد
وقعد عمرو وكذا زيد
قائم وعمرو قاعد (الامناع)
مثل ان يراد في احدهما
التجدد وفي الاخرى
الثبوت فيقال قام زيد
وعمر قاعد او يراد في
احد بهما المضى وفي
الاخرى المضارعة فيقال
زيد قائم وعمرو يقعد
او يراد في احدهما
الاتفاق وفي الاخرى
التقييد بالشرط كقوله
تعالى وقالوا انزل عليه
ملك ولو انزلنا ملكا
لقضى الامر

القول زيد في المستقبل والاخبار بتجدد القيام له في الماضي وكان الاولى في المثال ان يقول
 نحو قام زيد ويقعد عمر والا ان يقال انه نبه بهذا المثال على ان الجملة الاولى اذا كان
 مجزها فعليه فالناسب رعاية ذلك في الثانية ولا يعدل عن التناسب في المجزئين الا لمانع
 كما ان الجملتين الفعليتين الصرقتين اي اللتين ليستا خبرا عن شيء يطلب التناسب
 بينهما الا لمانع فتأمل (قوله او يراد في احديهما الاطلاق الخ) يؤخذ من هذا ان التوافق
 في الاطلاق والتقييد من محسنات الوصل الا لمانع وهو كذلك كما يرشد اليه كلام
 المصنف حيث عبر عن المفيدة ان من المحسنات غير ما ذكره وهو التوافق في الاطلاق
 والتقييد كما تقدم التنبيه على ذلك (قوله بالشرط) اي بفعل الشرط والشرط ليس بشرط
 (قوله وقالوا لولا انزل عليه ملك) اي هلا انزل عليه ملك فزمن به ونحو وقضى
 الامر بهلاكهم وعدم ايمانهم لو انزلنا ملكا فقضى الامر عطف على جملة قالوا وجملة
 قضى الامر مقيدة بفعل الشرط فالخاصل ان الجملة الاولى مطلقة والثانية مقيدة
 بالانزال لان الشرط مقيد للجواب وانما كانت عطفا على قالوا لعل القول لانها ليست
 من مقولهم بل من مقول المولى قال العلامة البغوي ولا يخفى وجود الجامع بين الجملتين
 لان الاولى تضمنت على ما يقولون ان نزول الملك يكون على تقدير وجوده سبب نجاتهم
 وايمانهم وتضمنت الثانية ان نزوله سبب هلاكهم وعدم ايمانهم وسوق الجملتين لافادة
 غرض واحد يتحقق فيه الجامع عند الشك مما يصحح العطف عندهم حتى في الجملتين
 اللتين لفظ احديهما خبر ولفظ الاخرى انشاء فاحرى الشرطية وغيرها ولا يخفى تحقق
 الجامع بما ذكر من التأويل لان الغرض من سوفاهما بيان ما يكون نزول الملك سبب
 فقد اشتركتا في هذا المعنى وان كان الصحيح ما افادته الثانية في نفس الامر اهـ (قوله ومنه)
 اي من التقييد بالشرط قوله تعالى الخ وهذه الآية عكس ما قبلها (قوله فاذا جاء
 اجلهم الخ) اي لا يستأخرون ساعة اذا جاء اجلهم ولا يستقدمون فقوله ولا يستقدمون
 عطف على مجموع الجملة قبله شرطها وجزائها فالعطوف مطلق والعطوف عليه
 مقيد بالشرط عكس الآية السابقة (قوله فعندى) الفاء للتعليل علة لقوله ومنه (قوله
 على الشرطية قبلها) يحتمل ان المراد بها مجموع الشرط والجزاء وهو الاظهر ويحتمل
 ان المراد بها قوله لا يستأخرون مأخوذا مع قيده على جعل الشرط قيد للجزاء بان تجعل
 الشرطية جملة مقيدة وهذا قريب من الاول في المعنى وان اختلفا اعتبارا (قوله لاعلى
 الجزاء) اي وحده من حيث انه جزء والالكان هو ايضا جوازا لا اذا العطوف على
 الجواب جواب فيرد عليه انه لا يتصور التقدم بعد مجئ الاجل لان الوقت الذي جاء
 الاجل فيه بالفعل لا يمكن موت قبله وحيث فلا فائدة في نفيه لانه نفي لما هو معلوم الاستحالة
 فقوله اذلا معنى الخ اي صحيح في اللغة وان كان صادقا فان قلت من المقرر ان العطوف
 عليه اذا كان مقيدا بقيد مقدم عليه كان المتبادر في الخطايات من العطف هو اشتراكهما

ومنه قوله تعالى فاذا جاء
 اجلهم لا يستأخرون ساعة
 ولا يستقدمون فعندى ان
 قوله ولا يستقدمون
 عطف على الشرطية قبلها
 لاعلى الجزاء اعني قوله
 لا يستأخرون اذ لا
 معنى لقولنا اذا جاء اجلهم
 لا يستقدمون

في القيد قلت قد يخالف الظاهر المتبادر لدليل أقوى منه كما في الآية الكريمة فان التقدم اذا جاء الاجل مستحيل استحالة ظاهرة فلا فائدة في تنبيه وجوز بعضهم جعل قوله ولا يستقدمون استئناف اخبار اي واخبرك انهم لا يستقدمون اي لا يموتون قبل مجيئ اجلهم اي الوقت الذي هو آخر عمرهم وفي بعض حواشي البيضاوي يصح ان يكون قوله ولا يستقدمون عطفا على قوله لا يستأخرون وفائدة العطف المبالغة في انتفاء التأخير وذلك لانه لما قرنت به ونظمه في سلكه اشعر انه بلغ في الاستحالة الى مرتبة التقدم فكما انه يستحيل التقدم يستحيل التأخير كما هو قضية الخبر الالهي وان امكن في نفسه وهذا هو السرفي ابراده بصيغة الاستقبال يعني انه بلغ من الاستحالة الى حيث ينفي طلبه كما ينفي طلب المستحيل اه كلامه

تذنيب

تذنيب

قبل الفرق بين التذنيب والتنبيه مع اشتراكهما في ان كلامهما يتعلق بالمباحث المتقدمة ان ما ذكر في حيز التنبيه بحيث او تأمل التأمل في المباحث المتقدمة لفهم منها بخلاف التذنيب اه فاري (قوله هو) اي بحسب الاصل جعل الشيء ذنابة لانه نفس الذنابة فهو مصدر بحسب الاصل والذنابة بضم اذال وكسر ها مؤخر الشيء ومنه الذنب وهو ذيل الحيوان (قوله شبهه) الضمير في به للجعل المذكور فيكون المصدر الذي هو الذكر المذكور مشبها بالمصدر الذي هو الجعل المذكور وحاصل كلامه ان المصنف شبه ذكر بحث الجملة الحالية عقب بحث الفصل والوصل بجعل الشيء ذنابة للشيء بجامع التثنية والتكبير في كل او بجامع ايجاد الشيء متصلا بآخر الشيء اتصالا يقتضي غده من اجزائه وكونه من اذناه لقصد التكميل واستعير اسم المشبه به للشبه على طريق الاستعارة التصريحية الاصلية الحقيقية ثم بعد ذلك اطلق التذنيب بمعنى الذكر واريد متعلقه وهو الالفاظ المذكورة المخصوصة على طريق المجاز المرسل والعلاقة التعلق ضرورة ان التذنيب ترجمة وهي اسم للالفاظ المخصوصة والحاصل ان في الكلام مجازا مرسلان مبنيان على استعارة مصرخة وانما ارتكك ذلك ليكون ما هنا موافقا لما ذكره في التراجيم ولو اقتصرنا على الاستعارة كما قال الشارح لم يكن موافقا لما ذكره (قوله وكونها الخ) هو بالجذر عطف على بحث عطف تفسيره وقوله عقب ظرف لذكر (قوله لمكان تناسب) المكان مصدر محير يحتمل الحديث وهو الكون والوجود من كان التامة اي لوجود تناسب بين الجملة الحالية والفصل والوصل وهو علة لذكر بحث الجملة الحالية عقب بحث الفصل والوصل اي وانما ذكره عقب بحث الفصل والوصل لوجود تناسب بين الجملة الحالية والفصل والوصل لان الجملة الحالية تارة تقترب بالواو وتارة لا تقترب بها والفصل ترك الاقتران بالواو والوصل الاقتران بها فاقتران الجملة الحالية بالواو شبه بالوصل وعدم

هو جعل الشيء ذنابة للشيء شبه به ذكر بحث الجملة الحالية وكونها بالواو وتارة وبدونها اخرى عقب بحث الفصل والوصل لمكان التناسب (اصل الحال المتقلة) اي الكثير الراجع فيها كما يقال الاصل في الكلام هو الحقيقة (ان تكون بغير واو) واحترز بالمتقلة عن المؤكدة المقررة لمضمون الجملة عليها يجب ان تكون بغير واو البتة لشدة ارتباطها بما قبلها وانما كان الاصل في المتقلة الخلو عن الواو (لانها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر) بالنسبة الى مبتدأ فان قولك جازم يدر اكب اثبات الركوب لزيد كما في زيد راكب

اقتربنا بالواو شبه بالفصل فان قلت الواو في الوصل عاطفة وفي الجملة الحالية غير
عاطفة فلا تناسب قلت الاصل في واو الحال العطف بالنسبة موجودة بهذا الاعتبار
وحاصل ما ذكره في هذا التذييب تقسيم الجملة الحالية الى اقسام خمسة ما يتعين فيه الواو
وما يتعين فيه الضمير وما يجوز فيه الامر ان على السواء وما يرجح فيه الضمير وما يرجح
فيه الواو (قوله المنتقلة) اي الغير اللازمة لصاحبها التفككة عنه (قوله اي الكثير)
بمعنى الشائع وقوله اراجع فيها الى موافقته للقواعد (قوله كما يقال الخ) اي وهذا كما يقال
الاصل في الكلام الحقيقة اي الكثير اراجع فيه ان يكون حقيقة والمرجوح ان يكون
بجازا و اشار الشارح بما ذكره الى ان مراد المصنف بالاصل الكثير اراجع ولم يرد
بالاصل القاعدة ولا الدليل ولا غير ذلك بما يراد به في غير هذا الموضع ولكن الاول ان
يراد بالاصل هنا في كلام المصنف مقتضى الدليل كما يرشد اليه التعليل بعد بقوله لانها في المعنى
حكم الخ اي ان مقتضى الدليل ان تكون الحال بغير واو وانماسمى مقتضى الدليل اصلا
بابتناءه على الاصل الذي هو الدليل (قوله واحترز بالمنتقلة عن المؤكدة) فيه ان الذي يقابل
المنتقلة عن صاحبها انما هو اللازمة لصاحبها سواء وردت بعد جلة فعلية نحو خلق الله
الزرافة يداها طول من رجليها او اسمية نحو هذا ابوك عطوفا لا لا المؤكدة لانها انما تقابل
المؤسسة فالاولى للشارح ان يقول واحترز بالمنتقلة عن اللازمة ولا يقال يلزم من كونها
مؤكدة ان تكون لازمة فصحت المقابلة نظرا للازم لانا نقول نسلم ذلك الا ان اللازمة
اعم من المؤكدة الا ترى انها في المثال الاول المذكور لازمة وهي غير مؤكدة فقطضى
ذلك ان تكون الحال اللازمة غير المؤكدة ليس محترزا عنها بالمنتقلة وليس كذلك
(قوله لمضمون الجملة) اراد بالمضمون ما تضمنته واستلزمته الجملة قبلها وذلك كما في قولك
هذا ابوك عطوفا فان الجملة الاولى تقتضي العطف فلذا كان قوله عطوفا تأكيد وليس
المراد بالمضمون المصدر التصيد من الجملة كما هو الظاهر لان مضمون هذه الجملة ابوة زيد
وهي غير العطف وكان الاولى للشارح ان يحذف قوله لمضمون الجملة لاجل ان يشمل
كلامه المؤكدة لعاملها نحو وارسلناك للناس رسولا ثم ولتم مدبرين والمؤكدة
لصاحبها نحو لا من من في الارض كلهم جيعا (قوله البتة) اي قطعا اي دائما لان ذلك
فيها كثير (قوله لشدة ارتباطها بما قبلها) اي وصيرورتها كالشيء الواحد اي وحيث
فلا يبحث عنها في هذا الباب والحاصل ان الحال المؤكدة لظهور ارتباطها بالمؤكدة
لا يحتاج فيها الى ربط بالواو فلا يبحث عنها في هذا الباب فلذا احتراز المصنف عنها
بالقييد بالمنتقلة (قوله لانها في المعنى حكم على صاحبها) اي امر محكوم به على صاحبها
وذلك لانك اذا قلت جاء زيد راكبا افاد ذلك ان زيدا ثبت له الجمل حال وصفه بالركوب
وفي ضمن ذلك ان الركوب ثابت له وحيث فاركوب محكوم به على زيد لثبوته له وانما قال
في المعنى لان الحال في اللفظ غير محكوم بها لانها فضلة يتم الكلام بدونها (قوله كالخبر

بالنسبة الى المبتدأ) فانه محكوم به بوجوبه في المعنى بل وكذلك في اللفظ فالتشبيه ناقص لان
 الغرض منه افادة مماثلة الحال للخبر من جهة ان كلا محكوم به في المعنى على صاحبه
 وان كان الخبر محكوم به عليه ايضا في اللفظ بخلاف الحال (قوله فان قولك جاء زيد
 راكبا اثبات الركوب الخ) كاذب الظاهر ان يقول فان في قولك او يقول فان قولك جاء زيد
 راكبا معناه اثبات الخ ليستقيم التركيب اللهم الا ان يقال في الكلام حذف مضاف قبل
 قوله اثبات اي ذواتيات فتأمل وحاصل ما ذكره الشارح ان كلا من الحال والخبر يقتضي
 الكلام كونه عارضا ثانيا للعروض فهما متساويان في ذلك ومختلفان في ان المقصود
 الاصل من التركيب بالنسبة للخبر ثبوته للابتداء بخلاف الحال فليس ثبوته لصاحبه
 مقصودا من التركيب بل المقصود ثبوت امر آخر له كالحج في المثال وجيء بالحال قيدا
 ليهون ذلك الامر وهو الحج فيستفاد ثبوت الحال بطريق اللزوم العرضي كما مر
 (قوله الا انه) اي اثبات الركوب في الحال وقوله على سبيل التبعية اي اثبت على سبيل
 التبعية ولم يقصد ابتداء (قوله وانما المقصود) اي بالاخبار (قوله هذا المعنى) مفعول تزيد
 والمراد بهذا المعنى اثبات الركوب بقرينة شيء وهو ان هذا الكلام الذي ذكره لشارح مخالف
 لما هو مقرر من ان الكلام اذا اشتمل على قيد زائد على مجرد الاثبات والنفي كان ذلك القيد هو
 الغرض الاصل والمقصود بالذات من الكلام والحال من جملة القيود ويمكن ان يقال الحكم
 عليه هنا بانه على سبيل التبعية وانه غير مقصود بالذات من حيث انه فضلا يستقيم الكلام بدونه
 والمسند هو المقصود بالذات من حيث انه مسند وركن لا يستقيم الكلام الا به وذلك
 لانا في ان المقصود بالذات من التركيب للبلغ هو القيد او يقال ان ما هو مقرر امر اعلى
 كذا قرر شيخنا العدوي (قوله اي ولانها في المعنى وصف لصاحبها) اي لان الكلام
 يقتضي اتصاف صاحبها بها حال الحكم لتكون قيد له وانما قيد بالمعنى لانها ليست وصفا
 في اللفظ بل حال (قوله كالتعت) اي في الوصفية وان كان التعت وصفا للمنعوت في اللفظ
 والمعنى (قوله الا ان المقصود الخ) حاصله ان الحال والتعت وان اشتركا في ان كلا وصف
 في المعنى للموصوف الا انهما يفرقان من جهة ان القصد من الحال جعلها قيد الحكم
 صاحبها لا قتران الحال مع الحكم في صاحب الحال فاذا قلت جاء زيد راكبا افاد ان زيدا
 موصوف بالحج وان اتصافه بالحج انما هو في حال اتصافه بالركوب وان القصد
 من التعت جعله قيدا لذات المحكوم عليه لا قيدا للحكم فاذا قلت جاء زيد العالم فالمقصود
 تقييد نفس ذات زيد بالعالم لا تقييد حكمه الذي هو الحج ولهذا يصح بطريق الاصاله
 ان يكون نحو الايض والاسود والطويل والقصير من الاوصاف التي لا انتقال فيها
 ولا تقييد وجودها بوجود الاحكام نعتا بخلاف الحال فان الاصل فيها ان لا تكون
 كذلك لانها قيد للحكم الذي اصله العروض والثبوت بعد الانتفاء فينبغي
 ان تكون من الاوصاف التي تثبت بثبوت الاحكام وتنتفي بانتفائها لان الثابت اللازم

الا انه في الحال على سبيل
 التبعية وانما المقصود
 اثبات الحج وحدث بالحال
 لتزيد في الاخبار عن الحج
 هذا المعنى (ووصفه)
 اي ولانها في المعنى وصف
 لصاحبها (كالتعت)
 بالنسبة الى المنعوت الا ان
 المقصود في الحال كون
 صاحبها على هذا الوصف
 حال مباشرة الفعل فهي
 قيد للفعل وبيان لكيفية
 وقوعه بخلاف التعت فانه
 لا يقصده ذلك بل مجرد
 اتصاف المنعوت به واذا
 كانت الحال مثل الخبر والتعت
 فكما انهما يكونان بدون
 الواو فكذلك الحال واما
 ما اورده بعض النحويين
 من ان الاخبار والمنعوت
 المصدره بالواو كالخبر في
 باب كان والجملة الوصفية
 المصدره بالواو التي تسمى
 واو تأكيد لصوق الصفة
 بالموصوف

لا يفيد التجدد العارض فقول الشارح الا ان المقصود في الحال اي منها وقوله على هذا الوصف اي الحال وقوله حال مباشرة الفعل اي الحدث سواء دل عليه بفعل او وصف وقوله وبيان اي مبين وقوله لكيفية وقوعه اي لصنعه التي وقع عليها وقوله فانه لا يقصد به ذلك اي كون الموصوف على هذا الوصف حال مباشرة الفعل وقوله بل مجرد اتصاف المنعوت به اي من غير ملاحظة ان المنعوت مباشر للفعل او غير مباشر له (قوله واذا كان الحال الخ) هذا اشارة الى مقدمة صغرى مأخوذة من المتن وقوله فكما انهما يكونان بدون الواو اشارة الى مقدمة كبرى محذوفة من المصنف وقوله فكذلك الحال اشارة الى النتيجة المحذوفة (قوله واما ما اورده بعض الهوين) اي على الكبرى القائلة والخبر والتعنت يكونان بدون الواو (قوله كالخبر في باب كان) اي كافي بيت الجماسة من قول سهيل ابن شيان * فلما صرح السر * فامسى وهو عريان * وادخل بالكاف بالخبر الواقع بعد الانحوما احدا لاوله نفس اماره (قوله والجملة الوصفية) اي الواقعة صفة لانكرة كقوله تعالى وما اهلكتنا من قرية الا اولها كتاب معلوم وكقوله تعالى او كالذي مر على قرية وهي حاربة على عروشها فان الجملة في الآيتين عند صاحب الكشف صفة لانكرة والواو زائدة دخولها وخروجها على حد سواء وفائدتها تأكيد وصول الصفة بالموصوف اذا لاصل في الصفة مقارنة الموصوف فهذه الواو اكدت التصديق (قوله فعلى سبيل التشبيه والالحاق بالحال) لانها قد تفرق بالواو في بعض الاحيان وحينئذ فلا يرد ذلك نقض لان اقترانها على سبيل التشبيه والالحاق لاعلى سبيل الاصاله فلم يخرج عن الاصل والحاصل ان كون الحال اصلها عدم الاقتران بالواو مكتسب من مشابهاتهما للخبر والتعنت فلما خولف هذا الاصل المكتسب فيها واقترنت بالواو حمل الخبر والتعنت عليهما لو رودها بعد ما قد يستقل كالفعل والتاعل والمبتدأ والخبر وذكر بعضهم ان امسى في البيت تامة بمعنى دخل في المساء والجملة بعدها حال لا خبر ومذهب صاحب المفتاح ان الجملة في الآيتين حال من قرية لكونها انكرة في سياق النفي واذو الحال كما يكون معرفة يكون نكرة مخصوصة لكن كلام صاحب المفتاح يصفه انه يقتضى تعيين الاهلاك بالحال وهو غير مقصود وان كان الاهلاك واقعا في تلك الحالة فصاحب الكشف راحي جزالة المعنى فجعلها صفة فانه من علماء البيان وهم يرجعون جانب المعنى على جانب اللفظ مع وقوع الجملة صفة لقرية في قوله تعالى وما اهلكتنا من قرية الا لها منذرون (قوله هذا الاصل) اعني كون الحال بغير واو كافي الخبر والتعنت (قوله اذا كانت الحال اي المتعنة وهي المنقلة) (قوله جملة) اي اسمية او فعلية (قوله فانها الخ) القاء لانتعيل اي انما خولف ذلك الاصل في الحال التي هي جملة لانها الخ قوله من حيث هي جملة) الحائية للتبيين وقوله مستقلة بالافادة خبر ان اي لان الجملة الواقعة حال مستقلة بالافادة من حيث كونها جملة ومقتضى ذلك الاستقلال انها تحتاج الى رابط يربطها

فعلى سبيل التشبيه والالحاق بالحال (لكن خولف هذا الاصل اذا كانت الحال) (جملة فانها) اي الجملة الواقعة حالا (من حيث هي جملة مستقلة بالافادة) من غير ان توقف على التعليق بما قبلها وانما قال من حيث هي جملة لانها من حيث هي حال غير مستقلة بل متوقفة على التعليق بكلام سابق قصد تعيينه بها (فحتاج) الجملة الواقعة حالا (الى ما يربطها باصلها) الذي جعلت حالاً عنه (وكل من الضمير والواو صالح للربط والاصل) الذي لا يوصل عنه ما لم تمس حاجة الى زيادة ارتباط (هو الضمير بدليل) الاقتصار عليه في الحال (المفردة والخبر والتعنت

بما قبلها وانما كانت الجملة المذكورة مستقلة باقادة من حيث كونها جملة لان الجملة وضعت لتفيد فائدة يحسن السكوت عليها بناء على القول بوضع المركبات او استعملت لتفيد ماذ كربناء على مقابله والحاصل ان الجملة الحالية وجد فيها جهتان جهة كونها جملة وهذه الجهة دأى الاصل في الجملة الحالية وجهة كونها حالا وهى عارضة والاولى توجب احتياجها لما يربطها بما قبلها دون الثانية (قوله من غير ان توقف الخ) تفسير للاستقلال (قوله على التعليق) اى الارتباط فلا تحتاج الى ما يربطها من الحينية الثانية لامن الحينية الاولى (قوله فحتاج الخ) اى فهمى من هذه الجهة اى جهة كونها جملة تحتاج الخ وروعت هذه الحالة المحوجة للربط لانها الاصل وجهة كونها حالا عارضة كما علمت (قوله وكل من الضمير) اى ضمير صاحب الحال (قوله صالح للربط) اما الضمير فلكونه عبارة عن المرجع واما الو او فلكونها موضوعة لربط ما قبلها بما بعدها وهى فى اصلها للجمع كما قيل ان اصل هذه الواو الحالية هى العاطفة واختلفت فى ابهاما اقوى فى الربط فقبل الواو لانها موضوعة له وقيل الضمير لدلالته على المربوط به واليه اشار بقوله والاصل الخ (قوله الذى لا يعدل عنه) اى لا ينبغي العدول عنه لكثرة والمراد بالاصل هنا الكثير الراجع فى الاستعمال لا الاصل فى الوضع والمراد لا يعدل عنه فى نظر البلغاء والافكثير اما يفررون فى العربية جواز الامرين فظاهر كلا مهم جواز العدول من غير موجب كذا قرر شيخنا العدوى وتأمله (قوله ما لم تمسح حاء الخ) اى فان مست الحاجة الى زيادة الربط اتى بالواو لان الربط بها اقوى لما مر من انه اموضوعة للربط ويحتمل ان المراد فان مست الحاجة زيادة الربط اتى بهما (قوله بدليل الاقتصار عليه فى الحال المفردة) فيه ان الضمير فيها ليس للربط لان الحال المفردة لا تحتاج لربط بل لضرورة الاشتقاق لان كل مشتق يحمل الضمير فالدليل لم يتجىء المطلوب وقوله والخبر والنعت اعم ان يكونا مفردين او جملتين فالاول نحو زيد ابوه قائم وزيد قائم والثانى نحو رجل ابوه صالح مررت به او رجل كريم مررت به وفى عيد الحكيم ان المراد بالحال المفردة فى كلام المصنف المسند الى متعلق ذى الحال نحو ضربت زيدا قائم ابوه وكذا يقال فى الخبر والنعت وحيث فلا يردان الضمير فى الثلاثة لكونها صفة محتاجة للفاعل لانه للربط ولذا يرتبط كل واحد منها بموصوفها اذا كانت جامدة من غير ضمير اه كلامه ولا يقال ان كون الواو يؤتى بها عند الحاجة الى مزيد الارتباط مناف لكون الضمير هو الاصل واكثر موقفا اذ مقتضى ذلك ان الارتباط به ازيد لانا نقول ان كثرة الموقع لاندل على كثرة الربط وذلك لان الواو موضوعة للربط واما الضمير فهو موضوع للعود على مرجعه والربط حاصل لزوما والحاصل ان اصاله الضمير بحسب الاستعمال لامن حيث الوضع واما الواو فهى اصل فى الربط باعتبار الوضع فتأمل قرره شيخنا العدوى (قوله فاجملة ان خلت الخ) هذا فى قوة قضية كلية قالة كل جملة اريد جعلها حالا وخلت

فاجملة (التى تقع حالا) ان خلت عن ضمير صاحبها (الذى تقع هى حالا عنه) (وجب فيها الواو) ليحصل الاتباط فلا يجوز خرجت زيد قائم ولما ذكر ان كل جملة خلت عن الضمير وجبت فيها الواو اراد ان يبين ان اى جملة يجوز ذلك فيها و اى جملة لا يجوز فقال (وكل جملة خالية عن ضمير ما) اى الاسم الذى يجوز ان ان ينصب عنه حال (و ذلك بان يكون فاعلا او مفعولا)

عن ضمير صاحبها وجبر ربطها بالواو وهذا شروع في تفصيل محل انفراد الواو والضمير
ومحل اجتماعهما (قوله التي تقع حالا) أي التي يراد جعلها حالا (قوله ان خلت الخ) أي
بان لم يوجد فيها الضمير لفظا ولا تقديرا وقوله وجب فيها الواو أي لفظا أو تقديرا كما في
قول الشاعر يصف غائضا للطلب اللؤلؤ انصف النهار وهو غائص وصاحبه لا يدري ما حاله
* نصف النهار الماء غامرة • ورفقه بالغيب ما يدري *

فالواو مقدرة أي والماء غامرة لكن قال الدماميني الربط يحصل بالواو والضمير حيث
لا واو ولا ضمير يقدر أحدهما فلم قدرت الواو هنا على الخصوص مع أنه يمكن تقدير
الضمير بل هو الأول لأنه الأصل في الربط فيقال التقدير الماء غامرة فيه (قوله الذي تقع
هي حاله) هذا بيان لصاحب الحال لا تفيد له (قوله ليحصل الارتباط) أي لكونه
مرتبطة به غير منقطعة عنه (قوله فلا يجوز الخ) أي بدون الواو فإن قلت أي فرق
بين الجملة الحالية وبين الخبرية والنسبة حيث احتج في الحالية إلى الربط بالواو ولم يحز
فيهما قلت الفرق أن الخبرية جزء الجملة وذلك كاف في الربط فلم تناسبها الواو التي أصلها
للعطف الذي لا يكون للخبر والنسبة تدل على معنى في المنعوت فصارت كأنها من تمامه
فلم تناسبها الواو أيضا فاكنتي فيهما بالضمير بخلاف الحالية فإنها لكونها فضلة مستغنى
عنها في الأصل تحتاج إلى رابط فإن لم يوجد الضمير تعينت الواو (قوله اراد ان بين
ان أي جملة الخ) أي اراد ان بين جواب هذا الاستفهام الذي هو أي جملة يجوز ان تقع
حالا حال كونها مقترنة بالواو وأي جملة لا يجوز وقوعها حالا حال كونها مقترنة
بالواو وحاصل جوابه ان كل جملة خلت عن الضمير صم وقوعها حالا حال تلبسها
بالواو الا المضارع المثبت الخالي عن الضمير فإنه لا يصح وقوعه حالا حال تلبس بالواو
وقصد الشارح بهذا الدخول الاعتذار عن المصنف من حيث التكرار الواقع في كلامه
لأن الجملة التي ذكرنا أنها يصح وقوعها حالا بالواو هي التي ذكر أولها أنها يجب
قرنها بالواو وحاصل ما اعتذره ان المصنف بين أولها وجوب الواو في الحالية عن الضمير
إذا كانت حالا وليست كل جملة خالية عن الضمير يصح وقوعها حالا فتجب الواو فيها
بل من الجمل الخالية عن الضمير ما يصح ان تقع حالا فتجب الواو فيها ومنها ما لا يصح
وقوعها حالا فإشار المصنف لبيان ذلك تأييدا بقوله وكل جملة الخ قرره شيخنا العدوي (قوله
اراد ان بين الخ أي لما في قوله أو لا وجب فيها الواو من الأجل وقوله ذلك أي الربط بالواو
مع الخلو من الضمير وقوله ان أي جملة الخ أي مبتدأ وقوله يجوز الخ خبره والجملة خبران
واسمها ضمير الشأن وليست أي منصوبة اسم أن لأنها لازمة للصدارة فلا يعمل فيها ما قبلها
(قوله وذلك) أي الجواز المذكور (قوله بان يكون) أي بسبب كون الاسم فعلا كقوله
جاء زيد فزيد اسم يصح ان يجيء منه الحال فإذا أتيت بجملة خلت عن ضميره كقوله
عمرو يتكلم جاز ان تقع هذه الجملة حالا بالواو عن هذا الاسم وهو زيد أي جاء زيد

قوله وهو قول سيديوه الخ هكذا في النسخ ولعله سقط منها كلمة غير **خ** ٩٠ وهو قول غير سيديوه الخ ليوافق

ما هو مشهور من ان يجوز مجيء الحال من الثلاثة المذكورة هو مذهب سيديوه تأمل (مصححه)

معرفا او منكرا مخصوصا لانكرة محضة ولا مبتدأ او خبرا فانه لا يجوز ان ينتصب عنه حال على الاصح وانما لم يقل عن ضمير صاحب الحال لان قوله كل جملة مبتدأ خبره قوله (يصح ان تقع) تلك الجملة (حالا عنه) اي عما يجوز ان ينتصب عنه حال (بالواو)

وما لم يثبت له هذا الحكم اعني وقوع الحال عنه لم يصح اطلاق اسم صاحب الحال عليه الاجاز او انما قال ينتصب عنه حال ولم يقل يجوز ان تقع تلك الجملة حالا منه ليدخل فيه الجملة الخالية عن الضمير المصدرية بالمضارع المثلث لان ذلك الاسم بما لا يجوز ان تقع تلك الجملة حالا عنه لكنه بما يجوز ان ينتصب عنه حال في الجملة وحيفته يكون قوله كل جملة خالية عن ضمير ما يجوز ان ينتصب عنه حال متناولا للمصدرية بالمضارع الخالية عن الضمير المذكور فيصح استناؤها بقوله (الا المصدرية بالمضارع المثلث نحو جازيد ويتكلم عمرو) فانه لا يجوز ان يجعل ويتكلم عمرو حالا عن زيد (للاسيان) من ان

حال كون عمرو يتكلم (قوله او مفعولا) اي ولو بواسطة خرف الجر نحو مررت بزيد واراد الشارح بالمفعول ما يثمل المفعول حقيقة نحو رايت زيدا او المفعول تقديره نحو زيد من قولك هذا زيدا اذهو في تقدير اعني زيدا بالاشارة اي اقصد به فزيد اسم يصح مجيء الحال منه وان كان خبرا في اللفظ فيقال هذا زيد راكبا ومنه قوله تعالى حكاية عن زوجة ابراهيم هذا بعلي شيخا (قوله معرفا او منكرا) راجع لكل من الفاعل والمفعول (قوله مخصوصا) اي بنت او باضافة او في او نهي او استفهام (قوله لانكرة) محترز قوله يجوز ان ينتصب عنه حال (قوله محضة) اي خالية من التخصيص بما ذكر (قوله على الاصح) راجع للثلاثة وهو قول سيديوه ومن وافقه ثم ان قوله لانكرة محضة ينبغي ان يفيد بعدم تقدم الحال اذ يجوز وقوع النكرة المحضة ذا حال اذا قدم عليها الحال نحو جاني راكبا رجل على ما هو المشهور اللهم الا ان يقال الجملة الخالية الخالية عن الضمير المقررة بالواو لا يجوز تقدمها على صاحبها رعاية لاصل الواو الذي هو العطف لكن نص بعضهم على جوازه عند الجمهور وان منعه المغاربة نقله الدماميني اه فنارى (قوله وانما لم يقل الخ) اي مع انه اخصروا حاصله انه لو قال عن ضمير صاحب الحال لزم جعله صاحب حال قبل تحقق الحال وهو مجاز والحقيقة اولى لاصالتها ووجه المجاز ان الاخبار في هذا التركيب انما هو بالصحة التي لا تستلزم الوقوع وما دام وقوعها حالا لم يحصل لا يسمى ما يجوز انتصاب الحال عنه صاحب الحال الاعلى سبيل المجاز الاول ولو قال المصنف بدل هذه الجملة وورود الجملة حالا بالواو وحدها جائزا لا في كذا لكان كافيا عما ذكره من التطويل والتعقيد (قوله مبتدأ خبره الخ) اي وما بينهما قيود للمبتدأ لا يقال هذا من الاخبار بمعلوم لان جواز انتصاب الحال عن الاسم هو جواز وقوع الحال الذي هو الجملة المذكورة عن ذلك الاسم لانا نقول جواز ورود الحال عن الاسم في الجملة اعم من جواز وقوع الجملة الخالية عن الضمير حالا عن ذلك الاسم بالواو فهو يفيد فائدة خاصة ووجه الاعية انه صادق بما اذا كانت جملة الحال مشتملة على الضمير وبما اذا كانت خالية عنه بخلاف الخبر فانه خاص بالثاني (قوله يصح) عبره دون يجب لان جعل الجملة الثانية عطفا على الاولى جائز ان لم يقصد التقيد اه سيراى (قوله بالواو) اي اذا كانت ملتبسة بالواو او الباء بمعنى مع (قوله وما لم يثبت) اي والاسم الذي لم يثبت له هذا الحكم وهذا من تمة العلة اي وهنا لم يثبت له هذا الحكم اذ لا يلزم من الصحة الوقوع (قوله اعني الخ) لما كان المتبادر عودا لاشارة الى صحة وقوعها جالاع انه ليس مرادا قال اعني الخ (قوله الاجازا) اي باعتبار ما يؤل اليه (قوله ولم يقل يجوز الخ) اي بدل قوله يجوز ان ينتصب عنه حال (قوله ليدخل فيه) اي في القول المذكور وهو كل جملة خالية عن ضمير ما يجوز ان ينتصب عنه حال (قوله الجملة الخالية الخ) اي ودخولها مطلوب لاجل اخراجها

ربط مثلها يجب ان يكون بالضمير قطولا بحيث ان المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للحالية في الجملة (بعد)

بعد ذلك بالاستثناء ووجه دخول الجملة المذكورة في كلامه انه يصدق عليها انها خالية
عن ضمير الاسم الذي يجوز ان ينصب عنه خال بخلاف ما لو قال يجوز ان تقع تلك الجملة
حالا عنه فانها لا تدخل فيه اذ لا يصدق عليها انها خالية عن ضمير الاسم الذي يجوز ان تقع
حالا لعدم جواز وقوعها حالا مع ان دخولها مطلوب لاجل ان تخرج بعد ذلك بالاستثناء
(قوله فيصح استثناءها) اي استثناء متصلا الذي هو الاصل فلا ينافي صحة الاستثناء
على انه منقطع لو عبر بقوله يجوز ان تقع تلك الجملة حالا عنه كذا قرر شيخنا العدوي
(قوله فانه لا يجوز الخ) اي ويجوز ان تجعل تلك الجملة عطفا على جملة جازية عند
وجود الجامع (قوله لا سيأتي) اي في قوله لان الاصل الخ (قوله من ان ربط مثلها)
وهي المضارعة المثبتة وعبر بالثبوت لان ما يأتي نظير لما هنا لا فرد منه لان ما هنا في المضارع
الغير المحتمل للضمير وما سيأتي في التحمل للضمير والتعليل الآتي يقتضي امتناع ربط
المضارع المثبت مطلقا بالواو (قوله بالضمير فقط) اي وليس في يتكلم عمرو ضمير فلو قيل
معه صح جعلها حالا (قوله الصالحة للحالية) اي وهي الخبرية وقوله في الجملة الاولى
ان يقول ولو في الجملة اي في بعض الاحوال وانما زاد ذلك لتدخل الجملة المصدرية
بالمضارع المثبت فانه يصح وقوعها حالا في بعض الاحوال وهو ما اذا احتوت على
ضمير ذي الحال ان قلت الجملة في قوله وكل جملة مقيدة بالخلو عن الضمير فكيف تدخل
المصدرية بالمضارع المثبت مع ان صلاحيتها عند اشتغالها على الضمير قلت المراد انها اذا
جعلت غير خالية عنه بل مشتملة عليه صلحت لذلك فتأمل (قوله فانها لا تقع حالا البتة) اي الا
بتقدير قول يتعلق بها فاذا قلت جاء زيد هل ترى فارسا يشبه لم يصح ان يكون جملة
هل ترى الخ حالا لا بتقدير مقولا فيه هل ترى الخ لان الحال كالنعت وهو لا يكون انشاء
ان قلت هو كاخبر ايضا واخبر يكون انشاء على الاصح قلت غلب شبهه بالنعت لانه قيد
والقبود ثابتة باقية مع ما قيد بها والانشاء ليس كذلك بل يوجد باللفظ ويزول بزواله
وتوضيحه كما قال بعض وانما امتنع وقوع الانشائية حالا لان الغرض من الحال تخصيص
وقوع مضمون عاملها بوقت حصول مضمونها فيجب ان يكون مضمونها حاصلا وهذا انما
يظهر في الخبرية دون الانشائية لان الانشائية اما طلبية كاضرب او اويقاعية نحو بعث
واشترت بالاستقراء والمقصود من الاول مجرد الطلب سواء وقع مضمونها اولا ومن
الثانية الايقاع واما ما كان فلا يصح ان يقيد مضمون لعامل الحاصل بالفعل بطلب شيء
لم يقع او بايقاع شيء لم يقع اذ لا معنى لتقييد ما وقع بما لم يقع اذ لا يد في القيد ان يكون واقعا
كالقيد و اعلم ان الجملة الشرطية كالانشائية في انها لا تقع حالا وذلك لانها تصدرها بالحرف
المتنضي للصدارة لا تكاد ترتبط بشيء قبلها الا اذا كان ما قبلها له مرید اقتضاء للارتباط بما بعده
كالبدء او المنعوت بخلاف صاحب الحال فانه ليس له مرید اقتضاء لانها فضلا تنقطع عنه

بخلاف الانشائيات فانها
لا تقع حالا البتة لا مع الواو
ولا بدونها (والا) عطف
على قوله ان خلت اي وان
لم تخل الجملة الحالية عن
ضمير صاحبها (فان كانت
فعلية والفعل مضارع
مثبت امتنع دخولها) اي
الواو (نحو ولا تمن
تستكثر) اي ولا تعط حال
كونك تعد ما تعطيه كثيرا
(لان الاصل) في الحال
هي الحال (المفردة)
لعرفة المفرد في الاعراب
وتطفل الجملة عليه
بوقوعها موقعه (وهي)
اي المفردة (تدل على
حصول صفة) اي معني
قامم بالغير لانها البيان الهية
التي عليها اليقاع والافعال او
المفعول

والهيئة معنى قائم بالغير
(غير ثابتة) لان الكلام في
الحال المنقلة (مقارن)
ذلك الحصول (لما جعلت)
الحال (قيداله) بمعنى
العامل لان الغرض من
الحال تخصيص وقوع
مضمون عاملها بوقت
حصول مضمون الحال
وهذا معنى المقارنة (وهو)
اي المضارع المثبت
(كذلك) اي دال على
حصول صفة غير ثابتة
مقارن لما جعلت قيداله
كالفردة فتنتج الواو فيه
كافي المفردة (اما الحصول)
اي اما دلالة المضارع
المثبت على حصول صفة
غير ثابتة (فلكونه فعلا)
فيدل على التجدد وعدم
الثبوت (مثبتا) فيدل على
الحصول (واما المقارنة
فلكونه مضارعا) فيصلح
للحال كما يصلح للاستقبال
وفيه نظر لان الحال التي
يدل عليها المضارع هو
زمان التكلم وحقيقته
اجزاء متعاقبة من اواخر
الماضي واوائل المستقبل
والحال التي نحن بصدها
يجب ان يكون بمقارنا
لزمان مضمون الفعل المقيد
بالحال ماضيا كان او حالا
او استقبالا فلا دخل
للمضارعة في المقارنة

فقولك اكرم العالم وان اساء ليس ان اساء فيه حالا بل كلام مستأنف وجواب الشرط
محذوف وزعم بعضهم انه حال وان وصلية اي اكرمه في حال اساءته فاحرى في غيرها
فالغرض من الكلام التميم لا الشرط كقولك اضرب زيدا ان ذهب وان اتى اي اضربه
في كلتا الحالتين لامتناع ان يشترط في شيء من الاحكام شيء وضده (قوله اي وان لم تخل
الخ) اي بان اشتملت على ذلك فهي حينئذ امان تكون اسمية او فعلية والفعلية امان
تكون فعلها مضارعا او ماضيا والمضارع امان يكون مثبتا او منفيا فبعض هذه يجب
فيها الواو كالاسمية في بعض الاحوال وبعضها يجب الضمير كالمضارعية المثبتة وبعضها
يستوي فيه الامر ان وهي المضارعية المنفية والماضوية لفظا وبعضها يترجح فيه
احدهما كالاسمية في بعض الاحوال وقد اشار المصنف لتفصيل ذلك وبيان اسبابه
بقوله فان كانت فعلية الخ (قوله والفعل مضارع) اي لفظا ومعنى (قوله امتنع دخولها)
اي ووجب الاكتفاء بالضمير وقد يقال ان كانت هذه الصورة لاتمس الحاجة فيها الى زيادة
الربط ابدأ فيحتاج ذلك الى بيان وتوجيه وان كان يحتاج فيها لذلك فينبغي جواز الواو
فيها حينئذ ومثابتهما للفرد معارض بالاحتياج للزيادة (قوله تستكثر) اي بالرفع على
القراءة المتواترة واما على قراءة الحسن البصري يجوز تستكثر فلا يصح التمثيل لانه
بدل اشتمال من ثمن لالحال ولا يصح ان يجوز لكونه جوابا للهي لان شرط الجزم في
جوابه صحة تقدير ان الشرطية قبل لاعلى الراجح وهذا الشرط مفقود هنا (قوله تعد
الخ) اي فالسين والتاء لمد وجملهما بعضهم للطلب فالعنى حينئذ لاتعطف قليلا تطلب
كثيرا في نظيره كذا قرر شيخنا العدوي (قوله لان الاصل الخ) علة لامتناع الواو والاكتفاء
بالضمير في الجملة المذكورة (قوله لمرافقة المفرد) اي اصالته في الاعراب وهذا علة
لمحذوف كما يؤخذ من كلام ابن يعقوب حيث قال واصالة المفرد ابا معنى نثرة ورودها
دون الجملة واما بمعنى ان الحال فضلة وكونها فضلة يقتضي اعرابها بالنصب والاعراب
يقتضي الافراد لمرافقة الخ (قوله وهي تدل) اي بحسب اصل وضعها (قوله اي
معنى قائم بالغير) اشار بهذا الى ان المراد الصفة اللغوية لا النحوية وقوله تدل على
حصول صفة اي صراحة او بطريق الزوم كما في قولك جائز يد غير ماش فان عدم المشي
يستلزم الركوب او يقال ان الكثير فيها ذلك اي الدلالة على حصول صفة فاندفع
ما يقال ان قولك جاء يد غير ماش لا يدل على حصول صفة بل انما يدل على عدم الصفة
(قوله التي عليها الفاعل) اي حال التلبس بالفعل وقوله او المفعول اي ولو بواسطة حرف
الجر فدخل الجبرور (قوله والهيئة معنى قائم بالغير) وذلك لان ما يقوم بالغير باعتبار
حصوله فيه يقال له هيئة وباعتبار قيامه به يقال له صفة (قوله غير ثابتة) بان تفك عن
صاحبها (قوله ذلك الحصول) اشار به الى ان مقارن صفة الحصول (قوله لما) اي لعامل اي

للدلول عامل وهو العامل في صاحبها لانه العامل فيها (قوله وهذا) اى التخصيص المذكور معنى المقارنة اى معناها اللازمى اذ معناها المطابق تشارك وقوعى المضمونين في زمان واحد (قوله فتمتنع الواو فيه كما في المفردة) اعترض بان هذا قياس في اللغة وقدمه كثير من المحققين واجيب باننا لانسلم ان هذا قياس في اللغة اذ التعليقات النحوية المذكورة في امثال هذه المباحث مناسبات لما وقع عليه الاستعمال والافاضل الدليل الاستعمال (قوله فيدل على التجدد) اى لصفته التى هى معنى الفعل والمراد بتجدها حدودها في الزمان ووجودها بعد عدم (قوله وعدم الثبوت) اى عدم الدوام واعترض بان المعبر في الفعل وضعائما هو التجدد بمعنى الطرؤ بعدم وهذا صادق مع الثبوت بعد دلالة الفعل عليه من جهة ان الشأن في كل طارئ عدم بقائه فدلالة الفعل على ذلك المعنى بطريق الزوم العادى (قوله فيدل على الحصول) اى حصول معناه لما اثبت له (قوله واما المقارنة) اى واما دلالة المضارع على مقارنة الحصول لما جعلت الحال قيد له (قوله فيصلح للحال) هذا روح العلة اى وحينئذ فيكون مضمونه مقارنا للعامل اذا وقع حالا لان الحال يجب مقارنتها للعامل وانت خبير بان قوله فيصلح للحال كما يصلح للاستقبال لا يفيد المقارنة على التعيين بل يحتملها كما يحتمل التأخر فلو قال الشارح بعد قول المصنف مضارعا وهو حقيقة في الحال كان اولى واعلم ان صلاحية المضارع للحال والاستقبال قيل بطريق الاشتراك فيهما وقيل انه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال وقيل انه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال وتمسك اصحاب القول الاول بان المضارع يطلق عليهما كما تطلق الاسماء المشتركة على معانيها وتمسك اصحاب القول الثانى بلن التبادر منه الحال وفهم الاستقبال يحتاج الى قرينة والتبادر للذهن من امارات الحقيقة وبان المناسب ان يكون للحال صيغة كما للماضى نحو ضربه وللمستقبل نحو ضرب المستقبلى واما المقارنة فلكونه مضارعا نظرا لانه لا ينتج المدعى وحاصل ذلك النظر ان الحال الذى يدل عليه المضارع زمان التكلم وحقيقته عرفا اجزاء متعاقبة من اواخر الماضى واوائل المستقبل والحال النحوية التى نحن بضددها ينبغي ان يكون مضمونها مقارنا لزمان مضمون عاملها ماضيا كان او حالا او مستقبلا فالمضارع انما يدل على مقارنة مضمونه لزمان التكلم وليس هذا مرادا هنا لان المراد مقارنة مضمون الحال لزمان مضمون عاملها فهذه المقارنة المرادة هنا لا يتيممها المضارع (قوله وحقيقته) اى حقيقة الحال الزمانية وهى زمان التكلم التى يدل عليها المضارع (قوله اجزاء متعاقبة من اواخر الماضى واوائل المستقبل) اى مع الآن الحاضر فهى غير بسيطة وهذا هو الحال الزمانية

من ان اظا فيرجع الاظفود
لغة في ظفر واما اظفار فهو
جمع ظفر كما قال ومثله
في القاموس فليتأمل
(ص ٤٠٤)

فالاولى ان يعلل امتناع
الواو في المضارع المثبت
بانه على وزن اسم الفاعل
لفظا وبتقديره معنى
(واما ما جاء من غير قول
بعض العرب) فتواصل
وجهه وقوله فلما خشيت
اظا فيهم (اي اسلحتهم
) نجوت وارهنهم مالكا
ف قيل (انما جاء الواو في
المضارع المثبت الواقع
حالا (على) اعتبار
(حذف المبتدأ) لتكون
الجملة اسمية (اي واصل
وانا ارهنهم) كما في قوله
تعالى لم تؤذوني وقد
تعلمون اني رسول الله اليكم
اي وانتم قد تعلمون (وقيل
الاول) اي قت واصل
وجهه (شاذ والثاني) اي
اي نجوت وارهنهم
(ضروفا وقال عبد القاهر
هي) اي الوو (فيما العطف)
لأن الحال اذ ليس المعنى فت
صاكا وجهه ونجوت
راهنما مالكا بل المضارع
بمعنى الماضي (والاصل)
فت (وصككت) ونجوت
(ورهننت عدل) عن لفظ

العربية واما الحال الزمانية الحقيقية فهي بسيطة لانها الجزء الآتي الفاصل بين
الماضي والمستقبل (قوله المقيديا حال) اظهر في محل الاضمار اي المقيديا وانما اظهر
في محل الاضمار للايهام (قوله ماضيا كان او حالا او استقبالا) هذا تميم في زمان وقوع
مضمون الفعل العامل في الحال واذا كان زمان العامل في الحال تارة يكون ماضيا وتارة
يكون حاليا وتارة يكون استقباليا كان اعم من زمان التكلم الذي يدل عليه الفعل المضارع
الواقع حالا وحينئذ فلا يكون للمضارعة دخول في افادة المقارنة المرادة هنا وهي مقارنة
مضمون الحال لمضمون العامل في زمانه اي زمان كان وان كانت تدل على المقارنة في بعض
الاحوال وذلك اذا كان زمان العامل حاليا كما قرر شيخنا العدوي (قوله فالاولى ان يعلل
الخ) اي لسلامة هذا التعليل من الخدش المذكور مع كونه اخصر من التعليل الذي ذكره
المصنف (قوله بانه على وزن اسم الفاعل) اي لتوافقهما في الحركات والسكنات
(قوله وبتقديره معنى) اي لان المضارع اذا وقع حالا يؤول باسم الفاعل لاشتراكهما
في الحال والاستقبال فتوالت جاز يد يتكلم في معنى جاء متكلما اي ولما كان اسم الفاعل
اذا وقع حالا تمتنع فيه الواو كان المضارع مثله ولا يقال ان ما ذكره الشارح من التعليل
موجود في المضارع النقي مع انه يجوز ارتباطه بالواو لان قول هذه حكمة تلتبس بعد
الوقوع والنزول فلا يلزم اطرافها (قوله واما ما جاء الخ) جواب عما يقال انه قد جاء
المضارع المثبت بالواو في النثر والنظم (قوله واصل وجهه) الصك الضرب قال تعالى
فصكت وجهها اي ضربته (قوله وقوله) اي قول عبد الله بن همام السلولي (قوله فلما
خشيت الخ) لما ظرف بمعنى حين على ما ذهب اليه ابن السراج وذهب سيويه الى انها
حرف بمعنى ان والخشية بمعنى الخوف وقوله اظا فيهم الاظا فيرجع اظفار وهي جمع
ظفر والمراد به هنا الشوكة والقوة والضمير للاعداء وفي الكلام حذف مضاف اي وحين
خفت نشب اظا في اعداء بي وهو كناية عن الظفر به من باب اطلاق المزموم واردة
اللازم اي حين خفت ان يظفروا بي ونجوت وهذا كله بناء على ان المراد بالاظفار حقيقتها
واما على ان المراد بها الاسلحة كما ذهب اليه الشارح فلا يحتاج لهذا التكلف ومالك
اسم رجل اوفرس قال ثعلب الرواة كلهم على ان ارهنهم بفتح النون ماضيا على ان ارهنته
بمعنى رهنته الا اصحى فانه رواد ارهنهم بضم النون على انه مضارع وعلى هذه الرواية
مشي المصنف وبها يصح الاستشهاد وحاصل معنى البيت لما خشيت منهم هربت
وخلصت وجعلت مالكا مرهونا عندهم ومقيلا لديهم (قوله لتكون الجملة اسمية) وهي
يصح ارتباطها بالواو (قوله كما في قوله تعالى الخ) اي وهذا كما قيل في قوله تعالى الخ
وفي التسهيل ان المضارع المثبت اذا كان معه قد تجب فيه الواو ولا يرتبط بالضمير وحينئذ
فلا يحتاج لجملة اسمية بتقدير المبتدأ فالكلام في غير المقرون بقدا لتظير بالآية لا يتم (قوله
وقيل) اي في الجواب عن ذلك (قوله شاذ) اي واقع على خلاف القياس النحوي

فلا يأتى الفصاحة ولا وقوعه في كلام الله تعالى في قوله ان الذين كفروا ويصدون عن
سبيل الله اى كفروا وحاله كونهم صادين عن سبيل الله قالوا نؤمن بما نزل علينا ويكفرون
بما وراءه اى قالوا ذلك والحال انهم كفرون بما وراءه كامر في الفصاحة (قوله ضرورة)
اى دعت اليه الضرورة وهو ايضا شاذ (قوله وقال عبدالقاهر) هو جواب ثالث
(قوله اذ ليس المعنى الخ) اى لانه يلزم عليه اما الشذوذ والضرورة او حذف المبتدأ
وفيه انه ان كان هناك قرينة على ان المعنى ليس على الحالية فكلامه مسلم والا فلا يتم
اذ التبادر من الكلام الحالية فلعل الشيخ اطلع على دليل آخر حتى جزم بالنفي كذا قرر
شيخنا العدوى (قوله عدل الخ) هذا اعتذار عن عطف المضارع على الماضى (قوله
حكاية للحال الخ) اى ففى مائة من رعاية التناسب بين المعطوفين لما علمت من ان رعاية المعنى
اوجب من رعاية اللفظ (قوله ومعناها) اى معنى حكاية الحال ان يفرض الخ وانما
يرتكب هذا الفرض في الامر الماضى المستغرب كانه يحضره للحطاب وبصوره
ليشجب منه كما يقول رأيت الامد فاخذ السيف فاقتله ثم ان قوله فيعبر عنه بلفظ
المضارع هذا بالنظر الى المثال الذى كلامه فيه لا ان مطلق حكاية الحال الماضية
هكذا اذ قد يكون التعبير عن الماضى بلفظ اسم الفاعل من قبيل حكاية الحال كما صرحوا
به في قوله تعالى وكلهم باسط ذراعيه ولذا عمل باسط في المفعول مع انه يشترط في
اعمال اسم الفاعل كونه بمعنى الحال او الاستقبال وبالجملة ليس معنى حكاية الحال
الماضية ان اللفظ الذى في ذلك الزمان يحكى الآن على ما نلفظ به كما في قولهم دعنا
من تمرنا بل المقصود حكاية المعنى بان يفرض الفعل الواقع في الزمان الماضى واقعا
الآن ثم يعبر عنه بالمضارع او باسم الفاعل هذا وذكر الابدلى ان معنى حكاية الحال
الماضية ان تقدر نفسك كأنك موجود في الزمان الماضى او تقدر ذلك الزمان كانه
موجود الآن لكن ما ذكره الشارح مأخوذ من كلام صاحب الكشف حيث قال معنى
حكاية الحال الماضية ان تقدر ان ذلك الامر الماضى واقع في حال التكلم كما في قوله
تعالى قل فلم تقتلون انبياء الله من قبل واستحسنه الرضى (قوله فيعبر عنه بلفظ المضارع)
اى الدال على الحضور لانه يدل في الاصل على ان المعنى موجود حال التكلم آه ابن يعقوب
وهذا موافق للقول بان المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال (قوله وان كان
منفيا) عطف على معنى قوله والفعل مضارع مثبت لانه في معنى قولنا فان كان الفعل
مضارعا مثبتا وقوله منفيا اى يغير لان الجملة المنفية بها لا تقع حالا لان تلخص الفعل
للاستقبال والجملة الحالية لا تصدر بعم الاستقبال للتناقى بحسب الظاهر (قوله فالامر ان
جاثر ان) اى على السواء وبعضهم رجح الترك (قوله بالتخفيف) اى والمعنى فاستقيما
غير متبعين (قوله فلا يصح الخ) اى لا متاع عطف الخبر على الانشاء عند علماء المعاني
لما بين الجمليتين من كمال الانقطاع وهو مانع من العطف عندهم (قوله فتكون الو او

واقعا في هذا الزمان فيعبر
عنه بلفظ المضارع (وان
كان) الفعل مضارعا
(منفيا فالامر ان) جاثر ان
الواو وتركه (كقراءة
ابن ذكوان فاستقيما
ولا تتبعان بالتخفيف) اى
بتخفيف نون ولا تتبعان
فيكون لالتي دون النون
لشوت النون التي هي
علامة الرفع فلا يصح
عطفه على الامر قبله
فتكون الواو للحال
بخلاف قراءة العامة ولا
تتبعان بالتشديد فانه نهي
مؤكد معطوف على الامر
قبله (ونحو ومالنا) اى اى
شئ ثبت لنا (لانؤمن بالله)
اى حال كوننا غير مؤمنين
فالفعل المنفى خال بدون
الواو وانما جاز فيه
الامر ان (لدلالته على
المقارنة

للحال ان قلت ان قراءة التحفيف كما تحتمل ان يكون الفعل معربا مرفوعا بثبوت النون في موضع الحال كما قال الشارح يحتمل ان يكون معربا مرفوعا بثبوت النون على انه خبر في معنى النهى كقوله تعالى لا تعبدون الا الله ويحتمل ان لا تتبعان نهى مؤكدا للنون الثقيلة وحذفت النون الاولى من الثقيلة تخفيفا ولم تحذف الثانية لانها لو حذفت لحذفت متحركة فيحتاج الى تحريك الساكنة وحذف الساكنة اقل تغيير او يحتمل انه نهى مؤكدا بنون التوكيد الخفيفة وكسرت لالتقاء الساكنين على ما ذهب اليه يونس فلي هذه الاحتمالات الثلاثة يكون انشاء ويصح العطف على قوله فاستقيما وحينئذ فلا يصح الاستشهاد بالآية لطرق الاحتمال لها واجيب بان تطرق الاحتمالات المذكورة لا يبصر في الاستشهاد لانه مبني على الظاهر والاحتمالات المذكورة خلاف الظاهر كذا ذكره العلامة عبد الحكيم بقى شيء آخر وهو ان ولا تتبعان على تقدير كونه حالا يكون مؤكدة لان الاستقامة تتضمن عدم اتباع سبيل الذين لا يعملون وكلا منا في الحال المنتقلة لافي المؤكدة كذا في ابن يعقوب وانظره مع قول الشارح سابقا واحترز بالنتقلة عن المؤكدة المقررة لمضمون الجملة فانه يجب ان تكون بغير واو البتة لشدة ارتباطها بما قبلها فتأمل (قوله العامة) اي عامة القراء اي اكثرهم (قوله فانه نهى مؤكد) اي بنون التوكيد الثقيلة والفعل مجزوم بحذف نون الرفع ولا يجوز ان تكون على هذه القراءة نفيا ونون الرفع محذوفة لتوالي الامثال لان الفعل المنفي بلاناً كبده شاذ (قوله معطوف على الامر قبله) اي وكل منهما انشاء (قوله ومالنا لانؤمن بالله) اي اي شيء ثبت لنا فكان مانعاً لنا من الايمان في حال كوننا غير مؤمنين بالله اي لا مانع لنا من الايمان في هذه الحالة بل هذه الحالة ان وقعت فبلا سبب ووقوعها بلا سبب باطل وحينئذ فهذه الحالة غير حاصلة فالاستفهام انكار لحصول شيء في هذه الحالة وهو مستلزم لانكارها على سبيل المبالغة اذ حصول شيء مالازم في هذه الحالة واذا كان منكرا كانت تلك الحالة منكراً فتأمل (قوله فالفعل المنفي حال) والعامل في الحال هو العامل في لنا المقدر وصاحب الحال هو الضمير المجرور وهو معمول بحال للعامل في الحال فهو على القاعدة من ان العامل في الحال هو العامل في صاحبها (قوله لدلالتة على المقارنة) اي والمقارنة يناسبها ترك الواو وقوله دون الحصول اي دون حصول صفة اي وعدم حصول الصفة يناسبه دخول الواو فلذا جاز الامر ان والحاصل ان المضارع المنفي اشبه المفرد في شيء دون شيء فلذا جاز فيه الامر ان ولو اشبه في الشئين لامتنع دخول الواو عليه كما امتنع دخولها على الحال المفردة (قوله لكونه مضارعاً) فيه ان المضارع انما يدل على مقارنة مضمونه للحال التي يدل عليها وهي زمان التكلم ولا يخفى ان هذه المقارنة ليست هي المرادة في هذا المقام بل المراد مقارنة مضمون الحال لمضمون العامل في زمانه كان حالاً او استقبالا او ماضياً بقى شيء آخر وهو انه جمل هنا

لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه منفياً) والمنفي انما يدل مطابقة على عدم الحصول (وكذا) يجوز الواو وتركه (ان كان) الفعل (ماضياً لفظاً او معنى كقوله تعالى) اخبار عن زكريا (اي يكون لي غلام وقد بلغني الكبر) بالواو (وقوله او جأؤكم حصرت صدورهم) بدون الواو وهذا في الماضي لفظاً واما الماضي معنى فالمراد به المضارع المنفي لم ولما فانها يقلبان معنى المضارع الى الماضي فاورد للنفي لم مثالين احدهما مع الواو والآخر بدونها واتقصر في المنفي لما على ما هو بالواو فكانه لم يطلع على مثال ترك الواو الا انه مفضى القياس فقال (وقوله اي يكون لي غلام ولم يمسن بشر

السبب في مقارنة كونه مضارعا وفيما يأتي في الماضي المتني جعل السبب فيها استمرار
المتني مع ان الفعل في الموضعين متني على ان المقارن في الحقيقة لزم التكلم انما هو المتني
لامضمون الفعل في الموضعين فتأمل سم قال يس ويمكن ان يجاب عنه بان لم ولما لما كانا
كالجزء من الفعل وقلبا معناه كان المجموع كأنه صيغة ماض اه (قوله والمتني انما يدل
مطابقة على عدم الحصول) اي وان دل التزاما على حصول ما يقابل الصفة المنفية
لانه متى نفى شيء ثبت نقيضه لان النقيض لا يرتفعان لكن الأصل المعتبر دلالة المطابقة (قوله
وكذا ان كان ماضيا الخ) كذا دليل الجواب اي وان كان الفعل ماضيا لفظا ومعنى
او معنى فكذا وهذه الجملة عطف على جملة وان كان الفعل مضارعا متنيا فالامر ان
(قوله ماضيا لفظا ومعنى) يشمل التثبت نحو ضرب والمتني نحو ماضرب ويشمل نحو
ليس اه يس (قوله اني يكون لي غلام) اي يوجد والسؤال ليس على وجه الشك
في المقدور بل سؤال فرح وتعجب كما قال ابن يعقوب لاستبعادى كما قال غيره (قوله
وقد بلغني الكبر) جملة حالية ماضوية مرتبطة بالواو فان قلت الكلام في الحال المنقطة
والكبر بعد بلوغه غير منتقل فكيف اوردته هنا قلت الحال بلوغ الكبر والبلوغ
المذكور تارة يحصل وتارة لا يحصل وان كان بعد حصوله لازما غير منتقل فصح التثبت
على ان الكبر يمكن عقلا زواله بغود الشخص شابيل قد وقع ذلك لبعض الافراد
كزليخا (قوله حصرت صدورهم) اي حال كونهم ضاقت صدورهم عن قتالكم مع
قومهم اي جاؤكم في هذه الحالة (قوله وهذا) اي ما ذكر من المتأين (قوله في الماضي
لفظا) اي في الحال الماضية لفظا اي ومعنى (قوله معنى) اي فقط (قوله فانها) اي لم
ولما والقاء للتعليل اي وانما كان المضارع المذكور ماضيا في المعنى لانها يقبلان معناه
التضمني وهو الزمان الى المضي بقول الشارح معنى المضارع اظهار في محل الاضمار
فان قلت لم يستبشعوا تصدير الجملة الحالية بلم المضي مثل لم ولما كما استبشعوا تصديرها
بلم الاستقبال قلت تصديرها بلم الاستقبال مؤد لتنافي في بعض المواد وهو ما اذا كان
حامل الحال مقترنا بزمان التكلم فانه لو صدر الحال بعلامة الاستقبال لزم التناقض
لان مقارنته بالعامل تقتضي كونه في زمان الحال وتصديره بعلامة الاستقبال يقتضي
ان يكون في زمان الاستقبال فلما كان التناقض لازما في بعض المواد استبشعوا تصديرها
بعلامة الاستقبال مطلقا طردا للباب ولم يستبشعوا تصديرها بعلامة الماضي لما يأتي من
ان لا الاستغراق الازمنة وغيرها لاتفاء متقدم لكن الأصل استمرار ذلك الاتفاء فيمض
المقارنة للحال فلا منافاة بهذا الاعتبار (قوله فكأنه لم يطلع على مثال) اي بما يشهد به
فلا يقال المثال لا يشترط صحته وقد مثله في التسهيل بقول الشاعر
* فقلت له العينان سمعا وطاعة * وحد رثاكا لدر لما يتق *
اي وحدر تادعيا شيها بالدر في حال كونه غير متق (قوله الا انه) اي ترك الواو

(قوله فقال) عطف على فأورد (قوله ولم يمسن بشر) ان قلت عدم مساس البشر
ايها لم ينقل فكيف عدم من الاحوال المتقلة قلت الحال المتقلة هي التي لا تكون
في الصفات اللازمة وعدم المس كذلك وان ينك عنها قاله عبد الحكيم فان قلت عدم
مس البشر ماض والعامل وهو يكون مستقبلا مقارنة بين الحال وعاملها قلت
اجابوا عن ذلك بان التقدير كيف يكون لي غلام والحال اني اعلم حيث اني لم يمسن
بشر فيما مضى ومن هذا تعلم ان العامل في الحال اذا قيد بحال يعلم مضيتها وسبقها لذلك
العامل وجب تأويلها بما يفيد المقارنة (قوله لم يمسن سوء) حال من الواو في قوله
فاتقبلوا (قوله ولما يأتكم الخ) حال من الفاعل في تدخلوا اي ام ظنتم دخول الجنة
والحال انكم ما اتيكم مثل الذين خلوا من قبلكم (قوله اي اما جواز الامرين في الماضي
المثبت) اراد به الماضي لنظا ومعنى قال سم ولا يبعد ان يدخل فيه الماضي المستعمل في
موضع المضارع لنكتة كالبالغة في نحو اتى امر الله وانظر لو استعمل المضارع في الماضي
بجازا هل يدخل في ذلك تأمل (قوله فلذلك على الحصول) اي فينا سبه ترك الواو
لمشابهته للفرد من تلك الجهة (قوله يعني حصول الخ) اشار الشارح بهذا الى ان ال
في الحصول للعهد الذكري وقد تضمن هذا الكلام اعنى قوله لدلالته على حصول
صفة غير ثابتة شيئين اعنى كون الحاصل صفة وكون تلك الصفة غير ثابتة
اي غير دائمة وقوله لكونه فعلا مثبتا علة لافادته هذين الشيتين على سبيل الف
والنشر الغير المرتب وذلك لانه من حيث كونه ثابتا يفيد الحصول لصفة ومن حيث
كونه فعلا والفعل يقتضى التجدد المستلزم للعهد يفيد عدم الثبوت وفيه ما تقدم (قوله
دون المقارنة) اي فينا سبه الواو لعدم مشابهته للفرد من تلك الجهة والحاصل ان الماضي
المثبت اشبه المفرد في شئ دون شئ فلذا جاز فيه الامران الواو وعدمها فلو اشبه
فيهما لامتنع دخول الواو عليه كما امتنع في المفرد (قوله فلا يقارن الحال) اي فلا يقارن
الماضي يعني مضمونه وقوله الحال اعنى زمان التكلم هذا مراده وفيه انه يدل على
مقارنة مضمونه لزمان مضمون العامل وهذه المقارنة هي المرادة هنا (قوله اي ولعدم
دلالته على المقارنة) اي ولعدم دلالة الماضي على مقارنة مضمونه للزمان الحالى اعنى
زمان التكلم (قوله شرط ان يكون الخ) اي شرط في الماضي الثبوت الواقع حالا ان يكون
مع قد الخ ظاهرة اي اذا لم يكن الماضي قابلا لالا ولا متلوا بابوا ولا يقرن بها فلا يقال
ما جاء الاندضحك ولا لا ضربته قد ذهب او مكث بل يعين حذفها نحو وماتنا بهم
من آية من آيات ربهم الا كانوا عنها معرضين وكما قوله * كن للخليل نصيرا جارا
وعدلا * ولا تشع عليه جادا وبخلا * كذا في التسهيل (قوله او مقدرة) قال
ابن مالك هذه دعوى لا يقوم عليها حجة لان الاصل عدم التقدير ولان وجود
قدح الفعل المشار اليه لا يزيد معنى على ما يفهم منه اذا لم توجد وحق المحذوف المقدر

وقوله فاتقبلوا بنعمة
من الله وفضل لم يمسن
سوء وقوله ام حسبت
ان تدخلوا الجنة ولما يأتكم
مثل الذين خلوا من قبلكم
(اما المثبت) اي اما جواز
الامرين في الماضي المثبت
(فلذلك على الحصول)
يعنى حصول صفة غير
ثابتة (لكونه فعلا مثبتا
دون المقارنة لكونه
ماضيا) فلا يقارن الحال
(ولهذا) اي ولعدم دلالة
على المقارنة (شرط ان يكون
مع قد ظاهرة) كما في قوله
تعالى وقد بلغنى الكبر
(او مقدرة) كما في قوله
تعالى حصرت صدورهم
لان قد تقرب الماضى
من الحال والاشكال
المذكور وارده هنا وهو
ان الحال التي نحن بصدها
غير الحال التي تقابل
الماضى وتقرّب قد الماضى
منها

ثبوته يدل على معنى لا يفهم بدونه فان قلت قد تدل على التقريب قلنا دلالتها على
 التقريب مستغنى عنها بدلالة سياق الكلام انتهى عبد الحكيم (قوله لان قد تقرب
 الماضي من الحال) هذا علة للعلل مع علته واعترض هذا التعليل بان قد تنفيد المقاربة
 بالبلاء لا المقارنة بالنون والمطلوب في الحال هو الثاني لا الاول وحيث قد لا تكون كلمة
 قد المقربة للحال كافية في ذلك المقام واجيب بان المقاربة بمنزلة المقارنة فان القريب
 من الشيء في حكمه ولذا اطلق الآن على الزمان القريب من الحال فقول الشارح
 لان قد تقرب الماضي من الحال اي والمقاربة في حكم المقارنة فلا اشكال (قوله والاشكال
 المذكور) اي فيما مضى عند قوله اما المقارنة فلكونه مضارعا وقوله وارد ههنا اي
 على التعليل المذكور بقولهم لان قد تقرب الماضي من الحال وحاصل ما ذكره
 من الاشكال ان الحال التي انتفت عن الماضي ويدل عليها المضارع وتقرب قد اليها
 هي زمان التكلم وهي خلاف الحال التي نحن بصدددها وربما بعدت قد عنها كما اذا
 قلت جاءني زيد في السنة الماضية وقد ركب فان مجيئه في السنة الماضية في حال الركوب
 ينافيه قرب الركوب من زمان التكلم الذي هو مفاد قد (قوله وهو ان الحال التي نحن
 بصدددها) وهي الحال النحوية اعني الصفة التي يقارن مضمونها مضمون العامل
 بان يكون زمانها واحدا (قوله غير الحال تقابل الماضي) اي تغايرها وانما كانت
 غيرها لان الحال التي يدل عليها المضارع وتقابل الماضي وتقرب قد الماضي منها
 زمان التكلم وهو غير الصفة التي يقارن مضمونها مضمون عاملها بالضرورة (قوله
 فيجوز المقارنة) تبريع على مقابلة الحالين اي واذا كانت الحال التي نحن بصدددها هي
 النحوية غير الزمانية فيجوز المقارنة المرادة هنا اعني مقارنة مضمون الحال النحوية
 لمضمون عاملها في الزمان اذا كانت تلك الحال وعاملها ماضيين وحيث قد قضاء امتناع الواو
 لمساوية تلك الحال الماضية للحال المفردة في الدلالة على المقارنة والحصول وقولكم
 الماضي المثبت لا يفيد المقارنة ممنوع حيث كان يفيد المقارنة فلا وجه لاشتراط قدمه بل
 وجودها معه مضر لان لفظ قد الخ (قوله اذا كان الحال والعامل ماضيين) اي قولكم
 الماضي المثبت لا يفيد المقارنة غير مناسب (قوله التي هي زمان التكلم) اي وهذه ليست
 نحن بصدددها (قوله وربما بعدت) اي وربما بعدت قد الماضي الواقع حالا عن مقارنة مضمون
 العامل وذلك كما لو كان العامل ماضيا والحال كذلك فاذا قرنت الحال بقدر صارت قريبة
 من الحال فلا يحصل التقارن اي وحيث قد فوجودها مع الماضي مضر ولا يظهر لما
 ذكره من تعليل اشتراطها معه بكونها تقرب الماضي من الحال (قوله وقد ركب فرسه)
 اي فان مجيئه في السنة الماضية في حال الركوب ينافيه قرب الركوب من زمان التكلم
 الذي هو مفاد قد (قوله والاعتذار عن ذلك) اي اشتراطهم دخول قد على
 الماضي الواقع حالا مذكور في الشرح وهذا جواب عما يقال اذا كان دخول قد على

فيجوز المقارنة اذا كان
 الحال والعامل ماضيين
 ولفظ قد انما يقرب الماضي
 من الحال التي هي زمان
 التكلم وربما بعدت عن الحال
 التي نحن بصدددها كما في
 قولنا جاءني زيد في السنة
 الماضية وقد ركب فرسه
 والاعتذار عن ذلك مذكور
 في الشرح (واما النفي)
 اي اما جواز الامرين
 في الماضي النفي (فلدلالة
 على المقارنة دون الحصول
 اما الاول) اي دلالة على
 المقارنة (فلان لما
 للاستغراق) اي لا امتداد للنفي
 من حين الانتهاء الى زمان
 التكلم (وغيرها) اي غير
 لما مثل لم وما

الماضي الواقع حالاً بما ضربه فواجه اشتراط النجاة دخولها عليه اذا وقع حالاً وحاصل ما ذكره في الشرح من الاعتذار ان قد وان قربت الماضي من الحال بمعنى زمن التكلم والحال التي نحن بصدها الصفة التي يقارن مضمونها مضمون العامل بان يكون زمانها واحدا وهما متباينان لكنهما متشاركان في اطلاق اسم الحال عليهما وفي الجمع بين الماضي والحال بشاعة وقبح من حيث اللفظ فذكرت قد لتقريب الماضي من الحال في الجملة دفعا لتلك البشاعة اللفظية فتصدير الماضي المثبت بقدر مجرد الاستحسان ونص عبارة المطول وغاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان حالية الماضي وان كانت بالنظر لعامله ولفظة قد انما تقربه من حال التكلم فقط والحال ان متباينان لكنهم استبشعوا لفظ الماضي والحال لنا في الماضي والحال في الجملة اى بالنظر للظاهر قاتوا بلفظة قد نظرا لظاهر الحالية وقالوا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب فرسه فظهر ان تصدير الماضي لثبت بلفظ قد مجرد الاستحسان لا لما ذكره المصنف (قوله اى اما جواز الامرين) اعني الاتيان بالواو وتركه وقوله في الماضي المنفى اى الماضي لفظا ومعنى او معنى فقط وهو المضارع المنفى لم وما (قوله فلذلك على المقارنة) فلذا جاز ترك الواو فيه لمشابهة تلك الدلالة الحال المفردة (قوله دون الحصول) اى فلذا جاز الاتيان بالواو فيه لعدم مشابهيته للحال المفردة في ذلك والحاصل ان الماضي المنفى من حيث شبهه بالمفردة في الدلالة على المقارنة يستدعي سقوط الواو كما في المفردة ومن حيث عدم شبهه بها في الحصول الذي وجد في للمفردة يستدعي الاتيان بها (قوله للاستفراق) اى نصا بخلاف غيرها فانه وان كان للاستفراق لكنه ليس نصا بل بمعونة ان الاصل استمرار الانتفاء (قوله اى لا امتداد للنفي من حيث الانتفاء) اى لا من حيث ذاته لان النفي من حيث ذاته لا امتداد فيه لانه فعل الفاعل اى انها تدل على امتداد الانتفاء في الماضي من حيث حصوله سابقا الى زمان التكلم فاذا قلت ندم زيد ولما يقع الندم فعناه ان الندم انتفت منفعة في الماضي واستمر الانتفاء الى زمان التكلم اى وحيث كانت لمساواة على امتداد الانتفاء الى زمان التكلم فقد وجدت مقارنة مضمون الحال المنفية بها زمن التكلم هذا مراد المصنف ويرد عليه ما مر من ان تلك المقارنة غير مرادة وانما المطلوب في الحال مقارنتها لعاملها (قوله مثل لم وما) في كون ما الانتفاء متقدم نظرا لما ذكره النحاة وصرح به في المطول من ان ما النفي الحال كليس كذا قرر بعضهم وقد يقال مراد الشارح مامع الماضي بدليل تخصيصه فيامر المضارع المنفى لم ولما وليست مامع الماضي لنفي الحال بل مع المضارع فتأمل (قوله لا انتفاء متقدم) اى موضوع لا انتفاء حدث متقدم وقضيته عدم دلالة على الاستفراق مع ان الفعل كالنكرة والنكرة في سياق النفي للعموم وهذا موجود في جميع ادوات النفي غير ان لما تدل على اتصال النفي بالحال بخلاف لم (قوله

قوله من حيث الانتفاء
هكذا في النسخ حيث
بالثلاثة والذي في نسخ
الشارح من حين
بالنون وهو الانسب بقوله
الى زمان التكلم وهو الذي
كتب عليه في التجريد الخ
(ومصححه)

مع ان الاصل (اي مع زيادة ان الاصل استمرار ذلك الانتفاء اي لوقت التكلم والمراد بالاصل هنا الامر الكثير اي مع زيادة ان الكثير في ذلك الانتفاء بعد تحققه استمراره لان ما تحقق وثبت بقاءه يتوقف عدمه على وجود سبب وفي السبب اكثر من وجوده (قوله لما سيجي) اي في التحقيق الآتي عن قريب (قوله حتى تظهر الخ) غاية لقول المصنف استمراره اي فاذا ظهرت قرينة على الانقطاع فلا يقال الاصل بقاءه (قوله كافي قولاً) اي كالقرينة التي في قولنا الخ (قوله لكنه ضرب اليوم) اي فهذا قرينه على ان انتفاء الضرب لم يستمر من الامس الى وقت التكلم فهو مخصوص للاصل لامتناعه (قوله اي باستمرار النفي الخ) اشار بهذا وبما بعده الى ان ضميره يصح رجوعه لاسم ان ويصح رجوعه لخبرها والمراد بالنفي الانتفاء ولو عبر به كان اوضح لانه الذي تقدم ذكره صريحاً (قوله وترك التقييد) عطف تفسير (قوله على انقطاع ذلك الانتفاء) اي قبل زمن التكلم (قوله بخلاف المتيقن) اي الماضي المتيقن انه لا يفيد الاستمرار المقنض للمقارنة لا وضعا ولا استحباباً كما في الماضي النفي (قوله على افادة) اي كائن على قصد افادة التجدد الذي هو مطلق الثبوت بعد الانتفاء (قوله من غير ان يكون الاصل الخ) انظره مع قولهم الاصل في كل ثابت دوامه حتى انه وجه افادة الاسمية الدوام بذلك فقد تقدم عن الشيخ عبد القاهر ان نحو زيد منطلق لا يدل على اكثر من ثبوت الانطلاق واما افادته للدوام فمن حيث ان الاصل في كل ثابت دوامه وهذا وارد على التحقيق الآتي ايضا (قوله واذا قلت) اي ردنا لمن قال ضرب وقوله ماضرب اي ولم يضرب (قوله فاذا استغرق النفي لجميع اجزاء الزمان الماضي) اي من حيث ان تلك الاجزاء ظرف للاحداث التي تعلق بها النفي والا فالتنفي انما هو كل فرد من الاحداث الواقعة في اجزاء الزمان الماضي ولو قال الشارح افاد استغراق النفي لكل فرد من افراد الحدث الواقعة في اجزاء الماضي لكان اوضح وانما كان قولنا ماضرب مقبدا للاستغراق اما مراعاة الاصل كما تقدم واما لان الفعل في سياق النفي كالنكرة المنفية بلا فتم كذا قيل وفيه انه يمكن استغراق النفي لاجزاء الماضي ويحصل الثبوت في الحال فلا تحصل المقارنة فالوجه ان يقال في بيان المقارنة ان الاصل في النفي بعد تحققه استمراره انتهى سمعتم اعلم انهم صرحوا في النكرة في سياق النفي هل تفيد العموم بحسب الوضع بان يدل عليه بالمطابقة لما تقرر من ان الحكم على العام حكم على كل فرد مطابقة او تفيد العموم بحسب الزوم كما صرح به ابن السبكي نظرا الى ان النفي اولاً للماهية ويلزمه نفي كل فرد فهل هذا الخلاف يجري في نفي الفعل كما هنالاه نكرة معني ام لا قلت لا بعد ذلك وقد صرح في جمع الجوامع بتعميم لا اكلت وتكلم على ذلك شارحه المحقق المحلى بما يتعين مراجعته اه يس (قوله لكن لا قطعياً) اي لكن افادة ما لاستغراق النفي ايس قطعياً اي ليس من اصل الوضع (قوله بخلاف لما) اي فانها تفيد ذلك قطعاً (قوله وذلك) اي وبيان ذلك اي كون الفعل المتيقن لا يفيد

(لانتفاء متقدم) على زمان التكلم (مع ان الاصل استمراره) اي استمرار ذلك الانتفاء لما سيجي حتى تظهر قرينة على الانقطاع كما في قولنا لم يضرب زيد امس لكنه ضرب اليوم (فيحصل به) اي باستمرار النفي او بان الاصل فيه الاستمرار (الدلالة عليها) اي على المقارنة (عند الاملاق) وترك التقييد بما يدل على انقطاع ذلك الانتفاء (بخلاف المتيقن فان وضع الفعل على افادة التجدد من غير ان يكون الاصل استمراره فاذا قلت ضرب مثلاً كفي في صدقه وقوع الضرب في جزء من اجزاء الزمان الماضي واذا قلت ماضرب افاد استغراق النفي لجميع اجزاء الزمان الماضي لكن لا قطعياً بخلاف لما وذلك لانهم قصدوا ان يكون الاثبات والنفي في طرفي نقبض ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما بنافيه النفي دائماً

الاستمرار بخلاف المنق فانه يقيده (قوله في طرق تقيض) الاضافة بانية وفي زائدة طرفين هما تقيض اى تقيضان بان يراد بالتقيض الجنس اى انهم قصدوا ان يكون الاثبات والنفي متناقضين (قوله ولا يخفى ان الاثبات في الجملة) اى في جزء من اجزاء الزمان الماضى مثلا (قوله انما يتافيه النفي دائما) اى في جميع اجزاء الزمان الماضى فالاثبات في بعض الازمنة لا يكون كاذبا الا اذا صدق النفي في جميعها ولذا تراهم يقولون ان تقيض الموجبة الجزئية انما هو السالبة الكلية اذ لو كان النفي كالاثبات مقيدا بجزء من اجزاء الزمان لم يتحقق التناقض لجواز تغير الجزئين فاكثفوا في الاثبات بوقوعه ولو مرة وقصدوا في النفي الاستغراق ولم يعكسوا ذلك لسهولة استمرار الترك وصعوبة استمرار الفعل اخذا مما يأتى فان قلت هذا الكلام يشعر بان نحولم يضرب زيد بدل على استغراق النفي للزمان الماضى وضعا وهذا يخالف ما تقدم من ان الاستغراق انما يستفاد من خارج هو ان الاصل استمرار النفي قلت لا بخالفة لان ما تقدم هو المفهوم منه بحسب اصل الوضع وما ذكرنا انما يفهم منه اذا قوبل الاثبات بالنفي بان قيل في رد من قال ضرب زيد انه لم يضرب قاله السيد ومحصله ان ما تقدم هو المفهوم منه بحسب الوضع وما هنا هو المفهوم منه بحسب القرينة (قوله اى تحقيق هذا الكلام) وهو ان الاصل في النفي بعد تحققه استمراره بخلاف الاثبات والمراد بالتحقيق البيان على الوجه الحق (قوله ان استمرار العدم) اى الذى من جملة افراد مفاد الماضى المنق (قوله لا يفتقر الى سبب) اى الى سبب موجود مؤثر بل يكفى فيه انشاء سبب الوجود ولما كان لا يفتقر الى وجود سبب سهل فيه استحباب الاستمرار المؤدى للمقارنة (قوله بخلاف استمرار الوجود) اى فانه يفتقر الى وجود سبب مؤثر لاجل ان يحدد ذلك الوجود في ذلك السبب امداد الذات بالاعراض المتضمنة استمرار وجودها ثم ان من جملة افراد استمرار الوجود استمرار وجود مفاد الماضى المثبت فلذا لم يستحب فيه الاستمرار (قوله وهو) اى بقاء الحادث وضمير وجوده راجع للحادث (قوله لانه) اى استمرار وجود الحادث (قوله ولا بد للوجود الحادث من السبب) اى لاجل ان يحدد ذلك الوجود ثم ان هذا الكلام يقتضى ان قدرة المولى تتعلق بكل موجود قصدت فيه وجودات متعاقبة وهو مبنى على ان الوجود غير الموجود وانه من الاحوال التى هى من الاعراض التى هى من متعلقات القدرة على ان العرض لا يبقى زمانين اما على القول بان الوجود عين الموجود والقول بان العرض يبقى زمانين فليس هناك وجود عقبه وجود ولا للوجود الحادث احتياج الى سبب حتى يحتاج بقاء الحادث الى سبب لانه على ما ذكر لا تتعلق القدرة بالذوات الاحال انما لها ثم هى بعد ذلك في قبضة القدرة ان شاء المولى اعدامها وان شاء اسماها واساؤها على هذا بقاء العرض الاول كذا قرر شيخنا العدوى (قوله الى وجود سبب) اى الى سبب موجود مؤثر بل يكفى الخ وهذا مراد من قال ان العدم لا يعمل الى

(وتحقيقه) اى تحقيق هذا الكلام (ان استمرار العدم لا يفتقر الى سبب بخلاف استمرار الوجود) يعنى ان بقاء الحادث وهو استمرار وجوده يحتاج الى سبب موجود لانه وجود عقيب وجود ولا بد للوجود الحادث من السبب بخلاف استمرار العدم فانه عدم فلا يحتاج الى وجود سبب بل يكفيه مجرد انتفاء سبب الوجود والاصل في الحوادث العدم حتى توجد عليها ففي الجملة لما كان الاصل في المنق الاستمرار حصل من اطلاقه الدلالة على المقارنة (واما الثانى) اى عدم دلالة على الحصول (فلكونه منقيا) هذا اذا كانت الجملة فعلية .

لا يفتقر الى علة وسبب موجود فلا ينافي انه يفتقر الى انتفاء سبب الوجود ومن هذا تعلم ان العدم اولى بالممكن من الوجود بمعنى ان العدم اصل فيه دون الوجود لان العدم لا يتوقف على سبب موجود بخلاف الوجود (قوله والاصل في الحوادث) اي الموجودات الحادثة العدم لكون الانتفاء في سبب الوجود اصلا ولا يحتاج العدم الى انتفاء طار بعد سبب الوجود (قوله في الجملة) اي واقول قولاً ملتبساً بالجملة اي بالاجمال اي واقول قولاً بجملاً وهذا حاصل كلام المصنف (قوله حصل من اطلاقه) اي من كونه غير مقيد بما يدل على انقطاع ذلك الانتفاء (قوله الدلالة على المقارنة) قد عرفت ما في هذا من الاعتراض السابق في كلام الشارح من ان المطلوب في الحال مقارنة مضمونها لمضمون عاملها في الزمان لامقارنة مضمونها لزمان التكلم واللازم من الاستمرار المذكور انما هو مقارنة مضمون الحال لزمان التكلم فابن هذا من ذلك (قوله فلكونه منفيًا) اي والنفي انما يدل النفي فيه بالمطابقة على نفي صفة لا على ثبوتها وكون الثبوت حاصلًا بالزوم غير معتبر فتقرر بهذا ان الماضي النفي يشبه الحال المفردة في اعادة المقارنة فاستحق بذلك سقوط الواو ولا يشبهها في الدلالة على حصول صفة غير ثابتة فاستحق بذلك الاتيان بها لجاز الامر ان فيه كما جازا في مثبت (قوله هذا) اي ما ذكر من التفصيل في الجملة الفعلية وذكر الشارح ذلك توطئة لقوله وان كانت اسمية فانه مقابل لقوله السابق فان كانت فعلية فهو مفروض مثله فيما اذلم نحل الجملة من ضمير صاحبها فلا تغفل آيس (قوله وان كانت) اي الجملة الواقعة حالا اسمية سواء كان الخبر فيها فعلاً او ظرفاً او غير ذلك كما يدل لذلك امثلة المصنف (قوله فالشهور) اي عند علماء العربية (قوله جواز تركها) اي سواء كان المبتدأ في تلك الجملة عين ذي الحال او غيره وقوله جواز تركها اي وجواز الاتيان بها خلافاً لما قال يتعين الاتيان بها وانما نص على جواز الترك دون جواز الاتيان بها لانه هو المختلف فيه اذا لاتبان بها في الجملة المذكورة لم يقل احد بامتناعه المعارضة كما في قوله تعالى فجاءها بأَسَنًا يَأْتِيَانِ اَوْ هُم قَاتِلُونَ والعارض هنا كراهة الجمع بين واو الحال التي اصلها العطف اذ هي لربط الذي هو كالعطف وحرف العطف الذي هو او (قوله لعكس الخ) اي انما جاز الترك لاجل انه تحقق فيها عكس مامر في الماضي المثبت والذي مر في الماضي المثبت هو دلالة على حصول صفة غير ثابتة دون المقارنة وعكسه الوجود في الجملة الاسمية هو دلالتها على المقارنة من جهة افادتها الدوام والثبوت المقضى للاستمرار حتى في زمن التكلم وقد بينا على ان المقارنة يقتضيها الحصول زمن التكلم على ما فيه من البحث وعدم دلالتها على حصول صفة غير ثابتة لان الغرض دوامها فلا يمكن عدم الثبوت فاشبهت المفردة من جهة اعادة المقارنة وذلك يستدعي سقوط الواو ولم تشبهها من جهة عدم دلالتها على حصول صفة غير ثابتة وذلك يستدعي وصلها بالواو فلما وجد فيها الداعي لكل منهما جاز

(وان كانت اسمية فالشهور جواز تركها) اي الواو (لعكس مامر في الماضي المثبت) اي لدلالة الاسمية على المقارنة لكونها مستمرة لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالاتها على الدوام والثبات (نحو كونه فوه الى في) بمعنى مشافها (و) ايضاً المشهور (ان دخولها) اي الواو (اولى) من تركها (لعدم دلالتها) اي الجملة الاسمية على عدم الثبوت مع ظهور الاستثنا فيها

فيها الامر ان كمر في غيرها (قوله لكونها مستمرة) اي لكونها معدولة عن الفعلية
 اذا لاصل في الحال المفرد ثم الفعلية التي هي قريب منه فلا يرد ان الاسمية لاتدل على
 اكثر من ثبوت المسند للمسند اليه افاده عبد الحكيم (قوله لدلائلها على الدوام والثبات)
 اي فهي تدل على حصول صفة ثابتة واعتراض بان كون الجملة الاسمية للدوام والثبات
 يقتضي خروج الكلام ١٤ نحن بصدده لان الكلام في الحال المتقلة واما غير هافقد تقدم
 امتناع الواو فيه مطلقا وقد يجاب بان ذلك التعليل منظور فيه لاصل الجملة الاسمية
 وذلك كاف على وجه التوسع والا فكونها منتقلة يمنع ذلك الاصل اه يعقوب
 (قوله كلفه فوه الى في) اي ويجوز ان يقال وفوه الى في بالواو بلا اشكال (قوله بمعنى
 مشافها) اشار بذلك الى ان الجملة حال من التاء اي كلفه في حال كوني مشافها له ويصح
 ان تكون حالا من الهاء اي حال كونه مشافها لي او من التاء والهاء معا اي حال كوننا
 مشافهين ويروى ايضا كلفه فاه الى في وخرج بانه على تقدير جاعلا فاه الى في (قوله
 وان دخولها اولي) اي لان الدخول وعدمه على حد سواء كما يفهم من قوله جواز
 تركها واشار الشارح بتقدير المشهور الى ان قول المصنف وان دخولها اولي عطف
 على قوله جواز تركها لاعلى المشهور (قوله لعدم دلالتها على عدم الثبوت) اي
 لدلائلها على الثبوت لان نفي النفي اثبات فهي تدل على حصول صفة ثابتة واعتراض
 على المصنف انه قد جعل اولا عدم الدلالة على عدم الثبوت علة لجواز ترك الواو
 وهنا جعله علة لكون دخول الواو اولي فالاولى ترك قوله لعدم دلالتها الخ والاقتصار
 على ما بعده لان مدار الاولوية على قوله مع ظهور الاستثناف فيها فالاولى الاكتفاء به
 واجيب بان علة اولوية دخول الواو مركبة من ذلك ومن ظهور الاستثناف فلما انضم
 لاعتبار الجوزا عن الدلالة على المقارنة والدوام والثبوت ظهور الاستثناف ترجيح
 دخول الواو لان الاستثناف فيها يفيدانقطاعا عن العامل قبلها مع ان المقصود
 ربطها به وجعلها قيداله فاقى بالواو ليندفع الاستثناف وترتبط بالعامل او يجاب
 بانه لما كان دعوى الاولوية مشتملة على جواز الترك ورجحان الدخول اهاد الدليل
 المذكور على جواز الترك وضم اليه دليل الرجحان وهو ظهور الاستثناف (قوله
 مع ظهور الاستثناف فيها) اي دون الفعلية فان الفعلية وان كانت منتقلة لكن
 حاصلها الفعل والفاعل وذلك حاصل الحال المفردة المشتقة بخلاف الاسمية فقد
 يكون جزاها جامدين فلا يكون حاصلها كحاصل المفردة فكان الاستثناف فيها اظهر
 منه في الفعلية والحاصل ان الاسمية بعدت عن المفردة من حيث دلالتها على الثبوت
 ومن ظهور الاستثناف فيها فلذا ترجح فيها الواو (قوله تحسين زيادة رابط) لظهور
 انفصالها عن العامل في صاحب الحال والانفصال يحتاج الى مزيد ربط لاجل
 قطعه بالمرّة بخلاف الانصال (قوله اي وانتم من اهل العلم الخ) اشار الشارح بذلك

فحسن زيادة رابط نحو
 فلا تجهاوا الله اندادوا وانتم
 تعلمون اي وانتم من اهل
 العلم والمعرفة او وانتم
 تعلمون ما بينهما من التفاوت
 (وقال عبد القاهر ان
 كان المبتدأ)

الى ان تعلمون يحتمل ان يكون المراد به وانتم من اهل العلم والمعرفة اى ومن شان العالم
 التمييز بين الاشياء فلا يدعى مساواة الحق للباطل فيكون ذلك الفعل منزلا منزلة اللازم
 اذلا يطلب به مفعول حيثئذ يحتمل ان يكون المراد وانتم تعلمون ما بين الله تعالى وبين
 الانداد التى تدعونها من التفاوت الكلى لانهم مخلوقون بحجة والله تعالى خالق
 قادر فكيف يجعلونهم انداد الله فيكون المفعول محذوفا (قوله ما بينهما) اى ما بين الله
 والانداد (قوله وقال عبدالقاهر) هذا مقابل المشهور وبيان ذلك ان الذى نصح
 المصنف بمشهوريته جواز ترك الواو فى الجملة الاسمية وجواز الاتيان بها مع اولوية
 ذلك من غير تفصيل بين ما فيه ظرف مقدم وما لا بين ما فيه حرف ابتداء مقدم وما لا بين
 ما عطف على مفرد وما لا بين ما يظهر تأويلها بمفرد وما لا وكلام الشيخ عبدالقادر
 يخالف ذلك فانه حكم فى غير المبدوءة بالظرف وغير المبدوءة بحرف الابتداء وغير المعطوفة
 على مفرد بوجوب الاتيان بالواو فيمنع تركها الا لظهور التأويل بالمفرد وفيما عدا
 ذلك يجوز الاتيان بها والارجح تركها (قوله ضمير ذى الحال) لعل الاولى عين ذى الحال
 ليشمل ما اذا كان المبتدأ ضميرا او اسما ظاهرا كما يؤخذ من كلامه (قوله سواء كان خبره
 فعلا) ظاهره كان ماضيا او غيره لان الفعل مع فاعله فى تأويل اسم الفاعل وفاعله
 واعلم ان الحال فى الحقيقة هو يسرع او مسرع لانه هو الواقع وصفا لصاحبها (قوله
 وذلك) اى بيان ذلك وجوب الربط بالواو فى الحالىين المذكورين وقوله لان الجملة
 اى الحالية وحاصل ذلك البيان ان امر الواو وجودا وعدما فى الجملة يدور على كونها
 ليست فى حكم المفردة او فى حكمها فتأمل (قوله حتى تدخل فى صلة العامل) غاية فى النفي
 اى الا اذا دخلت فى صلة عامل الحال اى فيما يتصل بالعمل اى فيما يتعلق به بان يكون
 قيدا من قبوده ويكون ذلك ظاهرا بدون الواو (قوله وتنضم اليه فى الاثبات) اى
 وتنضم الى مضمون العامل كالجى مثلا فى قولك جاء زيد وهو يسرع او وهو مسرع
 والمراد بالضمماها لمضمون العامل ان يكون اثباتا فى اثباته وتخصيص الاثبات بالذكر
 لانه الاصل والا فالحكم فى النفي ايضا كذلك نحو لم يجى زيد وهو يتسم او وهو متبسم
 وعطف تنضم اليه فى الاثبات على ما قبله عطف تفسير باعتبار المراد او عطف لازم
 على ملزوم كذا قرر شيخنا العبدوى (قوله وتقدير تقدير الفرد) اى وتزول منزلة المفرد
 فى انه لا يستأنف لها اثبات زائد على اثبات العامل بل تضاف اليه كفى المفردة بمعنى انك
 اذا قلت جاء زيد يركب كان فى تقدير جاء زيد راكبا فاثبت هو الجى حال
 الركوب لا يجى مفيد باثبات مستأنف للركوب كما هو مقتضى اصل الجملة الحالية آه
 يعقوبى (قوله وهذا) اى الدخول فى صلة العامل والانضمام اليه فى الاثبات والتزويل
 منزلة المفرد فى عدم استئناف اثبات زائد على اثبات العامل مما يمتنع فى نحو جاء
 زيد وهو يسرع او وهو مسرع اى على تقدير ترك الواو اى حيث كان ما ذكر

فى الجملة الاسمية الحالية
 (ضمير ذى الحال وجبت)
 او او سواء كان خبره فعلا
 (نحو جاء زيد وهو يسرع
 او) اسما نحو جاء زيد (وهو
 مسرع) وذلك لان الجملة
 لا يترك فيها الواو حتى
 تدخل فى صلة الصامل
 وتنضم اليه فى الاثبات
 وتقدير تقدير المفرد فى ان
 لا يستأنف لها الاثبات وهذا
 مما يمتنع فى نحو جاء
 زيد وهو يسرع او
 وهو مسرع لانك اذا
 اعدت ذكر زيد وجئت
 بضميره المفصل المرفوع
 كان بمنزلة اعادة اسمه
 صريحا فى انك لا تجد
 سبيلا الى ان تدخل يسرع
 فى صلة الجى وقضيه
 اليه فى الاثبات لان اعادة
 ذكره لا تكون حتى تقصد
 استئناف الخبر عنه بانه
 يسرع

بمنعنا فترك الواو بمنع والاثبات بها واجب بخلاف قولك جاء زيد يسرع فان ما ذكر
غير ممنوع فيها لان المضارع مع فاعله في تأويل اسم الفاعل وضميره وجئت بالقصد
من قولك جاء زيد يسرع الحكم بآيات المجيء حال السرعة لا الحكم بآيات المجيء
مفيد بآيات مستأنف للسرعة فلذا سقطت الواو منها كما سقطت من المفردة (قوله
وجئت بضميره المنفصل) عطف تفسير لقوله اعدت ذكر زيد اى بان جئت بضميره
(قوله كان بمنزلة اعادة اسمه) اى الظاهر (قوله سيلاً) اى طريقاً (قوله الى ان تدخل
يسرع في صلة المجيء) اى لا تجد طريقاً في ان تجعل يسرع قيد المجيء مضموماً اليه
في الاثبات لان اعادة ذكره تمنع من جعله قيداً له ومن ضمّه اليه لان التبادر من اعادة اسمه
الظاهر قصد استئناف الاخبار عنه بانه يسرع فالراد بالخبر في كلام الشارح الاخبار
(قوله والا لكنت الخ) اى والا بان اعدته بدون قصد استئناف الاخبار عنه بانه يسرع
بل قصدت ضمّه للعامل في الاثبات لكنت الخ (قوله بمضبعة) بكسر الضاد وسكون
الباء كهيئة اسم لكان الضياء وهو المفاضة المقطعة ويجوز فيها سكون الضاد وقبح
الباء كهيئة (قوله وجعلته لغوا في البين) اى وجعلته ماغى ومزىداً فيما بين الحال وعاملها
لان القصد جئت الى نفسى تلك الحال المفردة التى ليس لها فى صيغة التركيب اثبات
زائد على اثبات عاملها وهذا معنى قوله وجعلته الخ تفسير لقوله بمضبعة (قوله وجرى الخ)
عطف على قوله كان بمنزلة اعادة اسمه صريحاً فانه تشبيه آخر لقوله هو يسرع بعد
تشبيهه بزيد يسرع آه عبد الحكيم (قوله وعمر ويسرع امامه) المناسب ان يقول عمرو
يسرع الخ بدون واو (قوله ثم زعم) هو بالنصب عطف على تقول وقوله ولم يتبدى
للسرعة اثباتاً عطف تفسير اى وهذا الزعم باطل لا يصدر عن العقلاء لان الاستئناف
ظاهر فيه والحاصل انه لو لم يعتبر الاستئناف في اعادة الاسم الصريح لصح عدم اعتبار
الاستئناف فى مثل جاني زيد وعمر ويسرع امامه لانه بمنزلة لكن عدم اعتبار الاستئناف
في ذلك باطل لثلاث يلزم على عدم الاعتبار ترك البدأ بمضبعة (قوله وعلى هذا) اى
التوجيه المشار له بقوله لان الجملة الخ (قوله والقياس) عطف تفسير (قوله ان لا يجيء
الجملة الاسمية) اى حالاً سواء كان البدأ فيها ضمير ذى الحال او اسمه الصريح او اسماً
آخر غير ذى الحال كما علم من الامثلة السابقة (قوله واصله) عطف تفسير (قوله بضرب
من التأويل) اى بالفرد وهو متعلق بقوله الخارج عن قياسه وذلك كافى قولك كلفه فوه
الى في فترك الواو في هذه الجملة لتأويلها بالفرد وهو مشافها وكقوله تعالى وقتلنا هابوطا
بعضكم بعض عدو فان ترك الواو فيها لتأويلها بمتعدين وهذا التأويل لا يحسن في نحو جاء
زيد هو يسرع لان التأويل فيه ليس باستخراج معنى من الجملة يعبر عنه بالفرد قدباح به
السياق فدل عنه معنى في الجملة كالتصريح بدواة بعضهم بعضاً المفيد للتفريق على
التماضى من الابعاض مع شمول الجنس لهم بخلاف قولنا متعدين فليس تنزيهاً في ذلك

والا لكنت تركت البدأ
بمضبعة وجعلته لغوا في
البين وجرى مجرى ان
تقول جاني زيد وعمر
ويسرع امامه ثم زعم انك
لم تستأنف كلاماً ولم تبدى
للسرعة اثباتاً وعلى هذا
فالاصل والقياس ان لا
يجيء الجملة الاسمية الا مع
الواو وما جاء بدونه
فسيله سيل الثنى
الخارج عن قياسه واصله
بضرب من التأويل ونوع
من التشبيه هذا كلامه في
دلائل الاجاز وهو مشعر
بوجوب الواو في نحو جاء
زيد وزيد يسرع او مسرع
وجاء زيد وعمر يسرع
او مسرع امامه بالطريق
الاولى ثم قال الشيخ (وان
جعل نحو على كلفه سيف

ولو اقتضاه وانما التأويل بإسقاط الضمير الذي هو كالتكرار فلا فائدة للآتيان به ثم تأويله
بالإسقاط بخلاف التأويل في الجملتين فإنه انما هو من جهة المعنى الدلول عليه بالسباق قاله
اليعقوبي (قوله ونوع من التشبيه) أي كافي قوله تعالى فجاءها امرأتان أو هم قائلون
بجملة أو هم قائلون حال وتركت الواو فيها لتشبيه واو الحال بواو العطف ولواو
بالواو لا جتمعت مع حرف عطف آخر وهو واو (قوله هذا كلامه) أي كلام الشيخ عبد
القاهر في دلائل الإعجاز (قوله وهو مشعر) أي من جهة قوله لانك اذا اعدت ذكر زيد
وجئت بضميره كان بمنزلة إعادة اسمه صريحا الخ وجرى مجرى ان تقول الخ (قوله امامه)
راجع لقوله جاء زيد وعمر ويسرع أو مسرع وانما ذكره لاجل ان يكون في الجملة ضمير
يعود على صاحب الحال والا كانت الواو متعينة من غير نزاع (قوله بالطريق الاولى) أي
من وجوبها في وهو يسرع او وهو مسرع ووجه الاولوية انه جعل وهو يسرع او
وهو مسرع مشبها بالثالثين المذكورين في وجوب الواو ولا شك ان التشبيه اقوى من
المشبه في وجه الشبه وحلل بعضهم وجه كون ذلك بالطريق الاولى بان الاستئناف
في الثالثين المذكورين اظهر لان الضمير اقرب للاسم من الظاهر ومن الاجنبى وقصد
الشارح بقوله وهو مشعر الخ الاعتراض على المصنف وذلك لان ظاهر كلامه ان الجملة
الاسمية الواقعة حالا لا يجب اقترانها بالواو عند الشيخ عبد القاهر الا اذا كان المبتدأ فيها ضمير
ذى الحال وانه لو كان المبتدأ اسما للظاهر او اسما اجنبى غيره لا يجب الواو عنده بل يجوز
وليس كذلك كما يدل عليه كلامه المذكور (قوله وان جعل نحو على كنهه سيف) أي من
كل جملة اسمية خبرها جار ومجرور متقدم فلو كان مؤخر او جار وجب قرنها بالواو عنده كما تقدم
ومذهب المصنف انه يكثر قرنها بالواو مطلقا وذكر صدر الافاضل ان ترك الواو
قبل في الجملة الحالية التي خبرها خبر جار ومجرور ومفهومه ان الخبر اذا كان جار او مجرورا
يكثر فيه الترك فيكون مذهبا ثالثا (قوله حالا) أي من معرفة قلبه نحو جاء زيد على كنهه
سيف فلو كان صاحب الحال نكرة لوجب الواو لثلاث تلبيس الحال بالثمت كقوله جاء
رجل طويل وعلى كنهه سيف قصب الواو هكذا والا كان نقشا (قوله كثر فيها تركها) أي
لما ذكره عبد القاهر من التعليل الآتى وهو جعل الاسم مرتقما بالظرف لاعتماده على
ما قبله فتكون الحال مفردة لاجلة اسمية وحيث فلا يستكر ترك الواو (قوله اذا انكرتني

الخ) انكر ونكر بكسر العين واستنكر بمعنى ويقال نكرت الرجل بالكسر فكرا ونكورا
اذا كرهته ونكرت انكر بفتح العين في الماضي اذا لم اعرف قدره وقوله بلدة أي اهل
بلدة كما اشار له الشارح (قوله خرجت) أي من تلك البلدة التي انكرتني اهلها
(قوله مع البازي) ظرف لغو متعلق بخرجت وكفى بخروجه مع البازي عن الخروج
في بقية من الليل وهذا البيت من جملة آيات من الطويل قالها بشار بن برد الخالد بن برمك
لما وفد عليه وهو فارس واولها

* اخالد لم اهبط عليك بذمة * سوى انتى عاف وانت جواد *
 * اخالد ان الاجر والحمد * حاجتى فابهما يأتى فانت عماد *
 * فان تعطينى افرغ عليك مدائحى * وان تأبى لم يضرب على سداد *
 * ركابى على حرف وانت مشيع * ومالى بارض الباخلين بلاد *

اذا انكرتني بلدة البيت (قوله خرجت منهم) اى خرجت من بينهم بان يخرج من البلدة
 (قوله الذى هو ابكر الطيور) اى فى خروجه من وكره (قوله مشتلا) حال من فاعل
 خرجت (قوله لاسفار) اى لاضاءة الصبح (قوله حال) اى مؤكدة لانه قد علم من قوله
 خرجت مع البازى ان خروجه فى بقية من الليل فضاها مستفاد من غيرها وحينئذ
 فيعترض بان الجملة المؤكدة يجب فيها ترك الواو لانه يكثر فيها ذلك فقط كما هو اصل
 المدعى فلا يصح التمثيل بما ذكره ويمكن الجواب بان يقدر قوله على سواد مقدم على قوله
 مع البازى فتأمل قرره شيخنا العدوى (قوله ثم قال الشيخ الوجه الخ) حاصله ان قوله على
 سواد وكذا على كتفه سيف فى اعرابه احتمالان احدهما ان يجعل الاسم فاعلا بالظرف
 لاعتماده على صاحب الحال وعلى هذا فالظرف امامقدر باسم الفاعل او بالفعل
 ثانيهما ان يجعل الاسم مبتداً والجورور قبله خبر قال الشيخ عبد القاهر الوجه الارجح
 من هذين ان يجعل الاسم فاعلا بالظرف لسلامته من تقديم ما اصله التأخير وقال ايضا
 ينبغي على جعل الاسم فاعلا بالظرف ان يقدر الظرف باسم الفاعل كاستقر دون الفعل
 كاستقر وبستقر (قوله الوجه ان يكون الخ) اى وعلى هذا فالحال ليست جملة اسمية
 بل مفردة فلا يستنكر ترك الواو (قوله لا مبتداً) اى وما قبله خبر حتى يكون جملة اسمية
 (قوله ههنا) اى فى مقام وقوع الظرف حالا وقوله خصوصا اى بالخصوص لا فى مقام
 وقوع الظرف خبرا او نعتا لانه يقدر بالفعل ايضا (قوله ان الظرف) نائب الفاعل ليقدر
 (قوله فى تقدير اسم الفاعل) اى فهو فى تأويل المفرد فيكثر فيه الترك (قوله الا ان يقدر
 فعل ماضى) اى لان الترك اكثر فيه ايضا ولا يقدر مضارعا لان الواو يجب تركها فيه
 (قوله هذا كلامه) اى كلام الشيخ عبد القاهر (قوله وفيه بحث) اى فى كلامه المذكور
 بحث وحاصله انه ان اريد ان سبب تقدير اسم الفاعل هنا بالخصوص ان اصل الحال
 الافراد فيرد عليه ان نحو على كتفه سيف اذا كان خبرا او نعتا كان يقال زيد على كتفه
 سيف ومرت برجل على كتفه سيف فالاصل فيهما الافراد فينبغى ان يقدر فيهما اسم
 الفاعل لهذه العلة ايضا وهى كون اصلهما الافراد فلم يتم قوله وينبغى ان يقدر ههنا
 خصوصا لانه ينبغى ان يقدر فى غير ذلك ايضا وان كان سبب تقدير اسم الفاعل هنا بالخصوص
 شيئا آخر فلم يبينه وكان ينبغى بانه ويرد عليه ايضا ان تجوز تقدير المضارع لا يمنع وجود الواو
 لانه عند وجود الواو يقدر بالماضى لا بالمضارع وعند انقائه يقدر بالمضارع ولو كان تجوز
 تقدير ما يمنع معه الواو مانعا من الواو لتجوز تقدير اسم الفاعل لان الواو بمنعته

مع وجوده بالآخرى (قوله والظاهر الخ) أي والظاهر في توجيه كثرة ترك الواو وحاصله
 أن نحو على كتفه سيف يجوز فيه أربعة أحوال جواز تقدير المضارع لما تبين أنه لا مانع
 من تقديره وجواز تقدير اسم الفاعل وهو أرجح لرجوعه إلى الأصل وجواز تقدير
 الماضي وجواز تقدير الجملة الاسمية فعلى التقديرين الأولين يتمتع الواو لأن اسم الفاعل
 مفرد والمضارع المثبت مثله في النع وعلى الأخيرين لا يجب بل يجوز لجواز الواو
 في الجملة الاسمية وفي الماضي لاسيما مع قدم ما يمنع على تقديرين مع رجحان أحدهما لكونه
 الأصل ويجوز سقوطه على تقديرين آخرين كان الأرجح والاكثر تركه بقول الشارح
 فمن أجل هذا أي من أجل ترك الواو على الاحتمالات الأربعة وإن كان الترك واجبا
 على احتمالين وجائزا على احتمالين وهذا الذي ذكره الشارح هو الذي يظهر أن يقال
 في تعليل كثرة سقوط الواو لا تقدير الحال بالأفراد فقط كما يؤخذ من كلام الشيخ عبد
 القاهر وإن كان مناسباً أيضاً لأن هذا الذي ذكره الشارح مشتمل على ما قاله الشيخ
 وزيادة كذا قرره شيخنا العبدوى (قوله وقال الشيخ أيضاً) هذا يخص ما يقدم عنه
 في الشرح وهو قوله لا يجوز ترك الواو من الجملة الاسمية لا يضرب من التأويل (قوله
 لدخول حرف) أي غير الواو على المبتدأ مثل كأن في البيت ومثل أن كافى قوله تعالى
 وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا أنهم ليأكلون الطعام ومثل لا تبرئني في قوله تعالى
 والله يحكم لامعقب لحكمه (قوله يحصل بذلك الحرف نوع من الارتباط) هذا يشير
 إلى أن العلة في حسن ترك الواو هي أن دخول الحرف يحصل به نوع من الارتباط فأنفى
 عن الواو وعلاه بعضهم بكرة اجتماع حرفين زائدين على أصل الجملة وهذا التعليل
 أحسن وذلك لأن ما علق به الشارح إنما يظهر في بعض الحروف التي تقيّد معنى الارتباط
 كتشبيه ما قبلها بما بعدها في كان أو تعليل ما قبلها بما بعدها ولا يظهر في غيره مع حسن
 الترك مع غيره أيضاً كلاً التبرئة في قوله تعالى والله يحكم لامعقب لحكمه وكان في
 قوله تعالى إلا أنهم ليأكلون الطعام (قوله نوع من الارتباط) أي من أنواع
 الارتباط بين تلك الجملة والتي قبلها (قوله كقوله) أي الفرزدق يخاطب امرأة عدلته
 على اعتناؤه بشأن بنيه فهو يقول لها * لآلومي في ذلك عسى أن تشاهديني والحال
 أن أولادي * على يميني ويساري ينصرون كالأسود الخوازد * أي الغضاب وقيد
 بالغضاب لأن أهيب ما يكون الأسد إذا غضب كذا في الفناري والسراري وفي شرح
 الشواهد أن البيت للفرزدق من جملة آيات قالها مخاطباً لزوجته النوار وكان قد مكث
 زمناً لا يولد له فغيرته بذلك وأول الآيات

* وقالت أراه واحداً إلا حاله * يؤمله يوماً ولا هو والد *

وبعد فقلت عسى البيت وبعد

* فان نجماً قبل أن يلد الحسا * أقام زماناً وهو في الناس واحد *

والظاهر أن مثل على كتفه
 سيف يحتمل أن يكون في
 تقدير المفرد وإن يكون
 جملة اسمية قدم خبرها وإن
 يكون فعلية مقدرتها بالماضي
 أو المضارع فعلى تقديرين
 تتمتع الواو وعلى تقديرين
 لا يجب الواو فمن أجل هذا
 كثر تركها وقال الشيخ
 أيضاً (ويحسن الترك) أي
 ترك الواو في الجملة الاسمية
 (تارة لدخول حرف
 على المبتدأ) يحصل
 بذلك الحرف نوع من
 الارتباط (كقوله فقلت
 عسى أن تبصريني كأنما
 * بنى حوالى الأسود
 الخوارد) من حرد إذا
 غضب فقوله بنى الأسود
 جملة اسمية وقعت حالا
 من مفعول تبصريني
 ولولا دخول كأنما عليها
 لم يحسن الكلام إلا بالواو

قوله بنى) اصله بنون لى حذف النون للاضافة واللام للتخفيف فصار بنوى اجتمعت
الواو والياوسقت أحدهما بالسكون قلبت الواو ياء والضممة كسر فلان نسبة الياء ثم ادغمت
الياء في الياء كاقيل في مسلى (قوله من حرد) بكسر الراء يقال حرد حردا بسكون الراء
وتحريكها فهو حارد والجمع حوارد يقال ليث حارد وليوث حوارد مثل صاهل وصواهل
وظالع وظوالم لان فاعلا اذا كان صفة لغير عاقل كان جمعه على فواعل قياسا (قوله جلة
اسمية) فبنى مبتدأ والاسود خبر (قوله من مفعول تبصرينى) اى وهو ياء المتكلم (قوله لم
يحسن الكلام الا بالواو) اى فدخل كائما اوجب استحسان ترك الواو لثلاثا يتوارد
على الجملة حرقا زائدان وقوله لم يحسن الكلام الا بالواو اى لما مر من ان القياس
ان لا تجزى الجملة الاسمية حالا الا مع الواو (قوله وقوله حوالى اى في اكنافى) اشار به
الى انه ليس المقصود من حوالى التثنية وان كان ملحقا بالثنى في الاعراب وفيما ذكره
من التفسير اشارة الى ان حوالى ظرف مكان (قوله حال من بنى) جوز بعضهم ان يكون
حالا من الاسود اى الاسود مستقرين في جوانبى ويمكن ان يكون حالا من الضمير
في الحوارد وعليه فالعامل في الجمال وفي صاحبها واحد بخلاف ماسلكه الشارح
(قوله لما في حرف التشبيه) اى والعامل فيه كائما لما في الخ وقولهم الحال لا يأتى
من المبتدأ محله اذا لم يكن هناك عامل غير الابتداء كما يرشده تعليلهم ذلك بقولهم لان العامل
فيها هو العامل في صاحبها والابتداء ضعيف لا يعمل عملين آه ولا يعترض بمخالفة عامل
الحال لعامل صاحبها لجوازه عند بعض المحققين او يقال يكفى طلب حرف التشبيه
في المعنى لصاحب الحال وان اعمل عنه (قوله من معنى الفعل) اى لان المعنى اشبه بنى
بالاسود حال كونهم حوالى فبنى مفعول به في المعنى والعامل في الحال وصاحبها مادل
عليه معنى كان من الفعل فادفع ما خال انه يلزم على جعل حوالى حالا من بنى بحيث
الحال من المبتدأ والجمهور لا يجزونه لان الابتداء عامل ضعيف فلا يعمل في معمولين
في الحال وصاحبها وان جعل كائما عاملا في الحال لكونه بمعنى الفعل لزم مخالفة عامل
الحال لعامل صاحبها (قوله بعقب) اى بآثر مفرد انظر لو كان هناك فاصل وانظر
هل يدخل في المفرد الظرف والجار والمجرور ولما كان قول المصنف بعقب مفرد يشمل
بظايره التعميق والشارح بالحال كما يقتضيه المقام (قوله كقول) اى ابن ابي عمير
وهو من السريع وقوله

• قل له الملك ولوانه • قد جعت فيه انايم •

(قوله برداك الخ) اى يبيك الله تعالى سالما مشتلا عليك التعجيل والتعظيم اشتمال البرد
على صاحبها والمقصود طلب بقاءه على وصف السلامة وكونه مجهلا معظمها وقوله
برداك مبتدأ مرفوع بالالف وتجميل وتعظيم خبره والبردان التوبان استعارهما الشاعر
لوصفين وثنى البرد باعتبار لفظي التعجيل والتعظيم الخبر بهما عند مبالغة وان كان
معناها واحدا كذا في حاشية شيخنا الحفنى (قوله حال) اى من الكاف في يبيك سالما

وقوله حوالى اى في
اكنافى وجوانبى حال
من بنى لما في حرف التشبيه
من معنى الفعل (و) يحسن
الترك تارة (اخرى لوقوع
الجملة الاسمية) الواضحة حالا
(بعقب مفرد) حال
(كقوله والله يبيك
لسالما • برداك تعجيل
وتعظيم) فقوله برداك
تعجيل حال ولولم تقدمها
قوله سالما لم يحسن فيها
ترك الواو

فهي حال مترادفة او من الضمير في سائلا فتكون متداخلة لكن الاستشهاد باليت على المقصود انما يأتي على الاحتمال الاول كما في المطول فليس اليت نصا في المقصود لوجود الاحتمال الثاني وايضا يحتمل ان يكون بركا فعلا لسا لما ويكون تبجيل بدلا من بركا واذ اسلم تبجيل الرجل وتعظيمه قد سلم الرجل كما في المطول (قوله لم يحسن فيها ترك الواو) فتركت الواو في الجملة لمناسبة ما قبلها اعني الحال المفردة اذ لا يؤولي معها بالواو وقال الخليلي وجه حسن ترك الواو لثلاثيهم انها عاطفة لثلاث الجملة على المفرد المتقدم ونوزع بان عطف الجملة على المفرد اذا كانت في تأويله غير مستقيم قال الشيخ يس تليه بقى من الاقسام الجملة الشرطية نحو جاء زيد وان سأل يعط والواو فيها لازمة خلافا لابن جني ووجه تمثيته على قاعدة المصنف السابقة انها ليس فيها حصول ولا مقارنة فلذلك لزم الواو لفقد خاصية الحال المفردة ولا فرق بين ان يكون الجواب في الجملة المذكورة خبرا او انشاء اما الاول فظاهر لانه اذا كان خبرا كانت خبرية واما الثاني فمشكل لان الجملة الشرطية حيث تكون انشائية والانشاء لا يقع حالا واجيب بان الجملة الشرطية اذا وقعت حالا انسحبت الاداة فيها عن معنى الشرط فلا تكون الجملة حيث انشائية كما صرح بذلك المداميني

(السا)
والاظة

الايجاز والاطناب والمساواة

الايجاز لغة التصغير يقال اوجزت الكلام اي قصرته يستعمل لازما ومتعديا والاطناب لغة المبالغة يقال اطنب في الكلام اي بالغ فيه وقدم الايجاز في الترجمة تبعا على انه المبغى في الكلام وارادفه بالاطناب لكونه مقابلا له فلم يبق للمساواة الا التأخير وقدم فيما يأتي للمساواة نظر الكونها الاصل المقيس عليه لانها الكلام المتعارف فازاد عليه اطناب وما نقص عنه ايجاز ثم الايجاز لما سبق (قوله قال السكاكي) اي اعتذارا عن ترك تعريف الايجاز والاطناب بتعريف يعين فيه القدر لكل منهما من الكلام بحيث لا يزيد ذلك القدر ولا ينقص (قوله اما الايجاز والاطناب الخ) ان قلتم لم يذكران المساواة من الامور النسبية مع انها منها اذ لا تعرف الا بالنسبة لتنى الايجاز والاطناب فان كون الكلام مساواة انما يعرف بكونه ليس فيه زيادة على التعارف ولا نقصان عنه قلت ذكر السيد في شرح المفتاح انه لم يتعرض للمساواة وان كانت نسبية ايضا لانه لا فضيلة لكلام الاوساط فليصدر من البليغ مساويله لا يكون بليغا اذ ليس فيه نكتة يستد بها آه ويبحث فيه بان عدم الاعتداد انما يكون اذا قصد البليغ تجريدته عن التكت وليس بمنع لجواز ان يكون في المقام مقتضيات وخصوصيات لا يراعيها غير البليغ واما البليغ فمن حقه ان يراعيها ويشير اليها مع كون لفظيهما متطابقين واجاب العلامة عبد الحكيم بان المراد بكونه ليس بليغا من حيث انه مساو لكلام الاوساط وان كان من حيث اشتماله على الزايات والخصوصيات التي يقتضيها المقام بليغا متعديا لانه بهذا

الاعتبار ايجاز بالقياس الى المتعارف والى مقتضى المقام (قوله فلكونهما نسيين)
 الفاء داخلة على جواب اما وهو قوله لا يتيسر الخ وقوله لكونهما نسيين علة للجواب
 مقدمة عليه لا عادة الحصر او للاهتمام بها وفي الكلام حذف والاصل لكونهما نسيين
 والمنسوب اليه مختلف القدر ولا بد من هذا الحذف حتى تتج العلة المدعى وهو عدم امكان
 التعيين فالمنسوب اليه هو كل منهما بالنظر للآخر فكل منهما منسوب ومنسوب اليه
 (قوله اى من الامور النسبية) اى المنسوبة الى غيرهما كالابوة والبنوة (قوله الذى يكون
 تعقلها) اى ادراكها (قوله بالقياس) اى بالنسبة الى تعقل شئ آخر فتعقل اليجاز
 يتوقف على تعقل الاطناب وبالعكس وذلك لان اليجاز ما كان من الكلام اقل بالنسبة
 لغيره والاطناب ما كان ازيد بالنسبة لغيره وحينئذ فتعقل كل منهما متوقف على تعقل
 ذلك الغير ضرورة توقف تعقل المنسوب على تعقل المنسوب اليه لاخذها في مفهومه (قوله
 فان الموجز الخ) اى فان الكلام الموجز وهذا علة لكونهما نسيين (قوله انما يكون موجزا)
 اى انما يدرك من حيث وصفه باليجاز (قوله وكذا المطب) اى وكذلك الكلام المطب
 وقوله انما يكون مطب اى انما يدرك من حيث وصفه بالاطناب وانما قيدنا بقولنا من حيث
 كذا الخ فيها لانه لو نظر فى كل منهما من حيث انه جلة او جلتان اوله متعلقات اولا
 لم يكن نسييا وهو ظاهر كذا فى ابن يعقوب والاحسن ما قاله العلامة عبد الحكيم وحاصله
 ان قوله انما يكون اى فى الخارج والذهن موجزا بالنسبة الى كلام آخر زائد عنه اما تحقيق
 او مقدر وكلمة من بعدا زيد وانقص ليست تفضيلية بل هى صلة للفعل الذى تضمنته
 صيغة التفضيل بمعنى اصل الفعل (قوله لا يترك التحقيق) استثناء من محذوف اى لا يتيسر
 التكلم فيها بحال من الاحوال الابطالة ترك التحقيق فوجب ترك التعريف لتعذر
 ثمان المراد من التحقيق على ما فهم المصنف من كلام السكاكى التعريف المبين لمتناهما
 والمعنى حينئذ لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التعريف المبين لمتناهما ولذا اورد على
 السكاكى النظر الآتى على ما ستوضح لك والشارح فهم ان المراد من التحقيق فى كلام
 السكاكى تعيين مقدار كل واحد منهما اى لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التعريف
 والتعيين لمقدار كل منهما وعليه فلا يأتى الايراد الآتى وقد حل الشارح كلام
 السكاكى هنا بما فهمه حيث فسر التحقيق بالتعيين واجاب عن النظر الآتى فى كلام
 المصنف بما حل به هنا وكان الاولى له ان يفسر التحقيق بالتعريف بمجازاة للمصنف ثم
 يجيب عن النظر بما فهمه والحاصل انه ان اريد بالتحقيق فى كلام السكاكى التعريف الذى
 يضبط كل واحد منهما ولو فى الجملة كما فهم المصنف فهذا ممكن ولذا اعترضه المصنف
 بما يأتى وان اريد بالتحقيق فى كلامه تعيين مقدار كل بحيث لا يزيد عليه ولا ينقص عنه
 وهو ما فهمه الشارح فهذا غير ممكن وعلى هذا لا يرد على السكاكى شئ (قوله
 والتعيين) اى تعيين القدر الخصوص لكل منهما وهذا تفسير من الشارح للتحقيق الواقع

في كلام السكاكي غير ما فهمه المصنف واورد عليه النظر الآتي (قوله اي لا يمكن الخ)
 هذا تفسير لعدم التيسر اشارة الى انه ليس المراد انه يمكن بعسر كما هو ظاهره وفي هذا
 التفسير اشارة الى ان المراد بالتحقيق التنصيص وان التني منصب على القيد اعني ترك
 التحقيق وذلك لان عدم ترك التحقيق والتنصيص عبارة عن التنصيص المذكور (قوله
 على ان هذا المقدار من الكلام ايجاز الخ) ظاهره اطلاق لفظ ايجاز على نفس الالفاظ
 وهو مخالف لما يأتي من قوله فلا يجاز اداء المعنى باقل الخ فان كان يطلق عليهما كافي
 لفظ الخبر والانشاء فالامر واضح وان كان لا يطلق الاعلى احدهما فقط فأول
 احد الموضعين يرجع للآخر والامر في ذلك سهل آه يس (قوله اذرب كلام الخ)
 علة لقوله اي لا يمكن ورب هنا للتكثير او التحقيق وقوله اذرب كلام موجز الخ مثلا
 زيد المنطلق موجز بالنسبة لزيد هو المنطلق ومطنب بالنسبة لزيد منطلق فقول الشارح
 اذرب كلام موجز مثل زيد المنطلق وقوله يكون مطنبا بالنسبة لكلام آخر وهو زيد
 منطلق وقوله وبالعكس اي قد يكون الكلام مطنبا نحو زيد المنطلق موجزا بالنسبة
 لكلام آخر نحو زيد هو المنطلق اي واذا كان الكلام الواحد قد يكون موجزا بالنسبة
 لكلام ومطنبا بالنسبة لكلام آخر فكيف يمكن ان يقال على طريق التحقيق والتحديد
 ان هذا القدر ايجاز وهذا الطنب والحاصل ان تعين مقدار من الكلام للايجاز
 او للطنب بحيث لا يزداد عليه ولا ينقص عنه غير ممكن لان ذلك موقوف على كون
 المضاف اليه متحد القدر بحيث يقال ما زاد على هذا القدر الطنب وما نقص عنه ايجاز
 والمنسوب اليه الايجاز والطنب غير متحد في القدر بل مختلف فلذلك تحذف الكلام الواحد
 بالنسبة الى قدر ايجازا والى قدر آخر الطنب او من هذا تعلم ان مجرد كونهما نسيين لا يكفي
 في امتناع التعيين والتحقيق بل لا بد مع ذلك من اختلاف المنسوب اليه كما ذكرنا سابقا
 (قوله اي والا بالبناء الخ) اشار الشارح بهذا الى ان قول المصنف والبناء عطف
 على ترك اي لا يمكن الكلام فيها الا بترك التحقيق والا بالبناء على امر عرفي لان
 البناء على الامر العرفي اقرب مما يمكن به ضبطهما المحتاج اليه لاجل تمايز الاقسام
 وابطاح ذلك ان تعين مقدار كل منهما وتحديد له لما كان غير ممكن وكان الامر محتاجا
 الى شيء بضبطهما في الجملة وضبط المنسوب بضبط المنسوب اليه والمنسوب اليه غير
 منضبط على وجه التعيين كما عرفت طلب اقرب الامور الى الضبط وهو الكلام العرفي
 لينبأ عليه واتما كان اقرب الى الضبط لان افراده وان تفاوتت لكنها متقاربة ومعرفة
 مقداره لا تتعد غالبا وحيث كان المنسوب اليه وهو الامر العرفي مضبوطا في الجملة
 كان المنسوب ايضا الذي هو الايجاز والطنب مضبوطا في الجملة (قوله على امر
 عرفي) اي متعارف بين اهل العرف في اداء المقاصد من غير رعاية بلاغة وحرية
 فيعتبر كل من الايجاز والطنب بالنسبة اليه فاذا زاد عليه الطنب وما نقص عنه ايجاز

والتعيين اي لا يمكن
 التنصيص على ان هذا
 المقدار من الكلام ايجاز
 وذلك الطنب اذرب كلام
 موجز يكون مطنبا بالنسبة
 الى كلام آخر وبالعكس
 (والبناء على امر عرفي)
 اي والا بالنسبة على امر
 يعرفه اهل العرف (هو
 متعارف الاوساط) الذين
 ليسوا في مرتبة البلاغة
 ولا في غاية الفهاة

كما قال المصنف بعد (قوله وهو) أى الامر العرقى (قوله متعارف الاوساط) أى
 التعامل به فى عرف الاوساط من الناس (قوله ولا فى غاية الفهاهة) أى العجز
 عن الكلام بل كلامهم يؤدى اصل المعنى المراد اعنى المطابق من غير اعتبار مطابقة
 مقتضى الحال ولا اعتبار عدما ويكون صحيح الاعراب والحاصل ان المراد بالاوساط
 من الناس العارفون باللغة وبوجوه صحة الاعراب دون الفصاحة والبلاغة فيعبرون
 عن مرادهم بكلام صحيح الاعراب من غير ملاحظة النكات التى يقتضيتها الحال
 فان قلت ان متعارف الاوساط قد يختلفان بتعارف عبارتين عن معنى واحد احدهما
 ازيد من الاخرى من غير زيادة فى المعنى وحيث نغما العبر منهما وان اعتبرنا لم تتمايز
 الاقسام قلت شئنا فى رد هذا بان الاوساط ليس فى قدرتهم اختلاف العبارات بالطول
 والقصر لانهم انما يعرفون اللفظ الموضوع للمعنى فباعتبارهم محدودة بذلك واختلاف
 العبارة بالطول والقصر انما يكون من البلفاء بسبب تصرفهم فى لطائف الاعتبارات
 (قوله ان كلامهم فى مجرى عرفهم) فى معنى عندو المجرى مصدر بمعنى الجريان والعرف
 بمعنى العادة أى كلامهم عند جريانهم على عادتهم او ان اضافة مجرى للعرف من اضافة
 الصفة للموصوف أى كلامهم على حسب عادتهم الجارية فى تأدية الخ (قوله عند
 المعاملات) متعلق بمحذوف أى التى تعرض لهم الحاجة الى تأديتها عند المعاملات
 والمحاورات أى المحادثات اعم من ان تكون تلك المحادثة فى معاملة او لا (قوله أى هذا
 الكلام) أى المتعارف بين الاوساط (قوله من الاوساط) قيد بذلك لانه قديم من
 البلغ لانه يورده لكونه مقتضى المقام بان يكون مخاطب من الاوساط (قوله فى باب
 البلاغة) أى بحيث بعد بليغا (قوله لعدم رعاية مقتضيات الاحوال) اعنى اللطائف
 والاعتبارات (قوله ولا يذم ايضا منهم) أى بحيث بعد محلا وقيد بقوله منهم للاحتراز
 عن البلفاء فان كلام الاوساط قديم بالنسبة لهم اذ لم تراعى فيه مقتضيات الاحوال
 وتقييد الشارح بالاوساط اندفع ما يقال ان كلام اهل العرف ان كان رتبة وسطى
 بين الایجاز والاطناب فاما ان يتنوع هو المساواة او لا فان كان هو المساواة فهى محدودة
 ان طابقت مقتضى الحال ومذمومة ان لم تطابقه لان كل ما خرج عن اصل البلاغة
 التحق باصوات البهائم فكيف يقول المصنف ان كلام الاوساط لا يحمده ولا يذم وان
 كان غير المساواة فهو ممنوع لانحصار الكلام فى الایجاز والاطناب والمساوات وحاصل
 الجواب ان المراد لا يحمده ولا يذم من الاوساط لانهم لا يعتبرون المزايا والخواص وهذا
 لانه فى انه يحمده ويذم من البلغ باعتبار اختلاف المقامات على ماسلف وتقسيم
 الكلام الى الاقسام الثلاثة خاص بالكلام البلغ واما كلام الاوساط فلا يوصف بواحد
 من الثلاثة فتأمل ذلك (قوله ومجرد تأليف) أى وتأليف مجرد عن النكات وهو اما
 بالرفع عطف على تأدية او بالجر عطف على دلالات (قوله يخرجها عن حكم التعق)

(أى كلامهم فى مجرى عرفهم فى
 تأدية المعاني) عند المعاملات
 والمحاورات (وهو)
 أى هذا الكلام (لا يحمده)
 من الاوساط (فى باب
 البلاغة) لعدم رعاية
 مقتضيات الاحوال
 (ولا يذم) ايضا منهم لان
 غرضهم تأدية اصل المعنى
 بدلا لا بوضع والفاظ
 كيف كانت ومجرد تأليف
 يخرجها عن حكم التعق
 (فلا يجاز ادا المقصود باقل
 من عبارة المتعارف
 والاطناب اداؤه باكثر
 منها ثم قال) أى السكاكى
 (الاختصار لكونه نسيا
 يرجع فيه تارة الى ماسبق)
 أى الى كون عبارة
 المتعارف اكثر منه

اي بسبب كونه مطابقا للصرف واللفظ والنحو مما يتوقف عليه تأدية اصل المعنى واصل
 النعيق تصويت الراعي في غنمه والمراد به هنا اصوات الحيوانات العجم والمراد بحكمه
 عدم دلالة (قوله بالايجاز) اي اذ انبأنا على انه لا يتيسر الكلام في الايجاز والاطناب
 الا بالبناء على امر عر في فيقال في تعريف الايجاز هو اداء المقصود اي ما يقصده
 المتكلم من المعاني (قوله باقل) اي بعبارة اقل اي قليلة فاقول ليس على يابه وقوله من
 عبارة التعارف فيه ان العبارة هي الكلام المعبر به والتعارف هو الكلام ايضا كما مر
 من ان متعارف الاوساط كلامهم الجاري على عادتهم في تأدية المعنى وحيث ان فلان معنى
 لاضافة العبارة للتعارف الا ان يقال انها بيانية والمعنى بعبارة اقل من العبارة التي
 هي متعارف الاوساط وبمد ذلك فالمطابق للسياق ان يقول باقل من التعارف اذ لا فائدة
 في زيادة عبارة (قوله والاطناب اداؤه) اي ويقال في تعريف الاطناب هو اداء المقصود
 بعبارة اكثر من العبارة التي هي متعارف الاوساط وقد يقال ان الاطناب على اصطلاح
 السكاكي يم المساواة كما يأتي وهذا لا يلائمه الهم الا ان يقال ان هذا التعريف مبني
 على اصطلاح آخر آه فنأري وقوله والاطناب الخ اي ويقال في تعريف المساواة هي
 اداء المقصود بقدر التعارف (قوله ثم قال اي السكاكي) هذا اشارة الى كلام آخر
 للسكاكي في الايجاز (قوله الاختصار) اي الذي هو الايجاز لانهما عند السكاكي
 مترادفان وانما عبر اولا بالايجاز وثانيا بالاختصار تفننا وكان يفني السكاكي عن هذا
 الكلام لو قال في الكلام السابق الا بالبناء على امر عر او على ما يقتضيه المقام
 (قوله ليكون نسبيا) حلة مقدمة على المعلوم اي الاختصار يرجع فيه تارة للمسبق الخ
 لكونه نسبيا (قوله يرجع فيه) اي ينظر فيه اي ينظر في تعريفه (قوله تارة) اي
 في بعض الاحيان (قوله الى ماسبق) اي الى التعريف الذي قد سبق وقوله اي الى كون
 الخ هذا بيان للتعريف الذي سبق وفيه ان الذي سبق كونه اقل من عبارة التعارف
 لا كون التعارف اكثر منه واجيب بانه يلزم من كونه اقل من التعارف ان يكون
 التعارف اكثر منه فا ذكره الشارح سابق بطريق الالتزام وانما لم يحمل الشارح كلام
 المصنف على ظاهره بحيث يقول اي الى كونه اقل من التعارف لان هذا هو صريح
 معنى الاختصار فلا وجه للقول برجوع الاختصار اليه لانه رجوع الشيء الى نفسه
 وهو باطل وليناسب قول المصنف بعد واخرى الى كون المقام الخ حيث اعتبر فيه الكون
 المتعلق لغيره وهو المقام فعلى بيان ماسبق بما قال الشارح قرينة في كلام المصنف وهي
 قوله بعد واخرى الى كون المقام خليقا باسب من حيث لم يقل خليقا باقل مما يليق بالمقام
 هذا ويمكن ان يقال بقطع النظر عن كلام الشارح ان معنى كلام المصنف يرجع
 في تعريفه تارة الى اعتبار ماسبق وهو متعارف الاوساط فيقال كما تقدم الايجاز اداء
 المقصود باقل من عبارة التعارف (قوله ويرجع تارة اخرى) اي ويرجع في تعريفه

(قوله الى كون) اي الى اعتبار كون المقام الذي اورد فيه الكلام الموجز (قوله خليفا)
اي حقيقا وجدرا بحسب الظاهر (قوله بايسط) اي بكلام ايسط (قوله اي من الابلام
الذي الخ) اي من الكلام الموجز الذي ذكره التكلم سواء كان مذكرا المتكلم اقل
من عبارة التعارف او اكثر منها او مساويا لها مثلا رب شجعت وارب شجعت وارب
قد شجعت هذه الثلاثة اقل مما يقتضيه المقام كما يأتي واولها اقل من التعارف والثاني
مساو له والثالث اكثر منه و اشار الشارح بهذا التفسير الى انه ليس المراد بكونه
ذكرانه سبق له ذكر فيما تقدم (قوله وتوهم بعضهم) هو الشارح الخلفائي وحاصل
كلامه ان المراد بما ذكر في قول المصنف بايسط بما ذكر مذكرا آتيا وهو متعارف
الابواسط وهذا غلط لانه عليه يخل كلام المصنف لقولنا يرجع الابهاز ايضا الى اعتبار
كون المقام الذي اورد فيه الكلام الموجز ايسط من التعارف ومحصل ذلك ان الموجز
ما كان اقل من مقتضى المقام الابسط من التعارف وهذا صادق بما اذا كان فوق
التعارف ودون مقتضى المقام او مساويا للتعارف ودون مقتضى المقام او اقل منهما
ولا يشعل ما اذا كان مقتضى المقام مساويا للتعارف او اقل من مقتضى المقام ولا يلزم على
هذا القول ان ما كان اقل من التعارف او مساويا له وقد اقتضاه المقام لا يكون الاقل منه
ابهازا ولا يعرف لهذا قائل اذ هو تحكم مخض والتفسير الاول متعين ويلزم على هذا
القول ايضا التكرار والتداخل في كلام المصنف مع وجود مندوخة عنه وهو ما ذكره
الشارح في تفسير ما ذكر ووجه التكرار ان كلاما من قسمي الابهاز يرجع الى التعارف وان
اختلف المعنيان فالمعنى الاول فيه الرجوع اليه باعتبار ان المعنى التعارف اكثر منه
كما قال الشارح والمعنى الثاني يرجع اليه باعتبار ان المقام خليف بايسط من عبارة التعارف
وايضا يرد على كلام الخلفائي هذا انه لا معنى لقولنا يرجع كون الكلام موجزا كون
المقام خليفا بايسط من التعارف وذلك لان كون المقام خليفا بايسط من التعارف لا يناسب
ان يكون علة للابهاز اذ لا معنى لقولنا هذا الكلام موجز لتكون المقام خليفا بايسط
من التعارف بل المناسب في التعليل ان يقال لتكون المقام خليفا بايسط منه اي من هذا
الكلام وايضا يلزم على هذا القول الذي قاله الخلفائي ان يكون قول المصنف بما ذكر
اظهارا في محل الاضمار اذ المناسب بايسط منه قرر ذلك شيخنا العلامة العدوي (قوله على
من له قلب) اي عقل وقوله او التي السمع اي اصغى او امال السمع وهو شهيد اي حاضر
ولا ينبغي ما في كلامه من الاقتباس من الآية الشريفة (قوله بحسب الظاهر) اي
بحسب ظاهر المقام لا بحسب باطنه لان باطن المقام يقتضي الاقتصار على ما ذكر لانه
اتما عدل عما يقتضيه الظاهر لغرض كالتبيين على قصور العبارة او لاجل التفرغ لطلب
المقصود فلذا كان ما هو اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر بليغا (قوله وتحقيقا)
اي وباطنا وهما منصوبان على التمييز المحول عن الفاعل اي لانه لو كان اقل مما يقتضيه

(و) يرجع تارة (اخرى الى
كون المقام خليفا بايسط بما
ذكر) اي من الكلام الذي
ذكره التكلم وتوهم بعضهم
ان المراد بما ذكر متعارف
الابواسط وهو غلط لا ينبغي
على من له قلب او التي السمع
وهو شهيد يعني كما ان
الكلام يوصف بالابهاز
لكونه اقل من التعارف
كذلك يوصف به لكونه
اقل مما يقتضيه المقام بحسب
الظاهر لانه لو كان اقل مما
يقتضيه المقام ظاهرا
ومحققا

ظاهر المقام وباطنه (قوله لم يكن في شيء من البلاغة) اى لعدم مطابقته لقتضى المقام
 ظاهرا وباطنا واذا لم يكن في شيء من البلاغة فكيف يوصف بالايجاز الذى هو وصف
 للكلام البليغ (قوله مثاله) اى مثال الوجد المفهوم من الايجاز الراجع لكون الكلام اقل
 مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر (قوله قوله تعالى) اى حكاية عن سيدنا زكريا عليه
 السلام (قوله والمأم المشيب) من عطف اللازم على المزموم واللام النزول (قوله فينبغي)
 اى لكون المقام مقام التشكى مما ذكر (قوله ان يبسط فيه الكلام غاية البسط) بناء على
 الظاهر كما انه يقال وهن عظم اليد والرجل وضعفت جراحة العين ولانت حدة الاذن
 الى غير ذلك (قوله فللايجاز) اى الذى هو الاختصار عند السكاكى (قوله معيار) هما
 كون الكلام اقل من المتعارف وكونه اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر ويلزم من كون
 الايجاز له معيار ان يكون الاطناب كذلك لكنه ترك ذلك لانسياق الذهن اليه مما ذكره
 فى الايجاز (قوله عموم من وجه) اى وخصوص كذلك وذلك لان كون الكلام اقل
 من متعارف الاوساط اعم من ان يكون مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر اولا وكون
 الكلام اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر اعم من ان يكون اقل من متعارف الاوساط
 اولا فيتصادقان فيما اذا كان الكلام اقل من عبارة المتعارف ومن مقتضى المقام جمعا
 كما اذا قيل رب شئت بحذف حرف النداء وياه الاضافة فانه اقل من مقتضى الحال
 لاقتضائه ابسط منه لكونه مقام التشكى من المأم المشيب وانقراض الشباب واقل
 من عبارة المتعارف ايضا وهى ياربى شئت بزيادة حرف النداء وياه الاضافة وينفرد
 المعنى الاول دون الثانى فى قوله اذا قال الحميس اى الجيش ثم بحذف المبدأ فانه اقل
 من عبارة المتعارف وهى هذه ثم فاعثموا وليس باقل من مقتضى المقام لان المقام
 لضيقه يقتضى حذف المبدأ وكافى نحو قولك للصياد غزال عند خوف فوات
 الفرصة فانه اقل من المتعارف وهو هذا غزال وليس باقل مما يقتضيه المقام لانه يقتضى
 هذا الاختصار وينفرد المعنى الثانى دون الاول فى قوله تعالى رب انى وهن العظم منى
 فان المقام يقتضى اكثر منه كأمم والمتعارف اقل منه كالايتحى فلايتحى عليك اجراء هذه
 النسبة اعنى نسبة العموم والخصوص من وجه بين الاطناب على التفسيرين له وكذا بين
 الايجاز بالمعنى الثانى وبين الاطناب بالمعنى الاول (قوله وفيه نظر) اى فيما ذكره السكاكى
 اولاً وثانياً (قوله لا يقتضى تفسير بتحقيق معناه) اى لا يقتضى تفسير بيان معناه بالتعريف
 اى والتبادر من كلام السكاكى ان كون الشيء نسبيا يقتضى تفسير بيان معناه بالتعريف
 (قوله وتعرف بتعريفات الخ) عطفه على ما قبله عطف تفسير (قوله كالابوة) اى فانهم
 عرفوها بكون الحيوان متولدا من نطفة آخر من نوعه من حيث هو كذلك وعرفوا
 الاخوة بكون الحيوان متولدا هو وغيره من نطفة آخر من نوعهما (قوله وغيرهما)
 كالبنوة فانهم عرفوها بكون الحيوان متولدا من نطفة آخر من نوعه (قوله والجواب انه)

لم يكن في شيء من البلاغة
 مثاله قوله تعالى رب انى
 وهن العظم منى الآية
 فانه اطناب بالنسبة الى
 المتعارف اعنى قولنا يارب
 شئت وايجاز بالنسبة الى
 مقتضى المقام ظاهرا لانه
 مقام بيان انقراض الشباب
 والمأم المشيب فينبغي ان
 يبسط فيه الكلام غاية
 البسط فللايجاز معيار
 بينهما عموم من وجه
 (وفيه نظر لان كون الشيء
 امرانيا لا يقتضى تفسير
 بتحقيق معناه) اذ كثيرا
 تحقق معانى الامور النسبية
 وتعرف بتعريفات تليق بها
 كالابوة والاخوة وغيرهما
 والجواب انه لم يرد تفسير
 بيان معناها بل اراد تفسير
 التحقيق والتعيين فى ان
 هذا القدر ايجاز وذلك اطناب

اي السكاكي وقوله لم يرد اي تعسر التحقيق في قوله لكونهما نفسيين لا يتيسر الكلام
 الا بترك التحقيق (قوله تعسر بيان معناهما) اي بالتعريف الضابط لكل واحد
 منهما كانهما المصنف وضمير التثنية راجع للايجاز والاطناب (قوله لان مذكوره) اي
 السكاكي في تعريف الايجاز والاطناب بيان لغناهما اي فيانه لغناهما بما ذكره دليل
 على عدم هذه الارادة (قوله بل اراد الخ) الاوضح ان يقول بل اراد بتعسر التحقيق
 تعسر التعريف المحتوى على تعيين المقدار لكل بحيث لا يزداد عليه ولا ينقص عنه وانما
 كان تبين هذا المقدار متعسرا لتوقفه على اتحاد النسوب والنسوب اليه وهو هنا مختلف
 والحاصل انه ليس مراد السكاكي بتعسر التحقيق تعسر التعريف المبين لغنى كل منهما
 كانهما المصنف واعتراض بما ذكر بل اراد بتعسر التحقيق تعسر التعريف المشتمل
 تعيين المقدار لكل وحيث فلا اعتراض والدليل على هذه الارادة تعريفه للايجاز
 والاطناب بما هو مبين لغناهما بعد حكمه بتعسر تحقيقهما الذي هو الامتناع (قوله
 ثم البناء على المتعارف) اي على متعارف الاوساط اي على عبارتهم المتعارفة بينهم
 وهذا اعتراض ثان على السكاكي وحاصله ان مذكوره السكاكي في تعريف الايجاز
 والاطناب من بناءهما على متعارف الاوساط ومن بناءهما على البسط الموصوف بانه
 ابسط مما ذكره المتكلم فيه بحث لان هذا في الحقيقة يرد الى الجهالة والمطلوب من التعاريف
 الاخراج من الجهالة لا لارد اليها (قوله والبسط) اي والبناء على البسط اي على الكلام
 المبسوط اللائق بالمقام لاقتضائه اياه لان البناء انما هو على الكلام لا على البسط وايضا
 الموصوف بكونه ازيد من الكلام المذكور انما هو الكلام (قوله الموصوف) اي بانه
 ابسط مما ذكره المتكلم (قوله بان يقال) اي في البناء على المتعارف (قوله هو الاداء) اي
 اداء للمعنى المقصود باقل من المتعارف اي والاطناب ادائه باكثر من المتعارف (قوله
 او بما يليق الخ) عطف على قوله من المتعارف وهذا بيان للبناء على البسط وحاصله
 ان يقال الايجاز اداء المقصود باقل مما يليق بالمقام والاطناب ادائه باكثر منه (قوله من كلام
 الخ) بيان لما يليق بالمقام اي الذي هو كلام ابسط من الكلام الذي ذكره المتكلم (قوله رد
 الى الجهالة) اي والمطلوب من التعاريف الاخراج من الجهالة لا لارد اليها وقوله رد
 الى الجهالة اي احالة على امر مجهول فالجهالة مصدر بمعنى اسم المفعول (قوله
 اذ لا تعرف الخ) علة لمحذوف اي وانما كان في البناء على الاول وهو متعارف الاوساط
 رد الى الجهالة لانه لا تعرف الخ وحاصله ان تصور التعريف متوقف على تصور اجزائه
 الاضافية وغيرها والمتعارف المذكور في التعريف لم يتصور قدره ولا كيفه فيزداد بذلك
 جهله فيكون التعريف المذكور فيه لفظ المتعارف مجهولا والمراد بكيفية متعارف
 الاوساط عدد كلمات عبارتهم هل هو اربع كلمات او خمس (قوله وكيفيةها)
 اي ولا كيفية متعارف الاوساط وانث الضمير باعتبار ان متعارف الاوساط عبارة واراد

(ثم البناء على المتعارف والبسط
 الموصوف) بان يقال
 الايجاز هو الاداء باقل من
 المتعارف او مما يليق بالمقام
 من كلام ابسط من الكلام
 المذكور (رد الى الجهالة)
 اذ لا تعرف كيفية متعارف
 الاوساط وكيفية اختلاف
 طبقاتهم ولا يعرف ان كل
 مقام اي مقدار يقتضى من
 البسط حتى يقاس عليه
 ويرجع اليه والجواب ان
 الالفاظ قوالب المعاني

بكيفية متعارف الاوساط تقديم بعض الكلمات وتأخير بعضها ثم ان معرفة الكيف لا يتعلق بها الفرض الذي نخصنا هنا الا ان الجهل به يزداد به جهل متعارف الاوساط فيكون التعريف المذكور فيه لفظ المتعارف مجهولا ويصح ان يراد بكيفية متعارف الاوساط كون كلماته طويلة او قصيرة (قوله لا اختلاف طبقاتهم) اي لا اختلاف مراتب الاوساط فقيم من يعبر عن المقصود بعبارة قصيرة ومنهم من يعبر عنه بعبارة طويلة وهذا علة لقوله اذ لا تعرف الخ (قوله ولا يعرف الخ) عطف على قوله اذ لا تعرف وهذا بيان لكون البناء على البسط فيه رد للجهالة وحاصله ان كون المقام يقتضي كذا وكذا لا اقل ولا اكثر مما لا ينضبط فلا يكاد يعرف لتفاوت المقامات كثيرا ومقتضاها مع دقتها فقوله فلا يعرف ان كل مقام اي ولا يعرف جواب ان كل مقام والمراد بالمعرفة الفينة هنا وفيما مر المعرفة التصورية وقوله اي مقدار مفعول مقدم ليقضي وقوله من البسط اي من ذي البسط واصل التركيب ولا يعرف جواب ان كل مقام يقتضي اي مقدار من الكلام البسيط (قوله حتى يقاس عليه) فيحكم بان المذكور اقل منه او اكثر وهذا غاية للنفي وهو المعرفة من قوله ولا يعرف وضمير عليه راجع للقدر الذي يقتضيه المقام (قوله ويرجع اليه) عطف تفسير (قوله والجواب ان الالفاظ الخ) هذا جواب عن الاول وحاصله اننا لنسلم ان المتعارف غير معروف بل يعرفه كل احد من البلغاء وغيرهم وذلك لان الالفاظ قوالب المعاني فهي على قدرها بحسب الوضع بمعنى ان كل لفظ بقدر معناه الموضوع له فن عرف وضع الالفاظ ولو كان عاميا عرف اي معنى يفرغ في ذلك القالب من اللفظ ضرورة ان المعنى الذي يكون على قدر اللفظ هو ما وضع له مطابقة فاذا اراد تأدية المعنى الذي قصده عبر عنه باللفظ الموضوع له من غير زيادة ولا نقص فالتصرف في العبارة بما يوجب طولها وقصرها من اللطائف والدقائق الزائدة على اصل الوضع شان البلغاء المحققين ولا يتوقف متعارف الاوساط واستعماله على ذلك وحينئذ متعارف الاوساط معروف للبلغاء وغيرهم ومحدود معين عندهم في كل حادثة وهو اللفظ الموضوع للمعنى الذي اريد تأديته وحيث كان المتعارف محدودا معينا فيقاس به ويصح التعريف به ولا يكون في البناء عليه رد للجهالة لوضوحه بالنسبة للبلغاء وغيرهم (قوله الالفاظ قوالب المعاني) اي لانها من حيث فهمها منها او من حيث وضعها لها مساوية وعكس بعضهم نظرا الى ان المعنى يتحضر اولاً ثم يؤتى باللفظ على طبقه وجع بين القولين بان الاول باعتبار السامع والثاني باعتبار النكلم (قوله والاساط) مبتدأ خبره قوله لهم حد الخ (قوله على اختلاف العبارات) اي على الاتيان بعبارات مختلفة بالطول والقصر عند افادة المعنى الواحد (قوله والتصرف) عطف على اختلاف عطف سبب على مسبب اي ولا يقدرון على التصرف في العبارات بمرعاة النكات الطييفة المعبرة اي التي شأنها ان تعتبر (قوله لهم حد الخ) اي لكل معنى اريد افادته عندهم حداي عبارة محدودة اي معلومة

والاوساط الذين لا يقدرون في تأدية المعاني على اختلاف العبارات والتصرف في لطائف الاعتبارات لهم حد من الكلام يجري بينهم في المحاورات والمعاملات معلوم للبلغاء وغيرهم فالبناء على المتعارف واضح بالنسبة اليهما جميعا واما البناء على البسط الموصوف فاما هو للبلغاء العارفين لمقتضيات الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يجهل عندهم ما يقتضيه كل مقام من مقدار البسط (والاقرب) الى الصواب (ان يقال المقبول من طرق التعبير عن المراد

اي وحيث فلا يكون في البناء على متعارف الاوساط رد الى الجهالة لوضوحه للبلاء وغيرهم وظهر لك مما قلناه ان القدرة على تأدية المعنى الواحد بعبارة مختلفة في الطول والقصر انما هو شان البلاء بخلاف الاوساط فان لهم في اعادة كل معنى حدا معلوما من الكلام يجري فيما بينهم بدل عليه بحسب الوضع والقدرة لهم على ازيد من ذلك ولا انقض (قوله واما البناء على البسط الخ) هذا جواب عن الاعتراض الثاني وحاصله ان البناء على البسط مقصور على البلاء لا يتجاوزهم الى غيرهم ولا نسلم عدم معرفة البلاء لما يقتضيه كل مقام عند النظر فيه وحيث فتكون التعريف بما فيه البسط الموصوف ليس فيه رد للجهالة للعلم بالبسط الموصوف عند البلاء (قوله الموصوف) اي بكونه ابسط مما ذكره المتكلم (قوله فلا يحجل عندهم الخ) اي لانهم يعرفون اي مقام يقتضى البسط ويعرفون ان ذلك المقام المقضى للبسط يقتضى اي مقدار منه وحيث فتكون التعريف به ليس فيه رد للجهالة (قوله والا قرب الخ) هذا يقتضى ان ما قاله السكاكي قريب الى الصواب مع ان غرض المصنف انه ليس بصواب لانه نظره فيه واما يجب عنه وعدل الى غيره ويقتضى ايضا ان هذا الكلام الذي اتى به ليس بصواب بل اقرب اليه من غيره وليس هذا مرادا واجيب بان افضل ليس على بابه بل المراد القريب للصواب والمراد بقربه للصواب تمكنه منه وكثيرا ما يعبر بالقرب من الشيء عن كونه اياه كقوله تعالى اعدلوا هو اقرب للتقوى فان العدل من التقوى داخل فيها لانه قريب اليها فقط (قوله ان يقال) اي في ضبط اليجاز والاطناب (قوله المقبول من طرق التعبير الخ) خرج الاخلال والتطويل والحشو مفسدا او غير مفسد فان هذه وان كان طرقا لتعبير عن المراد الا انها غير مقبولة وحاصل ما اشار له المصنف منطوقا ومفهوما ان هنا خمسة طرق لان المراد اما ان يؤدي بلفظ مساو له او لا والثاني اما ان يكون ناقصا عنه او زائدا عليه والناقص اما واف او غير واف والزائد اما لفائدة او لافئدة خمسة المقبول منها ثلاثة وهي مادي بلفظ مساو او ناقص مع الوفاء او زائدة لفائدة ومادي ناقص بلا وفاء وهو الاخلال غير مقبول ومادي زائد لافئدة غير مقبول وفيه قسمان الحشو والتطويل فصارت الطرق ستة ثلاثة مقبولة وهي المساواة واليجاز والاطناب وثلاثة غير مقبولة وهي الاخلال والتطويل والحشو ثم ان المراد بكون تلك الطرق مقبولة او غير مقبولة بالنظر لتعبير عن المقصود بقطع النظر عن حال المتكلم من كونه بليغا او من الاوساط فلا يردانه ان اريد بقبول الطرق الثلاثة الاول القبول مطلقا اي سواء كان من البليغ او من الاوساط فزائد والناقص الوافي غير مقبولين من الاوساط لانهما خروج عن طريقهم لغير داع وان اريد القبول من البليغ فليس المساوي والناقص الوافي مقبولين منه مطلقا بل اذا كان ذلك لداع ويمكن الجواب ايضا باختيار الشق الثاني وان المصنف اتكل في عدم التقيد بالبليغ للعلم به من كون الكلام في اساليب

البلاغة التي هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال (قوله تأدية اصله) اي اصل المراد
والاضافة بيانية اي تأدية الاصل الذي هو المراد آه يعقوبى وانما زاد لفظ الاصل
اشارة الى ان المعتبر في المساواة والايجاز والاطناب المعنى الاول اعنى المعنى الذى قصد
التكلم افادته للخطاب ولا يتغير بتغير العبارات واعتبار الخصوصيات فقولنا جاتنى
انسان وجاتنى حيوان ناطق كلاهما من باب المساواة وان كان بينهما تفاوت من حيث
الاجمال والتفصيل والقول بان احدهما ايجاز والاخر اطناب وهم انتهى عبد الحكيم
(قوله بلفظ مساو له) وذلك بان يؤدى بما وضع لاجزائه مطابقة وهذه التأدية اعنى تأدية
المراد بلفظ مساو هي المساواة وقد اعتمد المصنف في معرفته ان الاول مساواة وان الثانى
ايجاز وان الثالث اطناب على اشعار المفهومات بذلك كما لا يخفى آه اطول (قوله او بلفظ
ناقص عنه) اي عن المعنى المراد بان يؤدى بأقل مما وضع لاجزائه مطابقة فالنقصان
باعتبار التصريح وقوله واف اي بذلك المعنى المراد اما باعتبار الزوم اذالم يكن هناك
حذف او باعتبار الحذف الذى يتوصل اليه بسهولة من غير تكلف فخرج الاخلال
فان التوصل الى المحذوف فيه يتكلف وهذه التأدية اعنى تأدية المراد بلفظ ناقص واف
هي الايجاز كذا قرر شيخنا العدوى وعبارة المولى عبد الحكيم او بلفظ ناقص عنه
اي عن مقدار اصل المراد اما باسقاط لفظ منه او التعبير عن كماله بلفظ ناقص عن ذلك
المقدار فيشمل ايجاز القصر وايجاز الحذف فقولنا سقيا له وشكر الله مساواة لاصل المراد
غير ناقص عنه لان تقدير الفعل انما هو لرعاية قاعدة محورية وهو انه مفعول مطلق لا بد له
من ناصب والعرب الفصح تفهم اصل المراد من ذلك وهو جود تعالى من غير تقدير وهو
متعارف الاوساط ايضا فالقول بانه ايجاز عند المصنف ومساواة عند السكاكى
لخالفته مع السكاكى لا يسمع بدون سند قوى من القوم آه كلامه (قوله او بلفظ زائد عليه)
اي بان يكون اكثر مما وضع لاجزائه مطابقة لفائدة وهذه التأدية اعنى تأدية اصل المراد
بلفظ زائد عليه لفائدة هي الاطناب (قوله فالمساواة ان يكون الخ) المتبادر من هذا
التقرير ان قول المصنف لفائدة قيد في الاطناب وهو صريح الاحتراز الآتى في المتن
ايضا وفيه نظرا لانه يقتضى ان المساواة والايجاز مقبولان مطلقا وليس كذلك اذ كيف
يقبلان عند البلغاء عند عدم الفائدة فالاولى تقييد هما بها ايضا ويراد بهما ما يعم
كون المأني به هو الاصل ولا مقتضى للعدول عنه كما في المساواة حيث لا يوجد في المقام
مناسبة سواها ولذا قال السبكي في عروس الافراح الذى يظهر لى من كلام المصنف
وهو الصواب ان قوله لفائدة يتعلق بالثلاثة من جهة المعنى وما اقتضته عبارة
من تعلقهما بالزائد فقط فليس كذلك بل يقال المساواة تأدية اصل المعنى بلفظ مساو له
لفائدة والايجاز تأديته بلفظ ناقص لفائدة والاطناب تأديته بلفظ زائد لفائدة (قوله
واحترز) هو بالبناء للمفعول او بالسبب للفاعل ويكون فيه الالتفات لان المقام مقام

تأدية اصله بلفظ
مساو له) اي لاصل
المراد (او) بلفظ
(ناقص عنه) واف
او بلفظ زائد عليه
لفائدة) فالمساواة
ان يكون اللفظ بدار
اصل المراد والايجاز
ان يكون ناقصا عنه
وانما به والاطناب ان
يكون زائدا عليه
لفائدة واحترز بواف
عن الاخلال) وهو
ان يكون اللفظ ناقصا
عن اصل المراد غير
واف به (كقوله
والعش خير

تكلم ويصح ان يقرأ بلفظ المضارع ووجه الاحتراز بما ذكره عن الاخلال ان المراد بالوفاء ان تكون الدلالة على ذلك المراد مع تقصان اللفظ واضحة في تراكيب البلغاء ظاهرة لاخفاء فيها والاخلال كما قال الشارح ان يكون اللفظ ناقصا عن اصل المراد غير وافي به لبقاء الدلالة حيث يحتاج فيها الى تكلف وتعسف فان قلت اذا وجدت قرائن الدلالة اعتبرت وكانت مقبولة وان لم توجد فلا دلالة اصلا حتى تكون مقبولة او غير مقبولة قلت القرائن لا بد منها لكن قد يكون الفهم منها واضحا وقد يكون الفهم منها تعسفا وتكلفا لخفائها وبعد الاخذ منها كما يشهد بذلك صادق الذوق في شاهد الاخلال الآتي قريبا (قوله كقوله) اي الحارث بن حنظلة يشكرى بكسر الحاء الميملة وتشديد اللام وكسرهما والزاي الميمية المفتوحة واليشكرى نسبة لبني يشكر بطن من بكر بن وائل والبيت المذكور من قصيدة من مجزوء الكامل المضر المرفل وقوله * عيشن يحمد لا يضره كالبوك ما اوليت جدا *

(قوله والعيش) اراد به العيشة اي ما يعيش به من مأكل ومشرب وفي الكلام حذف الصفة اي السامع والمراد بنوعيته كونه لذيذا وقيل المراد بالعيشة الحياة والمراد بنوعيتها كونها مع الراحة (قوله في ظلال النوك) حال من ضمير خير او من المبتدأ على رأى سيبويه واضافة الظلال للنوك من اضافة المشبه للمشبّه بالشبه يجمع الاشتغال والظلال جمع ظلة بالضم وهي ما تظلل به كالخيمة فشيء النوك الذي هو الجهل بالظلال يجمع الاشتغال و اضاف المشبه للمشبّه (قوله اي الحق والجهالة) تفسير للنوك بضم النون والمراد بالحق والجهالة عدم العقل الذي يتأمل به في عواقب الامور (قوله ممن عاش) اي من عيش من عاش كذا حالة كونه في ظلال العقل وذلك لان الجاهل الاحق يتم على اي وجه ولا يضيق على نفسه بشئ والعامل يتأمل في العواقب والاكاف وخوف القضاء والممات فلا يحمد للعيش لذة (قوله اي مكدودا متعوبا) التبادر من هذا التفسير انه حال من ضمير عاش ولما كان مصدرا اوله بمكدودا على ما هو احد الطرق في وقوع المصدر حالا ويحتمل ان يكون صفة مصدر مخدوف اي عيشا كذا وقوله متعوبا تفسير لمكدودا (قوله اي الناعم الخ) هذا بيان لما اخل به الشاعر وتوضيحه ان البيت يفيد ان العيش في حال الجهل سواء كان ناعما او لا خير من عيش المكدود سواء كان عاقلا او لا مع ان هذا غير مراد الشاعر بل مراده ان العيش الناعم فقط مع رذيلة الجهل والجماعة خير من العيش الشاق مع فضيلة العقل والبيت لا يفي بهذا المعنى المراد لان اعتبار الناعم في الاول وفي ظلال العقل في الثاني لا دليل عليه فبه المصنف على ان في المصراع الاول حذف الصفة اي والعيش الناعم وفي المصراع الثاني حذف الحال اي ممن عاش كذا في ظلال العقل وكل منهما لا يعلم من الكلام ولا يدل عليه دلالة واضحة اذ لا يفهم السامع هذا المراد من البيت حتى يتأمل في ظاهر الكلام فيجده غير

في ظلال النوك) اي الحق والجهالة (ممن عاش كذا) اي مكدودا متعوبا (اي الناعم وفي ظلال العقل) يعني ان اصل المراد ان العيش الناعم في ظلال النوك خير من العيش الشاق في ظلال العقل ولفظه غير وافي بذلك فيكون مخالفا لكونه مقبولا (و) احتراز (بفساد عن التطويل) وهو ان يزيد اللفظ على اصل المراد لافساد ولا يكون اللفظ الزائد متعينا (نحو قوله) وقد دلت الاديم لراشه (والتي) اي وجد (قوله) كذبا ومينا) والكذب والمين واحد

صحح لافضائه ان العيش ولومع النكد في حالة الحق خير من العيش التكد في ظلال العقل
وهذا غير صحيح لاستوائيهما في النكد وزيادة الثاني بالعقل الذي من شأنه التوسعة
واطفاء بعض نكدات العيش فاذا تأمل في ظاهر الكلام ووجد غير صحيح قدر ما ذكر
من الامرين في البيت لاجل صحة الكلام ولا يقال ان المحذوف في هذا البيت دلت عليه
القرينة التي هي عدم صحة ظاهر الكلام فهي التي عرفنا ان المراد الناعم وان المراد في
ظلال العقل وحيث كان هناك قرينة دالة على ذلك المحذوف فلا اخلال لانا نقول
لانسلم ان القرينة هنا تدل على تعيين ما ذكرنا انها تدل لكن دلالة ظنية لا يهتدى
اليها الا بمزيد نظر وتأمل فهو لا يخلو عن الخلل بهذا الاعتبار هذا وذكر العلامة
جلال الدين السيوطي في شرح عقد الجمان انه لا اخلال في البيت بل فيه النوع البديعي
المسمى بالاختصاص حيث حذف من كل محل ما أثبت مقابله في الآخر فاذا ذكر في كل
محل قرينة معينة للمحذوف من المحل الآخر (قوله عن التطويل) اي وعن الاسهاب
وهو اعم من الاطناب فانه التطويل مطلقا لقاعدة اول غيرها كما ذكره التنوخي وغيره كذا
في عروس الافراح (قوله نحو قوله) اي قول عدى بن زياد العبادي من قصيدة طويلة
يخاطب بها التعمان بن المنذر حين كان حاسبا له ويذكره فيها حوادث الدهر وما وقع
لجذيمة وللزياد من الخطوب ومطلعها

* ابدلت المنازل ام عيننا • تقادم عهدهن فقد جليتنا • الى ان قال

* الا يا ايها المثرى الربجي * الم تسمع بخطب الاولينا *

(قوله وقد ددت) من القُد وهو القطع والتقديم مبالغة فيه والاديم الجلد (قوله راهشيه)
اللام بمعنى الى التي للغاية اي قطعت الجلد الملاصق للعروق الى ان وصل القطع لراشيه
(قوله ومينا) في رواية مينا وعليها فلا شاهد في البيت وهذه الرواية خلاف رواية
الجمهور وان كانت موافقة لبقية القصيدة لان آياتها كلها مكسورة فيها ما قبل الياء (قوله
والكذب والمين واحد) اي فلا قاعدة في الجمع بينهما ولا يقال قائمته التوكيد اذ عطف
احد المترادفين على الآخر يفيد تقرير المعنى لانا نقول التأكيد انما يكون قاعدة ان قصد
لاقتضاء المقام اياه وليس مقام هذا الكلام مقتضيا لذلك لان المراد منه الاخبار بمضمون
المقصود وهو ان جذيمة غدرت به الزباد و قطعت راهشيه وسال منه الدم حتى ملث وانه
وجدما وعدته به من تزوجه كذبا فان قلت ان الثاني وهو المين متعين للزيادة لان الاول واقع
في مركزه والثاني معطوف عليه قلت مداز التعيين وعدم التعيين انه ان لم يتغير المعنى باسقاط
ايهما كان فالزائد غير متعين وان تغير المعنى باسقاط احدهما دون الآخر فالزائد هو الآخر ولا
يعتبر في ذلك كون احدهما متقدما والآخر متأخرا كذا ذكر العلامة عبد الحكيم (قوله العرقان
في باطن الذراعين) ينزف الدم منهما عند القطع (قوله لجذيمة) هو بفتح الجيم بصيغة المذكر

قوله قد ددت اي قطعت
واراهشان العرقان في
باطن الذراعين والضمير
في راهشيه وفي التي لجذيمة
الابرش وفي قولها للزباد
والبيت في قصة قتل الزباد
لجذيمة وهي معروفة

و بضمها بصيغة المضمر كان من العرب الاولى وكنيته ابومالك وكان في ايام الطوائف
وقال ابو عبيدة كان بعد عيسى صلوات الله تعالى وسلامه عليه ثلاثين سنة وتولى
المالك بعده وهما اول من ملك الحيرة وكان ملكه متسعا جدا ملك من شاطئ الفرات
الى ما والى ذلك الى السودان وكان يغير على ملك الطوائف حتى غلب على كثير مما في ايديهم
وهو اول من اوقد الشمع ونصب المجانيق للحرب (قوله الابرش) في الاصل
نقط تخالف شعر الفرس ثم نقل للابرش وقيل لذلك الرجل الابرش لبرص كان به
فهابت العرب ان تصفه بذلك فقالوا الابرش والوضاح وقيل سمي بذلك لانه اصابه
حرق نار فبقى اثر نقطاته سودا وحرا (قوله وفي قولها) اي وفي لفظ قولها (قوله للزباء
هي امرأة تولى الملك بعدهايها) (قوله وهي معروفة) وحاصلها ان جذيمة قتل ابالزباء
وغلب على ملكه والجا الزباء الى اطراف مملكتها وكانت عاقلة اديبة فبعثت اليه بان ملك
النساء لا يخلو من ضعف في السلطان فاردت رجلا اضيف اليه ملكي واتوجه فلم اجد
كفوا غيرك فاقدم على ذلك فطعم في زواجها لاجل ان ينصل ملكه بملكها وقيل انه
بعث يخطبها فكشبت اليه اني راغبة في ذلك فاذا شئت فاشخص الى فشاور وزراء
فاشار واعليه بزواجها الاقصير بن سعد فانه قال له يا ايها الملك لا تفعل فان هذه خديعة
ومكر ففصاه واجابها الى ما سألت فقال قصير عند ذلك لا يطاع لقصير امر فصار ذلك
مثلا ولم يكن قصيرا ولكن كان اسماله ثم انه قال له ايها الملك حيثما عصيتني وتوجهت
اليها اذا رايت جندها قد اقبلوا اليك فان ترجلوا وحبوك ثم ركبوا او تقدموا فقد كذب
ظني وان رايتهم حبوك وطافوا بك فاني معرض لك العصا وهي فرس لجذيمة لا تدرك
فاركبها وفربها تنجح وقد اعدت لآخذه فرسانا فلما حضر غير مستعد للحرب في ابواب
حصنها حبوه وطافوا به قرب قصير اليه الفصا فشغل عنها فركبها قصير فقبض فظفر
جذيمة الى قصير على العصا وقد حال دونه السواد فقال ماذل من جرت به العصا
فصار مثلا فادخلته الزباء في بيتها وكانت قد ربت شعر عاتنها حولا وكشفت له عن
باطنها وقالت له هذه عانة عروس او عانة آخذ بالنار فقال بل آخذ بالنار فابس من الحياة
فامرت بشد عضديه كما يفعل بالمقصود واجلس على نطع ثم امرت بروا حشه فقطعت
وكان قد قبل لها احتفظى على دمه فانه ان ضاعت قطرة منه طلب ثاره فقطرت قطرة
من دمه في الارض فقالت لا تضعوا دم الملك فقال جذيمة دعوا دما ضيعه اهله فلم يزل
الدم يسيل الى ان مات وانما اختارت هذا الوجه في موته لاجل اشتفاء غيظها منه
بالوم وهو في سبيل الموت ثم ان قصيرا اتى ان عمرو بن سعد وهو ابن اخت جذيمة وقد كان
جذيمة استخلفه على مملكته حين سار للزباء فاخبره الخبر وحضه على التار واحتال
لذلك قطع انفه واذنيه ولحق بالزباء وزعم ان عمرا فعل به ذلك وانه اتهمه على مملاتها
على حاله يخذلها حتى اطمانت له وصارت ترسله الى العراق بمال فيأتى الى عمرو فيأخذ منه

ضعفه وبشترى به ما يطلبه ويأتى اليها الى ان تمكن منها وسلمته ففاجع الخراش
وقالت له خذ ما احببت فاحتمل ما احب من مالها واتى عمرا فانتخب من عسكره فرسانا
والبسهم السلاح واتخذ فرارث وجعل شرجها من داخل ثم جل على كل بعير رجلين
معهما سلاحهما وجعل يسير في النهار حتى اذا كان الليل اعتزل عن الطريق فلم يزل
كذلك حتى شارب المدينة فامرهم بلبس السلاح ودخلوا الفرارث ليلا فلما اصبح دخل
وسلم عليها وقال هذه العير تأتلك بمالم آتلك بمثله قط فصعدت فوق قصرها وجعلت
تنظر العير وهي تدخل المدينة فانكرت مشيها وجعلت تقول

❖ مالم جمال مشيها ويذا ❖ اجند لا يحملن ام حديدا ❖

❖ ام صرنا باردا شيديا ❖ ام الرجال جثما قعودا ❖

فلما دخلت العير في المدينة خلوا شر جههم وخرجوا بالسلاح واتى قصير بعير وفا قامه
على سر داب كان لها كانت اذا خرجت تخرج منه فاقبلت لتخرج من السرداب فوجدت
عمر اعلى بابها فجعلت تمص خلقا فيه سم وتقول يدي لا يد عمرو وفارقت الدنيا (قوله
في قوله) اي قول ابى الطيب المتنبي من قصيدته التي رثى بها يمالك الترمي غلام سيف
الدولة واولها فيه انحرم وهو حذف الحرف الاول من الوند المجموع ومطلعها

❖ لا يحزن الله الامير فاني ❖ لا خذ من جلالة نصيب ❖

❖ ومن سرا هل الارض ثم بكى اسي ❖ بكى يميون سرها وقلوب ❖

❖ واني وان كان الدفين حبيبه ❖ حبيب الى قلبي حبيب حبيبي ❖

❖ وقد فارق الناس الاحبة قلنا ❖ واعبي دواء الموت كل طيب ❖

❖ سبقنا الى الدنيا فلو عاش اهلها ❖ منعنا بها من جيئة وذهوب ❖

❖ تملكها الا في تملك سالب ❖ وفارقها الا في فراق مليب ❖

والافضل فيها البيت وهي قصيدة طويلة (قوله والتدى) اي الاعطاء (قوله شعوب)
بفتح الشين مأخوذ من الشعة وهي الفرقة (قوله علم النية) اي علم جنس فهو ممنوع
من الصرف للعلمية والتأنيث وسميت النية بذلك لانها تشعب وتفرق بين الاحبة اي
لولا تبين لقاء النية لم يكن للامور المذكورة فضل (قوله صرفها) اي جرها بالكسر
من غير تنوين وقوله للضرورة اي لضروره موافقة القوافي وجعله الجر بالكسر صرفا
هو احد قولين والثاني انه التنوين وقوله صرفها للضرورة اي مع كونها ممنوعة
من الصرف لما ذكرنا وانظر هل يقال يجوز ان يكون علما على الموت وهو مذكروا حيث
فيحوز فيه الصرف وعدمه باعتبارين كما قيل بذلك في اسماء البلدان والاماكن فليحمر
قاله بس والظاهر الجواز وانه لا فرق (قوله وعدم الفضيلة على تقدير عدم الموت الخ)
هذا بيان لمفهوم البيت وتقدير لما يرد على قوله والتدى من كونه حشا مفسدا للمعنى
والجواب عنه وذلك لان منظومه ثبوت الفضيلة للشجاعة وامعها على تقدير وجود

(و) احتراز ايضا بغائدة
(عن الحشو) وهو زيادة
معينة لا لغائدة (المفسد)
للمعنى (كالندى في قوله ولا
فضل فيها) اي في الدنيا
(لشجاعة والتدى وصبر
الفنى لولا لقاء شعوب)
هي علم للنيسة صرفها
للضرورة وعدم الفضيلة
على تقدير عدم الموت انما
يظهر في الشجاعة والصبر

الموت لان لولا حرف امتناع لوجود بمعنى انها تدل على امتناع جوابها لوجود شرطها وقوله لافضل فيها هو الجواب في الحقيقة لكن لكون الجواب لا يتقدم يقال فيه انه دليل الجواب واصل التركيب لولا لقاء شعوب لافضل فيها للشجاعة والندى والصبر وهذا الجواب متني في ذاته فاذا نفي بمقتضى لولا كان اثباتا لان نفي النفي اثبات فيصير مدلول الكلام ومنطوقه ثبوت الفضل للامور المذكورة على تقدير وجود الموت ومفهومه عدم الفضيلة لما ذكر على تقدير عدم الموت وهذا مسلم في غير الندي والحاصل ان هذا البيت يفيد بحسب المنطوق ان وجود الموت مقتضى لافضل الشجاعة والصبر والكرم ويفيد بحسب المفهوم ان نفي الموت مقتضى لنفي الفضل عما ذكر واستلزم وجود الموت لافضل الشجاعة واستلزام نفيه لنفي فضلها صحيح لان الانسان متى علم انه لا يموت لم يبال بالقدوم على المعركة وهذا المعنى يستوي فيه الناس جميعا فلا فضل على تقديره لاحد على احد بخلاف ما اذا علم انه يموت ومع ذلك يقتحم المعركة فلا يكاد يوجد هذا المعنى الا لافراد قلائل من الناس فثبت لهم الفضل باختصاصهم بما لا طاقة لكل احد عليه وكذلك الصبر على شدة الدنيا استلزام وجود الموت لفضله واستلزام نفي الموت لنفي فضله صحيح لانه لو اتنى الموت لم يكن له فضل لان الناس كلهم اذا علموا انه لا موت بتلك الشدة صبروا حرصا على تلك الفضيلة اعني فضيلة نفي الجزع اذ ليست تلك الشدة مفضية الى الموت الذي هو اعظم مصيبة ومادونها جلل ومع ذلك لا بد ان تزول عادة بخلاف ما اذا علم الانسان ان تلك الشدة ربما افضت الى الموت الذي هو اشد الشدائد ومع ذلك يصبر عليها فهذا لا يتصف به الا القليل من الناس فثبت الفضل باختصاصه بما لا طاقة لكل احد عليه واما استلزام وجود الموت لفضيلة الكرم واستلزام نفي الموت لنفي فضيلة الكرم فغير صحيح لان التبادر ان فضل الكرم انما يكون عند نفي الموت لا عند وجوده لان الانسان اذا علم انه لا يموت ومع ذلك يتكرم حتى يبقى معدما والعدم مما يؤدي الى فضيحة ومقاساة شدة دائمة فلا يكاد يوجد على هذه الحالة الا النادر فثبت له الفضل باختصاصه بما لا طاقة لكل احد عليه واما اذا تبين وجود الموت وترك المال هان عليه بذله وعدم

ليشقى الشجاع بعدم الهلاك
وتيقن الصابر بزوال
المكروه بخلاف الباذل
ماله اذا تبين بالخلود وعرف
احتياجه الى المال دائما فان
بذله حينئذ افضل مما اذا تبين
بالموت وتخليف المال وغاية
اعتذاره ما ذكره الامام
ابن جني وهو ان في الخلود
وتقل الاحوال فيه من عدم
الى يسر ومن شدة الى رخاء
ما يسكن النفوس ويسهل
البؤس فلا يظهر لبذل المال
كثير فضل

بقائه للورثة بعده وهذا مما يكبر مرتكبه فلا فضل فيه (قوله ليقن الشجاع بعدم الهلاك)
اي فلا يكون له فضل باقتحامه الدخول في المعركة لاستواء الناس جميعا في ذلك (قوله
وتيقن الصابر بزوال المكروه) اي بحسب العادة وعدم الهلاك بتلك الشدة فلا فضل
فيه لان الناس كلهم اذا تيقنوا ذلك صبروا حرصا على فضيلة عدم الجزع (قوله فان
بذله حينئذ افضل) اي لان الخلود يوجب الحاجة لزيادة المال (قوله مما اذا تبين
بالموت وتخليف المال) اي لانه جدير بان يحود بماله (قوله وغاية اعتذاره) الضمير عائذ
على الحشو والكلام من باب الحذف والايصال اي غاية الاعتذار عن ذلك الحشو
بحيث يخرج عن الفساد تحذف الجارية واتصل الضمير بالمصدر وقوله ما ذكره ابن جني

اي في شرح ديوان المنبجي وحاصل ذلك الاعتذار ان نفى الموت مما يوجب رجاء الانتقال
من عمر الى يسر ومن فقر الى غنى حسبما جرت به عادة الزمان الطويل من تقرر ذلك
الانتقال فيه وذلك مما يحتمل على الكرم لكل احد فينتفي الفضل عن الكرم على تقدير
نفى الموت لان الانسان اذا اتقن الخلود اتفق وهو موقن بالخلف لكونه يعلم ان الله تعالى
يخلفه وينقله من حالة العمر الى حالة ليس بخلاف ما اذا اتقن بالموت فانه لا يوقن
بالخلف لاحتمال ان ياتي الموت فجأة قبل تغير حاله وحينئذ فيثبت الفضل للبذل
على تقدير وجود الموت وقول الشارح وتقل الاحوال فيه اي في الخلود وقوله ما يسكن
الحق بتشديد الكاف اسم ان وقوله ويسهل البؤس اي الشدة وردد ذلك الاعتذار بامور
الاول ان الشخص على تقدير الخلود يكثر خوفه من الابتلاء بالشدة والضيق حتى يكون
خوفه ذلك اعظم من رجاء الخلف وحينئذ فلا يكون رجاءه الخلف سهلا للاثام عند
انقضاء الموت فيكون للبذل حينئذ فضل الثاني ان الشخص على تقدير الخلود يقوى
احتياجه للمال فيكون للبذل مع احتياجه له فضل الثالث ان الشخص على ذلك التقدير
يشند تعلق قلبه بحوز المال ليكن في شرا المهام بصرفه فيها واما رجاء عود المال اليه
بتقل الاحوال فهو في غاية الضعف لانه امر معتاد يمكن تخلفه بل قد تخلف بالفعل
في بعض الافراد وحينئذ فيكون في البذل على ذلك التقدير فضلا واما مع اعتبار وجود
الموت وعدم الخلود فيسهل بذل المال ليقين انه يموت ويخلفه لوارثه ومن ثم كان ترك
الشاب للمال واعراضه عن امور الدنيا افضل من ترك الشيخ الغني لذلك لشدة حرص
الشاب عليه لظنه طول الحياة المحتاج لكثرة المال بحسب العادة وضعف تعلق الشيخ
بالمال لتزقيته الموت كل لحظة اللهم الا ان يقال ان تخريج الكلام ولو على وجه ضعيف
اولى من حله على الفساد وبعضهم اجاب عن البيت بان المراد بالندي الكرم بالنفس
وفيه نظر لعوده الى الشجاعة حينئذ فيكون في الكلام تكرار مع ان الاصل عدم
استعماله لذلك المعنى كذا اعترض الشارح على هذا الجواب وقد يقال هذا
الاعتراض انما يرد اذا كان غرض المحبب تصحيح كلام ابي الطيب بالكسبة واما
اذا كان مقصوده اخراجه عن رتبة الحشو المفسد فلا يرد ذلك اذا غاية ما لازم
على ذلك الجواب كونه من التطويل واعتراض ابن السبكي في عروس الافراح
على المصنف في تمثيله بالبيت المذكور بان الندي ليس زيادة لفظ معنى
مدلول لغيره حتى يكون حشوا بل اتيان بلفظ لغناه لانه فاسد في المقام والحشو
من القبيل الاول كالتطويل لما تقدم من انه لا يفرق بينهما الا في التعيين وعدمه
واجب بان المراد بالزيادة بالنسبة الى الحشو ان يؤتى بما لا يحتاج اليه سواء كان ذلك
المأثري به مدلولاً على معنى بغيره ام لا وحينئذ فلا اعتراض على المصنف في تمثيله
بالندي في البيت (قوله كقوله) اي قول زهير بن ابي سلمى وهذا البيت من آخر

كالعدم اذ لا يجد ما هو بمنزلة العدم بالوجود مع ان البعض من حيث هو والمشتل عليه من حيث هو لا اتحاد بينه وبين ما قبله تأمل (قوله لانها غير وافية) علة لمحذوف اى وتبدل الثانية من الاولى لانها الخ (قوله او كغير الوافية) اى لكونها مجملة او خفية الدلالة قاله عبد الحكيم وذلك كما في الآية والبيت الآتين على ما يقتضيه صنع الشارح وعليه فيكون المصنف اهل التمثيل لما اذا كانت الاولى غير وافية والاحسن كما في ابن يعقوب ان يراد بغير الوافية الجملة التي اتبعت بتبدل البعض والاشتمال لانه لا يفهم المراد الا بالتبدل اذ لا اشعار للاعم بالاخص ولا للمجمل بالبين وان يراد بكغير الوافية الجملة التي اتبعت بتبدل الكل بناء على اعتباره في الجمل لان مدلول الاولى هو مدلول الثانية ماصداً وان اختلفا مفهوماً والمصدق اكثر رعاية من المفهوم وعلى هذا يكون قوله او في تفصيلاً باعتبار مطلق المشاركة لا باعتبار الوفاء بالقصود في الحالة الراهنة ولا يقال حل قوله او كغير الوافية على التي اتبعت بتبدل الكل لا يناسب مذهب المصنف لان بدل الكل عنده لا يجرى في الجمل التي لا يحل لها لانا نقول قوله او كغير الوافية اشارة لمذهب غيره من جريان بدل الكل في الجمل وكأنه قال او كغير الوافية على ما شئ عليه غيرنا وانما كان حل كلام المصنف على هذا الذي قلناه احسن لان غير الوافية هي التي صدر بها فينصرف التمثيل الذي ذكره لها وتكون التي هي كغير الوافية كالمستطردة باعتبار ما لم يذكره وذكره الغير ويمكن ان يجعل قول المصنف او كغير الوافية للتنوع الاعتباري وحيثه فتكون الجملة الاولى في كل من الآية والبيت غير وافية باعتبار ووافية تشبه غير الوافية باعتبار آخر بيان ذلك ان في الاولى وفاء باعتبار كونها اعم واشمل فيصح جعل الاولى مشاركة لثانية في الوفاء بالمراد وان كانت الاولى وافية به اجالا والثانية وافية به تفصيلاً وزادت الثانية بالتفصيل فتكون او في تشبه الاولى بغير الوافية لخلوها عن التفصيل الذي هو المقصود وبصح جعل الاولى غير وافية بالمراد الذي هو التفصيل حيث جعل المراد هو التفصيل تأمل (قوله حيث يكون في الوفاء قصوراً) اى حيث يكون في وفاء الاولى بالمراد قصور لكونها مجملة كما في الآية وفي قوله او خفاء اى او يكون في الاولى خفاء في الدلالة على المراد كما في البيت وهذا راجع لقوله او كغير الوافية (قوله والمقام يقتضى اعتناء بشانه) جملة جالية اى لكون الاولى غير وافية بالمراد والحال ان المقام يقتضى اعتناء بشانه فمن ثم اتى بالبدل منه ثم بالبدل لان قصد الشيء مرتين او كدولم يقتصر على البدل مع ان الوفاء انما هو به كذا قرر شيخنا العدوي والمراد بالمقام هنا حال المراد وفي ابن يعقوب قوله والمقام الخ جواب عما يقال هب ان الجملة الاولى غير وافية كل الوفاء بالمراد فلم يقتصر عليها وبوكل فهم المراد للسامع قد يتعلق الغرض بالابهام فاشار الى ان البدل انما يؤتى به في مقام يقتضى الاعتناء بشانه فتقصد النسبة مرتين في الجمل والنسب اليه من حيث النسبة مرتين

منها في كل مثال اكتفاء بما تقدم مما يفيد ان مقام المساواة هو مقام الاتيان بالاصل
حيث لا مقتضى للعدول عنه ومقام الایجاز هو مقام حذف احد المستدين او المتعلقة
ومقام الاطناب هو مقام ذكر ما لا يحتاج اليه في اصل المعنى كقصد البسط حيث
الاصغاء مطلوب وكرعاية الفاصلة وقد تقدم ان المساواة عبارة عن لفظ آتى به ليدل
على معنى يتامه من غير ان يكون ناقصا عن اجزاء المعنى المراد ولا زائدا عليه (قوله
المقيس عليه) اى الذى قيس عليه اى نسب اليه الایجاز والاطناب وهذا تفسير لما قبله
وفيه ان الاصل الذى قيس عليه الایجاز والاطناب انما هو اصل المعنى المراد على ما
اختاره المصنف فالوجه انه انما قدم المساواة لقلة مباحثها ولك ان تقول انها الاصل
والمقيس عليه عند السكاكى وهذا القدر كاف في تقديمها انتهى عبد الحكيم وفي ابن
يعقوب انما كانت للمساواة اصلا يقاس عليها مع انها نسبة ايضا يتوقف تعقلها على
تعقل غيرها لان تصورهما من حيث ذاتهما لا يتوقف على تعقل شيء بمعنى ان ادراك ان هذا
ذال على مجموع ما وضع له فقط من غير تعرض لاكثر من هذا لا يتوقف على شيء ومن
هذا الوجه يقاس عليها وانما يتوقف تعقلها على تعقل غيرها من حيث وصفها
بالمساواة المتبررة اصطلاحا وهى انها لفظ ليس فيه ايجاز اى نقصان عن الاصل
ولا اطناب اى زيادة عليه ولا يصح القياس عليها من هذا الوجه (قوله ولا يبحى)
اى لا ينزل المكر السيء وهو في جانب الله ان يفعل بالعيد ما يهلكه وقوله الاباهله اى
الاستحقاق بعصيانته وكفره وانما كان هذا الكلام مساواة لان المعنى قد ادى بما يستحقه
من التركيب الاصلى ولما يقتضى ذلك لانه لا مقتضى للعدول عنه الى الایجاز
والاطناب آه يعقوب وفي الفارسي حاق به الشيء احاط به ووصف المكر بالسيء
ايما الى ان بعض المكر ليس سيئا كما في قوله تعالى ومكروا مكرا لله لان مكرا الله جزاء
السيء وجزاء السيء ليس سيئا اه وكذلك مكرا المقاتل المجاهد في حال التحرف والتحيز
وبهذا يدفع قول ابى السبكي في العروس اعترضا على المصنف ان الآية من قبيل الاطناب
لان السيء زيادة اذ كل مكر لا يكون الا سيئا (قوله وقوله) اى النابغة الذبياني في مدح
ابى قابوس وهو نعمان ابن المنذر ملك الحيرة حين غضب عليه وقد كان من ندمايه
واهل انسه فذبحه بان مطروده لا يفر منه ولو بعد في المسافة لانه اعوانا في كل محل
قرب او بعد يأتون بماله فتي ذهب لمكان ادركه كالليل (قوله وان خلت آه) اى ظنبت
والنتأى بالنون الساكنة والتاء المفتوحة والهمزة المفتوحة الممدودة محل الانشاء
وهو البعد مأخوذ من انتأى عنه اى بعد فهو اسم مكان وعليه فلا يتعلق به الجار
والمحور لان اسم المكان لا يعمل فيه ولا في الطرف على الصحيح وحينئذ فنك متعلق
بواسع تضمنه معنى البعد وظاهر كلام الشارح انه متعلق بالنتأى حيث قال اى موضع
البعد عنك ذو سعة واجيب بانه حل معنى او على رأي من جوز عمله في الطرف (قوله ذو سعة)

(نحو ولا يبحى المكر
السيء الاباهله وقوله
فانك كالليل الذى هو
مدركى * وان خلت
ان النتأى عنك واسع
اى موضع البعد عنك
ذو سعة شبيهه في حال
سخطه وهو له بالليل
قيل في الآية حذف المستثنى
منه وفي البيت حذف
جواب الشرط فيكون
كل منهما ايجازا للمساواة
وفيه نظر لان اعتبار
هذا الحذف رعاية لامر
لفظي لا يفتقر اليه في تأدية
اصل المراد

فيه نظر لان الموصوف بالسعة انا هو المسافة التي بين المخاطب وموضع البعد الذي هو مقام التكلم فكيف يوصف بها ذلك المكان واجيب بان وصفه بها باعتبار وصف تلك المسافة التي لها به تعلق فهو من باب المجاز المرسل الذي علاقته التعلق (قوله شبهه) اي شبه الشاعر الممدوح وقوله في حال سخطه اي عليه وهو له اي تخويفه له وهذا تنقيد للمشبه فهو بيان حالته اي شبه السلطان حال كونه في تلك احواله وليس هذا بياناً لوجه الشبه لان وجه الشبه عموم الاماكن وبلوغه كل موطن في اسرع لحظة و اشار الشارح بما ذكره لدفع ما يقال ان المقام مقام مدح والناسب له التشبيه بالامر اللطيف فهلا شبهه بالصبح ونحصل الجواب ان الشاعر انما قصد تشبيهه حال كونه في هذه الحالة وهذه انما يناسبها التشبيه بالليل ولو قصد تشبيهه حال كونه في غير هذه الحالة لقال كأنك كالصبح لان المناسب للدخ التشبيه بالاشياء اللطيفة كذا قرر شيخنا العدوي (قوله حذف المستثنى منه) اي لان المعنى لا يحيق المكر السيئ باحد الاباهله (قوله حذف جواب الشرط) اي لان التقدير وان خلت ان الثأني عنك واسبع اي فانت مدرك لي فيه وجعل جواب الشرط محذوفاً بناء على مذهب البصريين من ان الجواب لا يتقدم (قوله وفيه) اي في هذا القيل (قوله لان اعتبار هذا الحذف) اي في الآية والبيت (قوله رعاية لامر لفظي) المراد بالامر اللفظي ما لا يتوقف افادة المعنى عليه في الاستعمال وانما جري الى تقديره مراعاة القواعد النحوية الموضوعه لبك تراكيب الكلام وسمى ذلك امر اللفظي لعدم توقف تبادل المعنى المقصود على تقديره (قوله لا يفتقر اليه الخ) اي لان معنى المستثنى منه مفهوم من الكلام وكذلك الجزاء معناه مفهوم من المصراع الاول (قوله اطلاقاً) اي ان كان لفائدة (قوله بل تطويلاً) اي ان لم يكن فيه فائدة اصلاً والمراد بالتطويل التطويل بالمعنى اللغوي اي الزائد للفائدة وان كان متعباً فاندفع ما يقال ان الاولى ان يقول بل حشو الان الزائد متعين والحاصل ان ما جرى عرف الاستعمال بالاستثناء عنه بلا قرينة خارجة عن ذلك الكلام المأثري به يكون تقديره مراعاة للقواعد المتعلقة باللفظ فلا يكون حذفه ايجازاً والمستثنى منه والجواب مستغنى عنهما في ذلك التركيب غير محتاج اليهما في الافادة فلا يكون حذفهما ايجازاً وما جرى العرف بذكره بحيث لا يستغنى عنه في نفس التركيب الا بقرينة خارجية يكون حذفه ايجازاً للحاجة اليه في المعنى (قوله وبالجملة) اي واقول قولاً ملتبساً بالجملة اي بالاجال اي واقول قولاً مجمل (قوله والايجاز) اي من حيث هو على ضربين وذلك لان اللفظ قد ينظر فيه الى كثرة معناه بدلالة الالتزام من غير ان يكون في نفس التركيب حذف ويسمى بهذا الاعتبار ايجاز القصر لوجود الاختصار في العبارة مع كثرة المعنى وقد ينظر فيه من جهة ان التركيب فيه حذف ويسمى ايجاز الحذف والفرق بين ايجاز الحذف والسواوة ظاهر وكذا الفرق بين مقاميهما لان

حتى لو صرح به لكان اطناباً بل تطويلاً وبالجملة لان سلم ان لفظ الآية والبيت ناقص عن اصل المراد (والايجاز ضربان ايجاز القصر وهو ما ليس بمحذف نحو قوله تعالى ولكم في القصص حياة فان معناه كثير ولفظه يسير) وذلك لان معناه ان الانسان اذا علم انه متى قتل قتل كان ذلك داعياً له الى ان لا يقدم على القتل فارفع بالقتل الذي هو القصص كثير من قتل الناس بعضهم لبعض وكان بارتفاع القتل حياة لهم (ولا حذف فيه) اي ليس فيه حذف شيء مما يؤدي به اصل المراد واعتبار الفعل الذي يتعلق به الظرف رعاية لامر لفظي حتى لو ذكر كان تطويلاً

مقام المساواة هو مقام الاتيان بالاصل ولا مقتضى للعدول عنه ومقام اليجاز المذكور هو مقام حذف احد المستدين او المتعاقبات واما الفرق بين ايجاز القصر والمساواة وبين مقاميهما فهو ان المساواة ما جرى به عرف الاوساط الذين لا يتشبهون لادماج المعاني الكثيرة في لفظ يسير واليجاز بالعكس ومقام المساواة كثير مثل ان يكون الخطاب ممن لا يفهم بالايجاز او لا يتعلق غرضه بادماج المعاني الكثيرة ومقام اليجاز كتملق الغرض بالمعاني الكثيرة ويكون الخطاب مع من يتنبه لفهمها ولا يحتاج معه الى بسط (قوله ايجاز القصر) اي ما يسمى باليجاز القصر بكسر القاف على وزن غن بكسحقه بعضهم وان كان المشهور فيه فتح القاف وسكون الصاد كشهد (قوله وهو ما ليس بحذف) اي وهو الكلام الذي ليس ملتبسا بحذف في نفس تركيبة ولكن فيه معان كثيرة اقتضاها بدلالة الالتزام او التضمن قالباء للابسته ويصح جعلها للسمية اي وهو ايجاز ليس بسبب الحذف بل بسبب قصر العبارة مع كثرة المعنى (قوله ولكم في القصاص) اي في نفسه ولا يقدر في مشروعيته والا كان فيه حذف وسيأتي انه لا حذف فيه وقوله لكم خبر اول وفي القصاص خبر ثان وحياة مبتدأ مؤخر (قوله فان معناه) اي ما عني وقصد ان يفيد ولو بالالتزام (قوله وذلك) اي وبيان ذلك اي كون لفظه يسير او معناه كثيرا (قوله لان معناه الخ) زاد معناه ولم يقل لان الانسان الخ اشارة الى ان ما ذكره مدلول قوله تعالى ولكم في القصاص حياة فلفظه يسير ومعناه كثير ولو قال لان الانسان الخ لكان المتبادر منه انه دليل على دعوى تضمن القصاص للحياة فيقتضى ان كل دعوى لها دليل ايجاز وهو ممنوع وقوله لان معناه اي الالتزام اي وذلك لان المدلول المطابق لهذا الكلام الحكم بان القصاص فيه الحياة للناس فيستفاد منه ان الانسان اذا علم الخ (قوله حياة لهم) اي ابقاء حياتهم (قوله ولا حذف فيه) هذا من تمام العلة بيان لتطبيق المثال على القاعدة الكلية (قوله اصل المراد) اي وهو قوله سابقا لان الانسان الخ (قوله واعتبار الفعل) المراد به الفعل الغفوي على حذف مضاف اي واعتبار دال الفعل اي الحدث فيشمل الاسم ان قدر متعلقا وهذا جواب عما يقال ان في الآية حذفاً وحيث قد لا يصح النفي في قول المتن ولا حذف فيه (قوله الظرف) بمجتملة انه اراد به الجنس فيشمل الطرفين او انه اراد الاول والثاني تابع له في التعلق (قوله لا مر لفظي) اي لتاعدة نحوية موضوعية لاجل سبك تركيب الكلام وهي ان كل جار ومجرور لا بد له من متعلق يتعلق به لان اعتبار ذلك الفعل يتوقف عليه اصل المعنى (قوله كان تطويلا) الاحسن ان يقول حشوا لان الزائد متعين واجاب بعضهم بان مراد الشارح بالتطويل التطويل الغفوي وهو الزائد لا لفائدة وان كان متعينا فيشمل الحشو واتمامه بعبر بالحشو رعاية للادب في اللفظ القرآني (قوله فضله) مبتدأ خبره قوله بقلة الخ وقوله على ما كان الخ متعلق بفضله وقوله اوجز خبر كان وقوله عندهم ظرف لا وجز وحاصل ما في المقام ان المعنى

(وفضله) اي ربحان قوله
ولكم في القصاص حياة
(على ما كان عندهم اوجز
كلام في هذا المعنى وهو)
قولهم (القتل اني للقتل
بقلة حروف ما يناظره) اي
اللفظ الذي يناظر قولهم
القتل اني للقتل (منه) اي من
قوله ولكم في القصاص
حياة وما يناظره منه هو
قوله في القصاص حياة
لان قوله ولكم زائد على
معنى قولهم القتل اني
للقتل لحروف في القصاص
حياة مع التنوين احد عشر
وحروف القتل اني للقتل
اربعة عشر اعني الحروف
المفوضة اذ بالعبادة يتعلق
الايجاز لا بالكتابة
(والنص) اي وبالنص
(على المطلوب) يعني الحياة
(وما يفيد تنكير حياة من
التعظيم لنعمة) اي منع
القصاص ايهم (عما كانوا
عليه

المشار إليه في الآية وهو كون القتل بالقتل يمنع القتل فثبت به الحياة فدنطقت العرب بكلام
 قصدا لا فادته على وجه الإيجاز وأراد المصنف أن يفرق بين الكلام القرآني والكلام
 الذي جرى في السنتهم وأن كان كل من إيجاز القصص قد كرا وجهاسبعة يبين بها الفضل بين
 الكلامين والفرق بين العبارتين (قوله أي رجحان قوله ولكم الخ) إنما لم يسقط قوله
 ولكم مع أنها لا تدخل لها في إفاة المعنى المراد ليستقيم كلام المصنف في قوله ما يناظره منه
 (قوله على ما كان عندهم) أي على الكلام الذي كان عندهم أي في اعتقادهم ولعل نكتة
 التقيد به أنه ليس كذلك في الواقع لأن أوجز شيء في هذا المعنى في الواقع القصاص حياة
 وقوله في هذا المعنى أي وهو كون القتل بالقتل يمنع القتل فثبت به الحياة (قوله وهو)
 أي الكلام الذي هو أوجز كلام عندهم في هذا المعنى (قوله القتل) أي قصاصا
 وقوله أننى للقتل أي أكثر نفيا للقتل ظلما من غيره ويحتمل أن الفعل ليس على بابة أي القتل
 قصاصا ناف للقتل ظلما يترتب عليه من القصاص (قوله أي اللفظ) تفسير لما وقوله
 قولهم بيان لمرجع ضمير يناظره البارز وأما المستتر فهو عائد على ما (قوله منه) أي حال
 كون المناظرة لقولهم منه (قوله وما يناظره منه) أي واللفظ الذي يناظر قولهم القتل
 أننى للقتل من جملة قوله تعالى ولكم في القصاص حياة هو قوله في القصاص حياة
 (قوله لأن قوله الخ) علة لقوله وما يناظره منه هو قوله الخ (قوله فحروف الخ) أي
 لأن حروف الخ وهذا بيان لفظة جروف ما يناظر قولهم (قوله مع التنوين) قيل الأولى
 ترك عد التنوين لأنه تابع لحركة الآخر فان حرك وجد التنوين وأن سكن للوقف سقط
 وحيث فلا اعتبار للتنوين لبوته في حال دون حال فحروفه المفروضة الثابتة وصلا
 ووقفا عشرة (قوله أعنى الخ) جواب عما يقال أن حروف في القصاص حياة ثلاثة
 عشر باعتبار التنوين لأن من جملة حروفه ياء في وهمة الـ وحيث فلا يتم قولكم أن
 حروفه أحد عشر باعتبار التنوين (قوله إذا الخ) اذ تعليلية وقوله بالعبرة متعلق
 بقوله يتعلق أي لأن الإيجاز إنما يتعلق بالعبرة لا بالكتابة حتى يكون حروف قوله
 في القصاص حياة أزيد مما ذكر (قوله والنص على المطلوب) أي التصريح به لأجل
 أن يرغب العام والخاص فيه ويحافظوا عليه لأن النص على المطلوب أعون على القبول
 بخلاف قولهم المذكور فإنه يدل على المطلوب وهو ثبوت الحياة بالزوم من جهة أن نفي
 القتل يستلزم ثبوت الحياة وقد يقال أن هذا الوجه معارض بكون كلامهم فيه سلوك
 طريق البرهان وهو فن من فنون البلاغة تأمل ويمكن دفعه بأن ذلك إذا لم يقتض المقام
 التصريح والتنصيص لغرض في ذلك والمقام هنا يقتضى التصريح والتنصيص ليرغب
 العام والخاص في تلك الحياة ويحافظ الجميع عليها (قوله أي بالنص) أشار الشارح
 بهذا إلى أن قول المصنف والنص عطف على قوله سابقا لثة حروفه وكذا ما بعده
 من قوله وما يفيد وطراده الخ (قوله وما يفيد) أي وما يفيد تنكير حياة من التعظيم

اذمعى الآية ولكم في هذا الجنس الذى هو القصاص حياة عظيمة (قوله من التعظيم)
 بيان لما (قوله لنعم الخ) علة لعظم الحياة الحاصلة بالقصاص اى وانما عظمت تلك الحياة
 الحاصلة بالقصاص لنعم الخ (قوله اى منع القصاص ايام الخ) اشار بهذا الى ان
 اضافة المصدر في منعه الى الفاعل والمفعول محذوف لانه من اضافة المصدر للمفعول
 والفاعل محذوف (قوله عما كانوا عليه) اى فى الجاهلية من قتل جماعة اى عصبة القاتل
 فكانوا فى الجاهلية اذا قتل واحد شخصا قتلوا القاتل وقتلوا عصبته فلما شرع
 القصاص الذى هو قتل القاتل فقط كان فى القصاص حياة لاولياء القاتل لان القاتل
 اذا قتل وحده كان فيه حياة عظيمة لاصحابه بعدم قتلهم معه وكذلك بسبب اشتراك
 الكفاة واما قبل مشروعيته واتباع ما كانت عليه العرب من قتل الجماعة بالواحد
 كانت فيه امانة عظيمة لانه اذا قتل واحد قتل فيه هو واصحابه فقيه امانة لاصحابه (قوله
 بواحد) اى بسبب قتل مقتول واحد قتله قاتل واحد (قوله لحصل لهم) اى الجماعة
 الذين كانوا يقتلون وهم اولياء القاتل وقوله فى هذا الجنس فى سبيية وقوله من الحكم
 اى المحكوم به بيان لهذا الجنس وقوله اعنى اى بالحكم وقوله حياة فاعل حصل والمعنى
 لحصل لاولياء القاتل حياة عظيمة بسبب القصاص ويصح ان يراد بالجنس مطلق الحياة
 وقوله من الحكم من فيه تعليلية وقوله اعنى اى بالحكم وحيتذ فالمعنى لحصل لهم حياة
 عظيمة من مطلق الحياة من اجل القصاص وعليه ففى معنى من كذا قرر شيخنا العدوى
 (قوله او من النوعية) اشار بتقدير من الى ان قول المصنف او النوعية عطف على
 التعظيم لا يقال ان الحياة العظيمة نوع من الحياة وحيتذ فلا يصح المقابلة فى كلام
 المصنف لاننا نقول جئية النوعية غير جئية التعظيم وان كانت الحياة العظيمة نوعا والحاصل
 ان الحياة العظيمة وان كانت نوعا الا ان نوعيتها حاصلة غير مقصودة فصحت المقابلة
 بهذا الاعتبار (قوله نوع من الحياة) انما قال نوع لان هذا ليس حياة حقيقة بل المراد
 بقاؤها واستمرارها فهو نوع من الحياة لاحقيقة الحياة بمعنى ابتداءها بعد عدم (قوله
 الحاصلة) هو فى كلام المصنف بالجر صفة للنوعية والشارح غير اعراب المصنف كما ترى
 الا ان يقال ان قول الشارح هو الحياة حل معنى لاجل اعراب (قوله اى الذى يقصد
 قتله) اشار الشارح بهذا الى ان مراد المصنف بالمقتول المقتول بالقوة لا بالفعل لانه
 لم يحصل له حياة (قوله اى الذى يقصد القتل) اى فهو قاتل بالقوة لا بالفعل (قوله لمكان
 العلم بالاقتصاص) هذا علة للارتداد ومكان مصدر ميمى من كان التامة اى وانما
 ارتدع لوجود العلم بالقصاص فالقاتل اذا علم بالقصاص حين يرمي بالقتل كف عنه
 فيسلم هو وصاحبه من القتل فصار القصاص سببا فى استمرار حياتهما (قوله واطراده)
 اى عومه لافراد (قوله ولكم فى القصاص) الاولى حذف لكم اذ ادخل لها فى المناطرة
 (قوله مطردا) اى عاما لكل فرد من افراد (قوله مطلقا) اى فى كل وقت وفى كل فرد

من قتل جماعة بواحد)
 فصل لهم فى هذا الجنس
 من الحكم اعنى القصاص
 حياة عظيمة (او) من
 (النوعية اى) ولكم
 فى القصاص نوع من الحياة
 وهى الحياة (الحاصلة
 للمقتول) اى الذى يقصد
 قتله (والقاتل) اى الذى
 يقصد القتل (بالارتداد)
 عن القتل لمكان العلم
 بالاقتصاص (واطراده)
 اى ويكون قوله ولكم
 فى القصاص حياة مطردا
 اذ الاقتصاص مطلقا
 سبب للحياة بخلاف القتل
 فانه قد يكون اتى للقتل
 كالذى على وجه القصاص
 وقد يكون ادعى له كالقتل
 ظلما وخلوه عن التكرار)
 بخلاف قولهم فانه يشتمل
 على تكرار القتل ولا يخفى
 ان الخالى عن التكرار افضل
 من المشتمل عليه وان لم يكن
 محلا بالفصاحة (واستغناءه
 عن تقدير محذوف) بخلاف
 قولهم فان تقديره القتل

من افراد المكافين (قوله بخلاف القتل) اى فى قولهم القتل انفى للقتل فانه لا اطراد فيه
اذ ليس كل قتل انفى للقتل بل تارة يكون انفى له وتارة يكون ادعى له وجعل كلامهم هذا
غير مطرد بالنظر لظاهره وان كان بحسب المراد منه وهو القتل قصاصا مساويا للآية
فى الاطراد والحاصل ان ترجيح الآية على كلامهم بالاطراد فى الآية وعدمه فى كلامهم
بالنظر لظاهر كلامهم وهذا كاف فى الترجيح (قوله بخلاف قولهم فانه يشتمل الخ) هذا
يشعر بان المعنى هنا متحد وهو كذلك من جهة ان كلا بمعنى ازهاق الروح وان كان الاول

على جهة القصاص والثانى على جهة الظلم فهو تكرر فى الجملة (قوله افضل من المشتمل
عليه) اى لان التكرار من حيث انه تكرر من عيوب الكلام (قوله وان لم يكن محلا)
اى وان لم يكن التكرار محلا بالفصاحة والواو للبالغة ويقال لها واو الكناية اى هذا
اذا كان التكرار محلا بالفصاحة بل وان لم يكن محلا بها وذلك لان الكلام الذى فيه
التكرار قد يكون فصيحاً كما هنا وقد يكون غير فصيح كما بين فى محله فان قلت فى هذا
التكرار رد العجز على الصدر وهو من الحسنات قلت ان الترجيح من جهة لا ينافى
المرجوحية من جهة اخرى فكلامهم اشتمل على التكرار وعلى رد العجز على الصدر
فبالنظر الى الجهة الاولى معيب وبالنظر لجهة الرد حسن فحسبه ليس من جهة التكرار
بل من جهة رد العجز على الصدر ولهذا قالوا الاحسن فى رد العجز على الصدر ان لا
يؤدى الى التكرار بان لا يكون كل من اللفظين بمعنى الآخر ولا يقال ان كلامهم قد تعادل
فيه نكتتا العيب والحسن فينسا قطان وصار حينئذ لا عيب فيه لانا نقول نكتة الرد

ضعيفة فلا تعادل التكرار تأمل قرره شيخنا العدوى (قوله فان تقديره القتل انفى
للقتل من تركه) جعل كلامهم محتاجاً للتقدير اذا كان افضل فيه على بابه والظاهر انه
ليس على بابه وحينئذ فيكون مستغنياً عن تقدير محذوف كالأية على انه اذا كان على
بابه ففى جملة محتاجا للتقدير نظر لان اعتبار هذا الحذف رعاية لامر لفظى اى مراعاة
القواعد النحوية الموضوعة لسبك تراكيب الكلام وليس اعتباره للافتقار اليه
فى تأدية اصل المعنى المراد فاعتبار هذا الحذف كاعتباره فى الآية والبيت السابقين
واجب بان هذا التقدير يتوقف عليه اصل المراد لان تفضيل القتل على تركه لاعلى غيره
من الضرب والجرح وغيرهما لا يفهم بدون تقدير هذا المحذوف فالتقدير المذكور
يتوقف عليه افادة المعنى المراد بخلاف التقدير فيما مر من الآية والبيت لكن مقتضى

ذلك انه من ايجاز الحذف وظاهر كلام المصنف انه من ايجاز القصر فتأمل (قوله
من تركه) لا يخفى ان الترك لا يتقيد بالقتل حتى يصلح لان يكون مفضلاً عليه والمراد انفى
من كل زاجر آه المحول (قوله متقابلين) اى سواء كان التقابل على وجه التضاد او السلب
والايجاب او غير ذلك كما سأتى فى شرح ذلك وتعبيره هنا بالتقابلين اولى بما عبر به فى المطول
حيث قال وهى الجمع بين المعنيين المتضادين كالتقصاص والحياة لان القصاص ليس

انفى للنقل من تركه
(والمطابقة) اى وباشتماله
على صنعة المطابقة وهى
الجمع بين معنيين متقابلين
فى الجملة كالتقصاص
والحياة (و ايجاز الحذف)
عطف على ايجاز القصر
(والمحذوف اما جزمه)
عمدة كان او فضلة
(مضاف) بدل من جزء
جملة (نحو واسئل القرية)
اى اهل القرية (او موصوف
نحو انا ابن جلا) وملاح
الثنا بانه متى اضع العمامة
تعرفونى

ضد الحياة بل سبب الموت الذي هو ضد الحياة بناء على انه امر وجودي يقوم بالحيوان عند مفارقة روحه له (قوله في الجملة) متعلق بقوله المتقابلين والمعنى على المبالغة اى ولو في الجملة اى هذا اذا كان تقابلها بحسب ذاتيهما بل ولو كان تقابلها في الجملة اى بحسب ما استزماء وذلك كالتقاصص والحياة فان التقصاص انما كان مقابلا للحياة ومضادها باعتبار ان فيه قتلًا والقتل يشتمل على الموت المقابل للحياة فجعل ما يشتمل على القتل مقابلا في الجملة (وفوله واما يحاز الحذف) اى والايحاز الحاصل بسبب حذف شيء من الكلام فهو من اضافة السبب الى السبب (قوله اما جزء جملة) المراد بجزء الجملة ما ليس مستقلا كالشرط وجوابه وبالجملة ما كان مستقلا (قوله عدة كان او فضلا) عدة خبر كان مقدما و اشار الشارح بذلك التعميم الى ان المصنف اراد بجزء الجملة هنا ما يعم الجزء الذي يتوقف عليه اصل الافادة وغيره فدخل العدة كالمبتدأ والخبر والفاعل والفضلة كالمفعول والدليل على ان المصنف اراد بجزء الجملة ما ذكر مذكوره بعد ذلك وبهذا اندفع ما اعترض به على المصنف حيث ابدل المضاف من جزء الجملة ومثله بالآية مع ان المضاف المحذوف في الآية مفعول لاجزاء جملة لان الجملة والكلام متراد فان فلا يكون جزأها الا ما كان عدة من مسند او مسند اليه وما عداها من المتعلقات فخارجة عن حقيقتها (قوله بدل) اى بدل كل من كل لا يبدل بعض لعدم الضمير فيه الرابط له بالكل المبدل منه وانما لم يجعله نعتا لانه وان كان مشتقا وكذا ما بعده لكن عطف عليه مالا يصح جملة نعتا وذلك قوله صفة وشرط لعدم اشتقاقها فجعل الكل بدلا ليصح الاعراب فيها جميعا ولا يقال نجعل قوله مضاف او موصوف صفتين لكونهما مشتقين وقوله اوصفة او شرط بدلين واذا اجتمع البدل والصفة قدمت الصفة والصفة هنا مقدمة لانا نقول لا يصح ذلك لان المظوف على البدل بدل وعلى النعت نعت وقولهم اذا اجتمعت التوابع يقدم منها النعت ثم كذا معناه اذا لم يكن هناك عاطف (قوله نحو واسئل القرية) هذا مثال لما فيه حذف الجزء المضاف وهو مفعول والتمثيل لما ذكر بالآية بناء على ان القرية لم يرد بها اهلها مجازا مرسلا لعلاقة الحالية او المحلية والافلا حذف وكذا على ما قاله داود الظاهري من ان اسم القرية مشترك بين المكان واهله (قوله نحو انا ابن جلا الخ) هذا البيت من كلام العريحي بسكون الراء (قوله وطلاع الثنايا) بالجر عطفا على جلا ويجوز رفعه عطفا على ابن (قوله متى اضع العمامة تعرفوني) يحتمل ان المعنى متى اضع عمامة الحرب على رأسي وهى البيضة الحديد التي يلبسها المحارب على رأسه تعرفوني اى تعرفوا شجاعتي ولا تنكروا تقدمي وغناى عنكم ويحتمل ان المعنى متى اضع العمامة التي فوق رأسي على الاض تعرفوني شجاعا لاني عند وضعها اشتهر للحرب والبس البيضة وهى ما يستر الرأس من الحديد فيظهر بذلك شجاعتي وقوتي ويتبين بذلك صدق في الانتساب ويحتمل ان المعنى متى اضع

الثنية العقبة وفلان طلاع
الثنايا اى ركاب لصعاب
الامور وقوله جلا جلة
وقعت صفة لمحدوف
(اى) انا ابن (رجل جلا)
اى انكشف امره او كشف
الامور وقيل جلاهنا علم
وحذف التنوين باعتبار
انه منقول عن الجملة اعنى
الفعل مع الضمير لاعت
الفعل وحده (او صفة
نحو وكان وراءهم ملك
ياخذ كل سفينة غصبا
اى) كل سفينة (صحيحة
او نحوها) كسليمة او غير
معينة (بدليل ما قبله) وهو
قوله فاردت ان اعينها لدلائه
على ان الملك كان لا يأخذ
المعينة (او شرط كما مر)
في آخر باب الانشاء (او
جواب شرط) وحذفه
يكون (اما لمجرد
الاختصار

العمامة التى سترت بها وجهى لاجل النكارة واخفاء الحال تعرفونى اى يزول الابهام
والخفاء، والفرق بين هذا المعنى الاخير والذى قبله انه لم يتقدم للمخاطبين معرفة للتكلم
على المعنى المتقدم بخلاف المعنى الاخير فانه يقتضى انه سبق لهم به معرفة ولكن خفى
دليهم حاله بوضع العمامة على وجهه وستره بها (قوله الثنية) اى التى هى واحدة
الثنايا وقوله العقبة اى المحل المرتفع (قوله وفلان طلاع الثنايا الخ) اشار بهذا الى
ان المراد بكونه طلاع الثنايا ركوبه لصعاب الامور لقوة رجولته ورفعة همته وشدة
شكنته فلا يميل الى الامور المنخفضة لان المعالي لا تكتسب الا من الصعاب وحينئذ فى
قوله وطلاع الثنايا تجوز حيث شبه صعاب الامور بالثنايا اى الاماكن المرتفعة كالجبال
واستعار اسم الشبهه للشبهه على طريق الاستعارة المصروفة وقوله طلاع ترشح
(قوله جلة وقعت صفة لمحدوف) اعترض بان الموصوف بالجملة والظرف لا يحذف
الا اذا كان بعض اسم مجرور بن نحو منا ظعن اى منا فريق ظعن ونحو ما منهم تكلم
اى ما منهم احد تكلم او بعض اسم مجرور بن نحو ما فيهم نجا اى ما فيهم احد نجا وكا
فى قوله * لوقلت ما فى قومها لم ينم * يفضلها فى حسب وميسم * اى ما فى قومها احد
يفضلها والموصوف هنا ليس كذلك واجيب بان هذا الشرط ليس متفقا عليه بل هو
طريقة لبعضهم بل قضية كلام الطول عدم ارتضاء هذا الشرط لحكاية له بقيل بعد
ان اقر كلام المتن على ظاهره وفى شرح التوضيح فى باب النعت تقييد هذا الشرط
بما اذا كان المنعوت مرفوعا ولا يخفى ان المنعوت فى البيت مجرور ثم اذا بنينا على اشتراط
ذلك الشرط مطلقا فيقال ان جلا علم منقول من الجملة لانه صفة لمحدوف (قوله
اى انكشف امره) اى ظهر وانضح امره بحيث لا يجهل وعلى هذا المعنى فيكون جلا
فعلا لازما (قوله او كشف الامور) اى بينها وعلى هذا فيكون متعديا ومفعوله
محدوف وأشار الشارح بذلك الى ان جلا يستعمل لازما فيفسر بالمعنى الاول ومتعديا
يفسر بالمعنى الثانى (قوله ههنا) يعنى فى البيت وعلى هذا القول يكون لاشاهد
فى البيت لعدم الحذف فيه (قوله باعتبار انه منقول عن الجملة) اى والعلم المنقول عن الجملة
يحكى (قوله مع الضمير) اى الستر (قوله لاعت الفعل وحده) اى والالتون اذ ليس فيه وزن
الفعل المانع من الصرف ولا زيادة كزيادة الفعل والحاصل ان الفعل المنقول للعلية ان اعتبر
معه ضمير فاعله وجعل الجملة علما فهو يحكى وان لم يعتبر معه الضمير فحكمه حكم المفرد
فى الانصراف وعدمه فان كان على وزن يخص الفعل او فى لوله زيادة كزيادة الفعل فانه
يمنع من الصرف وان لم يكن كذلك فانه بصرف فيرفع بالضمة وينصب بالفتحة ويجر
بالكسرة حال كونه منونا (قوله وكان وراءهم) اى امامهم على بعض التأويل (قوله
بدليل الخ) اى واتما قلنا ان الوصف بمحدوف بدليل الخ (قوله لدلائه على ان الملك كان
لا يأخذ المعينة) اى فيفهم منه انه انما كان يأخذ السليمة ولو كان يأخذ المعينة والسليمة

لم يكن لأعابها فائدة (قوله أو شرط) أي أوجزه جلة شرط (قوله كما مر) أي في آخر باب الإنشاء أي من تقدير الشرط في جواب الأمور الأربعة وهي التخي والاستفهام والأمر والنهي قال المصنف فيما تقدم وهذه الأربعة يجوز تقدير الشرط بعدها كقولك ليتل مالا اتفقه أي أن ارز قد اتفقوه وإن يتك ازرك أي أن تعرفيه ازرك وأكرمك أكرمك أي أن تكرمني أكرمك ولا تشتم يكن خيرا أي أن لا تشتم يكن خيرا (قوله أو جواب شرط) أي جازم أو غير جازم بدليل ما يأتي (قوله أما الجرد الاختصار) أي للاختصار الجرد عن النكتة المعنوية يعني أن حذف الجواب فديكون لنكتة لفظية فقط وهي الاختصار كما هنا بخلاف الحذف لما يأتي فانه لنكتتين وإنما كان الاختصار نكتة موجبة للحذف فرارا من العبث لظهور المراد وانظر لم ذكر المصنف نكتة الحذف هنا دون غيره بما قبله ولم اقتصر هنا على ما ذكر من النكات مع أن الظاهر أنها قد تكون غير ما ذكر كاختيار تنبيه السامع أو مقدار تنبيه أو تخيل العبدول إلى أقوى الدليلين وقد يقال خص هذا النوع بذكر نكت الحذف دون ما قبله للاهتمام به لأن فيه حذف كلام برأسه واقتصر على ما ذكره من النكت للاعتناء بما ذكره من النكتين لكثرة قصد الحذف لهما حتى كأن الحذف لا يكون الا لهما ولهذا أوردهما بالعبارة المشعة بالحصار آه فرمى (قوله اتقوا ما بين أيديكم) أي بما قد ينحصر بعض الناس من عذاب الدنيا كما فعل بغيركم (قوله وما خلفكم) أي ما يكون بعد موتكم وبعد بعثكم من عذاب الآخرة (قوله لعلمكم ترجون) أي بأنجاتكم من العذابين واعترض ابن السبكي في العروس على المصنف في مثله بالآية للحذف لجرد الاختصار بأنه يمكن أن يكون الحذف فيها من القسم الثاني أي كآية الآية بأن يكون حذف الجواب إشارة إلى أنهم إذا قبل لهم ذلك فلو أشتبا لا يحيط به الوصف وأما المقصد أن تذهب نفس السامع كل مذهب يمكن فلا يتصور مطلوباً أو مكروهاً إلا ويجوز أن يكون الأمر أعظم منه بخلاف ما لو اقتصر على ذكر شيء فرما خاف أمره عنده الخ وقد يفرق بين هذه الآية والآية الآية بأن هذه الآية قد ذكر ما يدل على جواب الشرط المذكور فيها بخلاف الآية وايضا الآية الآية جدرة بأن يقدر الجواب فيها أمراً ظاهراً لا يحيط به وصف بقرينة السياق ومعونة المقام بخلاف هذه الآية بدليل ما بعده (قوله فهذا) أي قوله وإذا قبل لهم شرط الخ وفيه أن الشارح تقدم له في المساواة في قول الشاعر فأنك كليل الذي هو مدركي الخ أنه قال ما يحصله أن حذف الجواب في مثله رعاية لأمراً لفظي من غير أن يقتصر إليه في تأدية أصل المراد حتى لو صرح به كان الغنا بابل تطويلا يعني فلا يكون من إيجاز الحذف في شيء وهنا قد حكم هو والماتن على أن الآية المذكورة من إيجاز الحذف قد جعل حذف الجواب هنا من إيجاز الحذف وفيما مر من المساواة لا من الإيجاز وهذا تناقض واجب بأن جواب الشرط في البيت لما تقدم تقدم ما يدل عليه فإغنى عرقاً عن أعادته لأنه لما تقدم عليه

قوله لا عابتها المناسب
لعيها لأن فعله ثلاثي
بدليل أردت أن أعيبها
(مصححه)

نحو وإذا قيل لهم اتقوا
ما بين أيديكم وما خلفكم
لعلمكم ترجون فهذا شرط
حذف جوابه (أي اعرضوا
بدليل ما بعده) وهو قوله
تعالى وما تأتيتهم من آية من
آيات ربهم إلا كانوا عنها
معرضين (أو للدلالة على
أنه) أي جواب الشرط
(شيء لا يحيط به الوصف
أو لتذهب نفس السامع
كل مذهب يمكن مشالهما
ولو ترى إذ وقفوا على
النار) فحذف جواب
الشرط للدلالة على أنه
لا يحيط به الوصف
أو لتذهب نفس السامع
كل مذهب يمكن

فكانه ذكر وفي الآية المذكورة هنالك عليه متأخر فلما تأخر الدليل ضعفت دلالاته عليه فكانه لم يذكر وتأمله (قوله لا يحيط به الوصف) أي لا يحصره وصف واصف بل هو فوق كل ما يذكر فيه من الوصف وذلك عند قصد المبالغة لكونه امر امر هو با منه في مقام الوعيد او مرغوبا فيه في مقام الوعد والقراش تدل على هذا المعنى ويلزم من كونه بهذه الصفة ذهاب نفس السامع ان تصدى لتقديره كل مذهب فامن شيء يقدره فيه الاويحتمل ان يكون هناك اعظم من ذلك وهذان المعنيان اعني كونه لا يحيط به الوصف وكون نفس السامع تذهب فيه كل مذهب يمكن مفهوما مختلفا ومصدقهما متحد قديقصد هما البليغ معا وقد يخطر بباله احدهما فقط ولبيانهما مفهوما عطف الثاني باو فقال اول تذهب نفس السامع في تقديره كل مذهب فيحصل الغرض من كمال الرغبة او الترهيب ولا تغايرهما مصدوقا مثل لهما ما يمثال واحد (قوله كل مذهب يمكن) أي في كل طريق ذهاب فكل منصوب على الظرفية او كل ذهاب فهو منصوب على المصدرية والمراد ان تعلق نفس السامع ان تصدى لتقديره بكل ما كان يمكن ان يكون جوابا لذلك الشرط فاذا سمع السامع ولو ترى اذ وقفوا على النار ذهبت نفسه وتعلقت بكل طريق يمكن وجعلته جوابا كسقوط الحزم او حرقتهم او ضربهم الخ (قوله مثالهما) أي المثال الصالح للملاحظة كل منهما على البدل او معا (قوله فحذف جواب الشرط) أي بناء على ان لول الشرط فان كانت للتخي فلا جواب لها وعلى انها شرطية فيقدر الجواب رأيت امرافظيما مثلا فان قلت تقدير الجواب بما ذكر فيه شيء لان عظيمة الجواب وفضاعته موجودة ولو مع التصريح به قلت ان الجواب شيء مخصوص حذف لاظهار فضاغته وتهويل السامع واما ما ذكر فهو تقدير معنوي فان السيد اذا قال لعبداه والله ان قت اليك يا جاجر وسكت عظم عليه الامر وذهبت نفسه كل مذهب في التقدير ومعلوم ان الجواب الذي يقدره السيد عذاب مخصوص حذفه لما ذكر (قوله او غير ذلك) عطف على مضاف أي المحذوف اما ان يكون جزء جلة هو مضاف او كذا وكذا او يكون جزء جلة غير ذلك وما في المطول من ان قوله او غير ذلك عطف على قوله جواب شرط فبني على ان المعطوفات اذا تكررت كان كل واحد عطفا على ما يليه والصحيح ان العطف على الاول (قوله المذكور) أي الذي هو المضاف والصفة والموصوف والشرط وجوابه (قوله والمفعول) أي غير المضاف والافهوق قد سبق (قوله أي ومن اتفق من بعده وقاتل) فالمعطوف عليه المذكور هو من اتفق من قبل الفتح والمعطوف المحذوف مع حرف العطف هو من اتفق من بعده كما قدره المصنف (قوله بدليل ما بعده) أي ما بعد هذا الكلام (قوله اولئك اعظم درجة الخ) أي فان هذا دليل على ان الذي لا يساوي الاتفاق قبل الفتح هو الاتفاق بعده لبيان ان الاتفاق الاول اعظم (قوله حيث لم يعد الشرط والجزاء جلة) بل عد كل واحد منهما من افراد

(او غير ذلك) المذكور
 كالمسند اليه والمسندو
 المفعول كما مر في الابواب
 السابقة وكالمعطوف مع
 حرف العطف (نحو
 لا يستوى منكم من اتفق
 من قبل الفتح وقاتل أي
 ومن اتفق من بعده وقاتل
 بدليل ما بعده) يعني قوله
 اولئك اعظم درجة
 من الذين اتفقوا من بعد
 وقاتلوا (واما جلة) عطف
 على اما جزء جلة فان قلت
 ما اذا اراد بالجملة ههنا حيث
 لم يعد الشرط والجزاء جلة
 قلت اراد الكلام المستقل
 الذي لا يكون جزء من كلام
 آخر (مسيبة عن) سبب
 مذكور نحو ليحق الحق ويطل
 الباطل) فهذا سبب مذكور
 حذف مشبيه (أي فعل
 ما فعل او سبب المذكور نحو)
 قوله تعالى قلنا اضرب
 بعصاك الحجر (فانفجرت
 ان قدر ضرب به بها) فيكون
 قوله فضر به بها جلة
 محذوفة

قوله حقيقة الحق
 وطلان الباطل المناسب
 ان يقول لاحقاق الحق
 وابطال الباطل كما عبروا ولا
 لانهما مصدر الفعلين
 المذكورين في الآية
 (محصده)

جزء الجملة مع ان كل واحد منهما جملة (قوله الكلام المستقل) اى بالا فاعلة الذى لا يكون
جزأ من كلام آخر ولو عرض له فى الحالة الراهنة ترتيبه بالفاء او ترتيب شئ عليه وليس
مراده هنا بالجملة ما تركب من الفعل والفاعل او المبتدأ والخبر ولا يقال هذا الجواب
لا يناسب ما اختاره سابقا من ان الكلام جملة الجزء وان الشرط قيد فيه وانما
يناسب قول من قال ان الكلام مجموع الشرط والجزء لاننا نقول كون المصنف اراد
بالجملة هنا هذا المعنى لا ينافى ما مر فقول الشارح قلت اراد اى هنا ان كان الذى
سبق له ان الكلام المقصود هو الجزء والشرط قيد له والدليل على ان المصنف اراد
بالجملة هنا هذا المعنى هذه الشرط والجزء فيما مر من اجزاء الجملة مع تركبهما من المبتدأ
والخبر او الفعل والفاعل فان هذا يدل على انه اراد بالجملة هنا ما ذكره الشارح لا الكلام
المركب من الفعل والفاعل او المبتدأ والخبر (قوله مسية) بدل من جملة ولا يصح ان يكون
صفة لها لان الاصل فيها الاشتقاق ونم ما هو غير مشتق ولا تغفل عما تقدم فى قوله بمضاف
والمراد مسبب مضمونها وكذا يقال فيما يأتى (قوله نحو ليحق الخ) اى ومنه قول ابى الطيب
* اتى الزمان بنوه فى شيعته * فسرهم واتيناه على الهرم *

اى فسادنا (قوله ليحق الحق الخ) المراد بالحق الاسلام واثباته واثباته واثباته والمراد
بالباطل الكفر وباطاله محوه واعدامه اى ليثبت الاسلام ويظهره ونحو الكفر ويعدمه
(قوله حذف مسية) اى وهذا المسبب مقدر قبل هذا السبب كما فى اليعقوبى وفى عروس
الافراح ان هذا السبب يجب ان يقدر متأخرا عن قوله ليحق الحق ليفيد الاختصاص المراد
من الآية (قوله اى فعل ماضل) الضمير فى الفعلين له تعالى وما كناية عن كسر قوة
اهل الكفر مع كثرتهم وغلبة المسلمين عليهم مع قلنتهم وحيث ان معنى مجموع الكلام كسر
الله تعالى قوة الكفار وجعل لاهل الاسلام الغلبة عليهم لاجل اثبات الاسلام واثباته
ومحو الكفر واعدامه والدليل على ان جملة ليحق الحق الخ سبب حذف مسية ان اللام
فيها للتعليل وهو يقتضى شيئا معلولا وليس مذكورا وحيث فيقدر وما ذكره المصنف
من ان هذه الجملة سبب لمسبب محذوف احد احتمالين ثانيهما ان قوله ليحق متعلق بقطع
قبله من قوله يريد الله ان يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين وعلى هذا لا تكون
الآية مما نحن فيه هذا ويصح فى الجملة المذكورة اعنى قوله ليحق الحق الخ ان يقال ان
المحذوف فيها جملة سبب لمذكور لان فعل الله تعالى الذى فعله سبب لحقية الحق وبطلان
الباطل لان كل هالة غائبة يصح ان يقال فيها انها سبب وانها مسبب لانها هالة
فى الازدهان معلولة فى الاعيان تأمل (قوله لمذكور) اى لسبب مذكور (قوله ان قدر الخ)
هذا شرط فى كون هذه الآية من هذا القبيل اعنى كون الجملة المحذوفة فيها سببا
لمسبب مذكور ثم ان ظاهره ان الفاء مقدرة ايضا وان الحذف للمعطوف والمعطوف معا
وقيل انه حذف ضرب وفاء فانفجرت والفاء الباقية فاء فضربه ليكون على المحذوف دليل

قال أبو حيان وفيه تركلف وضمير بها للمصا (قوله جملة محذوفة) إنما حذف إشارة
إلى سرعة الامتثال حتى إن أثره وهو الاقتجار لم يتأخر عن الأمر (قوله هي سبب)
أي مضمونها سبب لمضمون قوله فالتجبرت (قوله ويجوز أن يقدر الخ) هذا مقابل لقوله
أن قدر الخ (قوله فقد التجبرت) تقدير قد لاجل الفاء الداخلة على الماضي إذا الماضي
الواقع جوابا لا يقتزن بالفاء الأمع قد (قوله فيكون المحذوف جزء جملة) أي وحينئذ
فلا يكون هذا المثال مما نحن فيه من حذف الجملة (قوله هو الشرط) إرادته فعل الشرط
وأداته وظاهره أن المذكور على هذا الاحتمال وهو قوله فالتجبرت جواب الشرط وأن
أن الشرط والفاء وقد حذف كل منهما بقي فالتجبرت الذي هو الجواب ويرد عليه أن كون
الجواب ماضيا ينافي استقبال الشرط إذ مقتضى كون الجواب معلقا على الشرط
أن يكون مستقبلا بالنسبة له وكونه ماضيا يقتضي وقوعه قبله لاسيما مع اقترانه بقد
ويجاب بأن الماضي يؤول مضمونه بمعنى المضارع أي أن ضربت يحصل الاقتجار أو يؤول
على تقدير الحكم أي أن ضربت حكمنا بأنه قد التجبرت والحكم التجيزي متأخر
عن الضرب ولذا قال ابن الحاجب ترتب الجواب على الشرط أما باعتبار معناه كان
قام زيد يقيم عمرو وأما باعتبار الحكم كان تعند على باكرامك الآن فقد أكرمك
بالأمس أي فأحكم الآن باكرامك أمس أي فأثبت أكرامي لك معتداه ولهذا قالوا
فيما تحقق مضيه كقوله تعالى أن يسرق فقد سرق أخ له من قبل أنه على تأويل
فهو بشابه أخاله من قبل أي فتحكم بمشابهته لآخيه في السرقة الكائنة منه قبل (قوله
ومثل هذه الفاء) أي وهذه الفاء وما مثلها من كل فاء اقتضت الترتيب (قوله تسمى
فاء فصيحة) سميت بذلك لافصاحتها عن الجملة المقدرة قبلها ودلائها عليها وهذا
يقتضي أنها تسمى بذلك على كل من التقديرين أي تقدير كونها عاطفة وكونها رابطة
لجواب أو لأنها لا تدل على المحذوف قبلها إلا عند الفصح أو لأنها لا ترد إلا من الفصح
لعدم معرفة غيره بمواردها (قوله قيل على التقدير الأول) أي فهي المفصحة عن مقدار
بشرط كونه سببا في مدخلها وهو ظاهر كلام المفتاح (قوله وقيل على الثاني) وعليه
فيقال في تعريفها هي المفصحة عن شرط مقدر وهو ظاهر كلام الكشاف (قوله وقيل
على التقديرين) وعلى هذا تعرف بأنها ما أفصحت عن محذوف سواء كان سببا أو غيره
وهذا القول هو الذي رجحه السيد في شرح المفتاح وجعل كلام الكشاف وكلام المفتاح
راجعا إليه (قوله أو غيرهما) عطف على سببية أي أما أن تكون الجملة المحذوفة مسببة
أو سببية أو تكون غير المسبب والسبب (قوله فتم الماهدون) أي فإن هذا الكلام حذف
فيه جملة ليست نسبية ولا سببية والتقدير هم نحن ونظير هذه الآية في حذف الجملة التي
ليست سببية ولا سببية قوله تعالى أنامرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين
أن يحملنها واشققن منها وحملها الإنسان أنه كان ظلوما جهولا لبناء على أن المراد

هي سبب لقوله فالتجبرت
(ويجوز أن يقدر فإن
ضربت بها فقد التجبرت)
فيكون المحذوف جزء جملة
هو الشرط ومثل هذه
الفاء تسمى فاء فصيحة قبل
على التقدير الأول وقيل على
على الثاني وقيل على
التقديرين (أو غيرهما)
أي غير المسبب والسبب
(نحو فتم الماهدون
على ما مر) في بحث
الاستئناف من أنه على
حذف المبتدأ أو الخبر على
قول من يجعل المخصوص
خبر مبتدأ محذوف (وأما
أكثر) عطف على أما جملة
أي أكثر (من جملة)
واحدة (نحو أنا أنبئكم
بنأويله فأرسلون يوسف
أي فأرسلون) إلى يوسف
لاستعبه الرؤيا ففعلوا
فأناه فقال له يابوسف

بالحمل تحمل التكليف فيكون التقدير وتحمل الانسان ما كاف به ثم خان فيه وغدر فلم يؤده انه كان ظلوما جهولا لان مجرد تحمل الامانة الشاقة لا يناسب الوصف بالظلم والجهالة واما على ما قاله بعضهم من ان معنى وجعلها الانسان منعها وغدر فيها فلم يؤدها فلا حذف في الآية لان منع الامانة والغدر فيها بعدم ادائها يناسب الوصف بالظلم والجهالة (قوله في بحث الاستئناف) اي من باب الفضل والوصل (قوله على قول من يجعل الخصوص خبر مبتدأ) اي وكذا على قول من يجعله مبتدأ حذف خبره والتقدير نحن هم وانما ترك هذا القول لما في المعنى من رده بان الخبر لا يحذف وجوبا الا اذا سد شي مسدودا واما على قول من يجعل الخصوص مبتدأ والجملة قبله خبر فالكلام مما حذف فيه جزء الجملة فالتقدير بقوله على قول الخ انما هو للاحتراز عن هذا القول فقط فتأمل (قوله عطف على اما جملة) الاولى جملة معطوفا على قوله اما جزء جملة لان المعاطيف اذا تكررت وكان العطف بحرف غير مرتب كانت كلها معطوفة على الاول على التحقيق من اقوال ثلاثة (قوله انا انبثكم بنأويله فارسلون يوسف) اي فهذا الكلام حذف فيه جل خسة مع مالها من المتعلقة لا يستقيم المعنى الا بها اشار المصنف الى تقديرها بقوله اي الى يوسف الخ فالجملة الاولى لاستعبره الرويا او لاطلب منه تعبيرها وتفسيرها والثانية فقلعوا والثالثة فآتاه والرابعة فقال له والخامسة فانها نابعة عن جملة ادعو واما بقوله الى يوسف فهو متعلق بالجملة المذكورة اعني ارسلون وقوله يوسف الذي هو المنادى المذكور قال يعقوب ودليل تلك المحذوفات ظاهرا لان ندا يوسف يقتضي انه وصل اليه وهو متوقف على فعل الارسال والاتبان اليه ثم النداء بحكي بالقول والارسال معلوم انه انما طلب للاستعبار لحذف كل ذلك اختصارا للعلم بالمحذوف لئلا يكون قبطولا لعدم ظهور الفائدة في ذكره مع العلم به (قوله والحذف) يعني لجزء الجملة او للجملة وقوله على وجهين اي يأتي على وجهين اي انه تارة يكون مع عدم قيام شيء مقامه تارة يكون مع قيام شيء مقامه واعتراض بعضهم على المصنف بان الحذف المحدث عنه ليس هو عدم القيام او القيام فلا بد فيه من تقدير مضاف اي ذوان لا قيام وذوان قيام ساقط لان الاعتراض المذكور لا يوجه على المصنف الاول والوال والحذف وجهان فتأمل (قوله ان لا قيام شيء مقام المحذوف) اي بان لا يوجد شيء يدل عليه ويستلزمه في مكانه كملته المقضية له (قوله بل يكتفى) اي في فهم المحذوف (قوله بالقرينة) اي اللفظية او الجارية الدالة عليه (قوله كما مر في الامثلة السابقة) اي لحذف جزء الجملة مثل قوله تعالى لا يستوى منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل اذ لم يعط عليه شيء يدل على المعطوف المحذوف الذي هو ومن اتقى من بعده وكذا انا ابن جلا اذ لم يذكر موصوف ينزل منزلة الموصوف المحذوف (قوله وان يقام) اي شيء مقام المحذوف مما يدل عليه كالملة والسبب وليس المراد شيئا اجنبيا لا يدل عليه ولا يقتضيه لان هذا لا يقام مقام المحذوف (قوله مقدم على

(والحذف على وجهين ان لا يقام شيء مقام المحذوف) بل يكتفى بالقرينة (كما مر) في الامثلة السابقة (وان يقام نحو وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك) فقوله فقد كذبت ليس جزء الشرط لان تكذيبه الرسل متقدم على تكذيبه بل هو سبب لضمون الجواب المحذوف اقيم مقامه (اي فلا تحزن واصبر) ثم الحذف لا بدله من دليل (وادلته كثيرة منها ان يدل العقل عليه) اي على الحذف (والمقصود الاظهر على تعيين المحذوف نحو حرمت عليكم الميتة)

تكذيبه) أي والجواب يجب أن يكون مضمونه مترتباً على مضمون الشرط (قوله بل هو) أي تكذيب الرسل قبله نسب لمضمون الجواب المحذوف أي وهو عدم الخزن والصبر وإنما كان سبيله لأن المكروه إذا عم هان فكأنه قيل فلا تخزن وأصبر لأنه قد كذبت رسل من قبلك ولنت مساو لهم في الرسالة فلك بهم أسوة (قوله أقيم مقامه) صفة لسبب أي أقيم ذلك السبب مقام الجواب لا يقال الجواب لا يحذف إذا كان فعل الشرط مضارعاً قلنا محل هذا ما لم يقيم مقام الجزاء شيئاً والأفلاضر في حذفه كما في بس نقلا عن الشنخي (قوله ثم المحذوف) أي الذي لم يقيم فيه شيء مقام المحذوف فهو راجع للقسم الأول فإن قلت قد قسم النجاة الحذف إلى حذف اقتصار وحذف اختصار وفسروا الحذف اقتصاراً بأن يحذف للدليل فقد اثبتوا حذفاً للدليل قلت أجاب ابن السبكي في العروس بأن عبارة النجاة المذكورة عبارة مختلة واصطلاح لا مشاحة فيه والحق أنه لا حذف فيه بل صار الفعل قاصراً وإنما يسمونه حذفاً اعتباراً بالفعل قبل جملة قاصراً أم كلامه (قوله وأدلته كثيرة) أعلم أن كثرتها من حيث الدلالة على تعيين المحذوف وأما دليل الحذف فثني واحد وهو العقل وحينئذ فيرد على المصنف أن الكلام في دليل الحذف لا في دليل التعيين فلا وجه للجمع والوصف بالكثرة قرر شيخنا العدوي وقد يجاب بأنه لما كان كل ما دل على التعيين يدل على الحذف وإن كان العقل وحده فيدل على الحذف ولولم يوجد الدليل الآخر المنفقر إليه في الدلالة على التعيين صح التعبير بالجملة والوصف بالكثرة (قوله منها أن يدل العقل الخ) إنما أتى بمن إشارة إلى أن هناك أدلة أخرى لم يذكرها كإقراء الفظية وهي الأغلب وقوعاً والأكثرو ضوحاً ولهذا لم يتكلم عليها (قوله والمقصود الأظهر) أي وإن يدل المقصود الأظهر أي وإن لم يدل كون الشيء مقصوداً بحسب العرف في الاستعمال ظاهراً عن غيره من المرادات لتبادره للذهن على عين ذلك المقدر فالدال في الآية على خصوص تقدير لفظ التناول كون التناول مقصوداً بحسب العرف في استعمال هذا الكلام وكونه ظاهراً لتبادره للذهن والدلول هو لفظ التناول فاختلف الدال والدلول ولولم يؤول الكلام بل جعل الدال على تعيين المحذوف نفس المقصود الأظهر لزم اتحاد الدال والدلول لأن المقصود الأظهر في الآية نفس التناول قرر شيخنا العدوي (قوله فالعقل دل الخ) ظاهره أن العقل هو الدال على الحذف وليس كذلك بل المراد بكون العقل دالاً على الحذف أنه مدرك لذلك بالدليل القاطع من غير توقف على قرآن وحينئذ فالعقل مستدل لدليل والدليل عدم تصور تعلق الحرمة بالاعيان لأن الحرمة عبارة عن طلب الترك ولا معنى لطلب ترك الاعيان بدون ملاحظة تناولها ونحوه (قوله على أن هنا حذفاً) أي شيئاً محذوفاً وهو محتمل لأن يقدر حرم عليكم أكلها أو الانتفاع بها أو تناولها أو قربانها أو التلبس بها (قوله إنما تعلق بالافعال) أي أفعال المكلفين وهو الحق إذ لا معنى لتعلق التكليف بالذوات لعدم القدرة عليها وقوله دون الاعيان أي

فالعقل دل على أن هنا حذفاً إذا لاحكام الشرعية إنما تعلق بالافعال دون الاعيان والمقصود الأظهر من هذه الاشياء المذكورة في الآية تناولها الشفلي للاكل وشرب الالبان فدل على تعيين المحذوف وفي قوله منها أن يدل ادنى تسامح فكأنه على حذف مضاف (ومنها أن يدل العقل عليهما) أي على الحذف وتعيين المحذوف (نحو وجابر بك) فالعقل يدل على امتناع محيئ الرب تعالى وتقدس ويدل على تعيين المراد أيضاً (أي أمره أو عذابه) فالامر المعين الذي دل عليه العقل هو أحد الأمرين لا أحدهما على اثنين

دون الذوات كما هو ظاهر الآية فإن مدلولها تحريم ذوات الميتة وما معها وما ذكره من أن الأحكام إنما تتعلق بالأفعال لا بالذوات هو مذهب المعتزلة والعراقيين من أهل السنة وأما على مذهب الحنفية فتعلق الأحكام بالأعيان حقيقة فإن بني على مذهبهم فلا حذف في الكلام (قوله والمقصود الأظهر من هذه الأشباه المذكورة في الآية) وهي الميتة والدم ولحم الخنزير (قوله تناولها) إنما كان تناول هو المقصود الأظهر من هذه الأشياء نظرا للعرف والعادة في استعمال هذا الكلام فإن المفهوم عرفا من قول القاتل حرم عليك كذا تحريم تناوله لأنه أشمل وأدل على المقصود بالتحريم (قوله فدل) أي كون تناول المقصود أظهر على تعيين المحذوف أي وهو لفظ تناول (قوله ادنى تسامح) أي تسامح ادنى أي لمخط وقريب وسهل وذلك لأن أن يدل بمعنى الدلالة والدلالة ليست من الأدلة بل صفة للدليل وإنما عبر بآدنى لتمكن الجواب عنه بسهولة (قوله فكأنه على حذف مضاف) هذا تصحيح لعبارة المصنف ثم إن هذا المضاف المحذوف يصبح إن يقدر في آخر الكلام وحينئذ فيكون الأصل منها ذوات يدل العقل أي منها صاحب دلالة العقل وصاحب الدلالة المذكورة هو العقل ويصح أن يقدر في أوله وحينئذ فيكون الأصل ودلالة أدلته كثيرة منها أي من تلك الدلالات دلالة العقل لكن في هذا الثاني نظرا لأن المقصود تقسيم الأدلة لآدلتها فتأمل وإنما أتى الشارح بكأن ولم يحزم بأن حذف المضاف هو المصحح لعبارة المصنف إشارة إلى عدم تعيينه لاحتمال أن يكون قوله أن يدل مقصوما والأصل منها العقل أو يجعل قوله أن يدل العقل من باب إضافة الصفة للوصف بعد تأويل المصدر المنسبك من أن يدل بمعنى الفاعل فكأنه قال منها دليل العقل أي العقل الدال بجرّد قطيعة وإخلاق ثياب أي قطيعة جرد وثياب أخلاق ولا يخفى ما في هذين الجوابين من التعسف (قوله أن يدل العقل عليهما) أي معا بمعنى أنه يستقل بأدراك الأمرين بالدليل القاطع من غير توقف على قرائن في العبارة أصلا وقد علمت أن الدلالة على تعيين المحذوف تستلزم الدلالة على مطلق المحذوف دون العكس (قوله فالعقل يدل على امتناع مجيء الرب) أي يدرك ذلك بالدليل القاطع من غير توقف على قرائن في العبارة وحيث دل العقل على ذلك فلا بد من حذف حتى يستقيم معنى الكلام وال في العقل للكمال إذ المدرك لما ذكر إنما هو العقل الكامل فخرجت الجسمة القائلون بأن الله جسم (قوله فالأمر المعين الخ) هذا جواب عما يقال أن أو في قوله أو عذابه للابهام وحينئذ فلا تعيين للمحذوف فلا يصح القول بدلالة العقل على التعيين وحاصل الجواب أن المراد أنه يعين الأحكام الدائر بين الأمر والعذاب والأحكام الدائر بين الأمرين المذكورين معين بالنظر لعدم ثالث وإن كان مبهما بالنسبة لهما فهو تعيين نوعي لا شخصي وعلى هذا أفراد المصنف بالتعيين ما يشمل التعيين النوعي بقى شيء آخر وهو أن الأمر والعذاب يستحيل مجيئهما والجواب أن المراد بأمره وعذابه المأمور به والمعذب به من ميران ونار

وغيرهما لكن لما كان اسناد الجبى لله يوم ان الله ذاته مجمعة احتج للدليل
العقلى بخلاف اسناد الجبى للامر او العذاب فانه لا بشاعة فيه وان كان مجازا
لم يحتج للدليل العقلى فتأمل قرره شيخنا العدوى قال العلامة العقوبى وفي جعل
العقل دالا على التعيين هنا نظر من وجهين احدهما ان ادراك العقل لكون
المقدر احد الامرين لا يستقل به دلالة بل يحتاج الى قرائن مثل كون هذا اليوم
يوم القيامة الذى لا يناسبه الا ما ذكر لكونه موجودا فيه بالحساب والعقاب والرجة
فتقدير العذاب او الامر الشامل للعذاب مناسب له لان العذاب هو الموجب لهويته
والتخويف به المقصود من الآية وحيث كانت الدلالة على احد الامرين يحتاج فيها
العقل الى قرائن كان الدال غير العقل وذلك لان المدرك للامور هو العقل لكن ان كانت
دلالاته مستقلة نسبت الدلالة اليه وان كانت دلالاته غير مستقلة نسبت الدلالة لذلك
الشيء المستعان به ولا يخفى عدم استقلال العقل ها فانيهما اتتا ان جوزنا تقدير الاخص
في مقابلة الاعم لان الامراهم من العذاب لم ينحصر المقدر فيما ذكر لصحة ان يقدر
وجاء نهى ربك اوجاء جند ربك القائم بهذيب العاصي او جاء عبده القائم بذلك
كاللائكة وايضا تقدير الامر اولى واظهر لشموله كما في آية حرمت عليكم الميتة فان
تقدير تناول لشموله اظهر انتهى وانما كان الامر اشمل لانه واحد الامور فيشتمل
النهي والعذاب وغير ذلك فتأمل (قوله ان يدل العقل عليه) اي على الحذف (قوله
والعادة) اي وتدل العادة اي المقررة لالعادة في استعمال الكلام بخلاف ماسبق
في المقصود الاظهر والحاصل ان المراد بالعادة والعرف الذى تين به المقصود الاظهر
كون الشيء يفهم من الاستعمال كثيرا ويقصد لخصوصية فيه بخلاف العادة هنا
فان المراد بها تقرر امر لاخر في نفسه من غير نظر للدلالة الكلام عليه عرفا كتنفر
كون الحب الصالب لا يلام عليه (قوله نحو فذلك الخ) اي نحو قوله تعالى حكاية عن
امرأة العزيز في خطابها للنساء اللاتي لنها في يوسف وذلك لان يوسف لما خرج
عليهن وذهلن من جماله قطعن ايديهن وقلن حاش لله ما هذا بشرا ان هذا الاملك
كريم فقالت لهن امرأة العزيز فذلكن الذى لتنتي فيه اي عليه ففى بمعنى على كما يرشد
الى ذلك قول الشارح اذ لا معنى للوم على ذات الشخص حيث عبر بعللى دون في مع انه المطابق
لقوله فيه (قوله اذ لا معنى للوم على ذات الشخص) اي لان للوم لا يتعلق عرفا بالذوات
وانما يلام الانسان عرفا على افعاله الاختيارية فان قلت حيث كان عدم تعلق اللوم بالذوات
وتعلقه بالافعال الاختيارية امر عرفيا رجع الامر الى ان الدال على الحذف هو العرف
والعادة لا العقل كما باتى في ترك اللوم على الحب قلت المراد بالادراك العقلى ما يستقل فيه الدليل
العقلى كنى الجبى عن الرب تعالى او يكون من الامور التى يعترف بها كل احد بلا دليل وان كان
مستنده عمل العرب كما في تعلق اللوم بالافعال الاختيارية وعدم تعلقه بالذوات فان كل احد

(ومنها ان يدل العقل عليه)
والعادة على التعيين نحو
فذلكن الذى لتنتي فيه فان
العقل دل على ان فيه حذفا
اذ لا معنى للوم على ذات
الشخص واما تعيين
المحذوف (فانه يحتمل) ان
يقدر (في حبه لقوله
تعالى قد شغفها حبا
وفي مرادته لقوله تعالى
تروادفها عن نفسه
وفي شأنه حتى يشملها)
اي الحب والمرادة

وبدرك ذلك من غير دليل عقلي بل من عرف العرب وهذا بخلاف ترك اللوم على الحب
 الغالب فانما يدركه الخواص باعتبار عادة المحبين (قوله واما تعيين المحذوف الخ)
 الحاصل ان العقل وان ادرك ان قبل الضمير فيه حذف لكن لا يدرك عين ذلك المحذوف
 لان ذلك المقدر يحتمل احتمالات ثلاثة والعين لاحدها هو العادة (قوله فانه) اي قوله
 فيه يحتمل ان يقدر اي المحذوف فيه (قوله لقوله تعالى) اي حكاية عن اللوام (قوله حيا)
 تمييز محمول عن الفاعل اي قد شغفها حبه اي اصاب حبه شغاف قلبها وشغاف
 القلب غلافه وغشاؤه اعني الجلد التي دونه كالخجاف واصابة الحب لشغاف قلبها
 كناية عن احاطة جهاته بقلبها حتى احاط بشغافه وقيل المعنى اصاب باطن قلبها وقيل
 وسطه وفي الاطول اي احرق شغاف قلبها (قوله وفي مرادوته) اي ويحتمل ان يقدر
 المحذوف فيه في مرادوته (قوله لقوله تعالى) اي حكاية عن اللوام ايضا (قوله تراود
 فتاها عن نفسه) اي تخادعه وتطالبه مرة بعد اخرى برفق وسهولة لنزال شهواتها
 منه (قوله وفي شأنه) اي ويحتمل ان يكون المطلق المحذوف فيه في شأنه وقوله حتى
 يشملهما اي لاجل ان يشملهما واما كان المقدر في هذا الكلام محتملا لهذه الاحتمالات
 الثلاثة لان اللوم كما تقدم لا يتعلق بالافعل الانسان والكلام الذي وقع به اللوم وهو
 قولهن امرأة العزيز تراود فتاها عن نفسه قد شغفها حيا انالزها في ضلال مبين مشتمل
 على فعلين من افعال اللوم احدهما مرادوتها والآخر حبا فيحتمل ان يكون المقدر
 في حبه ويحتمل ان يقدر في مرادوته ويحتمل ان يقدر في شأنه الشامل لكل من الحب
 والمرادة (قوله والعادة) اي المتقررة عند المحبين (قوله المفرط) اي الشديد الغالب
 (قوله لا يلام صاحبه عليه في العادة) اي في عرف المحبين وفي عاداتهم المتقررة عندهم
 واما يلام غلبه عند غيرهم غفلة عن كونه ليس بقص فان لام عليه اهل الحب فلاجل
 لوازمه وامان كف عن لوازمه الرديئة فلا لوم عليه (قوله لقهره اياه) اي والامر
 المقهور المغلوب عليه لا يلام عليه الانسان واما يلام على ما دخل تحت كسبه كالمرادة
 (قوله فلا يجوز ان يقدر في حبه) اي لعدم المطابقة اذ النسوة لم تلتها في الحب لكونه
 قهريا واما لامتها على المرادة ولا يقال ان المرادة ناشئة عن ذلك الحب ولازمة له
 فلا يلام عليها للزومها لانا نقول اللازمة بمنوعة اذ قد يوجد الحب من غير مرادة ثم
 ان ما ذكره من عدم جواز تقدير الحب اذا اريد به نفسه واما تقديره مرادا به لوازمه
 وآثاره التي يقتضيها فهذا غير ممنوع للوم على ذلك عادة (قوله ولا في شأنه الخ) قال
 العلامة اليمقوني عدم الجواز ظاهر في تقدير الحب واما عدم الجواز في تقدير الشأن
 فقير ظاهر لصحة تقديره باعتبار الشق الصحيح مما يشتمل عليه وهو المرادة فالحاصل
 ان شموله لا يمنع من صحة تقديره لانه يكفي في صحته احتماله للقصد وقول الشارح
 ولا في شأنه اتي به اصلاحا لئلا يفتى ان يتعرض في المتن لمنع ارادة ذلك لانه

والعادة دللت على الثاني)
 اي مرادوته (لان الحب
 المفرط لا يلام صاحبه
 عليه في العادة لقهره) اي
 الحب المفرط (اياه) اي
 صاحبه فلا يجوز ان يقدر
 في حبه ولا في شأنه لكونه
 شاملا له ويعين ان يقدر في
 مرادوته نظرا الى العادة
 (ومنها الشروع في الفعل)
 يعني من ادلة تعيين المحذوف
 لامن ادلة الحذف لان
 دليل الحذف ههنا هو
 ان الجار والمجرور
 لا بد ان يتعلق بشئ
 والشروع في الفعل دل
 على انه ذلك الفعل
 الذي شرع فيه (نحو
 بسم الله فيقدر ما جعلت
 التسمية مبدأ له) ففي
 القراءة يقدر بسم الله اقرا
 وعلى هذا القياس (ومنها)
 اي من ادلة تعيين المحذوف
 (الاقتران)
 قوله الايتين صحة كل
 الخ هكذا في النسخ ولعله
 محرف والاصل الابنؤ
 صحة الخ فليأمل (مصححه)

لا يظهر تعين تقدير المراودة الذي هو الاحتمال الثاني في كلامه الا تعين صحة كل من تقدير الحب وهو الاحتمال الاول وتقدير الشأن الذي هو الاحتمال الثالث قأمل (قوله الشروع في الفعل) لو ادخله في الاقتران الآتي لكان اولي لانه منه (قوله يعني من ادله تعين المحذوف) اي بعد دلالة العقل على اصل الحذف وكذا يقال فيما بعده والحاصل ان العقل لا بد منه فهو الدال على اصل الحذف في الجميع واما تعين المحذوف فتارة يدل عليه العقل وتارة لا يدل عليه (قوله من ادله الحذف) اي خلافا لما يقتضيه ظاهر كلام المصنف لان السياق في بيان ادله الحذف ولذا عبر الشارح بالعناية (قوله لان دليل الحذف ههنا هو ان الجار الخ) في الكلام حذف والاصل لان دليل الحذف هو العقل بسبب ادراكه ان الجار والجرور لا بدان يتعلق بشئ فاذا لم يكن ذلك التعلق ظاهرا حكم بتقديره وكون ادراك ان الجار والجرور لا بدله من متعلق بالنصرف العقلي لا يتأني كون التقدير لامر لفظي في نحو ولكم في القصاص حياة لانه ليس المراد بكونه لامر لفظي ان العقل لا يقتضيه اصلا بل المراد ان التقدير مراعاة للقواعد النحوية الموضوعة لسبك الكلام وهذا لا يتأني ان العقل مدرك لذلك المتعلق وان كان لا يحتاج للتصريح به في افادة المعنى لتبادره (قوله على انه) اي ذلك المتعلق المحذوف وقوله ذلك الفعل اي اللفظ الدال على ذلك الفعل (قوله فيقدر ما جعلت الخ) اي فيقدر لفظا ما جعلت اي فيقدر خصوص لفظ الفعل الذي جعلت التسمية مبدأ له واما فيقدرنا في كلامه لفظ قبل ما جعلت الخ لان المقدر هو الفعل النحوي وما جعلت التسمية مبدأ له هو الفعل الحقيقي وهو لا يقدر ذلك ان لا تقدر المضاف في اول الكلام وتقدره في آخره والمعنى حيث يقدر ما في الفعل الذي جعلت التسمية مبدأ لهضاه (قوله وعلى هذا القياس) مبتدأ وخبر او القياس مفعول محذوف اي واجر القياس على هذا فاذا اريد الاكل قدراً آكل واقام قدر اقوم وهكذا ثم ان ظاهره انه لا يجوز تقدير المتعلق بما كان تدى في الكل ونسب هذا للبيانين فيتعين ان يقدر عندهم خصوص لفظ ما جعلت التسمية مبدأ له لقرينة ابتدائه بمخصوصه وجوز النحويون تقدير المتعلق عاما في الكل (قوله اي من ادله تعين المحذوف) اي بعد دلالة العقل على اصل الحذف ولم يبين دليل الحذف هنا لان دليله هنا عين دليله في سابقه (قوله الاقتران) اي مقارنة الكلام الذي وقع فيه الحذف لفعل المخاطب بمعنى وقوعه في زمنه كما يؤخذ من قوله فان مقارنة الخ او اقتران الخاطب بفعله بمعنى تلبسه به كما يؤخذ من قوله او مقارنة المخاطب الخ (قوله كقولهم) اي قول الجاهلية حيث يحترزون عن البنات وقدورد انتهى عنه (قوله للمرس) اي المزوج من امرس اذا تزوج (قوله بالرفاء والبنين) اي اعرت ملتبسا بالرفاء اي بالاتسام والاتفاق بينك وبين زوجتك وملتبسا بولادة البنين منها والجملة خبرية لفظا انشائية معنى لان المراد بها

كقولهم للمرس بالرفاء والبنين) فان مقارنة هذا الكلام لامراس المخاطب دل على تعين المحذوف (اي امرست) او مقارنة المخاطب بالامراس وتلبسه به دل على ذلك والرفاء هو الاتسام والاتفاق والباء السالبة (والاطناب اما بالابضاح بعد الابهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موضحة وعلان خبر من علم واحد (او ليتمكن في النفس فضل تمكن) لما جبل الله النفوس عليه من ان الشئ اذا ذكر مبهما ثم بين كان اوقع عندها (اولئك لذة العلم به) اي بالمعنى لا لا يخفى من ان نيل الشئ بعد الشوق والطلب

انشاء الدماء اى جمالك الله ملتصقا مع زوجتك والد البين منها (قوله دل على تعيين المحذوف) اى بعد دلالة العقل على اصل الحذف لان العقل بعد العلم بوضع الجارى بحكم بانه لا يملكه من متعلق (قوله او مقارننا الخ) اشار لاحتمال ثمان كما مرو قوله وتلبسه به عطف على قوله مقارننا لمخاطب بالاعراس مفسره والمخاض ان فى معنى الاقتران وجهين لانه اما بين الكلام وحال المخاطب او بين المخاطب وحاله على ما مرو فى بعض النسخ اذ مقارننا الخ وهى لاتناسب (قوله والاتفاق) عطف تفسير (قوله والاطباب اما بوضوح الخ) اى يحصل اما بالايضاح الخ وسيأتى مقابله فى قوله واما بذكر الخاص الخ فذكر امور اتسعة يتحقق بها الاطباب آخرها قوله واما بغير ذلك فذكر ثمانية امور تصريحا والتاسع اجالا فيما احال عليه وتقدم ان من جملة اسرارها بسط الكلام حيث الاصفاء مطلوب وان حقيقته ان يزداد فى الكلام على اصل المراد لفائدة والمراد بالايضاح بيان شئ من الاشياء بعد ابهامه (قوله ليرى المعنى) اى ليرى السامع المعنى اى ليدركه فالمراد بالروية هنا الادراك كذا فى ابن يعقوب وهو يقتضى ان يرى مبنى للفاعل وهو غير متعين لجواز كونه مبني للفعول اى لاجل ان يرى التكلم للمخاطب المعنى فى صورتين مختلفتين وهذا امر مستحسن لانه كعرض الحسناء فى لباسين (قوله والاخرى موضحة) اى ظاهرة وجعل الايضاح بعد الابهام لهذه التكنة بقطع النظر عما يلزمها من التمكن فى النفس و كمال اللذة والار جعت تلك التكنة لتكنين بعدها (قوله وعلان الخ) هذا مرتبط بمحذوف والاصل وادراك الشئ من جهة الابهام ثم من جهة التفصيل علان وعلان خير من علم واحد وهذا اشارة الى ضرب مثل سائر واصل هذا الكلام ان رجلا وابنه سلكا طريقا فقال الرجل لابنه يا بنى ابحت لنا عن الطريق فقال له انى عالم فقال يا بنى علان خير من علم واحد اى اضافة علم الى علمك خير من استقلالك بعلمك ثم صار يضرب فى مدح المشاورة والبحث عن الامور (قوله اوليتكن) عطف على قوله ليرى اى ان الايضاح بعد الابهام يكون ليرى السامع المعنى فى صورتين اوليتكن ذلك المعنى الموضح بعد ابهامه فى نفس السامع زيادة التمكن وذلك عند اقتضاء المقام ذلك التمكن لكون المعنى ينبغى ان يملأ به القلب لرغبة او رهبة او ان يحفظ لتعظيم وعدم استهزاه او عمل به وقوله اوليتكن الخ اى مع قطع النظر عن كمال اللذة وان كان حاصل (قوله لما جبل الله الخ) اى وانما كان فى الايضاح بعد الابهام زيادة التمكن لما جبل الله النفوس اى طبعها عليه وقوله من ان الشئ الخ بيان لما قال الشيخ بس وهل الشئ واقع على اللفظ او المعنى والظاهر صحة كل منهما آه والاولى وقوعه على المعنى لانه المقصود بالذات ويكون ذكره بذكر داله وقوله كان اوقع عندها اى من ان يبين اولا فالفضل عليه محذوف وخير عندها راجع للنفس وانما كان اوقع عندها لان الاشعار بالشئ اجالا يقتضى التشوق له والشئ اذ اجابا بعد التشوق يقع فى النفس فضل وقوع ويمكن

فضل تمكن من ان الحاصل بعد الطلب اعز من المساق بلا تعب (قوله اول تكمل
لذة العلم) يعنى السامع بسبب ازالة الم الحرمان الحاصل بسبب عدم علمه بتفصيله
وذلك لان الادراك لذته والحرمان منه مع الشعور بالجهول بوجه مالم فاذا حصل له العلم
بتفصيله ثانيا حصل له لذة كاملة لان اللذة عقب العلم اتم من اللذة التى لم يتقدّمها الم
اذ كانت لذتان لذّة الوجدان ولذّة الخلاص عن الألم (قوله من ان نيل الشئ) اى حصول
الشئ للشخص وقوله بعد الشوق اى بعد التشوق الحاصل من الاشعار بالشئ اجالا
وعطف الطلب عليه من عطف اللازم (قوله الذ) اى من نيله بدون ذلك لان فيه لذتين
لذّة الحصول ولذّة الراحة بعد التعب (قوله نحورب اشرح لى صدرى) هذا المثال
صالح لكل من التكات التث لا يوضح فيه بعد الابهام على ما بينه المصنف اما ليرى المعنى
فى صور تين مختلفتين او ليتمكن المعنى فى قلب السامع او تكمل له لذة العلم به وفيه
ان المخاطب بهذا الكلام هو الرب تعالى وتقدس ولا يصح ان يقال ان موسى خاطبه
بما يفيد علمين هما بالنسبة اليه خير من علم واحد ولا يصح ان يقال انه خاطبه بما فيه تمكن
المعنى فى ذهن السامع ولانه خاطبه بما يفيد كمال لذة العلم بالمخاطب واجاب الفناى
بان جعل المثال المذكور صالحا للتكات الثلاث باعتبار الشأن يعنى ان هذا التركيب
فى ذاته من شأنه ان يفيد الاغراض الثلاثة فهو بحيث لو خاطبه به غير الرب امكن فيه
ما ذكر وان امتنع اعتبارها فى بعض المواضع كما فى الآية وتحقيقه القرآن زل على
اسلوب لغة العرب فلا بد ان يكون فى نفسه بحيث يفيد ما لو خاطبه به ببلغ ما لا فاد مع قطع
النظر عن خصوصية المخاطب آه كلامه ورده العلامة يعقوبى قائلا هذا الجواب
لا يصح لان اصل الكلام ان يؤتى بما اراده المتكلم به والالم يؤتى بمفاد الكلام لا يمكن
تحويله الى مقصود آخر بل الجواب ان المراد لازم ما تقدم لعدم امكان ظاهره وسوق
الكلام لعلمين من لازمه الاهتمام به المستلزم للتاكيد فى السؤال وكال الرغبة فى الاجابة
وكذا سوقه للتمكن واللذة من لازمه الاهتمام المستلزم لكمال الرغبة فى الاجابة وكال
الرغبة والتاكيد فى السؤال مناسبان فى المقام لان بالاجابة يتمكن السائل من الامثال
على اكل وجه كما لا يخفى (قوله فان اشرح لى الخ) هذا الكلام يشعر بان قوله لى ظرف
مستقر وقع صفة لمخدوف اى اشرح شيئا كاشالى ثم فسر الشئ بالبدل منه بقوله صدرى
وعلى هذا فجعل الآية من قبل الاجال والتفصيل واضح لانه طلب او لاشرح شئ
على وجه الاجال ثم بينه بعد ذلك ويحتمل وهو الظاهر لان الاول يستدعى تقديرا
والاصل عدمه ان المجرور متعلق باشرح اى اشرح لاجلى صدرى وعلى هذا فيحتمل
ان يجعل المقصود زيادة الربط اى ان اصل الكلام اشرح صدرى ثم زيدت اللام لزيادة
ربط اشرح بنفسه والتاكيد وعلى هذا الاحتمال فلا اجال ويحتمل ان يجعل من قبل
الاجال والتفصيل وذلك لان قوله اشرح لاجلى يفيد طلب شئ بشرح لان الشرح

الذ (نحورب اشرح لى
صدرى فان اشرح لى
يفيد طلب شرح شئ
فاله) اى للطلب
(وصدري يفيد تفسيره)
اى تفسير ذلك الشئ
(ومنه) اى من الايضاح
بعد الابهام (باب نم على
على احد القولين) اى قول
من يجعل المخصوص خبر
مبتدا محذوف

يستدعي مشروحا لكنه منهم ثم فسر ذلك المشروح بقوله صدرى ويرد على هذا
 الاحتمال ان الاجال والتفصيل حاصلان بمجرد اشرح صدرى بدون زيادة لى لان
 الشرح يستدعي مشروحا مبهما كما علمت والجواب ان قولك اشرح ليس فيه تعرض
 لذكر المفعول اصلا ولا يد في الاجال والتفصيل من التعرض في العبارة للبهيم الذى يراد
 تفسيره وتفصيله والالم يكن من الاجال والتفصيل وان ذكر ما يستلزمه ولذا لم يكن في قام
 زيد اجمال وتفصيل وان استلزم الفعل الفاعل وكذا ضربت زيدا وان كان الفعل المتعدى
 يستلزم مفعولا به بخلاف قولك اشرح لى اى لاجلى اذ يفهم منه ان المشروح امر متعلق
 به في الجملة فيقع صدرى تفسيره له وسر ذلك انه اذا وقع في الكلام تعرض للبهيم تشوقت
 النفس الى بيانه بخلاف ما اذا لم يقع له تعرض للعلم بانه سيجئ فلا يحصل في النفس زيادة
 طلبه له آه يس (قوله اى للطالب) هو موسى عليه الصلاة والسلام (قوله اى من الايضاح
 بعد الابهام) لم يقل اى من الاطناب للايضاح بعد الابهام مع انه الانسب للسياق
 اختصارا آه فنارى (قوله باب نم) اى افعال المدح والذم فنحنم الرجل زيد وبئست
 المرأة حالة الخطب ولا يخفى ان عد باب نم منه على ما هو الاغلب والا فقد يقدم
 الخصوص (قوله اى قول من يجعل الخ) اى والجملة مستأنفة للبيان وكذا على
 قول من يجعل الخصوص مبتدأ محذوف الخبر وكلام المصنف صادق بهذا
 القول كما انه صادق بما قاله الشارح لكن الشارح ترك التنبيه على هذا القول
 لضعفه عندهم بما هو معلوم في محله والحاصل ان الكلام يكون على كل من
 القولين جليتين احدهما مبهما والاخرى موضحة واما على قول من يجعل الخصوص
 مبتدأ قدم عليه خبره فلا يكون من الايضاح بعد الابهام لان الكلام عليه جملة
 واحدة والخصوص فيها مقدم في التقدير وال في الفاعل حيثئذ للمهد ثم اعلم
 ان الايضاح بعد الابهام على القول الذى ذكره الشارح انما يأتي اذا كان المقصود
 مدح زيد ومدح الجنس من اجله اما اذا قلنا ان المقصود مدح الجنس وزيد منه فلا
 يأتي ذلك (قوله اذلو اريد الاختصار) اى في قولهم مثلا نم الرجل زيد وهذا علة
 لكون باب نم من الاطناب الذى فيه ايضاح بعد الابهام (قوله اى ترك الاطناب)
 هذا جواب عما يقال الاولى ان يقول اذلو اريد المساواة لان نم زيد مساواة لانه
 اختصار وإيجاز وحاصل الجواب ان مراد المصنف بالاختصار ترك الاطناب الصادق
 بالمساواة المرادة هنا بشهادة قوله نم زيد اذا لا ايجاز فيه بل هو مساواة (قوله كنى نعم زيد)
 اى كنى ان يقال ذلك بالنسبة الى متعارف الا ولا ساط وان كان هذا التركيب في نفسه
 بمنعاه لانه يجب في فاعل نم ان يكون بال او مضافا لما فيه ال او ضميرا مفسرا بتغيير
 كذا قال الشيخ يس وفيه ان الاطناب انما يكون بعد افاة المعنى بالنسبة للاوساط وتقدم
 ان المراد بهم الذين يفيدون المعنى بتركيب موافقة للعربية من غير ملاحظة النكات التى

(اذلو اريد الاختصار) اى
 ترك الاطناب (كنى نعم زيد)
 وفي هذا اشعار بان
 الاختصار قد يطلق على ما
 يشمل المساواة ايضا (ووجه
 حسنه) اى حسن باب نم
 (بوى ما ذكر)
 من الايضاح بعد الابهام
 (ابرار الكلام في معرض
 الاعتدال) من جهة الاطناب
 بالايضاح بعد الابهام
 والايجاز بمحذوف المبدأ
 (وابهام الجمع بين التنافين)
 الايجاز والاطناب

تراعبها البلقاء وفي ابن يعقوب ان المراد بقولهم كفى نعم زيد أى كفى ان يقال ذلك في تأدية اصل المساواة لو اريدت وان كان هذا الكلام لا يجوز ان يقال في العربية وتأمله واعلم ان الايضاح بعد الابهام الكائن في باب نعم يصح اعتبار الكائنات الثلاث المتقدمة فيه فيصح ان يقصده اراءة المعنى في صورتين مختلفتين وان يقصده زيادة تمكين الممدوح في القلب وذلك من زيادة مدحه وان يقصده كمال لذة العلم به حيث يراد اماله السامع لهذا الكلام فتم بحجة الممدوح (قوله وفي هذا) اى قول المصنف اذ لو اريد الاختصار (قوله بان الاختصار) اى بان لفظ الاختصار (قوله قد يطلق) اى كما هلالان نعم زيد لا ييجاز فيه بل هو مساواة وقوله على ما يشعل المساواة اى على ترك الاطناب الشامل للمساواة اى وللإيجاز وقوله ايضا اى كما يطلق على الإيجاز المقابل للطناب والمساواة (قوله ووجه حسنه) اى حسن الاطناب فيه (قوله سوى ما ذكر) حال من وجه اى حالة كون ذلك الوجه غير مأمور من الايضاح بعد الابهام الذى له العلل الثلاث المتقدمة (قوله من الايضاح الخ) بيان لما ذكر (قوله ابراز الكلام الخ) هذا مع ما بعده سوى ما ذكر فيكون باب نعم مشتملا على ثلثة امور كلها موجبة لحسنه وقوله ابراز الكلام اى اظهار الكلام الكائن من باب نعم (قوله في معرض الاعتدال) اى في صورة الكلام المعتدل اى المتوسط بين الإيجاز المحض والاطناب المحض فالمصدر بمعنى اسم الفاعل ويصح ابقاء المصدر وهو الاعتدال على حاله ويقدر مضاف اى ذى الاعتدال اى الكلام صاحب الاعتدال (قوله من جهة الاطناب) اى فليس فيه إيجاز محض وهو متعلق بمعرض (قوله بالايضاح بعد الابهام) اى حيث قيل نعم رجل زيد ولم يقل نعم زيد والباء في قوله بالايضاح لتصوير (قوله بحذف البتة) اى الذى هو صدر الابهام وحيث فليس فيه اطناب محض وحاصله ان نعم الرجل زيد ليس من الإيجاز المحض لوجود الاطناب بالايضاح بعد الابهام ولا من الاطناب المحض لما فيه من الإيجاز بحذف جزء الجملة وحيث فهو كلام متوسط بين الإيجاز المحض والاطناب المحض هذا ويصح ان يكون مراد المصنف ان في باب نعم ابراز الكلام في صورة الكلام المعتدل اى المستقيم الذى ليس فيه ميلان لمحض الايضاح ولا لمحض الابهام اما كونه ليس من الايضاح المحض فلما فيه من الإيجاز بحذف البتة او الخبر واما كونه ليس من الابهام المحض فلما فيه من الاطناب بذكر الخصوص الذى وقع به الايضاح (قوله وايهام الجمع الخ) هذان الوجهان اعنى بروز الكلام في معرض الاعتدال وايهامه الجمع بين متافين مفهومهما مختلف متلازمان صدقا وكل منهما مما يستغرب وتستلذه النفس (قوله وقيل الاجال الخ) اى وقيل ان المراد بالمتنافين الاجال والتفصيل وحكاه بقيل لما يرد عليه ان الاجال والتفصيل يرجع للايضاح بعد الابهام فيكون عين ما تقدم فلا يصح قول المصنف سوى ما ذكر اللهم الا ان يقال ان مراد المصنف اجال وتفصيل بغير الوجه

وقيل الاجال والتفصيل ولا شك ان ايهام الجمع بين المتنافين من الامور المستغربة التى تستلذها النفس وانما قال ايهام الجمع لان حقيقة جمع المتنافين ان يصدق على ذات واحدة وصفان يمنع اجتماعهما على شئ واحد في زمان واحد من جهة واحدة وهو محال (ومنه) اى من الايضاح بعد الابهام (التوسيع وهو) في اللفظ لف القطن المندوف وفي الاصطلاح (ان يؤتى في عجز الكلام بمثنى مفسر باسمين ثانيهما معطوف على الاول نحو بشيب ابن آدم

السابق من الوجوه الثلاثة المتقدمة والايضاح بعد الابهام باعتبار ما فيه من فوائد
 اخرى غير باعتبار ما فيه من الامور الثلاثة المتقدمة ولك ان تقول هو على هذا القيل
 ايضا غير ما تقدم لان ايهام الجمع بين الاجال والتفصيل غير نفس الاجال والتفصيل
 كذا في سم (قوله المستغربة) اي المستغرقة لغرابتها وذلك لان الجمع بين متنافيين
 كايضاع الحال وهو مما يستغرب والامر الغريب تستلذه النفس فان قلت هل الجمع المذكور
 من البدع او المعاني قلت يمكن الامر ان لتأنيب المقام وعدمه فان كان الاتيان به
 مناسبا للمقام بان اقتضى المقام مزيد التأكيذ في اماله قلب السامع كان من المعاني وان قصد
 المتكلم بالجمع المذكور مجرد الظرافة والحسن كان من البدع (قوله ان يصدق) اي ان
 يتحقق (قوله من جهة واحدة) اي والجهة هنا ليست كذلك وذلك لان الاجاز من جهة
 حذف المبتدأ والاطناب من جهة ذكر الخبر بعد ذكر ما يعمه فقد انتفكت الجهة (قوله وهو
 محال) اي والصدق المذكور محال اي لا يصدق العقل بوقوعه لما فيه من اجتماع
 الضدين المؤدى الى اجتماع التقيضين وهو باطل بالبدهة (قوله لف القطر) اي وما في
 معناه على الظاهر والمراد بلفه جمع في لحاف او نحوه ووجه مناسبة المعنى الاصطلاحي
 الا ترى لهذا المعنى القوي ما بينهما من المشابهة وذلك لان الاتيان بالثنى او الجمع شيه
 بالندف في شيوعه وعدم الانتفاع به انتفاعا كاملا لان التثنية والجمع فيهما من الابهام
 ما يمنع النفع بالفهم او يقلله والتفسير بالاسمين شيه باللف في عموم الشروع والانتفاع فكما
 ان القطر ينتفع به كمال الانتفاع بلفه في لحاف او غيره فكذلك بيان التثنية والجمع يحصل به
 كمال الانتفاع والحاصل ان اللف بمنزلة التفسير بجامع كمال الانتفاع والندف بمنزلة
 الاتيان بالثنى بجامع عدم كمال الانتفاع فاندفع بهذا ما قيل ان المعنى الاصطلاحي على
 عكس المعنى القوي لان الاتيان بالثنى بمنزلة لف القطر بجامع الضم والجمع وتفسيره
 بالاسمين بمنزلة الندف بجامع التفریق والندف في المعنى القوي مقدم على الفهم والاتيان
 بالثنى الذي هو بمنزلة اللف في المعنى الاصطلاحي مقدم على التفسير الذي هو بمنزلة
 الندف فيكون في المعنى الاصطلاحي قلب بالنظر للمعنى القوي وحاصل الجواب منع
 اعتبار القلب بما ذكرناه من الاعتبار وكتب بعضهم مائنه وجه المناسبة بين المعنى
 القوي والاصطلاحي ان في الاصطلاحي لفا وندا اي تفرقة وتفصيلا وان كان فيه
 اللف سابقا على الندف عكس القوي (قوله ان يوثق الخ) ظاهره ان التوسيع نفس
 الاتيان وعليه فقولنا نحو يثيب الخ فيه حذف والاصل نحو الاتيان في قوله يثيب الخ قال
 يسر والاقرب ان التوسيع يطلق على المعنى المصدرى وعلى الكلام وانما حمله الشيخ على
 المعنى المصدرى لان المصنف جعله من الايضاح بعد الابهام والايضاح مصدر كما لا يخفى
 (قوله في عجز الكلام) قال يعقوبى ينبغي ان يزداد او في اوله او في وسطه لان تخصيص
 التوسيع بالعجز لم يظهر له وجه لان الايضاح بعد الابهام حاصل بما ذكره او لا ووسطا

وآخر اوكا المصنف راعى ان اكثر ما وقع في تراكيب البلغاء الاتيان بما ذكر في عجز الكلام ولا يخفى جريان الاسرار السابقة في هذا التوشيع من تقرر عليين فاكثروا التمكن في النفس وكال لذة العلم (قوله يثنى) اى اوجع كقولك ان في فلان ثلاث خصال جيدة الكرم والشجاعة والحلم (قوله مفسر) اى ذلك الثنى باسمين او مفسر ذلك الجمع باسماء (قوله نحو يشيب الخ) لم يقل نحو قوله عليه الصلاة والسلام يشيب الخ لانه رواية للحديث بالمعنى ولفظ الحديث كما قال في جامع الاصول يهرم ابن آدم ويشب معه اثنان الحرص على المال والحرص على العمر وعبرة السبوطى في عقد الجمان كقوله صلى الله تعالى عليه وسلم يكبر ابن آدم ويكبر معه اثنان الحرص وطول الامل رواه البخارى من حديث انس (قوله ويشب) بكسر الشين وتشديد الباء بمعنى يغوى قال شب القلام يشب بالكسر اذا نما فلو اريد الاختصار لقل ويشب فيه الحرص وطول الامل ومن امثلة التوشيع ايضا قوله

- * سقتنى في ليل شبيه بشعرها * شبيهة خديها بغير رقيب *
- * فازلت في ليلين شعر و ظلة * وشمين من خرو وجه حبيب *

وقوله

- * امسى واصبح من تذكاركم وصبا * برئلى المشفقان الاهل والولد *
- * قد حدد الدمع خدى من تذكاركم * واعتادنى المضيان الوجد والكبد *
- * وغاب عن مقلتى نومي لغيتكم * وخانتنى السعدان الصبر والجلد *
- * لاغرو للدمع ان تجرى غوار به * ونحتت الطافيان القلب والكبد *
- * كائما مهجنى شلو بمسبعة * ينابها الضاريان الذنب والامد *
- * لم يبق غير خفى الروح في جسدى * فذاكم الباقيان الروح والجسد *

آه سبوطى (قوله المراد) اى يذكرنا الخاص بعد العام في كلام المصنف وقول الذكر على سبيل العطف اى ذكره بعده على سبيل العطف لا على سبيل الوصف او الابدال ولو قال المصنف واما بعطف الخاص على العام لكان اوضح وانما قيد ذكره بعده بكونه على سبيل العطف لا جل ان يغاير ما تقدم في الايضاح بعد الابهام وعلى هذا فلا بد ان يقيد ما سبق بما لا يكون على سبيل العطف لئلا يكون هذا تكرار مع ذاك لدخوله فيه على تقدير عموم ذاك وقد يقال لاحاجة لقيد ما تقدم لانه ليس في ذكرنا الخاص بعد العام بطريق العطف ايضاح بعد الابهام اذ لا يقصد به ذلك فلا يكون داخلا فيما سبق حتى يحتاج لتقييده بخلاف ما هنا فان ذكرنا الخاص بعد العام صادق بما لا يكون بطريق العطف مما فيه ايضاح بعد الابهام كما في الامثلة السابقة فانها هو المحتاج للتقيد دون ما سبق ولهذا تعرض الشارح هنا للتقيد ولم يتعرض له فيما سبق والحاصل ان التقيد هنا للاحتراز عن ذكرنا الخاص بعد العام لا على سبيل العطف فان هذا من قبيل الايضاح بعد الابهام بخلاف ذكره بعده على سبيل العطف فانه ليس من هذا القبيل

وبشب فيه خصلتان الحرص وطول الامل واما بذكر الخاص بعد العام (عطف على قوله) اما بالايضاح بعد الابهام والمراد الذكر على سبيل العطف (للتنبيه على فضله) اى مزية الخاص (حتى كانه ليس من نفسه) اى العام (تنزيلا للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات) يعنى انه لما امتاز عن سائر افراد العام بماله من الاوصاف الشريفة جعل كانه شئ آخر مغاير للعام لا يشمله العام ولا يعرف حكمه منه (نحو حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى) اى الوسطى من الصلوة او الفضلى من قولهم لا افضل الاوسط وهى صلاة العصر عند الاكثر

اذ لا يقصد به ذلك فتأمل (قوله للتنبيه الخ) قضيته ان التنبيه على الفضل انما يكون مع العطف ووجهه انه مع الوصف او الابدال يكون ذلك الخاص هو المراد من العام فليس في ذكره بعد افراد العام تنبيه على فضله لجعل العام بمنزلة الجنس للآخر فلا يتأتى ان يعتبر في الخاص ما يوجب كونه جنسا آخر (قوله للتنبيه على فضله) اى فضل الخاص وذلك لان ذكره منفردا بعد دخوله فيما قبله انما يكون لثبته فيه (قوله تنزيلا الخ) اى انما جعل كالمغاير للعام لتنزيل التغاير في الوصف اى الكائن في الخاص الذى حصلت به المزية له (قوله يعنى انه الخ) تفسير لقوله تنزيلا للتغاير الخ (قوله من الاوصاف الشريفة) لعل التقيد بالشريفة نظرا للثال او الغالب والاقصد تكون الاوصاف خيبة نحو لعن الله الكافرين وابا جهل (قوله لا يشمله العام ولا يعرف حكمه منه) اى ولذلك صح ذكره على سبيل العطف المقتضى للتغاير (قوله اى الوسطى من الصلوات) من معنى بين اى المتوسطة بين الصلوات وهذا احد احتمالين فى معنى الوسطى فى الآية وقوله او الفضلى احتمال ثان ويدل لكون من معنى بين فى الاحتمال الاول انه وقع التصريح بين فى بعض نسخ المطول كذا قرره شيخنا العدوى (قوله وهى صلاة العصر عند الأكثر) وذلك لتوسطها بين نهاريين وليلتين وقبل المغرب لتوسطها بين صلاتين يقصران وقبل العشاء لتوسطها بين صلاتين لا يقصران وقبل الصبح لتوسطها بين نهاريين وليلتين او بين نهائية وبلدية يقصران وقبل الظهر وذكر بعضهم انها احدى الصلوات الخمس لا يعينها ايهما الله تخرىضا للعباد على المحافظة على اداء جميعها كما قيل فى ليلة القدر وساعة الجمعة (قوله ليكون انسابا) هلة لمحذوف اى انما قيد المصنف التكرار بالنكتة لاجل ان يكون انسابا لان التكرار اذا كان لغیر نكتة كان تطويلا فلما كان التطويل ظاهرا فى التكرار عند عدم النكتة قيد بها وهذا بخلاف الابضاح بعد الابهام وذكر الخاص بعد العام فلا يكون كل منهما تطويلا أصلا لانه لا بد فيهما من النكتة ولذا لم يقيد بها كذا قرر شيخنا العدوى (قوله كئيدا لالانذار) اى والارتداد كما يدل له كلام الشارح والمراد بالانذار التخويف وهذا مثال للنكتة الحاصلة بالتكرار (قوله فقوله كلا ردع) اى انها هنا مفيدة للردع والزجر عن الانهماك فى تحصيل الدنيا والتنبيه على الخطاء فى الاشتغال بها عن الآخرة وبيان ذلك ان المخاطبين لما تكاثروا فى الاموال والهائم ذلك عن عبادة الله حتى زاروا المقابر اى ماتوا زجرهم المولى عن الانهماك فى تحصيل الاموال ونهبهم على ان اشتغالهم بتحصيلها وامراضهم عن الآخرة خطأ منهم بقوله كلا وخوفهم على ارتكاب ذلك الخطاء بقوله سوف تعلمون (قوله وفى تكريره تأكيد الخ) فيه ان بين الجملتين حيث ذكر كمال الاتصال فكيف تعطف الثانية على الاولى وجواب هذا قد مر هناك فراجع ان شئت وقول الشارح

(واما بالتكرير لنكتة)
ليكون انسابا لا تطويلا
وتلك النكتة (كئيدا
الانذار فى كلا سوف تعلمون
ثم كلا سوف تعلمون)
فقوله كلا ردع عن
الانهماك فى الدنيا وتنبيه
وسوف تعلمون انذار
وتخويف اى سوف
تعلمون الخطأ فيما اتم
عليه اذا ما ينتم ما قدامكم
من هول المحشر وفى تكريره
تأكيد للردع والانذار
(وفى ثم دلالة على ان
الانذار التثاين ابلغ من
الاول تنزيلا بعد المرتبة
منزلة بعد الزمان واستعمالا
للغذاء فى مجرد التدرج فى درج
الارتقاء (واما بالانفال)
من اوغل فى البلاد اذا بعد
فيها واختلف فى تفسيره
(فقبل هو ختم البيت)

تأكيد للردع والانتذار هذا بشير لما قلناه من أن قول المصنف كذا كيد الانتذار فيه
 حذف الواو مع ما عطف ويمكن أن يكون داخلا في كلامه بمقتضى الكاف في قوله
 كذا كيد الانتذار وعلى كل من الاحتمالين يمكن أن يقال أن الردع لما كان مستفادا
 من معنى الحرف لم يعن المصنف بالنص عليه وإن كان مرادا (قوله وفي ثم) أي
 وفي العطف ثم الخ وهذا جواب عما يقال كيف يكون الكلام تكريرا مع أن العطف
 يستدعي كون المراد بالثاني غير الأول فإن قلت إذا كان الانتذار الثاني المبلغ لم يكن
 تكريرا قلت كونه المبلغ باعتبار زيادة اهتمام النذر به لا باعتبار انه زاد شيئا في المفهوم
 (قوله دلالة على أن الانتذار الثاني المبلغ) أي دلالة للسامع على أن الانتذار الثاني الذي
 اعتبره المتكلم المبلغ من الأول أي أوكد وأقوى منه (قوله تنزيلا الخ) علة لكون العطف
 ثم فيه دلالة على ما ذكر أي إنما دل على ما ذكر لأجل التنزيل والاستعمال المذكورين
 لأنه إذا نزل بعد المرتبة منزلة بعد الزمان واستعملت فيه دلت على أن ما بعدها أعلى
 وأبلغ وقوله تنزيلا أي لأجل تنزيل بعد المرتبة الذي استعملت فيه هنا ثم وهو بعد
 معنوى منزلة البعد الجسدي الموضوع له وهو التراخي في الزمان وتوضيح ذلك أن أصل
 ثم إقادة التراخي والبعد الزماني وقد تستعار للتراخي والبعد المعنوي بمعنى أن المعطوف
 قد تكون مرتبته أعلى مما قبله فتستعمل فيه تنزيلا للتفاوت في المرتبة منزلة التفاوت
 في الزمان وإذا استعملت ثم كذلك لأجل التنزيل المذكور كانت مستعملة في مجرد التدرج
 في درج الارتقاء وإذا كان كذلك فدخلوها على الجملة المذكورة يؤذن بأن محسوسها أعلى
 عند المتكلم فلذلك دلت الآية على بطلان الانتذار الذي هو مضمون الجملة الثانية لأن الإبلغة
 علو في المرتبة في قصد المتكلم (قوله واستعمالا) عطف على تنزيلا عطف مسبب على سبب
 (قوله في مجرد التدرج) من إضافة الصفة للوصف أي واستعمالا ثم في التدرج والانتقال
 في درج الارتقاء المجرد عن اعتبار التراخي والبعد بين تلك الدرج في الزمان أي المجرد
 عن اعتبار كون تاليها أي تالي ثم بعد مثلوها في الزمان ولا يقال أن قوله واستعمالا
 لفظ ثم في مجرد التدرج ينافي قوله تنزيلا لبعد المرتبة أي المستعملة فيه ثم هنا لأنها
 نقول المراد بعد المرتبة بعدها في المسافة والقدر لا في الزمان واعتبار التراخي والبعد
 المنفي التراخي والبعد زمانا فتأمل آه سم (قوله إذا ابعد فيها) أي قطع كثيرها وعلى
 هذا تسمية المعنى الاصطلاحي أيضا لأن المتكلم قد تجاوز حد المعنى المراد وبلغ زيادة
 عنه ويحتمل أنه مأخوذ من توغل في الأرض سافر فيها وعلى هذا فيكون تسمية المعنى
 الاصطلاحي أيضا لكون المتكلم أو الشاعر توغل في الفكر حتى استخرج مجمعة أو قافية
 قصيدة زائدا على أصل معنى الكلام (قوله بما يفيد الخ) أي سواء كان ذلك المقيد
 للنكتة جملة أو مفردا وقوله ختم البيت صريح في أن معناه المعنى المصدري لا اللفظ
 المختوم به وقوله الآتي في التنزيل وهو تعقيب الخ صريح في أن معنى التنزيل المعنى

المصدرى ايضا لكن قوله هناك وهو ضربان انسب بكون معناه الكلام المذيل به والظاهر انه يطلق عندهم على المعنيين وكذا بقية الاقسام والتفسير باعتبار المعنى المصدرى والتمثيل باعتبار الكلام وفي قوله وهو ضربان استخدام قال في الاطول وقوله ختم البيت الخ يشمل التعريف ذكر الخاص بعد العام والتكرير اذا كان ختم البيت بل سائر اقسام الاطناب اذا كانت كذلك (قوله يتم المعنى) اى يتم اصل المعنى بدونها وانما قال يتم الخ اشارة الى ان النكتة لا تختص بما يتم المعنى بدونها بل يجوز ان يتوقف عليها كما يتوقف احبانا على بعض الفضلات قاله العقبون وتأمله (قوله كزيادة المبالغة) اى فى التشبيه وهى تحصل بتشبيه الشيء بما هو فى غاية الكمال فى وجه الشبه الذى اريد مدح المشبه بتحقيقه فيه (قوله كقوله الخساء) اسمها نماضرب بن عمرو بن الحارث بن الكندي والخساء لقب غلب عليها (قوله فى مرتبة اخيها صخر) ومطلع تلك المرتبة

- * قذى بعينك اوبالعين عوار *
- * اودرقت اذ دخلت من اهلها الدار *
- * كان عيني لذكراه اذا خطرت *
- * فيض يسيل على الخدين مدرار *
- * تبكى خناس على صخر وحق لها اذ راها الدهر ان الدهر ضرار *
- * فان صخر اولاينا وسيدنا * وان صخر ا اذا نعشو لنهار *
- * وان صخر ا لتأتم الهداة به * البيت وبعده

- * لم تره جارة يمشى لساحتها * ربة حين يخلى بينه الجبار *
- * ولا تراء وما فى البيت يأكله * لكه بارز بالصخر مهباز *
- * طلق اليبدين بفعل الخير ذو فخر * ضمخ الدسيمة بالخيرات امار *

(قوله الهداة) اى الذين يهتدون الناس الى المعالى واذا اقتدت به الهداة فالهتدون من باب اولى (قوله كانه) اى كان صخر ا وقوله فى رأسه اى فى رأس ذلك العلم (قوله فقولها الخ) حاصله ان فى تشبيهها صخر ا بالجبل المرتفع الذى هو اظهر المحسوسات فى الاهتداء به مبالغة فى ظهوره فى الاهتداء به ثم زادت فى المبالغة بوصفها العلم بكونه فى رأسه نار فان وصف العلم المهتدى به بوجود نار على رأسه ابلغ فى ظهوره فى الاهتداء بماليس كذلك فتجبر المبالغة الى المشبه المدح بالاهتداء به وظهر بمقلناه ان الاضافة فى قول المصنف كزيادة المبالغة حقيقة ويحتمل ان تكون يانية اى كزيادة هى المبالغة فى التشبيه بناء على ان التشبيه لا مبالغة فيه اذ هو حقيقة لا مجاز فالمبالغة فى التشبيه ترجع الى الاتيان بشئ يفيد كون المشبه به غاية فى كمال وجه الشبه الكاش فيه فيجبر ذلك الكمال الى المشبه المدح بوجه الشبه (قوله اعنى) اى بالقصود وقوله التشبيه اى لصخر (قوله بما يهتدى به) اى بما هو معروف فى الاهتداء به وهو الجبل المرتفع ولا شك ان فى تشبيه صخر بذلك مبالغة فى ظهوره والاهتداء به (قوله كزيادة مبالغة) اى لانها لما ارادت ان تصف اخاها صخر ا بالاشتهار لم تقصر فى بيان ذلك على تشبيهه بالعلم بل جعلت فى رأس

بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة فى قولها اى قول الخساء فى مرتبة اخيها صخر (وان صخر ا لتأتم) اى تقتدى (الهداة به كانه علم) اى جبل مرتفع (فى رأسه نار) فقولها كانه علم واف بالمقصود اعنى التشبيه بما يهتدى به الا ان فى قولها فى رأسه نار زيادة مبالغة (وتحقيق) اى وتحقيق (التشبيه)

العلم نارا للبالغة في ذلك البيان (قوله وتحقيق التشبيه) اى بيان التساوى بين الطرفين في وجه الشبه وذلك بان يذكر في الكلام ما يدل على ان المشبه مساو للمشبه في وجه الشبه حتى كأنه هو والحاصل ان المبالغة في التشبيه كما تقدم ترجع الى الاتيان بشئ يفيد ان المشبه غايه في كمال وجه الشبه الكائن منه فيجبر ذلك الكمال الى المشبه الممدوح بوجه الشبه واما تحقيق الشبه فيرجع الى زيادة ما يحقق التساوى بين المشبه والمشبه به حتى كأنهما شئ واحد لظهور الوجه فيهما بتمامه بسبب تلك الزيادة صار من ظهوره فيهما كأنه حقيقةهما ومساواة عوارض من غير اشعار بكون المشبه غايه في الوجه لعدم قصد تعظيم الوجه في المشبه لينجر ذلك الى عظمته في المشبه (قوله في قوله) اى قول امرئ القيس من قصيدة من الطويل مطلعها

- * خليلي مراني على ام جندب • لتقضى حاجات الفؤاد المعضب *
- * فأنكما ان تنظراني ساعة • من الدهر تفغنى لدى ام جندب *
- * الم تراني كلما جئت طارقا • وجدت بها طيبا وان لم تطيب *
- * عقيلة اخدان لها لاذمية • ولاذات حلف ان تأملت جانب *

(قوله كأن عيون الوحش) اى انصادة لنا والبراد به الظباء وبقر الوحش (قوله خبائثا) واحد الاخيه وهو ما كان من زور او صوف ولا يكون من شعر وهو على عمودين او ثلاثة وما فوق ذلك يقال له بيت (قوله وارحلنا) جمع رحل عطف على خبائثا عطف تقسيم لان المراد بالخباء جنس الخيام الصادق بالكثير (قوله الجزع) خبر كان وقوله لم يقب بضم الباء وقبح الثاء وتشديد القاف وكسر الموحدة (قوله بالفتح) اى بفتح الجيم وحكى ايضا كسرهما وعلى كل حال فالزى ساكنة واما الجزع بفتح الجيم والزى فهو ضد الصبر (قوله الحرز الباني) اى وهو عقيق فيه دوار البياض والسواد (قوله شبهه عيون الوحش) اى بعدموتها (قوله تحقيقا للتشبيه) اى البيان التساوى في وجه الشبه وتوضيح ذلك ان تشبيه عيون الوحش بعدموتها بالجزع في اللون والشكل ظاهر لكن الجزع اذا كان متعبا يخالف العيون في الشكل بخلافه ما لان العيون لا تنقب فيها فزاد الشاعر قوله لم يقب ليحقق التشابه في الشكل بتمامه اى ليبين ان الطرفين متساويان في الشكل الذي هو وجه الشبه مساواة تامة فهذه الزيادة لتحقيق التشبيه اى لبيان التساوى في وجه الشبه وليس هذا من المبالغة السابقة كما قد يتوهم اذ لم يقصد بذلك علو المشبه في وجه الشبه لعلو بذلك المشبه المحقق به فقد ظهر لك الفرق بينهما كما تقدم (قوله كأن اشبه بالعيون) لعل الاولى كانت العيون اشبه به لان الجزع اعتبره الشاعر مشبهاه واعتبر العيون مشبهة (قوله الظبي) اى الغزال وقوله والبقرة اى الوحشية (قوله كلها سواد) اى بحسب الظاهر وان كانت لا تخلو في نفس الامر من بياض لا يظهر الا بعد الموت (قوله بدا) هو بالقطر بمعنى ظهر اى ظهر

قوله اى المصادة لنا هكذا في النسخ ولعل صوابه المصيدة لئلا يكون من صاد لا اصاد (مصححه)

في قوله كأن عيون الوحش حول خبائثا) اى خيامنا (وارحلنا الجزع الذي لم يقب) الجزع بالفتح الخرز الباني الذي فيه سواد وبياض شبه به عيون الوحش واتى بقوله لم يقب تحقيقا للتشبيه لانه اذا كان غير مثقوب كان اشبه بالعيون قال الاصمعي الظبي والبقرة اذا كانا حين فعين فهما كلها سواد فاذا ماتا بدا بياضها وانما شبهها بالجزع وفيه سواد وبياض بعدماموت والمراد كثرة الصيد يعنى بما اكثرت العيون عندنا كذا في شرح ديوان امرئ القيس

بياضها الذي كان غطى بالسواد زمن حياتها فاشبهت الجرع وفي كلامه اشارة الى ان البياض في حال الحياة موجود فيها في الواقع الا انه خفي كقلنا (قوله وانما شبهها) اى العيون (قوله وفيه سواد وبياض) جلة حانية (قوله بعدما مونت) اى مانت وهذا ظرف لقوله شبهها اى ان تشبيهه العيون بالجرع والحال ان فيه السواد والبياض لا يصح الابد الموت لاجل ان يتم وجه الشبه وقرر بعض الاشياخ انه يصح قراءة مونت بفتح الميم والواو على صيغة المبني للفاعل بمعنى صارت ميتة وبضم الميم وكسر الواو على صيغة المبني للمفعول اى موتها الغير واما قول بعضهم انه على الوجه الاول يكون معناه كثر موتها لان صيغة التفعيل تاتى للتكثير فقيه تأمل (قوله مما كلبا) متعلق بقوله بعد ذلك كثر وحاصله انهم كانوا يصطادون الوحش كثيرا وياكلونها وبطر حون اعينها حول اخيتهم فصارت اعينها تلك الصفة (قوله كدا) فى شرح ديوان امرئ القيس) اى خلافا لمن زعم ان المراد من البيت ان الوحش الفهم لطول سفرهم واستقرارهم فى القيا فى فلا تفر منهم فتظهر اعينها تلك الصفة حول اخبتهم ورد هذا القول بان عيون الظباء حال حياتها سود فلان شبه الخرز البياض الذى فيه سواد وبياض بقى شئ آخر لابد من التنبيه عليه وهوان قوله فى رأسه نار وقوله الذى لم يقب كل منهما ذكر لافادة معناه على انه وصف لما قبله كسائر العنوت التى تراد لمعانيها وليس معنى كل منهما مستفادا مما قبله فان كان الاتيان بالنعت عند الحاجة اليه مساواة فهذا منته والالزام كون النعت اطنابا ان كان لفائدة او تطويلا ان لم يكن لفائدة ويلزم كون سائر الفضلات كذلك واجيب بان النعت وشبهه من سائر الفضلات ان اتى به لافادة المعنى الذى وضع له فقط وكان مدركا للاوساط من الناس كان مساواة وان اتى به لمعنى دقيق مناسب للمقام لا يدركه الا الخواص ولا يستشعره الا اهل الرعاية لقنضيات الاحوال كالبلغة فى التشبيه المناسبة فى قوله فى رأسه نار كان اطنابا ولا نسلم ان ما اتى به للاطناب يجب ان يكون مستفادا مما قبله بل اذا اتى بالشئ لمعناه وفيه دقة فى المقام مناسبة لايأتى به لاجلها الاوساط من الناس وانما يفتن له البلغاء واهل الفطنة وقصد الاتيان به لذلك كان اطنابا ولو اوجبا فى الاطناب ان يكون معناه مدلولاً لما قبله خرج كثير مما اورده فى هذا الباب عن معنى الاطناب وبهذا يحاجب عن كل ما كان من هذا النمط ما يذكره المصنف بعد (قوله فعلى هذا التفسير) اعنى قول المصنف ختم البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها (قوله وقبل لا يختص بالشعر) الباء داخلة على المقصور عليه اى ان الايغال ليس مقصورا على الشعر بل يتعداه لغيره (قوله بل هو ختم الكلام) اى سواء كان شعر او نثرا (قوله بما يتم المعنى بدونه) اى بدون التصريح به كما هو المناسب للتعليل وليس المراد انه يتم المعنى بدونه رأسا (قوله لان الرسول مهتد لا محالة) اى وحيفئذ فيكون قوله وهم مهتدون تصريح

فعلى هذا التفسير يختص
الايغال بالشعر (وقيل لا
يختص بالشعر) بل هو
ختم الكلام بما يفيد نكتة
يتم المعنى بدونها (ومثل)
لذلك فى غير الشعر (بقوله
تعالى قال يا قوم اتبعوا
الرسول اتبعوا من لا يسألكم
اجرا وهم مهتدون)
فقوله وهم مهتدون
بما يتم المعنى بدونه لان
الرسول مهتد لا محالة الا ان
فيه زيادة حث على الاتباع
وترغيب فى الرسل (واما
بالنذيل وهو تعقيب الجملة
بجملة اخرى تشتمل على
معناها) اى معنى الجملة الاولى
(للتأكيد) فهو اعم من
من الايغال

بما علم التزاما وقديقال كان الرسول مهتد غير طالب للاجر لاجل حاله ينبغي ان يجعل المثال
 مجموع قوله اتبعوا من لا يستلکم اجرا وهم مهتدون (قوله الا ان فيه) اى فى التصريح به
 (قوله زيادة حث على الاتباع) اى فالتكثيف فى الافعال الكائن فى هذه الآية زيادة
 الحث على الاتباع واما اصل الحث والترغيب فقد حصل بقوله اتبعوا المرسلين لدلالته
 على اهتدائهم وطلب اتباعهم وانما كان قوله وهم مهتدون مفيدا لزيادة الحث على
 الاتباع من جهة التصريح بوصفهم الذى هو الاهتداء فان التصريح بالوصف المقضى
 للاتباع فيه مزيد التأثير على ذكره ضمنا (قوله وترغيب فى الرسل) اى زيادة
 ترغيب فى الرسل فهو عطف على حث ووجه افادته ذلك ان الرسل اذا كانوا مهتدين
 واتبعهم الانسان فلا يخسر معهم شيئا لامن دينه ولا من دنياه بل ينضم له خير الدنيا
 والآخرة (قوله بالتذيل) هولة جعل الشئ ذيل لا شئ (قوله تعقيب الجملة بجملة) اى
 جعل الجملة عقب الاخرى وقوله بجملة اى لاجل لها من الاعراب كما صرح بذلك
 الشارح فى محث الاعتراض الآتى قريبا (قوله تشتمل على معناها) صفة للجملة
 المعمولة عقب الاخرى اى تشتمل تلك الجملة المعقب بها على معنى الاولى العقبة ولومع الزيادة
 فالمراد باشتمالها على معناها افادتها بفجواها لما هو المقصود من الاولى وليس المراد
 افادتها لنفس معنى الاولى بالمطابقة والا كان ذلك تكرارا وحينئذ فلا يكون على هذا قوله
 تعالى كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون تديلا ولذا قال العلامة البيهقي لابدان يقع
 اختلاف بين نسبتى الجملتين فيخرج التكرار كما تقدم فى كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون
 فان قوله تعالى جزيناهم بما كفروا مضمونه ان آل سبأ جزاهم الله تعالى بكفرهم ومعلوم
 ان الجزاء بالكفر عقاب كما دل عليه القصة ومضمون قوله تعالى وهل يحازى الا الكفور
 ان ذلك العقاب المخصوص لا يقع الا للكفور وفرق بين قولنا جزيته بسبب كذا وقولنا
 ولا يحزى بذلك الجزاء الامن كان بذلك السبب ولغايرهما يصح ان يجعل الثانى صلة
 للاول فيقال جزيته بذلك السبب لان ذلك الجزاء لا يستحقه الامن اتصف بذلك السبب
 ولكن اختلاف مفهومهما لا يمنع تأكيد احدهما بالآخر للزوم بينهما معنى (قوله
 لتأكيد) اى لقصد التوكيد بتلك الجملة الثانية عند اقتضاء المقام للتوكيد والمراد به هنا
 التوكيد بالمعنى الغوى وهو التقوية (قوله فهو اعم من الافعال) اى عموما وجهها
 وحاصله ان الافعال والتذيل بينهما من النسب العموم والخصوص الوجهى فيجتمعان
 فيما يكون فى ختم الكلام لتكثيفه التأكيد بجملة كما يأتى فى قوله تعالى جزيناهم بما كفروا وهل
 يحازى الا الكفور فهو افعال من جهة انه ختم الكلام بما فيه نكتة يتم المعنى بدونها وتذيل
 من جهة انه تعقيب جملة باخرى تشتمل على معناها لتأكيد وينفرد الافعال فيما يكون بغير
 جملة وفيما هو لغير التأكيد سواء كان بجملة او بغيره كما تقدم فى قوله الجزع الذى لم يشق
 وينفرد التذيل فيما يكون فى غير ختم الكلام لتأكيد بجملة كقولك مدحت زيدا ان ثبت

عليه بما فيه فاحسن الى ومدحت عمرا اثبت عليه بما ليس فيه فاساء الى (قوله من جهة
انه يكون في ختم الكلام وغيره) اي بخلاف الابدال فانه لا يكون الا في ختم الكلام
(قوله وغيره) اي غير ختم الكلام يعني في الثناء وقد فهم بعضهم ان المراد بالكلام النثر
وان قول الشارح وغيره بان يكون في الشعر وهو فهم فاسد عند التأمل لما سيأتي
في الشارح صريحا ان التذييل يكون في اثناء الكلام (قوله واخص من جهة ان الابدال
الخ) الانسب ان يقول واخص من جهة انه لا يكون الا بالجملة ولتأكيده بخلاف الابدال
فانه قد يكون بغير جملة كالمفرد وقد يكون لغير التأكيده وانما كان هذا انسب لان الكلام
في التذييل اذ هو المحدث عنه لافي الابدال (قوله وهو ضربان) الضمير للتذييل لا بالمعنى
التقديم وهو المعنى المصدري بل بالمعنى الحاصل بالمصدر فقيه استخدام وهذا يفيد انه
يطلق بالمعنيين (قوله لم يخرج مخرج المثل) هو مبنى للفعول بدليل قوله بعد ذلك
وضرب اخرج الخ (قوله بان لم يستقل الخ) اي او استقل باقادة المراد ولم يفش اي لم يكثر
استعماله والا كان من الضرب الثاني كما نبه عليه الشارح بعد ذلك والشارح لم ينبه
على دخول هذه الصورة في هذا الضرب فيعترض عليه بانه يلزم على كلامه خروج
ما اذا استقل ولم يفش عن القسمين مع ان تعريف التذييل شامل لهذه الصورة وقد يجاب
بان البناء في قوله بان لم يستقل بمعنى الكاف التثنية وحينئذ قد دخلت تلك الصورة المذكورة
في الضرب الاول (قوله بل يتوقف على ما قبله) انما كان التوقف على ما قبله ليس
خارجا مخرج المثل لان المثل وصفه الاستقلال لانه كلام تام نقل عن اصل استعماله
لكل ما يشبه حال الاستعمال الاول كما يأتي في الاستعارة التثنية كقولهم الصيف ضيبت
البن فانه مستقل في اقادة المرام وهو مثل بضرب لمن فرط في الشيء في اوائه وطلبه
في غير او انه (قوله على وجهه) متعلق بمحذوف اي وانما يكون هذا المثال من هذا الضرب
على وجهه (قوله الخصوص) اي وهو المذكور فيما قبل وهو ارسال سبل العرم عليهم
وتبديل جنيتهم (قوله فينتقل بما قبله) اي فاذا اريد هذا المعنى صار قوله وهل يجازى
الا الكفور متعلقا بما قبله وهو قوله فارسلنا عليهم وحينئذ فلا يجرى مجرى المثل
في الاستقلال (قوله وهو ان يراد وهل يعاقب) اي بمطلق عقاب لا بعقاب مخصوص فان
قبل يلزم على هذا ان تكون الجملة الثانية غير مشتقة على معنى الاولى تضمن الاولى عقابا
مخصوصا وتضمن الثانية لمطلق عقاب وحينئذ فلا يصدق عليها تعريف التذييل قلت
المقصود من الجملة الاولى انما هو مكافاتهم على كفرهم بالعقاب وذكر فرد من افراد
ما يعاقب به لا ينظر اليه كذا اجاب يس او يقال ان مطلق العقاب الذي تضمنته
الجملة الثانية يصدق بالعقاب المتقدم ولو لم يتقيد به وصدق به يوجب تأكيده
في الجملة (قوله بناء على ان المجازاة هي المكافاة) اي مطلق المكافاة الشاملة
لثواب والعقاب ويتعين المراد منهما من القرينة كقوله هنا الا الكفور وقوله بناء الخ

من جهة انه يكون في ختم
الكلام وغيره واخص من
جهة ان الابدال قد يكون
بغير الجملة ولغير التوكيد
(وهو) اي التذييل
(ضربان ضرب لم يخرج
مخرج المثل) بان لم يستقل
باقادة المراد بل يتوقف على
ما قبله (نحو ذلك جزينا هم
بما كفروا وهل يجازى
الا الكفور على وجهه وهو
ان يراد وهل يجازى ذلك
الجزء الخصوص الا
الكفور فينتقل بما قبله
واما على الوجه الآخر
وهو ان يراد وهل يعاقب
الا الكفور بناء على ان
المجازاة هي المكافاة

اي واما على الوجه الاول فليس بناء على ذلك بناء بل على ان الجزاء بمعنى العقوبة كما في المطول والحاصل ان الجزاء يطلق بمعنى العقاب ويطلق بمعنى المكافاة الشاملة للثواب والعقاب فجعل الآية من الضرب الاول مبنى على الاطلاق الاول وجعلها من الضرب الثاني مبنى على الاطلاق الثاني هذا محصل كلام الشارح هنا وفي المطول وهذا البناء لا تظهر له صحة لصحة ان يكون المعنى على ان الجزاء يراد به العقاب وهل يعاقب ذلك العقاب فيكون من الضرب الاول او يكون المعنى وهل يعاقب مطلق العقاب الا الكفور فيكون من الثاني وصحة ان يكون المعنى على ان الجزاء يراد به المكافاة وهل يكافأ تلك المكافاة المخصوصة الا الكفور فيكون من الضرب الاول ايضا او يكون المعنى وهل يكافأ بالشر مطلقا الا الكفور فيكون من الضرب الثاني والحاصل ان كلا من الاطلاقين يصح ان يكون التذييل في الآية معه من الضرب الاول وان يكون من الضرب الثاني فاقاله المصنف مما لا وجه له (قوله فهو من الضرب الثاني) لم يخرجه الذي اخرج مخرج المثل لعدم توقف المراد حيثنذ على ما قبله فيصح ان يكون مثلاً واورد ان الجزاء وان فسر بالمكافاة الشاملة للثواب والعقاب الا ان المراد منه خصوص العقاب وتخصيصه بالعقاب انما يفهم من قوله جزئناهم الذي هو بمعنى عاقبناهم وحيثنذ فيكون قوله وهل يحازي الا الكفور غير مستقل بافاده المراد فيكون من الضرب الاول واجيب بان كون جزئناهم قرينة على المراد لا ينافي الاستقلال بالافادة على ان ذلك يفهم من الكفور ايضا (قوله منفصل عما قبله) اي بان يكون غير متقيد بالجملة الاولى (قوله وفشو الاستعمال) اي شيوخ استعمال اللفظ الدال على كل منهما قال ابن يعقوب الحق ان الشرط في جريانه مجرى الامثال هو الاستقلال واما فشوا الاستعمال فلا دليل على اشتراطه فيه وحيثنذ فالاولى للشارح حذفه (قوله جاء الحق) اي الاسلام وقوله وزهق الباطل اي زال الكفر (قوله ان الباطل كان زهوقاً) لا يخفى ان هذه الجملة لا توقف معناها على معنى الجملة الاولى مع تضمنها معنى الاولى وهو زهوق الباطل اي اضمحلاله وذهابه ومفهوم النسبتين مختلف لان الثانية اسمية مع زيادة تأكيد فيها فصدق عليها ضابط الضرب الثاني وتأكيد زهوق الباطل مناسب هنا لمسايقه من مزيد الزجر عنه والايأس من احكامه الموجبة للاغترار به وقد اجتمع الضربان في قوله تعالى وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد اذ ان مت فهم الخالدون كل نفس ذائقة الموت فجعلنا كل نفس ذائقة الموت من الضرب الثاني لاستقلالها وذلك ظاهر وجملة اذ ان مت فهم الخالدون من الاول لارتباطها بما قبلها لان الفاء للترتيب على الاولى فكانه قيل اينفني ذلك الحكم الذي هو ان لا خلود لبشر بالنسبة اليهم فيترتب انك ان مت فهم الخالدون والاستفهام للانكار اي لا ينفني ذلك الحكم فلا يترتب انك ان مت فهم الخالدون (قوله واتي بلفظة ايضا الخ) قصد شارحنا العلامة

ان خيرا فخير وان شرا فشر فهو من الضرب الثاني (وضرب اخرج مخرج المثل) بان يقصد بالجملة الثانية حكم كلي منفصل عما قبله جار مجرى الامثال في الاستقلال وفشو الاستعمال (نحو وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً وهو ايضا) اي التذييل ينقسم فصيحة اخرى واتي بلفظة ايضا تنبها على ان هذا التقسيم للتذييل مطلقا لا للضرب الثاني منه (اما) ان يكون (لتأكيد

بهذا الكلام الرد على الشارح الخلقالي حيث قال قوله وهو ايضا اى والتذيل
او الضرب الثانى فقوله او الضرب الثانى وهم لانه يرد لفظه ايضا وهذا الوهم
نشأه من كون الامثلة التى مثل بها المصنف من القسم الثانى وهو ما يستعمل قال الفناى
فان قلت ما ذكره الشارح من ان لفظه ايضا منبهة على ان التقسيم لمطلق التذيل
تحكم لادليل عليه ولا يذهب اليه الذوق السليم اذ لو رجع ضمير هو الى الضرب الثانى
لكان المعنى والضرب الثانى ينقسم الى قسمين كما ان مطلق التذيل ينقسم الى قسمين
وهذا معنى صحيح بل لا يبعد ان يقال لفظ ايضا بعد ذكر الضمير يدل على ان التقسيم
للضرب الثانى والاوجب ان يقدم هو على الضمير كما لا يخفى على الذوق السليم قلت
اجاب عن ذلك العلامة القاسمى بمنع الحكم وذلك لان معنى ايضا الرجوع لما تقدم
كالتقسيم هنا والرجوع الى التقسيم مع اتحاد القسم ابلغ فى معنى الرجوع واطهر
وان امكن انه تقسيم لثانى ومعنى ايضا كما تقسم التذيل المطلق وحينئذ قيم مقاله شارحنا
من التنبيه (قوله لتأ كيد منطوق) اى لتأ كيد منطوق الجملة الاولى والمراد بالمنطوق هنا
المعنى الذى نطق بمادته والمراد بالمفهوم المعنى الذى لم ينطق بمادته وليس المراد بهما
ما اصطلى عليه الاصوليون ولذا قال العلامة يعقوبى المراد بتأ كيد المنطوق هنا ان تشترك
الفاظ الجملتين فى مادة واحدة مع اختلاف النسبة فيهما بان تكون احديهما اسمية مؤكدة
والاخرى فعلية لا ان يكون لفظ الجملة الاولى نفس لفظ الثانية كما فى كلا سوف تعلمون
ثم كلا سوف تعلمون لان هذا ليس تديلا فضلا عن كونه مؤكدا للمنطوق والمراد بتأ كيد
المفهوم هنا ان لا تشترك اطراف الجملتين فى مادة واحدة مع اتحاد صورة الجملتين
فى الاسمية والفعلية اولا وذلك بان ميد الجملة الاولى معنى ثم يبرعه بحملة اخرى مخالفة
للاولى فى الالفاظ والمفهوم (قوله كهذه الآية) اى كالتذيل فى هذه الآية وهى
قوله تعالى وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا فان الموضوع فى الجملتين
واحد وهو الباطل والمحمول فيهما من مادة واحدة وهى الزهوق (قوله فان زهوق
الباطل) اى الذى دلت عليه الجملة الثانية وقوله منطوق اى معنى منطوق مذكور فى قوله
زهوق الباطل من ظرفية المدلول فى الدال وانما لم يقل فان زهوق الباطل المؤكدة اشارة
الى ان المنظور له فى التذيل مجرد المعنى لامع الخواص اللاحقة له كالتأ كيد ولان المنطوق
للجملة الاولى مجرد زهوق الباطل لخلوها من التأ كيد فتأمل كذا قرر شيخنا القنبرى
(قوله واما لتأ كيد مفهوم) اى مفهوم الجملة الاولى (قوله كقولاه) اى التابعة
الذبياتى من قصيدة من الطويل يخاطب بها التهمان بن المنذر ومطلعها

* ارسما جديدا من سعاد يحب * عفت روضة الاحداد منها تقتضب *

* عفا آيه نسج الجنوب مع الصبا * واسم دان مز نه يتصوب *

* فلا تتركنى بالو عبد كائن * الى الناس مطلبى به القاراجرب *

كهذه الآية) فان زهوق
الباطل منطوق فى قوله
وزهق الباطل (واما
لتأ كيد مفهوم كقوله
ولست) على لفظ الخطاب
(بمستيق اخالاته) حال
من الخالص منه او من ضمير
المخاطب فى لست (على
شعث) اى تفرق وذمى
بخصال فهذا الكلام دل
بمفهومه

قوله غير مضموم اليه لعل
الاول على هذا الاحتمال
غير ضام له تأمل (مصححه)

* الم تر ان الله اعطاك صورة * يرى كل ملك دونها يتذبذب *

* كأنك شمس والنجوم كواكب * اذا طلعت لم يد منها كوكب *

ولست بمسبوق الخ وبعده

* فان اك مظلوما فمبذ غلته * وان تك ذاعني فملك يعتب *

* اتاني ابيت العن انك لمتني * وتلك التي اهتم منها وانصب *

(قوله على لفظ الخطاب) على بمعنى الياء (قوله بمسبوق اخا) السين والتاء زائدتان

فهو اسم فاعل من الابقاء اي لست بمسبوق مودة اخ اولست بمسبوق اخا لنفسك تدوم لك

مودته وتبقى لك مواصلته (قوله لائله) يفتح التاء وضم اللام من لم الشيء جمع بهضه

الى بعض اي لانضم اليك لعدم رضاك بعبوبه وصفاته الذميمة الموجبة للتفرق

(قوله حال من اخا) اي لاصفة له لانه ليس مقصود الشاعر اخا معينا بل مطلق اخ

والوصفية تفيد ان المعنى انك لا تقدر على بقاء مودة اخ موصوف بكونه غير

مضموم اليك مع اتصافه بالخصال الذميمة (قوله لمومته) اي لوقوعه في حيز النبي

فمهمه سوغ مجرى الحال منه وان كان نكرة والمعنى حيث لست بمسبوق مودة اخ

في حال كونه غير مضموم اليك مع شغفه وخصاله الذميمة (قوله في لست) اي وحيث

فاللغنى لست بمسبوق مودة اخ في حال كونك غير مضموم اليه مع شغفه قبل لوجه تخصيص الضمير

في لست لجواز الحالية من ضمير الخطاب في مسبق اللهم الا ان يبنى الكلام على الاتحاد

الذاتي بين الضميرين ويقال ان وجه التخصيص ان الفعل اقوى في العمل من الاسم

تأمل (قوله على شئت) على بمعنى مع والشئت يفتح العين هو في الاصل ان اشار الشعر

وتغير ملاحظة فهمه بالتعريض والدهن فكثيرا وسأخه ثم استعمل في لازمه وهو

الابساخ الحسية فهو مجاز مرسل علاقته الزوم ثم استعير اللفظ المجازي

للاوساخ المعنوية وهي الخصال الذميمة يجمع اقبح فهو استعارة مبنية

على مجاز (قوله اي تفرق) اي موجب تفرق اي افتراق وقوله وذم خصبال

من اضافة الصفة للوصف وحطفه على ما قبله اعني موجب التفرق للتفسير

كذا ذكر بعضهم ويحتمل ان المراد بالتفرق تفرق حال الاخ وتلونه وعدم

انضباطه (قوله فهذا الكلام دل الخ) اي لان معنى البيت انك اذا لم تضم اخاك اليك

في حال عيبه وتعاوى عن زلتك لم يبق لك اخ في الدنيا ولا يعاشر لك احد من الناس لانه ليس

في الرجال احد مذهب منقح الفعال مرضى الخصال ولا شك ان الشطر الاول يدل

بحسب ما يفهم منه على نفي الكامل من الرجال فقوله بعد ذلك اي الرجال المذهب تأكيد

لذلك المفهوم لانه في معنى قولك ليس في الرجال مذهب ومن الجيد في هذا المعنى قول

ابن الحداد

* واصل اخاك ولو اتاك بمنكر * فخذ من شيء قلما يتمكن *

(ولكل)

* ولكل حسن آفة موجودة * ان السراج على بناء بدخن *

(قوله على نفي الكامل من الرجال) لانه لو وجد لم يصدق انه ان كان بهذا الوصف لم يبق لنفسه احدا (قوله وقد اكده) اي اكد ذلك المفهوم لالكلام الدال بمفهومه كاقيل (قوله واما بالتكميل) اي تكميل المعنى بدفع الابهام عنه (قوله ويسمى) اي هذا النوع من الاطناب (قوله الاحتراس ايضا) اي زيادة على تسميته بالتكميل فله اسمان اما وجه تسميته بالتكميل فلتكميله المعنى بدفع ايهام خلاف المقصود عنه واما وجه تسميته بالاحتراس فلان حرص الشيء حفظه وهذا النوع فيه حفظ للمعنى ووقايتة من توهم خلاف المقصود فقول الشارح لان فيه الخ بيان لوجه تسميته بالاحتراس (قوله لان فيه التوقي) اي لان به يحصل التوقي اي الحفظ وقوله والاحتراز اي التهرز والتباعد فهو عطف لازم على لزوم (قوله وهو ان يؤتى الخ) ظاهره ان التكميل عبارة عن المعنى المصدرى اعنى الاتيان المذكور ولفظ اظهر اطلاقه على المعنى الحاصل بالمصدر ايضا وهو ما يؤتى به لدفع توهم خلاف المقصود كما مر (قوله في كلام الخ) في بمعنى مع فيشمل الواقع في وسط الكلام وفي آخره وليس للظرفية والافلايشمل ما كان في آخره (قوله بما يدفعه) اي بقول يدفعه سواء كان ذلك القول مفردا او جملة كان الجملة محل من الاعراب اولا فان قلت التذيل ايضا لدفع التوهم لانه للتاكيد فالا الفرق قلت التذيل مختص بالجملة وبالاخر ولدفع التوهم في النسبة والتكميل لا يختص بشئ منها كذا في السراى وظاهره اختصاص التذيل بالآخر وسأني في الشارح انه يجامع الاعتراض فيكون في الاثناء (قوله وقد يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره) اي وقد يكون ايضا في اوله وفي كل اما ان يكون جملة او مفردا وحيثذ فينه وبين الايغال عموم وخصوص من وجه لاجتماعهما فيما يكون في الختم لدفع ايهام خلاف المقصود وانفراد الايغال فيمالبس فيه دفع ايهام خلاف المقصود كما في قولها وان صخر الخ وانفراد التكميل بما في الوسط كما في قوله فسقى ديارك الخ وبينه وبين التذيل عموم وخصوص من وجه ان صرح ان التوكيد الكائن بالتذيل قد يدفع ايهام خلاف المراد وذلك لانفراد التكميل بما يكون بغير جملة وانفراد التذيل بما يكون لمجرد التاكيد الحالى عن دفع الابهام واما ان كان التوكيد الكائن بالتذيل لا يجامع دفع الابهام فهما متباينان والحق ثبوت الفرق بين دفع ما يوهمه الكلام وبين دفع توهم السامع ان الكلام مجازا ودفع فقلته عن السماع او دفع السهو وحيثذ فلا يستلزم التذيل التكميل بل هو اعم من التذيل مطلقا وبينه وبين التكرير والايضاح المبينة كباينة الايغال والتذيل لهما (قوله فالاول) وهو ما اذا كان الدافع في وسط الكلام اي وهو مفرد (قوله كقوله) اي قول طرفة بن العبد من قصيدة يمدح بها فتبادة بن مسلة الحنفى وكان قد اصاب قومه شدة فأتوه فبذل لهم وقيل البيت المذكور

على نفي الكامل من الرجال وقد اكده بقوله (اي الرجال المذهب) استفهام بمعنى الانكار اي ليس في الرجال منفح الفعال مرضى الخصال (واما بالتكميل ويسمى الاحتراس ايضا) لان فيه التوقي والاحتراز عن توهم خلاف المقصود (وهو ان يؤتى في كلام يوهم خلاف المقصود بما يدفعه) اي يدفع ايهام خلاف المقصود وذلك الدافع قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول كقوله فسقى ديارك غير مفسدها نصب على الحال من فاعل سقى وهو (صوب الربيع) اي نزول المطر ووقوعه في الربيع

- * ابلغ فتادة غير سائله * ثيل الثواب وعاجل الشكر *
- * انى حدثك لاشيرة اذ * جاءت اليك مرمة العظم *
- * القوا اليك بكل ارملة * شعثاء تحمل منقع البرم *
- * ففقتك بابل للكارم حين * ن تواحت الابواب بالازم *

فسق ديارك الخ وهذه الجملة خبرية لفظا قصديها الدعاء لذلك المدح (قوله ديارك) مفعول مقدم لسقى وهو بفتح الكاف كما علمت فكسرهما خطأ وقوله صوب الربيع فاعل (قوله اى نزول المطر) هذا تفسير لصوب الربيع فالصوب معناه النزول والربيع معناه المطر كذا قرر بعضهم وفيه نظر فقد ذكر ابن هشام في شرح بانث سعاد ان الصوب في البيت بمعنى المطر وذكره نقلا عن ائمة اللغة اربعة معان ليس منها النزول وايضا لو كانت مراد الشارح ان الربيع معناه المطر لم يكن لقوله بعد ذلك ووقوعه في الربيع معنى فلاحسن ان قول الشارح اى نزول المطر من اضافة الصفة للوصوف اى المطر النازل وهو تفسير للصوب وقوله ووقوعه عطف تفسير وقوله في الربيع اشارة الى ان المراد بالربيع في البيت الزمن وان اضافة صوب للربيع فيه من اضافة المظروف الى الظرف فالاضافة على معنى في كذا قرر شيخنا العدوى (قوله وديمة تهمى) الديمة بكسر الدال المطر المسترسل واقفه ما بلغ ثلث النهار او الليل واكثره ما بلغ اسبوعا وقبل المطر الدائم الذى لا رعد فيه ولا برق وتهمى بفتح التاء من همى الماء والدمع اذا سال ولم يقيد الديمة بزمن الربيع كما قيد الصوب ليكون العطف من قبيل عطف العام (قوله فلما كان المطر قد ياول الى خراب الديار) اى فرما يقع في الوهم ان ذلك دعاء بالخراب وقد يقال ان الدعاء بالسقى وقرينة المدح تدل على ان المراد ما لا يضر وحينئذ فلا يكون ذكر المطر موها خلاف المقصود على ان مجرد كون المطر قد ياول الى الخراب لا يكتفى في ابهام خلاف المقصود بل لابد من سبق الذهن اليه ولا يسبق للذهن من السقى الا اصلاح لشبوعه في ذلك واجيب عن الاول بان الكلام يستحسن فيه الاحتراز في الجملة ولو بالنظر لاصله من غير تعويل على القرائن فيناسب الاتيان بما يدفع ما قد يتوهم لا سيما وذكر الديمة والديار يزيد ابهام لان السقى النافع هو ما يكون للزرع واجيب عن الثانى بان سبق الذهن الى الخراب حصل من قوله وديمة تهمى فان الديمة المطر الدائم الذى لا رعد فيه ولا برق ولا يقال ان تقديم غير مفسدها يمنع هذا التوجيه لانا نقول غير مفسدها مؤخر عن قوله وديمة تهمى تقدرا او انه حصل من تقديم ديارك لانه يسبق الى الذهن منه الخراب للعادة بان السقى المصلح انما هو للزرع (قوله اتى بقوله غير مفسدها) اى في وسط الكلام بين الفعل وقاعله (قوله دفعا لذلك) اى لابهام خلاف المقصود ولهذا عيب على القائل

* الا يا اسلى يا دارمى على البلى * ولا زال منهلا بحر عائل القطر *

قوله حين تواحت وفى نسخة حتى تراحت ولعله حين تواحت بمعنى تواصلت ولينظر ذلك بمراجعة معاهد التنصيص او نحوه فانه لم يكن يبدى وقتئذ ما يرجع اليه فى ذلك (مصححه)

(وديمة تهمى) اى تسيل فلما كان المطر قد ياول الى خراب الديار وفسادها اتى بقوله غير مفسدها دفعا لذلك (و) الثانى (نحو اذلة على المؤمنين) لانه لما كان مما يوهم ان يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله (اعزة على الكافرين)

حيث يأت بهذا القيد اعني غير مفسدها قاله السيوطي في عقود الجمان واجاب عنه بعضهم بان الدعاء والمدح قرينة على ان المراد مالا يضر فان قلت هذا القدر موجود ايضا في باب الاحتراس وحيث فلا ابهام قلت انهم تارة يقولون على القرينة فلا يأتون بالاحتراس وتارة لا يقولون عليها فيأتون به كذا ذكر شيخنا الحقني في حاشيته واجاب ابن عصفور بجواب غير هذا وحاصله ان مازال في كلامهم يدل على دوام الصفة للموصوف على حسب قوله لهما لا على سبيل الاستغراق فاذا قلت مازال زيد يصلي او مازال بكرم الضيف فليس المراد استغراق اوقاته بل المراد اتصافه بذلك في الزمان القابل لذلك وعلى هذا فقوله لازال منها لا يجزعائك القطر لم يرد به سائر الاوقات وانما المراد حيث قبلت ذلك ولا شك ان قبولها لذلك انما هو اذا كان غير مفسدها (قوله الثاني) اي وهو ما كان الدافع لابهام خلاف المقصود واقعا في آخر الكلام (قوله اذلة على المؤمنين) هذا صفة لقوم ابى موسى الاشعري المشار لهم بقوله تعالى فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه اذلة على المؤمنين اي اذلة لهم فالقصد مدحهم بما يدل على موالاته المؤمنين ومعاملتهم بما يرضيهم فاذلة من التذلل والخضوع لامن الذلة والهوان (قوله فانه) اي وصفهم بالذل وقوله لما كان مما يوهم ان يكون ذلك اي الوصف لضعفهم والابهام نظرا الى ظاهر لفظ الذل من غير مراعاة قرينة المدح او نظرا الى ان شان التذلل ان يكون ضعيفا (قوله اعزة على الكافرين) اي اقوياء واشداء عليهم وحيث قد ذل لهم للمؤمنين ليس لضعفهم وعدم قوتهم بل تواضعا منهم للمؤمنين والتذلل مع التواضع انما يكون عن رغبة فان قلت قوله اعزة على الكافرين يدل على معنى مستقل جديد لم يستفد مما قبله فكيف كان اطنا قلت هو الطناب حيث دفع توهم غيره وان كان له معنى مستقل في نفسه لما تقدم انه لا يشترط في الاطناب ان لا يكون فيه معنى مستقل بل يجوز وجود الاطناب اذا استقل لفظه باقادة المعنى وكان في افادته دقة مناسبة لا يراعيها الا البلاغ دون الاوساط من الناس ودفع ما ينوهم بزيادة وصف العزة على الكافرين من هذا القليل لا بما يدركه الاوساط حتى يكون مساواة على ان الوصف بالذلة حيث عديت بعلى يشير الى ان لهم عزة ورفعة فالوصف بالعزة افاده ما قبله نوع افادة تأمل (قوله تنبيهها) معمول لقوله دفعه وقوله على ان ذلك اي ما ذكر من الذل وقوله منهم اي من التوم الممدوحين (قوله ولهذا) اي لاجل كون ذلك الذل تواضعا منهم (قوله بعلى) اي مع انه يتعدى باللام يقال ذل له (قوله تضمنه معنى العطف) اي فكأنه قيل فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه غاطفين على المؤمنين على وجه التذلل والتواضع وعلى هذا فيكون التوسع بتضمين الذل معنى العطف وعلى باقية على بابها (قوله ويجوز ان يقصد الخ) حاصله ان لا يراعى التضمين في الذلة بل تبقى الذلة على معناها وان فهم من القرائن انها

تنبيهها على ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا عدى الذل بعلى لتضمنه معنى العطف ويجوز ان يقصد بالتعدي بعلى الدلالة على انهم مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم اعلى المؤمنين خافضون لهم اجنتهم (واما بالتميم وهو ان يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلة) مثل مفعول او حال او نحو ذلك مما ليس بحملة مستقلة ولا ركن كلام ومن زعم انه اراد بالفضلة ما يتم اصل المعنى بدونه فقد كذب به كلام المصنف في الايضاح

عن رجة وانما الجوز في استعمال على موضع اللام للاشارة الى ان لهم رفعة واستعلاء
على غيرهم من المؤمنين وان تذللهم تواضع منهم لا يحز والحاصل ان كلام الامرين
الذين جوزهما الشارح صحيح والفرق بينهما وجود التضمن في الفعل على الاول
وانشاؤه على الثاني وانما استعمل الحرف موضع حرف آخر لما ذكرنا وايضا لفظ على
صلة لغير مذكور على الاول وعلى الثاني صلة للمذكور (قوله الدلالة) نائب فاعل يقصد
وقوله انهم اى القوم الموصوفين بالحمية (قوله خافضون لهم اجحتهم) اى يملنون لهم
جانبهم (قوله واما بالتتميم) تسمية هذا بالتتميم وما قبله بالتكميل بمجرد اصطلاح اذ هما
شيء واحد لفظ (قوله في كلام) اى مع كلام في انشاء او في آخره (قوله لا يوهى الخ)
هذا مخرج لتتميم ذكر في كلام يوهى خلاف المقصود فان الفرق بين التتميم والتكميل
بان النكتة في التتميم غير دفع توهم خلاف المقصود لانه لا يكون في كلام يوهى خلاف
المقصود اذ لا مانع من اجتماع التتميم والتكميل آه اطول (قوله بفضلة) اى ولو كان
معنى الكلام لا يتم الا بهما (قوله او هو ذلك) اى كالمجرور والتتميم (قوله مما ليس
بجملة مستقلة) بان كان مفردا او جملة غير مستقلة كجملة الحال والصفة لتأولهما بمفرد
وانما كان كلامه شاملا للمفرد والجملة الغير المستقلة لان السالبة تصدق عند نفى
موضوعها ومحوها (قوله ومن زعم الخ) اى لاجل دخول الجملة الزائدة على اصل المراد
(قوله فقد كذب الخ) اى حيث مثل له فيه مما يحبون من قوله تعالى لن تنالوا البر حتى
تنفقوا مما يحبون ولا شك ان قوله مما يحبون ليس فضلة بهذا الاعتبار فلا يكون تقيما
والمصنف جملة من التتميم وصاحب البيت ادرى بالذى فيه وانما لم يكن فضلة بهذا الاعتبار
الذى ذكره الزاعم لان الاتفاق مما يحبون الذى هو المقصود بالحصر لا يتم اصل المراد بدونه
اذ لا يصح ان يقال حيث ارى هذا المعنى حتى تنفقوا فقط دون مما يحبون فتعين ان مراده
بالفضلة بعض الفضلات المذكورة سواء توقف تمام المعنى عليه ام لا ولا شك ان مما يحبون
بعضها لانه مجرور فان قلت اذا كان قوله مما يحبون لا يتم اصل المعنى بدونه لم يكن اطنابا
اصلا بل مساواة فيكون تمثيل المصنف به للاطناب فامدا من اصله فلا يستشهد به
قلت حيث جعل اطنابا يجب ان يدعى ان اصل المعنى حتى تنفقوا اى يقع منكم اتفاق
وزيادة مما يحبون ولو كان باعتبار القصد محتاجا اليه لانه لا يكون من المساواة لانه مزيد لاجل
نكتة لا يدركها الاوساط وانما يدركها ويراعيها البقاء وهى الاشارة الى ان فعل البر
لا يكون الا بطلبة النفس وتحملها المشاق بالاتفاق من المحبوب المنشهى لا بطلق اتفاق
لانه وان كان فيه اجر لا يبلغ لهذا المعنى وقد تقدم ان هذا هو مناط الاطناب ومن
هذا تعلم ان كون الشيء مقصودا في الكلام بحيث لا يتم المراد من حيث انه مراد للتكلم
الابه لا ينافي كونه اطنابا فتأمل (قوله وانه لا تخصيص الخ) عطوف على كلام المصنف
اى وكذبه عدم تخصيص ذلك بالتتميم لان جميع اقسام الاطناب ما تقدم وما يأتى يتم

المعنى بدونه فلا خصوصية للتعظيم بذلك فذكر الفضلة فيه ان كان بهذا المعنى يكون مستدركا وايضا الفضلة بهذا المعنى الذي قاله الزاعم تصدق بالجملة التي لا محل لها من الاعراب المشترطة في الاعتراض فقتضاه ان يكون التعظيم اهم من الاعتراض وقد نص الشارح فيما سأتى على تباينهما حيث قال فالاعتراض يبين التعظيم لانه انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من الاعراب (قوله لنكتة) هذا زيادة بيان لان النكتة شرط في كل ما حصل به الاطناب والا كان تطويلا قاله العلامة اليعقوبي وقد علم من حد التعظيم انه مبان للتكميل لانه شرط في التعظيم كون الكلام معه غير موهوم بخلاف المراد بخلاف التكميل وانه مبان للتذليل ان شرطنا في الجملة ان لا يكون لها محل من الاعراب لان الفضلة لا بد ان يكون لها محل من الاعراب وان لم تشرط في الجملة ان لا يكون لها محل من الاعراب كان بينه وبين التذليل عموم وخصوص من وجه لاجتماعهما في الجملة التي لها محل من الاعراب وانفراد التعظيم بغير الجملة وانفراد التذليل بالتي لا محل لها من الاعراب وان بينه وبين الايغال عموما وخصوصا من وجه لاجتماعهما في فضلة لم تدفع ايهاام خلاف المقصود وانفراد الايغال بالجملة التي لا محل لها وما فيه دفع ايهاام خلاف المقصود وانفراد التعظيم بما يكون في اثناء الكلام مما ليس يختم شعر ولا يختم كلام واعلم ان التعظيم ضربان تعظيم المعاني وهو ما ذكره المصنف وتعيم اللفظ ويسمى حشوا وهو ما يقوم به الوزن ولا يحتاج اليه المعنى والسخص منه ما احتوى على نوع من البديع كقول ابي الطيب المتنبي * وحقوق قلبي لورأت لهيبه * يا جنني لوجدت فيه جهنما * فصل بقوله يا جنني وزن القافية مع اشتماله على الطباق الحسن ولو قال يا منيبي لكان مستهجننا (قوله كالمبالغة) اي في المدح الذي سبق لاجله الكلام (قوله نحو ويطعمون الخ) اي نحو قوله تعالى في مدح الارار بالكرم واطعام الطعام (قوله في وجه) اي وانما تكون زيادة الفضلة التي هي المجرور هنا من المبالغة في وجه مذكور في الآية (قوله مع حبه) اي مع حبههم واشتهائهم اياه وظاهره ان على بمعنى مع (قوله والاحتياج اليه) من صطف العلة على المعلول اي الناشئ ذلك الحب من احتياجهم اليه ولا شك ان اطعام الطعام مع الاحتياج اليه ابلغ في المدح من مجرد اطعام الطعام لانه يدل على النهاية في التزهد عن البخل المذموم شرعا والحاصل ان القصد من الآية مجرد مدح الارار بالسخاء والكرم ولا شك ان هذا يكفي فيه مجرد الاخبار عنهم بانهم يطعمون الطعام سواء كانوا يحبونه اولا ولا يتوقف ذلك على بيان كون الطعام محبوبا لهم وحيث فقول على حبه اطناب نكتته افادة المبالغة في المدح على ما ينشأ وما قيل في هذه الآية يقال ايضا في قوله تعالى وآتى المال على حبه (قوله وان جعل الضمير لله) اي وجعلت على التعليل (قوله على حب الله) اي لاجل حب الله تعالى لارياه ولا سمعة وان كان حبههم لاطعام حاصلا على ذلك الوجه لان الشأن حبه ولكنه غير ملحوظ (قوله

وانه لا تخصيص لذلك بالتعظيم (لنكتة كالمبالغة نحو ويطعمون الطعام على حبه في وجه) وهو ان يكون الضمير في حبه لاطعام (اي) يطعمونه (مع حبه) والاحتياج اليه وان جعل الضمير لله تعالى اي يطعمونه على حب الله تعالى فهو (واما بالاعتراض) وهو ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى

فهو) أي الجار والمجرور لتأدية أصل المراد وهو مدحهم بالمعنى، والكرم لأن
 الإنسان لا يمدح شرما إلا أهلي فعل لأجل الله تعالى وإذا كان الجار والمجرور على هذا
 الوجه لتأدية أصل المراد كان مساواة لاطنا بأفلا يكون تيمنا وقد يقال هذا يقتضي
 أن اطعم الطعام إذا لم يقصده وجه الله تعالى بأن كان جبلة وغفل عن قصد الرياء وقصد
 وجه الله تعالى لا يكون بمدوحا شرما مع أنه مدوح شرما لأنه يشاب على ذلك لأننية
 التقرب لا تشترط في حصول الثواب إلا في الترك لا في الفعل وحينئذ فما قاله الشارح لا يتم
 (قوله في إنشاء الكلام) أخرج الإيفال لأنه ختم الكلام بما يفيد نكتة لا يتم المعنى
 بدونها كما مر (قوله متضامين معنى) أي اتصالا معنويا بأن كان الثاني بيانا للاول
 أو تأكيدا له أو بدلا منه أو معطوفا عليه كإدال على ذلك التمثيل الآتي (قوله لا يحمل لها
 من الأعراب) أخرج التميمي لوجود الأعراب فيه وهذا شرط في الجملة الاعتراضية وكذا
 الجملة إذا تعددت لا بد فيها أن يكون لا يحمل لها من الأعراب جزءا (قوله سوى دفع
 الإيهام) أخرج التكميل فالخارج ثلاثة أمور وشمل التعريف بعض صور التذليل
 وهو ما إذا كانت الجملة الممتزعة مشتملة على معنى ما قبلها وكانت النكتة التأكيد لأن سوى
 دفع الإيهام شامل للتأكيد ولا يقال بجملة الاعتراض لأنها كيد بخالف لما ذكره الشارح
 قدس سره في حواشي الكشف عند قوله تعالى «انذرهم أم لم تنذرهم» حيث قال أن
 اشتراط كون الاعتراض التأكيد غير الأنسب لانا نقول لا تخالفة بين الكلامين لأن كلام
 الشارح في تفسير الآية يفيد أن الاعتراض لا يكون للتأكيد وحده وهذا لا ينا في أنه
 يكون له وغيره سوى دفع الإيهام وهذا هو المأخوذ من كلام المصنف ومن صرح
 بأن من فوائد الاعتراض التأكيد العلامة ابن هشام في متن المفتي (قوله لم يرد بالكلام)
 أي المذكور في التعريف قال للعهد الذكري (قوله مجموع المسند إليه والمسند فقط)
 أي والالم يشمل المثال الآتي (قوله من الفضلات والتوابع) أي المفردة ولو تأويلها كما
 في قوله تعالى لله البنات ولهم ما يشتهون فإن كلامهما في قوة المفردة وإنما قبلنا
 ما ذكره بالمفرد ليغاير ما يأتي في بيان اتصال الكلامين من قوله أن يكون الثاني بيانا للاول
 أو تأكيدا أو بدلا أي أو معطوفا فان المراد بذلك الجملة التي ليست في قوة المفرد كما سيظهر
 من التمثيل كذا في حاشية شيخنا الحنفى (قوله بيانا للاول) قضيه أن عطف البيان
 يكون في الجمل ويوافق ما مر في الفصل والوصل وفي المفتي في الباب الرابع فيما افترق
 فيه عطف البيان والبذل أن البيان لا يكون جبلة بخلاف البذل (قوله أو بدلا) أي
 أي ونحو ذلك كأن يكون الكلام الثاني معطوفا على الاول كما في قوله تعالى «وأنى وضعتها
 أنى والله أعلم بما وضعت وليس الذكر كالأنثى» وأنى سميتها مريم فإن قوله والله أعلم
 بما وضعت وليس الذكر كالأنثى اعتراض بين قوله أنى وضعتها أنى وبين قوله وأنى
 سميتها مريم وفي بعض النسخ ثبوت قوله ونحو ذلك (قوله كالتنزيه الخ) مثال للنكتة

بجملة أو أكثر لا يحمل
 لها من الأعراب
 لكنة سوى دفع
 الإيهام (لم يرد
 بالكلام مجموع
 المسند إليه والمسند
 فقط بل مع جميع
 ما يتعلق بهما من
 الفضلات والتوابع
 والمراد باتصال
 الكلامين أن يكون
 الثاني بيانا للاول
 أو تأكيدا أو بدلا
 (كالتنزيه في قوله
 تعالى ويحملون لله
 البنات سبحانه ولهم
 ما يشتهون) فقوله
 سبحانه جملة لأنه
 مصدر بتقدير الفعل
 وقعت في إنشاء
 الكلام لأن قوله
 ولهم ما يشتهون
 عطف على قوله
 لله البنات

التي هي غير دفع الابهام او لاعتراض في الآية المذكورة وقع في انشاء الكلام لابين
 كلامين كما يأتي بيانه (قوله ويجعلون) اي المشركون (قوله بتقدير الفعل) اي بفعل
 .مقدر من معناه اي اترهه سبحانه اي تنزيها (قوله عطف على قوله لله البنات) اي
 من قبيل عطف المفردات فلهن عطف على الله وما يشتهون عطف على البنات وقد تقدم
 ان انشاء الكلام يشمل ما بين التعاطفين ثم ان العامل في المعطوف هو العامل في المعطوف
 عليه فالضمير المجرور باللام معمول ليحتمل على انه مفعول وفاعله الواو والضمير ان لشيء
 واحد اي يجعلون لله البنات ويجعلون لانفسهم ما يشتهون من المذكور فان قلت عمل
 الفعل في ضميرين لشيء واحد هما فاعل والآخر مفعول ممنوع فلا يقال ضربتني وذلك
 لان عمله فيهما على ان احدهما فاعل والآخر مفعول يوهن تغيرهما نظرا للغالب
 من مغايرة الفاعل للمفعول الا في افعال القلوب فانه يجوز فيها ذلك لعدم الابهام السابق
 لان علم الانسان وظنه بامور نفسه اكثر من علمه وظنه بامور غيره قلت اجيب باجوبة
 ثلاثة الاول ان هذا انما يرد اذا جعل الظرف لغوا متعلقا بالجعل بمعنى الاختيار فان جعل
 مستقرا والجعل بمعنى التصيير اي يصيرون البنات مستحققة لله وما يشتهون من البنين
 مستحقا لهم فلا لان الامتناع اذا كان الضمير ان معمولين لفعل واحد لا اذا كان احدهما
 معمولاً لعمومه وكذلك اذا كان الجعل بمعنى الاعتقاد لان الفعل حينئذ قلبي الثاني ان محل
 الامتناع فيما اذا لم يكن احد الضميرين مجرورا فان كان مجرورا جاز ذلك بدليل قوله
 تعالى وهزى البك لانه يتوسع في الجار والمجرور والظرف ما لا يتوسع في غيره الثالث
 ان محل الامتناع في غير المعطوف فان كان احد الضميرين معطوفا جاز ذلك لانه يفتقر
 في التابع ما لا يفتقر في التبوع واحد الضميرين هنا مجرور ومعطوف واعتراض الجواب ان
 الاخير ان تعليل المنع السابق يقتضي المنع مطلقا حتى في هاتين الصورتين لوجود
 هلة المنع فيهما واجيب بان وجود هلة المنع فيهما لا يستلزم المنع لانهما مستثنيان للمعنى
 السابق فان قلت لم تجعل جملة ولهم ما يشتهون حالية بان يكون التقدير ويجعلون لله
 البنات والحال ان لهم ما يشتهون من البنين وحينئذ فلا تكون الآية من قبيل الاعتراض
 قلت جعلها حالية لا يفيد التشنيع عليهم المستفاد من العطف المؤكد بالتنزيه وذلك
 لان المعنى حينئذ انهم اعتقدوا النقص في حال كونهم موصوفين بالكمال وليس فيه
 الا انهم لم يقوموا بحق شكر سيدهم حيث تكلموا بالباطل ونسبوا له ما هو غير كامل مع
 انه جعلهم بحالة الكمال من الاولاد وليس في هذا من الشناعة ما في نسبتهم ما هو غير
 كامل لسيدهم ونسبتهم ما هو كامل لانفسهم لان المراد بجعلهم البنين لانفسهم نسبتهم
 انفسهم لاستحقاق البنين (قوله والدعاء) اي المناسب للحال (قوله في قوله) اي قول
 عوف بن محم الشيباني بشكو ضعفه في قصيدته التي قالها لعبد الله بن طاهر وكان قد

دخل عليه فسلم عليه عبدالله فلم يسمع فأعلم بذلك فدنا منه وانشده هذه القصيدة وارلها
 * يا ابن الذي دان له المشرقان * طرا وقد دان له المغربان *
 ان الثمانين البيت وبعده

* وبدلتني بالشطايط الحسا * وكنت كالصعدة تحت السنان *
 * وقاربت مني خطي لم تكن * مقاربات وتنت من عنان *
 * وانشأت بيني وبين الورى * سخابة ليست كمنج العنان *
 * ولم تدع في لستع * الالاني وبحسبي لسان *
 * ادعوه الله واثنى به * على الامير المصعبى الهجان *
 * وهمت بالاولطان وجدابها * وبالغواني ابن منى الغوان *
 * فقر بانى بأبى اتما * من وطنى قبل اصفرار البان *
 * وقبل منعاه الى نسوة * مسكنها خران والرقسان *
 * سقى قصور السار ماء الحيا * من بعدهدى وقصور الميان *
 * فكلمكم وكلم من دعوة لى بها * ان تخطاها صروف الزمان *

(قوله ان الثمانين) اى السنة التى مضت من عمرى (قوله وبلغتها) بفتح التاء اى بلغك
 الله اياها (قوله قد احوجت سمعى) اى لما ثقل بعضها (قوله ترجان) بفتح التاء
 والجيم يجمع على تراجم كزعفران وزعفران ويقال ايضا بضم الجيم وفتح التاء وربما
 ضمت التاء مع الجيم (قوله اى مفسر) اى بصوت اجهر من الصوت الاول فقوله ومكرر
 عطف تفسير هذا هو المراد بالترجان هنا وان كان فى الاصل هو من يفسر لغة بلغة اخرى
 (قوله لقصد الدعاء) اى للمخاطب بطول عمره وابلاغه الثمانين سنة قال يعقوبى
 ولا يقال فى هذا الدعاء دعاء على المخاطب بالصمم وضعف السمع فلا يناسب ما سبق
 من اجله وهو ادخال السرور على المخاطب لاننا نقول ان القبضة فى طول العمر يقترن
 معها ذلك الضعف لعدم امكانه الابى (قوله ولاحالية) اعلم ان الواو الاعتراضية
 قد تنبئ بالحالية فلا يعين احدهما الا القصد فان قصد كون الجملة قيدا للعامل فهى
 حالية والا فهى اعتراضية ويحتملها قوله تعالى ثم اتخذتم العجل من بعده وانتم ظالمون
 ثم عفونا عنكم فان قدر ان المعنى اتخذتم العجل حال كونكم ظالمين بوضع العبادة فى غير
 محلها كانت لتقيد العامل فكانت واو الحال وان قدر وانتم قوم عادتكم القلم حتى
 يكون تأكيداً لتلهم بامر مستقل لم يقصد ربطه بالعامل ولا كونه فى وقته كانت
 اعتراضية فالفرق بينهما دقيق كما لا يخفى آه يعقوبى (قوله والتنبية) اى تنبيه المخاطب
 على امر يؤكده الاقبال على ما امر به زاد فى الايضاح انه قد يكون تخصيص احد المذكورين
 بزيادة تأكيد فى امر علق بهما نحو ووصينا الانسان بالديه جلته امه وهنا على وهن

(والدعاء فى قوله ان الثمانين)
 وبلغتها قد احوجت سمعى
 الى ترجان) اى مفسر
 ومكرر فقوله وبلغتها
 اعتراض فى اثناء الكلام
 لقصد الدعاء والواو فى
 مثله تسمى واو الاعتراضية
 ليست بعاطفة ولاحالية
 (والتنبية فى قوله)

وفساده في عامين ان اشترى ولو اربك ولاستعطف والمطابقة كما في قول ابي الطيب
* وخفوق قلبي لورأيت لهيبه * يا جنني رأيت فيه جهنما *

فقوله باجتنى اعتراض بين الشرط والجزاء للمطابقة بين الجنة وجهنم ولاستعطف
محبوبه بالاضافة الياء وتسميته جنة ليرق له فينجيه من جهنم التي في فؤاده بالوصال
(قوله واعلم الخ) هذا البيت انشده ابو علي الفارسي ولم يعزه لاحد (قوله هذا اعتراض)
اي قوله فعلم المرء ينفعه اعتراض لاجل تنبيه المخاطب على امر يؤكد اقباله على ما امر به
وذلك لان هذا الاعتراض افاد ان علم الانسان بالشيء ينفعه وهذا مما يزيد المخاطب
اقبالا على طلب العلم والفاء في قوله فعلم المرء ينفعه اعتراضية ومع ذلك لا تخلو هذا
عن شائبة السببية اذ كانه يقول وانما امرتك بالعلم بسبب ان علم المرء ينفعه وقد
استفيد من قول الشارح هذا اعتراض ان الاعتراض يكون مع الفاء كما يكون مع الواو
وبدونهما (قوله وضمير الشأن محذوف) اي هذا على مذهب الجمهور ويجوز
ان يكون المحذوف ضمير مخاطب هو المأمور بالعلم اي انك سوف يأتك كل ما قدرا
كاجوزه سيبو به وجاعة في قوله تعالى ان يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا (قوله يعني
ان المقدر الخ) هذا تفسير لحاصل المعنى (قوله وفي هذا تسلية الخ) وذلك لان
الانسان اذا علم ان ما قدره الله يأتية ولا بد طال الزمان او قصر وان لم يطلبه وما
لم يقدره لا يأتية وان طلبه تسلى وسهل عليه الامر يعني الصبر والتفويض وترك المنازعة
الاقدار (قوله فالاعتراض بيان الخ) هذا تقرُّع على ما ذكره في التعريف يعني
اذا علمت حقيقة الاعتراض فيما سبق من انه لا بد وان يكون في الاثناء وان يكون بجملة
او اكثر لا محل لها وان تكون الكمة فيه سوى دفع الابهام تفرع على ذلك ما ذكره
الشارح (قوله والفضلة لا بد لها من اعراب) اي والاعتراض انما يكون بجملة
لا محل لها وهذا تبين في الوازم وهو يؤذن بالتبين في المزومات وقد يقال لا حاجة
لقوله والفضلة لا بد لها من اعراب في بيان التبين لان ذلك يكفي فيه قوله لانه انما يكون
بفضلة اي والفضلة مفرد ولو حكما والاعتراض انما يكون بجملة وتبين الوازم بشعر
بتبين المزومات (قوله لانه انما يقع لدفع ايهام خلاف المقصود) اي بخلاف الاعتراض
فانه انما يكون لغبر ذلك الدفع فتبين لازما هما فزوم تبانيهما (قوله لانه لا يكون الا في آخر
الكلام) اي والاعتراض انما يكون في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين (قوله لكنه
يشمل الخ) الاولى ان يقول وشمل بعض صور الخ اذا محل للاستدراك لا يقال ان الكمة
في الاعتراض لا بد ان تكون غير دفع الابهام والكمة في التذيل لا بد ان تكون هي
التأكيد والتأكيد دافع للابهام لاننا نقول ان التأكد اعم من دفع الابهام لحصوله مع
غيره وحينئذ فلا يلزم من نفي دفع الابهام نفي التأكد مطلقا وكفى هذا في صحة اعمية
الاعتراض (قوله وهو) اي ذلك البعض (قوله وقعت بين جلتين متصلتين معنى

واعلم فعلم المرء ينفعه) هذا
اعتراض بين اعلم ومفعوله
وهو (ان سوف يأتى كل
ما قدرا) ان هي الخففة
من الثقيلة وضمير الشأن
محذوف يعني ان المقدرات
البتة وان وقع فيه تأخير
ما وفي هذا تسلية وتسهيل
للامر فالاعتراض بيان
التبني لانه انما يكون بفضلة
والفضلة لا بد لها من اعراب
وبيان التكميل لانه انما
يقع لدفع ايهام خلاف
المقصود وبيان الافعال
لانه لا يكون الا في آخر
الكلام لكنه يشمل بعض
صور التذيل وهو ما
يكون بجملة لا محل لها
من الاعراب وقعت بين
جلتين متصلتين معنى لانه
كما لم يشترط في التذيل
ان يكون بين كلامين
لم يشترط فيه ان لا يكون
بين كلامين فتأمل حتى
يظهر لك فساد ما قيل انه
بيان التذيل

قوله لغير بيان الابضاح
هكذا في النسخ ولعل
صوابه لغير نكات الابضاح
فتأمل وحرر (مصححه)

بناء على انه لم يشترط فيه
ان يكون بين كلام او بين
كلامين متصلين معنى
(ومجاها) اى ومن
الاعتراض الذى وقع
(بين كلامين) متصلين
وهو اكثر من جملة
ايضا اى كما ان الواقع هو
بينه اكثر من جملة (قوله
تعالى فاتوهم من حيث
امركم الله ان الله يحب
التوايين ويحب التطهرين)
فهذا اعتراض اكثر من
جملة لانه كلام يشتمل على
جلتين وقع بين كلامين
اولهما قوله فاتوهم من
حيث امركم الله وثانيهما
قوله (نساؤكم حرث
لكم) والكلامان متصلان
معنى (فان قوله نساؤكم
حرث لكم بيان لقوله
فاتوهم من حيث امركم الله

اى وكان وقوعها بينهما للتأكيد (قوله لانه كما لم يشترط الخ) اى بل تارة يكون بين
كلامين وتارة لا يكون بينهما وذلك لان الشرط في التذييل كونه بمجملة عقب اخرى
يقيد كونها للتأكيد كانت تلك الجملة لها محل من الاعراب ام لا كانت بين كلامين
متصلين معنى ام لا فتشمل الصورة المذكورة فقول الشارح لانه كما لم يشترط الخ علة
لكون الصورة المذكورة من صور التذييل وحيث كانت الصورة المذكورة من صور
التذييل وشملها ضابط الاعتراض يعلم ان بينهما عموما وخصوصا من وجه لاجتماعهما
في هذه الصورة وانفراد التذييل فيما لا يكون بين كلامين متصلين وانفراد الاعتراض
بما لا يكون للتأكيد (قوله فتأمل) اى ما قلناه ذلك من شمول الاعتراض لبعض صور التذييل
المفيد ان بينهما عموما وخصوصا وجهها (قوله فساد ما قبل) اى لان عدم اشتراط
الشيء ليس هو اشتراطا لعدمه فقولنا التذييل لا يشترط ان يكون بين كلام او كلامين
ليس شرطا لكونه ليس بين كلام او كلامين وحاصله ان بعض الناس فهم ان التذييل
لما لم يشترط فيه ان يكون بين كلامين متصلين ولا في اثناء كلام اخفى بانه لا يكون
بين كلامين متصلين فبان الاعتراض لاختصاصه بكونه بين كلامين متصلين ووجه
فساد هذا القول انه لا يلزم من عدم اشتراط الشيء عدم وجوده وانما تلزم المبينة
بينهما لو قيل انه يشترط في التذييل ان لا يكون بين كلامين وفرق ظاهر بين عدم
اشتراط الشيء واشتراط عدم الشيء وذلك لان الاول يحامع وجوده وعدمه فهو اعم
من الثانى ويمكن الجواب بان هذا القائل نظر الى ثبائنهما بحسب المفهوم بناء على
ما ذكر وان كان هذا لا يوجب الثبائين بحسب الصدق (قوله بناء على انه لم يشترط
فيه ان يكون الخ) اى واشتراط ذلك في الاعتراض وترك الشارح بيان النسبة بين
الاعتراض والابضاح وبين الاعتراض والتكرير ولذا ذكر ذلك تنجما للفائدة فالنسبة
بينه وبين كل واحد منهما العموم والخصوص الوجهى وذلك لانه لا يشترط في نكته
الاعتراض ان تكون غير نكتتهما ولم يشترط فيها كونهما بغير الجملة التى لاجل لها
من الاعراب ولا كونهما في غير الوسط المشروط ذلك في الاعتراض وحينئذ فيجتمع
الاعتراض مع الابضاح في الجملة التى لاجل لها من الاعراب الواقعة في الاثناء وينفرد
الابضاح فيما يكون بغير الجملة او بالتى لاجل لها ولا يحل لها ولكنها في الآخر وينفرد
الاعتراض فيما يكون لغير بيان الابضاح ويجتمع الاعتراض مع التكرير في الجملة التى
لاجل لها الواقعة في الاثناء للتقرير والتوكيد وينفرد الاعتراض في الجملة المذكورة اذا
كانت لغير توكيد وينفرد التكرير فيما لا يكون في الاثناء (قوله اى ومن الاعتراض)
اى بالالمعنى السابق بل بمعنى المقترن بدليل قوله وهو اكثر الخ (قوله وهو اكثر)
اى والحال ان الاعتراض نفسه الواقع بين الكلامين اكثر الخ ففيه تشيلا تمثيل ما جاء بين
كلامين وتمثيل ما هو اكثر من جملة (قوله اى كما ان الواقع الخ) اى كما ان الكلام الذى وقع

وهو مكان الحرث فان الغرض ﴿ ١٧٣ ﴾ الاصل من الاتيان بطلب النسل لاقضاء الشهوة والنكته في هذا

الاعتراض بينه وفي اثنا عشر من جملة ما برز الشارح الضمير لجرمان الصلة على غير من هـ له لان ال واقفة على الكلام وضمير هو للاعتراض وضمير بينه لآل الموصولة (قوله قوله تعالى) هذا مبتدأ خبره قوله سابقا ومجاها اي وقوله تعالى فأتوهن الخ من جملة الاعتراض الذي جاء على الوصف المذكور (قوله فهذا) اي قوله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين اعتراض (قوله يشتمل على جملتين) احدهما يجب التوابين والاخرى ويجب المتطهرين بناء على ان المراد بالجملة ما شتمل على المسند والمسند اليه ولو كانت الثانية في محل المفرد هذا اذا قدر كما هو الظاهر ان الثانية معطوف على جملة يجب التوابين التي هي خبران واما اذا بناينا على ان المراد بالجملة ما يشتمل بالافادة وهو الاقرب فانما يتبين كونه اكثر من جملة اذا قدر عطف ويجب المتطهرين على مجموع ان الله يحب التوابين اما بتقدير الضمير على انه مبتدأ اي وهو يجب المتطهرين او بدون تقديره لانها ليست في محل المفرد حيثذ وان كانت محتوية على ضمير عائذ على ما في الاولى واما اذا قدر على هذا البناء عطفها على يجب التوابين فلا يخفى انه ليس هنا جملتان وحيثذ فليس الفصل هنا باكثر من جملة بل بواحدة فقط (قوله والكلامان متصلان معنى) اي لكون الجملة الثانية عطف بيان على الاولى حقيقة بناء على جواز وروده في الجمل التي لا محل لها اول لكون الجملة الثانية بمثابة الاولى في افادة ما تنفيده فقول المصنف فان قوله نساؤكم حرث لكم بيان الخ يحتمل ان يكون مراده بالبيان عطف البيان ويحتمل ان يكون مراده به فاذا كرنا (قوله نساؤكم حرث لكم) اي بحرث لكم اي موضع حرثكم وفي كونهن موضع الحرث تنبيه على ان الغرض من اتيانهن بطلب الغلة منهن وهو النسل كما تطلب الغلة من الحرث الحسى فاذا فهمت ان الحكمة الاصلية من اتيانهن بطلب النسل الذي هو اهم الامور منهن لما فيه من بقاء النوع الانساني المترتب عليه تكثير تخيور الدنيا والآخرة فهمت ان الموضع الذي يطلب منه النسل هو المكان الذي يطلب منه الاتيان شرعا لتلك الحكمة (قوله بيان لقوله الخ) وذلك لان المكان الذي امر الله باتيانهن منه مبهم فينبى بانه موضع الحرث بقوله نساؤكم حرث لكم واذا علمت ذلك تعلم ان قول المصنف بيان لقوله فأتوهن الخ الاولى ان يقول بيان لحيث امركم الله الان يقال ان في الكلام حذف اي بيان لحيث من قوله فأتوهن من حيث امركم الله ومثل هذا شائع في كلامهم (قوله وهو) اي حيث اي ان المكان الذي امرنا الله باتيانهن منه مكان الحرث (قوله فان الغرض الاصل) اي الحكمة الاصلية والافعال الله لا تمل باغراض وهذا تعليل لمحذوف اي وانما كان قوله نساؤكم حرث لكم بيانا لقوله فأتوهن من حيث امركم الله لان الغرض الخ اي وحيثذ فلا تأتوهن الا من حيث ينأى هذا الغرض (قوله بطلب النسل) اي لانه اهم الامور المترتبة على اتيانهن لما فيه من بقاء النوع الانساني

الاعتراض بينه وفي اثنا عشر من جملة ما برز الشارح الضمير لجرمان الصلة على غير من هـ له لان ال واقفة على الكلام وضمير هو للاعتراض وضمير بينه لآل الموصولة (قوله قوله تعالى) هذا مبتدأ خبره قوله سابقا ومجاها اي وقوله تعالى فأتوهن الخ من جملة الاعتراض الذي جاء على الوصف المذكور (قوله فهذا) اي قوله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين اعتراض (قوله يشتمل على جملتين) احدهما يجب التوابين والاخرى ويجب المتطهرين بناء على ان المراد بالجملة ما شتمل على المسند والمسند اليه ولو كانت الثانية في محل المفرد هذا اذا قدر كما هو الظاهر ان الثانية معطوف على جملة يجب التوابين التي هي خبران واما اذا بناينا على ان المراد بالجملة ما يشتمل بالافادة وهو الاقرب فانما يتبين كونه اكثر من جملة اذا قدر عطف ويجب المتطهرين على مجموع ان الله يحب التوابين اما بتقدير الضمير على انه مبتدأ اي وهو يجب المتطهرين او بدون تقديره لانها ليست في محل المفرد حيثذ وان كانت محتوية على ضمير عائذ على ما في الاولى واما اذا قدر على هذا البناء عطفها على يجب التوابين فلا يخفى انه ليس هنا جملتان وحيثذ فليس الفصل هنا باكثر من جملة بل بواحدة فقط (قوله والكلامان متصلان معنى) اي لكون الجملة الثانية عطف بيان على الاولى حقيقة بناء على جواز وروده في الجمل التي لا محل لها اول لكون الجملة الثانية بمثابة الاولى في افادة ما تنفيده فقول المصنف فان قوله نساؤكم حرث لكم بيان الخ يحتمل ان يكون مراده بالبيان عطف البيان ويحتمل ان يكون مراده به فاذا كرنا (قوله نساؤكم حرث لكم) اي بحرث لكم اي موضع حرثكم وفي كونهن موضع الحرث تنبيه على ان الغرض من اتيانهن بطلب الغلة منهن وهو النسل كما تطلب الغلة من الحرث الحسى فاذا فهمت ان الحكمة الاصلية من اتيانهن بطلب النسل الذي هو اهم الامور منهن لما فيه من بقاء النوع الانساني المترتب عليه تكثير تخيور الدنيا والآخرة فهمت ان الموضع الذي يطلب منه النسل هو المكان الذي يطلب منه الاتيان شرعا لتلك الحكمة (قوله بيان لقوله الخ) وذلك لان المكان الذي امر الله باتيانهن منه مبهم فينبى بانه موضع الحرث بقوله نساؤكم حرث لكم واذا علمت ذلك تعلم ان قول المصنف بيان لقوله فأتوهن الخ الاولى ان يقول بيان لحيث امركم الله الان يقال ان في الكلام حذف اي بيان لحيث من قوله فأتوهن من حيث امركم الله ومثل هذا شائع في كلامهم (قوله وهو) اي حيث اي ان المكان الذي امرنا الله باتيانهن منه مكان الحرث (قوله فان الغرض الاصل) اي الحكمة الاصلية والافعال الله لا تمل باغراض وهذا تعليل لمحذوف اي وانما كان قوله نساؤكم حرث لكم بيانا لقوله فأتوهن من حيث امركم الله لان الغرض الخ اي وحيثذ فلا تأتوهن الا من حيث ينأى هذا الغرض (قوله بطلب النسل) اي لانه اهم الامور المترتبة على اتيانهن لما فيه من بقاء النوع الانساني

لانه يجب ان يكون بمحالة لا محل لها من الاعراب وان يذكره المصنف

المرتب عليه كثرة الجبور الدنيوية والاخروية وحيث كان الغرض من اتيانهم لمطلب
النسب والنسب لا يحصل الا بالاتيان من القبل لامن الدبر فيكون ذلك الموضع هو المكان
الذي طلب اتيانهم منه شرعا فتم ما ذكره المصنف من دعوى البيان (قوله الترغيب
فيما مرواه) اى الذى من جلته الاتيان فى القبل وقوله والتفريع عما نهوا عنه اى الذى
من جلته الاتيان فى الدبر ووجه كون الاعتراض هنا مرغبا ومنفرا عما ذكر ان الاخبار
بمحبة الله للتائب عما نهى عنه الى ما امر به وللتطهر من ادران التلبس بالنهى عنه بسبب
التوبة والرجوع للأمر به مما يؤكد الرغبة فى الاوامر التى من جلتها الاتيان فى القبل
والتفريع عن التواهى التى من جلتها اتيان الدبر (قوله غير ما ذكر) الاوضح ان يقول
قد تكون النكتة فيه دفع الابهام (قوله مما سوى دفع الابهام) هذا بيان لما ذكر
فكانه قال قد تكون النكتة فيه سوى دفع الابهام وغير ذلك سوى هو دفع الابهام
لاننى التفتى اثبات فالنكتة على هذا القول تكون نفس دفع الابهام وتكون غيره وقوله
حتى انه اخ حتى تفريعية بمعنى الفاء وضمير انه للاعتراض فكانه قال فيكون الاعتراض
لدفع ليهام خلاف المقصود (قوله آخر جملة) اى فى آخر جملة اى بعدها (قوله بان لا يلى
الجملة) اى التى اعترض بعدها (قوله فيكون) اى بحيث يكون الاعتراض فى آخر
الكلام (قوله او يلبسها) اى الجملة المعترضة بعدها (قوله ان يؤتى فى اساء الكلام) هذا
محل وفق وقوله او فى آخره محل خلاف وقوله او بين كلامين متصلين هذا محل
موافقة وقوله او غير متصلين محل مخالفة وقوله بجملة متعلق يؤتى وقوله لا محل لها
من الاعراب هذا لم يقع فيه خلاف فيكون اشتراط عدم المحلية باقيا بحاله (قوله لستة)
زادها للتصوير والتصریح بالتعميم لالاخراج لان الاطاب كنه لستة (قوله فيتمثل الخ)
لما كان الاعتراض على هذا التعريف نسبته لما تقدم مخالفة لنسبته على التعريف
السابق اشار المصنف الى بيان بعض تلك المخالفة (قوله بهذا التفسير) اى الصادق
على ما محل له من الاعراب من الجملة المؤكدة لما قبلها سواء كانت فى آخر الكلام
او فى انشائه (قوله مطلقا) اى شمولاً مطلقاً فيجتمعان فيما اذا كانت الجملة المعترضة
مشكلة على معنى ما قبلها وكانت النكتة التأكيد وينفرد الاعتراض فيما اذا كانت
النكتة غير التأكيد ويحتمل ان المراد بقوله مطلقاً اى بجميع صورته لقول المصنف بعد
وبعض صور التكميل ولا فرق فى التذيل بين ان يكون فى الآخر ام لا لان التذيل
قد يكون فى الوسط كما تقدم قريبا للشارح فلا تغفل عنه (قوله لا يجب ان يكون) اى
التذيل اى كما ان الاعتراض يجب فيه ذلك وهذا تعليل لشمول الاعتراض له على وجه
الاطلاق (قوله وان لم يذكره المصنف) اى وان لم يذكر وجوب ان يكون بجملة لا محل لها
من الاعراب اى فى تفسيره للتذيل سابقا بل كلامه بحسب ظاهره شامل ليكون الجملة
لها محل او لا محل لها والمراد انه لم يذكر ذلك صراحة وان كان اشار الى اشتراط ذلك

بعض صور التكميل
وهو يكون بجملة
لا محل لها من الاعراب
فان التكميل قد يكون
بجملة وقد يكون
بغيرها والجملة
التكميلية قد تكون
ذات اعراب وقد
لا تكون لكنها
تبيان التتميم لان
الفضلة لا بد لها
من اعراب وقيل لانه
لا يشترط في التتميم ان
يكون جملة كما اشترط
في الاعتراض وهو
غلط كما يقال ان
ان الانسان بيان
الحيوان لانه لم يشترط
في الحيوان النطق
فافهم (وبعضهم) اى
وجوز بعض القائلين
بان تكتفى الاعتراض
قد تكون دفع الابهام
(كونه) اى الاعتراض
(غير جملة)
فالاعتراض عندهم

بالامثلة بما لا محل له فيكون التذييل على هذا تعقيب جملة باخرى لا محل لها من الاعراب
تشتل على معناها للتاكيد كانت تلك الجملة في الاخر او بين كلامين متصلين او غير
متصلين ولا شك ان الاعتراض على هذا القول صادق عليه اذ لا يخرج عنه ما يكون
في آخر الكلام من التذييل بخلافه على القول السابق في الاعتراض ويرد الاعتراض
على هذا القول عن التذييل بما ليس للتاكيد كما مر فهو اعم منه عموما مطلقا ولا يقال
لا حاجة لذكرهم التذييل مع شمول الاعتراض له على هذا القول لانا نقول ذكرهم له
اشارة الى ان بعض صور الاعتراض وهي التي تكون لتكثف التاكيد تسمى باسمين والا
فكان ينبغي الاستغناء بالاعتراض عنه (قوله وهو) اى البعض ما يكون بجملة لا محل
لها من الاعراب اى لدفع الابهام سواء كانت تلك الجملة في الاخر او بين كلامين
متصلين او غير متصلين (قوله وقد يكون بغيرها) اى بغير الجملة بان يكون مفرد وهذا
لا يكون اعتراضا (قوله قد تكون ذات اعراب) اى وهذه لا تدخل في الاعتراض
وقوله وقد لا تكون اى وهذه تدخل في الاعتراض وهي المشار لها بقول المتن
وبعض صور التكميل وعلى هذا فيكون بين التكميل والاعتراض على هذا القول
العموم والخصوص الوجهى لاجتماعهما في الصورة المشتملة للاعتراض وهو
ما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب لدفع الابهام اذ لا يشترط في الاعتراض على
هذا القول ان تكون التكتفى غير دفع الابهام وينفرد الاعتراض بما يكون من الجمل
لغير دفع الابهام وينفرد التكميل بغير الجملة وبالجملة التي لها محل وقد تقدم ان بين
التكميل والاعتراض على القول السابق فيه التباين (قوله لكنها) اى الاعتراض وان
الضمير نظرا الى كونه جملة اى لكن الجملة المعترضة تبين الخ ولو ذكر الضمير لمكان
اوضح بل لوقال وهو اى الاعتراض مبين للتتميم لكان اول اذ لا محل للاستدراك وحاصل
ما ذكره الشارح في توجيه المبينة ان التتميم انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من
اعراب والاعتراض انما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب فقد تنافى لازمهما وتنافى
اللازم يقتضى تنافى الملزومات فقول الشارح لان الفضلة اى المشترطة في التتميم
(قوله وقيل لانه الخ) اى وقيل في وجه التباين بين الاعتراض والتتميم غير ماسبق وضمير
لانه للمحال والشان (قوله وهو غلط) اى هذا القيل المطال بقوله لانه الخ غلط نشأ
من عدم الفرق بين عدم الاشتراط واشتراط العدم والحاصل ان عدم اشتراط الجملة
في التتميم يجمع كون التتميم جملة فلا يكون منافيا لاشتراط الجملة في الاعتراض نعم اشتراط
عدم الجملة في التتميم منافى لاشتراطها في الاعتراض فعدم الاشتراط اعم من اشتراط العدم
(قوله كما اشترط) تشبيه في المتن وهو يشترط وقوله كما يقال اى كاللفظ الذى يقال
اى كقول ان الانسان الخ فامصدرية ووجه الشبه ان كلا غلط بقى شئ آخر وهو
بيان النسبة بين الاعتراض على هذا القول وبين الاينسال وبينه وبين الايضاح
وبينه وبين التكرار اما النسبة بينه وبين الاينسال فالعموم والخصوص الوجهى لانه

لا يشترط في الاعتراض كونه في الاثناء ولا بين كلامين متصلين ولا كونه في غير الشعر ولم يشترط في الافعال كونه بغير جملة ولا كونه بماله محل وحينئذ فيجتمعان في جملة لا محل لها وقعت آخر الكلام او الشعر وينفرد الافعال بالفضلة وبالجملة التي لا محل لها وينفرد الاعتراض بالجملة التي ليست ختاما بل الاثناء او بين كلامين متصلين ولا محل لها واما النسبة بينه وبين الايضاح والتكرير فكذلك العموم والخصوص الوجهي لاجتماعه معهما في الجملة التي لا محل لها وهي للايضاح او التأكيد وينفرد الاعتراض عنهما بما يكون لغير التأكيد والايضاح من الجملة التي لا محل لها وينفردان عنه بما يكون مفردا او جملة لها محل للتأكيد والايضاح (قوله وبعضهم كونه بغير جملة) اي من غير تحوير كونه آخر ولو قال المصنف غير الجملة بلام العهد اي غير الجملة التي لا محل لها من الاعراب لكان احسن ليشمل كونه جملة لها محل من الاعراب كما شمل كونه مفردا قاله في الاطول (قوله فالاعتراض عندهم الخ) اي فهم لم يخالفوا الجمهور الا في التعميم في النكتة وفي كون الاعتراض جملة لا محل لها او غيرها بان يكون جملة لها محل او مفردا (قوله في اثناء الكلام) فلا يكون في الآخر على هذا القول كالاول بخلافه على الثاني (قوله متصلين معنى) فلا يقع على هذا بين كلامين لا اتصال بينهما كالقول الاول بخلافه على الثاني (قوله او غيرها) يشمل ما هو اكثر من جملة ويشمل المفرد ايضا بخلافه على القولين الاولين فانه لا يكون مفرد عليهما (قوله لنكتة ما) اي سواء كانت دفع الابهام او غيرها واذا حققت النظر وجدت النسبة بين الاعتراض بالمعنى الاول وهذا المعنى الاخير العموم والخصوص المطلق وبينه بالمعنى الثاني والمعنى الاخير العموم والخصوص الوجهي (قوله فيشمل بعض صور التميم) وهو ما كان بغير جملة في اثناء الكلام ولا يقال ان التميم لا يكون بالفضلة ومن لازمها ان يكون لها محل من الاعراب والاعتراض لا يكون الا بما لا محل له كما تقرر اولا وهذا البعض انما خالف في كونه قد يكون غير جملة فيبقى اشتراط ان لا يكون له محل من الاعراب بحاله لانقول الظاهر ان هذا البعض يخالف في هذا الاشتراط ايضا ويؤيد ذلك قول المصنف وبعضهم كونه غير جملة فان غير الجملة شامل للفرد ومن شانه ان يكون له محل من الاعراب وحيث شمل الاعتراض بعض صور التميم كان بينهما عموم وخصوص من وجه لاجتماعهما في هذه الصورة المشمولة للاعتراض وانفراده عن التميم بما يكون غير فضلة وانفراد التميم عنه بما يكون آخر وهو فضلة وقد علمت ان الاعتراض على القولين السابقين مبين للتميم (قوله وبعض صور التكميل) اعترض بانه يشمل بعض صور التذييل فكان على المصنف ان ينبه عليه واجيب بانه مفهوم من اصل تفسير الاعتراض والقرض بيان ما يخص هذا البعض فان قلت انه قد ذكر بعض صور التكميل مع كونه مشمول للاعتراض عند البعض الاول قلت بعض صور التكميل المشمولة للاعتراض عند هذا البعض غير بعض الصور

ان يؤتى في اثناء الكلام
او بين كلامين متصلين معنى
يجملة او غيرها لنكتة ما
(فيشمل) الاعتراض بهذا
التفسير (بعض صور
التكميل) وهو ما يكون
واقعا في اثناء الكلام او بين
الكلامين المتصلين

المشتملة للاعتراض عند البعض الاول لان المشتملة له عند البعض الاول ما كان بحجة
لا محل لها من الاعراب والمشتملة له عند هذا البعض ما ليس بحجة فظهر الاختصاص
اذما ليس بحجة لا يشمله قول ذلك البعض فلو سكنت المص عن قوله وبعض صور التكميل
لنوه ان شمول الاعتراض له عند البعض الثاني كشموله له عند البعض الاول مع انه
ليس كذلك وهذا بخلاف بعض صور التذيل فانه مشمول على كل قول كذا قرر شيخنا
العدوى (قوله وهو ما يكون) الضمير راجع للبعض بقسميه التثنية والتكميل وقد علمت
ان الاعتراض على القولين السابقين مبين للتثنية وقوله ما يكون واقعا في انشاء الكلام
الح اى سواء كان مفردا او جملة وحيث شمل الاعتراض بالمعنى المذكور عند هذا البعض
بعض صور التثنية والتكميل كان بين الاعتراض بالمعنى المذكور وبينهما عموم وخصوص
من وجه لاجتماعه معهما فيما ذكر وانفراد الاعتراض عنهما بما يكون لغير دفع الابهام
وهو غير فضلة وانفرادهما عنه بما يكون آخره وهو جملة لدفع الابهام بالنسبة للتكميل
او فضلة بالنسبة للتثنية بقى شئ آخر وهو النسبة بين الاعتراض على هذا التفسير وبين
التذيل والايضاح والتكرير والايغال وحاصلها انا نقول بين الاعتراض على هذا
للتفسير والايغال التباين لانه اشترط في الاعتراض ان يكون في الانشاء او البين وشرط
في الايغال ان يختم به الكلام او الشعر وهما لا يجتمعان وبينه وبين التذيل العموم
والخصوص الوجهى فيجتمعان فيما يكون في الانشاء او البين وهو جملة لا محل لها
على تفسير التذيل بذلك او مطلقا ان لم يفسر بذلك كما هو الظاهر تفسير المصنف
سابقا وينفرد الاعتراض بما يكون لغير التوكيد او يكون فضلة وينفرد التذيل بما لا يكون
في انشاء الكلام او لا بين كلامين بل آخره وكذلك النسبة بينه وبين كل من الايضاح
والتكرير فيجتمع معهما فيما يكون في البين او في الانشاء للايضاح او يكون تكرارا
للتأكيد وينفرد عنهما بما يكون لغير الايضاح والتأكيد وينفرد ان عنه فيما
لا يكون في البين ولا في الانشاء بل في الآخر للايضاح او يكون تكرارا للتأكيد وانما
تعرضنا لبيان النسبة بين هذه الامور السبعة وهى الايضاح والتكرير والايغال والتذيل
والتكميل والتثنية والاعتراض لاجل ازدياد البصيرة في فهمها وتشخيص القرينة
في تقطنها ولم تعرض لبيان النسبة فيما تقدم بين ذكر الخاص بعد العام وبين غيره
من هذه الامور السبعة لظهور امره بالنسبة الى سائرهما وذلك لظهور مبادئه لغير

التثنية والايغال والاعتراض ومجامعته لهذه الثلاثة في بعض الصور (قوله واما بكذا
وكذا) لاجابة اليد فالاولى حذفه (قوله الذين يحملون العرش) مبتدأ والجملة
بعد الموصول صلة وقوله ومن حوله عطف على المبتدأ والحول يشمل جهة العلو
والاسفل كما يشمل جهة اليمين والشمال على الظاهر كذا قرر شيخنا العدوى وقوله
يسبحون بحمد ربهم خبر المبتدأ اى يسبحون ملتبسين بالحمد بان يقولوا سبحان الله

(واما بشير ذلك) عطف
على قوله اما بالايضاح
بعد الابهام واما بكذا وكذا
كقوله تعالى الذين يحملون
العرش ومن حوله يسبحون
بحمد ربهم ويؤمنون به
فانه لو اختصر (اى ترك
الا طنبان فان الاختصار
قد يطلق على مايم الاجاز
والمساواة كما مر (لم يذكر
ويؤمنون به لان ايمانهم
لا ينكره) اى لا يجهل
(من يثبتهم) فلا حاجة
الى الاخبار به لكونه
معلوما (وحسن ذكره)
اى ذكر قوله ويؤمنون
به (اظهار شرف الايمان
ترغيبا فيه) وكون هذا
الاطنبان بغير ما ذكر من
الوجوه السابقة ظاهر
بالأمل فيها (واعلم

وبحمد (قوله ويؤمنون به) أي ربهم (قوله فاته) أي الحال والشأن وقوله لو اختصر
 أي ارتكب الاختصار (قوله على ملية الإيجاز والمساواة) أي والمراد هنا الثاني لأنه
 لو لم يذكر ويؤمنون به كان مساواة (قوله لأن إيمانهم الخ) أي وإما قلنا أن زيادة
 ويؤمنون به الطنب لأن إيمانهم الخ وإيضاً تسبيحهم وحدهم المستفاد من قوله تعالى
 يسبحون بحمد ربهم يدلان على إيمانهم به تعالى (قوله أي لا يجهله) لما كان نفى الإنكار
 لا يستلزم العلم المراد فسر بما يستلزمه وهو نفى الجهل قاله سم وقرر بعضهم أن هذا
 التفسير منظور فيه للشأن والعادة من أن ما لا يجهل لا ينكر وأن كان يمكن إنكار الشيء
 معاندة (قوله لا ينكره من يثبتهم) أي وهو مخاطب بهذا الكلام بل ذلك أمر معلوم عنده
 وقوله لكونه معلوماً أي عند المخاطب (قوله اظهار شرف الإيمان) أي المدلول لجملة
 يؤمنون به لأنها سبقت مباح المدح فأتى بها لأجل اظهار شرف مدلولها (قوله ترغيباً
 فيه) أي حيث مدح به الملائكة الحاملون للعرش ومن حوله وهذا كما يوصف الانبياء
 بالصلاح لقصد المدح به مع العلم بصلاحهم ترغيباً في الصلاح (قوله وكون) هو بالرفع
 مبتدأ خبره قوله ظاهر وقوله بالتأمل فيها أي في الآية أو في الوجوه السابقة وهو ظاهر
 وذلك لأن ما حصل به الطنب في الأنواع السابقة إما أن لا يكون معه حرف عطف كغير
 الاعتراض وعطف الخاص على العام أو معه ذلك ولم يقصد العطف كالاقتراض أو قصده
 ذلك وكان من عطف الخاص على العام كقوله تعالى حافظوا على الصلوات الخ وهذا
 المثال قصد فيه العطف على ما قبله ولم يكن من عطف الخاص على العام فظهرت المغيرة
 المذكورة كذا قرر شيخنا العدوي ولك أن تعرض الآية على كل من الأمور السبعة حتى
 يتبين لك أنه لم يوجد فيها ما اعتبر في كل منها إما كونها ليست من الإيضاح ولان التكرار
 فواضح لأن قوله ويؤمنون به ليس لفظة تكرار ولا إيضاحاً لإيهام قبله وإما كونها
 ليست من الإيغال فلان قوله ويؤمنون به ليس ختماً للشعر ولا للكلام كما هو الإيغال إذ قوله
 ويستغفرون للذين آمنوا عطف على ما قبله فليس ختماً وإما كونها ليست من التذييل
 فلمعنى استعمال جملته وهي ويؤمنون به على معنى ما قبلها بل معانها لا رم لما قامها
 وإما كونها ليست من التكميل فإن قوله ويؤمنون به ليس لدفع الإيهام المعبر في التكميل
 وإما كونها ليست من التثنية فلان قوله ويؤمنون به ليس فضلة وهو ظاهر وإما كونها ليست
 من الاعتراض فهو مشكل إذا بنينا على ما نقرر من أن من جملة الانفصال بين الكلامين أن يكون
 الثاني معطوفاً على الأول ولا شك أن جملة ويستغفرون للذين آمنوا معطوفة على جملة
 يسبحون فيكون ما بينهما اعتراضاً والتخلص من ذلك الأشكال يجعل الواو في ويؤمنون به
 للعطف لا للاعتراض لا يتم إلا إذا تعين كونها كذلك وهو غير متعين لاحتمال كونها
 اعتراضية نعم المتبادر كونها للعطف فخرج الآية عن كونها من قبيل الاعتراض

(قوله واعلم الخ) يحتمل ان هذا استئناف ويحتمل انه عطف على مقدر اى يتقن ما ذكرنا واعلم الخ وحاصله انه قدم ان وصف الكلام بالايجاز يكون باعتبار انه ادى به المعنى حال كونه اقل من عبارة المتعارف مع كونه وافيا بالمراد وان وصفه بالاطناب يكون باعتبار ان المعنى ادى به مع زيادة عن المتعارف لفائدة و اشارتها الى ان الكلام يوصف بهما باعتبار قلة الحروف وكثرتها بالنسبة لكلام آخر متباو لذلك الكلام في اصل المعنى فلاكثر حروفا منهما اطناب باعتبار ما هو دونه والاقل منهما جروفا ايحياز باعتبار ان هناك ما هو اكثر (قوله قد يوصف السلام) اى في اصطلاح القوم (قوله بالايجاز والاطناب) اى بالمشقق منهما بدليل قول الشارح بمد فيقال للاكثر حروفا انه مطناب الخ (قوله باعتبار الخ) الباء لاسيية بخلاف الباء الاولى في قوله بالايجاز فانها للتعدية فاندفع ما يقال ان فيه تعلق جرى جر متعدي المعنى بعامل واحد (قوله بالنسبة اى كلام آخر الخ) يعنى كما وصف بهما باعتبار تأدية المراد بلفظ ناقص عنه وافيه وباعتبار لفظ زائد عليه لفائدة وقوله بالنسبة الخ راجع للكثرة والقلة (قوله فيقال للاكثر جروفا الخ) اى وان كان كل على التفسير الاول مساواة او ايحياز او اطنابا (قوله لفظه) اى قوله اى تمام من قصيدته التى رثى بها ابا الحسين محمد بن الهيثم واولها
* قفوا جدودا من عهدكم بالمعاهد * وان لم تكن تسمع لندشات ناشد *
* لقد اطرق الربيع المحبل لفقدهم * وبينهم اطراق ثكلان فاقد *
* وابقوا الضيف الشوق منى بعدهم * قرى من جوى سار وطيف معاود *
الى ان قال يصد عن الدنيا البيت وبعده
* اذ المرء لم يزهو وقد صبغت له * بعصرها الدنيا فليس بزاهد *
* فواكبى الحراوا واكبى التوى * لا يامه لو كن غير بواند *
* وهيهات ما ريب الزمان بمخلد * خريبا ولا ريب الزمان بمخالد *
(قوله يصد) بفتح اوله وكسر ثانيه لانه هو الذى يعنى يعرض وهو لازم واما بضم الصاد فهو بمعنى يمنع الغير فهو متعد كذا قرر شيخنا العدوى (قوله اى يعرض) بضم السين من اعرض اى يعرض هذا الممدوح عن الدنيا التى فيها الراحة والنعمة بالقضاء (قوله اذا عن سودد) اى اذا ظهر له سيادة ورفعة بغير تلك الدنيا والراحة والنعمة (قوله ولو برزت) اى ظهرت تلك الدنيا (قوله الهيئة) اى الصفة (قوله والنهود الخ) اى قالناهد وافقة التدين ومعنى الميت ان هذا الممدوح يعرض عن الدنيا طلبا للسيادة ولو كانت الدنيا على احسن صفة تشتهى بها لان المرأة اقوى ما تشتهى اذا كانت عذرا ناها وفي هذا البيت اطناب بنصفه الثانى وفيه ايحياز بنصفه الاول (قوله وقوله) اى قول المعذل بن غيلان احد الشعراء المشهورين روى ذلك عنه الاخفش عن البرد ومحمد بن خلف المرزبان عن الربيع ونسبه في الدر الفريد لابي سعيد الخزرمي

(انه قد يوصف الكلام بالايجاز والاطناب باعتبار كثرة حروفه وقلة بالنسبة) اى لكلام آخر مساو له (فى اصل المعنى) فيقال للاكثر حروفا انه مطناب وللاقل انه موجز (كقوله يصد) اى يعرض عن الدنيا اذا عن (اى ظهر) (سودد) اى سيادة * ولو برزت فى زى عذرا ناها * اى الهيئة والعذراء البكر والنهود ارتفاع الثدي (وقوله ولست) بالضم على انه فعل المنكلم بدليل ما قبله وهو قوله واتى لصبار على ما ينوبنى * وحسبك ان الله اتنى على الصبر (ينظر الى جانب الفنى اذا كانت العلياء فى جانب الفقر) بصفه باليل الى المعالى يعنى ان السيادة مع التعب احب اليه من الراحة مع الخمول فهذا البيت اطناب بالنسبة الى المصراع السابق

(قوله بنظر) في شرح الشواهد ان الرواية بميال خلافا لما في التلخيص ونظار بمبالغة في ناظر ويتبعى ان يكون النفي هنا واردا على القيد لاعلى القيد حتى يكون اصل النظر موجودا او المراد بالصيغة هنا النسبة اى ذى نظرا وان المبالغة راجعة للنفي لا للنفي اى ان نظره الى جانب الغنى منتف انتفاء مبالغا فيه وكلا الوجهين قيل بهما في قوله تعالى وما ربك بظلام للعبيد (قوله الى جانب الغنى) اى الى جهته واراد بالغنى المال ولازمه من الراحة والنعمة وعدم النظر الى جهة الغنى ابلغ في التباعد من مجرد الاخبار بالترك (قوله اذا كانت العلياء) اى العز والرفعة (قوله في جانب الفقر) اراد به عدم المال ولازمه من التعب والمشقة وقرر شيخنا العدوى ان اضافة جانب للفقر بيانية وفي معنى مع اى مصاحبة للفقر اى لسيه وهو التعب او ان الاضافة حقيقية والمراد بالجانب المسبب ومعنى البيت انى لا التفت الى المال والراحة والنعمة مع الخمول اذا رأيت العز والرفعة في التعب والمشقة (قوله بصفه) اى يصف الشاعر نفسه وقوله يعنى اى لانه يعنى وانما اتى بالعناية لانه حل الغنى على سيه وهو الراحة والفقر على سيه وهو التعب وهذا خلاف التبادر وقوله مع الخمول اى عدم السيادة (قوله فهذا البيت الخ) وذلك لان حاصل المصراع السابق انه لعلو همته بطلب الرفعة والسيادة ولو مع مشقة عدم الدنيا وقدانها فالسيادة ولو مع التعب احب اليه من الراحة والغنى مع الخمول وهذا المعنى هو حاصل معنى هذا البيت فالشرط الاول ايجاز بالنسبة لهذا البيت والبيت اطناب بالنسبة اليه وان كان يمكن ان يدعى ان كلا منهما مساواة باعتبار ما جرى في التعارف وان مثل العبارتين معا يجرى في التعارف (قوله اى من هذا القبيل) اى وهو الايجاز والاطناب باعتبار قلة الحروف وكثرتها (قوله لا يستل عما يفعل) اى لا يستل عن فعله سؤال انكار بحيث يقال لم فعلت او المراد لا يستل عن علة فعله الباعثة عليه لعدم وجودها وان كان قد يستل عن الحكمة والمصلحة المترتبة عليه ويدخل في عدم السؤال عن الفعل عدم السؤال عن الحكم بان يقال لم حكمت او ما لعله الباعثة عليه لان الحكم تعلق القدرة باظهار مدلول الكلام الازلى وتعلق القدرة بما ذكر فعل من افعاله تعالى لان افعاله تعالى عبارة عن تعلقات القدرة التخييرية (قوله وهم يستلون) اى من جانبه تعالى سؤال انكار اذ للسيد ان ينكر على عبده ماشاء او وهم يستلون عن العلة الباعثة لهم على فعلهم (قوله وقول الحماسي) بكسر السين وتشديد الياء اى الشخص المنسوب الى الحماسة وهى الشجاعة لتعلق شعره بها والمراد به هنا

(ويقرب منه) اى من هذا القبيل (قوله تعالى لا يستلن عما يفعل وهم يستلون) وقول الحماسي ونكر ان شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول) يصفر باسهم ونفاذ حكمهم اى نحن نغير ما نريد من قول غيرنا واحد لا يحجر على الاعتراض علينا فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت وانما قال يقرب

الحمول بن عادي اليهودى مات قبل البعثة ودطلع تلك القصيدة

- اذ المرء لم يدنس من اليوم مرضه • فكل رداء يرتديه جليل •
- وان هو لم يحمل على النفس ضيها • فليس الى حسن التاء سبيل •
- تعيرنا انا قليل عد يدنا • قللت لها ان الكرام قليل •

* وما قل من كانت بقايا مثلناه * شباب تسامت لعلوا كهول
 * وماضنا انا قليل وجارنا * عزيز وجار الاكثرين ذليل
 * وانا لقوم لا ترى القتل سبة * اذا مارأته عامر وسلول
 * يقرب حب الموت آجالنا لنا * ونكرهه آجالهم فتطول
 * وما مات مناسيد في فراشه * ولا ظل مناحيث كان قيل
 * نسيل على حد القلابة نفوسنا * وليس على غير السيوف تسيل
 * ونحن كآء المزن مافي سحابتنا * جهام ولاقينا بعد بنجل
 ونكران شئنا البيت وبعد

قوله لانا نقول هكذا في
 النسخ و الانسب قلنا
 او فالجواب مثلاً (مصححه)

* اذا سيد منا خلا قام سيد * قوول لما قال الكرام فعول
 * وما اخدت نارلنا دون طارق * ولاذمتنا في النازلين تزيل
 * وايماننا مشهودة في عدونا * لها غرر مشهورة وجول
 * واسيافا في كل شرق ومغرب * بها من قراع الدارعين فلول
 * معودة ان لاتسل نصالها * فتفهد حتى يستباح قيل
 * سلى ان جهلت الناس عنا وعنه * فليس سواء عالم وجهول

لان مافي الآية يشمل كل
 فعل والبيت مختص بالقول
 فالكلام مان لايتساويان
 في اصل المعنى بل كلام
 الله سبحانه وتعالى اجل
 و اعلى و كيف لا والله
 اعلم ثم الفن الاول بعون
 الله وتوفيقه واياه اسأل
 في اتمام الفنين الآخريين
 هداية طريقه

(قوله ونكران شئنا على الناس قولهم) اى ولولم يظهر من موجب لانكاره لنافذ حكمنا
 فيهم وتما ربا شئنا عليهم (قوله ولا ينكرون القول حين نقول) اى ولولم يظهر في قولنا
 مالا يوافق اهواءهم وفي ختم المصنف الفن بهذا البيت تورية بانه سلك فيه مسلكا
 لاسيل للاعتراض عليه فيه (قوله اى نحن نغير ما تريد الخ) اى نحن نجاسر على غيرنا
 وزد قوله بحيث لا ينفذ ولولم يظهر موجب لتغيرنا للظاهر باقتنا وحكمنا عليهم وهذا
 المعنى الذى قصده الشاعر يشبه ان يكون معنى الآية السابقة ومع ذلك اختلف
 اللفظ اختلافا بعيدا وتفاوت تفاوتنا بينا فلذا كانت الآية ايجازا بالنسبة الى البيت
 كما قال الشارح (قوله وانما قال يقرب) اى ولم يقل ومنه قوله تعالى اوبى قل كقوله
 تعالى (قوله لان الخ) علة لمحذوف اى لعدم تساوى الآية والبيت في تمام اصل
 المعنى لان الخ وبدل على ذلك المحذوف تقريره الآتى فان قلت لانسلم عدم
 تساويهما اذ يلزم من انكار الاقوال انكار الافعال قلت لانسلم ذلك لان الافعال اشد
 فقد يترخص في انكار الاقوال دونها سلمنا ذلك لكن النص على الشئ المبلغ (قوله
 لان مافي الآية الخ) اى لان الذى في الآية يشمل كل فعل لان مافي الآية مصدرية
 اى لا يستل عن فعله والمراد بالفعل ما يشمل القول لدليل قوله بعد ذلك والبيت
 مختص بالقول فاندفع ما يقال اذا كان البيت قاصرا على الاقوال والآية قاصرة
 على الافعال فلا قرب بينهما فان قلت ما وجه شمول الافعال في الآية لاقواله
 تعالى مع ان فعله عبارة عن تعلق قدرته بالمقدورات لانا نقول الاقوال المدركة من جانب

الحق عبارة عن تعلق القدرة باظهار مدلول الكلام الازلي وذلك فعل من افعاله كما
 "فاد ذلك العلامة يعقوبي فأمله (قوله بل كلام الله تعالى سبحانه وتعالى اجل واعلى)
 اضرب على مايتوهم من قربهما في المعنى من اتفاقهما في العلو والبلاغة وانما كان
 كلام الله تعالى المذكور ابلغ لان الوجود في الآية نفى السؤال وفي البيت نفى الانكار ونفى
 السؤال ابلغ لانه اذا كان لا ينكر ولو بلفظ السؤال فكيف ينكر جهارا بخلاف نفى الانكار
 فقد يكون هو المستعظم المتروك دون الانكار بصورة السؤال ومع ذلك ما في الآية
 صدق وحق وما في البيت دعوى وخرق (قوله وكيف لا والله اعلم) اى وكيف
 لا يكون كلام الله تعالى اجل واعلى من غيره والحال ان الله تعالى اعلم بكل شئ ومن
 شان العالم الحكيم ان يأتى بالشئ على ابلغ وجه وهذا براعة مقطوع لانه يشير الى تمام الفن

الفن الثاني علم البيان

الفن عبارة عن الالفاظ كما هو مقتضى ظاهر قول المصنف اول الكتاب ورتبه على مقدمة
 الخ فان جعل علم البيان عبارة عن المسائل احتيج لتقدير مضاف اى مدلول الفن الثاني
 علم البيان او الفن الثاني دال علم البيان وان جعل علم البيان عبارة عن الملكة او الادراك
 احتيج لتقدير مضاف آخر وهو متعلق (قوله قدمه على البديع) اى اقبله مقدما عليه
 لانه كان مؤخرًا عنه ثم قدمه وتقدم في اول الفن الاول وجه تقديمه على البيان وحاصله
 انه قدم المعانى على البيان لكونه منه بمنزلة المفرد من المركب لان رعاية المطابقة لمقتضى
 الحال التى هى مرجع علم المعانى معتبرة في علم البيان مع زيادة شئ آخر وهو ايراد المعنى
 الواحد بطرق مختلفة (قوله للاحتياج اليه في نفس البلاغة) الانسب بما بعده ان يقول
 لتعلقه بالبلاغة وتعلق البديع بتوابعها وانما كان علم البيان محتاجا اليه في نفس البلاغة
 لانه يحترز به عن التعقيد المعنوى كما سبق وهو شرط في الفصاحة وهى شرط في البلاغة
 وشرط الشرط شرط والحاصل ان الاحتراز عن التعقيد المعنوى مأخوذ في مفهومها
 بواسطة اخذ الفصاحة فيه والاحتراز المذكور لا يتيسر لغير العرب العرباء الابهذا العلم
 فحاله بعضهم من ان علم البيان يحتاج اليه في نفس البلاغة في الجملة لانه لا يتم بلاغة
 كلام بدون اعمال علم البيان اذ الكلام المركب من الدلالة المطابقة لاحتياج في تحصيل
 بلاغته الا الى علم المعانى اذ الحاجة الى علم البيان في الدلالة المطابقة كما ستعرف فليس
 بشئ لان المقصود احتياج بلاغة الكلام الى علم البيان لالى اعماله ولاشك ان
 الاحتراز عن التعقيد المعنوى لا يمكن الا بعلم البيان (قوله وتعلق البديع بالتوابع) اى
 توابع البلاغة وذلك لان البديع علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعناية المطابقة
 ووضوح الدلالة كما يأتى فلا جرم انه لاتعلق له بالبلاغة وانما يفيد حسنا عرضيا للكلام
 البليغ وكلام الشارح المذكور يشير الى ان البديع من توابع البلاغة وهو ما جزم به بعضهم
 خلافا لمن قال انه من تمة علم المعانى ولمن قال انه من تمة علم البيان (قوله اى ملكة) هى كيفية

الفن الثاني علم البيان
 قدمه على البديع للاحتياج
 اليه في نفس البلاغة وتعلق
 البديع بالتوابع (وهو علم)
 اى ملكة يقتدر بها على
 ادراكات جزئية

راسخة في النفس حاصلة من كثرة ممارسة قواعد الفن (قوله يقتدر بها الخ) الا بان هذا نظرا لشان الملكة في ذاتها وان كان متروكا في الملكة الواقعة في التعريف لئلا يلزم التكرار مع قوله يعرف به الخ (قوله او اصول وقواعد معلومة) عطف على ملكة اشارة الى ان المراد بالعلم هنا الملكة او الاصول بمعنى القواعد المعلومة لان بها يعرف اراد المعاني بطريق مختلفة في الوضوح والخفاء وانما قيد القواعد بالمعلومة لانه لا يطلق عليها علم بدون كونها معلومة من الدلائل وانما كان المراد بالعلم هنا احد الامرين المذكورين لان العلم مقول بالاشتراك على هذين المعنيين فيجوز ارادة كل منهما ولا يقال يلزم على ذلك استعمال المشترك في التعريف بلا قرينة معينة وذلك لا يجوز لانا نقول محل منع استعمال المشترك في التعريف اذا اريد احد معنييه او معانيه فقط واما اذا صح ان يراد به كل معنى فانه يجوز كما هو فانه يجوز ارادة كل من الملكة والاصول كما اشار اليه الشارح لان علة النع الوقوع في الحيرة من جهة انه لا يدري المعنى المراد من المشترك وهذا ينافي العرض من التعريف من البيان والكشف على ان محل منع استعمال المشترك في التعريف اذا لم يكن بين المعنيين مثلا استلزام واما اذا كان بينهما ذلك فانه يجوز كما هنا لان تعريف كل منهما يستلزم الآخر لان الملكة كيفية راسخة في النفس يقتدر بها على ادراكات جزئية والادراكات الجزئية ينشأ عنها القواعد لان القواعد شأنها ان تحصل مرتبة الجزئيات والقاعدة قضية كلية يعرف منها احكام جزئيات موضوعها والقضا بالذكورة ينشأ عنها الملكة بسبب ممارستها فقد استلزم كل منهما الآخر فكانا بمنزلة الشيء الواحد فالمقصود حينئذ بالتعريف الذي يؤتى به لبيان الحقيقة واحدا فكأنه لا اشتراك وحصل المقصود من التعريف لان المقصود منه حصول البصيرة بالمعرف وقد وجد ثم ان الشارح سوى بين ارادة المعنيين وان رجع ارادة المعنى الاول في الفن الاول لكن الارجح المعنى الثاني لان الكتاب في بيان المسائل والقواعد والعلم المذكور جزئي منه فان قلت ان العلم كما يطلق على الملكة والقواعد يطلق على الادراك فلم لم يذكره الشارح قلت لاحتياج الكلام معه الى تقدير يتعلق بلا ضرورة داعية الى تقدير ذلك ولكن الذي اختاره العلامة السيد ان المراد بالعلم هنا الادراك والزم التقدير المذكور لان الادراك هو المعنى الاصل للعلم لانه مصدر واستعمال العلم في المعاني الاخر اما حقيقة عرفية او اصطلاحية او مجاز مشهور قال العلامة عبدالحكيم العلم حقيقة هو الادراك وقد يطلق على متعلقه وهو المعلوم اما مجازا مشهورا او حقيقة اصطلاحية وعلى ما هو تابع له في الحصول ووسيلة اليه في البقاء وهو الملكة كذلك ثم المراد الادراك الحاصل عن الدلائل والمسائل المعلومة من الدلائل والملكة الحاصلة عن التصديقات بالمسائل المدللة لما تقرر ان علم المسائل بدون الدلائل يسمى تقليدا لاعمالا ولا يصح ان يراد بالعلم هنا اعتقاد مسائل الفن مجرد اعتقادها لا يعرف به

او اصول وقواعد معلومة
(يعرف به اراد المعنى
الواحد) اي المدلول عليه
بكلام مطابق لمقتضى الحال

احكام الجزئيات مالم تحصل الملكة (قوله يعرف به ايراد المعنى الواحد) اى كل معنى واحد يدخل تحت قصد المتكلم فاللام للاستغراق العرفى والمراد بقوله يعرف به يعرف برعايته لانه اذا لم يراع لا يعرف ايراد المعنى الواحد الوارد على قصد المتكلم بطرق مختلفة وخرج بتقييد المعنى بالواحد ايراد المعاني المتعددة بطرق موزعة على تلك المعاني مختلفة في الوضوح بان يكون هذا الطريق مثلاً في معناه اوضح من الطريق الآخر في معناه فلا تكون معرفة ايرادها كذلك من علم البيان واعلم ان الغرض من معرفة هذا الايراد ان يحترز التكلم عن الخطاء في تأدية الكلام بحيث لا يورد من الكلام ما يدل على مقصوده دلالة خفية عند اقتضاء المقام دلالة واضحة او واضحة عند اقتضائه دلالة خفية او اوضح عند اقتضائه دلالة متوسطة في الوضوح والخفاء او متوسطة عند اقتضائه اوضح واخفى (قوله اى المدلول عليه الخ) قيد بهذا اشارة الى ان اعتبار علم البيان انما هو بعد اعتبار علم المعاني وان هذا من ذلك بمنزلة المفرد من المركب وذلك لان علم المعاني علم يعرف به ايراد المعنى بكلام مطابق لقتضى الحال وعلم البيان علم يعرف به ايراد المعنى بكلام مطابق لقتضى الحال بطرق مختلفة مثلاً اذا كان المخاطب ينكر كون زيد مضياً فالذى يقتضيه الحال بحسب المقام جلة مفيدة رد الانكار سواء كان افادتها اياه بدلالة واضحة او اوضح او خفية او اخفى نحو ان زيدا مضياً او لكثير الرماذ والمهزول الفصل اول بيان الكلب فافادتها لذلك المعنى بدلالة المطابقة كأمثال الاول من وظيفة علم المعاني وافادتها له بغيرها من وظيفة علم البيان (قوله بطرق الخ) يستفاد منه انه لابد في البيان بالنسبة لكل معنى من طرق ثلاثة على ما هو مفاد الجمع ولا بعد فيه لان المعنى الواحد الذى نحن بصدد له مسند ومسد اليه ونسبة لكل منها دال يجرى فيه المجاز فيحصل للمركب طرق ثلاثة لامحالة واختلاف الطرق في الوضوح والخفاء كما يكون باعتبار قرب المعنى المجازى وبعده من المعنى الحقيقى يكون بوضوح القرينة النصوبة وخفائها فتقيد ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة بقولنا على تقدير ان يكون له طرق مما لا حاجة له آه طول (قوله وتراكيب) عطف تفسير (قوله مختلفة في وضوح الدلالة عليه) اى سواء كانت تلك الطرق من قبيل الكناية او المجاز او التشبيه فثال ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضوح من الكناية ان يقال في وصف زيد مثلاً بالوجود زيد مهزول الفصل وزيد جبان الكلب وزيد كثير الرماذ فهذه التراكيب تقيد وصفه بالوجود من طريق الكناية لان هزال الفصل انما يكون باعطاء ابن امه للضيفان وجبن الكلب لآله الواردين عليه من الاضياف بكثرة فلا يعادى احداً وكثرة الرماذ من كثرة احراق الحطب للطبخ من اجل كثرة الضيفان وهذه الطرق مختلفة في الوضوح فكثرة الرماذ اوضحها فيخاطب به عند المناسبة كأن يكون المخاطب لا يفهم بغيره ذلك ومثال ايراده بطرق

(بطرق) وتراكيب (مختلفة في وضوح الدلالة عليه) اى على ذلك المعنى بان يكون بعض الطرق واضح الدلالة عليه وبعضها اوضح والواضح خفى بالنسبة الى الاوضح فلا حاجة الى ذكر الخفاء

مختلفة الوضوح من الاستعارة ان يقال في وصفه مثلاً به رأيت بحراً في الدار في الاستعارة
التحقيقية ولم زيد بانعامه جميع الانام في الاستعارة المكنية لان الطوموم وهو الغمر
بالماء من اوصاف البحر فدل ذلك على انه اضمر تشبيهه بالبحر في النفس وهو الاستعارة
بالكناية على ما يأتي ولجة زيد تتلاطم بالامواج لان اللجة والتلاطم بالامواج من لوازم
البحر وذلك مما يدل على اضمار تشبيهه به في النفس ايضا ووضح هذه الطرق الاول
واخفاها الوسط ومثال ايراده بطرق مختلفة الوضوح من التشبيه زيد كالبحر في السحابة
وزيد كالبحر وزيد بحر وظهر ما صرح فيه بوجه الشبه كالاول واخفاها ما حذف
فيه الوجه والاداة معا كالآخر فيخاطب بكل من هذه الالوان الكائنة من هذه الابواب
بما يناسب المقام من الوضوح والخفاء بقي شيء آخر وهو ان قول المصنف مختلفة
في وضوح الدلالة عليه فيه اشكال وهو ان الدلالة كما يأتي كون اللفظ بحيث يلزم
من العلم به العلم بشيء آخر ولا معنى لوصف ذلك الكون بالوضوح والخفاء واجيب عن
ذلك باجوبة منها ان وصف ذلك الكون بهما من وصف الشيء بما متعلقه والمراد
وضوح المدلول او خفاؤه بان يكون قريبا بحيث يفهم بسرعة او لا يفهم بسرعة
وكأنه قيل بطرق مختلفة الدلالة الواضح مدلولها او الخفي مدلولها ومنها ان وصف
الكون بذلك باعتبار ان ثبوت ذلك الكون للفظ معلوم بسرعة او بدون سرعة
وعلمة ذلك سرعة الانتقال من اللفظ الى المدلول او بطؤه (قوله بان يكون الخ) يحتمل
ان تكون الباء للسمية ويحتمل انها للتصوير اي واختلاف تلك الطرق في وضوح الدلالة
بسبب كون بعض تلك الطرق اوضح او مصور بكون بعض تلك الطرق اوضح (قوله
فلا حاجة الخ) اي واذا علمت ان المراد باختلاف الطرق في وضوح الدلالة ما ذكرناه
بقولنا بان يكون الخ) تعلم انه لا حاجة الى ما قاله الخ لانه حيث قدر الخفاء بعد قول المصنف
في وضوح الدلالة عليه فقال وخفائها وحاصل ما رده الشارح عليه انه لا حاجة لقوله
وخفائها وذلك لان الاختلاف في الوضوح يقتضي ان بعضها اوضح من بعض مع
وجود الوضوح في كل ومن المعلوم ان الواضح بالنسبة الى الواضح خفي فالاختلاف
في الوضوح يستلزم الاختلاف في الخفاء وحيث فلا حاجة لذكر الخفاء على ان اسقاط
لفظ الخفاء فيه فائدة وهي الاشارة الى ان الخفاء الحقيقي اعني الخفاء في نفس الامر وهو
الذي ينصرف اليه اللفظ عند الاطلاق لا بد من انتفاءه عن تلك الطرق والا كان
فيما وجد فيه تعقيد والخفاء الموجود فيها اما هو بحسب اضافة بعضها الى بعض
فيكلمها واضحة والتفاوتات اما هو في شدة الوضوح وضعفه (قوله وتقييد) مبتدأ وقوله
ليخرج خبر (قوله ليخرج معرفة ايراد المعنى الواحد) اي ليخرجها عن كونها مشمولة
لعلم البيان وجزأ من مسماء والا فالمعرفة بالنسبة الى معنى واحد لا يصدق عليه الخد
بطريق الاستقلال اصلا لان المراد بالمعنى جميع المعاني الداخلة تحت القصد

وتقييد الاختلاف
بالوضوح ليخرج معرفة
ايراد المعنى الواحد بطرق
مختلفة في اللفظ والعبارة
واللام في المعنى الواحد
للاستغراق العرفي اي كل
معنى واحد يدخل تحت
قصد المتكلم واراثة فلو
عرف احد ايراد معنى
قولنا زيد جواد بطرق
مختلفة لم يكن بمجرد ذلك
عالما بالبيان ثم لما لم يكن كل
دلالة قابلا للوضوح والخفاء
اراد ان يشير الى تقسيم
الدلالة وتعيين ماهو
المقصود هنا قال (ودلالة
اللفظ) يعني دلالة الوضعية

والارادة (قوله اراد المعنى الواحد) اى ككرم زيد وكالحوان المفترس وقوله بطرق مختلفة فى اللفظ والعبارة اى مع كونها متماثلة فى الوضوح وذلك كالتعبير عن كرم زيد بقونا زيد كريم وزيد جواد والتعبير عن الحيوان المفترس بالاسد والغضنفر فعرفة اراد هذا المعنى بهذه الطرق ليست من البيان فى شئ وعطف العبارة على اللفظ من عطف المرادف وحاصل ما ذكره الشارح ان تقييد المصنف الاختلاف بوضوح الدلالة مخرج لمعرفة اراد المعنى الواحد بتركيب مختلفة فى اللفظ متماثلة فى الوضوح وذلك بان يكون اختلافها بالفاظ مترادفة اذ التفاوت فى الوضوح لا يتصور فى الالفاظ المترادفة لان الدلالة فيها وضعية فان عرف المخاطب وضعها تمائلت والالم يعرف منها او من بعضها شيئا والتوقف فى تصور معنى بعضها ليس اختلافا فى الوضوح اذ لا وضوح قبل تذكر الوضع ومعرفة ضرورة ان المخاطب لا يدرك شيئا حتى يتذكر الوضع وبعد تذكره لا تفاوت (قوله للاستغراق العرفى) اى لا لحقيقى لان القوى البشرية لا تقدر على استحضار جميع المعاني لانها لا تنهاى ولا يصح جعلها لامعد اذ لا عهد ولا للجنس لازوم كون من له ملكة الاقتدار على معرفة اراد معنى واحد فى تركيب مختلفة فى الوضوح ما لما بالبيان ولا يقال جعلها للاستغراق العرفى يقتضى ان كل من عرف دلم البيان يتمكن من اراد اى معنى اراده بطرق مختلفة فى وضوح الدلالة مع انه ممنوع فملايسله لازم بين اوله لازم واحدا لانا نقول هذا لا يرد الا اذا اريد باللازم ما يمنع انصكا كما هو مصطلح الماطقة وسأبى ان المراد اعم من ذلك ووجود ما ليس له لازم بالمعنى الاعم ممنوع (قوله اى كل معنى الخ) فان قلت المعانى التى يقصدها التكلم غير متناهية عرفا وكما ان الاحاطة بما لا يتناهى عقلا محال كذلك الاحاطة بما لا يتناهى عرفا فكيف يقدر بعلم البان على احاطتها قلت لا استحالة فى الاحاطة بما لا يتناهى اجمالا كما فى سائر العلوم (قوله فلو عرف الخ) تفريع على كون اللام للاستغراق وقوله فلو عرف احداى ممن ليس له تلك الملكة (قوله بمجرد ذلك) اى بل لابد من معرفة اراد كل معنى دخل تحت قصده وارادته (قوله قابلا) فى نسخة قابلة للوضوح والخفاء اى بل منها ما لا يكون الا واضحا كالوضعية ومنها ما يكون قابلا للوضوح او الخفاء وهو العقلية وقد علمت ان وصف الدلالة بهما اما بحسب الدلول او بحسب سرعة الانتقال من اللفظ وعدمه فعلى الاول يكون وصف الدلالة بهما مجازا وعلى الثانى يكون وصفها بهما حقيقة (قوله اراد ان يشير الخ) اراد بالاشارة الذكراى اراد ان يذكر تقسيم الدلالة والقصد من ذكر هذا التقسيم التوصل الى بيان المقصود فتقوله وتعين عطف على ان يشير او على تقسيم عطف مسبب على سبب (قوله ما هو المقصود هنا) اى فى هذا الفن وهو قوله الاقوال الاراد المذكور الخ (قوله و دلالة اللفظ) احترز باضافة الدلالة الى الالفاظ عن الدلالة الغير اللفظية سواء كانت عقلية كدلالة تغير العالم على حدوثه او وضعية

كدلالة اشارة على معنى نعم او طبيعية كدلالة الحجرة على النجل والصفرة على الوجمل
والنبات على المطر فانها لا تنقسم الى الاقسام الآتية ثم انه لما كان المتبادر من المصنف
ان مراده بدلالة اللفظ هنا الدلالة المفهومة من قوله السابق في وضوح الدلالة وهي
اللفظية العقلية دفع الشارح ذلك بقوله بمعنى دلالاته الوضعية فخرج دلالة اللفظ العقلية
كدلالة الكلام على حياة المتكلم واللفظية الطبيعية كدلالة اح على وجع الصدر
فلا ينقسم شيء منهما الى الاقسام الآتية وظهر لك من هذا ان في كلام المصنف شبه
استخدام حيث ذكر الدلالة اولا بمعنى ثم ذكرها ثانيا بمعنى آخر واعترض على الشارح
بان الدلالة اللفظية الوضعية خاصة بالمطابقة في اصطلاح البيانين وحينئذ فيلزم على
تقسيمها للاقسام الآتية تقسيم الشيء الى نفسه والى غيره ليكون المقسم اخص
من الاقسام واجيب بان المراد بالوضعية ما لو وضع فيها مدخل سواء كان العلم بالوضع
كافيا فيها لكونه شيئا ما كما في المطابقة اولا بد معه من انتقال عقلي كما في التصنية
والالتزامية وهذا وجه جعل المناطق الدلالات الثلاث وضعيات كذا قرر شيخنا
العدوى (قوله وذلك) اى وبيان ذلك اى بيان تقسيم الدلالة وتعيين ماهو المقصود
منها هنا (قوله لان الدلالة) اى من حيث هي لا خصوص دلالة اللفظ (قوله كون الشيء)
ليس المراد بالشيء خصوص الوجود كما هو اصطلاح المتكلمين بل مطلق الامر الاعم
من ذلك كما انه ليس المراد بالعلم ما قابل الظن وهو الجرم بل مطلق الادراك والخصوص
في الذهن الاعم من ذلك (قوله بحيث) اى بحالة والياء للابسة وازافة حيث لما بعدها
بيانية اى كون الشيء ملتبسا بحاله هي انها يلزم الخ والضمير في به للشيء على حذف
مضاف اى يلزم من العلم بحاله مثلا اللفظ الموضوع دال على معناه ودلالتة كونه ملتبسا
بحاله وهي ان يلزم من العلم بوضعه لذلك المعنى العلم بذلك المعنى وكذا تغير العالم فانه دال
على حدوثه ودلالتة كونه ملتبسا بحاله وهي ان يلزم من العلم بثبوته للعالم العلم بحدوثه
وقوله يلزم الخ اى سواء كان اللزوم بواسطة اولا (قوله والاوّل) اى الشيء الاول
وهو ما يلزم من العلم به العلم بشيء آخر واما الشيء الثاني فهو ما يلزم من العلم بشيء آخر العلم به
(قوله كالدلالة لفظية) اى وهي ثلاثة اقسام لانها اما عقلية بان لا يمكن تغيرها كدلالة
اللفظ على وجود لافظه واما طبيعية بان يكون الربط بين اللفظ والدلول يقتضيه الطبع
كدلالة اح على الوجع فان طبع الالفاظ يقتضى التلفظ به عند عرض الوجع واما وضعية
بان يكون الربط بين اللفظ الدال والدلول بالوضع كدلالة الاسد على الحيوان المفترس
(قوله والاغير لفظية) اى والا يمكن الدال لفظا كالدلالة غير لفظية وهي ثلاثة اقسام
ايضا لانها اما عقلية لا يمكن تغيرها كدلالة التغير على الحدوث واما طبيعية بان يكون
الربط بين الدال والدلول يقتضيه الطبع كدلالة الحجرة على النجل والصفرة على الوجمل
اى الخوف واما وضعية بان يكون الربط بين الدال والدلول بالوضع كدلالة الاشارة

وذلك لان الدلالة هي
كون الشيء بحيث يلزم
من العلم به العلم بشيء آخر
والاول الدال والثاني
الدلول ثم الدال ان كان
لفظا كالدلالة لفظية
والاغير لفظية كدلالة
الخطوط والعقد
والاشارات والنصب
ثم الدلالة اللفظية اما ان
يكون للوضع مدخل فيها
اولا فالاولى هي المقصودة
بالنظر ههنا وهي كون
اللفظ بحيث يفهم منه
المعنى عند الاطلاق بالنسبة
الى العالم بوضعه

المخصوصة مثلا على معنى فم او على معنى لا (قوله كدلالة الخطوط والعقد والاشارات والنصب) امثلة للدلالة الوضعية الغير اللفظية وادخل بالكاف امثلة العقلية والطبيعية الغير اللفظيتين كاتقدم والمراد بالخطوط الكتابة او الخطوط الهندسية كالثلاث والرابع والنصب جع نصبة كعرف جع فرقة وهى العلامة النصوبة على الشئ كالعلامة النصوبة على محل الطهارة من النجاسة (قوله اما ان يكون للوضع مدخل فيها) وهى اللفظية الوضعية كدلالة الاسد على الحيوان المفترس وقوله اما ان يكون للوضع مدخل فيها اى دخول بان كان سياتا ما فيها كما فى المطابقة او جزء سبب كما فى التضمنية والالتزامية (قوله اولا) بان كانت باقتضاء العقل وهى اللفظية العقلية او باقتضاء الطبع وهى اللفظية الطبيعية كدلاله اللفظ على وجود لافظ ودلالة اح على الوجود (قوله المقصودة بالنظر هنا) اى من حيث تقسيمها الى مطابقة وتضمنية والتزامية كما باتى وهذا لا ينافى ان المقصود بالذات فى هذا الفن هو الدلالة العقلية لا الوضعية لان ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة لا ينافى بالوضعية كما باتى فى قول المصنف والاياد المذكور لا ينافى بالوضعية لان السامع الخ ومن هذا تعلم ان المراد بالدلالة السابقة فى التعريف الدلالة العقلية (قوله وهى) اى الدلالة اللفظية التى للوضع فيها مدخل (قوله كون اللفظ الخ) جنس فى التعريف خرج عنه الدلالة الغير اللفظية باقسامها الثلاثة وقوله بحيث اى ملتبسا بحالة هى ان يفهم منه المعنى اى المطابق او التضمنى او الالتزامى وقوله عند الاطلاق اى اطلاق اللفظ عن القرائن وتجرده عنها وقوله بالنسبة الخ متعلق بفهم وخرج به اللفظية العقلية وكذا اللفظية الطبيعية فانها يحصلان للعالم بوضع اللفظ ولغيره لعدم توقفهما على العلم بوضعه ولا يقال ان توقفهما على العلم بالوضع وان كان متغيا عنهما الا انهما لا ينافيان اذ كل منهما متحققه سواء وجد العلم بالوضع او لم يوجد وحيث فكيف يصح الاحتراز عنهما بهذا القيد لانا نقول المتبادر من قول الشارح بالنسبة الى العالم بوضعه الحصر والقيود التى تذكر فى التعاريف يجب ان تحمل على المتبادر عنها مما امكن فلهذا صح الاحتراز عن الطبيعية والعقلية اللفظيتين بهذا القيد كذا قرر شيخنا العدوى (قوله وهذه الدلالة) اى اللفظية التى للوضع مدخل فيها اما على تمام الخ ان قلت هذا الكلام يقتضى حصر الدلالة المذكورة فى هذه الاقسام الثلاثة وفيه نظر لان دلالة اللفظ الفصح على فصاحة التكلم خارجة عن الاقسام المذكورة لان فصاحة التكلم ليست تمام ما وضع له اللفظ المذكور كما هو ظاهر وليست جزءا من الموضوع له وليست خارجا عنه بل هى فرد من افراد الفصاحة هى جزء الفصح الذى هو جزء ما وضع له اللفظ المذكور مع مدخلية الوضع فيها قلت لامدخلية للوضع فيها لان المراد بمدخلية الوضع ان يوضع اللفظ لنفس المعنى كما فى الدلالة الوضعية او لما يتعلق بذلك المعنى من الكل والمزوم كما فى دلالة التضمن والالتزام واللفظ المذكور

وهذه الدلالة (اما على تمام ما وضع) اللفظ (له) كدلالة الانسان على الحيوان الناطق (او على جزئه) كدلالة الانسان على الحيوان او الناطق (او على خارج عنه) كدلالة الانسان على الضاحك (وتسمى الاولى) اى الدلالة على تمام ما وضع له (وضعية) لان الواضع انما وضع اللفظ لتام المعنى (و) يسمى (كل من الاخيرتين) اى الدلالة على الجزء والخارج (عقلية) لان دلالة اللفظ على كل من الجزء والخارج انما هى من جهة حكم العقل

لم يوضع لفصاحة التكلم ولا لالكلمة ولا للمزومه بل وُضع لركب فصاحة التكلم فرد من جزءه
جزئه فخرجها من الاقسام لعدم وجود المقسم فيها والظاهر انها من قبيل الدلالة
العقلية لانه يستحيل وجود لفظ فصيح بدون فصاحة التكلم فتكون كدلالة اللفظ على
حياة الالفاظ (قوله على تمام الخ) اى على مجموع ماوضع له والمراد بالمجموع ماقابل الجزء
فدخل في ذلك المعنى البسيط والركب فاندفع ماقال الاولى حذف تمام لانه يخرج دلالة
اللفظ على الماهية البسيطة الموضوع هولها فان قلت هلا حذف قوله تمام واكتفى بقوله
اما على ماوضع له وهو شامل للمعنى البسيط والركب قلت ذكر لفظة تمام لاجل حسن
مقابلته بالجزء وقدتين لك مماقلناه ان تمام لا يحترزله وماقبل من انه احترز به عن دلالة
اللفظ على نفسه نحو زيد ثلاثى ففيه نظر وذلك لانه على مذهب الشارح من ان دلالة
اللفظ على نفسه وضعية وضعا نوعيا ويكتفى بالغايرة بين الدال والمدلول بالاعتبار تكون
تلك الدلالة مطابقة فلم يكن تمام احترازا عن شئ وعلى ان تلك الدلالة عقلية كما اختاره
العلامة السيد كانت خارجة عن المقسم وهو دلالة اللفظ الوضعية وحيث كانت خارجة
عن المقسم فلا يكون تمام احترازا عنها لعدم دخولها (قوله ما) اى المعنى الذى وضع
او معنى وضع واللفظ نائب فاعل وضع وجلة وضع صفة او صلة جرت على غير من هو له
لان الموصوف بالوضع اللفظ لا المعنى وكان الواجب ابراز الضمير ولعل المصنف ترك ابراز
جريا على المذهب الكوفي الذى يرى عدم وجوب ابراز عند من اللبس كما هنا (قوله الناطق)
الاولى والناطق بالعطف (قوله او على جزئه) اى على جزء ماوضع له (قوله على الحيوان)
اى فقط اول ناطق فقط اذ كل منهما جزء من الموضوع له (قوله او على خارج عنه)
اى عن تمام ماوضع له اللفظ (قوله كدلالة الانسان على الضاحك) اى وكدلالة السقف
على الحائط (قوله اى الدلالة على تمام ماوضع له) اى الدلالة على تمام المعنى الذى وضع
اللفظ له (قوله وضعية) مفعول ثان لسمى (قوله لان الواضع انما وضع اللفظ لتمام المعنى)
اى لجزئه ولا لازمه وحيث قد السبب في حصولها عند سماع اللفظ او تذكره معرفة
الوضع فقط دون حاجة لشيء آخر بخلاف الاخيرتين فانه انضم فيهما للوضع امران
عقليان توقف فهم الكل على الجزء وامتناع انفكاك فهم المزوم عن اللازم (قوله وكل
من الاخيرتين عقلية) لتوقف كل منهما على امر عقلى زائد على الوضع (قوله انما هي من
جهة حكم العقل الخ) هذا الحصر يقتضى ان الوضع لا مدخل له فيهما وليس كذلك
اذ هو جزء سبب لان كلاما من التضمية والالتزامية يتوقف على مقدمتين احدهما وضعية
والاخرى عقلية وهما كلما فهم اللفظ فهم معناه وكلما فهم معناه فهم جزؤه واولاه
يتبعانه كلما فهم اللفظ فهم جزء معناه واولاه المقدمة الاولى متوقفة على الوضع لان
فهم المعنى متوقف على العلم بوضع اللفظ لذلك المعنى والمقدمة الثانية متوقفة على العقل
لان فهم الجزء او اللازم متوقف على انتقال العقل من الكل الى الجزء ومن المزوم

الى اللازم بواسطة حكم انه كلما وجد لكل وجد جزؤه وكلما وجد للزوم وجد لازمه
فنظر الى المقدمة الاولى سمي التضمنية والالتزامية وضعيتين كالماطقة ومن نظر
للاثنية سماهما عقليتين كاليائين واجيب بان هذا حصر اضافي اى انماهى من جهة
حكم العقل لامن جهة الوضع وحده للجزء او اللازم فلا ينافى انه من جهة العقل
والوضع معا وانما اقتصر على العقل في بيان التسمية لانه سبب قريب بخلاف الوضع
فانه سبب بعيد وهو غير ملتفت اليه عند اهل الفن قرر ذلك شيخنا العلامة العدوى
وقوله من جهة حكم العقل اى من جهة هى منشأ حكم العقل المصور بان الخ سواء تحقق
الحكم بالفعل او لا كذا ذكر العلامة عبد الحكيم (قوله بان حصول الكل) اى وهو المعنى
المطابق والمراد حصوله في الذهن اوفى الخارج (قوله يستلزم حصول الجزء) هذا
راجع للكل وقوله او اللازم يرجع الى المزموم (قوله والمنطقيون) اى اكثرهم والا
فبعضهم كالمير الدين الابهري يسمى الاخيرتين عقليتين كاليائين واختار الآمدى وابن
الحاجب ان التضمنية وضعية كالمطابقة وان الالتزامية عقلية قال سم والظاهر ان كلا
من الداليتين الاخيرتين سواء قلنا انها لفظية او عقلية لا يصدرق عليهما انها مجاز
اذ ليس اللفظ مستعملا في غير ما وضع له لعلاقة مع قرينة (قوله باعتبار ان الوضع مدخلا
فيها) اى سواء كان دخوله قريبا كما في المطابقة لانه سبب تام فيها اذ لا سبب لها سوى
العلم به او كان بعيدا كما في الاخيرتين لانه جزء سبب فيهما وذلك لان كل واحدة منهما
متوقفة على امرين فالتضمنية متوقفة على وضع اللفظ للكل وعلى انتقال العقل من
الكل للجزء والالتزامية متوقفة على وضع اللفظ للمزموم وعلى انتقال العقل من المزموم الى
اللازم فقد اعترضوا في تسميتهما وضعيتين السبب البعيد وهو مدخلة الوضع (قوله
ويختصون العقلية) اى سواء كانت لفظية او لا وكذا يقال في الاثنتين بعدها (قوله
بما يقابل الوضعية والطبيعية) اى فتكون الدلالة عندهم ثلاثة اقسام عقلية كدلالة
الدخان على النار ووضعية كالدلالات الثلاث وطبيعية كدلالة الحجرة على الخجل والصفرة
على الوجع فقوله كدلالة الدخان مثال للعقلية وقوله ويختصون الخ اى بخلاف اليائين
فان العقلية عندهم لا تقابل الوضعية اذ الوضعية قد تكون عقلية فأنزل (قوله وتفيد
الاولى) اى تقييدا اضافيا لا وصفا فيقال دلالة مطابقة بالاضافة لدلالة مطابقة
بالوصف وكذا يقال في التضمن والالتزام كذا نقل الحفيد عن الشارح في حواشي
المطول وذكر العلامة يس ان المراد بالتقييد ما يشعل تقييد الاضافة كان يقال دلالة
المطابقة وتقييد الصفة كما يقع في عباراتهم من قولهم الدلالة المطابقة ولا ينافى
ذلك قول المصنف بالمطابقة لان المراد بهذه المادة فيشمل نحو المطابقة لابهذا اللفظ
وفي بعض النسخ وتختص الاولى وهى بمعنى النسخة الاولى لان تختص من الخصوص
لامن الاختصاص وحيث ان المعنى تختص الاولى بالمطابقة ولا يطلق هذا الاسم على غيرها

بان حصول الكل او
المزموم يستلزم حصول
الجزء او اللازم والمنطقيون
يسمون الثلاثة وضعية
باعتبار ان الوضع مدخلا
فيها ويختصون العقلية بما
يقابل الوضعية والطبيعية
كدلالة الدخان على النار
(وتفيد الاولى) من الدلالات
الثلاث (بالمطابقة)
لتطابق اللفظ والمعنى
(والاثنية بالتضمن) لكون
الجزء في ضمن المعنى
الموضوع له

(وهو الاول) اي وهى الدلالة على تمام ماوضع له اللفظ (وقوله لتطابق اللفظ والمعنى) اي توافقهما بمعنى ان اللفظ انحصرت دالته على هذا المعنى ولم زد بالدلالة على غيره كما ان المعنى انحصرت مدلولته لهذا اللفظ فلا يكون مدلولاً لغيره (وقوله والثانية) اي وهى الدلالة على جزء ماوضع له اللفظ (وقوله لكون الجزء) اي المفهوم من اللفظ وذلك كالحيوان وقوله فى ضمن المعنى الموضوع له وذلك المعنى هو مجموع الحيوان الناطق وحيث كان الجزء فى ضمن المعنى الموضوع له فيفهم عند فهمه وكلام الشارح هذا يشير الى ان دلالة التضمن فهم الجزء فى ضمن الكل ولا شك انه اذا فهم المعنى فهمت اجزائه معه فليس فيها انتقال من اللفظ الى المعنى ومن المعنى الى الجزء بل هو فهم واحد يسمى بالقياس الى تمام المعنى مطابقة وبالقياس الى جزءه تضمناً فيكون اللفظ مستعملاً فى الكل اعنى مجموع الجزئين مثلاً واما اذا استعمل اللفظ فى الجزء مجازاً كان فهمه منه مطابقة لانه تمام ما عني به بالوضع الثانوى المجازى وقال بعضهم ان التضمن فهم الجزء من اللفظ مطلقاً سواء استعمل اللفظ فيه او فى الكل واختاره العلامة السيد ضرورة انك اذا استعملته فى الجزء فلعلاقة الجزئية فازالت الجزئية ملاحظة واعلم ان هذا الخلاف جار فى دلالة الالتزام ايضا فقول انها فهم اللازم فى ضمن المزوم وقيل فهم اللازم مطلقا وقد علمت ما يترتب على الخلاف فان قلت ان الفهم وصف للشخص الفاهم والدلالة التضمنية والالتزامية وصف لفظ الدال فكيف تعرف دلالة التضمن بفهم الجزء فى ضمن الكل او بفهم الجزء مطلقا وتعرف الالتزامية بفهم اللازم فى ضمن المزوم او بفهم اللازم مطلقا وهذا تعريف لشيء بما يقايره قلت المراد بالفهم الان فهم او هو مصدر مبنى للمفعول فالمراد ان فهم الجزء او اللازم فى ضمن الكل او المزوم او ان فهمهما مطلقا او كون الجزء او اللازم فهم فى ضمن الكل او المزوم او مطلقا او يقال ان الدلالة وان كانت حالة للفظ لكن لما كان بسببها يفهم الجزء فى ضمن الكل او مطلقا او ينتقل من المزوم لللازم لتسموا فى التعبير عنهما بما ذكر تبيينها على ان الثمرة المقصودة من تلك الحالة هى الفهم والانتقال فتأمل (وقوله فان قيل اخ) الغرض من هذا الاعتراض افساد تعاريف الدلالات الثلاث المستفادة من التقسيم المذكور بانها غير مانعة وذلك لانه يستفاد منه ان المطابقة تعرف بانها دلالة اللفظ على تمام ماوضع له والتضمن دلالة على جزء ماوضع له والالتزام دلالة على خارج عن معناه لازم له فيرد على كل تعريف منها انه فاسد الطرد لدخول فرد من افراد كل منها فى الآخر فتقول الشارح فان قيل اي سبب تعريف الدلالات بما استفيد مما تقدم (وقوله كلفظ الشمس) فيه انه لا يصدق عليه انه مشترك بين الكل وجزءه ولازمه اذ الكل المجموع والشعاع غير لازم له بل للجرم واجيب بانه اذا كان لازماً للجرم كان لازماً للمجموع قطعاً قاله سم ومبنى هذا الاشكال على رجوع ضمير لازمه الى المجموع وهو غير متعين اذ يصح رجوعه

(والثالثة بالالتزام) لكون الخارج لازماً للموضوع له فان قيل اذا فرضنا لفظاً مشتركاً بين الكل وجزءه ولازمه كلفظ الشمس المشترك مثلاً بين الجرم والشعاع ومجموعهما فاذا اطلق على المجموع مطابقة واعتبر دلالة على الجرم تضمناً والشعاع التزاماً فقد صدق على هذا التضمن والالتزام انها دلالة اللفظ على تمام الموضوع له واذا اطلق على الجرم والشعاع مطابقة صدق عليها انها دلالة اللفظ على جزء الموضوع له

للجزء وعليه فلا إشكال آه. (قوله المشترك) أي اشتراكا لفظيا (قوله بين الجرم) أي القرص وقوله والشعاع أي الضوء أي أن فرض أن لفظ شمس موضوع لمجموع القرص والشعاع بوضع وللقصر الذي هو أحد الجزئين بوضع والشعاع الذي هو أحد الجزئين ولازم للقصر بوضع (قوله فإذا أطلق) جواب إذا وضمير أطلق راجع لفظ شمس (قوله والشعاع التزاما) أي لا باعتبار هذا الوضع أعني الوضع للمجموع اذ هو باعتبار جزءه لا لازم بل باعتبار وضع آخر وهو وضع الشمس للجرم فقط فقوله واعتبر دلالة على الجرم تضمن أي باعتبار الوضع للمجموع وقوله وعلى الشعاع التزاما أي باعتبار الوضع للجرم فقط فاستقامت عبارة الشارح وإن كان هذا التأويل بعيدا من كلام الشارح لما فيه من الخروج عن الموضوع وهو إطلاق الشمس على المجموع (قوله فقد صدق الخ) جواب إذا الثانية وقوله صدق أنها دلالة اللفظ على تمام الموضوع له أي وإن كان ذلك الصدق بالنظر لوضع آخر وهو الوضع لكل واحد منهما على حدته أي وإذا صدق على هذا التضمن والالتزام أنه دلالة اللفظ على تمام ما وضع له صار تعريف المطابقة مقتضاه لدخول فردين من أفراد التضمنية والالتزامية فيه وهاتان صورتان (قوله وإذا أطلق على الجرم أو الشعاع مطابقة) عطف على قوله فإذا أطلق على المجموع (قوله صدق عليها) أي على دلالة الشمس على الجرم مطابقة أو على الشعاع مطابقة (قوله أنها دلالة اللفظ على جزء الموضوع له) أي نظرا لوضع الشمس للمجموع (قوله ولازمه) بالنظر لوضع الشمس للجرم وحده أي وحيث صدق على دلالة الشمس على الجرم أو الشعاع مطابقة أنها دلالة اللفظ على جزء المعنى الموضوع له ولازمه فتكون المطابقة داخلة في تعريف كل من التضمن والالتزام فيكون تعريف كل منهما غير مانع لدخول المطابقة فيه وهاتان صورتان أيضا لجملة ما ذكره الشارح من الصور أربعة وهي انتقاض المطابقة بكل من التضمن والالتزام وانتقاض كل من التضمن والالتزام بالمطابقة وتبقى على الشارح انتقاض التضمن بالالتزام وعكسه فكان عليه أن يقول زيادة على ما تقدم وإذا أطلق الشمس على الشعاع التزاما بالنظر لوضعه للجرم وحده فقد صدق عليه أنها دلالة اللفظ على جزء معناه بالنظر لوضع الشمس للمجموع فيكون التضمن داخلا في تعريف الالتزام وبهذا تمت الصور الست (قوله وحينئذ) أي وحينئذ صدق ما ذكر على ما ذكره ينتقض الخ وفيه أنه لم يستوف الصور الست حتى يتم ما ذكره من التفريع والذي يتفرع على ما ذكره إنما هو انتقاض المطابقة بكل من الأخيرتين وانتقاض كل من الأخيرتين بالأولى فقط إلا أن يقال أنه علم مما مر أن دلالة لفظ الشمس على الشعاع يكون مطابقة وتضمنا والتزاما فمن أجل أنها تكون

أولازمه وحينئذ ينتقض تعريف كل من الدلالات الثلاث بالأخيرتين فالجواب أن قيد الحينية مأخوذ في تعريف الأمور التي تختلف باعتبار الإضافات حتى أن المطابقة هي الدلالة على تمام ما وضع له من حيث أنه تمام ما وضع له والتضمن الدلالة على جزء ما وضع له من حيث أنه جزء ما وضع له

تضمنا و التزاما ينتقض تعريف كل منهما بالآخرى (قوله ينتقض تعريف كل من الدلالات الثلاث) اى الحاصل من التقسيم (قوله بالآخرين) اى بالدالتين الآخرين لا بتعريفهما كما قد يتبادر من العبارة اى واذا كان تعريف كل من الدلالات الثلاث مقبوضا بما ذكر فيكون غير مانع وسكت الشارح عن انتقاض تعاريف الثلاثة بعدم جمعها مع انه يمكن ان يقال اذا اطلق لفظ شمس على الجرم مطابقة لاشتماله تعريف المطابقة لكونها دلالة اللفظ على جزء معناه باعتبار الوضع للمجموع وكذا يقال في الباقي ويحاج عن هذا ايضا باعتبار قيد الحيثية في التعريف فان اعتبرت الدلالة على الجرم من حيث الوضع له فهي المطابقة لا غير وان اعتبرت الدلالة عليه من حيث انه جزء المعنى الموضوع له فهي التضمنية لا غير وكذا يقال في الباقي قرر ذلك شيخنا العلامة العدوي (قوله بالآخرين) بضم الهززة مفردة اخرى بضم الهززة انشئ آخر بفتح الخاء اقل تفضيل اذا صلوه اخر بهزتين مفتوحة فساكنة ابدلت الساكنة الفا ومعناه مغاير وافعل التفصيل اذا كان باطل مطابق موصوفه وهنا الآخرين موصوفه مقدر مؤنت وهو الدالتان فلذلك طابق فكان مضموم الهززة مفردة اخرى مؤنت آخر بفتح الخاء واما لو كان الموصوف مذكرا بان يقدر بالآخرين لكانت الهززة مفتوحة لان مفردة آخر بفتح الهززة ومثاء آخرين بفتحها ايضا ولا يصح ان يكون الآخرين هنا شئى اخرى بالضم بمعنى آخرة بكسر الخاء لانه كذلك بمعنى مقابل الاول فيصير المعنى حينئذ وينتقض تعريف كل من الدلالات الثلاث بالتأخرين منها وهو فاسد كما لا يخفى آه بس (قوله ان قيد الحيثية) الاضافة بيانية (قوله مأخوذ) اى معتبر وملاحظ (قوله الامور التي تختلف) اى تتغير وتباين باعتبار الاضافات اى النسب وذلك كالدلالات الثلاث فانها تختلف بالنسبة والاضافة لكل او الجزء او اللازم فدلالة الشمس على الشعاع يقال لها مطابقة وتضمنية والتزامية باعتبار اضافة تلك الدلالة لكل ما وضع له اللفظ اوجزؤه او لازمه واجتزأ بقوله التي تختلف باعتبار الاضافات عن الامور المختلفة المتباينة لذواتها لامور لا تجتمع كالانسان مع القرس فانهما لا يتصادقان لاختصاص الاول بالناطقة المتباينة لذاتها للصاهلية المختصة بالثاني فلا يحتاج الى اعتبار قيد الحيثية في تعاريفها لكفاية تلك البيانات عن رعاية الحيثية في تعاريفها (قوله حتى ان الخ) حتى تقر بعبارة اى وحيث كان قيد الحيثية معتبرا في تعريف الامور المتباينة بالاضافة كالدلالات فنعرف المطابقة بالاله على تمام ما وضع له من حيث انه تمام الموضوع له اى لان حيث انه جزء الموضوع له ولازمه فلا تدخل التضمنية والالتزامية فيها وتعرف التضمنية بأنها الدلالة على جزء ما وضع له من حيث انه جزء ما وضع له اى لان حيث انه تمام المعنى الموضوع له ولازمه فلا تدخل المطابقة والالتزامية فيها بسبب اعتبار قيد الحيثية وتعرف الالتزامية بانها

الدلالة على لازم الموضوع له من حيث انه لازم لان حيث انه تمام الموضوع له او جزؤه فلا تدخل المطابقة والتضمنية فيها بسبب اعتبار قيد الحيثية (قوله وانسباق الذهن اليه) اي اتقياده واهتدائه اليه وقوله وكثيرا ما يتركون هذا القيد اي من التعريف المذكور قصدا او من التقسيم المشعر بالتعريف فان قلت كلام الشارح في المطول يدل على انه يجوز ترك بعض القيود من التقسيم المشعر بالتعريف اعتمادا على الوضوح والشهرة ولا يجوز ذلك في التعريف بل لابد فيه من المبالغة في رعاية القيود وكلامه هنا في المختصر يخالف ذلك قلت لعل ما ذكره في المطول بالنظر الى مطلق القيد وما ذكره في المختصر بالنظر الى خصوص قيد الحيثية فلا تخالف بينهما كذا في عبد الحكيم (قوله اي التزام) اشار بذلك الى ان تدكير الصير في شرطه لتدكير لفظ الالتزام وان كان معناه مؤثرا اي الدلالة ولا يقال شأن الشرط ان لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم والامر هنا ليس كذلك اذ متى تحقق الزوم الذهني تحققت دلالة الالتزام لانا نقول لانسلم ذلك اذ قد يوجد الزوم الذهني في نفسه من غير لفظ يدل عليه فلم يلزم من وجوده وجود دلالة الالتزام لانها لفظية كما مر (قوله الزوم الذهني) اعلم ان الزوم اما ذهني وخارجي كلزوم الزوجية للاربعة او ذهني فقط كلزوم البصر للمعنى او خارجي فقط كلزوم السواد للغراب والمعتبر في دلالة الالتزام باتفاق البيانين والمناطق الزوم الذهني صاحبه لزوم خارجي اولا ولذا قال المصنف وشرطه الزوم الذهني اي واما الخارجى فليس بشرط لكن ليس المراد شرط انتفائه بل المراد عدم شرطه فقط سواء وجد اولا فوجوده غير مضر والمراد بالزوم الذهني عند البيانين ما يشمل الزوم غير الين وهو ما لا يكتفى في جزم العقل به تصور اللازم والمزوم بل يتوقف على وسائط كلزوم كثرة الرماد للكرم وما يشمل الزوم الين بقسيمه اعنى الين بالمعنى الاخص وهو ما يكتفى في جزم العقل به تصور المزوم وذلك كلزوم البصر للمعنى والين بالمعنى الاعم هو ما يجزم العقل به عند تصور اللازم والمزوم سواء توقف جزم العقل به على تصور الامرين كلزوم الزوجية للاربعة او كان تصور المزوم وحده كافيا واما المنطقة فقد اختلفوا في المراد بالزوم الذهني المعبر في دلالة الالتزام فالحققون منهم على ان المراد به خصوص الين بالمعنى الاخص وقال بعضهم المراد به الين مطلقا سواء كان بالمعنى الاخص او بالمعنى الاعم (قوله الخارجى) اي المنسوب الى الخارج عن معنى اللفظ من نسبة الجزئى الى الكللى لانه الخارج بمعنى الواقع ونفس الامر لان اللازم قد لا يكون خارجا بهذا المعنى وبقولنا من نسبة الجزئى الخ يتدفع ما يقال ان المعنى اذا لم يكن مدلولاً للفظ ولا جزءاً لمدلوله كان خارجا عن مدلوله فجعله خارجا نسبة للخارج يلزم عليه اتحاد المنسوب والمنسوب اليه (قوله بحيث يلزم) اي ملتبسا بحالة هي ان يلزم من حصول الخ فلزوم الضحك للانسان عبارة عن كون الضحك ملتبسا بحالة هي ان يلزم من حصول معنى

والالتزام الدلالة على لازم من حيث انه لازم ما وضع له وكثيرا ما يتركون هذا القيد اعتمادا على شهرة ذلك وانسباق الذهن اليه (وشرطه) اي الالتزام (الزوم الذهني) اي كون المعنى الخارجى بحيث يلزم من حصول المعنى الموضوع في الذهن حصوله فيه اما على الفور او بعد التأمل في القرائن والامارات وليس المراد بالزوم عدم انفكاك تعقل المدلول الالتزامى عن تعقل المسمى في الذهن اصلا اعنى

الانسان الموضوع له وهو حيوان ناطق في الذهن حصوله فيه (قوله اما على الفور) اي فور حصول المزوم في الذهن وذلك في الزوم اليين بقسميه (قوله اوبعد التأمل في القرائن) اي الوسائط وذلك في الزوم الغير اليين كلزوم كثرة الرماد لمكرم وزوم الحدوث للعالم لانك اذا تصورت العالم لا يحزم عقلك ولا يحصل فيه حدونه الابدع التأمل في القرائن كالتغير وعطف الامارات على القرائن عطف تفسير (قوله وليس المراد بالزوم) اي الذهني المعبر في دلالة الالتزام عند البيانين عدم انفكاك الخ اي ليس المراد ذلك فقط بل المراد ما هو اعم من ذلك (قوله عدم انفكاك الخ) اي سواء كفي في جزم العقل بالزوم تصور المزوم او توقف على تصور اللازم ايضا (قوله اعني) اي هذا الزوم المتني ارادته وحده عند البيانين (قوله الزوم اليين) اي سواء كان بينا بالمعنى الاخص او بالمعنى الاعم خلافا لمن قصره على الاول لان اللازم على جعله بينا بالمعنى الاخص وهو ما ذكره الشارح من الخروج لازم على جعله بينا بالمعنى الاعم وحيث فلا وجه لقصره على ما ذكر (قوله المعبر) اي في دلالة الالتزام وهذا نص للزوم اليين وقوله عند المنطقيين اي عند بعضهم كما تقدم (قوله والاخرج) اي والابان كان المراد بالزوم المعبر في دلالة الالتزام عدم انفكاك الخ يعني الزوم اليين بقسميه فقط اخرج كثير من معاني المجازات والكنيات عن كونها مدلولات التزامية لكن القوم جعلوها مدلولات التزامية وحيث فاللازم باطل فكذلك المزوم وثبت المدعى والمراد بذلك الكثير من معاني المجاز ماعدا الجزء واللازم اليين بالمعنى الاخص والمراد بالكثير من معاني الكناية ما كان مفتقرا الى مطلق التأمل في القرائن وهي التي لا يحكم بالربط بين طرفيها عقلا بعد تصورهما وبيان خروج ما ذكر ان الدال ان كان لفظ اللازم فانفكاك المعاني المجازية والكنائية عنه في غاية الظهور وان كان لفظ المزوم مع قرينة فلا انفكاك ولكن المجموع لم يوضع للمعنى المزوم الذي لزمه تلك المعاني بل الموضوع لذلك المعنى المزوم لفظ بدون القرينة فلا يكون من دلالة الالتزام لانه يجب فيها ان يكون الدال على اللازم موضوعا للزوم ولم يوجد فان كان الدال لفظ المزوم بشرط القرينة فيمكن انفكاك المعاني المجازية والكنائية عن ذلك المزوم مع القرينة المانعة بقي شيء آخر وهو ان كلام الشارح يقتضي ان دلالة المجاز على معناه بالالتزام وهو مخالف لما صرح به هو في شرح التسمية من ان دلالة المجاز على معناه المجازي بالمطابقة وان المراد بالوضع في تعريف الدلالات اعم من التخصي والتوعى حتى يدخل المجاز والمركبات آه يس وقد يجب بان المراد بقوله عن ان تكون مدلولات التزامية اي بحسب الوضع الاصلي فلا ينافي انها بحسب الوضع المجازي مدلولات مطابقة وانما قال الشارح كثير لان الزوم اليين المعبر عند المناطقة قد يكون في بعضها (قوله ولما تاتي الاختلاف بالوضوح في دلالة الالتزام) وذلك لانه اذا كان معنى الزوم عدم انفكاك

الزوم اليين المعبر عند المنطقيين والاخرج كثير من معاني المجازات والكنيات عن ان تكون مدلولات التزامية ولما تاتي الاختلاف بالوضوح في دلالة الالتزام ايضا

كان كل لازم بهذا المعنى لا ينفك عن المزموم فيكون كل واحد من لوازم الشيء مساويا
للاخر في الوضوح والخفاء لان كل واحد من اللوازم لا ينفك عن المزموم بهذا المعنى
آه سم وقوله ايضا اي كالمينار الاختلاف المذكور في الدلالة المطابقة لكن عدم
الاختلاف بالوضوح في دلاله الالتزام باطل فبطل المزموم وهو كون المراد بالزوم المعتبر
هنا الزوم البين فقوله وكما تأتي عطف على قوله لخروج المخ واعتراض على الشارح
باننا لنسلم الشرطية القائلة لو كان المراد بالزوم المعتبر عدم الانفكاك لما تأتي الاختلاف
في دلاله الالتزام بالوضوح لان دلاله اللفظ على لازمه اوضح من دلالته على لازم لازمه
لان الذهن ينتقل من ملاحظة اللفظ الى ملاحظة المزموم اولا ومن ملاحظة المزموم
الى ملاحظة اللازم ثانيا ومن ملاحظة اللازم الى ملاحظة لازم اللازم ثالثا فبسبب هذه
الملاحظة تأتي الاختلاف المذكور واجيب بان مراد الشارح بالاختلاف المذكور التفاوت
بحسب الزمان بان يكون زمن الانتقال من المزموم الى اللازم في بعض الصور اطول من زمن
الانتقال في بعض آخر بسبب خفاء القرائن ووضوحها لا بحسب ذات الانتقال بان يوجد
انتقالان فاكثروا التفاوت في دلاله اللفظ على لازمه ودلالته على لازم لازمه من قبل الثاني
لان في دلاله اللفظ على لازم معناه انتقالين وفي دلالته على لازم لازمه ثلاثة كما علمت وهذا
التفاوت لا يعتد به عندهم وحينئذ فلا يراد واعتراض هذا الجواب بالدلالة التضمنية
المعتبر فيها التفاوت بحسب الذات لا بحسب الزمان لانه ينتقل من اللفظ الى الكل اولا
ومن الكل الى جزئه ثانيا ومن الجزء الى جزء جزئه ثالثا ففي دلاله اللفظ على جزء المعنى
انتقالان وعلى جزء جزئه ثلاثة وهذا التفاوت معتبر عند القوم والفرقة بين دلاله
الالتزام ودلاله التضمن تفرقة من غير فارق فأمل (قوله اشارة الخ) اي ولو اطلق
الزوم ولم يقيد بالذهني لانتفت الاشارة المذكورة وصار صادقا باشتراط الخارجى وعدم
اشراطه لصيرورة الزوم حينئذ مطلعا من الذهني والخارجي (قوله لا يشترط الزوم
الخارجي) هو كون المعنى الالتزامي بحيث متى حصل المسمى في الخارج حصل هو
في الخارج والمراد لا يشترط الزوم الخارجي اي لاستقلاله ولا ضمنا للذهني (قوله
كالمعى) مثال للنفي (قوله لانه عدم البصر الخ) اي فهو عدم مقيد بالاضافة للبصر
لان البصر جزء من مفهومه حتى تكون دلالته على البصر تضمنية (قوله مع التنافي)
اي التعاد والتضاد بينهما في الخارج فلو قلنا باشتراط الزوم الخارجي لخروج هذا
عن كونه مد لولا التزاميا مع ان القصد دخوله (قوله ومن نازع) هو العلامة
ابن الحاجب حيث قال في مختصره الاصول ودلالته الوضعية على كالمعناه مطابقة
وعلى جزئه تضمنية وغير الوضعية التزام وقيل ان كان اللازم ذهنا فظاهره حيث
قدم القول الاول انه لا يشترط في دلاله الالتزام الزوم الذهني (قوله فكأنه اراد) اي
فأظنه اراد اذ من معاني كائن الظن وحاصله ان مراد ابن الحاجب بالزوم الذهني

وتقييد الزوم بالذهني
اشارة الى انه لا يشترط
الزوم الخارجي كالمعى
فانه يدل على البصر
التزاما لانه عدم البصر
عمان شأنه ان يكون بصيرا
مع التنافي بينهما في الخارج
ومن نازع في اشتراط
الزوم الذهني فكأنه اراد
بالزوم الزوم البين بمعنى
عدم انفكاك تعقله عن
تعقل المسمى والمصنف
اشار الى انه ليس المراد
بالزوم الذهني الزوم
البين المعتبر عند المنطقيين
بقوله (ولو لا اعتقاد
المخاطب بعرف) اي ولو
كان ذلك الزوم مما يثبت
اعتقاد المخاطب

الذي اشتراطه في دلالة الالتزام على القول الاول في كلامه خصوص الذهني البين
 بالمعنى الاخص وهذا لا يتنافى اشتراط لزوم الذهني مطلقا ومحصله ان القول الاول في كلام
 ابن الحاجب يقول باعتبار اللزوم الذهني مطلقا ولا يشترط خصوص اللزوم الذهني
 البين بالمعنى الاخص والقول الثاني يقول لا بد من اللزوم الذهني البين بالمعنى الاخص
 فاللزوم الذهني لا بد منه بلا نزاع واتما الخلاف في النوع المعبر عنه وعلى هذا فالقول
 الاول في كلام ابن الحاجب هو عين ما قاله المصنف وعلى كل حال فاللزوم الخارجى غير
 معتبر كذا قرر شيخنا العلامة العدوى وبديل عليه كلام حواشى الطول (قوله اللزوم
 البين) اى بالمعنى الاخص (قوله والمصنف اشار الى انه ليس المراد باللزوم الذهني اللزوم
 البين) اى فقط بل المراد به ما يشمل البين وغير البين (قوله ولولا اعتقاد المخاطب) اى
 هذا اذا كان اللزوم الذهني عقليا بان كان لا يمكن انعكاسه بل ولو كان ذلك اللزوم لاجل
 اعتقاد المخاطب اياه بسبب عرف عام او غيره وذلك بان يفهم المخاطب من اللفظ بواسطة
 عرف عام او خاص ان بين معناه وبين معنى آخر لزوما بحيث صار استحضار احدهما
 في الذهن مستلزما لاستحضار الآخر فيه فهذا كاف في اللزوم الذهني فقال اللزوم
 باعتقاد المخاطب بواسطة العرف العام الاسد مثلا اهل العرف العام قاطبة يفهمون
 من معناه لازما هو الجراءة والشجاعة وان كان لازوم عقلا بين تلك الجئة والجراءة فاذا
 قيل هل زيد شجاع فاجبت بقولك هو اسد فهم المخاطب منه انه شجاع وكما في طين الاذن
 اذا فهم منه المخاطب بسبب العرف العام ان صاحب ذلك الطين مذكور فيجوز ان يقال
 لمن يعتقد ذلك ان فلان طينيا في اذنه ليفهم منه انه مذكور وكاخللاج العين اذا فهم منه
 المخاطب بسبب العرف العام لقاء الحبيب فيجوز ان يقال لمن يعتقد ذلك اخلمبت عين فلان
 ليفهم منه انه لقي حبيبه وكما اذا اعتقد انسان بسبب العرف العام ان من لم يتزوج فهو عتيق
 فيجوز ان يقال له فلان غير متزوج ليفهم منه انه عتيق بسبب اعتقاده اللزوم بينهما بواسطة
 العرف العام وان كان اللزوم العقلي منتقيا وظهر بما قررنا ان اضافة اعتقاد للمخاطب
 في كلام المصنف من اضافة المصدر لفاعله وان المفعول محذوف وان العتبر في تحقق
 اللزوم ما عند المخاطب من الربط لان الدلالة كون اللفظ بحيث يفهم منه المخاطب امرا
 لازما عند المتكلم والار بما خلا الخطاب عن القاعدة ولذا قال المصنف ولولا اعتقاد المخاطب
 ولم يقل ولولا اعتقاد المتكلم (قوله مما يشته اعتقاد المخاطب) اعترض بان اعتقاد المخاطب
 متعلق باللزوم لانه لا يثبت له والى التبت له انما هو ذهن المخاطب وعقله فاولا يشته بعقل ثم بعد
 ذلك يعتقده فكان الاولى ان يقول مما يشته ذهن المخاطب واجيب بان الاعتقاد
 في كلامه مصدر بمعنى اسم الفاعل اى مما يشته معتقد المخاطب وهو ذهنه
 او يقال ان المراد بالاثبات التعلق على سبيل المجاز المرسل من اطلاق اسم اللازم واردة
 الملزوم لان تعلق الاعتقاد باللزوم يستلزم ثبوته في الذهن بالوجود الظنى اى يجعله

فإننا فيه على وجه الظن (قوله بسبب عرف عام) اعترض بأنه لم يظهر المراد به لانه ان اريد به مااتفق عليه جميع اهل العلم اوجيع العوام كما هو المتبادر منه ففيه بعدلانه بعد اتفاق جميع اهل العلم او العوام على شيء واجيب بان المراد به ما لم يتعين واضعه والعرف الخاص ما تعين واضعه كاهل الشرع او النخاعة او المتكلمين وحينئذ فلا اراد (قوله اذهو المفهوم من اطلاق العرف) علة لمحذوف اي واتمما قيدنا العرف بالعام ولم نجعله شاملا للخاص لانه المفهوم الخ فالعرف العام كاللزم الذي بين الاسد والجرأة كأم والعرف الخاص كاللزم الذي بين بلوغ الماء قلتي وعدم قبول النجاسة فان هذا اللزم عند اهل الشرع خاصة فاذا قيل هل ينصب هذا الماء اذا وقع فيه نجاسة ولم تغيره فاجبت بقولك هذا الماء بلغ قلتي فهم المخاطب منه اذا كان من اهل الشرع عدم قبوله للنجاسة وكاللزم الذي بين التسلسل والبطلان فان هذا اللزم عند اهل الكلام لانهم يقولون ان التسلسل يستلزم البطلان فاذا قلت لانسان يلزم على كلامك الدور او التسلسل وكان ذلك المخاطب من اهل الكلام فهم منه انه باطل وكلزم الرفع للفاعل فانه خاص بالنخاعة فاذا قال انسان جاء زيدا بالنصب فقلت له زيد فاعل فهم منه اذا كان نحوياته مرفوع (قوله واصطلاحات الخ) عطف على الشرع لان اصطلاح ارباب كل صنعة من قبيل العرف الخاص وذلك كلزم القدوم للتجار فانه خاص بالتجارين فيجوز ان يقال هذا قدوم زيد ليفهم المخاطب ان زيد انجار وكذا ما تقدم من لزوم الرفع للفاعل والبطلان للتسلسل فان الاول خاص باصطلاح اهل صنعة النحو والثاني خاص باصطلاح اهل صنعة الكلام (قوله وغير ذلك) عطف على العرف الخاص وذلك كقرن الاحوال كما اذا كان المقام مقام ذم انسان بالبخل فان من لوازم استحضار البخل استحضار الكرم فاذا قلت انه كريم فهم المخاطب بخله وكالتعريض كقولك اما انا فلست بزأن وتريد ان مخاطبك زان لقرينة (قوله اي بالدلالات المطابقة) عبر بالجمع لان الاختلاف في الوضوح انما يتأني فيه وفسر الوضعية بالمطابقة لثلاثتهم ان المراد الوضعية بالمعنى الذي جعله مقسما للدلالات الثلاث فيما تقدم اعني ما للوضع فيها مدخل فتدخل العقلية الآتية وهو فاسد واعلم ان المطابقة يندرج فيها دلالة سائر المجازات مرسله كانت او لانه دلالة اللفظ على تمام الموضوع له بالوضع النوعي بناء على ان المراد بالوضع في تعريف المطابقة اعم من الشخصي والنوعي كما صرح به الشارح في شرح التسمية حيث قال لانتم ان دلالة المجاز على معناه تضمن او التزام بل مطابقة اذا المراد بالوضع في الدلالات الثلاث اعم من الجزئي الشخصي كما في المفردات والكلية النوعية كافي المركبات والالبيقت دلالة المركبات خارجة عن الاقسام والمجاز موضوع بازاء معناه بالنوع كما تقرر في موضعه انتهى واذ قد علمت ان سائر المجازات دلالتها بالمطابقة وانها وضعية فكيف يتأني قول المصنف تبعاً لغيره من اهل هذا الفن ان الاراد المذكور

بسبب عرف عام اذهو المفهوم من اطلاق العرف (او غيره) يعني العرف الخاص كالشرع واصطلاحات ارباب الصناعات وغير ذلك (والاراد المذكور) اي اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضوح (لا يتأني بالوضعية) اي بالدلالات المطابقة (لان السامع ان كان عالما بوضع الالفاظ لذلك المعنى لم يكن بعضها اوضح دلالة عليه من بعض

والا) اي وان لم يكن
 علما بوضع الالفاظ
 (لم يكن كل واحد)
 من الالفاظ (دال عليه)
 لتوقف الفهم على
 العلم بالوضع مثلا اذا
 قلنا خذ يشبه الورد
 فالسامع ان كان عالما
 بوضع المفردات
 والهيئة التركيبية
 امتنع ان يكون كلام
 آخر يؤدي هذا المعنى
 بطريق المطابقة
 دلالة اوضح واخفى
 لانه اذا اقيم مقام كل
 لفظ ما يرادفه فالسامع
 ان علم الوضع فلا
 تفاوت في الفهم والا
 لم يحقق الفهم وانما
 قال لم يكن كل واحد
 لان قولنا هو عالم
 بوضع الالفاظ معناه
 انه عالم بوضع كل لفظ
 فتقيضه المشار اليه بقوله
 والايكون سلبا جزئيا
 اي ان لم يكن عالما بوضع
 كل لفظ فيكون اللازم
 عدم دلالة كل لفظ
 ويحتمل ان يكون
 البعض منها دالا
 لاحتمال ان يكون عالما
 بوضع البعض

لا يتأتى بالوضعية ويتأتى بالعقلية اللهم الا ان يراد بالوضعية والمطابقة ما كان بطريق
 الحقيقة فقط او يقال ان اهل هذا الفن يمتنعون ان دلالة الجواز وضعية ويدل لهذا كلام
 السيرامي عند تعريف الدلالة ونصه الوضع المعبر سواء كان تخصيصا او توكيفا تعيين اللفظ
 نفسه بلا واسطة قرينة بازاء المعنى لاتعيينه مطلقا بازائه وصرح بذلك الشارح ايضا
 في التلويح فاننى الوضع ايضا مطلقا في الجواز ودلالته لوضعية او التزامية نظرا الى تحقق
 الفهم ضمنا فتكون عقلية كدلالة المركبات على مدلولها والقياس على النتيجة اه يس
 (قوله لان السامع الخ) انما خصه بالذكر لانه الذي يعتبر نسبة الخفا والوضوح اليه غالبا
 (قوله ان كان عالما بوضع الالفاظ) اي بوضع كل واحد منها (قوله لم يكن بعضها
 اوضح دلالة عليه من بعض) اي بل هي مستوية في الدلالة عليه ضرورة تساويها
 في العلم بالوضع المتقضي لفهم المعنى عند سماع الموضوع واذا تساوت فلا يتأتى الاختلاف
 في دلالتها وضوحا وخفا (قوله اي وان لم يكن عالما بوضع الالفاظ) اي بوضع جميعها
 وهذا صادق بان لا يعلم شيئا منها اصلا او يعلم البعض دون البعض (قوله لم يكن كل واحد
 دال عليه) اي وما انتفت دلالاته منها على ذلك المعنى لا يوصف بخفاء الدلالة ولا بوضوحها
 (قوله لتوقف الفهم) اي فهم المعنى على العلم بالوضع او رد عليه ان الموقوف على العلم
 بالوضع فهم المعنى بالفعل والدلالة كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى وهذه الهيئة تامة
 للفظ بعد العلم بوضعه وقبله ولا تكون منتفية على تقدير انتفاء العلم بالوضع وحينئذ
 فلا يلزم من نفي الفهم الموقوف على العلم بالوضع نفي الدلالة فبطل ما ذكره من التعليل
 واجيب بان المراد بالدلالة في قول المصنف والا لم يكن كل واحد دال عليه فهم المعنى
 من اللفظ بالفعل لا كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى وحينئذ فالمعنى والالم يكن كل واحد
 من الالفاظ مفهوما ويدل لهذا قول الشارح الاكبر والالم يحقق الفهم اي وان لم يكن
 عالما بالوضع لم يحقق فهم ذلك المعنى من المراد فلتقول الشارح هنا لتوقف الفهم
 اي المعبر عنه في كلام المصنف هنا بالدلالة وقوله على العلم بالوضع اي فيلزم من نفي العلم
 بالوضع نفي الدلالة لان المتوقف على الشيء ينتفي بانتفاء المتوقف عليه (قوله ان كان عالما
 بوضع المفردات) بان علم ان الحصة موضوع للوجنة والورد موضوع لتبث المعلوم
 وان يشبه معناه بمثل (قوله والهيئة التركيبية) اي وعالما بهيئته التركيبية وهي اسناد
 يشبه الى الخد اي وعالما بمدلولها وهو ثبوت شبه الخد للورد بناء على ان هيئته التركيبية
 موضوعية (قوله امتنع ان يكون) جواب ان وكلام اسم يكون ووجهه يؤدي خبرها الى
 امتنع ان يوجد كلام مؤد يا هذا المعنى بدلالة المطابقة وقوله دلالة منصوب على
 المصدرية وقوله اوضح واخفى صفة لدلالة اي اوضح من خده يشبه الورد او اخفى منه
 فقد حذف المفضل عليه (قوله لاه الخ) علة لقوله امتنع الخ (قوله ما يرادفه) اي كان
 يقال وجنته تماثل الورد (قوله ان علم الوضع) اي وضع هذه المرادفات (قوله فلا تفاوت

ثم ان يقول لاولنا
فلم عدم التفات
في الفهم على تقدير
العلم بالوضع بل يجوز
ان يحضر في العقل
معاني بعض الالفاظ
المخزونة في الخيال
بادني التفات لكثرة
الممارسة والموانسة
وقرب العهد بها
بخلاف البهيم فانه
يحتاج الى التفات
اكثر ومراجعة اطول
مع كون الالفاظ
مترادفة والسماع
طالما بالوضع وهذا
مما نجد من انفسنا
والجواب ان التوقف
انما هو من جهة
تذكر الوضع وبعد
تحقق العلم بالوضع
وحصوله بالفعل
فالفهم ضروري

في الفهم (اي بل يكون فهمه من الكلام الثاني كفهفه من الكلام الاول والمراد
بالفهم الدلالة كما مر (قوله والالم بتحقيق الفهم) اي وان لم يعلم ان هذه الالفاظ الجديدة
المرادفة للالفاظ الاولى موضوعه لذلك المعنى لم يفهم شيئا اصلا فعلى كلا التقديرين
لم يكن تفاوت في الدلالة وضوحا وخفا، ومثل ما ذكره الشارح من المثال اذا قلنا فلان
يشبه البصر في السقاء ويدلنا كل لفظ برديفه فان كان مساويا له في العلم بالوضع لم يختلف
الفهم وان كان غير مسا ولم يحقق الفهم بخلاف ما اذا قلنا على معنى الكرم مثلا يستلزمه
كفلان مهزول الفصيل وجبان الكلب وكثير الرماد فانه يجوز ان يكون استلزام
بعض هذه المعاني لمعنى الكرم اوضح من بعض فختلف الدلالة وضوحا وخفا، كما ياتي
في الدلالة العقلية (قوله وانما قال لم يكن كل واحد) يعني بما يدل على السلب الجزئي دون
ان يقول لم يكن واحدهما مما يدل على السلب الكلّي وانما كان الاول سلبا جزئيا لوقوع
كل في حيز النفي المقيد لسلب العموم وهو سلب جزئي وانما كان الثاني سلبا كليا لان واحد
نكرة واقعة في سياق النفي فتعم عموما شموليا فيكون المراد عموم السلب وهو سلب كلي
(قوله لان قولنا) الاول ان يقول لان قوله بضمير النية العائد على المصنف الا ان يقال انه
لما ذكر عبارة المصنف بالمعنى لم ينسبها له (قوله معناه ان علم بوضع كل لفظ) اي فيكون
ايجابا كليا وقوله معناه خبران (قوله فنقيضه) مبدا وقوله يكون اي ذلك النقيض وقوله
سلبا جزئيا خبر يكون وجهه يكون خبر المبدا وانما كان نقيضه ما ذكر لما تقرر في المنطق
من ان الايجاب الكلّي انما يتناقضه السلب الجزئي لا الكلّي ولذلك لم يكن احدهما دالا
الذي هو سلب كلي ثم ان من المعلوم ان السلب الجزئي اعم من السلب الكلّي وذلك لتحقيق
السلب الجزئي عند انتفاء الحكم عن كل الافراد الذي هو السلب الكلّي وعند انتفاء
عن بعض الافراد ولذا قال الشارح في بيان معنى قول المصنف والالم يكن كل واحد دالا
عليه اي وان لم يكن علما بوضع كل لفظ فاللازم عدم دلالة كل لفظ عليه وهذا اللازم
اعني عدم دلالة كل لفظ عليه صادق بان لا يكون لفظ منها دلالة اصلا وصادق
بان يكون لبعض منها دلالة فقوله الشارح ويحتمل الخ الاول ان يقول فيحتمل عدم كون
كل واحد منها دالا ويحتمل الخ كما قلنا واعلم ان ما ذكره الشارح من توجيه تعبير المصنف
بقوله لم يكن كل واحد دون لم يكن واحد انما يتم على مذهب من يقول ان المصنف اليه
المسور بكل اذا اخر عن اداة السلب يفيد سلب العموم واما على مذهب الشيخ عبد
القاهر من انه اذا اخر عن اداة النفي وما في معناها يفيد النفي عن الكل مع بقا اصل
الفعل فلا يتم وهو ظاهر كذا قرر شيخنا العدوي (قوله لا نسلم الخ) هذا واراد على قول
المصنف لان السامع ان كان علما بوضع الالفاظ لم يكن بعضها اوضح دلالة من بعض
(قوله بعض الالفاظ المخزونة) مثل لايث وادوسع وغصنف وقوله بادني التفات متعلق
بمحضر (قوله لكثرة الممارسة) اي بممارسة استعماله في معناه وهو متعلق بمحضر ففهم

المعنى من اسد اوسع اقرب من فهمه من ليث وغضنفر مع العلم بوضع هذه الالفاظ
الاربعة وذلك لكثرة استعمال هذين اللفظين في المعنى الموضوع له دون الآخرين
(قوله وقرب العهد بها) اى بالالفاظ اى باستعمالها في معناها او بالعلم بوضعها وقوله
والموانسة عطف لازم على ملزوم وكذا قوله وقرب العهد بها (قوله فانه يحتاج الخ)
اى وحيث قد وجد الموضوع والخفاء في دلالة المطابقة مع العلم بالوضع فقول المصنف
لان السامع ان كان عالما بوضع الالفاظ لم يكن بعضها اوضح من بعض لايسلم (قوله
ومراجعة أطول) مرادف لما قبله (قوله ان التوقف) اى والمراجعة (قوله من جهة
تذكر الوضع) اى المنسى اى وليس التوقف والمراجعة لخفاء الدلالة بعدم العلم بالوضع
وحاصله ان المراد بالاختلاف في الموضوع والخفاء ان يكون ذلك بالنظر لنفس الدلالة
ودلالة الالتزام كذلك لانها من حيث انها دلالة التزام قد تكون واضحة كافي للوازم
القرينة وقد تكون خفية كافي للوازم البعيدة بخلاف المطابقة فان فهم المعنى المطابق
واجب قطعا عند العلم بالوضع والتفاوت في سرعة الحضور وبطء انما هو من جهة
سرعة تذكر السامع للوضع وبطئه ولهذا يختلف باختلاف الاشخاص والاوقات
(قوله وبعد تحقق الخ) الاوضح وبعد تذكر الوضع المنسى تعلم المعنى من غير توقف
لان الفرض انه عالم بالوضع لكنه غفل عنه الان يقال انه اراد بالعلم بالوضع تذكره وقوله
وحصوله تفسير لتحقيقه واورد على كلام المصنف ايضا ان التركيب الذي فيه التعقيد
اللفظي بسبب تقديم بعض العمولات على بعض لا يفهم معناه الا بعد التأمل بعد العلم
بوضع جميع الفاظه فاذا ابدت الفاظه بما يراد منها من غير اشتغال على ذلك التعقيد
بان قدم في احد التركيبين ما اخر في الآخر وذكر في احدهما ما حذف في الآخر فقد
تصور الموضوع والخفاء في دلالة الالفاظ الوضعية بعد العلم بوضعها من غير طلب
تذكر الوضع واجيب بان الهيئة مختلفة والكلام عند اتفاق الهيئة لان لها دخلا
في الفهم الوضعي على ان المراد انه لا يأتى الاختلاف بالوضع والخفاء في الدلالة
الوضعية مع بقاء فصاحة الكلام واورد عليه ايضا اختلاف الحدود والمحدود في الدلالة
فان كلا منهما يدل على الماهية مع العلم بالوضع في الكل وكون الدلالة في الكل
مطابقة مع اختلافهما في الدلالة عليهما وضوحا وخفاء فان دلالة الحد اذ في لاحتياجهما
الى استخراج الاجزاء وتمييز الفاظها الدالة عليها تفصيلا واجيب بان الكلام عند
اتحاد المعنى من كل وجه حتى لا يبقى لنفس الدلالة والحد والمحدود معناه مختلف
بالاجمال والتفصيل لان الحد معناه الماهية المفصلة والمحدود معناه الماهية المجملة
وحيث قد فالوضعية باعتبار التفصيل فرجع الاختلاف في المدلول دون الدلالة واورد
عليه ايضا ان الوضع لا يشترط فيه القطع بل الظن كاف وهو قابل للشدة والضعف
فيتأتى الاختلاف في الوضعية باعتبار ذلك واجيب بان اراد المعنى الواحد بطرق

مختلفة باعتبار ظنون المخاطب مما لا يضبط ولا يرتكب اصلا على ان تصور المعنى الموضوع له
اللفظ يحصل مع كل ظن ولو كان ضعيفا فلم يختلف فهم الموضوع له وضوحا وخفا
وانما اختلف في كون ما فهم هل هو كذلك في الوضع اولا والكلام في تصور المعنى لافي
تحقق كون ما تصور منه هو الموضوع له اولا فاقمل (قوله ويتأتى بالعقلية) المراد بها
ما تقدم وهي دلالة التضمن والالتزام قال عهدية (قوله مراتب لزوم) اراد بالزوم
ما يشمل لزوم الجزء الكلي في التضمن ولزوم اللازم للزوم في الالتزام ولهذا لم يقل مراتب
اللازم لئلا يكون قاصرا على دلالة الالتزام (قوله اى مراتب لزوم الاجزاء لكل)
كالحيوان والجسم الثامى والجسم المطلق والجوهر فهذه كلها اجزاء للانسان لكن
بعضها بواسطة فكثر وبعضها بلا واسطة فارتبط بين النقل منه الذى هو الكل
وبين النقل اليه الذى هو الجزء فديكون خفيا لوجود الواسطة قضى دلالة
لفظ النقل منه على الجزء النقل اليه وقد يكون الربط المذكور واضحا لعدم الواسطة
فتظهر تلك الدلالة (قوله ومرتبات لزوم الوازم) اى التى هى المدلول الالتزامى
لما مر من ان دلالة الالتزام دلالة اللفظ على الخارج اللازم مثلا الوصف بالكرم له لوازم
كالوصف بكثرة الضيفان وبكسرة الرما والوصف بجبن الكلب والوصف بهزال
الفصيل وبعض هذه الوازم واضح وبعضها خفى فاذا كان الربط بين اللزوم
النقل منه وبين ذلك اللازم النقل اليه خفيا كانت دلالة لفظ النقل منه على ذلك
النقل اليه خفية وان كان الربط بينهما واضحا كانت تلك الدلالة واضحة والسبب
في الوضوح في دلالة الالتزام اما كون اللزوم ذهنيا يتأتى فيه العقول واما قلة
الوسائط مع ضمنية الاستعمال العربى او مع ضمنية ظهور القرينة جدا حتى كانت الشهود
وقد يكون الوضوح مع كثرة الوسائط عند ضمنية كثرة الاستعمال والسبب في الخفاء
فيها كثرة الوسائط المحوجة لزيد التأمل وذلك لقلة الاستعمال (قوله وهذا) اى اختلاف
مراتب اللزوم في الوضوح (قوله لشيء) اى الذى هو اللزوم كالكرم (قوله لوازم
متعددة) ككثرة الضيفان وكثرة احراق الحطب وكثرة الرما (قوله بعضها) اى بعض
تلك الوازم ككثرة الضيفان (قوله اقرب اليه) اى الى ذلك الشيء (قوله منه) اى من
ذلك الشيء (قوله اليه) الى ذلك البعض (قوله لقلة الوسائط) اراد بالقلة ما يشمل
العدم بالنظر لبعض (قوله فيمكن تأدية اللزوم) اى المعنى اللزوم كالكرم بالالفاظ
الخ بان يقال زيد كثير الضيفان او كثير احراق الحطب او كثير الرما ولا شك ان انتقال
الذهن من كثرة الضيفان للكرم أسرع من انتقاله من كثرة احراق الحطب للكرم
لعدم الواسطة بينهما وانتقاله من كثرة احراق الحطب للكرم أسرع من انتقاله من كثرة
الرد ما للكرم لان بين الكرم وكثرة احراق الحطب واسطة وبين كثرة الرما
واسطتان وقوله لقلة الوسائط اى او كثرة الاستعمال كالكرم فانه لوازم ككثرة الرما
وهذا الفصل وجب الكلب فتحكم تأدية الكرم بالالفاظ الموضوعه لهذه الوازم بان يقال

(ويتأتى) الايراد المذكور
(بالعقلية) من الدلالات
لجواز ان تختلف مراتب
اللزوم في الوضوح) اى
مراتب لزوم الاجزاء
لكل في التضمن ومراتب
لزوم الوازم للزوم في
الالتزام هذا في الالتزام
ظاهر فانه يجوز ان يكون
لشيء لوازم متعددة بعضها
اقرب اليه في بعض
واسرع انتقالا منه اليه
لقلة الوسائط فيمكن تأدية
اللزوم بالالفاظ الموضوعه
لهذه الوازم المختلفة
الدالة عليه وضوحا
وخفاء وكذا يجوز
ان يكون للزوم ملزومات

زيد كثير الرماذ او هزيل الفصل او جبان الكلب ولا شك ان هذه الوازم مختلفة الدلالة على الكرم من جهة الوضوح والخفاء اذ ليس الانتقال من هذه الوازم الى الكرم مستويا فان الانتقال من كثرة الرماذ اليه اسرعها لكثرة الاستعمال ولو كثرت وسائله واعترض على الشارح بان الكلام في دلالة الالتزام وهي مؤدية للزام بلفظ المزوم لا العكس فكيف يقول الشارح فيمكن تأدية الخ واجيب بانه اراد باللازم هنا التابع وباللزوم اشوع معتبر في كل منهما اللازمة فوافق كلام الشارح هنا مامر من ان دلالة الالتزام دلالة اللفظ على اللازم عذا وذكر بعضهم ان هذا الكلام من الشارح اشارة الى مذهب السكاكي في الكناية فان الانتقال فيها عنده من اللازم الى المزوم بعكس الجواز (قوله وكذا يجوز ان يكون للزام ملزومات الخ) هذا اذا استعمل لفظ المزوم لينقل منه الى اللازم كافي الجواز وكافي الكناية على مذهب المصنف وقوله ان يكون للزام ملزومات كالحرارة فان لها ملزومات كالشمس والنار والحركة الشديدة ولكن لزوم الحرارة لبعض هذه الملزومات كالنار اوضح من لزومها لبعض الآخر وهو الشمس والحركة وقوله فيمكن الخ اي بان يقال زيدا حرقة النار والشمس او في جملة نار او شمس او حركة قوية ومثل الحرارة فيما قلنا الكرم فانه يصح جعله لازما وملزوماته كثرة الضيفان وكثرة احراق الحطب وكثرة الطبخ وكثرة الرماذ ولزوم الكرم لبعض هذه الملزومات وهو كثرة الضيفان اوضح من لزومه لبعض الآخر فيمكن تأدية ذلك اللازم وهو الكرم بالالفاظ الموضوعات لتلك الملزومات بان يقال زيد كثير الضيفان او كثير الرماذ او كثير الطبخ او كثير احراق الحطب (قوله اوضح منه) اي من اللزوم (قوله المختلفة وضوحا وخفاء) لاجابة الى ذكر الخفاء كما يعلم من كلام الشارح سابقا ويوجد في بعض النسخ اسقاطها (قوله واما في التضمن) اي اما اختلاف مراتب اللزوم وضوحا في التضمن وجواب اما محذوف اي فقير ظاهر ويحتاج لبيان فنقول له الخ فظهرت معادلة قوله واما في التضمن الخ لقوله سابقا وهذا في الالتزام ظاهر (قوله فلانه يجوز ان يكون المعنى جزءا من شيء) اي كالجسم مثلا بالنسبة للحيوان فانه جزء منه (قوله وجزء الجزء الخ) اي ويجوز ان يكون ذلك المعنى بعينه وهو الجسم جزء الجزء من شيء آخر كالجسم فانه جزء من الحيوان والحيوان جزء من الانسان (قوله قدلالة الشيء) هو على حذف مضاف اي قدلالة دال الشيء اعنى لفظ حيوان وانما احتجنا لذلك لان الدال هو اللفظ لا المعنى (قوله ذلك المعنى) اي كالجسم وقوله جزء منه اي من ذلك الشيء كالحيوان وقوله على ذلك المعنى اي كالجسم (قوله اوضح من دلالة الشيء) اي كالانسان وقوله الذي ذلك المعنى وهو الجسم وقوله من جزءه اي كالحيوان وفي الكلام حذف والاصل اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزءه على ذلك المعنى (قوله دلالة الحيوان على الجسم

لزومه لبعضها اوضح منه لبعض الآخر فيمكن تأدية اللازم بالالفاظ الموضوعات المختلفة وضوحا وخفاء واما في التضمن فلانه يجوز ان يكون المعنى جزءا من شيء وجزء الجزء من شيء آخر قدلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزءه من جزءه مثلا دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على التراب اوضح من دلالة البيت عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فهم الجزء سابق على فهم الكل

اوضح) وذلك لان دلالة الحيوان على الجسم من غير واسطة لان الجسم جزء من
 الحيوان لان حقيقة الحيوان جسم تام حساس متحرك بالارادة ودلالة الانسان على
 الجسم بواسطة الحيوان لان الحيوان جزء من الانسان والجسم جزء من الحيوان فالجسم
 بالنسبة الى الحيوان جزء والى الانسان جزء الجزء وحيث قدالاتنا يدل على الحيوان
 ابتداء وعلى الجسم ثانيا بخلاف الحيوان فانه يدل ابتداء على الجسم فكانت دلالاته
 عليه اوضح من دلالة الانسان فكما ان مراتب لزوم اللوازم للمزوم متفاوتة في الوضوح
 كذلك مراتب لزوم الاجزاء للكل متفاوتة فيه (قوله ودلالة الجدار على التراب اوضح)
 وذلك لان التراب جزء الجدار والجدار جزء البيت فتكون دلالة الجدار على التراب
 اوضح من دلالة البيت عليه لان دلالة الاول بلا واسطة ودلالة الثاني بواسطة ومثل
 بمثلين اشارة الى ان كون دلالة اللفظ على جزء المعنى اوضح من دلالاته على جزء
 جزئه لافرق فيه بين ان يكون الجزء معقولا او محسوسا (قوله فان قلت الخ) هذا وارد
 على قوله فدلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه الخ وحاصله ان ما ذكره من ان دلالة
 الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى
 جزء من جزئه على ذلك المعنى ممنوع بل الامر بالعكس وهو ان دلالة الشيء الذي ذلك المعنى
 جزء من جزئه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه عليه اه سم
 فدلالة انسان على الجسم اوضح من دلالة حيوان عليه عكس ما ذكرتم من ان دلالة حيوان
 عليه اوضح (قوله فان فهم الجزء) اى من اللفظ الدال على الكل سابق على فهم الكل اى
 وما كان اسبق في الفهم فهو اوضح وانما كان فهم الجزء سابقا على فهم الكل لان الشخص
 اذا طلب فهم مدلول اللفظ الذى سمعه وكان كلا وجب فهم اجزائه اولا فاذا سمع لفظ
 الكل كالانسان مثلا وتوجد عقله الى فهم المراد منه فهم اولا الاجزاء الاصلية ومنها
 الجسمية ثم ينتقل الى ما يجمع الجسمية مع غيرها وهو ما تكون الجسمية جزأه كالحويانية
 ثم ينتقل الى ما يجمع تلك الحويانية مع غيرها وهو ما تكون الحويانية جزأه وهو الانسانية
 واعترض على البشارح بان هذا الدليل مخالف للمدعى من وجهين الاول انه انما يفيد
 ان دلالة اللفظ الذى ذلك المعنى جزؤه اوضح من دلالة ذلك اللفظ على الكل كدلالة
 الانسان على الحويانية فانها اوضح من دلالاته على الانسانية فاللفظ الدال ثانيا في هذا
 الدليل هو عين الدال اولا وهذا خلاف العكس المدعى اوضحته فانه قد اعتبر فيه
 ان اللفظ الدال ثانيا مغاير للدال اولا الامر الثانى ان المدعى اوضحته الدلالة على
 جزء الجزء من الدلالة على الجزء والدليل انما يفيد اوضحته الدلالة على الجزء من الدلالة
 على الكل فلو قال الشارح لان فهم جزء جزء سابق على فهم الجزء لسلم من هذا
 الاخير واجيب عن الاول بان المراد بقوله بل الامر بالعكس اى بعكس ما يفهم لزوما
 مما سبق وتوضيح ذلك انه يفهم مما سبق ان دلالة الشيء على جزئه اوضح من دلالة شيء

آخر على جزء جزئه لوجود الوسطة كدلالة الحيوان على الجسم فانها اوضح من دلالة
الانسان عليه لعدم الوسطة في الاول ووجودها في الثاني ويلزم هذا الذي قد فهم
ان يكون دلالة الشيء على جزئه اوضح من دلالة ذلك الشيء على جزء جزئه كدلالة
الانسان على الحيوان فانها اوضح من دلالة الانسان على الجسم لان كلا منهما دلالة
الشيء على جزئه والمساوى للاوضح اوضح يقال هذا اللازم لما فهم مما سبق ان الامر
بعكسه وهو ان دلالة الشيء على جزء جزئه اوضح من دلالاته على جزئه لان فهم الجزء
سابق على فهم الكل واجيب عن الثاني بان في الكلام حذف الاصل لان فهم الجزء
سابق على فهم الكل اى وحيث فيكون فهم جزء الجزء سابقا على فهم الجزء لكونه
كلا بالنسبة الى جزء الجزء او ان مراد الشارح بالجزء جزء الجزء وبالكمل الجزء من كل
آخر كالجسم فانه بالنسبة للانسان جزء جزئه وبالنسبة للحيوان جزءه وكالحيوان فانه
بالنسبة للانسان جزء وبالنسبة للجسم كل فأمل (قوله ثم) اى الامر بالعكس من
ان دلالة الشيء على جزء جزئه اوضح من دلالاته على جزئه كما ذكرتم لما نقرر ان الجزء
سابق على الكل في الوجود والا لبطلت الجزئية لكن الذي حللنا على ما قلناه سابقا
ما صرح به القوم من ان التضمن تابع للطابقة في الوجود فيكون المقصود في دلالة
التضمن انتقال الذهن الى الجزء وملاحظته على حدة بعد فهم الكل فالانسان اذا سمع
لفظا وكان عارفا بوضعه فافهما جميع اجزاء الموضوع له اول ما يفهم منه المعنى
الموضوع له اللفظ اجمالا ثم ينتقل لفهم جزء ذلك المعنى على حدة ان كان له جزء ثم ان كان
لذلك الجزء جزء انتقل اليه على حدة وهلم جرا فيرتكب التدلي فصح ما ذكرناه من ان
دلالة لفظ الكل على الجزء اوضح من دلالاته على جزء الجزء لتأخره عن فهم الجزء
وما في السؤال من ان الامر بالعكس فهو منظور فيه لجهة اخرى وهى جهة قصد فهم
ما يراد من اللفظ فيرتكب في تلك الجهة الترقى والحاصل انه عند قصد فهم ما يراد
من اللفظ يراعى جهة الترقى في التركيب بان يفهم اول اجزاء الجزء ثم الجزء ثم الكل وهذا
ملحوظ السائل واما اذا كان مخاطب فافهما جميع اجزاء الموضوع له فيراى جهة التدلي
والتحليل بان يفهم معنى اللفظ الموضوع له اجمالا ثم ينتقل لجزئه على حدة لافى ضمن الكل
ثم ينتقل لجزء جزئه على حدة لافى ضمن الجزء وهذا ملحوظ ما ذكرناه سابقا من ان دلالة
لفظ الكل على الجزء اوضح من دلالاته على جزء الجزء (قوله ولكن المراد هنا) اى
لكن المراد بالتضمن هنا اى في مقام بيان تأتى الايراد المذكور بالدلالة العقلية (قوله
انتقال الذهن الى الجزء) اى المراد من اللفظ اى على حدة لافى ضمن الكل اى وحيث
فلا يكون فهم الجزء سابقا على فهم الكل قم ما ذكره في البيان السابق وقوله
وملاحظته عطف على انتقال مفسر اله وقوله بعد فهم الكل اى على انه مقصود
من اللفظ لا يقال كيف يفهم الجزء ثانيا وقد فهم اولاً في ضمن الكل واية لذكر ذلك

قلت ثم ولكن المراد
هنا انتقال الذهن الى
الجزء وملاحظته بعد فهم
الكل وكثيرا ما يفهم الكل
من غير التفات الى الجزء
كما ذكره الشيخ الرئيس
في الشفاء

لأنقول يظهر هذا عند قصد احضار الجزء على حدة لغرض من الاغراض فان فهم الشيء على حدة خلاف فهمه مع الغير (قوله وكثيرا الخ) اى على ان كثيرا الخ وهذا جواب بالنوع والاول بالتسليم وحاصله اننا نسلم ان فهم الجزء لازم ان يكون سابقا على فهم الكل اذ قد يخطر الكل بالبال ولا يخطر جزؤه فيه اصلا وحينئذ فلا يكون فهم الجزء سابقا على فهم الكل فمما ذكره سابقا من البيان كذا قرر شيخنا العدوى وفي سم ان قوله وكثيرا الخ دفع لما يرد على الجواب من انه لا يمكن فهم الجزء وملاحظته بعد فهم الكل بل فهم الجزء وملاحظته سابقة دائما (قوله ان يخطر النوع بالبال) اى على سبيل الاجمال لا التفصيل اذ خطوره بالبال مفصلا بدون خطوط الجنس محال آه فنارى وقوله وكثيرا ما يفهم الكل اى ما يفهم الشيء الذى يصدق عليه انه كل فى نفسه من غير ملاحظة انه كل واللازم تقدم معرفة اجزائه عليه (قوله ان يخطر النوع) اى كالانسان وقوله بالبال اى بالذهن (قوله الى الجنس) اى الذى هو جزء من النوع كالحوان وفي تعبيره اولا بالبال وبالذهن ثانيا تفتن واعترض على هذا الجواب بانه يلزم عليه ان دلالة التضمن لا تنزم فى الالفاظ الموضوعية للمركبات ضرورة عدم لزوم الالتفات الى جزء من الاجزاء على حدة لصحة الغفلة عن ذلك الجزء وقد نصوا على ان التضمن فى المركبات لازم للمطابقة وقد يجاب عن هذا بان المراد بلزوم التضمن للمطابقة فى المركبات صلاحية اللزوم بمعنى انه يمكن اللزوم بالاتفات الى الاجزاء على حدة فكل لفظ دل على معنى مركب بالمطابقة فهو صالح لان يدل على جزء ذلك المعنى بالتضمن ولا بد وليس المراد باللزوم المذكور عدم الانفكاك حتى يرد الاشكال (قوله ثم اللفظ الخ) كلمة ثم للانتقال من كلام الى كلام آخر فان ما سبق كان فى تعريف العلم وما يتعلق به وهذا فى بيان ما يبحث عنه فيه (قوله المراد به لازم ماضع له) اى لازم المعنى الذى وضع ذلك اللفظ له فواقعة على المعنى وضيم وضع المستوفى للفظ وليس عائدا على ما وحينئذ فالجمله صفة او صلة جرت على غير من هو له فكان الواجب ابراز الضمير على مذهب البصريين والضمير الجور باللام راجع لما و فى كلامه اشارة الى انه لا بد فى المجاز والكناية من قرينة لتعين المراد والفرق بينهما باعتبار كون القرينة مانعة من ارادة المعنى الموضوع له فى المجاز دون الكناية وفيه اشارة ايضا الى ان دلالة التضمن فى هذا الفن ودلالة الالتزام يتعين ان تكون كل منهما مقصودة من اللفظ اما فى المجاز فيتعين ان يراد باللفظ نفس الجزء او اللازم فقط بان توجد القرينة الصارفة عن ارادة المعنى المطابق واما فى الكناية فيتعين ان يراد باللفظ نفس اللازم او الجزء لكن مع صحة ارادة المعنى المطابق لكون القرينة لا تمنع من ارادته واما اذا اطلق لفظ الكل للزوم على معنى كل منهما واتفق انه فهم من الاول جزؤه ومن الثانى لازمه فليس من المجاز ولا من الكناية المبين على التضمن والالتزام هنا ولا يكون ذلك

انه يجوز ان يخطر النوع بالبال ولا يلتفت بالبال الى الجنس (ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع له) سواء كان اللازم داخلا كفى التضمن او خارجا كما فى الالتزام (ان قام قرينة على عدم ارادته) اى ارادة ما وضع له (فمجاز

من التضمن والالتزام المراد في هذا الفن وإنما يكون كذلك عند المناطقة كما صرح
 بذلك العلامة البيهقي (قوله المراد به لازم ما وضع له) أي إرادة جارية على قانون
 اللغة والألفاظ كل لازم يراد باللفظ إذا أصبح إطلاقه لفظ الابن على الابن والعكس كذا
 في (قوله سواء كان الخ) أشار بذلك إلى أن مراد المصنف باللازم هنا ما يلزم من
 وجود المعنى الموضوع له وجوده فيشمل الجزء لأنه لازم لكل وغير الجزء وهو اللازم
 الخارج عن المعنى (قوله إن قلتم قرينة) أي دلت (قوله على عدم إرادته) أي من
 ذلك اللفظ (قوله مجاز) أي فيسمى ذلك اللفظ مجازا مرسل وغير مرسل وذلك كقولك
 رأيت أسدا بيده سيف أو يتكلم فان قولك يتكلم أو بيده سيف قرينة دالة على
 أن الأسد لم يرد به ما وضع له وإنما أريد به لازمه المشهور وهو الشجاع واعترض
 على المصنف بأن ظاهره أن المجاز مراد به لازم ما وضع له دائما وذلك لأنه قسم اللفظ
 المراد به لازم ما وضع له المجاز وكنية ومعلوم أن القسم اخص من المقسم فيفيد أن
 المجاز بجميع أنواعه من أفراد اللفظ المراد به لازم معناه الموضوع له وهو الأمر ليس كذلك
 لأن المجاز قد يكون اسم الجزء ويراد به الكل وقد يكون غير ذلك وبالجملة فكون الواجب
 في المجاز أن يذكر اسم الملزوم ويراد اللازم لا يصلح إلا في قليل من أقسامه وهو المجاز
 المرسل الذي علاقته الملزومية ولا يظهر في غيره من الأقسام وقد يجاب بأن المصنف
 إنما افاد أن اللفظ المراد منه لازم ما وضع له فديكون مجازا وقد يكون كناية وهذا
 ليس أصافي أن كل مجاز يكون المراد منه لازمه لازم ما وضع له لجواز أن يكون اللفظ مجازا
 انتقل فيه من اللازم إلى الملزوم مثلا ولا ضرر في كون قسم الشيء أعم منه عموما وجهيا
 كما اختاره العلامة الشارح أو يقال إن المجاز لابد في جميع أقسامه من العلامة الصحيحة
 للانتقال ومرجع العلاقة الملزوم وإن كان الملزوم قد يذكر في بعض الأوقات علاقة وإنما
 كان مرجع العلاقة الملزوم لأن مرجع المجازات لدلالة التضمن والالتزام وكل منهما
 انتقال من الملزوم إلى اللازم الأخرى أن مجازي الاستعارة الحقيقية والكنية يرد أن إلى
 اللازم وإن كان يتكلف فإن الأسد أريد به الرجل الشجاع والنية في قول القائل
 أنشبت النية أظفارها بفلان أريد بها الأسد ادعاء ولبس الرجل الشجاع لازما للأسد
 الحقيقي ولا الأسد الادعاء لازما لمثلول النية وإنما يرد أن إلى اللازم باعتبار مطلق
 الجراءة في الأول ومطلق اغتيال النفوس في الثاني ولا شك أن هذا تكلف مخرج
 الكلام عما تحقق فيه وتقرر من أن كلامنا للفظين له معنيان متعارف وغير متعارف
 كما يأتي فتأمل (قوله والا) أي وإن لم تقم قرينة على عدم إرادة ما وضع له مع إرادة اللازم
 وذلك بأن وجدت القرينة الدالة على إرادة اللازم إلا أنها لم تمنع من إرادة الملزوم وهو
 المعنى الموضوع له وليس المراد عدم وجود القرينة أصلا وإن كان كلام المصنف صادقا
 بذلك لأن الكناية لابد فيها من قرينة (قوله فكناية) أي فذلك اللفظ المراد به

والأفكنابة (فعدن
 المصنف الانتقال
 في المجاز والكناية
 كليهما من الملزوم
 إلى اللازم إذ دلالة
 اللازم من حيث أنه
 لازم على الملزوم إلا
 أن إرادة الموضوع له
 جائزة في الكناية
 دون المجاز

اللازم مع صحة ارادة المزوم الذي وضع له اللفظ يسمى كناية مأخوذ من كنى عنه بكذا
 اذا لم يصرح باسمه لانه لم يصرح باسم اللازم مع ارادته وذلك كقولك زيد طويل
 التجار مراد به طول القامة فانه كناية اذ لا قرينة تمنع من ارادة طول التجار مع
 طول القامة (قوله فعند المصنف الخ) اي واما عند السكاكي فالانتقال في الكناية
 من اللازم الى المزوم والمصنف رأى ان اللازم من حيث انه لازم يجوز ان يكون اعم
 فلا ينتقل منه الى المزوم اذ لا اشعار للاعم بالخاص والجواب عن السكاكي ان اللازم
 انما ينتقل عنه لا من حيث انه لازم بل من حيث انه مزوم وانما سماه لازما من حيث
 انه تابع مستند للغير والافهو مزوم من جهة المعنى وبهذا تعلم ان الخلاف بينهما لفظي
 (قوله الانتقال في المجاز والكناية الخ) اي والفرق بينهما عنده وجود القرينة
 الصارفة عن ارادة المزوم في المجاز وعدم وجودها في الكناية (قوله اذلا دلالة
 الخ) علة لمحدوف اي لامن اللازم الى المزوم كما يقول السكاكي اذلا دلالة الخ ووجه
 نفى دلالة اللازم على المزوم ما تقدم من ان اللازم يجوز ان يكون اعم من المزوم والعام
 لا اشعار له باخص معين فكيف ينتقل منه اليه (قوله من حيث انه لازم) حيثية تقيد
 اي واما دلالة اللازم على المزوم فيما اذا كان مساويا فهو من حيث انه مزوم لامن حيث انه
 لازم لانه منع التساوي يكون لازما و مزوما (قوله الا ان ارادة الموضوع له جازئة في الكناية)
 فان قلت اي فرق بين الكناية وبين اللفظ الذي اراد به معناه الاصل مع لازمه تضمننا والزاما
 فانه حقيقة قطعاً والكناية عند المصنف ليست حقيقة ولا مجازاً مع ان كلا منهما على
 هذا قد اراد به اللازم والمزوم معا قلت ان المقصود الاصل في الحقيقة هو المزوم
 واللازم مقصود بالتبعية والمقصود الاصل في الكناية هو اللازم والمزوم مقصود تبعاً
 فقول الشارح الا ان ارادة الموضوع له الخ اي بالتبع لا بالذات وقرينة الكناية وان لم تناف
 المزوم لكنها ترجح اللازم عليه كذا اجاب العلامة القاسمي اذ علمت هذا فقول الشارح
 الا ان ارادة الموضوع له الخ اي بالتبع لا بالذات ومثال الحقيقة التي اراد منها اللازم
 والمزوم قولك فلان وجهه كالبدن مثلاً فدلوه المطابق تشبه وجه فلان بالبدن
 في الاستدارة والاستدارة وهو مراد مع ارادة لازمه وهو انه نهاية في الحسن وليس هذا
 من الكناية في شيء والصحة ان يراد في التشبيه المعنى المطابق وهو اتصاف المشبه بوجه الشبه
 على وجه الكمال او لازمه فقط صحيح وجود الخفاء والوضوح فيه مع انه ليس من الكناية
 ولا من المجاز بل من المطابقة اتفاقاً وهذا بما يتقدح في حصر المصنف سابقاً وجود
 الخفاء والوضوح في دلالتى التضمن والالتزام اللتين هما العقليتان واصل للمجاز
 والكناية دون المطابقة فتأمل آه يعقوبى (قوله وقد المجاز عليها) اي في الوضع
 اعنى في البحث والتبويب وهذا جواب عما يقال ان اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة
 الوضوح الذي هو مرجع هذا الفن انما يتأتى بالدلالة العقلية وهى منحصرة هنا

(وقدم) المجاز (عليها) اي
 على الكناية (لان معناه)
 اي المجاز (كجزء معناه)
 اي الكناية لان معنى المجاز
 هو اللازم فقط ومعنى
 الكناية يجوز ان يكون
 هو اللازم والمزوم جميعاً
 والجزء مقدم على الكل
 طبعاً فيقدم بحث المجاز على
 بحث الكناية وضاوئاً
 قال بجزء معناه الظهور انه
 ليس جزء معناه حقيقة فان
 معنى الكناية ليس هو
 مجموع اللازم والمزوم بل
 هو اللازم مع جواز ارادة
 المزوم (ثم منه) اي من
 المجاز (ما يتنى على
 التشبيه) وهو الاستعارة
 التي كان اصلها التشبيه
 (فتعين التعرض له) اي
 للتشبيه ايضا قبل التعرض
 للمجاز الذي احداقاه
 الاستعارة المبنية على
 التشبيه ولما كان في التشبيه
 مباحث كثيرة وغوامد
 جمة لم يجعل مقدمة لبحث
 الاستعارة بل جعل
 مقصداً برأسه

في المجاز والكنائية فيكون المقصود من الفن محصرا فيهما وحينئذ فهما متساويان
 في المقصودية من الفن فلا يشي قدم المجاز عليها في الوضع وهذا عكس الامر (قوله
 يجوز ان يكون هو اللازم والملزوم جميعا) اي وان كان القصد الاصلى منه الى اللازم
 كما مر (قوله مقدم على الكل طبعا) لتوقف الكل على الجزء في الوجود بمعنى انه لا يوجد
 الكل الا مع وجود طبيعة الجزء لتركيبه من حقيقة الجزء وطبيعته لالكون الجزء. علة
 تامة للكل ان لو كان كذلك لكان كلا وجود الجزء، وجد الكل وهو باطل لجواز ان يوجد
 الجزء، ولا يوجد الكل لصحة كونه اعم منه ولما توقف الكل على الجزء من الجهة
 المذكورة حكم العقل بان الجزء من شأنه ان يقدم في نفس الامر على الكل وذلك هو معنى
 التقدم الطبيعي اي المنسوب للطبيعة والحقيقة لتركب الكل من طبيعة الجزء وحقيقته
 (قوله فيقدم الخ) اي فالمناسب ان يقدم بحث المجاز على بحث الكناية وضعا لاجل
 محاكاة وموافقة الوضع لطبيع (قوله وانما قال كجزء معناها) اي ولم يقل لان معناه جزء
 معناها جزءا (قوله فان معنى الكناية) اي معناها الذي لا بد من ارادته منها فلا منافاة
 بينهما ما بين قوله سابقا ومعنى الكناية يجوز الخ (قوله ليس هو مجموع اللازم والملزوم)
 اي على وجه الجزم (قوله بل هو اللازم مع جواز الخ) اي فالجزم وجه فيها انما هو ارادة
 اللازم واما الملزوم فيجوز ان يراد وان لا يراد قطعا وانما لم يعتبر وقوع هذا الجاز
 في بعض الاحيان حتى يكون معنى المجاز جزءا حقيقة من معناها لان الكناية من حيث
 هي كناية لا تقتضي ارادتهما فلا يعتبر ما يعرض من وقوع ذلك الجاز (قوله ثم منه ما ينبغي
 على التشبيه) اي ومنه ما لا ينبغي عليه وهو المجاز المرسل (قوله وهو الاستعارة) وجه
 بنائها على التشبيه ان استعارة اللفظ انما تكون بعد المبالغة في التشبيه وادخال المشبه
 في جنس المشبه به ادخله فاذا قلنا رأيت اسدا في الحمام فاولا شبهنا الرجل الشجاع
 بالحمار المقترس وبالفنا في التشبيه حتى ادعينا انه فرد من افراده ثم استعمرنا له اسمه
 فالتشبيه سابق على الاستعارة فهو اصل لها ثم انه في حالة استعارة اللفظ يتناسى
 التشبيه ومراد الشارح بالاستعارة التي كان اصلها التشبيه التصر بحية الحقيقة والمعنى
 عنها على مذهب الجمهور بل وكذلك الخيلية على مذهب السكاكي لان كلا منها
 مبنى على التشبيه والتشبيه اصل له (قوله فتعين التعرض له) هذا يقتضى ان التعرض
 للتشبيه لالذاته بل لبنا، الاستعارة عليه فيبقى ما سياتى من جملة مقصدا لذاته لاستعماله
 على مباحث كثيرة وفوائد جمة لانه يقتضى ان التعرض له لذاته وقد تمتع المتألف ومجمل
 التعرض له لذاته من حيث استعماله على ما ذكر واغتره من حيث توقفه عليه (قوله ايضا)
 اي مثل التعرض للمجاز والكنائية وقد اشتمل كلامه على امرين بيان ذكر التشبيه
 من اصله في الفن وبيان كونه مقدما في الذكر على المجاز وكل منهما مفهوم من قول
 المتن ثم منه ما ينبغي على التشبيه فان المبني يستلزم مبنيا عليه وكونه متقدما كما هو ظاهر

(قوله اقسامه) اى المجاز (قوله ولما كان الخ) هذا جواب عما يقال قضية كون التشبيه
يفنى عليه احداقسام المجاز ان لا يكون من مقاصد الفن بل من وسائله فكيف عديا من
الفن ولم يجعل مقدمة للمجاز (قوله لم يجعل مقدمة لمبحث الاستعارة بل جعل الخ) اى فجعله
بابا تشبيهاه بالمقصد من حيث كثرة الابحاث وان كان هو مقدمة فى المعنى ويمكن ان يقال
انه باب مستقل لذاته لان الاختلاف فى وضوح الدلالة وخفائها موجود فيه كما تقدم
فهو من هذا الفن قصدا وان توقف عليه بعض ابوابه لان توقف بعض الابواب على
بعض لا يوجب كون المتوقف عليه مقدمة للفن (قوله فانحصر المقصود الخ) المراد
بالمقصود ما يشمل المقصود بالذات كالمجاز والكنية وما يشمل المقصود بالتبع كالتشبيه
قال العلامة عبد الحكيم لما كان ضمير ينحصر راجعا لعلم البيان المحمول على الفن من
الكتاب وكان مشتملا على امور سوى تلك الثلاثة من تعريف العلم وما يبحث عنه وضبط
ابوابه الى غير ذلك قال وينحصر المقصود من علم البيان فى التشبيه والمجاز والكنية
(قوله فى الثلاثة) اورد على الحصر فيها الاستعارة بالكنية على مذهب المصنف فانها
لا تدخل فى المراد بالتشبيه هنا وليست مجازا ولا كنية وقول بعضهم انها داخله
فى التشبيه وان افرداها عنه للاختلاف فى حقيقتها واشتمالها على لطائف ودقائق يرد
قول المصنف فيما يأتى والمراد بالتشبيه هنا الخ (قوله والمجاز) الالامه الذكري والمجاز
المعهود فى الذكروه المرسل والاستعارة التى تنبنى على التشبيه والله اعلم

التشبيه

(قوله اى هذا باب التشبيه) اشار الشارح الى ان الترجمة خبر لمبتدأ محذوف على حذف
مضاف واشار الشارح بقوله الاصطلاحى الى ان ال فى التشبيه للعهد الذكري لانه تقدم
له ذكروه والمراد بالتشبيه الاصطلاحى الذى هو احداقسام المقصود الثلاثة ما كان خاليا
عن الاستعارة والتجريد بان كان مشتملا على الطرفين والاداة لفظا او تقديرا (قوله البنى
عليه الاستعارة) الضمير المجرور عائد على ال اى الذى تنبنى عليه الاستعارة وذلك لان
استعارة اللفظانما تكون بعد المبالغة فى التشبيه وادخال المشبه فى جنس المشبه به كما مر
واعلم ان البحث عن التشبيه الاصطلاحى فى هذا الباب من جهة طرفيه وهما المشبه
والمشبه به ومن جهة اداته وهى الكاف وشبهها ومن جهة وجهه وهو المعنى المشترك
بين الطرفين الجامع لهما ومن جهة الغرض منه وهو الامر الحامل على ايجادها ومن جهة
اقسامه وسيأتى تحقيق ذلك فى محاله ان شاء الله تعالى (قوله اى مطلق التشبيه) اى
وال فى التشبيه هنا الجنس اذ هو المناسب لقيام التعريف ومطلق التشبيه هو التشبيه
الغوى وحيث فى كلام المصنف شبه استخدام حيث ذكر التشبيه او لا بمعنى ثم ذكره ثانيا
بمعنى آخر وانما تعرض لتعريف مطلق التشبيه الذى هو التشبيه الغوى مع ان الذى
من مقاصد علم البيان انما هو الاصطلاحى لنجر الكلام منه الى تحقيق المصطلح عليه

(فانحصر) المقصود من
علم البيان (فى الثلاثة)
التشبيه والمجاز والكنية

(التشبيه) اى هذا
باب التشبيه الاصطلاحى
البنى عليه الاستعارة
(التشبيه) اى مطلق
التشبيه اعم من ان يكون
على وجه الاستعارة
او على وجه تنبنى عليه
الاستعارة او غير ذلك
فلم يأت بالضمير لئلا يعود
الى التشبيه المذكور

فتم الفائدة بالعلم بالنقول عند المناسبة بينهما (قوله اعم من ان يكون على وجه الاستعارة)
 اى بالفعل بان حذفت منه الاداة والمشيبه كما في قولك رأيت اسدا في الحمام اورأيت اسدا
 يرمى (قوله اوعلى وجه تثنى عليه الاستعارة) اى بالقوة وهو التشبيه المذكور فيه
 الطرفان والاداة نحو زيد كالاسد وكان زيدا اسدا وهذا هو المقصود ووجه بئها عليه انه
 اذا حذف المشبه واداة التشبيه واقمت قرينة على المراد صار استعارة بالفعل فظهر لك
 ان هذا مغاير لما قبله كما قاله السيرامى خلافا لما قاله ميم من ان هذا تنوع في التعبير وان المعنى
 واحد يعبر عنه بهاتين العبارتين (قوله او غير ذلك) بان كان التشبيه ضميا كما في بعض
 صور التجريد نحو لقيت من زيد اسدا فانت في الاصل شبهت زيدا بالاسد ثم بالفت
 في زيد حتى انتزعت منه الاسد وانما كان هنا تشبيه ضمى لذكر الطرفين في هذا الكلام
 فيمكن التحويل في الطرفين الى هيئة التشبيه الحقيقي (قوله لثلا يعود الخ) ان كان المراد
 لثلا يلزم العود الخ فهو ممنوع اذ الضمير قد يعود الى بعض افراد العام وقد يعود الى المطلق
 في ضمن المقيد وفي باب الاستخدام يعود الى احد المعنيين وان اراد بقوله لثلا يعود الى
 على وجه الظهور والتبادر فاعادة المعرف كذلك فلا فرق بينهما ويمكن ان يقال
 مراده لثلا يعود الى ما ذكر كما هو الظاهر التبادر وعوده الى المطلق الذى في ضمن
 المقيد خلاف الاصل والحاصل انه لو اتى بالضمير لكان التبادر التشبيه الجواب له
 بخلاف الاظهار فانه في صحة ارادة خلاف المتقدم اقوى من الاضمار وان كان يصح
 في الاضمار ارادة الخلاف ايضا بان يكون على طريق الاستخدام ويصح في الاظهار
 ارادة نفس المتقدم لكن ارادة الخلاف في الاظهار اقوى من ارادته في الاضمار (قوله
 الذى هو اخص) اى من مطلق التشبيه وهو القوى ثم لا يخفى ان كون التشبيه
 الاصطلاحي من مقاصد علم البيان الباحث عن احوال اللفظ العربي من حيث وضوح
 الدلالة يقتضى ان يكون عبارة عن اشتراك شيئين في معنى الذى هو مدلول الكلام
 او الكلام الدال على اشتراك شيئين في معنى والتشبيه القوى كما بأتى عبارة عن فعل التكلم
 فيبينهما مبيانه فابن الاخصية وقد يجاب بان المصنف لما فسر التشبيه الاصطلاحي
 ايضا بفعل التكلم حيث جعل جنسه التشبيه القوى كان اخص منه وحيث ذكر معنى
 كونه من مقاصد علم البيان ان البحث عما يتعلق به من الطرفين ووجه الشبه واداته
 والغرض منه من مقاصده وانما فسر بفعل التكلم لانه المعنى الحقيقي عندهم وان كان
 التشبيه قد يطلق على الكلام الدال على المشاركة وانما كان فعل التكلم معنى حقيقيا
 لهذا اللفظ لاطلاقه عليه اطلاقا شامعا ويشققون منه المشبه لفاعله والمشيبه والمشيبه
 للطرفين ووجه الشبه والعرض منه واداته لا يصح شئ من ذلك اذا اريد به الكلام الدال
 (قوله وما يقال الخ) هذا جواب عن سؤال تقديره ان الظاهر كالضمير في العود الى
 المذكور لان المعرفة اذا اعيدت معرفة كانت عين الاولى وحيث فلا يتم ما ذكر من التوجيه

الذى هو اخص وما يقال
 ان المعرفة اذا اعيدت
 كانت عين الاول فليس
 على اطلاقه يعنى ان
 معنى التشبيه في اللغة
 (الدلالة) هو مصدر
 قولك دلت فلانا على كذا اذا
 هديته له (على مشاركة
 امر لا مرفى معنى) وهذا
 شامل لمثل قاتل زيد عمرا
 وجاء في زيد وعمرو

فقول الشارح وما يقال اى اعتراضا على ما تقدم (قوله اذا اعيدت معرفة) اى
 بلفظها الاول قال يس وانظر هل الاعادة بالمرادف كذلك (قوله ليس على اطلاقه)
 اى وكذا ما يقال ان النكرة اذا اعيدت نكرة كانت غير الاولى الا ترى قوله تعالى وهو
 الذي فى السماء الله وفى الارض الله مع امتناع المغايرة ههنا وقوله فليس على اطلاقه
 اى بل اكثرى لا كلى وذلك لانه مقيد بما اذا لم تقم قرينة على المغايرة كما هنا فان القرينة
 هنا على المغايرة وقوله والمراد الخ ثم ان ظاهره ان عود الضمير الى ما قبله كلى وفيه بحث
 لانه يمكن حل الضمير على الاستخدام نعم الغالب فى الضمير ارادة المعنى الاول فاستوى
 مع اعادة الظاهر فتأمل آه يس (قوله معنى التشبيه) اى الذى هو مصدر شبه بدليل
 تفسير الشارح الدلالة بما ذكر (قوله مصدر الخ) افاد الشارح ان الدلالة المرادة هنا
 صفة للتكلم كما ان التشبيه كذلك اذا معنى التشبيه هو ان يدل التكلم على مشاركة الخ
 لصفة الدال اعنى ان فهم المعنى منه اذا يصح حملها بهذا المعنى على التشبيه الذى
 هو فعل التكلم وسيأتى ان التشبيه قد يطلق وصفا للكلام ولواراد المصنف ذلك لقال
 هو مجموع الطرفين والاداة والمعنى وبما ذكره الشارح من ان الدلالة هنا مصدر دلت
 الخ المفيد انها صفة للتكلم يندفع ما يقال التشبيه فعل للتكلم فهو وصف له والدلالة
 وصف للدال وحينئذ فلا يصح حملها عليه (قوله على مشاركة) اى اشتراكا لفاعلة بمعنى
 الفعل كسافرت وواعدت بمعنى سفرت ووعدت والمراد بالامر الاول المشبه وبالثانى
 المشبه به (قوله فى معنى) اى فى وصف وهو وجه الشبه المشترك بين الطرفين الجامع بينهما
 واما الدال والمشبه بالكسر فهو التكلم واحتز بقوله فى معنى عن المشاركة فى عين نحو
 شارك زيد عمر اى الدار فلا يسمى تشبيها (قوله وهذا) اى تعريف التشبيه لغوى اى
 بما ذكر شامل لثلاث قائل زيد عمر اى يدل على مشاركة زيد عمر وفى المقالة وجاءنى زيد
 وعمر وقانه يدل على مشاركتهما فى الجى ومثلهما زيد افضل من عمرو قانه يدل على اشتراكهما
 فى الفضل اى مع ان هذا كله ليس تشبيها لغويا فكان الواجب ان يزيد بالكاف ونحوها لفظا
 او تقديرا لخراج مثل هذا وادخال زيد اسد ونحوه فقد انضح لث ان مقصود الشارح
 الاعتراض على تعريف التشبيه لغوى كما هو مفاد كلام العلامة السيد خلافا لما قاله بعضهم
 من ان مراد الشارح بيان الواقع لا الاعتراض على التعريف وقد يجاب بأن ما عرف به
 المصنف من باب التعريف بالاعم وهو شائع عند اهل اللغة او يقال مراد المصنف
 الدلالة الصريحة فخرج ما ذكر فان الدلالة فيهما على المشاركة غير صريحة وذلك
 لان مدلول الاول صراحة وجود المقالة من زيد وتعلقها بعمرو ويلزم ذلك مشاركتهما
 فيها ومدلول الثانى صراحة ثبوت الجى زيد ووجوده بعمرو ويلزم ذلك ايضا
 مشاركتهما فيه ومن البين انه قد يقصد وقوع المقالة من زيد وتعلقها بعمرو غافلا
 عن مشاركتهما فيها وقد يقصد الجى من كل واحد منهما غافلا عن المشاركة فيه ايضا

ولو كانت المشاركة لازمة لكل من مدلولي التركيبين فباشراط كون الدلالة صريحة
لا يشملهما التعريف وبالجملة فنشأ الاعتراض على التعريف المذكور عدم الفرق بين
ثبوت حكم تشبيهي وبين مشاركة احدهما للآخر فيه والحق انهما مفهومان متغايران
متلازمان فليس دلالة اللفظ على احدهما عين دلالة على الآخر وان استلزمها
وليس دلالة المتكلم على احدهما مستلزما لدلالة على الآخر اذ ربما لا يكون الآخر
مقصودا عنده اصلا (قوله المصطلح عليه) اي وهو الذي ترجم له هنا (قوله اي الدلالة
على مشاركة امر لامر في معنى) هذا تفسير لما قوله بحيث لا تكون تفسير القوله لم تكن وقد
حل ما على انها موصولة وتقدير عبارته اي الدلالة على مشاركة امر لامر في معنى التي
بحيث لا تكون الخ الا انه اسقط التي ولو قال اي تشبيه لم تكن الخ كما قال في المطول كان
اخضروا احسن (قوله بحيث لا تكون) اي الدلالة المقادة بالكلام على وجه الاستعارة
التحقيقية اي فان كانت تلك الدلالة على وجه الاستعارة المذكورة بان طوى ذكر المشبه
وذكر لفظ المشبه به مع قرينة دللت على ارادة المشبه فذلك اللفظ لم يكن تشبيها في
الاصطلاح وقوله نحو رأيت اسدا في الحمام ان كان مثالا للشيء وهو الاستعارة الحقيقية
فالعني نحو اسد في رأيت الخ وان كان مثالا للتشبيه فالعني نحو التشبيه المدلول عليه بقولك
رأيت اسدا في الحمام وكذا يقال فيما بعد (قوله ولا على وجه الاستعارة بالكنية) سيأتي
انها عند المصنف التشبيه المضمر في النفس المدلول عليه بلفظ يدل عليه وعند السكاكي
نفس لفظ المشبه المستعمل في المشبه به اذ جاء وعند القوم لفظ المشبه به المطوى من الكلام
الرموز اليه بذكر لازمه وعلى الاول يكون التمثيل لها يقول القائل انشبت النية اعفاراها
بفلان تمثيلا لما تستفاد منه وعلى الثاني والثالث تمثيلا لما وجدت فيه يقول الشارح
نحو انشبت الخ اي نحو التشبيه المضمر في النفس المستفاد من قولنا انشبت الخ (قوله ولا
على وجه التجريد) كان المناسب للمصنف ان يقول بعد ذلك بالكاف ونحوها ليجرج
نحو قائل زيد عمرا وجاني زيد وعمروا لان يقال اراد بالدلالة الواقعة في التعريف
الدلالة الصريحة المقصودة فخرج ما ذكر من المثاليين لان الدلالة على المشاركة فيهما
ليست صريحة في ذلك (قوله الذي يذكر في علم البديع) وهو ما كان مجرد غير المجرد منه
كما مثل الشارح واماما كان المجرد هو نفس المجرد منه فليس داخلا في الدلالة حتى يخرج
وتوضيح ذلك ان التجريد قسمان الاول ان ينتزع من الشيء شيء آخر مساو له في صفاته للبالغة
في ذلك الشيء حتى صار بحيث ينتزع منه شيء آخر مساو له في صفاته كقوله تعالى لهم فيها
دار الخلد فانه لا نزاع دار الخلد من جهنم وهي عين دار الخلد لاشبهه بها وهذا ليس فيه
مشاركة امر لامر آخر حتى يحتاج لاجراجه والثاني ان ينتزع المشبه من المشبه للبالغة
في التشبيه حتى صارت المشبه بحيث يكون اصلا ينتزع منه المشبه به نحو لقيت زيدا اسدا
فانه لتجريد اسد من زيد واسد مشبهه زيد لا عيه فقيه تشبيه مضمر في النفس وهذا

(والمراد بالتشبيه المصطلح
عليه (هنا) اي علم البيان
(ما لم تكن) اي الدلالة
على مشاركة امر لامر
في معنى بحيث لا تكون
(على وجه الاستعارة
التحقيقية) نحو رأيت
اسدا في الحمام (و) لا على
وجه (الاستعارة بالكنية)
نحو انشبت النية اعفاراها
(و) لا على وجه (التجريد)
الذي يذكر في علم البديع
من نحو لقيت زيدا اسدا
اولقيني منه اسد

فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر لا مر في معنى مع ان شيئا منها لا يسمى تشبيها اصطلاحا وانما قيد الاستعارة بالتحقيقية والكنائية لان الاستعارة التخيلية كاثبات الاظفار للنية في المثال المذكور ليس في شيء من الدلالة على مشاركة امر لا مر في معنى على رأى المصنف اذ المراد بالاظفار معناها الحقيقي على ما سيجي فالتشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على مشاركة امر لا مر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكنائية والتجريد (فدخل فيه نحو قولنا زيد اسد) بحذف الاداة التشبيه (و) نحو (قوله تعالى صم بكم عى) بحذف الاداة والمشبه جميعا اى هم صم فان المحققين

هو المحترز عنه واخراج التجريد المذكور انما هو بناء على انه لا يسمى تشبيها اصطلاحا وهو الاقرب اذ لم يذكر فيه الطرفان على وجه يفي عن التشبيه وقيل انه تشبيه حقيقة لذكر الطرفين فيمكن التحويل بينهما الى هيئة التشبيه لولا قصد التجريد وعليه فلا يحتاج لاجراجه (قوله لقيت بزيدا ابدا) اى لقيت من زيد اسدا اصله لقيت بزيدا المائل للاسد ثم بولغ في تشبيهه به حتى انه جرد من زيد ذات الاسد وجعلت منزعة منه وكذا يقال في المثال الذي بعده (قوله مع ان شيئا منها الخ) اى مع انه لا يسمى شيئا منها تشبيها اصطلاحا فقدم معمول يسمى عليها ولو اخره ليكون في حيز النفي لكان اوضح وانما لم يسم شيئا من هذه تشبيها اصطلاحا لان التشبيه في الاصطلاح ما كان بالكاف ونحوها لفظا او تقديرا وعدم تسمية واحد من هذه تشبيها مذهب المصنف وخالفه السكاكي في التجريد فانه صرح بان نحو لقيت بزيدا اسدا اول قيني منه اسد من قبيل التشبيه وقد يقال ان الخلاف لفظي راجع الى الاصطلاح قاله الخليلي (قوله لا يسمى تشبيها اصطلاحا) اى وان وجد فيها معنى التشبيه نعم هو تشبيه لغوي وهو اعم من الاصطلاحى فكل اصطلاحى لغوي ولا عكس فيجتمعان في زيد اسد وينفرد اللغوي في الاستعارة والتجريد (قوله وانما قيد الخ) حاصله انه انما قيد الاستعارة بالتحقيقية والمكنى عنها واكتفى بذكرهما ولم يقل ولا على وجه الاستعارة التخيلية لانها حقيقة عند المصنف فلفظ الاظفار مثلا عند المصنف مستعمل في معناه الحقيقي وليس مجازا اصلا وانما التجوز في اثباتها للنية على ما بأتى وحيث فلا دلالة فيها على مشاركة امر لا مر فلا حاجة لاجراجها بقوله ما لم تكن الخ لانها لم تدخل في الجنس الذي هو الدلالة المذكورة (قوله ليس في شيء من الدلالة الخ) اى فهي غير داخلة في المراد بما حتى يحتاج الى ان يقول ولا على وجه الاستعارة التخيلية ومقتضى الظاهر ان يقول ليست بالتأنيث الا انه ذكر نظرا الى معنى الاستعارة التخيلية الذي هو اثبات لازم المشبه به للشبه والظرفية من ظرفية القيد في المطلق ولو قال ليس فيها شيء من الدلالة كان اوضح (قوله على رأى المصنف) متعلق بآيات اى ان الاستعارة التخيلية عند المصنف موافقا للسلف اثبات لازم المشبه به للشبه بعد ادعاء كونه عينه فلا تشبيه الا في الاستعارة بالكنائية ويحتمل ان يكون الظرف متعلقا بالنفي اى انتفاء الدلالة على المشاركة في التخيلية على رأى المصنف لا على رأى السكاكي فيها ذلك (قوله اذ المراد) اى عند المصنف وحيث قد التجوز انما هو في الاسناد بالتخيلية على رآيه مجاز عقلى ولذا لم يخرجها واما عند السكاكي فالتجوز في نفس الاظفار فهي داخلة في الجنس وهو الدلالة المذكورة فلو حذف قوله بالتحقيقية وما بعدها واقتصر على قوله على وجه الاستعارة كان اخصر واشمل لدخول التخيلية عند السكاكي (قوله على ما سيجي) اى من خلاف بين السكاكي وغيره قوله فالتشبيه الاصطلاحى الخ) اعاده لاجل ابضاح ربط قوله

فدخل الخ بما قبله وكان يكفيه ان يقول فالتشبيه الاصطلاحي مامر فدخل الخ
(قوله في معنى) سيأتي قريبا انه لا بد في المعنى الذي هو وجه الشبه ان يكون له زيادة
اختصاص بهما وقصد بان اشتراكهما فيه فيؤخذ منه ان نحو جاء زيد وعمر ولا يسمى
تشبيها (قوله فدخل فيه) اى في تعريف التشبيه الاصطلاحي نحو قولنا زيد اسداى
كادخل فيه ما يسمى تشبيها من غير خلاف وهو ما ذكر فيه اداة التشبيه نحو زيد كالاسد
وكالاسد بحذف زيد لقيام قرينة كما لو قيل ما حال زيد قليل كالاسد والمراد دخل نحو
قولنا زيد اسدا بما يسمى تشبيها على القول المختار وهو ما حذف فيه اداة التشبيه وجعل
المشبهه خبرا عن المشبه او في حكم الخبر سواء كان مع ذكر المشبه او مع حذفه فالاول
نحو قولنا زيد اسد والثاني نحو قوله تعالى صم بكم وجعل المشبهه في حكم الخبر
عن المشبه من حيث افادة الاتحاد وتناسى التشبيه كافي الحال والمفعول الثاني في باب
علت والصفة والمضاف وكونه مبناله وذلك نحو كر زيد اسداى كالاسد وعلمت
زيدا اسداى كالاسد ومهرت برجل اسد اى كالاسد وماء البجين اى ماء هو البجين
ونحو قوله تعالى حتى يبين لكم الخطيب الايض من الخطيب الاسود من التفجير (قوله فان المحققين
الخ) علة لدخول ما ذكر من المثال والآية في التعريف وخالف غيرهم فادعى ان ما حذف
فيه الاداة كقولك زيد اسد من باب الاستعارة بناء على ان جل الاسدية على زيد لا يصح
الابادخاله في جنس الاسد المعلوم كافي الاستعارة وعلى هذا فلا يدخل في تعريف التشبيه
وجوز الشارح ان يكون زيد اسد من باب الاستعارة ولكن ادعى ان المشبه ليس زيدا
بل كليسه وهو الرجل الشجاع (قوله على انه) اى ما ذكر من المثال والآية (قوله
المستعاره) وهو المشبه كالرجل الشجاع في رأيت اسدا في الحمام وطى المستعاره انما
هو بالنسبة للاستعارة التصريحية اذ هي التي بطوى فيها ذكر المشبه بخلاف المكنية
فانه انما يطوى فيها ذكر المشبه به واما المشبهه فيذكر فيها وانما اقتصر هنا على ذلك
لان كلا من المثال والآية على فرض انهما استعارة انما يكونان تصريحية لا مكنية
(قوله بالكنية) اى من اللفظ والتقدير (قوله ويجعل الكلام خلوا) اى خاليا عنه عطف
على قوله بطوى الخ عطف تفسير اى والمشبه في المثال الاول ملفوظ وفي الآية مقدر
وملحوظ لانه خبر لا بدله من مبتدأ تقديرهم صم والمقدر بمنزلة الملفوظ فلم يطو ذكره
بالكنية فيهما (قوله صالحا لان يراد به) اى بالكلام المعنى النقول عنه وهو المشبه به
المستعار منه كالاسد وقوله والنقول اليه اى والمعنى النقول اليه وهو المشبه المستعاره
كريد (قوله لولا دلالة الحال) اى وهي القرينة الحالية فاذا قلت رأيت اسدا الآن
في موضع لا يرى فيه الاسد الحقيقي كان هذا الكلام لولا القرينة الحالية صالحا لان
يراد بالاسد فيه الحقيقي وهو الحيوان المفترس المشبه به وان يراد به المشبه وهو الرجل
الشجاع وقوله او فحوى الكلام المراد به القرينة القالية فاذا قلت رأيت اسدا في يده

على انه تشبيه بليغ
لاستعارة لان الاستعارة
انما تطلق حيث يطوى
ذكر المستعاره بالكنية
ويجعل الكلام خلوا
عنه صالحا لان يراد به
النقول عنه والنقول
اليه لولا دلالة الحال
او فحوى الكلام (والنظر
ههنا في اركان)
اى البحث في هذا المقصد
عن اركان التشبيه المصطلح
عليه (وهي) اربعة
(طرفاه) المشبه والمشبه
به (ووجهه وادائه)

سيف كان هذا الكلام لولا في يده سيف صالحان يراد بالاسد فيه الحيوان المفترس
او الرجل الشجاع وتسمية القرينة المقالية بفحوى الكلام على خلاف ما فسر به الاصوليون
الفحوى من انها مفهوم الموافقة اى المفهوم الموافق حكمه لحكم المنطوق وانما
سميت القرينة المقالية فحوى لان فحوى الكلام فى الاصل معناه ومذهبه كافى القاموس
والقرينة المقالية معنى لفظ ذكر مع اللفظ المجازى يمنع من ارادة الموضوع له ثم ان قوله
لولا دلالة الحال او فحوى الكلام راجع للاول اعنى ارادة المنقول عنه فهو شرط
فيه لان القرينة سواء كانت حالية او مقالية مانعة من ارادة المنقول عنه اعنى المعنى
الحقيقى فلو قدم الشارح ذكر المنقول اليه عن المنقول عنه لاتصل الشرط
بشروطه ثم ان عبارة الشارح مشكلة لانها تفيد ان الكلام الممثل على لفظ المستعار
منه صالح لان يراد به المنقول عنه والمنقول اليه عند عدم القرينة وليس كذلك بل هو عند
عدم القرينة يتعين حله على المنقول عنه وهو المعنى الحقيقى فهو غير صالح لارادة المنقول
اليه لانه لا يراد به المنقول اليه الا بواسطة القرينة ولا قرينة واجب بان عدم القرينة
المانعة انما يوجب عدم ارادة المنقول اليه لاعداد احتمال ارادته وصلاحيها اذ قد تقرر
ان كل حقيقة محتمل المجاز وان كان احتمالا مرجوحا غير نائى عن دليل وهذا لا ينافى
افادة الحقيقة القطع بحسب الظاهر كافى الاطول اه فنارى وفي عبد الحكيم ما خلاصه انه
اذا انتفى القرينة حالية او مقالية انتفى اثرها وهو تعين ارادة المنقول اليه واذا انتفى
تعين ارادة المنقول اليه جاز ارادة كل منهما لانتفاء المانع اعنى وجود القرينة المينة
ووجود مقتضى وهو جل اللفظ على حقيقته عند الاطلاق وان كان بالنظر لوجود
المقتضى يكون المنقول عنه متعينا ارادته (قوله اى البحث) اشار الشارح بهذا الى
ان مراد المصنف بالنظر البحث على ميل المجاز المرسل من اطلاق اسم اللازم و ارادة
المزوم وذلك لان البحث اثبات المحمولات للموضوعات او تفهيمها عنها وهذا يستلزم
النظر وهو توجيد العقل لاحوال المنظور فيه اما ان اراد بالبحث عن الشيء التأمل فى احواله
كان متحدا هو والنظر حيثئذ (قوله المقصد) اى فى هذا الباب اعنى باب التشبيه
(قوله طرقاه) هما اثنان من تلك الاربعة والمراد بالمشبه والمشبّه به معا هما لا اللفظ
الدال عليهما (قوله ووجهه) هو الركن الثالث والاداة رابعها والمراد بوجهه
المعنى المشترك الجامع بين الطرفين لا اللفظ الدال عليه والمراد باداته اما معنى
الكاف ونحوه لئلا تم مقابلة واما نقض اللفظ الدال تنزيلا للدال منزلة المدلول (قوله
وفى الفرض منه) اى فى الامر الباعث على ايجاده وهذا عطف على قوله فى اركانه
(قوله وفى اقسامه) اى اقسام التشبيه الحاصلة باعتبار الطرفين وباعتبار الفرض
وباعتبار الوجه وباعتبار الاداة ككونه تشبيه مفرد بمفرد او مركب بمفرد او مركب
بمركب وككونه ملفوفا او مجموعا او مفروقا الى غير ذلك مما يأتى (قوله واطلاق الاركان

وفى الفرض منه وفى
اقسامه) واطلاق الاركان
على الاربعة المذكورة
اما باعتبار انها مأخوذة
فى تعريفه اعنى الدلالة
على مشاركة امر لامر
فى معنى بالكاف ونحوه
واما باعتبار ان التشبيه
فى الاصطلاح كثير اما
يطلق على الكلام الدال
على المشاركة المذكورة
كقولنا زيد كالاسد فى
الشجاعة ولما كان
الطرفان هما الاصل
والعمدة فى التشبيه
لكون الوجه معنى قائما
بهما والاداة آلة فى ذلك
قدم بحثهما فقال (طرقاه)
اى المشبه والمشبّه به (اما
حسيان كالخلد والورد)

على الاربعة) اى مع كونها خارجة عن التشبيه المصطلح عليه الذى هو الدلالة وهذا جواب عما يقال ان التشبيه هو الدلالة على مشاركة امر لآخر فى معنى فهو فعل الفاعل وكل واحد من هذه الامور الاربعة ليس جزأه وحيداً فلا وجه لجعلها اركاناً لان ركن الشئ ما كان جزءه الحقيقة وحاصل هذا الجواب ان المراد بالركن ما توقف عليه الشئ وان لم يكن داخلاً فى حقيقته وجزأ منها وهذه الاربعة لما اخذت فى تعريفه على انها قيود صار متوقفاً عليها (قوله اما باعتبار انها مأخوذة فى تعريفه) لا يقال اذا كانت مأخوذة فى تعريفه فهى جزء منه لان التعريف نفس المرفق بحسب الذات لاننا نقول مراد الشارح انها مأخوذة فى التعريف على انها قيود خارجية لاعلى انها اجزاء محمولة على المرفق اذا المحمول شئ آخر غيرها وهو الدلالة لكن باعتبار تعلقها بها ونظير ذكرها فى التعريف ذكر البصر فى تعريف العمى حيث يقال هو عدم البصر عما من شأنه الابصار فالبصر ذكر لاجل التقيد لاعلى انه جزء للعمى اذ ليس هو عدم وبصر على ان التعريف قد يكون بالامور الخارجية (قوله اعنى) اى تعريفه (قوله ونحوه) كمثل وكان يهزى ونون مشددة (قوله واما باعتبار الخ) حاصله ان الامور الاربعة اركان للتشبيه معنى الكلام الدال على المشاركة لا معنى الدلالة على المشاركة ولفظ التشبيه كما يطلق على المعنى الثانى بطلق اصطلاحاً على المعنى الاول بكثرة ولا شك ان الامور الاربعة اجزاء للكلام وقد يقال ان من جعلتها وجه الشبه وهو المعنى الذى يشترك فيه الطرفان وهو ليس جزءاً من الكلام الا ان يقال جعله جزءاً من الكلام باعتبار اللفظ الدال عليه وعلى هذا الجواب الثانى فيكون الضمير فى قول المصنف واركانه للتشبيه معنى الكلام وحيداً فيكون فى كلامه استخدام حيث ذكر التشبيه بمعنى الدلالة واعاد عليه الضمير بمعنى آخر وهو الكلام الدال (قوله ان التشبيه) اى لفظ التشبيه (قوله كثيراً ما يطلق) كثيراً مفعول مقدم ليطلق وما زائدة لتوكيد الكثرة اى يطلق كثيراً مجازاً كما فى بس (قوله والعمدة فى التشبيه) اى والعمدة عنهما فيه وهو تفسير لما قبله (قوله ليكون الخ) هذا علة لاصالتهما بالنظر للوجه (قوله قائماً بهما) اى فيكون الوجه عارضاً لهما والمعرض اقوى واصل بالنسبة للعارض لانه موصوف والوصف تابع له (قوله آله فى ذلك) اى فى ذلك القيام اى آله لبيان ويحتمل ان الاشارة للتشبيه اى وكثيراً ما يستفنى عنها فى التركيب وهذا علة لاصالة الطرفين بالنظر للاداة ثم ان قوله والاداة بالجر عطف على الوجه باعتبار لفظه او بالرفع عطف عليه باعتبار محله لان محله رفع على انه اسم الكون وآله عطف على معنى فهى منصوبة لعطفها على خبر الكون فيه العطف على مفعولى فاعل واحد وهو جازئ ويحتمل رفع الاداة على الابتداء وآله بالرفع خبره والجملة مستأنفة او حال (قوله اما احسان) اى مدركان باحدى الحواس الخمس الظاهرة وهى البصر والسمع والشم

والذوق واللمس وقوله عرقاء الخ اي واما نفس التشبيه فلا يمكن ان يكون حسيا لانه تصديق وليس شئ من التصديق حسيا (قوله كانلد والورد) اي حيث يشبه الاول بالثاني نحو خذ زيد كهذا الورد في الحمرة وقوله كانلد والورد اي الجزئين اذا لكليان غير حسيين بل عقليان لان كل كلى عقلي وكذا يقال في غير الخلد والورد مما ياتي وان جعل من تشبيه الكلى بالكلى وجعلهما محسوسين من حيث انتزاعهما من الجزئيات المحسوسة كان في جميع ما ذكر تسامح لا في اكثره فقط (قوله في المبصرات) من ظرفية الجزئي في الكلى او ان في بمعنى من وعلى كل حال فهو حال من الخلد والورد وكذا يقال فيما بعد (قوله والصوت الضعيف والهمس) اي حيث يشبه الاول بالثاني بان يقال هذا الصوت الضعيف كالهمس في الخفاء والمراد بالضعيف ضعيف مخصوص وهو الذي لم يبلغ الى حد الهمس لا مطلق الضعيف الصادق بالهمس والا لكان من تشبيه الاعمال بالاحص بمنزلة ان يقال الحيوان كالانسان وهو لا يصح ولا يتبين ان يوتى بلفظ الضعيف في عبارة التشبيه كما قلنا بل يجوز ان يقال صوت زيد كالهمس والحال ان صوته في الواقع ضعيف (قوله اي الصوت الذي اخفى) تفسير لهمس وقوله عن فضاء الفم عن بمعنى من اي كانه لا يخرج من فضاء الفم اي من وسطه (قوله والنكهة والعنبر) اي حيث يشبه الاول بالثاني بان يقال نكهة زيد كالعنبر في ميل النفس لكل (قوله والريق والحرير) اي حيث يشبه الاول بالثاني بان يقال ريق زيد كالحرير بجامع الاسكار او اللذة او الحلوة في كل (قوله والجلد الناعم والحرير) اي حيث يشبه الاول بالثاني بان يقال جلد زيد كالحرير في النعومة (قوله وفي اكثر ذلك) اي في التمثيل للمحسوسات باكثر ذلك تسامح والمراد بالاكثر ما عدا الصوت الضعيف والهمس والنكهة فان هذه الثلاثة لا تسامح فيها لان الصوت الضعيف والهمس مسموعان حقيقة والنكهة بشمومة حقيقة (قوله ولينهما) عطف على ملاسة عطف مغاير لان الملاسة الصقالة وهي غير البين (قوله لانفس هذه الخ) عطف على قوله انما هو اللون الخ وهذا التسامح مبنى على مذهب الحكماء انبثين المدرك بالحواس انما هو الاعراض وخواص الاجرام لاذواتها ويمكن دفع هذا التسامح بتقدير المضاف في كلام المصنف بان يقال كلون الخلد ولون الورد والنكهة ورائحة العنبر وطعم الريق والحرير وملاسة الجلد الناعم والحرير واما على مذهب المتكلمين من ادراك الحواس للاجرام وخواصها فلا تسامح فالجزم المدرك بالذوق طعمه مثلا ادركت جرميته وخاصيتها بالذوق وكذا يقال في الباقي (قوله لكن اشتهر الخ) اي والمصنف ارتكب ذلك التسميح نظر العرف فليس قصد الشارح دفع التسامح بناء على العرف بل الاعتذار عن ارتكابه هذا التسامح بان العرف حري به وقرر بعض اخواني ان المراد بقوله لكن اشتهر الخ دفع التسامح حيث قال اي والمصنف بنى كلامه على ما جرى به العرف فجعل هذه الامور حسية وحيث فلا تسامح

في المبصرات (والصوت الضعيف والهمس) اي الصوت الذي اخفى حتى كانه لا يخرج عن فضاء الفم في المجموعات (والنكهة) وهي ريح الفم (والعنبر) في الشبومات (والريق والحرير) في الملوينات وفي اكثر ذلك تسامح لان المدرك بالبصر مثلا انما هو لون الخلد والورد وبالتم رائحة العنبر وبالذوق طعم الريق والحرير وبالملاسة الجلد الناعم والحرير ولينهما لانفس هذه الاجسام لكن اشتهر في العرف ان يقال ابصرت الورد وشممت العنبر ودقت الخمر ولمست الحرير (او عقليان كما لعلم والحياة) ووجه التشبه بينهما كونهما جهتي ادراك كذا في المفتاح والايضاح فالمراد بالعلم هنا الملكة التي يقتدر بها على الادراكات الجزئية لانفس الادراك

ولاحاجة لتقدير المضاف (قوله وشممت) بالكسر ومضارعه بالفتح ويقال شممت بالفتح اشم بالضم والاون افصح (قوله او عقليان) مقابل لقوله اما حسيان اى ان الطرفين اما حسيان كما تقدم واما عقليان بان لا يدرك واحد منهما بالحس بل بالعقل (قوله كالعلم والحياة) حيث يشبه الاول منهما بالثاني بان يقال العلم كالحياة في ان كلا جهة للادراك (قوله ووجه الشبه الخ) تعرض لبيان هنادون ما تقدم لكونه خفيا مع الاشارة الى ان المراد بالعلم الملكة لا الادراك (قوله جهتي ادراك) اى طريق ادراك ان كان العلم بمعنى الملكة سبيله والحياة شرطه كافي المطول (قوله فالمراد الخ) هذا تعريض على ما ذكره من وجه الشبه (قوله الملكة) هى حالة بسيطة تحصل من ممارسة فن من الفنون بحيث يكون صاحبها يمكنه ادراك احكام جزئيات ذلك الفن واحضار احكامها عند ورودها كالملكة الفقهية فانها قوة يمكن لعارف اصوله ودلاله ان يعرف حكم اى جزء من جزئياته عند ارادة ذلك الحكم من كونه حراما او مكروها او مباحا او مندوبا او واجبا وانما قلنا انها بسيطة لانها ليست هيئة حاصلة من عدة امور لانتصور الابعادها ولانسانية يتوقف تعقلها على تعقل غيرها (قوله على الادراكات الجزئية) اى على ادراك المدركات الجزئية لان المتصف بالجزئية والكلية المدركات لا الادراكات الا ان يقال لامانع من وصف الادراكات بذلك باعتبار متعلقها (قوله لانفس الادراك) عطف على الملكة وانما لم يكن المراد بالعلم في قولنا العلم كالحياة الادراك الذى هو الصورة الحاصلة لانه لا يصح ان يقال فيه انه جهة ادراك اى طريق له لئلا يلزم ان يكون الشئ طريقا الى نفسه وهو باطل ووجه الزوم ان المراد به مطلق الادراك لا ادراك مخصوص فكل ادراك مندرج تحته فليس هناك ادراك غير مندرج تحته حتى يكون سبيله (قوله انها) اى الملكة (قوله وطريق) عطف تفسير (قوله بينهما) اى بين العلم والحياة (قوله الادراك) اى نفس الادراك لا كونها جهتي ادراك (قوله نوع من الادراك) لان الادراك يشمل الظن والاعتقاد والوهم واليقين وعلى هذا فالمراد بالعلم الادراك لا الملكة (قوله مقتضية للحس) اى مستلزمة للاحساس الذى هو الادراك بالحاسة ولا شك ان الادراك المذكور نوع من الادراك (قوله وفساده) اى فساد ذلك القيل (قوله واضح) اى لامرئ بينهما الشارح بقوله لان الخ (قوله لان كون الخ) هذا تنبيه لادليل لان الامور الواضحة لا يقام عليها الادلة (قوله لا يوجب اشتراكهما) اى اشتراك العلم والحياة في الادراك لان الحال القائم بالعلم وهو كونه ادراكا لم يقم بالحياة وانما وجد معها فا كان يجب اشتراكهما في الادراك الا لو كانت الحياة نفسها نوعا من الادراك كالعلم (قوله على ما هو شرط الخ) متعلق بمحذوف غاية في النبي اى لا يوجب اشتراكهما في الادراك حتى يكون الاشتراك المذكور جاريا على ما هو شرط في وجه الشبه من كونه مشتركين الطرفين قائما بهما الا انه في المشبهه اقوى واشهر منه في المشبه (قوله ان العلم ادراك الخ) هذا خبر

ولا يخفى انها جهة وطريق الى الادراك كالحياة وقيل وجه الشبه بينهما الادراك اذ العلم نوع من الادراك والحياة مقتضية للحس الذى هو نوع من الادراك وفساده واضح لان كون الحياة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكهما في الادراك على ما هو شرط في وجه الشبه وايضا لا يخفى ان ليس المقصود من قولنا العلم كالحياة والجهل كاللوت ان العلم ادراك كما ان الحياة معها ادراك بل ليس في ذلك كبير فائدة كما في قولنا العلم كالخس في كونهما ادراكا (او مختلفان) بان يكون المشبه عقليا والمشبه به حسيا (كالنية والسبع) فان النية اى الموت عقلي لانه عدم الحياة عما من شانه الحياة والسبع حسى او بالعكس (و) ذلك مثل (العطر) الذى هو محسوس مشعوم (وخلق كريم)

ليس اى ان يكون العلم ادراكا كما ان الحياة معها ادراك ليس ذلك هو المقصود من قولنا
 العلم كالحياة بل المقصود من ذلك القول ان العلم كالحياة من حيث ان كلا سبب في الادراك
 لان الغرض من هذا التشبيه اظهار شرف العلم وهو حاصل على هذا الوجه دون الاول
 (قوله بل ليس الخ) هذا الاضراب انتقل الى اى بل او فرض قصد لم يكن فيه كبير فائدة
 اى فائدة كبيرة وذلك لانه يقتضى ان وجه الشبه بين العلم والحياة الملازمة لطلق الادراك
 وملابسة مطلق الادراك لاشرف فيه لوجوده في البهائم فلا يثبت شرف العلم مع كونه
 هو المقصود من التشبيه (قوله كما في قولنا) تشبيه في النفي اى كما ان الفائدة التي في قولنا العلم
 كالحس اى كالا حاس وهو الادراك بالحاسة ليست كبيرة (قوله في كونهما ادراكا)
 اى في كون كل ادراكا فالجامع مطلق الادراك (قوله كالنية والسبع) اى حيث يشبه
 الاول بالثاني بان يقال النية كالسبع في اعتبار النفوس اى والسبع حسي والسبع بفتح الباء
 وضمها وسكونها المفترس من الحيوان باعتبار ادراك افراده بالحاسة والا فالسبع امر
 كلي فيكون معقولا او جعل ذلك الامر الكلي محسوسا باعتبار انتزاعه من الجزئيات
 المحسوسة (قوله لانه عدم الحياة) اى ولا شك ان هذا عدم امر عقلي لا يدرك بالحواس
 وجعله الموت غذيا هو مذهب بعضهم والحق انه صفق وجودية تقوم بالحيوان عند
 خروج روحه لقوله تعالى الذي خلق الموت والحياة وكون الخلق بمعنى التقدير مجاز لا داعي
 اليه (قوله عما من شأنه) ضمن عدم معنى النفي فعدها بمن وما واقعة على الشيء اى نفي
 الحياة عن الشيء الذي من شأنه اى من امره وصفته الحياة بالفعل فنفيها عن الحيوان
 قبل وجودها كما في قوله تعالى وكنتم امواتا فاحياكم مجاز شائع كوصف الارض
 بالموت عند ذهاب حضرتها كذا في شرح المقاصد للشارح وذكر بعضهم ان الموت
 نفي الحياة عما من شأنه ان ينصف بها سواء اتصف بها بالفعل ام لا وهو الموافق لقوله
 تعالى وكنتم امواتا فاحياكم فان الاصل في الاطلاق الحقيقة وكون الموت متعارفا
 في زوال الحياة لا يقتضى ان يكون ذلك معناه الحقيقي فانه قد يغلب الكلي في فرد من افراده
 (قوله او بالعكس) بان يكون المشبه عقليا والمشبّه حسيا (قوله وذلك مثل العطر
 وخلق كريم) اى خلق رجل كريم فهو مركب اضافي فيشبه الاول بالثاني بان يقال العطر
 كخلق هذا الرجل المتصف بالكرم في الواقع او كخلق شخص كريم يجامع ان كلا منشأ
 لشيء حسن او استطابة النفس لكل واعلم ان العطر ما يتعطر به من كل طيب الرائحة
 كالسك والعود الهندي ثم ان المشبه ان كان ذات العطر كان محسوسا بحاسة البصر
 وان كان المشبه رائحته كان محسوسا بحاسة الشم وهذا مراد الشارح بقوله مشموم
 اى لانه مشموم فهو يشير الى ان المشبه رائحة العطر لذاته (قوله وهو) اى الخلق عقلي
 (قوله كيفية نفسانية) اى راسخة في النفس قسبته للنفس من حيث قيامه بها
 ورسوخه فيها وكان الاولى ان يعبر بقوله ملكة يصدر عنها لاجل اعادة اشتراط الرسوخ

في النفس لان صفات النفس لا تسمى خلقا الا اذا كانت راسخة (قوله يصدر عنها) اي بسببها والا فصدور الافعال انما هو عن النفس اي يصدر بسببها عن النفس الناطقة الافعال الاختيارية الممدوح بها كالاعطاء والصفح عن الزلة ومقابلة الاساءة بالاحسان (قوله بسهولة) اي يرفق من غير تكلف في ايجاد تلك الافعال واما لو كان اذا اراد فعل شي ممدوح تنازع فيه نفسه فلا تسمى تلك الصفة خلقا والحاصل ان الصفة النفسانية لا تسمى خلقا الا اذا كانت راسخة وكان ينشأ بسببها الافعال الاختيارية الممدوحة وكان صدورها بسهولة (قوله والوجه) اي والطريق الخ وهذا جواب عما يقال ما اقتضاه كلام المصنف من جواز تشبيه المحسوس بالمعقول بمنوع لان المحسوس اقوى من المعقول لان المحسوس اقرب للادراك واحق لظهور الوجه فيه والاقوى لا يشبه بالاضعف (قوله ان يقدر المعقول محسوسا الخ) اي فيجعل الخلق كأنه اصل للعطر محسوس مثله والعطر المحسوس فرعه واضعف منه اي وحيثذ فالتشبيه واقع بين محسوسين لكن المشبه محسوس حقيق والمشب به محسوس تقديري وان كان معقولا حقيقة (قوله على طريق المبالغة) اي ويكون من عكس التشبيه وهو موجود في باب التشبيه كثير انحو * وبدا الصباح كأن غرته * وجه الخليفة حين يمتدح *

فان وجه الخليفة اضعف في نفس الامر في الضياء من الصباح ولكنه جعل اقوى ادعاء مبالغة في مدحه فجعل مشباه (قوله والا) اي والا يكن الطريق ما ذكر فلا يصح التشبيه لان المحسوس الخ (قوله لان العلوم العقلية) اي المعلومات العقلية اي التي تدرك بالعقل كحدوث العالم وكطلق بياض فالاول يدرك العقل من تغير العالم المدرك بالحس والثاني يدرك العقل من رؤية بياض خاص فاذا ابصرت بياضا جزيا ادرك عقلك مطلق بياض وان لم يكن لك بصر ما ادركت مطلق بياض ولذلك قيل من فقد حسا فقد فقد علما يعني المستفاد من ذلك الحس فقلت من هذا ان الحواس اصل لتعلقها وهو المحسوس وهو اصل للمقولات قول الشارح مستفادة من الحواس اي بواسطة المحسوس الذي تعلق به تلك الحواس (قوله ومتبعية اليها) اي لان العقليات النظرية ترجع بالبرهان الى الامور الضرورية المستفادة من الحواس لتلازم التسلسل (قوله بتشبيهه) اي المحسوس كالعطر مثلا وقوله بالمعقول اي كخلق الرجل الكريم وقوله جملا للفرع اي في الوضوح وهو المعقول (قوله والاصل) اي في الوضوح وهو المحسوس (قوله وذلك لا يجوز) اي بدون الطريق السابق ان قلت ليس كل محسوس اصلا لكل معقول فيجوز ان يكون بعض المقولات اوضح واقوى عند العقل بواسطة كمال وضوح اصله الذي هو محسوس مخصوص فيشبه به محسوس آخر ليس اصلا له ولا واضحا مثل وضوحه ولا حاجة لادعاء ولا تنزيل قلت ان وضوح المعقول اي معقول كان لا يبلغ درجة وضوح المحسوس اي محسوس كان فضلا عن ان يكون اقوى منه

وهو عقل لانه كيفية نفسانية يصدر عنها الافعال بسهولة والوجه في تشبيه المحسوس بالمعقول ان يقدر المعقول محسوسا ويجعل كاصل لذلك المحسوس على طريق المبالغة والا فالمحسوس اصل للمعقول لان العاوم العقلية مستفادة من الحواس ومتبعية اليها فتشبيهه بالمعقول يكون جملا للفرع اصلا والاصل فرعا وذلك لا يجوز ولما كان من المشبه والمشب به لا يدرك بالقوة العاقلة ولا بالحس اعني الحس الظاهر مثل الخياليات والوهيمات

فلا يصح تشبيه المحسوس بالعقول الا بطريق الادعاء والتزويل كما ذكر الشاح اذ لوقطع النظر عن ذلك وشبه المحسوس بالعقول كان جملا لما هو فرع في الوضوح اصلا فيه ولما هو اصل في الوضوح فرع فيه وهو غير جائز (قوله ما لا يدرك بالقوة العاقلة الخ) فيه ميل لمذهب الحكماء والا فلا يدرك عند المتكلمين سوى القوة العاقلة والحواس الظاهرة وليست الحواس الباطنة بمثبتة عند المتكلمين (قوله مثل الخياليات الخ) مثل زائدة لان الذي لا يدرك بالقوة العاقلة ولا بالحس الظاهري هو هذه الثلاثة واعلم ان الخياليات جمع خيالي والمراد به هنا المركب المدم الذي تخيل تركبه من اجزاء موجودة في الخارج وليس المراد بالخياليات الصور المرتسمة في الخيال بعد ادراكها بالحس المشترك المتأدية اليه من الحواس الظاهرة لان هذه داخلية في الحسيات وليست من الخياليات بالمعنى المراد هنا الا ترى ان الاعلام الباقوية المنتشرة على رماح زبرجدية التي سماها اهل هذا الفن خياليات لا وجود لها خارجا حتى تنقرر في الحس المشترك عند مشاهدتها بالحس الظاهري وان الوهميات جمع وهمي والمراد به هنا صورة لا يمكن ادراكها بالحواس الظاهرة لعدم وجودها لكنها بحيث لو وجدت لم تدرك الا بها وليس المراد بالوهمي هنا ما كان مرتسما في الحافظة بعد انطباعه في الواهمة من المعاني الجزئية المتعلقة بالمحسوسات كصدقة زيد المخصوصة وعداوة عمر وكذلك كما مر في بحث الفصل لان اثبات الاغوال ورؤس الشياطين التي سماها اهل هذا الفن وهميات ليست من المعاني الجزئية وانما هي صور معدومة لكن لو وجدت في الخارج لا يمكن رؤيتها قال ليس وفي جعل الخياليات مما لا يدرك بالقوة العاقلة نظر لا ينبغي فان الامر الخيالي يدرك بها ومادته مدركة بالحواس على ما ياتي (قوله والوجدانيات) جمع وجداني وهو الامر الذي يدرك بالوجدان اي القوى الباطنية كالشبع والجوع والفرح والغضب واللذة والالم فان هذه الاشياء اذا قام بالانسان منها شيء ادركه بواسطة القوة الباطنية المسماة بالوجدان (قوله بحيث) اي ملتبسا بحالة وتعريف (قوله بشملانها) اي الاقسام الثلاثة (قوله للضبط) اي ضبط الطرفين في الحسي والعقلي (قوله بتقليل الاقسام) اي بسبب تقليل اقسام طرق التشبيه فان قلت تسهيل الضبط حاصل على تقدير تفسير الحسي بمعناه المشهور اعني المدرك باحدى الحواس وتفسير العقلي بماعدها فيدخل فيه الخيالي مع ان هذا اولي من حيث ان فيه تجوزا في تفسير العقلي فقط بخلاف ما سلكه فان فيه تجوزا في تفسير كل منهما قلت الحامل له على ما ذكر ان ادخال الخيالي في الحسي انسب لقربه منه من حيث انه يدرك من حيث مادته بالحس كذا قيل وقد يقال ادخاله في الحسي نظر الحيثية المذكورة ليس بأولي من ادخاله في العقلي من حيث نفسه فان العقل يدرك نفس الخيالي فلعل الاولى في الجواب ان يقال الحامل للمصنف على جعل الخياليات من قبيل المحسوسات اشترك الحواس والخيال في ادراك الصور

والوجدانيات اراد ان يجعل الحسي والعقلي بحيث يشملانها تسهila للضبط بتقليل الاقسام فقال (والمراد بالحسي المدرك هوا ومادته باحدى الحواس الخمس الظاهرة) اعني البصر والسمع والشم والذوق واللمس (فدخل فيه) اي في الحسي بسبب زيادة قولنا او مادته (الخيالي) وهو المعدوم الذي فرض مجتمعا من امور كل واحد منها مما يدرك بالحس

وان كان الحس يدركها بسبب حضور المادة والخيال يدركها بدون ذلك (قوله والمراد بالحسي) اى في باب التشبيه واتى المصنف بهذا المراد دفعا لما يقال كان الاولى له ان يقول وطرفاه اما حسيان او عقليان او خياليان او وهميان او وجدانيان او حسي وعقلي الخ فتصير اقسام الطرفين خمسة عشر فاقسمه التي ذكرها غير حاصرة فاجاب عن هذا بقوله والمراد الخ (قوله المدرك هو) اى بنفسه وحالته المخصوصة كالخذ والورد وبرز الضمير لاجل العطف على الضمير المستر لا لاجل كون الوصف جاريا على غير من هو له اذ هو جار على من هو له (قوله او مادته) اى او لم يدرك هو بنفسه ولكن ادركت مادته اى جميع اجزائه التي تركب منها وتحققت بها حقيقته التركيبية فان كان بعض المواد غير محسوس كان ذلك المركب وهما (قوله باحدى) متعلق بالمدرك (قوله اعنى) اى بالحواس الظاهرة ولا محل لهذه العناية (قوله بسبب زيادة قولنا الخ) فيه ان قوله او مادته من مقول المصنف لامن مقول الشارح فكان حقه ان يقول بسبب زيادة قوله الا ان يقال انه مقول للشارح من حيث حكايته لذلك (قوله وهو) اى في هذا المقام بخلاف الخيالى المتقدم في الجامع الخيالى فان المراد به الصورة المنطبعة في الخيال بعد انطباعها في الحس المشترك عند مشاهدتها بالحس الظاهري لان هذا من قبيل الحسيات هنا (قوله العدم) اى المركب العدم وقوله الذى فرض اى تخيل وقدر وقوله كل واحد منها بما يدرك بالحس اى لوجوده في الخارج فلو كان المدرك بالحس بعضها فقط لم يكن خياليا بل هو وهى كانياب الاغوال فان الناب يدرك بالحس دون القول وحاصله ان المراد به المركب العدم الذى اجزاؤه موجودة في الخارج وانما سمي ذلك المركب خياليا لكون صور اجزائه مرتبة في الخيال اولكون المركب له القوة الخيلة وهى المفكرة وكلام الشارح الآتى وهو قوله وليس المراد بالخيالى هنا ما كان مخزونا في الخيال الذى هو خزانة الحس المشترك لا ينافى واحدا من الاحتمالين (قوله كما في قوله) اى كالمشبه به في قوله اى الصنوبرى الشاعر كما ذكر ذلك بعضهم وفتير ما قاله قول ابي القنائم الحمصى

* خود كاڻ بناها * في خضرة نقش الزرد *

* سبك من البلور في * سبك تكون من زبرجد *

(قوله وكاڻ سحر الشقيق) اى مع اصله بدليل ما بعده وهذا البيت من الكامل المرفل المجزوء (قوله من باب جرد قطيفة) يحتمل ان المراد بكونه من باب جرد قطيفة ان اضافة سحر الى الشقيق من باب اضافة الصفة الى الموصوف والمعنى كاڻ الشقيق المحمر على حد قولهم جرد قطيفة اى قطيفة جرداء اى ذهب خلعها اى وبرها من طول البلى او صنعت كذلك من اصلها ووصفه بالاحمرار مع كونه لا يكون الا احمر للبالغة في احمراره او انه قد يكون غير سحر ويحتمل ان المراد بكونه من باب جرد قطيفة انه من اضافة الاعم الى الاخص لان المحمر اعم من الشقيق كما ان الجرد اعم من القطيفة واطراف الاعم

(كما في قوله وكاڻ سحر الشقيق) هو من باب جرد قطيفة والشقيق وردا حرا في وسطه سواد يثبت بالجلال (اذا تصوب) مال الى اسفل (او تصعد) اى مال الى علو (اعلام) ياقوت تشرن على رماح من زبرجد (فان كلام من العلم والياقوت والرمح والزبرجد محسوس لكن المركب الذى هذه الامور مادته ليس بمحسوس لانه ليس بوجوده والحس لا يدرك الا ما هو موجود في المادة حاضر عند المدرك على هيئة مخصوصة (و) المراد (بالعقلي) ماعدا ذلك (اى مالا يكون هو ولا مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة) فدخل فيه الوهمى (اى الذى لا يكون للحس مدخل فيه

الى الاخص هي التي يسميها بعضهم بالاضافة البانية (قوله ورد اجر) ويقال له شقائق النعمان قال في الصحاح شقائق النعمان نبت معروف واحد وجعه سواء آء وحيث فرده الى المفرد في البيت لضرورة الشعر وفي كلام الشارح مجازاة لما وقع في البيت و اضافته الى النعمان لانه كثير اما نبت في الارض التي يحميها النعمان وهو كل من ملك الحيرة واشهرهم النعمان ابن المنذر وقيل وجه اضافته للنعمان ان النعمان اسم للدم والشقيق يشابه في اللون فالاضافة تشبيهية اى من اضافة المشبه للمشبه به عكس بلين الماء (قوله اذا تصوب) ظرف زمان عامله اشبه المأخوذ من كان اى اشبه بحجر الشقيق وقت ميله الى السفلى وميله الى العلو بتحريك الريح باعلام ياقوت واو في قوله او تصعد بمعنى الواو وانما قيد المشبه بهذا القيد لان اوراق الشقائق ليست على هيئة العلم من غير ميل الى السفلى والعلو (قوله اى مال الى السفلى) لان تصوب مأخوذ من صاب المطر اذا نزل (قوله اعلام ياقوت) خبر كان والاعلام جمع علم وهي الراية و اضافته الاعلام للياقوت على معنى من و اراد بالياقوت الحجر النفيس المعلوم بشرط ان يكون اجر وهو اعز الياقوت كانه اراد بالزبرجد حجر اخضر من المعادن النفيسة (قوله نثرن) الجملة صفة للاعلام الباقوتية وقوله من زبرجد صفة لرماح اى مأخوذة من زبرجد (قوله من العلم) اى الذى هو مفرد الاعلام وقوله الذى هذه الامور اى المحسوسة وقوله ليس بمحسوس خبر المركب بل الهيئة الحاصلة من تلك الامور خيالية فالشبه ها مفرد حتى والشبيه مركب خيالى قال فى الاطول ويمكن تفسير الشعر بما يخرج المشبه عن كونه خياليا بان يجعل اعلام ياقوت بمعنى اعلام كياقوت فى الحجرة فيكون تشبيها بليغا ويراد بالزبرجد خشب مخضر كالزبرجد فيكون استعارة (قوله الا ما هو مو - ود فى المادة) اى الا المركب الموجود مع مادته (قوله عند المدرك) اى وهو الحس (قوله على هيئة مخصوصة) اى من كونه قريبا من المدرك لاجدا والجار والمجرور متعلق بمحضر (قوله مالا يكون هو ولا مادته) اى ولا جميع مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة وهذا صادق بما اذا كان بعض اجزائه مدركا باحدى الحواس المذكورة كفى اتياب الاغوال فان النساب مدرك باحدى الحواس دون القول وصادق بما ليس كذلك (قوله فدخل فيه) اى فى العقل (قوله الذى لا يكون للحس مدخل فيه) اى بان لا يدرك هو ولا مادته بالحس فليس منتزعا اى مركبا من امور موجودة محسوسة كالخيالى وانما هو شئ من مخترعات التخيلى مرتسم فيها من غير وجوده ولا لاجزائه فى الخارج واحتراز بقوله الذى الخ عن الوهمى بمعنى ما يكون مدركا بالقوة الواهمة من المعانى الجزئية المتعلقة بغير المحسوسات كصدافة زيد وعداوته فلا كلام فى كونه عقليا بهذا المعنى

(قوله اى هو غير مدرك بها) اى معنى جزئى غير مدرك بها لكونه غير موجود
(قوله ولكنه بحيث الخ) اى ولكنه ملتبس بحالة وهى انه لو ادرك اى لو وجد
فى الخارج وادرك لكان مدركا بها لكونه من قبيل الصور لا المعاني وقد ظهر لك ان
المراد من الادراك الواقع شرطا الادراك حال كونه موجودا فاندفع ما يقال الادراك
المذكور فى الشرط ان كان مطلق الادراك فاللازمة غير مسلمة لان المحسوس كاتياب
الاغوال قد يدرك ادراكا عقليا بدون الحواس وان كان المراد الادراك فى الخارج اتحد
الشرط والجزاء وحاصل الجواب ان المراد منه الادراك حال كونه موجودا او الادراك
بنفسه لا بصورته آه فارى (قوله وبهذا القيد) اى وهو قوله بحيث الخ وقوله يتميز عن
العقلى اى عن العقلى الصرف كالعلم والحياة فلا ينافى ان الوهمى من افراد العقلى لكن
غير الصرف (قوله كفى قوله) اى كالمشبه به فى قول امرئ القيس (قوله ايقظنى) اى
ذلك الرجل الذى توعدتنى فى حب سلمى وهو زوجها والاستفهام للاستبعاد (قوله
والمشرقى مضاجعى) اى والسيف المشرقى فهو صفة لمحدوف ٢ وهو بضم الراء وقوله
مضاجعى اى ملازمى حال الاضطجاع والمراد ملازمى مطلقا لانه اذا لازمته فى حالة
الاضطجاع اى النوم فالويل فى غيرها ولا يبعد ان يراد بالمضاجع حقيقة فهو يشير الى انه
لا يحاول قتله ولا يطعم فيه الا فى حال اضطجاعه وفى تلك الحالة معه المشرقى فلا
يصل اليه والجملة حالية (قوله ومسنونة) عطف على المشرقى اى وسهام اورماح
مسنونة اى حادة النصال وقوله كاتياب اغوال اى فى الحدة (قوله والحال ان مضاجعى
الخ) جمل الشارح مضاجعى مبتدا والمشرقى خبرا مع امتناع تقديم الخبر اذا كان
معرفة كالابتداء لان محل النع عند خوف اللبس وذلك اذا كانا معلومين ولم يكن ما يعين
المبتدأ من الخبر واما اذا امن اللبس بان كان احدهما معلوما والاخر مجهولا كما هنا فيميز
التقديم لانه يخبر بالمجهول عن المعلوم والمصاحبة معلومة لانه مستبعد للقتل ويعلم من
استبعاده للقتل ان له ملازما يمنع القتل ولو كان المصاحبه مشرفا مجهولا فاللائق ان يعين
المصاحبه بالمشرقى فى لاتعيين المشرقى بالمصاحبه (قوله منسوب الى مشارف) ٣ هى بلاد
بالين العرب قريبة للرى سميت بذلك لاشرافها عليه واذا علمت ان المشرقى نسبة لمشارف
تعلم ان الشاعر نسب لفر دالجمع كما هو القياس (قوله محدودة النصال) تفسير لقوله مسنونة
وقوله صافية اخذه من قوله زرق وقوله مجلوة اى النصال هو بمعنى مائبله (قوله
لعدم تحققها) اى لعدم وجودها فى الخارج فالضمير للكاتياب وذلك لان القول امر
وهى فكذا انيابه فكذا حدثها (قوله مع انها لو ادركت) اى لو وجدت وادركت
(قوله لم تدرك الابحس البصر) اى لا بالعقل فلا ينافى انها تدرك بالغير ايضا فالخبر
اضافى (قوله وما يجب الخ) هذا توطئة لقوله والمراد بالخىالى الخ وذكره مع انه مفهوم
بما تقدم لما فيه من زيادة التحقيق (قوله فى هذا المقام) اى مقام الخىالى والوهمى

(اى ما هو غير مدرك بها)
اى باحدى الحواس
المذكورة (و) لكنه
بحيث (لو ادرك لكان
مدركا بها) وبهذا القيد يتميز
عن العقلى (كما فى قوله)
ايقظنى والمشرقى مضاجعى
(ومسنونة زرق كاتياب
اغواله) اى ايقظنى ذلك
الرجل الذى توعدتنى
والحال ان مضاجعى
سيف منسوب الى
مشارف وسهام محدودة
النصال صافية مجلوة
واثياب الاغوال مما لا يدركه
الحس لعدم تحققها مع
انها لو ادركت لم تدرك
الابحس البصر وما يجب
ان يعلم فى هذا المقام ان من
قوى الادراك ما يسمى مخيلة
ومفكرة

٢ قوله وهو بضم
الراء لعله تحريف والا
فالذى فى المقاموس
ومعاهد التنصيص انه
يقع الراء (محكيه)

٣. قوله هي بلاد بالين
مخالف لما في القاموس
ومعاهد التنصيص ونص
القاموس ومشارف الشام
قرى من ارض العرب
تدنو من الريف منها
السبوف المشرفة بفتح
الراء (مصححه)

ومن شأنها تركيب الصور
والمعاني وتفضيلها
والتصرف فيها واختراع
اشياء لاحقيقة لها والمراد
بالخيال المعلوم الذي
ركبته الخيلة من الامور
التي تدركت بالحواس
الظاهرة وبالوهمي
ما اخترعته الخيلة من عند
نفسها كما اذا سمع ان القول
شيء تهلك به النفوس
كالسبع فآخذت الخيلة
في تصويرها بصورة السبع
واختراع ناب لها كالسبع
(وما يدرك بالوجدان)
اي دخل ايضا في العقلي
ما يدرك بالقوى الباطنية
ويسمى وجدانيا (كالذة
وهي ادراك ونيل لما
هو عند المدرك كمال وخير

(قوله ما يسمى الخ) اي قوة تسمى بهذين الاسمين باعتبارين قسمي متباعدة باعتبار
استعمال الوهم لها وذلك بان تأخذ ما في الخيال من الصور وما في الحافظة من المعاني
الجزئية وتركبهما او تأخذ المعاني الجزئية من الحافظة وتركبها او الصور من الخيال
وتركبها وتسمى مفكرة باعتبار استعمال العقل لها ولومع الوهم بان يحكم على المعنى
الكلي الذي ادركه العقل بهذا الجزئي او بانه كذا من المعاني الجزئية المدركة بالوهم
قليلين عمل هذه القوة منتظما بل النفس تستعملها على اي نظام تريد بواسطة القوة
الواهمة او العقل واعلم ان تصرفاتها بواسطة العقل قد تكون صوابا وقد تكون خطأ
واما تصرفاتها بواسطة الوهم فهي خطأ وافهم قول الشارح ان من قوى الادراك
الخ ان هناك قوى اخر وهو كذلك وقد تقدم تفصيلها في مجتد الفصل والوصل
ويقال لها الحواس الباطنة وفيه تغليب اذ بعضها لاحساس له ولا ادراك كالفكرة
والخيال والحافظة على مامر او يقال قوله من قوى الادراك اي من القوى التي يتم بها
امر الادراك (قوله ومن شأنها تركيب الصور) اي التي في الخيال اي تركيب بعضها
مع بعض مثل تركيب انسان له جناحان او رأسان (قوله والمعاني) اي المرتبة في الحافظة
اي تركيب بعضها مع بعض بان تركيب عداوة مع محبة او حلاوة مع مرارة او تركيب بعض
الصور مع بعض المعاني بان تصور ان هذا الحجر يجب ان يفيض فلانا (قوله وتفصيلها)
اي تحليلها بان تصور انسانا لا رأس له (قوله والتصرف فيها) اي بالتركيب والتحليل
وهذا عطف عام على خاص وقوله واختراع اشياء لاحقيقة لها عطف خاص وذلك
كما مثلنا من تصور انسان برأسين او جناحين او بلا رأس او ان الحبل ثعبان (قوله
الذي ركبته الخيلة من الامور التي ادركت الخ) اي بواسطة الوهم كالاتام الباقوتية
المنشورة على الرماح الزبرجدية (قوله ما اخترعته الخيلة) اي بواسطة الوهم على
صورة الحسوس بحيث لو وجد كان مدركا بالحس الظاهر وقوله من عند نفسها اي
ولم تأخذ اجزاء من الخيال كآيات الاغوال والحاصل ان الوهمي لا وجود له بئنه
ولالجميع مادته والخيالي جميع مادته موجودة دون هيئته (قوله في تصويرها) من اضافة
المصدر لمفعوله والضمير للمفعول اذ هو مؤنث كما مر في قول الشاعر غالت ودهاغول ويصح
ان يكون من اضافة المصدر لمفاعله والضمير للمفعول محذوف اي تصويرها
القول (قوله واختراع الخ) عطف لازم على مزوم (قوله وما يدرك بالوجدان) عطف
على الوهمي اي ودخل في العقلي الامور التي تدركها النفس بسبب الوجدان وهو
القوى الباطنية القائمة بالنفس مثل القوة التي يدرك بها الشبع والتي يدرك بها الجوع
والقوة القضائية التي يدرك بها الغضب والقوة التي يدرك بها الفم والقوة التي يدرك بها
الخوف والقوة التي يدرك بها الحزن فهذه الاشياء كلها وجدانيات لان النفس تدركها
بواسطة تكيف تلك القوى الباطنية بها وتسمى تلك القوى وجدانا وتسمى الامور

المدركة بواسطة تكيف تلك القوى بها كالشبع وماعنه وجد انيات نسبة للوجدان من حيث انه سبب لادراك النفس لها فقول الشارح ويسمى اى المدرك بتلك القوى الباطنية وجدانيا (قوله كاللذة) هذا وما بعده مثال للمدركة النفس بسبب الوجدان (قوله ادراك ونيل) اى للدرء بالقبح والمراد بنيله حصوله والتكيف بصفته وانما جمع بين الامرين ولم يقتصر على احدهما لان اللذة لا تحصل بمجرد ادراك اللذبة بل لابد من حصوله للمستلذ بالكثرة وهو القوة الذائقة او قوة المس او غيرهما واما ما يحصل عند تصور المرأة الحسناء او الشيء الخلو فذلك تخيل للذة لانه عين اللذة ولم يتكيف بالنيل عن الادراك لان مجرد النيل من غير احساس وشعور بالمدرك لا يكون التنازل والواو في قوله ونيل بمعنى مع اى ادراك للنفس مصاحب لنيل اى لحصول وتكيف لما هو الخ اى لامتلائق بالمدرك بالكسر كتكيف القوة الذائقة بالخلاوة (قوله عند المدرك) انما قيل بذلك لان الاعتبار كاليه وخبرته بالقياس الى المدرك لا بالنسبة لنفس الامر لانه قد يعتقد الكمالية والخيرية في شئ فيلذبه وان لم يكونا فيه وقد لا يعتقد هما فيما تحققنا فيه فلا يلذبه كادراك الدواء النافع مهلكا فهذا الم لا لذة وقوله ادراك جنس يشمل سائر الادراكات الخسية والعقلية وقوله مصاحب لنيل فصل يميز اللذة عن الادراك الذى لا يجمع نيل المدرك اعنى مجرد تصور المدرك فانه لا يكون من باب اللذة لما علت ان تصور المدرك لا يكون لذة الا اذا كان معه نيل للدرء اى اتصال به وتكيف بصفته تكيفا حسابا كنيل القوة الذائقة فاذا وضع الشيء الخلو على اللسان تكيفت القوة الذائقة بصفته وهى الخلاوة ثم تدرك النفس ذلك التكيف فهذا الادراك يقال له لذة حسية وتلك اللذة التى هى الادراك المذكور تحصل فى النفس بسبب القوى الباطنية المسماة بالوجدان او كان التكيف عقليا كليل النفس لشرف العلم بالقوة العاقلة تدرك شرف العلم وتكيف به وتدرك ذلك التكيف وادراكها لذلك التكيف يقال له لذة عقلية ولا يتوقف ادراكها لذلك التكيف على وجدان بل تدركه بنفسها وقوله عند المدرك متعلق بكمال وخير اى لما تكون كاليه وخبرته عند المدرك وهو النفس (قوله من حيث هو كذلك) اى كمال وخير وانما قال ذلك لان الشئ قد يكون كالا وخيرا من وجه دون وجه فاللذة لذبه انما يكون من ذلك الوجه (قوله وهو ادراك ونيل لما هو عند المدرك آفة وشر) لا يخفى عليك مفاد قيود الام من مفاد قيود اللذة ثم ان كلاما تعريف اللذة والام المذكورين يشمل عقلى كل منهما وحسية فعليهما ما يكون المدرك فيه بالكسر مجرد العقل والمدرك بالقبح من المعانى الكلية وذلك كاللذة التى هى اداك الانسان شرف العلم والام الذى هو ادراك الانسان نقصان الجهل وقبحه فشرف العلم كمال عند القوة العاقلة ولا شك انها تدركه وتستلذ به وتقصان الجهل آفة عند القوة العاقلة ولا شك انها تدركه وتأنم به وحسبهما كادراك النفس نيل القوة الذائقة لذوقها الخلو او المر اى تكيفها به ونيل القوة الباصرة لمبصرها الجميل

من حيث هو كذلك (والام)
هو ادراك ونيل لما هو عند
المدرك آفة وشر من حيث
هو كذلك ولا يخفى ان ادراك
هذين المعنيين ليس بشئ
من الخواس الظاهرة وليس
ايضا من العقليات الصرفة
لكونهما من الجزئيات
المستندة الى الخواس بل
من الوجدانيات المدركة
بالقوى الباطنية كالشبع
والجوع والفرح والغم
والغضب والخوف
وما شا كل ذلك
والمراد ههنا اللذة والام
الحسيان والا فاللذة والام
العقليان من العقليات
الصرفة (ووجهه) اى وجه
التشبيه (ما يشتركان فيه)
اى المعنى الذى قصد اشتراك
الطرفين فيه وذلك ان زيدا
والاسد يشتركان في كثير من
الذاتيات وغيرها كالحوية
والجسمية والوجود وغير
ذلك مع ان شيئا منها ليس
وجه الشبه

وذلك الاشتراك يكون (تحقيقا وتخيليا والمراد بالتخيل) (٢٢٨) ان لا يوجد ذلك المعنى في احد الطرفين او في كليهما

الاعلى سبيل التخيل
والاويل (فهو مافى
قوله وكان الهجوم
بين دجاء) جمع دجبة
وهى الظلمة والضمير
للبل وروى دجاءها
والضمير للهجوم (سنن
لاح يذهن ابتداء
فان وجه الشبه فيه)
اى فى هذا التشبيه
(هو الهيئة الحاصلة
من حصول اشياء
مترتبة ببعض فى
جوانب شئ مظلم
اسودفهى) اى تلك
الهيئة (غير موجودة
فى المشبه به) اعنى السنن
بين الابتداء (الاعلى
طريق التخيل
وذلك) اى وجودها
فى المشبه به على طريق
التخيل (انه) الضمير
للشان (لما كانت
البدعة وكل ما هو
جهل يجعل صاحبها
كن يمشى فى الظلمة
فلا يهتدى لاطريق
ولا يامن من ان ينال
مكرها مشبهت البدعة
بها) اى بالظلمة (ولزم
بطريق العكس)
اذا اريد التشبيه

او الخبيث ونيل القوة اللامسة لموسها اللين او الخشن ونيل القوة السامعة لسموعها
المطرب او المنكر ونيل القوة الشامة لشموعها الطيب او المنفر فهذا الذات والالام
كلها مستندة للحس من حيث انه سبب فيها فالذوق مثلا ان يدرك حلاوة الحلو وليست
الحلاوة هى نفس الالذة بل هى ادراك النفس لتكيف الذوق بمذوقها الحلو (قوله ولا ينفى
ان ادراك هذين المعنيين) اى الالذة والالام وقوله ليس بشئ من الحواس الظاهرة اى لان
هذين المعنيين ادراكا كالتدراك معنى من المعاني والحواس الظاهرة لاتدرك المعاني
(قوله وليسا) اى هذان المعنيان من العقليات الصرفة اى حتى انهما يدركان بالعقل
وقوله الصرفة اى التى لا يتعلق بها احساس اصلا كالعلم والحيات (قوله لكونها
من الجزئيات الخ) اى والعقليات الصرفة التى تدرك بالعقل انما هى المعاني الكلية وقوله
المستندة لحواس يعنى الباطنية كما تقدم بيانه (قوله كالشعب الخ) اى كان الشعب وما بعده
من الوجدانيات مدركة بسبب القوى الباطنية (قوله الحسيان) اى لانهما الاذان
تدركهما النفس بالوجدان ومحصل الفرق بين الالذة والالام الحسيين والعقليين
ان الحسيين ما يكون المدرك فيهما بالكسر النفس بواسطة الحواس والمدرك بما يتعلق
بالحواس واما العقليان فهما ما كانا غير مستدين لحاسة اصلا لكون المدرك فيهما
العقل والمدرك من العقليات اعنى المعاني الكلية (قوله والافالذة الخ) اى والافتقار
المراد هنا بالالذة والالام الحسيان بل قلنا المراد هنا الالذة والالام مطلقا حسيين او عقليين
فلا يصح لان الالذة والالام العقليين كادراك القوة العاقلة شرف العلم ونقصان الجهل
من العقليات الصرفة اى وليسا من الوجدانيات المدركة بالحواس الباطنة لان الحواس
الباطنة انما تدرك الجزئيات والعقليات الصرفة التى ليست بواسطة شئ ليست جزئيات
(قوله ووجهه) اعلم ان وجه الشبه لا يد وان يكون فيه نوع خصوصية حتى يفيد التشبيه
ولذا لا يكون من الذاتيات ولان الاعراض العامة لان الكلام المفيد للتشبيه باهتبار
ذلك لا يفيد مالم يتعلق بها فرض بان يقصد المتكلم ان هذا الامر مما ينفى ان يشبه به
فيكون فيه حيثئذ مزيد اختصاص وارتباط من حيث ذلك الفرض فيكون الكلام
بذلك مفيدا وظاهر قول المصنف الاطلاق ولذا قيد الشارح كلامه بقوله اى المعنى
الذى قصد الخ (قوله اى المعنى) اراد بلامنى ما قابل العين سواء كان تمام ما هيتهما
او جزأ من ما هيتهما او خارجا (قوله الذى قصد اشتراك الطرفين فيه) اى لاما يقع فيه
الاشتراك وان لم يقصد كما هو ظاهر قول المصنف (قوله وذلك) اى وبيان ذلك التقيد
بقولنا الذى قصد الخ (قوله وغير ذلك) اى كالحديث (قوله مع ان شيئا منها ليس وجه
الشبه) اى اذا كان القصد تشبيه زيد بالاسد فى الشجاعة اما ان قصد اشتراك الطرفين
فى واحد منها كان ذلك الواحد هو وجه الشبه هذا هو المراد وليس المراد انه لا يصلح
ان يكون واحد منهما وجهه اصلا قصد جعله وجه شبه او قصد جعل غيره (قوله

يكون تحقيقا او تخييليا) اشار الشارح الى ان تحقيقا او تخييليا منصوبان على الخبرية
لكان المحذوفة مع اسمها وليس ذلك بعدان واو ويصح ان يكونا مصدرين مؤكداين
اي اشتراك تحقيق او تخييل او حائين اي حالة كون الاشتراك تحقيقا الخ اي محققا
او تخيلا لكن هذا ضعيف لان مجي' الحال مصدر مقصور على السماع فلا يقاس عليه
على الصحيح (قوله الاعلى سبيل الخيال) اي فرض الخيلة وجعلها مائلا بمحقق محققا
وذلك بان يثبت الوهم ويقرره بتأويل غير المحقق محققا (قوله والتأويل) مرادف لما قبله
(قوله محوما في قوله) اي مثل وجه الشبه الكائن في قول القاضي الترخي بتخفيف
النون المضمومة وقبل البيت

❖ رب ليل قطعه بصدود ❖ وفراق ما كان فيه وداع ❖

❖ موجش كالنقيل تغذى به العين ❖ وتأبى حديثه الاسماع ❖

(قوله جمع دجية وهي الظلمة) اي وزنا ومعنى وجهها مضافة ليل باعتبار قطعها
الموجودة في النواحي المتقاربة والمتباعدة والافهى واحدة لعدم تمايز افرادها (قوله
والضمير ليل) اي في قوله رب ليل (قوله والضمير للنجوم) والمعنى وكان النجوم بين ظلماتها
والاضافة لادنى ملاسة لان النجوم واقعة في الظلم ويصح ان يكون الضمير على هذه
الرواية لئلا يال المدلول عليها بقوله رب ليل فان رب فيه دالة على التكثير والتعدد وبقرينة
الحال لان العاشق لا يشتكى الملبلة واحدة (قوله لاح) اي ظهر ينهن ابتداء اي
بدعة وهي الامر الذي ادعى انه مأمور به شرعا وهو ليس كذلك كما ان المراد بالسنة
ما تقرركونه مأمورا به شرعا مما يدل عليه قول الشارح اوفعله او ما يجري مجرى ذلك
من تقريره صلى الله تعالى عليه وسلم فالشبه النجوم بقيد كونها ظهرت بين اجزاء ظلمة
الليل والمشببه السنن المقيدة بكونها لاحت بين الابتداء فهو تشبيه مفرد بمفرد ثم لا يخفى
ان هذا من تشبيه المحسوس بالمعقول وحيث لا يقدر ان السنن محسوسة ويجعل كأنها
اصل على طريق المبالغة او يجعل من عكس التشبيه والاصل وكأن السنن بين الابتداء
نجوم بين دجاء (قوله اي في هذا التشبيه) اي الواقع في البيت (قوله مشرقة) اي مضيئة
(قوله في جوانب شئ) اي جهات شئ مظلم والمناسب لقوله بين دجاء ان يقول بين
الظلمة كذا في الخفيد وفي الاطول في جوانب شئ مظلم هي الظلمات وقصد يجعل الظلمة
مظلمة انها مظلمة بذاتها كما ان الضوء مضيئ بذاته آه وكذا يقال في اسود (قوله غير
موجودة) اي لان السنن ليست اجراما حتى تكون مشرقة وكذلك البدعة ليست اجراما
حتى تكون مظلمة (قوله اعني السنن بين الابتداء) اتى بالعناية اشارة الى ان في البيت
قلبا وبصرح به (قوله الاعلى طريق الخيال) الاضافة للبيان اي تخيل الوهم كون
الشئ حاصلا وهو ليس كذلك في نفس الامر لان البياض والاشراق كالظلمة
من اوصاف الاجسام ولا توصف السنة والبدعة بهما لانهما من المعاني (قوله

(فعل) من وجوب اشتراك
الطرفين في وجه التشبيه
(فساد جملة) اي وجد
الشبه (في قول القائل نحو
في الكلام كالمخ في الطعام
كون القليل مصححا والكثير
مفسدا) لان المشبه اعنى
النحو لا يشترك في هذا المعنى
(لان النحو لا يحتمل القلة
والكثرة) اذ لا يخفى
ان المراد به هنا رعاية
قواعده واستعمال احكامه
مثل رفع الفاعل ونصب
المفعول وهذه ان وجدت
في الكلام بكمالها صار
صالحا لفهم المراد وان لم
توجد بقي فاسدا ولم ينفع
به (بخلاف الملح) فانه
يحتمل القلة والكثرة بان
يجعل في الطعام القدر
الصالح منه اوقل او اكثر
بل وجه الشبه هو الصلاح
بأعمالهما والفساد بأعمالهما
(وهو) اي وجه الشبه
(اما غير خارج عن
حقيقتها) اي حقيقة
الطرفين بان يكون تمام
ماهيتهما اوجزا منهما
(كما في تشبيه ثوب بآخر
في نوعهما او جنسهما)
او فصلهما

وذلك (اي بيان ذلك اي وجود الهيئة الواضحة وجه شبه في المشبه على طريق
التخيل (قوله وكل ماهو جهل) اي وكل فعل ارتكابه جهل ليكون من جنس البدعة
التي عطف عليها لان البدعة ناشئة عن الجهل لانها جهل بنفسها وبهذا ظهر
ان العطف من قبيل عطف العام على الخاص (قوله يجعل صاحبها) اي النصف بها
(قوله ولا يامن من ان ينال مكروها) اي من الوقوع في مهلكة (قوله شبهت البدعة)
جواب لما اقتصر المصنف على البدعة مع ان المناسب لما تقدم له ان يقول شبهت
البدعة وكل ماهو جهل لان البدعة هي المقصودة بالذات لان الكلام فيها
(قوله ولزم) اي من ذلك اعنى تشبيه البدعة بالظلمة (قوله بطريق العكس)
اي المقابلة والاضافة للبيان اي بالطريق التي هي مراعاة المقابلة والمخالفة الضدية
لان ما يترتب على الشيء من جهة انه ضد لا يترتب على مقابله والا لانفت الضدية
(قوله ان تشبه السنة) اي المقابلة للبدعة وقوله وكل ماهو علم لى المقابل لكل ماهو
جهل وقوله بالنور اي لانها تجعل صاحبها كن يمشى في النور فيتهدى للطريق وبأمن
من المكروه ولم يقل المصنف ذلك اكتفاء بالمقابلة قلله يس (قوله وشاع ذلك)
اي التشبيه المذكور على السنة الناس وتداولوه في الاستعمال حتى تخيل الى آخره وقوله
اي كون السنة آية بيان للتشبيه المذكور المشار اليه وكان المناسب ان يقول اي كون
البدعة والجهل كالظلمة والسنة والعلم كالنور الا ان يقال ارتكب ما صنعه اهتماما
بشرف العلم والسنة بالنسبة للبدعة والنور بالنسبة للظلمة (قوله حتى تخيل ان الثاني)
اي في كلام المصنف وقدمه على تخيل الاول اشارة الى انه المقصود بالذات ههنا
(قوله ماله بياض واشراق) اي من الاجرام التي لها بياض واشراق فهو من افراد
المشبه به ادعاء لكن يبالغ في ذلك الفرد الذي تخيل انه ماله بياض حتى يجعل اشد
في البياض من غيره ليصح جملة مشبهاته لان المشبه لابد ان يكون اقوى من المشبه
في وجه الشبه (قوله نحو آيتكم آه) هذا تنظير فيما يخيل ان الشيء له بياض فالشرعية
الخفيفة هي دين الاسلام وهو الاحكام الشرعية وقد وصفها عليه الصلاة والسلام
بالبياض تخيل انها من الاجرام التي لها بياض والخفيفة صفة لمخدوف اي بالملة
او الشرعية الخفيفة نسبة للخفيف وهو المائل عن كل دين سوى الدين الحق وعنى به
ابراهيم عليه الصلاة والسلام (قوله والاول) اي وحتى يخيل ان الاول في كلام
المصنف وهو البدعة وقوله بخلاف ذلك اي الثاني (قوله واظلام) كان المتبادر
ان يقول وظلمة فكأنه راعى قول المصنف واشراق (قوله كقولك آه) هذا تنظير فيما يخيل
ان الشيء ماله سواد (قوله من جين فلان) الجين ما بين العين والاذن الى جهة الرأس
ولكل انسان جينان يكتنفان الجهة ووصف الجين بشهود سواد الكفر منه مع
ان المراد شهوده من الرجل لان الجين يظهر فيه علامة صلاح الشخص وفساده

والشاهد في قوله شاهدت سواد الكفر فان الكفر نجد ما علم بجي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم به ضرورة وقد وصف ذلك الانتكار بالسواد لتحيله انه من الاجرام التي لها سواد (قوله كتشبيها آه) اي صار ذلك التشبيه بواسطة الوجه التخيلي صحيحا كما ان تشبيها صحيحا بواسطة وجه محقق كما في تشبيه النجوم بين الدجى بياض الشيب الخ (قوله اي النجوم) اي بين الدجى (قوله بياض الشيب) اي بالشعر الابيض الكائن في وقت الشيب وقوله في سودا الشباب اي الكائن بين الشعر الاسود الكائن في وقت الشباب البا في على سواده ضرورة ان النجوم في الدجى لم تشبه بنفس البياض في السواد بل بالشعر الابيض الكائن في الاسود فيقال النجوم في الدجى كالشعر الابيض في الشعر الاسود حال ابتداء الشيب ولذلك قال الشارح اي ابيضه في اسوده (قوله اي الازهار) اشار به الى ان الانوار جمع نور يفتح النون (قوله لامعة) لم يقل بضاء لانه لا يلزم من لمعانها كونها بضاء فقد يحصل اللعان في الاخضر مثلا (قوله بين النبات) اعني اصول الازهار وقد اشترك تشبيه النجوم بين الدجى بياض الشيب وتشبيها بالانوار آه في كون وجه الشبه محققا في الطرفين لكن وجه الشبه في التشبيه بالشيب آه الهيئة الحاصلة من حصول اشياء بيض في شيء اسود والوجه في الثاني الهيئة الحاصلة من حصول اشياء لونها مخالف للون ما حصلت فيه لان الانوار لاتنقيد بوصف البياض (قوله حتى يضرب) اي يميل الى السواد فيترا اي انه اسود (قوله فهذا التأويل آه) هذا نتيجة ما تقدم وقوله بين الدجى حال من النجوم وكذا قوله بين الابتداع حال من السنن (قوله ولا يخفى آه) اي لعلم ذلك من قول المصنف فصار تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيها آه وانما كان من باب القلب لانه جعل في جانب المشبه النجوم التي هي نظير السنن في جانب المشبه بين الدجى فليجعل السنن في جانب المشبه بين الابتداع ليتوافق الجانبان والنكتة في ذلك القلب الاشارة الى كثرة السنن وان البدع في زمانه قليلة بالنسبة اليها حتى كائن البدعة هي التي يلح وتظهر من بينها ولاجل هذه النكتة افرد البدعة وان كان مقتضى مقابلتها للدجى ان يجمعها (قوله ولا يخفى ان قوله لاح ينهن ابتداء آه) الاول ان يقول ولا يخفى ان قوله سنن لاح ينهن ابتداء من باب القلب بزيادة سنن كما هو ظاهر (قوله فلم آه) هذا تقرير على قوله سابقا ووجه ما يشتركان فيه تحقيقا او تخيلا اي فلا بد من وجوده في الطرفين تحقيقا او تخيلا فاذا لم يوجد في الطرفين تحقيقا ولا تخيلا كان جملة وجه شبه فاسدا فلم بذلك فساد آه (قوله كون القليل مصليا) اي لما وجد فيه وهو الكلام في الاول والطعام في الثاني (قوله والكثير مفسدا) اي لما وجد فيه وهو الكلام في الاول والطعام في الثاني (قوله لا يشترك في هذا المعنى) اي لا يشترك مع الملح في هذا المعنى بل هذا المعنى اعني الكونية المنورة خاصة بالماله وجولود لها في نحو هذا كلامه وفيه ان الخ

الملح ليست مصلحة للطعام دائماً بل ربما كانت مفسدة فلا يتحقق صحة وجود الوجه المذكور حتى في الطرف الآخر اللهم الا ان يراد بالقليل القدر المحتاج اليه وبالكثير ما زاد على ذلك (قوله لا يحتمل القلة والكثرة) اي لا يحتمل شيئا منهما اي بالنسبة الى كلام واحد بخلاف الملح فانه يحتملها بالنسبة الى طعام واحد (قوله ان المراد به) اي بالنحو وقوله رعاية قواعد الرعاية (قوله واستعمال احكامه) اي واحكامه المستعملة وهو عطف تفسير اي ان المراد بالنحو ما ذكر لاجزئيات السمات بكونها نحو المحتملة للقلة والكثرة لانه لا غرض لنا في كثرة جزئياته وانما الغرض منه ما يرعى في الكلام وهو الذي اعتبر في التشبيه وهذا لا يحتمل القلة والكثرة (قوله وهذه) اي المذكورات من رفع الفاعل ونصب المفعول (قوله وان لم توجد) اي كلا او بعضا (قوله ولم ينتفع به) اي في فهم المراد منه فان قلت قد يفهم المعنى من الكلام المحنون قلت المنى الانتفاع بالنظر لذات اللفظ وفهم المراد من المحنون ان وجد فبواسطة القرائن كذا قرر شيخنا العدوي وفي عبد الحكيم ان المراد لم ينتفع به على وجه الكمال للتخبر (قوله بان يجعل في الطعام) اي الواحد وقوله القدر الصالح منه اقل راجع لقوله يحتمل القلة وقوله او اكثر راجع لقوله والكثرة ان قلت الاقل من القدر الصالح كيف يجعل من القليل المحكوم عليه بكونه مصلحا مع وجود الفطد قلت الاصلاح بالنسبة اليه بمعنى تخفيف الفساد كذا قرر شيخنا العدوي رحمه الله تعالى (قوله بل وجه الشبه آه) اضراب على ما قاله بعضهم من ان وجه الشبه ما ذكر من كون القليل مصلحا والكثير مفسدا في كل (قوله باعمالهما) اي باعمال النحو والملح على الوجه اللائق والفساد باعمالهما وحيث ان معنى قولهم النحو في الكلام كالمح في الطعام بناء على هذا الوجه ان الكلام لا يحصل منافعه من الدلالة على المقاصد الامراة القواعد النحوية كما ان الطعام لا تحصل النفعة المطلوبة منه وهي التغذية على وجه الكمال مالم يصلح بالملح (قوله وهو اما غير خارج آه) لما ذكر ضابط وجه الشبه شرع في تقسيمه كما قسم الطرفين فيما مر الى اربعة اقسام قسمه الى ستة اقسام وذلك لان وجه الشبه اما غير خارج عن الطرفين واما خارج عنهما وغير الخارج ثلاثة اقسام لانه اما ان يكون تمام ماهيتهما اوجزا منهما مشتركا بينهما وبين ماهية اخرى اوجزا منها ميمرا لها عن غيرها من الماهيات والاول النوع والثاني الجنس والثالث الفصل والخارج عنهما اما ان يكون صفة حقيقية واما اضافية والحقيقة اما حسية او عقلية وقدم الكلام على غير الخارج لانه الاصل في وجه الشبه ولم يقل وهو اما داخل او خارج ليشمل النوع لانه كما انه غير خارج غير داخل لكونه تمام الماهية والشيء لا يدخل في نفسه ولا يخرج منها (قوله بان يكون تمام ماهيتهما) اي ماهيتهما التامة وهو النوع وقوله اوجزا منها اي وهو الجنس او الفصل (قوله كما في تشبيه ثوب باخر

في نوعهما وجنسهما وفصلهما) ومافعة خلو قبحوز الجمع اى اوفى جنسهما وفصلهما معا
وانت خير باننا اذا قلنا زيد كالفرس في الحيوانية او كمر في الانسانية او في الناطقية فالانسانية
والحيوانية والناطقية ليست هي النوع والجنس والفصل اذ النوع الانسان لا الانسانية
اعنى الكون انسانا والجنس هو الحيوان لا الحيوانية اعنى الكون حيوانا والفصل الناطق
لا الناطقية اعنى الكون ناطقا وكذا يقال في تشبيه ثوب بأخر وغير ذلك واجاب بعض
الفضلاء بان المراد بقوله في نوعهما آه اى فيما يؤخذ من نوعهما او جنسهما او فصلهما
(قوله كما يقال هذا القميص آه) اعلم ان الثوب اسم لكل ما يلبس لكن ان كان يسلك
في العنق قيل له قميص وان كان يلف على الرأس قيل له عمامة وان كان يسلك فيها
قيل له طاقية وان كان يستر به العورة قيل له سروال وان كان يوضع على الاكف قيل له
رداء فالثوب جنس تحت انواع عمامة وقميص ورداء وسروال وطاقية اذا علمت هذا فالاولى
للاشارح ان يقول كما يقال هذا الثوب مثل هذا الثوب في كونهما قميصا او هذا الملبوس مثل
هذا الملبوس في كونهما ثوبا او هذا الثوب مثل هذا الثوب في كونهما من كان او قطن
فالاول مثال للنوع والثاني للجنس والثالث والرابع مثال للفصل وذلك لان هذا الثوب مركب
من الجنس وهو الثوبية ومن الفصل وهو القطن او الكتان او الحرير او الصوف مثلا
واما بقوله الشارح فقيه ترك لثالث النوع كذا قرر شيخنا العلامة العدوى ولك ان تقول
ان القطن والكتان في كلام الشارح مثال للفصل وقوله او ثوبا مثال للجنس ان اريد
مطلق ثوبية ويكون تاركاً لثالث النوع وبحال انه مثال للنوع ان اريد به الثوبية
المقيدة بالكتان او القطن ويكون تاركاً لثالث الجنس واعلم ان التشبيه في الجنس ومافعه
من النوع والفصل يفيد عند التعريض مثلا بمن استكف عن لبس احدهما وعند
التفريع بمن يتر لهما منزلة المتباينين كالفرس والحمار واذا علمت هذا تعلم ان التشبيه
بالنوع والجنس والفصل لا ينافى ما تقر من كون وجه الشبه لا بد له من نوع خصوصية
والالم يفد لما تقدم ان معنى الخصوصية كونه في قصد المتكلم بما ينبغي ان يشبهه لا فادته
ولو باعتبار ما يعرض في الاستعمال من تعريض او تفريع وعلم بما ذكرناه من الامثلة انه
لبس المراد بالجنس والنوع والفصل المعنى المصطلح عليه عند المناطقة بل ما يقصد
منها في العرف (قوله ضرورة اشتراكهما فيه) اى اشتراك الطرفين فيه بالضرورة
وهذا علة لقوله قائم بهما (قوله متفرقة فيها) اى ثابتة فيها بحيث لا يكون حصولها
في الذات بالقياس الى غيرها واحترز بذلك عن الاضافات فانها لا توصف بالتمكين
ولا بالانفراد بل حصولها بالقياس لغيرها (قوله وهي اما حسية) دخل تحتها قسيمان
من المقولات العشرة وهي الكيف والكم وقوله فيما يأتى واما اضافية دخل تحتها
سبعة اقسام من المقولات وهي الين والى والوضع والمالك والفعل والانفعال والاضافة
وبقي الجوهر وهو العاشر وهو لا يصح ان يكون وجد شبه لانه لا بد ان يكون معنى

كما يقال هذا القميص
مثل ذلك في كونهما
كتانا او ثوبا او من
القطن (او خارج)
عن حقيقة الطرفين
(صفة) اى معنى
قائم بهما ضرورة
اشتراكهما فيه وتلك
الصفة (اما حقيقة)
اى هيئة متمكنة في الذات
متفرقة فيها (وهي
اما حسية) اى مدركة
بأحدى الحواس
(كالكميات الحسية)
اى المختصة بالجسم
(بما يدرك بالبصر)
وهي قوة مرتبة في
العصبتين المجوفتين
اللتين يتلاقيان فيفتقان
الى العينين

لاذنا كامر (قوله باحدى الحواس) اى الخمس الظاهرة والخمس هنا بالمعنى المشهور لان الحواس عشرة فاعتبر الباطنية هنا (قوله كالكيفيات الجسمية) اى والكم وما يأتى من جعله من الكيفيات فقيه تسامح كما قال الشارح (قوله اى المختصة بالجسم) اى من حيث قيامها به واراد بالجسم ما قابل المعنى فيشمل السطح لما يأتى من ان الشكل كما يكون للجسم يكون للسطح تأمل (قوله مما يدرك بالبصر) اى من الامور التى تدرك بالبصر وبالسَّمع وبالدُّوق وبالمس وبالشَّم وهذا بيان للكيفيات الجسمية (قوله بمرتبة) اى مثبتة من ترتب اذ اثبت كذا فى عبد الحكيم (قوله فى العصبين) اى العرقين ومجملهما مقدم الدماغ وهو الجهة (قوله المجوفتين) اى اللتين لهما جوف كالبوصة وحاصله ان الطرف الاول من الدماغ قامت من جهته اليسرى عصبه بجوفة كالبوصة الصغيرة ومن جهته اليمنى عصبه كذلك فذهب العصبه اليسارية الى العين اليمنى وتذهب العصبه اليمنى الى العين اليسرى فتلاقى العصبتان قبل الوصول الى العينين على التقاطع فصارتا على هيئة الصليب ثم ان البصر الذى هو القوة مودع فى العصبتين بتمامهما ولا يختص بما اتصل منهما بالعينين اى الحدقتين ولا بما اتصل بالدماغ ولا بوسطهما بل هو مبثوث فى جميعها وليس فى ذلك قيام المعنى بمحلين لان ذلك محمول على ان فى كل محل مثل ما فى الآخر ويحمل اختصاصه بمحل مخصوص من العصبه ولكن جرت العادة الالهية بان العصبه اذا اصابته آفة فى موضع منها ذهب البصر من جميعها قاله العلامة البقوبى وذكر ان تفسير البصر بالقوة المذكورة قول الحكماء واما المتكلمون فيقولون انه معنى قائم بالحدقة تدرك به الالوان والاكوان التى هى الحركة والسكون والاجتماع والافراق آه وذكر بعضهم ان معنى قول الشارح فى العصبتين المجوفتين اى اللتين على صورة دالين ظهر احدهما ملاصق لظهر الاخرى فقوله بعد يتلاقيان اى يتلاصقان باظهرهما وقوله فيفترقان الى العينين اى بامرافهما مع تلاصقهما باظهرهما والحاصل ان العصبتين اللتين اودعت فيهما قوة البصر قيل انهما كدالين ملاصق ظهر احدهما بظهر الاخرى وقيل انهما متقاطعتان تقاطعا صليبا وقد غلت صحة حل كلام الشارح على هكذا القولين (قوله من الالوان والاشكال) بيان لما يدرك بالبصر فيقال مثلا عند التشبيه فى اللون خذه كالورد فى الحمرة وشعره كالغراب فى السواد ويقال عند التشبيه فى الشكل رأسه كالبطيخ فى الشامية فى الشكل واتما ذكر المصنف الالوان وما معها ولم يذكر الاضواء مع انها من البصرات بالذات ايضا فكانه جعلها من الالوان كما زعمه بعضهم قاله عبد الحكيم (قوله والشكل هيئة آه) اعلم ان الشكل هو الهيئة الحاصلة من احاطة نهاية واحدة او اكثر بالمقدار والمقدار ما ينقسم اما فى جهة الطول ويسمى خطا او فى جهتي الطول والعرض ويسمى سطحيا او فى جهة الطول والعرض والعمق ويسمى جسما ونهاية الخط النقطة لانه

(من الالوان والاشكال)
والشكل هيئة احاطة

ما تركب من نقطتين ونهاية السطح الخط سواء كان مستقيما او مستديرا لانه ما تركب
من اربع نقط اثنتين بجانب اثنتين ونهاية الجسم السطح كان مستقيما او مستديرا لانه
ما تركب من سطحين فاكثر بعضها فوق بعض والسطح والجسم يعرض لهما الشكل
دون الخط لما علمت ان نهايته النقطة ولا يتصور احاطتها به وحينئذ نقولنا في تعريف
الشكل هو الهيئة الحاصلة من احاطة نهاية واحدة او اكثر بالقدر يراد بالقدر
خصوص السطح والجسم دون الخط اذا علمت هذا قول الشارح والشكل هيئة
احاطة آه الاضافة على معنى من اى الهيئة الحاصلة من احاطة نهاية واحدة او اكثر
وقوله بالجسم اى الطبيعى وكان عليه ان يقول بالجسم او السطح لما علمت ان كلامنا
الجسم والسطح يعرض له الشكل او يبدل الجسم بالقدر ويراد بالقدر خصوص
الجسم والسطح دون الخط لما علمت ان الشكل لا يعرض له لانه نهايته التى هى النقطة
لا يتأتى احاطتها به وقوله كالدائرة اى كشكل الدائرة وهو راجع لقوله نهاية واحدة
وظاهره انه شال للنهاية الواحدة المحيطة بالجسم وفيه نظر اذا لدائرة سطح
مستوي محيطه خط مستدير في داخله نقطة تسمى بالمركز جميع الخطوط الخارجة منها
اليه متساوية وحينئذ فنهاية الدائرة وهو الخط المستدير يحيط بالسطح لا بالجسم
فلو قال كنهاية الكرة بدل قوله كنهاية الدائرة كان اولي وذلك لان الكرة جسم
يحيطه سطح مستدير في داخله نقطة تكون جميع الخطوط الخارجة منها اليه متساوية
وذلك السطح يحيطها وتلك النقطة مركزها فنهاية الكرة وهو السطح المستدير
يحيط بالجسم واجاب العلامة عبد الحكيم بان في العبارة احبا كما كتبه تعالى جعل
لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا اى جعل لكم الليل مظلما لتسكنوا فيه
والنهار مبصرا لتبتغوا من فضله فيقدر هنا بالسطح بقرينة قوله كالدائرة ويقدر
كالكرة بقرينة قوله بالجسم والاصل هيئة احاطة نهاية واحدة او اكثر بالسطح
او بالجسم كالدائرة والكرة انتهى ويمكن ان يقال ان نهاية الدائرة وان كانت محيطة بالسطح
اولا وبالذات محيطة بالجسم ثانيا وبالعرض فيصح ان تكون الدائرة مثالا في كلام الشارح
ولا اعتراض ولا شئ بل كلامه من الحسن بمكان لما فيه من الاشارة الى هذا التحقيق
(قوله نهاية واحدة الخ) المراد بالنهاية الخط المحيط في المسطحات كالدائرة ونصفها
والسطح المحيط في الجسومات كالكرة ونصفها (قوله ونصف الدائرة) اى وكشكل نصف
الدائرة وهو ما بعده راجع لقوله او اكثر لان نصف الدائرة سطح احاط به نهايتان اى
خطان احدهما مستدير والاخر مستقيم (قوله والمثلث) اى وكشكل المثلث فالثلاث
سطح احاط به ثلاث نهايات اى خطوط وقوله والمربع اى فهو سطح احاط به اربع
نهايات اى خطوط (قوله وغير ذلك) اى كالخمس والسدس الخ (قوله وهو كم) اى
عرض يقبل التجزى لذاته فخرج بقولنا يقبل التجزى النقطة فانها كانت عرضا لا تقبل

نهاية واحدة او اكثر
بالجسم كالدائرة ونصف
الدائرة والمثلث والمربع
وغير ذلك (والمقادير)
جمع مقدار وهو كم متصل
فار الذات كالخط والسطح
(والحركات) او الحركة هى
الخروج من القوة الى الفعل
على سبيل التدرج وفي
جعل المقادير والحركات
من الكيفيات تسامح

التجزى فلا يقال لها كم وخرج بقولنا لذاته الالوان كالبياض والحمرة فانها لا تقبل التجزى لذاتها بل تبعاً لحملها فليست من قبيل الكم (قوله متصل) اى لاجزائه حد مشترك تتلاقى تلك الاجزاء عنده بحيث يكون ذلك الحد نهاية لاجد الاجزاء وبداية للآخر مثلاً الخط اذا قسم الى ثلاثة اجزاء كان خطين نهاية احدهما مبدأ للآخر والحد المشترك هو النقطة الوسطى لانها نهاية احد الخطين وبداية للآخر واحترز بقوله متصل عن العدد فانه وان كان عرضاً الا انه غير متصل لانه اذا قسم نصفين لم يكن نهاية احدهما مبدأ للآخر والمراد بالعدد الكم الذى هو عرض قائم بالعدود وليس المراد بالعدد المحترز عنه الشئ العدود ولا لفظ العدد (قوله فار الذات) اى ثابت الذات بان تكون اجزائه المفروضة ثابتة في الخارج واحترز بقوله فار الذات عن الزمان فانه وان كان كامتصلاً لانه يمكن ان يكون له جزء هو الآن يكون نهاية للماضى وهو بعينه بداية للمستقبل الا انه غير فار الذات لانه عرض سيال لا يثبت لاجزائه لانه حركة الفلك (قوله كالحد والسطح) ادخل بالكاف الجسم التعليمي واشير بهذا الى ان المقدار ينقسم الى ثلاثة اقسام لانه ان قبل القسمة في الطول فقط فخط وان قبل القسمة في العرض فقط فسطح وان قبلها في الطول والعرض والعمق فجسم تعليمي فقد علت ان المقادير اعراض خارجة عن الجسم الطبيعي قائمة به وهذا مذهب الحكماء واما عند المتكلمين فالمقادير جواهر هي نفس الجسم او اجزائه لان المؤلف من اجزاء لا تجزى اذا انقسم في الجهات الثلاث فالجسم وفي جهتين فالسطح وباعتباره ينصف بالعرض وفي جهة واحدة فالخط وباعتباره ينصف بالطول والجوهر الفرد الغير المؤلف هو النقطة آه بس (قوله الخروج من القوة الى الفعل) كخروج الانسان من شبابه الى الهرم فانه انتقال من الهرم بالقوة الى الهرم بالفعل وكخروج الزرع الاخضر من الخضرة الى اليوسة فانه انتقال من اليوسة بالقوة الى اليوسة بالفعل فالزرع الاخضر يابس بالقوة فاذا يابس بالفعل قبل ذلك الانتقال حركة وقوله على سبيل التدرج اى وقتاً فوقتاً واحترز بذلك عن الخروج دفعة كاتقلاب العناصر بعضها الى بعض مثل انقلاب الماء هواء وبالعكس فانه دفعي فلا يقال لذلك الانتقال حركة وانما يسمى تكويناً ويسمى ايضا كوناً وفساداً وما ذكره من التعريف فهو تعريف للسرعة عند الحكماء وعرفها المتكلمون بانها حصول الجسم في مكان بعد حصوله في مكان آخر اعني انها عبارة عن مجموع الحصولين وتعريف الحكماء اعم باعتبار الصدق واما باعتبار المفهوم فانه عند الحكماء من قبيل الانفعال وعند المتكلمين من قبيل النسب والاضافات لانها الاين المسبوق باين والمعنى الذى ذكره المتكلمون هو المناسب لما ذكر بعد من حركة السهم والدولاب والرحى فاذا اردت التشبيه بها باعتبار ذلك المعنى قلت كائن فلانا في ذهابه السهم السريع وان اردت التشبيه بالمعنى الذى قاله الحكماء قلت كائن الانسان في حركته

من شابه الى الهرم الزرع الاخضر في حركته من الخضرة الى اليبوسة (قوله تسامح)
 اى لان المقدار من مقولة الكم اعنى العرض الذى يقتضى القسمة لذاته والحركة
 من الاراض النسيية والكيفية لاتقتضى لذاتها قسمة ولانسبة نعم المقادير عند بعضهم
 من مقولة الكيف وهذا كاف في التمثيل بل يكفي فيه فرض ان المقادير والحركات
 من الكيفيات (قوله وماينصل بها) اى وما يحصل من اجتماع بعض منها مع بعض آخر
 (قوله التى هى مجموع الشكل واللون) اى هيئة حاصلة من مجموع ذلك وحاصله انه
 اذا قارن الشكل اللون اى اذا اجتمعا حصلت كيفية يقال لها الخلقة وباعتبارها يصح
 ان يقال لشيء انه حسن الصورة او قبيح الصورة واعلم ان كلا من الشكل واللون قد يكون
 حسنا وقد يكون قبيحا وحينئذ فتارة يكونان حسنين وتارة قبيحين فالاول كالشخص
 الابيض المستقيم الاعضاء والثانى كافى شخص اسود غير مستقيم الاعضاء وتارة يكون
 الاول حسنا والثانى قبيحا وبالعكس فالجسم او القبح الحاصل لكل واحد منها غير الحسن
 والقبح العارض للمجموع قال في شرح التجرید واعلم ان كلامهم متردد في ان الخلقة
 مجموع الشكل واللون او الشكل المنضم للون او كيفية حاصلة من اجتماعهما وهذا
 اقرب الى جعلها نوعا على حدة (قوله الحاصلين باعتبار الشكل) اى شكل الفم بالنسبة
 للضحك وشكل العين بالنسبة للبكاء وقوله والحركة اى حركة الفم في الضحك والعين
 في البكاء (قوله رتب) اى رتبها الله بمعنى انه خلقها وجعلها في العصب المفروش بجلد
 الطبل على سطح باطن الصماخين اى ثقبى الاذنين (قوله يدرك بها الاصوات) يخرج
 بهذا القيد القوة المتربة في ذلك العصب التى لا يدرك بها الاصوات بل الحرارة والبرودة
 والرطوبة واليبوسة فلا تسمى تلك القوة سمعا بل لمسا وهذا القيد معتبر في جميع القوى
 وان تركه الشارح في بعضها ثم ان التعريف لا يشمل القوة المودعة في العصب المفروش
 على سطح باطن صماخ واحد فيقتضى ان تلك القوة لا تسمى سمعا وليس كذلك لاننا نجعل
 ال في الصماخين للجنس (قوله من الاصوات القوية والضعيفة) بيان لما يدرك بالسمع
 والمراد بالاصوات القوية العالية التى تسمع من بعدو المراد بالضعيفة المنخفضة التى لاتسمع
 الا من قرب وقوله والنبيين اي بين القوية والضعيفة وكما يدرك بالسمع الاصوات القوية
 والضعيفة يدرك به ايضا الاصوات الحادة والثقيلة والنبيين الحادة والثقيلة والفرق بين
 الصوت القوي والثقيل ان مرجع الاول الى العلو والارتفاع بحيث يسمع من بعدو ومرجع
 الثانى الى التمثل وعدم النفوذ في السمع سريعا كما في صوت الحمار ومماثلة من الاصوات
 الغليظة والحادة فيه راجعة الى النفوذ في السمع بسرعة كصوت الزامير والوتار والجرس
 ونحو ذلك من الاصوات الرقيقة قاله اليعقوبى (قوله والصوت يحصل له) اى والصوت
 كيفية تحصل من التلوج اى من تلوج الهواء وتحركه بسبب انضغائه وانجاسه فاذا ضرب
 شخص بكفه على كفه الاخرى تحرك الهواء بسبب انضغائه فيحصل الصوت الذى

(وماينصل بها) اى الذى
 كورات كالحسن والقبح
 النصف بهما الشخص باعتبار
 الخلقة التى هى مجموع
 الشكل واللون وكالضحك
 والبكاء الحاصلين باعتبار
 الشكل والحركة (او بالسمع)
 عطف على قوله بالبصر
 والسمع قوة ترتبت في العصب
 المفروش على سطح باطن
 الصماخين يدرك بها الاصوات
 (من الاصوات القوية
 والضعيفة) والنبيين
 والصوت يحصل
 من التلوج المعلوم للقرع
 الذى هو اساس عفيف
 والقلع الذى هو تقربق
 عفيف بشرط مقاومة
 المقروع للقارع

قوله انضغائه هكذا
 في النسخ بالثالثة ولعله
 محرف والاصل انضغاطه
 بالطاء المهملة تأمل (ومحمدة)

هو كيفية قائمة بالهواء و يوصلها الهواء المتكيف بها للسمع اما بخبرقه ما جاوره
من الاهوية او بخلق مثلها فيما جاوره (قوله العلول) اي الناسي وهو بالجر صفة
للتعرج وقوله للقرع اي الخيط جسم على آخر وقوله الذي هو اي القرع (قوله اساس
عنيف) اي اساس جسم لا آخر اساسا عنيفا اي شديدا وانما شرط في القرع كونه
عنيفا اي شديدا لانك لو وضعت حجرا على آخر لم يحصل تعرج ولا صوت (قوله
والقالع) عطف على القرع (قوله الذي هو تفريق) اي بين متصلين وقوله عنيف اي
شديد والتفريق المذكور على وجهين تفريق بين متصلين بالاصالة كتقطيع الخيط
وتفريق قطعة خشب عن اخرى وتفريق متصلين اتصالا عارضا كجذب رجل غائص
في الطين وجذب مسمار مفروز في خشبة وجذب خشبة مفروزة في الارض فاذا وقع
التفريق في الوجهين بعنف تموج الهواء وحصل الصوت وانما شرط فيه العنف اي
كونه بشدة لانه لو وقع بهل بان قطع الخيط شيئا فشيئا او جذب الرجل بتدريج لم يحصل
تموج ولا صوت (قوله بشرط مقاومة المقروع للقالع) اي مساواته له اي في القوة
والصلابة وانما شرط في القرع ايضا المقاومة في القوة والصلابة بين المقروع والقالع
اي الملاقي بالفتح والملاقي بالكسر لانه لو كان احدهما ضعيفا غير صلب كالصوف المنذوف
المزكم يقع عليه حجر او خشب او يقع هو على حجر او خشب لم يحصل صوت كذا
قرر شيخنا العدوي وقرر بعض الاشياخ ان المراد بالمقاومة المدافعة كعجز على حجر
بخلاف نحو القطن على الحجر لكن المقاومة بهذا المعنى لا تظهر في المقلوع والقالع
فلعل المعنى الاول احسن (قوله والمقلوع للقالع) اي وبشرط مقاومة المقلوع منه
للقالع اي للمقلوع اي مساواته له في الصلابة واحتراز بذلك عن نزاع ريشة من طائر
فانه لم يحصل تموج ولا صوت لعدم المقاومة بين المقلوع منه والمقلوع في الصلابة
(قوله ويختلف الصوت قوة وضعفا بحسب قوة المقاومة وضعفها) فاذا وضع حجر
كبير على مثله بعنف كان الصوت قويا وان وضع حجر صغير على مثله بعنف كان الصوت
ضعيفا وان وضع حجر متوسط على مثله بعنف كان الصوت متوسطا بين القوة والضعف
وكذلك قلع رجل الصغير الغائص في الطين ليس كقطع رجل الكبير بل الصوت
الحاصل من قلع رجل الكبير اقوى وان احم القلع عنفا ويختلف الصوت حدة
وتغلا باعتبار صلابة المقروع وملاسته كاللاتار وبحسب قصر المنفذ وعدم قصره
وضيقه وعدم ضيقه فاذا كان المقروع صلبا كان الصوت ثقيلا وان كان املسا كان
حادا وان كان منفذ الصوت قصيرا او ضيقا كان حادا وان كان مستطيلا او واسعا كان
ثقيلا (قوله وهو قوة منبهة) اي سارية وغير هنا بقوله منبهة دون قوله ربت
او مرتبة اشارة الى انه ليس له محل مخصوص منه بل هو منبث في العصب وسار فيه
بخلاف غيره كذا كتب شيخنا الحنفى وهو مخالف لما تقدم عن البيهقي في البصر

والمقلوع للقالع
ويختلف الصوت
قوة وضعفا بحسب
قوة المقاومة وضعفها
(او بالذوق) وهو
قوة منبهة في العصب
انفروش على جرم
الاسنان (من الطعوم)
كالخراقة والمرارة
والملوحة والجوضة
وغير ذلك

تأمل (قوله في العصب المفروش الخ) لم يقل في جرم اللسان لان الواقع في التشرحيج ان يحل تلك القوة العصب الذي على جرم اللسان ولم يقل هنا كسابقه على سطح جرم اللسان تفننا واعتراض على هذا التعريف بانه يدخل فيه القوة المودعة في العصب المذكور الغير المدركة للطعوم كالللمسة واجيب بان هنا قيذا حذفه لظهوره وشهرته وهو تدرك بها النفس طعم المطعومات (قوله من الطعوم) بيان لما يدرك بالذوق والطعوم هي الكيفيات القائمة بالمطعومات فاذا اريد التشبيه باعتبارها قيل هذا كالعسل في الحلاوة وهذا كالصبر في المرارة (قوله كالحرافة) وهي طعم منافر للقوة الذائقة فيه لذع ما كظم الفلفل والقرنفل والزنجبيل دون المرارة في المنافرة (قوله والمرارة) هي طعم منافر للذوق شدة المنافرة كطعم الصبر (قوله والمالوحة) هي طعم منافر للذوق بين المرارة والحرافة ولذلك تارة تكون مائلة للحرافة وتارة تكون مائلة للمرارة (قوله والجحوضة) هي طعم منافر للذوق ايضا يعيل الى الملوحة والحلاوة (قوله وغير ذلك) اي كالدمومة والحلاوة والعفوصة والقبض والتفاهة فهذه مع ما في الشرح تسعة قال في المطول وهذه التسعة اصول الطعوم * فالحلاوة طعم ملائم للقوة الذائقة اشد ملائمة واشبهاء لديها * والدمومة طعم فيه حلاوة لطيفة مع دهنية فهو ملائم للذوق دون الحلاوة في الملائمة كطعم اللحم والسم والبن الحليب والادهان * والعفوصة طعم منافر للذوق قريب من المرارة كطعم العفص المعلوم * والقبض طعم منافر ايضا فوق الجحوضة وتحت العفوصة ولذا قيل في الفرق بينهما ان العفوصة تقبض ظاهر اللسان وباطنه والقبض يقبض ظاهره فقط * والتفاهة لها معنيان كون الشيء لا طعم له كما اذا وضعت اصبعك في فمك وكون الشيء لا يحس بطعمه لشدة كثافة اجزائه فلا يتحلل منها ما يخالطه الرطوبة العابية فاذا احتيل في تحليله اخس منه بطعم وذلك كما في الحديد فانه اذا وضع على اللسان لم يحدله الانسان طعما فلو تحلل منه نحو القراضة وجدله طعما آخر والمعدود من الطعوم التفاهة بالمعنى الثاني لا الاول وانما كانت هذه التسعة اصول الطعوم لان ما سواها من الطعوم وهي انواع لاتناهي مركبة منها كالازالة المركبة من الحلاوة والجحوضة وكما خلط مطعوم بمطعوم حدث طعم آخر واستدل الحكماء على كون اصول الطعوم هذه التسعة لا غيرها بان الطعم لا بد له من فاعل وهو الحرارة او البرودة او الكيفية المتوسطة بينهما ولا بد له من قابل وهو اللطيف او الكثيف او المتوسط بينهما واذا ضربت اقسام الفاعل في اقسام القابل حصلت اقسام تسعة فالحرارة اذا فعلت في اللطيف حدثت الحرافة وفي الكثيف حدثت المرارة وفي المعتدل بينهما حدثت الملوحة والبرودة اذا فعلت في اللطيف حدثت الجحوضة وفي الكثيف حدثت العفوصة وفي المعتدل حدثت القبض والكيفية للمتوسطة بين الحرارة والبرودة اذا فعلت في اللطيف حدثت الدمومة وفي الكثيف حدثت الحلاوة وفي المعتدل

(او بالشمو وهي قوة
زنت في زائدي
مقدم الدماغ المشتبهين
بمحلي الندي (من
الروائح او باللس) و
هي قوة سارية في
البدن يدرك بها
الموسسات (من الحرارة
والبرودة والرطوبة
واليبوسة) هذه
الاربعة هي اوائل
الموسسات والاوليان
منها فعمليتان والاخرتان
انفعاليتان (والخشونة)
وهي كيفية حاصلة
من كون بعض الاجزاء
اخفض وبعضها
ارفع (والملاسة)
وهي كيفية حاصلة
من استواء وضع
الاجزاء (واللين)
وهي كيفية تقتضي
قبول الغمز الى الباطن
ويكون الشيء بها
قوام غير سبال

بينهما حدثت التفاهة هذا ما ذكرنا والحق انها مجرد دواوى لا دليل عليها كيف
والافيون مبرارد والعسل حلوخار والزيت دسهم حار (قوله رقت) اي رتبها الله بمعنى
انه خلقها وجعلها في زائدي مقدم الدماغ وهما حلتان زائدتان هناك شبهتان
بمحلي النديين فهما بالنسبة لمجموع الدماغ مع خر يطته كالحلتين بالنسبة الى النديين
كل واحدة منهما تقابل ثقبه من ثقبتي الانف وعلى هذا فلا ادراك في الانف وانما
هو واسطة لان القوة الشمية قائمة بتيك الزائدين بدليل انه اذا سد الانف من داخل
انقطع ادراك المشموم ولو سلم نفس الانف من الاوقات (قوله من الروائح) بيان لما يدرك
بالشم ولا يحصر لانواع الروائح ولا اسمائها الا من جهة الملاسة للقوة الشامة وعدم
الملاسة لها فاذا كان ملائما يقال له رائحة طيبة وما كان غير ملائم يقال له رائحة منتنة
او من جهة الاضافة لمحلها كرائحة مسك او زبل او لقارنها كرائحة حلاوة او مرارة
فان الرائحة مقارنة للحلاوة لاقامة بها والازم قيام المعنى بالمعنى (قوله سارية) لم يقل
منبهة كما هو به في الذوق فتنافى قوله في البدن اي في ظاهر البدن كله وهو الجلد كما هو
مصرح به في كتب الحكمة وبهذا المدفع ما يقال ان هذه القوة لم تخلق في الكبد
والرئة والطحال والكلى فكيف يقول الشارح سارية في البدن مع ان هذه من جلته
(قوله وواائل الموسسات) اي لانها تدرك بمجرد اللس اي باوله من غير احتياج لشيء آخر
وما عداها من اللطافة والكثافة والهشاشة والزوجة والبلة والجفاف والخشونة
والملاسة واللين والصلابة والخفة والتقل يدرك باللس بتوسط هذه الاربعة فهي توان
في الادراك بالنسبة لهذه الاربعة وقيل انما سميت اوائل لحصولها في الاجسام العنصرية
البسيطة التي هي اوائل المركبات والمراد بالاجسام البسيطة العنصرية الماء والنار
والهواء والتراب والماء فيه برودة ورطوبة وفي النار حرارة ويبوسة وفي التراب برودة
ويبوسة وفي الهواء حرارة ورطوبة وبذلك الكيفيات الاربعة تؤثر في الاجسام العنصرية
بعضها في بعض ويتأثر بعضها من بعض فيتولد منها المركبات كالمعادن والنباتات
والحيوانات (قوله فعليتان) اي مؤثرتان في موصوفهما لانها يقتضيان الجمع والتفريق
وكلاهما فعل فالحرارة كيفية تقتضي تفريق المختلطات باللطافة والكثافة وجمع
المتشاكلات اما تفريقها للمختلطات فلان فيها قوة مصعدة فاذا اثرت في جسم
مركب من اجزاء مختلفة باللطافة والكثافة ولم يمكن الالتئام بين بساطتها انفع
اللطيف منها فيتبادر للصعود الا لطيف فلا لطيف دون الكثيف فلزم منه تفريق
المختلطات مثلا النار اذا اوقدت على معدن انغزل خبثه من صافيه واذا تعلقت بمود
سالت الرطوبة المتحددة بالبرودة وخرج منه دخان وهو هواء مشوب بنار ويرفع لاطافته
وتبقى الاجزاء الكثيفة فقد فرقت بين الاجزاء اللطيفة والكثيفة واما انها تجمع
المتشاكلات فبمعنى ان الاجزاء بعد تفرقها تجمعت بالطبع فان الجسمية علة للضم والحرارة

معدة لذلك الاجتماع فينسب اليها كما تنسب الافعال الى معداتها والبرودة كيفية تقتضي
تفريق المتشاكلات وجمع المختلفات فتفريقها بالمتشاكلات كافي الطين الابن اذا ليس
فانه يشق لشدة البرودة ووجهها المختلفات كالجمع بين الرطب واليابس (قوله والاخرين
انهم البتان) اي لانهم ما يقتضيان تأثر موصوفهما وذلك لان الرطوبة ككيفية تقتضي
سهولة التشكل والتفرق والاتصال كافي الجين واليوسه كيفية تقتضي صعوبة ذلك
كافي الحجر والخشب (قوله قبول الغزن) اي التفوذ والدخول الى باطن الموصوف بها
كالجين اذا غمزته باصبعك مثلا وقوله ويكون للشيء اي الموصوف وقوله بها اي معها
او بسببها وقوله قوام اي قوة وتماسك بحيث لا يرجع بعض اجزائه موضع بعض منها
اذا اخذوا حترز بهذا عن الماء فهو ليس متصفا بالابن بل بالصلابة وقوله غير سيال
تفسير لما قبله واعلم ان قبول الشيء الابن للغزن بسبب ما فيه من الرطوبة وتماسكه بسبب
ما فيه من اليوسه فكل اين فيه رطوبة ويوسه والكيفية المركبة من مجموع هاتين
الكيفيتين هي الابن (قوله تقابل الابن) اي تقابل التضاد فهو كيفية تقتضي عدم
قبول الغزن الى الباطن او تقتضي الغزن لكن لا يكون للموصوف معها قوام وتماسك وذلك
كافي الحجر والماء (قوله الى صوب المحيط) اي الى جهة العلو وقوله لولم يعقه عائق كالمسك
باليد او تعلق ثقيل به وذلك كافي الريش الخفيف فانه لولا العائق لارتفع الى العلو (قوله
الى صوب المركز) اي الى جهة السفل وقوله لولم يعقه عائق اي كالحمل والرصاص مثلا
المحمول لولا حله لنزل للسفل وشبهوا العلو بحيط الدائرة والسفل بمركرها لارتفاع
المحيط عن المركز في الجملة ولذلك قالوا في تعريف الخفة لصوب المحيط اي الى جهة العلو
وفي النقل لصوب المركز اي الى السفل وايضا السماء للارض كالدائرة وهي من جهة العلو
والارض كالمركز وهي بالنسبة لما يظهر من السماء مخفض فاذا فرض الثقل والخفيف بينهما
اندفع الاول الى الارض التي هي كالمركز واندفع الثاني الى السماء التي هي كالدائرة لولا
العائق في كل منهما ولذلك عبروا بالمحيط والمركز فانه البعقور وما ذكره المصنف من ان
كلامن الخفة والنقل كيفية محسوسة بحاسة اللمس فيه نظر اذ كل منهما في الحقيقة كيفية
مبدأ أو منشأ أو سبب في مدافعة محسوسة توجد تلك المدافعة مع عدم الحركة فالوصوف
بالمحسوسة انما هو المدافعة التمسسية عنهما لا نفسهما كما يجد الانسان من الحجر اذا
امسكه في الجوف فسرا فانه يجد فيه مدافعة هابطة ولا حركة فيه وكما يجد في الزق الذي
نفخ فيه اذا جسده بيده تحت الماء فسرا فانه يجد فيه مدافعة صاعدة ولا حركة فيه
فالذي اوجب المدافعة الصاعدة في الزق الخفة والذي اوجب المدافعة الهابطة
في الحجر الثقل فهما سيان للمدافعتين وكل من المدافعتين محسوس باللمس (قوله وما يتصل
بها) اي وما يلحق بها في كونه مدركا باللمس (قوله كالبله والجفاف) البله هي الرطوبة
الجارية على سطوح الاجسام والجفاف يقابلها فانه السيد وفيه نظرا قد صرح

في جواشي البحر يد بان البلة بمعنى الرطوبة الجارية على سطح الجسم المبتل جوهراً فلا يصح عدها من الكيفيات والاحسن ان يقال البلة هي الكيفية المتضمنة لسهولة الالتصاق ويقابلها الجفاف فهو كيفية تقتضي سهولة التفرق وعسر الالتصاق (قوله والزوجة) هي كيفية تقتضي سهولة التشكل وعسر التفرق بل يمتد عند محاولة التفرق كافي اللبان والعلك والمصطكا والهشاشة تقابلها نهى كيفية تقتضي سهولة التفرق وعسر الاتصال بعد التفرق كالخبر المجنون بالسمن الطفيرو الكائن من الذرة (قوله والاطافة) هي رقعة القوام اي الاجزاء المتصلة كافي الماء وقيل هي كون الشيء شفافاً بحيث لا ينجب ما وراءه والكثافة صديها فهي غلظ القوام او حجب الجسم ما وراءه ولكن المعنى الثاني فيهما لا يناسب الادراك بحاسة البصر وحينئذ فالمراد منهما هنا المعنى الاول فيهما فانه اليعقوبي وقد يقال ان اللطافة بهذا المعنى عين الرطوبة والكثافة عين اليبوسة فأمل قتارى (قوله وغير ذلك) اي كالذرع الذي هو كيفية سارية في الاجزاء يحس بها ان مس اللذع فانه اليعقوبي (قوله او عقلية) اعلم ان تقسيم الخارج من وجه الشبه الى حسي وعقلي لمزيد الاهتمام به والافقير الخارج منه ايضا قد يكون حسياً وقد يكون عقلياً اذ المراد بالحسي ما كانت افراده مدركة بالحس لكن لما لم يكن التشبيه فيه كثيراً لم يتعلق به اهتمام يدعو الى تقسيمه وايضا تقسيمه الى الحسي والعقلي عائد الى حسية الطرفين وعقليةهما فاستغنى عن تقسيمه بتقسيمهما بخلاف تقسيم الخارج فانه لا يستغنى عنه بتقسيم الطرفين (قوله او عقلية) اي مدركة بالعقل (قوله اي المختصة بذوات الانفس) اي المختصة بالاجسام ذوات الانفس الناطقة ومعنى اختصاصها بذوات الانفس انها لا توجد الا فيها لا في الجمادات ولا في الحيوانات الهجم فلا ينافي وجود بعضها كالعلم والقدرة والارادة في الواجب تعالى وفي المجرى ذات عند ثبوتها كذا قال بعضهم وفيه انه لا داعي لجعل الاختصاص اضافياً لان علم الواجب تعالى وقدرته وارادته وكذلك علم المجرى ذات عند ثبوتها ليس من الكيفيات (قوله من الذكاء) بيان للكيفيات النفسانية وهو في الاصل مصدر ذك التار اذا اشتد لهبها واماني العرف فقد اشار له الشارح بقوله شدة قوة آه اي قوة شديدة للنفوس فهو من اضافة الصفة للموصوف وقوله ممددة لاكتساب الآراء بكسر العين اسم فاعل اي تعدد النفوس وتبنيها واوبتقها اسم مفعول اي اعددها الله تعالى لاكتساب النفس الآراء اي العلوم والمعارف واذا اريد التشبيه باعتبار ذلك قيل فلان كافي حنيقة في الذكاء اوفى العلم (قوله المفسر) اي عند الناطقة (قوله بمصوّل صورة الشيء) قضيه ان العلم من مقولة الاضافة والاول ان يقال الصورة الحاصلة من الشيء آه لان المذهب المتصور عندهم ان العلم من مقولة الكيف وان الفرق بينه وبين المعلوم بالاعتبار فالصورة باعتبار وجودها في الذهن علم وفي الخارج معلوم وصورة الشيء ما تؤخذ منه بعد حذف مشخصاته ولان المتبادر

(والعلم) وهو الادراك المفسر بمصوّل صورة الشيء عند العقل وقد يقال على معان اخر (والغضب) وهو حركة للنفوس مبدأها ارادة الانتقام (والحلم) وهو ان تكون النفس مطمئنة بحيث لا يهرجها الغضب بسهولة ولا تضطرب عند اصابة المكروه (و سائر الفرائز) جمع غريزة وهي الطبيعة اعني ملكة تصدر عنها صفات ذاتية

من عبارة الشارح كون الصورة مطابقة للشيء في الواقع مع ان هذا ليس بمشترط عندهم
 بخلاف قولنا الصورة الحاصلة من الشيء فانه يشمل ما للورأى شيئا ظنه انسانا وهو
 في الواقع فرس والحاصل ان قولنا الصورة الحاصلة من الشيء صادق بصورة المفرد
 وصورة وقوع النسبة وبالمطابقة وبخلافها فالتعريف شامل لتصور والتصديق
 وللمجهل المركب (قوله عند العقل) اى فيه اوفى الآلة وهى الحواس الظاهرة التى يدرك
 بها الجزئيات فتعبر الشارح بقوله عند العقل اولى من قول بعضهم في العقل لشمول عبارة
 الشارح لادراك الجزئيات بناء على القول بارتسامها في الآلات (قوله وقد يقال على معان
 آخر) المتبادر منه ان المراد بتلك المعاني ما ذكره في المطول من الاعتقاد الجازم المطابق
 الثابت وادراك الكللى وادراك المركب والملكة المسماة بالصناعة وهى التى يقدر بها
 على استعمال الآلات سواء كانت خارجية كآلة الخياطة او ذهنية كما فى الاستدلال
 في غرض من الاغراض صادرا ذلك الاستعمال عن البصيرة بقدر الامكان وانت خير
 بان كلا من هذه المعاني يجوز ارادته هنا لان العلم كيفية على كل منها وحينئذ فقوله
 وقد يقال اشارة الى ان اطلاقه على غير المعنى الذى ذكره قليل ويحتمل ان تلك المعاني
 التى ارادها بقوله وقد يقال على معان اخر غير المعاني المذكورة في المطول وهى معان
 ليست من الكيفيات النفسانية كالاصول والقواعد فانها احد معاني العلم وليست كيفية
 نفسانية (قوله حركة للنفس مبدأها) اى سببها وعلتها ارادة الانتقام اعترض بان
 هذا التعريف لا يلايم قوله في تفسير الحلم لا يجر كها الغضب حيث جعل الغضب محركا
 للنفس لانه نفس حركتها واجيب بان قوله لا يجر كها الغضب على حذف مضاف اى
 لا يجر كها اسباب الغضب وبعد هذا كله فيرد عليه ان تفسير الغضب ينسأ في كونه
 من الكيفيات فان الشارح نفسه تقدم له الاعتراض على المصنف في جعله الحركات
 من الكيفيات فالاحسن ان يقال الغضب كيفية توجب حركة النفس مبدأ تلك الكيفية
 ارادة الانتقام (قوله ان تكون النفس) فبما ان هذا يقتضى ان الحلم كون النفس مطمئة
 فيفيدانه ليس من الكيفيات مع انه منها كما ذكره المصنف فالاولى ان يقول وهو كيفية
 توجب اطمئنان النفس بحيث لا يجر كها الغضب وهذا يرجع لقول بعضهم ان الحلم كيفية
 نفسانية تقتضى العفو عن الذنب مع القدرة على الانتقام (قوله بسهولة) منطلق
 بغضب والباء للابسة اى لا يجر كها الغضب الملتبس بسهولة وانما يجر كالحلم
 الغضب القوى ولذلك يقال انتقام الحلم اشد على قدر الغضب واذا اريد التشبيه
 باعتبار الحلم والغضب قيل هو كمنزلة في غضبه وهو كما ويفة في حلمه (قوله ولا تضطرب)
 اى بسهولة والمطوف لازم (قوله وهى الطبيعة) اعنى المهيبة التى عليها الانسان
 سميت فريزة لانها ملازماتها للشخص صارت كأنها منروزة فيه فهى فعلية بمعنى
 مفعولة (قوله اعنى) اى بالفريزة التى هى الطبيعة (قوله تصدر عنها صفات ذاتية)

مثل الكرم والقدرة
والشجاعة وغير
ذلك (واما اضافية)
عطف على قوله
اما حقيقية ونعني
بالاضافية ما لا تكون
هيئة متقررة في الذات
بل تكون معنى
متعلقا بشيئين
(كازالة الحجاب
في تشبيه الحجة
بالشمس) فانها
ليست هيئة متقررة
في ذات الحجة
والشمس ولا في ذات
الحجاب وقد يقال
الحقيق على ما قابل
الاعتباري الذي
لا تحقق له الا بحسب
اعتبار العقل

اي منسوبة للذات والمراد هنا بالصفات الذاتية الافعال الاختيارية لا المعنى
المصطلح عليه عند المتكلمين وهو الصفات القائمة بالذات الموجبة لها حكما كذا
قرر شيخنا العدوي وفي عهد الحكميم ان المراد بالصفات الذاتية الصفات التي لا يكون
للكسب فيها مدخل فلكة الكتابة لا تسمى غريزة لان ما يصدر عنها من الكتابة للكسب
فيها مدخل والكرم الذي يصدر عنه بذل المال والنفس والجاء ان كان صدوره
بالاعتقاد والممارسة فلا تسمى غريزة بل خلقا بالضم وان كان صدوره بالذات يسمى
غريزة وعلى هذا فالفرق بين الغريزة والخلق ان الافعال الصادرة عن الملكة لا مدخل
للاعتقاد فيها في الغريزة وله مدخل فيها بالنسبة للخلق (قوله مثل الكرم) اي فانه كيفية
يصدر عنها بذل المال والجاء وهذا مثال للملكة التي يصدر عنها الافعال (قوله والقدرة)
اي فانه كيفية يصدر عنها الافعال الاختيارية من العقوبة وغيرها (قوله والشجاعة)
اي فانه كيفية يصدر عنها بذل النفس بسهولة واقحام الشدائد (قوله وغير ذلك)
اي كاضدادها وهي البخل وهو كيفية يصدر عنها المنع لما يطلب وهو فعل والجز
وهو كيفية يصدر عنها تعذر الفعل عند المحاولة وهو فعل يسند لصاحب الجز والجن
وهو كيفية يصدر عنها القرار من الشدائد الملتفة ويقال عند التشبيه باعتبار
ما ذكر مثلا هو كضام في الكرم وهو كمثرة في الشجاعة وهو كالمقتصم في القدرة
ثم ان ظاهر السارح يقتضي اختصاص الفراز بالكيفيات التي يصدر عنها الافعال
او ما يجري مجرى الافعال فلو فرضت كيفية لا يصدر عنها فعل لم تكن غريزة كالبلادة
فتأمل (قوله ما لا تكون هيئة) اي ما لا تكون صفة متقررة في الذات اي متقررة في ذات
الطرفين المشبه والمشببه (قوله متعلقا بشيئين) اي بحيث يتوقف تعقله على تعقلهما
وذلك كالا بوة والبنوة فانه ليس شيء منهما متقرا في ذات بطع النظر عن الغير بل بالقياس
الى الغير وكازالة الحجاب فانها انما تصور متعلقة بشيئين هما الحجاب والشمس او الحجاب
والحجة (قوله فانها) اي الازالة (قوله ولا في ذات الحجاب) الاولى حذفه لان الكلام
في كون وجه الشبه خارجا عن الطرفين والحجاب ليس واحدا منهما وانما هو متعلق
بالازالة ولا التفات لكون الازالة قائمة به ومتقررة فيه اولا والحاصل انك اذا قلت هذه
الحجة كالشمس كان وجه الشبه بينهما ازالة الحجاب عما من شأنه ان يحجب الان الشمس
مزيلة عن المحسوسات والحجة مزيلة عن المدارك المعقولة واذا زال الحجاب ظهر المزال
عنه والوجه المذكور ليس صفة متقررة في الحجة ولا في الشمس بل امر انسي يتوقف
تعقله على تعقل المزال وهو الحجاب وتعقل المزيل (قوله وقد يقال آه) هذا مقابل
لما ذكره المصنف من مقابلة الحقيق بالاضافي وتوضيح ما في المقام ان الصفة
اما ان تكون متقررة في ذات الموصوف لكونها موجودة في الخارج كالكيفيات الجسمانية
المدركة بالحواس الخمس الظاهرة وكالكيفيات النفسانية المدركة بالعقل كالعلم وتسمى

وفي المفتاح اشارة
الى انه مراده هنا
حيث قال الوصف
العقلي محصور بين
حقيق كالكيفيات
النفسانية وبين
اعتباري ونسبي
كاتصاف الشيء بكونه
مطلوب الوجود
او العدم عند النفس او
كاتصافه بشئ تصوري
وهي محض (وايضا)
لوجه الشبه تقسيم
آخر وهو انه (اما
واحد واما بمنزلة
الواحد لكونه
مركباً من متعدد)
تركيباً حقيقياً بان
يكون حقيقة ملتزمة
من امور مختلفة او
اعتبارياً بان يكون
هيئة انترعها العقل
من عدة امور (وكل
منهما) اي من
الواحد وما هو
بمنزلة (حسي
او عقلي

هذه الصفة حتمية واما ان تكون غير موجودة في الخارج وهي اما ثابتة في خارج الذهن
اعتبرها المعتبر ام لا ككون الشيء كذا وتسمى اضافية واعتبارية نسبية واما غير ثابتة
في خارج الذهن بل ثبوتها في ذهن المعتبر فقط فان اعتبرها كانت ثابتة فيه وان لم يعتبرها
لم يكن لها ثبوت فيه كالصور الوهمية مثل صورة القول والصورة المشبهة بالخالب
او الاطفار للنية وكرم البخل ومحل الكرم وتسمى هذه اعتبارية وهمية فالاعتبارية
اعم من الاضافية لان الاعتبارية انسانية وهي الاضافية واما وهمية وهي غيرها
اذا علمت هذا فالمصنف قابل الحقيقية بالاضافية فتكون الاعتبارية الوهمية غير داخله
في كلامه اما عدم دخولها في الاضافية فظاهر واما عدم دخولها في الحقيقية فلانه
قسم الحقيقية الى حسية وعقلية فدل على انه اراد بالحقيقية ما كانت متحققة في ذات
الموصوف بدون اعتبار العقل سواء كانت مدركة بالحس او بالعقل وحيث كانت
الاعتبارية الوهمية غير داخله في كل من الحقيقية والاضافية فيكون في خصر المصنف
الصفة في الحقيقية والاضافية قصور نعم لو اريد بالحقيقية ما قابل الاضافية كانت
الاعتبارية الوهمية داخله في الحقيقية الا انه يمنع من ذلك تقسيم الحقيقية الى حسية
وعقلية فقط وقول الشارح وقد يقال اي يطلق الحقيق على ما قابل الاعتباري
الذي لا يتحقق له الا بحسب اعتبار العقل اي وهو الاعتباري الوهمي وعلى هذا الاطلاق
يكون الحقيق شاملاً للاضافيات فيراد به الامر الذي له ثبوت في نفسه سواء كان
متصفاً بالوجود الخارجي او لا فالحقيق على هذا الاطلاق اعم منه على كلام المصنف
حيث اريد بالحقيق منه ماله وجود خارجي كما هو الظاهر من تقسيمه السابق للحسي
والعقلي فالاضافي من قبيل الحقيق على الاطلاق الثاني وغير حقيق على اطلاق
المصنف (قوله اشارة الى انه) اي الاطلاق الثاني وهو ان الحقيق ما قابل الاعتباري
الوهمي وقوله مراده هنا اي في مقام تقسيم الصفة الى حقيقية وغيرها فيراد بالغير
الاعتبارية الوهمية ويراد بالحقيقية ما يشمل الاعتبارية الاضافية (قوله حيث قال)
اي لانه قال الوصف العقلي اي الذي هو وجه الشبه وقوله محصور اي متردد على وجه
المحصر (قوله كالكيفيات النفسانية) اي مثل العلم والذكا (قوله وبين اعتباري) اي
وهمي وقوله ونسبي اي وبين اعتباري ونسبي واعلم ان المفهوم من عبارة المفتاح تقسيم
الوصف العقلي الى ثلاثة اقسام حقيقي واعتباري ونسبي وقضية ذلك ان الحقيق
ما ليس باعتباري ولا نسبي فلا يشمل النسبي وهذا خلاف المفهوم من قوله وقد يقال
الحقيق الخ اذ قضيته تناوله للنسبي واجيب بان استدلاله بكلام المفتاح مبني على رأى
التكلمين من ان الامور الاضافية لا وجود لها في الخارج وانها اعتبارية اي بما وجوده
بحسب اعتبار العقل فيكون قوله اعتباري ونسبي من عطف الخاص على العام ويكون
قوله على ما قابل الاعتباري الذي الخ شاملاً للاضافي والوهمي وانما قال وفي المفتاح

اشارة الخ لان قوله ونسبي يحتمل ان يكون معطوفا على اعتباري اي وبين اعتباري غير نسبي ونسبي اعتباري ايضا فيكون الوصف العقلي قسمين فقط ويحتمل ان يكون قوله ونسبي معطوفا على حقيق فتكون الاقسام ثلاثة وحينئذ فلا دليل فيه انتهى (قوله) كاتصاف الشيء بكونه مطلوب الوجود اي اذا كان امرا مرغوبا فيه محبوبا للطالب وهذا المعنى اعني كون الشيء مطلوبا امر نسبي يتوقف تعمله على تعقل الطالب والمطلوب (قوله او العدم) اي كون الشيء مطلوب العدم اي اذا كان مكروها مرغوبا عنه (قوله او كاتصافه اه) هذا تمثيل للاعتباري الوهمي وذلك مثل اتصاف السنة وكل ماهو علم بما يتخيل فيها من البياض والاشراق واتصاف البدعة وكل ماهو جهل بما يتخيل فيها من السواد والاضلام (قوله محض) اي خالص من الشبوت خارج الازدهان (قوله اما واحد) اي اما ان يكون واحدا والمراد بالواحد ما بعد في العرف واحدا لا الذي لا جزء له اصلا وذلك كقولك حده كالورد في الحجرة فهذا واحد وان اشتملت الحجرة على مطلق اللونية ومطلق القبض للبصر آء يعقوبى (قوله بان يكون) اي ذلك المركب (قوله ملئقة) اي مركبة من امور مختلفة والمراد بالجمع ما فوق الواحد وذلك كالحقيقة الانسانية الواقعة وجه شبه في قولك زيد كهمرو في الانسانية فهي حقيقة مركبة تركيبا حقيقيا من امرين مختلفين وانما كان التركيب حقيقيا لان الجزئين صار به شيئا واحدا في الخارج فتأثير هذا التركيب في غريب المركب من الواحد احق واقرى والغرض من التركيب افادة هذا المعنى فكان باسم التركيب احق واولى (قوله انتزعهما العقل) اي استحضرها العقل وقوله من عدة امور اي من ملاحظة عدة اموراى وتلك الامور لم يصبر مجموعها حقيقة واحدة بخلاف امور التركيب الحقيقي وحاصله ان المركب تركيبا اعتباريا لا حقيقة في حد ذاته بل هو هيئة يلاحظها من اجتماع امور بحيث لا يصح التشبيه بالاعتبار تعلقها بمجموع الاجزاء كانهيئة المنتزعة في قول الشاعر * كان مثار النقع فوق رؤوسنا * واسيا فتنايل تهاوى كواكبها * فان وجه الشبه على ما بانى هو الهيئة الحاصلة من هوى اجرام مشرقة على وجه مخصوص من جهة شئ مظلم فان من المعلوم انه لا يلتم من المجموع حقيقة واحدة ولكن تلك الهيئة وان اعتبر فيها متعدد لكنها كالشئ الواحد في عدم استقلال كل جزء منها في التشبيه ثم انما ذكره الشارح من التعميم في المركب من متعدد هو ظاهر قول المص ويشعر به كلام المفتاح الذي هو اصل لهذا المتقال في المطول وما يشعر به كلام المفتاح من التعميم فيه نظر ستعرفه وحاصله ان المركب تركيبا حقيقيا كالحقيقة الملائمة من عدة امور من قبيل الواحد لامن قبيل ماهو منزل منزلة الواحد فالاولى قصر المركب من متعدد على المركب تركيبا اعتباريا (قوله عطف على قوله اما واحد) اما بمنزلة الواحد (ظاهره) انه عطف على مجموع الامرين وذلك لانهما بمنزلة شئ

واما متعدد) عطف على قوله اما واحد واما بمنزلة الواحد والمراد بالمتعدد ان ينظر الى هذه امور ويقصد اشتراك الطرفين في كل منها ليكون كل منها وجه شبه بخلاف المركب المنزل بمنزلة الواحد فانه لم يقصد اشتراك الطرفين في كل من تلك الامور بل في الهيئة المنتزعة او في الحقيقة الملتزمة منها (كذلك) اي المتعدد ايضا حسي او عقلي (او مختلف) بعضه حسي وبعضه عقلي (والحسي) من وجه الشبه سواء كان تمامه حسيا او بعضه (طرافا حسيان لا غير) اي لا يميز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا (لا متناع ان يدرك بالحس من غير الحسي شئ) فان وجه الشبه امر مأخوذ من الطرفين موجود فيهما والموجود في العقل انما يدرك بالعقل دون الحس اذا المدرك بالحس لا يكون الاجساما او قائما بالجسم

واحد فكأنه قيل وجه الشبه اما غير متعدد واما متعدد وغير المتعدد صادق بالامر
 اعني الواحد والمترل منزله فلما كانا بمنزلة الشيء الواحد صح العطف على مجموعهما كذا
 قرر شيخنا المدوي والذي في المطول ان قوله واما متعدد عطف على قوله اما بمنزلة
 الواحد وحيث تؤول تلك المنفصلة ذات الاجزاء الثلاثة الى منفصلتين ذاتي جزئين
 لان الحكم الانفصالي لا يمكن ان يتحقق الا بين امرين فكأنه قال وجه الشبه اما واحد
 او غيره وغير الواحد اما بمنزلة الواحد او متعدد (قوله ان ينظر) اي ذوان ينظر (قوله
 الى عدة امور) اي اثنين فاكثر (قوله ليكون كل منهما وجه شبه) اي وهذا انما يكون
 اذا كان التشبيه في امور كثيرة لا يتقيد بعضها ببعض بل كل واحد منها منفرد بنفسه
 اي بحيث لو حذف البعض واقتصر على البعض لم يخل التشبيه كقولنا هذه الفاكهة
 مثل هذه الفاكهة في شكلها ولونها وحلاوتها وطعمها واور بمحاورها ويزيد كبر وفي علمه
 وحلمه وادبه وايمانه وشجاعته (قوله بل في الهيئة المترعة) اي اذا كان مركبا تركيبا
 اعتباريا وقوله اوفي الحقيقة الملتزمة اي فيما اذا كان مركبا تركيبا حقيقيا يجوز به
 كبر وفي الانسانية فالذي قصد اشتراك الطرفين فيه الانسانية وهي حقيقة مركبة
 من الحيوانية والناطقة (قوله كذلك) خبر مبتدأ محذوف كما قال اليعقوبي اي وهو
 كذلك اي مثل المذکور من الواحد وما هو بمنزلة في التقسيم الى حسي وعقلي
 وهذا هو الانسب بما قبله وجعله في الاطول صفة لمتعدد (قوله او مختلف) عطف
 على ما تضمنه قوله كذلك والتقدير المتعدد اما حسي كله او عقلي كله او مختلف اي بعضه
 حسي وبعضه عقلي فهو مرتبط بالمتعدد وهذا يقتضي ان الاختلاف لا يكون في القسمين
 الساعتين مع انه يتأتى في الثاني وهو المركب المترل منزلة الواحد باعتبار الاجزاء التي
 انتزعت منها الهيئة الا ان يقال لما كان وجه الشبه في الثاني هو المجموع المركب
 وهو اما حسي فقط او عقلي فقط لم يلتفت الى تقسيمه كذا في المروس (قوله والحسي)
 اي ووجه الشبه الحسي (قوله سواء كان بتمامه حسيا) اي كان واحدا او مركبا
 او متعددا (قوله او ببعضه) اي او كان بعضه حسيا وذلك بان كان متعددا مختلفا
 واحدا منه حسي والاخر عقلي وفي كلامه تنبيه على ان الحسي هنا مأخوذ بالمعنى الاعم
 من الحسي فيما قبل لانه فيما قبل يقال المختلف بخلافه هنا فانه يشمل المختلف (قوله
 اي لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا) اما اذا كان وجه الشبه بتمامه حسيا
 فظاهر لان الحسي لا يقوم الا بالحسي واما اذا كان وجه الشبه متعددا مختلفا فلا نه
 لابد من انتزاع كل واحد من ذلك المتعدد من الطرفين و يمتنع انتزاع الذي هو
 حسي من العقلي بخلاف وجه الشبه المركب من الحسي والعقلي فانه عقلي وان كان
 بعض اجزائه حسيا فيجوز ان يكون طرفاه او احدهما عقليا مركبا من الحسي
 والعقلي فتدبر قاله عبد الحكيم (قوله بالحس) اي الظاهرى كالسمع والبصر الخ

(والعقلي) من وجه الشبه (اع) من الحسي (لجواز ان يدرك) ٢٤٨ (بالمقل من الحسي شي) اى لجواز

(قوله من غير الحسي) اى من الطرف غير الحسي وهو العقلي وقوله شي هو وجه الشبه
(قوله من غير الحسي) من لا ابتداء متعلقة يدرك على تضمنه معنى يوجد فلذا صداه
بمن اى لا امتناع ان يوجد شي من غير الحسيات وهى العقليات مدركا بالحواس
ولست من بيان شي وقد اشار لذلك الشارح (قوله والوجود) اى والوصف
الموجود من وجه الشبه فى الطرف العقلي (قوله لا يكون الاجسام) هذا بناء على
قول اهل السنة وقوله اوقائما بالجسم بناء على قول الحكماء ان الحواس لا تدرك الاجسام
بل الاعراض القائمة بها فاوفى كلامه لتنويع الخلاف ثم ان الجسم عبارة عن الجوهر
المركب فيفيد ان الجوهر الفرد لا يدرك بالحس (قوله والعقلي من وجه الشبه) اى سواء
كان عقليا صرفا او بعض اجزائه عقليا وبعضها حسيا (قوله اع) اى من حيث
الطرفين او فى العبارة مضاف محذوف والتقدير وطرف العقلي من وجه الشبه اع
من طرفه الحسي وانما جعلنا العموم والخصوص فيهما باعتبار محليهما اى طرفيهما
لا باعتبار ذاتيهما التباينهما اذ لا يتصور تصادق بين حسي وعقلي لان الوجه الحسي
هو الذى لا يدرك اولا الا بالحس والوجه العقلي هو الذى لا يدرك اولا الا بالعقل وليس
المراد بالعقلي مطلق المدرك بالعقل اذ لو اريد ذلك لم تصح مقابلاته بالحسي فى التقسيم
ضرورة ان كل مدرك بالحس مدرك بالعقل ولا ينعكس فيكون العقلي على هذا اع
فلا يقابله الحسي (قوله او عقليين) اى صريفيين او مركبين من الحسوس والمقول
(قوله لجواز الخ) علة لقوله اع اى لجواز ان يدرك بالعقل شي من الامر الحسي كما يجوز
ان يدرك بالعقل شي من الامر العقلي (قوله اذلا امتناع فى قيام العقول بالحسوس)
اى انصاف الحسوس بالمقول كاتصاف الانسان بالايمان والعلم والجهل والشجاعة
والكرم وغير ذلك فالقيام على جهة الانصاف (قوله وادراك العقل) عطف على قيام
واضافة الادراك لما بعده من اضافة المصدر لفاعلة وشيئا بعده مفعوله (قوله ولذلك
يقال) اى لاجل ما قلناه من ان وجه الشبه اذا كان عقليا يكون اع من وجه الشبه
الحسي باعتبار الطرفين لجواز كون طرفي العقلي عقليين دون الحسي قال علماء البيان
التشبيه حال كونه كاشا بالوجه العقلي اع من التشبيه حال كونه كاشا بالوجه الحسي
(قوله بمعنى الخ) اشار بهذا الى ان العموم باعتبار التحقق اى ان كل طرفين يتحقق
فيهما التشبيه بوجه عقلي وليس كل طرفين يتحقق فيهما التشبيه بوجه عقلي يتحقق
فيهما بوجه حسي (قوله ان كل ما يصح) اى كل موضع يصح فيه التشبيه بالوجه الحسي
بان يكون الطرفان حسيين (قوله من غير عكس) اى بالمعنى اللغوي واما عكس ذلك عكسا
منطقيا فهو صحيح (قوله فان قيل) هذا وارد على قوله وكل منهما حسي او عقلي
وحاصل ما ذكره المصنف قياس مفصول النتائج مركب من قياسين اولهما من
الشكل الاول مؤلف من موجبتين كلتيني يتبع موجبة كلية وثانيهما من الشكل

ان يكون طرفاه حسيين
او عقليين او واحد هما
حسيا والاخر عقليا
اذلا امتناع فى قيام العقول
بالحسوس وادراك العقل
من الحسوس شيئا
(ولذلك يقال التشبيه
بالوجه العقلي اع)
من التشبيه بالوجه الحسي
بمعنى ان كل ما يصح فيه
التشبيه بالوجه الحسي
يصح بالوجه العقلي من
غير عكس (فان قيل هو)
اى وجه الشبه (مشترك
فيه) ضرورة اشتراك
الطرفين فيه (فهو
كلى) ضرورة ان
الجزئى يمتنع وقوع
الشركة فيه (والحسي
ليس بكلى) قطعاً
ضرورة ان كل حسي
فهو موجود فى المادة
حاضر عند المدرك
ومثل هذا لا يكون الا
جزئياً ضرورة فوجه
الشبه لا يكون حسياً
قط (قلنا المراد)
بكون وجه الشبه
حسياً (ان افراده) اى
جزئياته (مدركة
بالحس) كالجزء التى
تدرك بالبصر جزئياتها
الحاصلة فى المواد
فالحاصل ان وجه الشبه

اما واحد او مركب او متعدد وكل من الاولين اما حسي (الثاني)

الآخر اما حسي او عقلي
او مختلف نصير سبعة
والثلاثة العقلية طرفاها اما
حسيان او عقليان او المشبه
حسي والمشبه به عقلي
او بالعكس صارت ستة عشر
قسما (الواحد الحسي
كالحمرة) من البصرات
(والخفاء) يعني خفاء
الصوت من السموات
(وطيب الرائحة) من
الشمومات (ولذة الطعم
من المذوقات) (ولين المس
من الملو سات) (فبما
اي في تشبيه الخد بالورد
والصوت الضعيف
بالهمس والنكهة بالعنبر
والريق بالخمير والجلد
الناعم بالحرير وفي كون
الخفاء من السموات
و الطيب من الشمومات
واللذة من المذوقات
نساخ (و) الواحد
(العقلي كالعراء عن الفائدة
والجرأة) على وزن الجرعة
اي الشجاعة وقديقال
جرؤ جراءة بالمد (والهداية)
اي الدلالة على طريق
يوصل الى المطلوب
(واستطابة النفس في تشبيه
وجود الشيء العديم النفع
بعدمه) فيما طرفاه
عقليان اذ الوجود
والعدم من الامور العقلية

الثاني مؤلف من موجبة كلية صغرى هي نتيجة القياس الاول وسالبة كلية كبرى
نتيج سالبة كلية هي المطلوب وهي انه لا شيء من وجه الشبه بحسي وهي مناقضة
لما تقدم من ان وجه الشبه يكون حسيا وتقرير السؤال ان تقول كل وجه شبه فهو
مشارك فيه وكل مشترك فيه فهو كل يتبع كل وجه شبه فهو كل ثم تضم اليها كبرى القياس
الثاني وتقول ولا شيء من الحسي بكل يتبع لا شيء من وجه الشبه بحسي وهو المطلوب
(قوله مشترك فيه) اي محكوم عليه بالاشتراك فيه وقوله ضرورة اشتراك الطرفين فيه اي
في الواقع فلم يلزم تقليل الشيء نفسه لاختلاف العلة والمعامل وقوله ضرورة الخ والاول
دليل للصغرى والثاني دليل للكبرى في القياس الاول وقوله ضرورة ان كل حسي آه
هذا دليل للكبرى في القياس الثاني القائلة ولا شيء من الحسي بكل وتقرير دليلها الذي
ذكره كل حسي فهو وجوده في المادة خاص عند المدرك وكل ما هو موجود في المادة
وخاص عند المدرك فهو جزئي يتبع كل حسي فهو جزئي (قوله فهو موجود في المادة)
اي في الجزائيات المادية اي ان كل ما يدرك باحدى الحواس موجود في مادة معينة اي
في جسم معين كالجمرة القائمة بالحد والقائمة بالورد (قوله قلنا آه) حاصله جواب
بال تسليم اي سننا ما قلت وهو ان وجه الشبه لا يكون حسيا ولكن اطلاقا عليه حسيا
تسامح نظرا لكون جزئياته حسية لانه في ذاته حسي بل هو عقلي لكونه كليا (قوله
الحاصلة في المواد) اي في الاجسام المادية المعينة بكمرة هذا الخد وهذا الورد فانها
مدركة بالحس واما الجمرة الكلية من حيث هي جمرة فغير مدركة بالبصر ولا يفهم
من الحواس لان الماهية من حيث هي امر كلي معقول لا مدخل للحس فيه وانما يدرك
بالعقل (قوله او مركب) وهو المعبر عنه فيما تقدم بالنزل الواحد (قوله وكل
من الاولين) اي الواحد والمركب وقوله اما حسي او عقلي اي فنصير اربعة (قوله والآخر)
اي المتعدد من وجه الشبه اما حسي بنم جزئياته او عقلي بجميع جزئياته او مختلف بعض
جزئياته حسي وبعضها عقلي (قوله نصير سبعة) اي حاصلة من مجموع الاربعة الاول
والثلاثة الاخيرة (قوله والثلاثة العقلية) وهي الواحد العقلي والمركب العقلي والمتعدد
العقلي واحترز بالعقلية عن الحسية لوجوب كون الطرفين فيها حسيين وعن المختلف ايضا
لانه يقتضي حسية الطرفين بالتتام وقوله طرفاها اما حسيان الخ اي فاذا ضربت الثلاثة
العقلية في احوال الطرفين الاربعة صارت اثني عشر ويضاف الى ذلك الاربعة الباقية
من السبعة وهي وجه الشبه الواحد الحسي والمركب الحسي والمتعدد الحسي والمتعدد
المختلف بعضه حسي وبعضه عقلي وهذه الاربعة لا يكون طرفاها الاحسين كما تقدم
فصار المجموع ستة عشر كما ذكره الشارح (قوله الواحد الحسي) اي وجه الشبه
الواحد الحسي وهذا شروع في تمثيل الاقسام المذكورة وقبيلت ان الواحد الحسي
لا يكون طرفاه الا فردين حسيين وحينئذ يقتضاه ان يقتصر في التمثيل له على مثال

واحد لكن المصنف مثل له بأمثلة خسة نظرا لتعدد الحواس وكونها خسة (قوله من البصرات) حال من الحمرة اى حالة كونها من البصرات وكذا يقال في نظائره الآتية (قوله فيما مر) اى في تشبيهات مرت بينها الشارح بقوله اى في تشبيه الخد الخ فيقال خده كالورد في الحمرة وصوت زيد كالهمس في الخفاء ونكته كالغبر في طيب الرائحة وريقه كالخمر في لذة الطعم وجلده كالحرير في لين اللس (قوله تسامح) وجهه ان الخفاء والطيب والذلة امور عقلية غير مدركة بالحواس واتما للدرك بالسمع الصوت الخفى لا الخفاء وبالشئ رائحة الطيب لا الطيب وبالذوق طعم الخمر لالذته فقد ثبت ما للوصوف للصفة او عبر باسم اللازم عن الملزوم فاطلق الخفاء وازاد الصوت الخفى وطيب الرائحة و اراد الرائحة الطيبة وبلذة الطعم عن الطعم اللذيذ (قوله والواحد العقلى) اى ووجه الشبه الواحد العقلى وتحت اربعة لان طرفه اما خسيان او عقليان او المشبه به حسي والمشبه عقلى او عكسه فلذا مثله المصنف بأمثلة اربعة (قوله كالعراء) بالمداى الخلو (قوله على وزن الجرعة) بضم الجيم كسوة وزنا ومعنى وهو ملاء الفم من الماء والجرأة مصدر جرؤ كظرف ويقال في مصدره ايضا جرأة بالمد وقبح الجيم كما قال الشارح ككراهة ويقال فيه ايضا جرأة ككراهية ويقال فيه ايضا جرعة ككرة واما جرأة بضم الجيم والمد فهو لحن (قوله اى الشجاعة) تفسير الجرأة بالشجاعة مبنى على اصطلاح اللغويين من ترادفهما وان اقتحام المهالك سواء كان صادرا عن روية او لا يقال له جرأة وشجاعة وهذا خلاف اصطلاح الحكماء من ان الجرأة اعم من الشجاعة لان الاقتحام المذكور ان كان عن روية فهو شجاعة واما الجرأة فهي اقتحام المهالك مطلقا واعلم ان الشجاعة كانتطلق على الملكة كاتقدم تطلق على آثارها من اقتحام المهالك وحينئذ فلا اعتراض واتما عبر المصنف بالجرأة دون الشجاعة مع اشتهار جعلها وجه شبه في تشبيه الانسان بالاسد لاجل صحة المثال على كل من اصطلاح الحكماء واللغويين ولو عبر بالشجاعة لورد عليه ان المثال انما يصح على مذهب اللغويين لا على مذهب الحكماء لا لخصائص الشجاعة بالعقل تأمل (قوله اى الدلالة) قال عبد الحكيم فسر الهداية على مذهب الاعتزال متابعة لسكاكى ولانه الانسب في تشبيه العلم بالنور في كون كل منهما موصلا الى شئ (قوله واستطابة) مصدر مضاف للفاعل يقال استطاب الشئ اى وجده طيبا (قوله في تشبيه) متعلق بالظرف المتقدم الواقع خبرا عن الواحد العقلى (قوله العديم النفع) اى الذى لا نفع له يعنى ولا ضرر كرجل هرم او لا عقل له فيقال وجوده هذا كعدمه في العراء عن الفائدة قال الشيخ بس العديم ان كان يعنى فاعل فهو من عدم ككرم يعنى انعدم والانعدام لحن لم يثبت في اللغة والمتكلمون يستعملونه وان كان يعنى مفعول فهو من عدمه ككلمة اى قدده آه (قوله بعدمه) متعلق بتشبيه (قوله فيما طرفاه) اى في تشبيه طرفاه الخ وكذا يقال في نظائره الآتية (قوله اذا الوجود والعدم من الامور العقلية) اى سواء كان

(و) تشبيه (الرجل الشجاع بالاسد) فيما ﴿ ٢٥١ ﴾ طرفاه حسيان (و) تشبيه (العلم بالنور)

فيما المشبه عقلي والمشبه به حسي فبالعلم يوصل الى المطلوب ويفرق بين الحق والباطل كما ان بالنور يدرك المطلوب ويفصل بين الاشياء فوجه الشبه بينهما الهداية (و) تشبيه (العطر بخلق) شخص (كريم) فيما المشبه حسي والمشبه به عقلي ولا يخفى ما في الكلام من الف والشر وما في وحدة بعض الامثلة من التسامع كالغراء من القائه مثلا (و) المركب الحسي (من وجه الشبه طرفاه اما مفردان او مركبان او احدهما مفرد والآخر مركب ومعنى التركيب هنا ان تقصد الى عدة اشياء مختلفة فتتزع منها هيئة وتجعلها مشبه بالمشبه بها ولهذا صرح صاحب المفتاح في تشبيه المركب بالمركب بان كلا من المشبه والمشبه به هيئة متزعة وكذا المراد بتركيب وجه الشبه ان تقصد الى عدة اوصاف لشيء فتتزع منها هيئة وليس المراد بالمركب ههنا ما يكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة بدليل انهم يجعلون المشبه والمشبه به في قولنا زيد كالاسد مفردين لامركبين ووجه الشبه في طرفاه مفرد ان كافي قوله

العدم غاريا عن الفائدة ام لا (قوله وتشبيه الرجل الشجاع بالاسد) اي يقال زيد مثلا كالاسد في الجرأة (قوله وتشبيه العلم بالنور) اي يقال العلم كالنور في الهداية به (قوله فبالعلم يوصل الى المطلوب) اي وهو السلامة في الدنيا والآخرة وذلك لانه يدل على الحق ويفرق بينه وبين الباطل فاذا اتبع الحق وصل الى المطلوب الذي هو السلامة المذكورة فيصدق على العلم انه يدل على الطريق الموصلة للمطلوب وكذلك النور يفرق ويميز بين طريق السلامة والهلاك فاذا سلك الطريق الاول حصل المطلوب الذي هو السلامة فقد ظهر ان كلا من العلم والنور يدل على الطريق الموصلة للمطلوب وتلك الدلالة هي الهداية كما مر (قوله ويفرق) اي لانه يفرق الخ وقوله ويفصل اي يميز (قوله وتشبيه العطر بخلق) اي يقال العطر كخلق شخص كريم في استطابة النفس لكل اي ميلها لكل او عدها لكل منها طيبا بالتشديد (قوله كالغراء عن الفائدة) اي واستطابة النفس وذلك لما فيها من شأبة التركيب لتقييد الاول بالطرق والثاني بالمضاف اليه وفي دعوى الشارح التسامع نظر لان المراد بالواحد ما ليس هيئة متزعة من عدة امور ولا امور كل واحد منها وجه شبه لا ما ليس فيه تركيب اصلا وحينئذ فالتقييد بامر لا يقتضي التركيب ولا يخرج المقيد عن كونه شيئا واحدا كذا في السراحي (قوله والمركب الحسي من وجه الشبه) قد علمت بما سبق ان وجه الشبه متى كان حسيا سواء كان واحدا او مركبا او متعددا لا يكون طرفاه الاحسين فلذا قسم الشارح الطرفين هنا الى المفرد والمركب ولم يقسمهما الى الحسي والعقلي اذ لا يكونان الاحسين كما تقدم ولم تعرض الشارح لهذا التقسيم في وجه الشبه الواحد الحسي لكون الطرفين المركبين لا يتأنيان فيه وكذلك المفرد والمركب وذلك لان تركيب الطرفين هو ان يقصد الى متعددين فتتزع منهما هيئتين ثم يقصد اشتراك الهيئتين في هيئة فعمهما وانما يكون ذلك اذا كان وجه الشبه مركبا ليجوز انتزاع الهيئة التي فعمهما منه بقى شيء آخر وهو ان تقسم وجه الشبه الى واحد ومركب يتوقف على تقسيم الطرفين الى مفردين ومركبين ومختلفين وسيأتي ذلك في كلام المصنف فهنا قدمه على الكلام على وجه الشبه وتقسيمه وذكره عند تقسيم الطرفين الى حسيين وعقليين ومختلفين خصوصا وفي ذلك جمع يشمل تقسيمات الطرفين تأمل (قوله ههنا) اي في الطرفين اذا كان وجه الشبه مركبا (قوله ان تقصد الخ) اي فالمراد به هنا احد مسمى ما هو بمنزلة المفرد وهو الذي تركيبه اعتباري والحاصل ان المراد بالمركب هنا اي في تقسيم الطرفين اخص منه فيما سبق اي التركيب في وجه الشبه لانه فيما سبق المراد به ما كان حقيقة ملتزمة وما كان هيئة والمراد هنا الثاني (قوله فتتزع منها هيئة) اي وهي لا وجود لها خارجا وحينئذ فمعنى كون الطرفين اللذين هما الهيئتان مجسومين ان تكون الهيئة متزعة من امور محسوسة (قوله ولهذا) اي لاجل ان المراد بالتركيب ما ذكر (قوله ان فعمد الى عدة قولنا زيد كعمرو في الانبياء واحدا لا منزلا منزلة الواحد فالركب الحسي (فيما) اي التشبيه الذي

وفد لاح في الصبح الثريا
كأترى * كعقود ملاحية
بضم الميم وتشديد اللام
عنب ابيض في حبه طول
وتخفيف اللام أكثر (حين
نورا) اى تفتح نوره (من
الهبة) بيان لما في كافي
قوله (الحاصلة من تقارن
الصور البيض المستديرة
الصغار المقادير في المرأى)
وان كانت كبارا في الواقع
حال كونها (على الكيفية
الخصوصية) اى لا بجمعة
اجتماع التضام والتلاصق
ولاشددة الافتراق منضمة
(الى المقدار الخصوص)
من الطول والعرض

اوصاف الخ) بيان للراد بتركيب وجه الشبه (قوله وليس المراد بالركب ههنا) اى
في الطرفين ووجه الشبه (قوله ما لا يكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة) اى كحقيقة
زيد الحسية وهى ذاته فانها مركبة من اجزاء مختلفة وهى اعضاؤه او العنقية وهى
ماهية فانها مركبة من اجزاء مختلفة وهى الحيوانية والناطقة (قوله مفردين لامركبين)
مع ان زيدا فيه حيوانية وناطقة وتشخص والاسدية الحيوانية والانتراس فاو اريد
بالركب ما يكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة ماساغ جعل هذين مفردين (قوله لا منزلا
منزله الواحد) اى وان كانت الانسانية مركبة من امور مختلفة وبما ذكره الشارح هنا
من ان المركب سواء كان طرفا او وجه شبه لا يكون الالهية منزعة لاحقيقة مركبة
من اجزاء تعلم ان جعل الشارح سابقا عند قول المصنف او منزلا منزلة الواحد الحقيقية
الملتزمة من امور مختلفة من قبيل المركب المنزل منزلة الواحد فيد نظر كما نبهنا عليه
سابقا (قوله كما في قوله) اى كوجه الشبه الذى في قول احيمة بن الجلاح بضم الهمة
وبحائين مهملين مفتوحين بينهما ياء ساكنة والجلاح بضم الجيم وتشديد اللام
وقيل ان البيت لابي قيس بن الاسلت (قوله وقد لاح) اى ظهر وقوله الثريا اسم الجملة
انجم بجمعه (قوله كأترى) الكاف لتشبيه مضمون جملة قد لاح بمضمون جملة ترى كما
في تشبيه مفرد بمفرد ولا فعل يتعلق به الجار هنا كما نص عليه الرضى والمعنى الثريا الشبيهة
بعقود الملاحية لاحت في الصبح كأترى اى لاحت على حالة شبيهة بالحالة التى تراها
عليها بقطع النظر عن صفها او كبرها ويصح جعل قوله كأترى حالا من الثريا
اوصفة لها والكاف بمعنى على اى قد ظهر في الصبح الثريا حالة كونها كائنة على الحالة
التي تراها عليها كعقود الخ فهو يشير الى ان التشبيه بحسب الرؤية لا بحسب الحقيقة
لانها في نفس الامر كواكب كبار ويصح جعل قوله كأترى صفة لصدر محذوف اى
قد ظهرت الثريا ظهورا مثل ما تراه من المرتى المحسوس حالة كونها بمثابة لعقود الملاحية

(قوله كعقود ملاحية) الاضافة بانية (قوله في حبه طول) ليس المراد بحبه بزره
بل المراد بحبه وحداته كما يدل له قول القاسموس الملاحية عنب ابيض طويل (قوله
وتخفيف اللام أكثر) اى وان كانت الرواية في البيت التشديد قال ابن قتيبة لا اعلم هل
التشديد فيه ضرورة اولفة فيه (قوله حين نورا) اى حالة كون العقود حين نور
وفي هذا تنبيه على ان المقصود تشبيه الثريا بالعنب في حال صفه لانه في حال تفتح نوره
يكون صغيرا كذا قرر بعضهم وفيه انه حين تفتح نوره يكون اخضر لا ابيض فيلزم
الفاء البياض في التشبيه وقد اعتبره الشاعر وايضا يكون صغيرا جدا كالكبيرة او
الحص وهو اصغر في المرأى بالنسبة للانجم ولذا قرر شيخنا العدوى ان المراد بقوله حين
نور حين قارب الانتفاع به لاحقيقته كما يتبادر من الكلام وعبر عن ذلك المراد بنور
اى تفتح نوره لان انتفاع النور يحصل معه ويلابيه الانتفاع في الجملة والنور الزهر

ونور العنب ابيض مستدير خلافاً لهم وقال انه لا نور له (قوله بياناً) اى الواقعة على وجه الشبه فالهيئة المذكورة هى وجه الشبه المركب الحسى لانتزاع تلك الهيئة من محسوس وهذه الهيئة قائمة بطرفين مفردين كما يأتى (قوله الحاصلة) اى التحققة قال البعقوبى وفسرنا الحاصلة بالتحققة اشارة الى ان حقيقة الهيئة متحققة خارجاً بالتقارن كتحقق الاعم بالاخص وانها نفس ذات التقارن ويحتمل ان يحمل الكلام على ظاهره من كون التقارن سبباً لحصول هيئة اخرى وهى كون تلك الاجرام متقارنة على الوجه المخصوص على قاعدة حصول الحال لموجبها (قوله من تقارن الصور) من ابتدائية اى الحاصلة حصولاً ناشئاً من الصور المتقارنة فهو من اضافة الصفة الى الموصوف والمراد بالصور المتقارنة صور النجوم فى الزيا وصور حبات العنب فى العنقود وقوله البيض اراد القائم بهامطلق البياض اى الصفاء الذى لا يشوبه حرة ولا سواد وان كان يابض النجوم فى المرأى اشد تأمل (قوله المستديرة) فيه ان هذا يخالف ما مر من ان العنب الملاحى فيه طول واجيب بان الطول يحدث فيه بعد طيبه واما فى حال صفره فهو مستدير والتشبيه به فى حال صفره اى حين مقارنة الانفعال به لافى حال كبره بدليل قوله حين نور (قوله الصفار المقادير) اى التى مقاديرها صغيرة (قوله فى المرأى) قيد فى التقارن والبيض والمستديرة والصفار لانه لا تقارن فى الحقيقة ولانه لالون للفلكيات اولاً نعلم لونها ولا نعلم استدارتها وهى فى الواقع كبر فاشعر به قول الشارح وان كانت الخ من انه قيد فى قوله الصفار فقط فهو قصور قاله العصام فى الاطول (قوله حال كونها) اى الصور كائنه على الكيفية المخصوصة و اشار الشارح بهذا الى ان قوله على الكيفية المخصوصة حال من الصور (قوله اى لا مجتمع الخ) تفسير للكيفية المخصوصة وعطف التلاصق على ما قبله عطف تفسير وقوله ولا شديدة الافتراق اى بل تلك الصور متقارنة بمجموعة اجتماعاً متوسطاً بين التلاصق وشدة الافتراق (قوله منضمة الى المقدار المخصوص) اى حال كون تلك الكيفية السابقة منضمة الى مقدار كل منهما القائم بمجموعه من الطول والعرض ولا يقال لاحاجة لهذا مع قوله اولاً الصفار المقادير لان ذاك باعتبار كل حبة وكل نجمة والمراد هنا المقدار القائم بالمجموع و اشار الشارح بقوله منضمة الى تقدير متعلق الجار والمجرور ولك ان تجعل الى معنى مع اى حال كون تلك الكيفية مصاحبة للمقدار المخصوص ولا يحتاج حينئذ لتقدير منضمة لقسم الانضمام من المصاحبة وهذا اعنى قوله الى المقدار المخصوص تصريح بما علم التزاماً لان الكيفية من لوازمها مصاحبتها للمقدار تأمل ولا يلزم على جعل قوله الى المقدار حالاً من الكيفية مجئ الحال من الحال لان الكيفية فى الجملة الظرفية مفعول بالواسطة فصيح مجئ الحال منها قاله العصام وما اقتضاه كلامه من ان الحال لا تأتى من الحال صحيح كما هو مصرح به فى متن الكافية وكذلك التمييز

قد نظر الى عدة اشياء
وقصد الى هيئة حاصلة
منها والطرفان مفردان
لان المشبه هو الثريا والمشبه
به هو العقود مقيد ابكونه
عقود الملاحة في حال
اخراج النور والتقيد
لاينافي الافراد كما سيجي
ان شاء الله تعالى (وفيا) اى
والركب الحسى في التشبيه
الذى (طرفاه مركبان في
قول بشار كأن منار النقع)
من اثار الغبار هيجه (فوق
رؤسنا واسباف ليل تهاوى
اثر بعض والاصل تهاوى
حذفت احدى التائين

٣ قوله ليحصل التشبيه هكذا في
النسخ ولعله محرف والاصل
ليحسن اولى ليكمل كما يرشد
اليه قوله قبل ذلك وهذه
الرواية احسن تأمل
(مصحح)

والفعل المطلق (قوله قد نظر) اى في وجه هذا التشبيه (قوله الى عدة اشياء) اى
وهى الصفات القائمة بالثريا والعقود من التقارن والاستدارة والصغر وان كان ذلك
بحسب المرأى والكيفية المخصوصة والمقدار المخصوص (قوله وانظران) اى المشبه
والمشبه به وقوله مفردان اى حسيان (قوله مقيدا) اى كان المشبه مقيد بكونه في الصبح
فقوله بعدو التقيد اى في كل من المشبه والمشبه به (قوله لاينافي الافراد) اى لان المراد
بالفرد هنا ما ليس هيئة منترعة من متعدد فصدق حتى على مجموع المقيد والقيد خلافا
لما يفهم من الشارح واتى بقوله والتقيد لاينافي الخ دفعا لما يتوهم من ان المشبه به هو عقود
الملاحة حين كان كذا فهو مركب لامفرد (قوله اى والمركب الحسى) اى ووجه الشبه
المركب الحسى في التشبيه الذى طرفاه مركبان (قوله كما في قول بشار) اى كوجه الشبه الذى
في قول بشار بن برد (قوله كأن منار النقع) من اثار بضم الميم اسم مفعول من اثار الغبار هيجه
وحركه والنقع الغبار والاضافة من اضافة الصفة للوصف اى كان الغبار المنار اى المهيج
والمحرك من اسفل لاعلى بحوافر الخيل وقوله فوق رؤسنا اى المنعقد فوق رؤسنا وانشد ابن
جنى في مجموعته فوق رؤسهم واسيافنا وكذلك انشده الخفاجى في شبه الصناعة وابن
رشيق في العمدة وهذه الرواية احسن من جهة المعنى لان السيوف ساقطة على رؤسهم
فلا بد ان يكون النقع على رؤسهم ليحصل التشبيه كذا في عروس الافراح وفي الاطول
منار النقع اسم مفعول واصله بانية ولو جعل كأن للتشبيه لم يكن المحذوف
من اركان التشبيه الا الوجه وان جعل للظن كانت اداة التشبيه ايضا محذوفة ويكون
كقولهم اظن زيدا اسدا فيكون ابلغ وهكذا كل تشبيه مشتمل على كلمة كأن آه (قوله
واسيافنا) الواو بمعنى مع فاسيافنا مفعول معه والعامل فيه منار لان فيه معنى الفعل
وحروفه ولم يجعله منصوبا بكان عطفا على اسمها وهو منار لثلاثيهم انهما تشبيهان
مستقلان كل منهما تشبيه مفرد بمفرد وان المعنى كأن النقع المنار ليل وكان اسيافا
كواكبه وهذا لا يصح الحمل عليه لما صرح حوايه من انه متى امكن حمل التشبيه على المركب
فلا يبدل عنه الى الحمل على المفرد لانه تعوت معه الدقة التركيبية الرغبة في وجه الشبه
ولان قوله تهاوى كواكبه تابع لليل لانه صفة له فتكون الكواكب مذكورة على
سبيل الاتبع غير مستقلة في التشبيه باعتبار الصناعة قطعاً فيكون مقابها الذى يتوهم
كونه مثبهاه تبعاً لغيره ايضا (قوله تهاوى كواكبه) اى طائفة بعد طائفة لا واحدا بعد
واحد قاله في الاطول (قوله حذفت احدى التائين) وهل المحذوف الاولى او التانية خلاف
وانما لم يجعله فعلاً ماضياً مذكراً لاسناده للاسم الظاهر المجازى التأنيث لما يلزم عليه
من الاخلال بكثير من اللطائف والاحوال التى قصدها الشاعر من العلو تارة والسفل
اخرى وغير ذلك مما قاله الشاعر وتوضيح ذلك ان صيغة المضارع تدل على الاستمرار التجددى
والتجدد الاستمرارى يدل على كثرة الحركات والتساقط في جهات كثيرة من العلو والسفل

والبين واليسار والتداخل والتلاقى فيكون مشعرا بالاطراف المشار لها بقول الشارح وهى
تعلو وترسب بخلاف الماضى فانه يدل على وقوع التساقط مرة في الزمان الماضى ولا يشعر
بكونه في جهات كثيرة فيكون مغلطاتك الطائفت وان كان صحيحا ايضا لان التهاوى
يشعر بتعددتها وسقوط بعضها اثر بعض فيؤخذ منها هيئة هذا محصل ما في المطول
من توجيه عدم جعل الفعل ماضيا وفي الاطول توجيه آخر وحاصله ان قوله ليل تهاوى
كواكب يفيد وصف الليل بالخلو عن الكواكب فيلزم تشبيه منار النقع والسيوف بالليل
الخالى عن الكواكب بخلاف ليل تهاوى كواكب فانه يفيد وصفه بكونه ذا كواكب تسقط
بالندرج وهذا هو المطابق لوجود الليل والناسب للشبه (قوله من الهيئة) بان لما في
قوله كافى قول بشار الواقعة على وجه الشبه (قوله بفتح الهاء) اى وكسر الواو وتشديد
الباء اى سقوط واما الهوى بضم الهاء فغناء الصعود كما في الاساس وفي القاموس
كل من الفتح وبالضم للسقوط او بالضم للسقوط وبالفتح للصعود فعلى كلامه المناسب
ان يقول بضم الهاء (قوله اجرام مشرقة) وهى السيوف والنجوم فان كلامهما
مشرق بالبياض قال العصام وقد تعورف اطلاق الجرم على الجسم العلوى كما تعورف
اطلاقه على السفلى (قوله مستطيلة) الاستطالة ظاهرة في السيوف وكذلك الكواكب
فانها تستطيل اشكالها عند التهاوى وان كانت قبل التهاوى تكون على الاستدارة
في المرأى (قوله مناسبة المقدار) اى بالنظر للشبه وحده والمشبهه وحده فالسوف
مناسبة المقدار فيما بينها وكذلك النجوم فيما بينها واما تناسب طول النجوم مع طول
السيوف او العرض مع العرض فبنى على التساهل لان الطول في النجوم اكثر منه
في السيوف فيما يظهر ويكفى في التشبيه المناسب في الجملة (قوله في جوانب شئ مظلم)
اما السيوف ففي ظلة الغبار واما الكواكب ففي ظلة الليل (قوله كما ترى) اى كما رأيت
وعلت من كلام المصنف (قوله وكذا الطرفان) لما بين المصنف وجه كون وجه الشبه
في البيت مركبا ولم يبين وجه كون الطرفين فيه مركبين تعرض الشارح لبيان ذلك
(قوله لانه لم يقصد تشبيه الليل بالنقع والكواكب بالسيوف) فيه قلب وكان من حق العبارة
ان يقال لانه لم يقصد تشبيه النقع بالليل والسيوف بالكواكب وذلك لانه على تقدير
ان يكون التشبيه في البيت من تشبيه المفرد بالمفرد يكون النقع مشبها والليل مشبهابه
وكذلك تكون السيوف مشبهابها والكواكب مشبهابها ويمكن الجواب عن الشارح
بجعل الباء في قوله بالنقع وفي قوله بالسيوف بمعنى مع (قوله بل عمد) بابه ضرب وقوله
الى تشبيه هيئة السيوف الاولى الى تشبيه هيئة النقع والسيوف فيه وقد سلت الخ
لان المشبه الهيئة المنزعة من النقع والسيوف الموصوفة بتلك الاوصاف والمشبهه
الهيئة المنزعة من الليل والنجوم الموصوفة بما ذكره لان التشبيه بين هيئة السيوف
وهيئة النجوم من غير اعتبار النقع والليل لان صريح البيت خلافه ويمكن الجواب بان المراد

من الهيئة الحاصلة من
هوى (بفتح الهاء اى سقوط
(اجرام مشرقة مستطيلة
مناسبة المقدار متفرقة
في جوانب شئ مظلم)
فوجه الشبه مركب كما
ترى وكذا الطرفان لانه
لم يقصد تشبيه الليل بالنقع
والكواكب بالسيوف بل
عمد الى تشبيه هيئة السيوف
وقد سلت من اغاها
وهى تعلو وترسب ونجى
رتذهب وتضطرب اضطرابا
شديدا وتحرك بسرعة
الى جهات مختلفة وعلى
احوال تقسم بين الاعوجاج
والاستقامة والارتفاع
والانخفاض مع التلاقى
والتداخل والتصادم
والتلاحق

عبدال تشبيه الهيئة المثقلة على السيوف الخ وقوله وكذا في جانب المشبه به فان للكواكب الخ اي التي اشتملت عليها هيئة المشبه به (قوله وقدسنت) اي اخرجت وقوله من اعمادها جمع غمد وهو غلاف السيف بكسر الفين المعجمة (قوله وهي تعلو) اي ترتفع وقوله وترسب اي تنزل وتسفل من رسوب الشيء في الماء اي سفل وجعله من رسوب السيف اي مضى في الضرب لا يلائم قوله تعلو كما في القناري وانما ذكر العلو ليكون الرسوب مبتدأ منه والافليس في نهاوى النجوم استعلاء قائم بس (قوله ونجى) اي من العلو وقوله وتذهب اي الى العلو راجع لما قبله وقوله وتضطرب اي في العلوم والنزول (قوله وعلى احوال تقسم) اي وتنقسم تلك الحركة على احوال دائرة بين الخ اي انها لا تخرج عن تلك الاحوال الثمانية التي بينها بقوله بين الاعوجاج والمراد بالاوجاج الذهاب بمنة ويسرة وحلفا والمراد بالاستقامة الذهاب امام (قوله مع التلاق) اي لما يقابلها من الجهة الاخرى (قوله والتداخل) اي عند تعاكس الحركتين بذهاب كل منهما الى جهة ابتداء الاخرى (قوله والتصادم) هو التلاق وكذلك التلاحق بمعنى التابع كتاب سيفين في ذهابهما لمضروب واحد فقد ظهرت ما في عبارة الشارح من التداخل باعتبار العلو والانخفاض والذهاب والنجى وكذا في التداخل والتلاق والتصادم والتلاحق والغرض المبالغة في الجامع (قوله وكذا في جانب المشبه به) اي ومثل ما ذكر يقال في جانب المشبه به في الجملة فان للكواكب في نهاويها في الليل نواقعا اي تدافعا وتداخل واستطالة لاشكالها عند السقوط فانزع من الليل والكواكب التي على هذه الصفات هيئة وشبه بها وانما قلنا في الجملة لانه قد اعتبر في جانب المشبه بالارتفاع وهو لا ياتي في جانب المشبه به (قوله المركب الحسى) اي ووجه الشبه المركب الحسى في التشبيه الذي طرفاه مختلفان (قوله كما مر) اي كوجه الشبه الذي مرو قوله في تشبيه اي في ضمن تشبيه الخ وانما قدرنا ضمن لان الوجه لم يذكر في المتن سابقا في هذا التشبيه (قوله الشقيق) اي المحمر (قوله من الهيئة الحاصلة) بيان لوجه الشبه الذي مر في ضمن التشبيه المذكور وقوله مبسوطه اي فيها اتساع فهو غير المنشور مع عدم الاتساع كالخيط فلذا ذكره قوله مبسوطه مع قوله نشر اجرام آه بس (قوله فالشبه مفرد) وهو محمر الشقيق لانه اسم لسمى واحدا وجزاؤه التي اعتبر اجتماعها كاليد من زيد (قوله والمشبه به مركب) اي لان القصد الى التشبيه بالهيئة الحاصلة من مجموع الاعلام اليساقوية المنشورة على الرماح البرجدية وليس للاعلام قصد ذاتي حتى يكون مفرد ابدل ان المشبه لم يعتبر فيه الجزء المناسب للاعلام فقط بل اعتبر مجموع الشقيق الذي هو مجموع الاصل وفروعه وسأني الفرق بين المركب والمقيد بنحو هذا (قوله وعكسه) اي المشبه مركب والمشبه به مفرد (قوله شابه) اي خالطه زهر الربا فالشبه هو الهيئة الحاصلة من النهار الشمس الذي خالطه زهر الربا فهو مركب والمشبه به هو الليل

وكذا في جانب المشبه به فان للكواكب في نهاويها تواقعا وتداخل واستطالة لاشكالها (و) المركب الحسى (فيما طرفاه مختلفان) احدهما مفرد والاخر مركب (كما مر في تشبيه الشقيق) باعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد من الهيئة الحاصلة من نشر اجرام حجر مبسوطه على رؤس اجرام خضر مستطيلة فالشبه مفرد وهو الشقيق والمشبه به مركب وهو ظاهر وعكسه تشبيه نهار شمس شابه زهر الربا بليل مقمر على ما سيجي (ومن يد بع المركب الحسى اما) اي وجه الشبه الذي (يجي) في الهيئات التي تقع عليها الحركة اي يكون وجه الشبه الهيئة التي تقع عليها الحركة من الاستدارة والاستقامة وغيرهما

المقمر فهو مفرد مقيد (قوله ومن يدع الخ) البدع هو البالغ الغاية في الشرف
والبلاغة ٣ في القاموس البدع هو الغاية في كل شيء وذلك اذا كان عالما وشجاعا او شريفا
وحاصل المعنى المراد ومن وجه الشبه المركب الحسى مابلغ الغاية في الشرف والبلاغة
وهو مايجئ الخ (قوله مايجئ في الهيئات) ظاهر هذه العبارة يفيد ان وجه الشبه
يجئ في الهيئة لانه نفسها مع انه المراد كما صرح به الشارح في قوله اى يكون وجه
الشبه الهيئة وحيث فلا بد ان يقال انه من قبيل اعتبار مجئ العام في الخاص بمعنى
تحققه فيه كما يقال الحيوان يجئ في الانسان اى انه يتحقق فيه وحيث فغنى كلام
المصنف ومن المركب الحسى البدع الوجه الذى يتحقق في الهيئات اى يكون هيئة
(قوله التى تقع عليها الحركة) ظاهره ان الحركة تقع على الهيئة ولامعنى لذلك فلا بد
من جعل تقع بمعنى توجد وعلى بمعنى مع اى هيئة الجسم التى توجد معها مركبة من وجود
الجزء مع الكل لان الحركة جزء من الهيئة اما في الوجه الاول من الوجهين
الآتين فظاهر لان الهيئة منتزعة من حركات وغيرها من اوصاف الجسم واما في
الوجه الثانى فلان الهيئة منتزعة من حركات فقط فيراد بالهيئة مطلق الحركات
وبالحركة التى هى جزء منها الحركة المخصوصة ويصح جعل على بمعنى من اى التى
توجد منها الحركة ويكون في الكلام قلب والاصل التى توجد من الحركة اى من
جنس الحركة يعنى فقط او منها مع غيرها من اوصاف الجسم ومحصل كلام المصنف
ان من بدع المركب الحسى وجه الشبه الذى هو هيئة منتزعة من حركات فقط او من
حركات وغيرها من اوصاف الجسم فالاول حركة المحض فانه لم يعتبر معها شيء من
اوصافه والثانى وهو الهيئة الحاصلة بين الحركة وما قرن بها من صفات الجسم كالشكل
واللون كما في المرأة في كف الاشل (قوله اى يكون وجه الشبه الهيئة الخ) اشار بهذا
الى ان وجه الشبه هو نفس الهيئة وان ظرفيته فيها في كلام المصنف من ظرفية العام
في الخاص بمعنى تحققه فيه وقوله التى تقع عليها الحركة اى توجد معها الحركة (قوله
من الاستدارة) اى من استدارة الحركة واستقامتها كما في حركة الدولاب والسهم
وهذا بيان للهيئة التى توجد معها الحركة وقوله وغيرها كالسرعة والبطء والحاصل
ان الهيئة التى توجد معها الحركة مثل استدارة الحركة واستقامتها وسرعتها وبطئها
(قوله ويعتبر فيها) اى في الهيئة التى تقع عليها الحركة التركيب اى بان تكون منتزعة
من الحركة واصاف الجسم كما في الوجه الاول او من حركات مختلفة كافي الوجه الثانى
كما علم ذلك بما بأتى في تقرير الشارح لكلام المصنف (قوله ويكون مايجئ) اى وجه الشبه
الذى يجئ في الهيئات التى توجد معها الحركة على وجهين وحاصل الاول منهما
ان وجه الشبه هيئة مركبة من حركة وغيرها وحاصل الثانى انه هيئة مركبة من حركات
فقط (قوله ان يقرن بالحركة غيرها من اوصاف الجسم) اى هيئة ان يقرن اى هيئة

٣ قوله في القاموس الخ
الذى فسر في القاموس
بذلك هو البدع بالكسر
لا البدع (مصححه)

ويعتبر فيها التركيب
(ويكون) مايجئ في تلك
الهيئات (على وجهين
احدهما ان يقرن بالحركة
غيرها من اوصاف
الجسم كالشكل واللون)
والاوضح عبارة اسرار
البلاغة اعلم ان ممازاده
التشبيه دقة وسعرا ان
يجئ في الهيئات التى تقع
عليها الحركات والهيئة
المقصودة في التشبيه على
وجهين احدهما ان تقرن
بغيرها من الاوصاف
والثانى ان تجرد هيئة
الحركة حتى لا يزداد عليها
غيرها فالاول (كافي قوله
والشمس كالمرأة في كف
الاشل)

افتزان الحركة بغيرها اى الهيئة الحاصلة من مقارنة الحركة لغيرها وانما قدرنا هيئة لاجل صحة الاخبار عن الاحد لان الاحد هيئة لا الافتزان المذكور او المعنى احدهما المقرون فيه الحركة بغيرها من اوصاف الجسم وهذا التأويل انما يحتاج له اذا جعلنا قوله على وجهين بمعنى على نوعين وان كلا منهما قسم من الهيئة اما ان كان بمعنى انه مشتمل على صفتين فلا يحتاج لذلك لان كلا من الافتزان والتجرد صفة للهيئات (قوله ان يقرن بالحركة) اى ان يوصل بها مأخوذ من قرنت الشيء بالشيء وصلته به والمراد ان يقرن في اعتبار العقل غير الحركة بها او ينزع منها هيئة (قوله كالتشكل) اى الذى هو الهيئة الحاصلة من احاطة حد او حدوده (قوله والاوضح) وجه الاوضحية ان المفعول وجه الشبه هو الهيئة وتنقسم الى الهيئة المقرونة بالحركة وبغيرها والى هيئة الحركة المجردة وعبارة اسرار البلاغة اظهر في ذلك من عبارة المصنف لايها بما ان الهيئة متحققة في نفسها ووقعت عليها الجرصة مع ان الهيئة هى هيئة تفان الحركة مع غيرها او هيئة اختلاف الحركة وانما قال اوضح لا مكان ان يجاب عن المصنف بانه من مجئ العام في الخاص كما مر (قوله اعلم ان مما يزداد الخ) لفظا ما في قوله مما يزداد ليس عبارة عن وجه الشبه حتى يلزم فيه ما زم في عبارة المصنف بل عبارة عن الاحوال اى من الاحوال التى يزداد بها التشبيه دقة وسعرا هذه الحالة وهى مجئ التشبيه في الهيئات التى توجد معها الحركات سواء كانت تلك الهيئات اطرافا لتشبيه او كانت وجه شبه فانت ترى الشيخ جعل الدقة والسحر وصفًا للتشبيه المشتمل على تلك الحالة اعنى كون طرفه او وجهه هيئة بخلاف المصنف فقد جعل ذلك وصفا لوجه الشبه وايضا كلام الشيخ يفيد ان الهيئة المركبة من الحركات تارة تفتزن بغيرها وتارة لا تفتزن وكلام المصنف يفيد ان الهيئة امامركبة من الحركات او منها ومن غيرها فعلى كلام الشيخ لا تكون الهيئة الا من الحركات بخلاف كلام المصنف تأمل (قوله دقة) اى لطافة وقوله ومهرى تمجيلا للعقول (قوله اى يحى) اى التشبيه وقوله التى يقع عليها الحركة سواء كانت طرفا لتشبيه او وجهاله (قوله ان تفتزن) اى الحركات بغيرها من اوصاف الجسم فقد جعل الحركة مقترنة باوصاف الجسم والظاهر انه اراد ان تفتزن هيئة الحركة بغيرها بدليل قوله والثاني ان تجرد هيئة الحركة فيكون حاصل كلامه ان هيئة الحركة تارة تفتزن في الاعتبار باوصاف الجسم ويجعل المجموع وجه شبه او طرفا وتارة تجرد عن غيرها وتجعل وحدها وجه شبه او طرفا والمصنف قد جعل المقترن بالوصاف هو الحركة وجعل الهيئة مأخوذة من مجموع الامرين كما هو المتبادر منه قال الشيخ يس فان اراد المصنف بقوله ان يقرن بالحركة غيرها اى ان يفتزن بهيئة الحركة غيرها وافق كلام الشيخ لكن يكون الاخبار بذلك عن الاحد مشكلا فتأمل (قوله ان تجرد هيئة الحركة) من وضع الظاهر موضع الضمراعتناء بشانه وقوله هيئة

الحركة اى الهيئة المأخوذة من الحركات فالمراد بالحركة الجنس المتحقق في متعدد المراد
 ان تجرد عن اوصاف الجسم وقوله لايزاد عليها غيرها اى من اوصاف الجسم (قوله
 كما في قوله) اى كوجه الشبه الذى في قول القائل وهو ابن المعز او ابو النجم وتامه *
 لما رأيتها بدت فوق الجبل (قوله والشمس) اى عند طلوعها (قوله الاشل) الشلل
 هو يبس اليد او ذهابها والمراد هنا المرتعش لان عديم اليد او يبسها لا يكون في كفه مرآة
 ولان المرآة انما تؤدى الهيئة المقصودة في كف المرتعش (قوله من الاستدارة مع الاشراق)
 اى من استدارة الجسم المصاحبة لاشراقه اى شعاعه وكان الظاهر ان يضم اليه
 تموج فبقول من الاستدارة والحركة السريعة المتصلة مع الاشراق التموج لكنه اخبره
 عن قوله والحركة السريعة المتصلة لانه مسبب عنها (قوله والحركة) اى ومع الحركة
 وقوله المتصلة اى المتتابعة (قوله مع موج الاشراق) اى الشعاع اى تدافع بعضه بعضا
 كتدافع الموج بسبب تلك الحركة (قوله حتى يرى الشعاع) اى المعبر عنه اولا بالاشراق
 فقد تفنن في التعبير والمراد بالشعاع مآثره من الشمس كالحبال مقبلا عليك او مآثره بمتدا
 كالرماح بعيد الطلوع (قوله كما انه بهم) بفتح الباء وضم الهاء وبابه رد يقال هم بكذا
 اذا قصد فعله واراده واسنادهم الى الشعاع يجوز اى كأن ذلك الشعاع يريد الانبساط
 لو فور توجهه (قوله حتى يفيض) غاية الانبساط من قاض اذا خرج قال تعالى فاذا فاضم
 من عرفات اى خرجتم منها ومن قاض الوادى اذا سال اى حتى يخرج من جوانب الدائرة
 او يسيل من محله ويخرج من جوانب الدائرة (قوله ثم يبدو له) اى للشعاع وفاعل يبدو ضمير
 عائد على مصدر الفعل اى البدء او على الراى المفهوم من قوة الكلام وهو عطف على قوله
 يفيض او على قوله بهم اى كما انه بهم بالانبساط ثم يبدو له فيرجع عنه الى الانقباض (قوله
 يقال بداله الخ) هذا تفسير للفظ بحسب اصل اللفظ وقوله والمعنى ظهر له اى للشعاع
 راى الخ بيان للمعنى المراد من اللفظ (قوله فيرجع من الانبساط الذى بداله) الاول فيرجع
 عن الانبساط الذى هم به الى الانقباض الذى بداله وهو عطف على يبدو اى فيسبب
 عن البدو الرجوع (قوله الى الوسط) اى وسط الدائرة (قوله فان الشمس الخ) بيان لكون
 تلك الهيئة جامعا حاصل في الطرفين و اشار بقوله اذا احد الخ الى ان الهيئة انما تظهر
 في الشمس بعد احداث النظر اليها بخلاف المرآة فانها تظهر فيها في بادى الراى فلذا
 جعلت الشمس مشيها والمرآة مشيها بما قاله في الاطول (قوله ليتبين) اى ليعلم (قوله وجدها
 مؤدية لهذه الهيئة) اى لان جرم الشمس مستدير وفيه حركة سريعة خيالية وفي شعاعها
 ايضا حركة خيالية وانما قلنا خيالية لانا نقطع بان حركة الشمس ليست على الاضطراب
 بل هى من الجنوب الى الشمال على سبيل التمهّل حتى انها لولا ذلك التمهّل لرويت
 كالثابتة والشعاع المعبر عنه بالاشراق اجرام لطيفة منبسطة على ما يقابل الشمس هذا
 هو المحقق في نفس الامر فالاضطراب والتموج خيالى لكن التشبيه بالوجه الثابت

من الهيئة) بيان لما في قوله
 كما (الحاصلة من الاستدارة
 مع الاشراق والحركة
 السريعة المتصلة مع تموج
 الاشراق حتى يرى
 الشعاع كما انه بهم بان يتبسّط
 حتى يفيض من جوانب
 الدائرة ثم يبدو له) يقال
 بداله اذا لد هو المعنى ظهر له
 راى غير الاول (فيرجع)
 من الانبساط الذى بداله
 (الى الانقباض) كما انه
 يرجع من الجوانب الى
 الوسط فان الشمس اذا احد
 الانسان النظر اليها ليتبين
 جرمها وجدها مؤدية
 لهذه الهيئة الموصوفة
 وكذا لك المرآة في كف
 الاشل (و) الوجه (الثاني
 ان تجرد) الحركة (عن
 غيرها) من الاوصاف
 (فهناك ايضا) يعنى كما انه
 لا بد في الاول من ان يقتزن
 بالحركة غيرها من
 الاوصاف فكذا في الثاني
 (لا بد من اختلاط حركات)
 كثيرة للجسم (الى جهات
 مختلفة) له

كان يحرك بعضه
الى اليمين وبعضه الى
الشمال وبعضه الى
العلو وبعضه الى السفل
ليتحقق التركيب
والالكان وجه الشبه
مفردا وهو الحركة
فحركة الرشي والسهم
لا تركيب فيها)
لاتحادها (بخلاف
حركة المصحف في
قوله وكان البرق
مصحف فار) محذف
الهمزة اى قارى
(فانطبأ فامرة
وانفتحاحا اى فينطبق
انطبأ فامرة وينفتح
انفتحاحا اخرى فان
فيها تركيبا لان
المصحف يحرك
في حالتي الانطباق
والانفتاح الى جهتين
في كل حاله الى جهة
(وقد يقع التركيب
في هيئة السكون

بالتحيل صحيح آه يعقوبى (قوله وكذلك المرأة فى كف الاخل) اى مؤدية لهذه الهيئة
فانها مستديرة وفيها حركة دائمة متصلة سريعة حقيقة واشراق متصل بهما من شعاع
الشمس الا ان ذلك الشعاع المتصل بها لا يتحقق فيه اضطراب الى الجوانب والرجوع
للاوسط بل التحقق فيه الثبوت والاتصال مع اضطرابه وتوجهه بدوام الحركة وحينئذ
فتحقق وجه الشبه فى المرأة على الوجه المذكور فى الشمس مبنى على التساهل فلذا
جعلت مشبها آه يعقوبى (قوله ان بحر الحركة عن غيرهما من الاوصاف) اى وتنزع
الهيئة من الحركات فقط (قوله فهناك) اى فى القسم الثانى وعبر باشارة البعيد لان
المعنى معدوم خارجا فهو بعيد (قوله ايضا) الايضىة على ما قال الشارح فى مطلق
التركيب لافى خصوص التركيب من الحركات مع الصفات لان الثانى انما فيه تركيب
من الحركات المختلفة فقط بخلاف الاول فان التركيب فيه من الحركة والصفات
وفى الاطول ان معنى قوله ايضا اى كانه لا بد فى هذا الثانى من حركات لا بد من كونها
الى جهات مختلفة قال وهذا اظهر مما فسره الشارح وتأمله (قوله يعنى كانه لا بد
فى الاول من ان يقرن بالحركة غيرها) لم يعتبر فى الحركة هنا تعدد فضلا عن الجمع
فضلا عن الكثرة فانه يس (قوله لا بد من اختلاط) اى اجتماع (قوله كثيرة) اخذ
الكثرة من تنوين حركات واعتبار الكثرة انما هو لازدياد الدقة والاشجود التعدد كاف
فى وجود تركيب الهيئة التى هى مناط الدقة (قوله كان يحرك بعضه الخ) اى ويحرك
تارة اليمين وتارة اليسار كما فى الاطول (قوله ليتحقق الخ) علة لقوله لا بد من اختلاط
حركات الخ (قوله والالكان الخ) اى والاتكن الحركات المختلطة الى جهات
مختلفة بان كانت الحركات المختلطة كلها لجهة واحدة (قوله لاتحادها) اى لان
حركة كل منهما لجهة واحدة وجعل كل من الحركتين مفردة لا تركيب فيها
اذا لم يلاحظ معها وصف الجسم من الاستقامة والاستدارة وانتزاع الهيئة
من المجموع والا كان وجه الشبه مر كبا كما مر (قوله فى قوله) اى قول القائل وهو ان

المعتر وهذا البيت من قصيدة من المديد اولها

- * عرف الدار فحياوا حيا * بعدما كان صحا واستراحا *
 - * ظل يلحاه العذول ويأبى * فى عنان العذل الاجاحا *
 - * علمونى كيف اسلو والا * فخذوا من مقلتى لللاحا *
 - * من رأى برقا يضئ التماحا * نقب الليل سنا فلاحا *
- وكان البرق البيت وبعد

- * لم يزل تلح بالليل حتى * خلت نبيه فيه صباحا *
- * وكان الرعد فعل لقاح * كلما يعجب البرق صاحا *

(قوله محذف الهمزة) اى بمد قلبها يا فلاحا اصل قارى فابدلت الهمزة يا ثم اعل

اعلال قاض كذا في الفارسي (قوله فانطباق الخ) الفاء لتعليل التشبيه المستفاد من كأن
او اعتراضية لبيان وجه الشبه بين البرق والمصنف وحاصل ما يفيد ان وجه الشبه
هو الهيئة الحاصلة من تقارن هذه الحركات المختلفة بحسب الجهات مع تكررها
وهذه الهيئة حسية في المصنف وتخييلية في البرق ثم ان الانطباق والانفتاح للسحاب
الذي يخرج منه البرق لانه ينفتح فيخرج منه البرق ثم ينطبق فيلثم آخره اما البرق
فلا انفتاح فيه ولا انطباق الا ان يقال المراد بانفتاحه ظهوره من خلال السحاب
منتشرا ضوءه وانطباقه بانضمام اجزائه بحيث يضمحل عن الابصار بالكلية وبهذا
ظهر لك وجه كون وجه الشبه في البرق وذلك لان الواقع فيه ظهور بالوجود وخفاء
بالانعدام فاذا وجد تخيل ان اشراقه لانفتاح اظهر باطنه واذا انعدم تخيل ان ثم
باطنا خفي الانطباق كما في المصنف تأمل (قوله فان فيها تركيبا الخ) علة لقوله بخلاف
حركة المصنف (قوله لان المصنف يتحرك) اي يتحرك طرفاه في حالتي الخ (قوله الى
جهتين) اي جهة العلو وجهة السفلى (قوله في كل حالة الى جهة) ففي حالة الانطباق
يتحرك الى جهة العلو وفي حالة الانفتاح يتحرك الى جهة السفلى ولم ينظر لجهة اليمين
والشمال والاقبال في كل حالة الى ثلاث جهات وتوضيح ذلك ان المصنف في كل من
حالتى الانطباق والانفتاح متحرك بمعه الى اليمين وبمعه الى الشمال ومجموعه متحرك
الى العلو في حال الانطباق والى السفلى في حال الانفتاح وحينئذ يكون متحركا في حال
الانطباق الى ثلاث جهات جهة اليمين وجهة اليسار باعتبار ابعاضه وجهة العلو
باعتبار مجموعته ويتحرك في حال الانفتاح الى ثلاث جهات ايضا جهة اليمين وجهة
اليسار باعتبار ابعاضه وجهة السفلى باعتبار مجموعته فقول الشارح في كل حالة الى جهة
اراد جهة العلو في الانطباق وجهة السفلى في الانفتاح فقد التفت لحركة مجموعته
ولم يلتفت لحركة ابعاضه لجهة اليمين وجهة اليسار في الانطباق والانفتاح الا ان يقال
انه اراد بقوله لجهة جنس الجهة اوانه لاحظ اتحاد جهة السفلى وجهة العلوم جهة
اليمين والشمال وان اختلفا بالاعتبار تأمل قرره شيخنا العدى (قوله وقد يقع التركيب)
اي البدع فال للعهد الذكرى والمراد بوقوع التركيب في هيئة السكون تحقيقه فيها
من تحقق الكلى في جزئه اي وقد يتحقق التركيب البدع في هيئة السكون كما يتحقق
في هيئة الحركة وأل في السكون للجنس الصادق بالواحد والمتعدد وسواء كانت تلك
الهيئة طرفا للتشبيه او وجه شبه واثار المصنف بقدر الى قلة ذلك بالنسبة الى وقوع
التركيب في هيئة الحركات واعلم ان هيئة السكون على وجهين ايضا احدهما ان تكون
الهيئة التركيبية منتزعة من السكون وحده مجردا عن غيره من اوصاف الجسم
ولا بد ايضا من تعدد افراد السكون والثاني ان يعتبر في تلك الهيئة مع السكون
غيره ولا يشترط في هذا تعدد افراد السكون وقد مثل المصنف للوجه

الاول ومثال الثاني قول بعضهم بصفه مصلوبا

* كأنه عاشق قد مد صفحته * يوم الوداع الى توديع مرتحل *

فقد اعتبر سكون عنقه و صفحته في حال امتدادها واعتبر مع ذلك السكون صفة اصفرار الوجه بالموت لان تلك الهيئة موجودة في العاشق الماد عنه و صفحته لوداع العشوق

(قوله كما في قوله) قال في المطول اى كوجه الشبه في قول ابي الطيب المتنبي ونازعه العصام في الاطول بان ما واقعة على التركيب بشهادة سوق الكلام و بيان المصنف لكلمة ما فانه ذكر في بيانه تركيب الشبه لوجه الشبه اذا الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو

من الكلب في افعائه هي المشبه والهيئة الحاصلة من جلوس البدوى المصطفى و موقع كل عضومه في جلوس المشبه به آه والحق ان كلام المصنف عام كما مرو البيت ذكر على سبيل التمثيل فلا يخص عموم الكلام (قوله يعنى الخ) هذا اول البيت وهو مقول القول وتمامه * باربع مجدولة لم تجدل * اى على اربع قوائم وهى يده ورجلاه وقوله مجدولة اى بحكمة الخلق من جدل الله اى تقديره وقوله لم تجدل اى لم يجدها ولم يقلها الانسان فلا تناقض لاختلاف الجهة لما علمت ان الجدل مثبت جدل الله اى احكامه اى اتفائه والجدل النقي جدل الانسان بمعنى قتله كذا في المطول وقال في الاطول يحتمل ان يراد بنقي الجدل نقي جمعها كما يكون للكلب في غير صورة الاقواء

وحينئذ فالعنى واربعة مجموعة لا غير مجموعة والفرض من تشبيه الكلب في حال افعائه بحالة البدوى المصطفى مدح الكلب بشدة الحراسة لان جلوسه على هذه الحالة في الغالب انما هو وقت الحراسة (قوله اى يجلس) اى ذلك الكلب (قوله جلوس) منصوب يعنى لموافقته له في المعنى كقعدت جلوسا اى يجلس بجلوس ويحتمل ان يقال ان التقدير يجلس جلوسا بجلوس فحذف المشبه واداة التشبيه للدلالة عليهما وبقي المشبه به وخص البدوى بالذكر لقلبة الاصطلاء بالنار منه (قوله من اصطلى بالنار) اى استفادها (قوله من موقع كل عضو) اى في وقوعه وسكونه في موضعه في حال الاقواء وليس الموقع هنا اسم مكان (قوله في الاقواء) اى في حال الاقواء وقوله موقع اى وقوع وسكون خاص (قوله والمجموع) اى لمجموع الاعضاء وقوله صورة اى هيئة وقوله مؤلفة من تلك المواقع اى الوقوعات والسكونات وهذا محل الشاهد فان الهيئة قد تركبت من سكونات (قوله وكذلك صورة جلوس

البدوى) اى فانها مركبة من سكونات لان لكلى عضومه في حال اصطلائه وقوعا خاصا وللمجموع اعضائه هيئة مؤلفة من تلك الوقوعات (قوله والركب العقلى) هذا هو القسم الثاني من القسم الثاني وهو المركب المنزل منزلة الواحد وقد تقدم انه اما حتى وقد تقدم الكلام عليه واما عقلى وهو ما ذكره هنا (قوله كرمات الانتفاع الخ) الحاصل انه شبه في هذه الآية مثل اليهود الذين حملوا التوراة اى

كما في قوله في صفة كلب يعنى) اى يجلس على اليته (جلوس البدوى المصطفى) من اصطلى بالنار (من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه) اى من الكلب (في افعائه) فانه يكون لكل عضو منه في الاقواء موقع خاص والمجموع صورة مؤلفة من تلك المواقع وكذلك صورة جلوس البدوى عند الاصطلاء بالنار الموقدة على الارض (و) المركب (العقلى) من وجه الشبه (كرمات الانتفاع) بابلغ نافع

حالتهم وهي الهيئة المنزعة من حلالهم التوراة وكون محمولهم وعاء للعلم وعدم انتفاعهم بذلك المحمول بمثل الحمار الذي يحمل الكتب الكبار أي بحالته وهي الهيئة المنزعة من حلاله للكتب وكون محموله وعاء للعلم وعدم انتفاعه بذلك المحمول والجامع حرمان الانتفاع بأبلغ نافع مع تحمل التعب في استحبابه وظاهر قول المصنف أن وجه الشبه وهو الجامع المذكور مركب عقلي وفيه أن كونه عقليا مسلما وكونه مركبا غير مسلما لا تقدم أن المراد بالركب في وجه الشبه أو الطرفين الهيئة المنزعة من عدة أمور والحرمان المذكور ليس هيئة وقد يجاب بأن قول المصنف حرمان الانتفاع على حذف مضاف أي كهية حرمان الانتفاع الخ أي كالهيئة الحاصلة من حرمان الانتفاع بأبلغ نافع مع تحمل التعب والطرفان مركبان عقليان وكذا وجه الشبه قرر ذلك شيخنا العدوي وقد يقال لا داعي لذلك بل الحرمان المذكور هيئة منزعة من متعدد كما يأتي بيانه ثم إن الحرمان مصدر حرمة الشيء كعلمه وضربه منعه الشيء وهو مضاف لمفعوله الثاني وقوله بأبلغ صلة للانتفاع وقوله مع متعلق بالحرمان وقوله في استحبابه صفة للتعيب أي الكائن في استحبابه والضمير لأبلغ نافع (قوله في قوله تعالى الخ) هو صفة للمحرمان وفي الكلام حذف مضاف أي حرمان الانتفاع الواقع في التشبيه الكائن في قوله تعالى (قوله مثل الذين) أي صفة لليهود الذين حملوا التوراة أي تحملوها وكلفوا العمل بما فيها من اظهار نعمته عليه الصلاة والسلام والإيمان به إذا جاء وغير ذلك ثم لم يحملوها أي لم يعملوا بجميع ما فيها حيث اخفوا نعمته عليه الصلاة والسلام وقوله كمثل الحمار أي كحال الحمار وصفته وجملة يحمل اسفار احال من الحمار والعامل في حملها النصب من معنى المثل أو صفة للحمار اذ ليس المراد منه جار امعينا وعبر عن عدم العمل بعدم الحمل مشاكلة اولانهم لما لم يعملوا بما فيها كانوا لم يحملوها فجعل حلالهم كلا حل لعدم علمهم (قوله بكسر السين) أي وسكون الفاء لاجمع سفر بفتح السين والفاء اذ ليس المعنى كمثل الحمار يتحمل مشاق السفر وقوله وهو الكتاب أي الكبير كما في القاموس (قوله فانه) أي الحرمان المذكور (قوله لانه روعي من الحمار) أي في الحمار أي في صفته وهو المشبه به (قوله جاهل بما فيها) أراد يحمل الحمار عدم انتفاعه لأن الجهل أي عدم العلم يستلزم عدم الانتفاع فذكر المزموم وأراد باللازم فاندفع ما يقال أن الحمار لا يوصف بالجهل لانه عدم العلم عما من شأنه أن يعلم أي عما من شأنه أن يعلم ونوع الحمار شأنه لا يعلم (قوله وكذا في جانب المشبه) أي صفة اليهود قد روعي فيها فعل مخصوص وهو الحمل المعنوي وكون المحمول أوعية العلم وكونهم جاهلين أي غير متفهمين بما فيها والحاصل أنه قد روعي في كل من الطرفين ثلاثة أمور وقد تقرر أن الطرفين إذا كان فيهما تركيب جاء وجه الشبه مركبا مرهيا فيه ما يشير إلى ما اعتبر في الطرفين فأخذ حرمان الانتفاع الذي اشتراك فيه الطرفين من الجهل المعبر فيهما وأخذ ككون ما جرم

قوله أي حرمان الانتفاع
الواقع الخ لم يظهر المضاف
الذي قاله المحشي آه (مصحف)

(مع تحمل التعب في استحبابه)
في قوله تعالى مثل الذين
حملوا التوراة ثم لم يحملوها
كمثل الحمار يحمل اسفارا)
جمع سفر بكسر السين
وهو الكتاب فانه امر
عقلى منزوع من عدة أمور
لانه روعي من الحمار فعل
مخصص. ووص هو الحمل
وأن يكون المحمول أوعية
المعلوم وأن الحمار جاهل بما
فيها وكذا في جانب
المشبه (واعلم انه قد
منزع) وجه الشبه
(من متعدد فيقع الخطأ
لوجوب انتزاعه من
أكثر) من ذلك التعدد
(كما إذا انتزع) وجه
الشبه (من الشطر الأول
من قوله كما ابرقت قوما
عطاشا) في الأساس
ابرقت لي فلانة إذا تحسنت
لك وتعرضت قال الكلام
هنا على حذف الجار
وإيصال الفعل

الانتفاع به ابلغ نافع من اعتبار كون المحمول فيها اوعية العلم التي هي اول ما ينفع به
واخذ تحمل التعب في الاستصحاب من اعتبار جملهم الامر الغير الخفيف فيها ويجب
ان يراد بالتعب مطلق المشقة على القوة الحيوانية الصادقة بالمحسوسة كما في مشقة الحمار
وبالمقولة كما في مشقة اليهود فقد ظهر لك ان حرمان الانتفاع بابلغ نافع المصاحب
لتحمل التعب في استصحابه مركب عقلي منتزع من عدة امور وحينئذ فلا داعي لتقدير
هيئة قبل حرمان في كلام المصنف تأمل (قوله انه) اي وجه الشبه (قوله قد ينزع)
اي يلاحظ وقوله لوجوب انتزاعه اي ملاحظته واستحضاره (قوله فيقع الخطأ) اي
من التكلم حيث لم يأت بما يجب او من السامع حيث لم يتحقق ما قصده التكلم مما يجب
(قوله من اكثر من ذلك المتعدد) اي قالاقتصار على ذلك المتعدد في الاخذ بطل به المعنى
المراد (قوله كما اذا انتزع من الشطر الاول) اي مما شمل عليه الشطر الاول (قوله كما
ارقت) الكاف للتشبيه وامصدرية وارقت بمعنى ظهرت وتعرضت اي حال هؤلاء
القوم المذكورين في الايات السابقة كحال ابراق اي ظهور غمامة لقوم عطاش
(قوله عطاشا) في المختار عطش ضروري وبابه طرب فهو عطشان وعطشى بوزن
سكرى وعطاشي بوزن حبالى وعطاش بالكسر (قوله في الاساس) كتاب في اللغة
للزحشرى (قوله اذا تكسفت لك) اي تقول ذلك اذا تزيت لك (قوله وتعرضت) اي
ظهرت وهذا محل الشاهد (قوله فالكلام ههنا الخ) هذا تقر بع على كلام الاساس
اي اذا علمت ذلك فالكلام ههنا الخ (قوله وايصال الفعل) اي للفعول وهو قوما بلا واسطة
حرف فان ابرق لا يتعدى الا باللام كما علم من كلام الاساس وقد حذفها الشاعر للضرورة
وعدى الفعل للفعول (قوله اي ابرقت) اي الغمامة لقوم اي ظهرت وتعرضت لهم (قوله
فلما رأوها) اي وقصدها بالشرب منها كما يدل عليه قوى الكلام (قوله اقشعت)
اي اضمحلت وذهبت وهو معنى تجلت فهو مرادف لما قبله يقال اقشعت ارجح السحاب
فاقشع اي صار ذا قشع اي ذهاب آه وفي يس ان تفرقت تفسير لاقشعت وقوله
وانكشفت تفسير لتجلت فيفيد ان العطف مغاير (قوله فانترزع وجه الشبه الخ) الحاصل
ان الشاعر قصد تشبيه الحالة المذكورة قبل هذا البيت وهي حال من ظهر له شيء وهو
في غاية الحاجة الى ما فيه بنفس ظهور ذلك الشيء انعدم وذهب ذهابا اوجب الالاس
بما يرجيه بحال قوم تعرضت لهم غمامة وهم في غاية الاحتياج الى ما فيها من الماء
لشدة عطشهم وبمجرد ما تهبأوا للشرب منها تفرقت وذهبت فاذا سمع السامع
قول الشاعر كما ابرقت قوما عطاشا غمامة وتوهم ان ما يؤخذ منه يكفي في التشبيه كان
ذلك خطأ لان المأخوذ منه ان قوما ظهرت لهم غمامة وان تلك الغمامة رجوانها ما يشرب
وانهم في غاية الحاجة لذلك الماء لعطشهم فاذا انتزع ذلك المعنى من هذا الشطر كان
حاصل التشبيه ان الحالة الاولى كالحالة الثانية التي هي ابراق الغمامة لقوم الخ في كون

اي ابرقت لقوم عطاش
جمع عطشان (غمامة فلما
رأوها اقشعت وتجلت)
اي تفرقت وانكشفت
فانترزع وجه الشبه من مجرد
قوله كما ابرقت قوما عطاشا
غمامة خطأ (لوجوب
انتزاعه من الجميع) اعني
جميع البيت (فان لم اراد التشبيه
اي تشبيه الحالة المذكورة
في الايات السابقة بحالة
ظهور غمامة لقوم العطاش
ثم تفرقها وانكشافها
وبقاؤهم متحيرين (باتصال)
اي باعتبار اتصال قالبه
ههنا مثلها في قولهم
التشبيه بالوجه العقلي اعم
اذا الامر المشترك فيه ههنا
هو اتصال (ابتداء مطمع
بانهاء مؤبس) وهذا
بجلاف التشبيهات المجتمعة
كما في قولنا زيد كالاسد
والسيف والبحر فان القصد
فيها الى التشبيه بكل واحد
من الامور على حدة حتى
لو حذف ذكر البعض لم
يتغير حال الباقي في افادة
معناه بخلاف المركب فان
المقصود منه يخلل باسقاط
بعض الامور (والمتعدد
الجسي كالسبون والطعم
الراجعة)

كل منهما حالة فيها ظهور شيء من هو في غاية الحاجة الى ما فيه وهذا خلاف المقصود للشاعر وكذا لو فرض ان التكلم اقتصر على هذا الشطر كان خطأ منه لان المعنى المقاد منه خلاف ما يناسب ان يراد في التشبيه لان كل جزء من طرف له نظير من الطرف الآخر فاذا اسقط ما يؤخذ منه ذلك الوجه بطل اعتبار المجموع (قوله اى باعتبار) اى بواسطة اتصال ابتداء مطعم بانه مؤسس اى ولاشك ان انتهاء الشيء المؤسس انما يؤخذ من الشطر الثاني واثار الشارح بقوله اى باعتبار الخ الى ان الباء في قوله باتصال للآلة مثلها في قولك نجرت بالقوم اى بواسطة وحينئذ فهم داخلة في كلام المصنف على وجه الشبه لانه صلة للتشبيه كما في قولك شبت زيدا بالاسد والا لاقتضى ان اتصال ابتداء المطعم بانه مؤسس مشبه به مع ان المشبه به هو حال ظهور الغمامة للقوم العطاش (قوله في قولهم) اى اهل هذا الفن (قوله بالوجه العقلي) اى باعتباره وبواسطة وقوله اعم اى من التشبيه بالوجه الحسى اى باعتباره وبواسطته وذلك لما مر من انه متى كان الوجه حسيا فلا يكون الطرفان الاحسين واما اذا كان الوجه عقليا فثارة يكونان حسين وثارة عقليين وثارة مختلفين (قوله ابتداء مطعم) اى ابتداء شيء مطعم وهذا مأخوذ من الشطر الاول وذلك كظهور السحابة للقوم العطاش في المشبه به وظهور الامر المحتاج لما فيه في المشبه وقوله بانه مؤسس اى شيء مؤسس وهذا مأخوذ من الشطر الثاني وذلك كغرق السحابة وانجلائها في المشبه به وزوال الامر المرغوب لما فيه في المشبه فصدق الشيء المؤسس بفرق السحابة والمراد بانه تمام ذلك التفرق واذا علمت ان التشبيه بواسطة الوجه المذكور احدى اتصال ابتداء المطعم بانه مؤسس وجب انتزاعه عن مجموع البيت وكان الانتزاع من الشطر الاول خطأ لانه لايفيد ذلك المعنى بتمامه وذكر اتصال الابتداء بالانتهاء اشارة للسرعة وقصر ما بينهما (قوله وهذا) اى التشبيه المركب المذكور بخلاف التشبيهات المجتمعة وحاصل ما ذكره من الفرق بينهما ان الاول لايجوز فيه حذف بعض ما اعتبروا الاختل المعنى ولا تقديم بعض ما اعتبر على بعض بخلاف الثاني (قوله زيد كالاسد والسيف والبحر) اى في الشجاعة والاضافة والجود والمراد بالتشبيهات المجتمع التي يكون الفرض منها مجرد الاجتماع في افادة معناه اعنى التشبيه المستقل وفوات اجتماع الصفات في الخبر عنه ليس تعييرا في افادة التشبيه بل ذلك من عدم ذكر العطف كما قاله عبد الحكيم (قوله حتى لو حذف) تفريع على ما قبله والمراد بالحذف لازمه وهو الترك وليس المراد انه ذكر ثم حذف (قوله والمتعدد) اى ووجه الشبه المتعدد الحسى وقدر ان وجه الشبه ثلاثة اقسام واحد ومركب ومتعدد ولما فرغ من الاولين شرع في الثالث وهو اما حسى او عقلى او مختلف (قوله في تشبيه فاكهة باخرى) اى كتشبيه التفاح الخامض بالسفرجل في اللون

والطم والرائحة وكتشبيه النبق بالفاح فيما ذكر من الامور الثلاثة ولا شك انها
انما تدرك بالحواس فاللون بالبصر والطعم بالذوق والرائحة بالشم (قوله كعدة النظر)
اي الموجبة لادراك الخفيات لانها قوته او سرعته او جودته وعلى كل حال فهي امر
عقلي (قوله وكال الحذر) اي الموجب لكونه لا يؤخذ عن غرة والحذر بوزن نظر وهو
الاحتراس من العدو (قوله اي تزو الذكر على الانثى) اي وثوبه عليها والزو بفتح
التون وسكون الزاي مصدر تراكدا ويصح ان يكون مصدر ترا على وزن الفعول
فهو كعدا بالعين المجمة (قوله في تشبيه طائر بالغراب) انما قال طائر ولم يقل في تشبيه
انسان بالغراب لان الانسان اخفى منه سفادا كذا قيل وفيه بعد لان الانسان قدير
في تلك الحالة والغراب قيل انه لم ير عليها قط وفي المثل اخفى سفادا من الغراب حتى
قيل انه لا سفاد له معتاد وانما له ادخل منقره في منقر الانثى (قوله كحسن الطلعة) المراد
بالطلعة الوجه (قوله الذي هو حسي) اي لان الحسن مجموع الشكل واللون وهو
حسي لانهما مدركان بالبصر فكذلك الحسن الذي هو مجموعهما (قوله ونباهة الشان)
مصدر نبه مثلثا كما رواه ابن طريف قاله يس (قوله اي شرفه) اي الشان وهذا تفسير
النباهة وقوله واشتهاره عطف تقسيري بين به المراد من الشرف هنا وقال سم في حواشي
المطول الظاهر ان مجموع قوله شرفه واشتهاره تفسير لنباهة الشان فليس مجرد احدهما
هو التفسير ولا ان الاشتهار تفسير للشرف خلافا لما تقدم من تقرير شيخنا القفاني اذ ليس
مجردا لاشتهار بدون الشرف نباهة الا ان يراد لاشتهار بالشرف ومحصل ذلك ان
المجموع تفسير ولا شك ان الشرف والاشتهار لا يدركان بالبصر ولا بغيره من الحواس
وانما يدركان بالعقل وان كان سبب كل منهما قد يكون حسيا (قوله انه) اي الحال
والشان (قوله اي التماثل) اشار به الى ان الشبه بفتح الشين والباء اسم مصدر بمعنى
التشابه والتماثل (قوله اي تشابه) اي تماثل (قوله والمراد به هنا الخ) اشار به الى
انه ليس المراد بالشبه هنا المعنى المصدرى وهو التشابه بل ما يقع به التشابه من اطلاق المصدر
على المفعول اذ هو الذي يتعلق به الانزعاج (قوله من نفس التضاد الخ) حاصله انا اذا
قلنا ما شبه الجبان بالاسد في الشجاعة اوزيد الجبان كالاسد في الشجاعة كان وجه الشبه
منزعا من التضاد اي من ذي التضاد اي من المتضادين وذلك لاننا ننزل تضاد الجبين
والشجاعة منزلة تناسبهما لاجل التلميح او اتهمك فصار الجبين مناسبا للشجاعة بمنزلة ان
التناسب التنزيلي مشترك بين الجبين والشجاعة لكون كل منهما مناسبا للآخر وصار
الجبان مناسبا للشجاع فاذا شبهناه به صار كانه قائم به شجاعة فاذا اخذ وجه الشبه منهما
كان هو الشجاعة وان كانت في الشبه به حقيقة وفي المشبه ادعاء واخذ وجه الشبه من
المتناسبين تنزيلا لا يخرج عن كونه مأخوذا من المتضادين في الواقع لان تناسب تنزيلي
اذا علمت اهد قول المصنف قدينتزع وجه الشبه من نفس التضاد اي من ذي التضاد من غير

في تشبيه فاكهة باخرى
(و) المتعدد (العقلي
كعدة النظر وكال الحذر
واخفاء سفاد) اي تزو
الذكر على الانثى (في تشبيه
طائر بالغراب و) المتعدد
(المختلف) الذي بعضه
حسي وبعضه عقلي (كحسن
الطلعة) الذي هو حسي
(ونباهة الشان) اي شرفه
واشتهاره الذي هو
عقلي في تشبيه انسان
بالشمس) ففي المتعدد تقصد
اشتراك الطرفين في كل
من الامور المذكورة
ولا يعمد الى انتزاع هيئة
منها تشترك فيها (واعلم
انه قدينتزع الشبه) اي
التماثل يقال بينهما شبه
بالصريح اي تشابه والمراد
به هنا ما به التشابه
اعنى وجه التشبيه
(من نفس التضاد
لاشتراك الضدين فيه)
اي في التضاد لكون كل
منهما مضادا للآخر

ملاحظة امر سوى التضاد بمعنى ان التضاد يجعل وسيلة لجعل الشيء وجه شبه لانه
يعتبر ما يتعلق بالتضاد كما تعتبر الهيئة المنزعة من اشياء فيما تقدم لان هذا لا يصح هنا
والمراد بالتضاد الثاني سواء كان تضادا او تناقضا او شبه تضاد وانما يصح جعل التضاد
وسيلة لما ذكر لاشتراك الضدين الذين هما الطرفان هنا فيه فلما اشتركا فيه صح ان يتخيل
ان التضاد كالناسب فينزل منزله بواسطة ان كلا منهما مشترك فيه فترفع الضدية
الكائنة بين الطرفين فان قلت اذا كان الاشتراك في التضاد كافيا في اخذ الوجه المقضى
لنفي الضدية بواسطة تنزيل ذلك التضاد منزلة المناسب صح ان يقال السماء كالارض
في الانخفاض والارض كالسما في الارتفاع والسواد كالبياض في تفرق البصر
والبياض كالسواد في عدمه ونحو هذا مما لم يصح وروده عن البلغاء وانما قلنا بخصته
ضرورة وان كل ذلك وجد فيه الاشتراك في التضاد الصحيح لتنزيله منزلة المناسب على
ما مر قلت اعتبار الاشتراك لتصحيح اخذ الوجه بواسطة التنزيل المقضى للناسبة انما هو
زيادة توجيه الصحة دفعا لاستغراب اخذ الناسبة من التضاد الا فلا يكفي مجرد الاشتراك
والالزم ما ذكر بل لابد في صحة الاخذ من زيادة وجود تمليج او نهكم كما اشار لذلك
المصنف بقوله بواسطة الخ وما ذكر من هذه الامور ليس فيه تمليج ولا نهكم (قوله ثم
ينزل الخ) المتبادر انه عطف على قوله ينزع الشبه من نفس التضاد وفيه نظر فان
التنزيل سابق على انتزاع الوجه من المتضادين لان التضاد ينزل منزلة المناسب ثم ينزع
الوجه من الضدين لان التنزيل مفرع على الانتزاع كما توهمه عبارة المصنف واجيب
بان ثم للترتيب الاخباري فكانه قال قد ينزع الشبه من نفس التضاد ثم اخبرك انه ينزل
الخ وان كان التنزيل متقدما على الانتزاع او يقال المراد بالانتزاع قصده اي قد يقصد
انتزاع الشبه من نفس التضاد ثم ينزل الخ لا يقال هذا وان افادته جهة الترتيب لكن
لم تقع ثم في موقعها اذ الحل للفاء لانه لا تراخي بين القصد المذكور والتنزيل لاننا نقول
كما تكون ثم لا تراخي اول المعطوف عن المعطوف عليه تكون لا تراخي آخره والتنزيل منزلة
الناسب انما يتم بالتهكم والتمليح كما اشار له بقوله بواسطة تمليج او نهكم فهو من تنه
فترأى التنزيل بآخره عن قصد الانتزاع او يحجب بلن قوله ثم ينزل بالنصب بان مضرة
عطفا على قوله لاشتراك من عطف الفعل على الاسم الخالص من التأويل بالفعل فكانه
قال للاشتراك والتنزيل وعبرتم لتساعد ما بينهما فان الاشتراك حقيق والتنزيل ادعائي
محض (قوله اي اتيان بما فيه ملاحظة وظرفا) اي من حيث ازالة السبابة والكدر
عن السامع وجلب الانشراح له (قوله ملح الشاهر) بتشديد اللام ومصدره التمليج
كفرح بالتشديد تقريحا (قوله وقال الامام المرزوقي الخ) القصد من نقل كلامه شيان *
الاول الاشارة الى ان اوفي قول المصنف بواسطة تمليج او نهكم لمنع الخلط فيجوز الجمع

(ثم ينزل) التضاد (منزلة
الناسب بواسطة تمليج)
اي اتيان بما فيه ملاحظة
وظرفا يقال ملح الشاهر
اذا اتي بشيء ملج وقال
الامام المرزوقي في قول
الحامسي * اتاني من ابي انس
وعيد * فسل بغيطة الصحاح
جسمي * ان قائل هذه الايات
قد قصد بها الهزؤ والتلجج
واما الاشارة الى قصة
او مثل او شعر قائما هو
التمليح بتقديم اللام على
الميم وسجني ذكره في الخاتمة
والنسوية بينهما انما وقعت
من جهة العلامة الشيرازي
رحم الله تعالى وهو سهو
(او نهكم) اي سخرية
او استهزاء (فيقال للبيان
ما شبهه بالاسد والبعير
حاتم) كل من المسألة
صالح للتمليح والتهكم

وانما يفرق بينهما بحسب
المقام فان كان القصد الى
ملاحظة وظرافة دون
استهزاء وسخرية بهاد
قتلهم والافتخار وقد
سبق الى بعض الاوهام
نظرا الى ظاهر اللفظ ان
وجه التشبيه في قونا
لجبان هو اسدول بجبل هو
حاتم هو التضاد المشترك
بين الطرفين باعتبار
الوصفين المتضادين وفيه
نظر لانا اذا قلنا لجبان
كالاسد في التضاد اى في
كون كل منهما مضادا
للاخر لا يكون هذا
من التلميح والتهمك في شئ
كما اذا قلنا السواد كالبياض
في اللونية او في التقابل
ومعلوم انا اذا اردنا
التصريح بوجه الشبه في
قولنا لجبان هو اسد علمنا
اولهكما لم يأت لنا الا ان نقول
في الشجاعة لكن الحاصل
في الجبان انما هو ضد الشجاعة
فنز لنا تضادها منزلة
التناسب وجعلنا الجبن
بمنزلة الشجاعة على سبيل
التلميح والهزؤ (واداته)
اى اداة التشبيه (الكاف)
وكأن) وقد تستعمل عند
الظن بثبوت الخبر من غير
قصد الى التشبيه سواء كان
الخبر جامدا او مشتقا نحو
كان زيدا اخوك وكأنه
قام (هـ مثله ما في معناه)

وجه الاشارة من كلام المرزوقي الى ذلك انه عبر بالواو دون او . الثاني افاد ان المقابل
للهزؤ والتهكم هو التلميح بتقديم الميم اعني الاتيان بكلام فيه ملاحظة وظرافة لا التلميح
الذى هو الاشارة الى قصة اوشعرا ومثل ووجه الاشارة من كلامه الى ذلك انه جعل
البيت من قبيل التلميح ومعلوم انه ليس فيه اشارة الى قصة اوشعرا او مثل فيعلم ان التلميح
خلاف التلميح المقصر بما ذكر وحينئذ فتكون تسوية الشارح العلامة الشيرازي بينهما
فاسدة والامام المرزوقي قدوة فيما يفهم من كلام العرب لممارسته له فلا يصح ان يرد عليه
جعل البيت من قبيل التلميح (قوله اتاني الخ) البيت لشقيق بن سليك الاسدي والوعيد
الحويف وسل على صيغة المبني للمجهول وجسمي نائب الفاعل اى داب او ابلى بالسل
وهو مرض خاص والغيظ الغضب الكامن وفي نسخة فسل تغير الضحاك جسمي وعلى
هذه النسخة فسل البناء للفاعل بمعنى اذاب وتغير الضحاك فاعل وجسمي مفعوله والضحاك
اسم ابى انس وعبر بالظاهر موضع المضمر بيانا لعين المستهزاء به بذكر الاسم العلم تحقيرا
لشانه وقيل ان الضحاك اسم ملك من الملوك الماضية قتله الملك افريدون اطلق على ابى
انس زيادة في التهكم اتضمنه تشبيهه به على وجه الهزؤ والسخرية او التلميح فكأنه
قال فسل جسمي من غيظ هذا الذى هو كالملاك الفلاقي ولا يخفى ما فيه من الاستهزاء
والتلميح (قوله قصد بها الهزؤ والتلميح) اى الاستهزاء بابى انس واضحاك
السامعين وازالة الملل عنهم (قوله في الخاتمة) اى خاتمة البديع (قوله بينهما)
اى بين مقدم الميم ومؤخرها هنا حيث فسر التلميح هنا بتقديم الميم بالاشارة الى قصة
او مثل اوشعرا وجعل ما شبهه بالاسد اذا قيل للجبان مثالا للتهكم لا للتلميح وجعل هو حاتم
مثالا للتلميح فقط (قوله وهو سهو) اى من وجهين . الاول ان الاشارة الى قصة
اوشعرا او مثل انما هو التلميح بتقديم اللام واما التلميح بتقديم الميم فهو الاتيان بما فيه
ملاحظة وظرافة . الامر الثاني ان قولنا للجواد هو حاتم ليس فيه اشارة لشيء من قصة حاتم
فلا وجه لتعين جملة التلميح على ما قال (قوله صالح للتلميح والتهكم) او صالح لكل منهما
(قوله والافتخار) ظاهره والا يكن كذلك وهو صادق بان لا يقصد الملاحظة والظرافة
وان كانا حاصلين وقصد ما بعدهما من الهزؤ والسخرية وبما اذا لم يقصد شيئا وبما
اذا قصد كلا من الملاحظة والظرافة والاستهزاء والسخرية مع انه لا يكون تهكما
الا في الاولى واما في الاخرة فهو تهكم وتلميح ثم ان قصد الشارح بيان مفهوم كل واحد
على انفراد فلا ينافي اجتماعهما كما قلنا (قوله نظرا الى ظاهر اللفظ) اى لفظ المصنف
وهو قوله لا شراك الضدين فيه ونظر منصوب على التمييز او على الحال من بعض المضاف
او من المضاف اليه لا مفعولا لاجله لعدم الاتحاد في الفاعل لان فاعل سبق ان وجه الشبه
وافعال النظر ذلك المتوهم (قوله هو التضاد) الجملة خبران (قوله الموصفين المتضادين)
وهما الجبن والشجاعة والكرم والبخل لا باعتبار حقيقتي الموصوفين (قوله لا يكون

هذا من التعليل والتهمك في شيء) اى وحيتذ لا حاجة لقول المصنف ثم ينزل منزلة
التناسب بل لا معنى له اصلا لانه خلاف الواقع وكذلك لا حاجة لقوله بواسطة تعليل
او تهكم بل لا معنى له بل لا معنى لقوله قد يتزع الشبه من نفس التضاد لاتحاد المتزاع
والتزاع منه ولا معنى له (قوله كما اذا قلنا الخ) تنظير بما قبله (قوله ومعلوم الخ) هذا رد آخر
لما سبق لبعض الاهام وحاصله ان وجه التشبيه يصح التصريح به والتضاد لا يصح
التصريح به في قولك تعليل او تهكم للجبان هو كالاسد اذ لو قلت في التضاد خرجت
عن مقام التعليل والتهكم وانما تقول في مقامهما في الشجاعة وقوله لكن الحاصل الخ
دفع لما يرد من ان وجه الشبه ما يشترك فيه الطرفان والجبان ليس بشجاع فلا اشتراك
فكيف صح جعل الشجاعة وجه الشبه وحاصل الدفع اننا نزلنا تضادهما منزلة
تناسبهما وجعلنا الجبن بمنزلة الشجاعة فالجبن شجاع تنزيلا فجاء الاشتراك (قوله
تعليل الخ) اى على وجه التعليل او التهكم (قوله واداته) اى آله لان الاداة لغة الآلة
سمى بها ما يتوصل به الى التشبيه اسماء كان او فعلا او حرفا (قوله الكاف) قدمها لانها
الاصل لبساطتها اتفاقا وتلزم الكاف اذا دخلت على ان المفتوحة كلمة ما فيقال عمرو
قائم كان زيدا قائم ولا يقال قائم لثلاثين بكلمة قائم التي هي من اخذوات
ان (قوله وكان) قيل هي بسيطة وقبل مركبة من الكاف ومن ان المشددة والاقرب
الاول لجود الحروف مع وقوعها فيما لا يصح فيه التأويل بالصدر المناسب لان المفتوحة
وان كان الثاني اشبه بحسب ما يظهر من صورة قائم (قوله وقد تستعمل) اى كان
عند الظن اى ظن المتكلم ثبوت الخبر وقدها للتقليل النسبي لان استعمالها للظن قليل
بالنسبة لاستعمالها للتشبيه وان كان كثيرا في نفسه (قوله سواء كان الخ) تعميم في استعمالها
لظن لان استعمالها للتشبيه مقيد بما اذا كان خبرها جامدا على هذا القول وحيتذ فهي
في المثالين المذكورين لظن لا للتشبيه والا كان من تشبيه الشيء بنفسه وما ذكره الشارح
من استعمالها للتشبيه ولظن مطلقا سواء كان الخبر جامدا او مشتقا ذكر في المطبوع
انه الحق وان استعمالها للظن مطلقا كثير في كلام المولدين ومقابلها قول الزجاج
انها للتشبيه ان كان الخبر جامدا نحو قائم زيدا اسد ولشك ان كان الخبر مشتقا نحو قائم
زيدا قائم وذلك لان خبرها المشبه في المعنى هو المشبه والشيء لا يشبه بنفسه وقول
بعضهم انها للتشبه مطلقا ولا تكون لغيره وجعل مثل هذا اعني قائم زيدا قائم على
حذف الموصوف اى قائم زيدا شخص قائم فلا حذف الموصوف وجعل الاسم بسبب
التشبيه كانه الخبر بعينه صار الضمير يعود الى الاسم لالى الموصوف المقدر (قوله وما
في معناه) اى وما معناه فيد في الكلام قلب (قوله ما يشق من المماثلة) هذا بيان لما في معنى
مثل وذلك كتمان زيد وعمر ومائل زيد وعمر او زيد ومائل عمرو (قوله والمماثلة) اى كقشابه
زيد وعمر وشابه زيد وعمر او زيد ومائل عمرو (قوله وما يؤدى هذا المعنى)

(والاصل في نحو الكاف)
اى في الكاف ونحوها
كلفظ نحو ومثل وشبه
بخلاف كائن وتماثل وتشابه
(ان يليه المشبه به)
لفظا نحو زيد كالاسد
او تقديرنا نحو قوله تعالى
او كصيب من السماء على
تقدير او كمثل ذوى
صيب (وقد يليه) اى
نحو الكاف (غيره)
اى غير المشبه به (نحو
واضرب لهم مثل الحياة
الدنيا كما اترلناه) الآية
اذ ليس المراد تشبيه حال
الدنيا بالماء ولا بمجرد آخر
بفعل تقديره بل المراد
تشبيه حالها في نضارتها
وبهجتها وما يقبها من
الهلاك والفناء بحال
النبات الحاصل من الماء
يكون اخضر فاضرا
شديد الخضرة ثم يبس
فتطير الريح قائم لم يكن
ولا حاجة الى تقدير
كمثل ماء

عطف على المماثلة اى وما يشق بما يؤدى هذا المعنى اى التشبيه وذلك كالمشتق
 من المضاهاة والمقاربة والموازنة والمعادلة والمحاكاة فان المشتقات من هذه المصادر
 تفيد هذا المعنى الذى هو التشبيه نحو زيد يضاهاى او يحاكى او يقارب او يعادل عمرا
 قال العلامة يعقوبى والتبادر ان هذه المشتقات كلها سواء كانت من المماثلة او بما بعدها
 انما تفيد الاخبار بمعناها فتقولك زيد يشبه عمرا اخبار بالمشابهة كقولك زيد يقوم فانه
 اخبار بالقيام وليس هناك اداة داخلة على المشبهه ومثل هذا يلزم في لفظ مثل فعدها
 من ادوات التشبيه لا يخلو عن مساحمة (قوله والاصل) اى الكثير الغالب (قوله اى
 في الكاف ونحوها) يريد ان الكلام على طريق الكناية كما تقرر في قولك مثلك
 لا يخل لان في الكلام تقديرا وذلك لان الحكم اذا ثبت للمماثل الشيء ولما هو على اخص
 اوصافه كان ثابته فاذا كان ما هو مثل الكاف حكمه كذا فالكاف الذى هو الاصل فيه
 حكمه كذا بطريق الاولى (قوله كلفظ نحو) اى من كل ما يدخل على المفرد كشابه
 ومماثل بخلاف ما يدخل على الجملة مثل كان او يكون جملة بنفسه كيشابه وبماثل
 ويضاهاى فان هذه لا يليها التشبيه بل المشبه فاذا قيل زيد يمثل عمرا كان الضمير المستتر
 الوالى للفعل هو المشبه والمشبّه عمرا المتأخر (قوله لفظا) حال من المشبهه اى حالة
 كونه ملفوظا به او مقدرا (قوله على تقديرا وكثل ذوى صيب) اى فالمشبّه وهو مثل
 ذوى الصيب قدولى الكاف والحال انه مقدم وانما قدر ذوى الصيب لان الضمائر
 في قوله يعملون اصابعهم في آذانهم من الصواعق لا بد لها من مرجع وايس موجودا
 في اللفظ وانما قدر مثل ليناسب المعطوف عليه اى كمثل الذى استوقدنا را والصيب المطر
 فيعمل من صاب تزل ويطلق الصيب ايضا على السحاب فان اريد به في الآية السحاب
 فيه ظننان محتمه وتطبيقه منتظمة بها ظلة الليل وكون الرعد والبرق في السحاب
 واضح وان اريد به المطر فغيره ظلة تكافئه وانما السحاب يتتابع القطر مع ظلة الليل
 واما الرعد والبرق في حيث كانا في اعلاء ومصبه ملتبسين به في الجملة فهما فيه ايضا قاله
 عبد الحكيم (قوله اى غير المشبهه) اى بماله دخل في المشبهه وذلك اذا كان المشبهه هيئة
 منتزعة وذكر بعد الكاف بعض ما تنزع منه الهيئة ولاخفاء في كثرة فالتقليل المستفاد
 من قد بالنسبة لا يلاء المشبهه ولا بد من تفيد الكلام بما اذا كان المشبهه مركبا
 لم يعبر عنه بمفرد دال عليه وانما قلنا ذلك احترازا عن نحو قوله تعالى مثل الذين حملوا
 التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا فان المشبهه مركب لكن يعبر عنه بمفرد
 بلى الكاف وهو التل اعنى الحالة والصفة العجيبة الشأن فالخاص ان المشبهه اذا كان
 مركبا فان يعبر عنه بلفظ مفرد كلفظ التل فقد ولى المشبهه الكاف وان لم يعبر عنه بمفرد
 ولا اقتضى الحال تقديره بل استغنى عنه بما في ضمن مجموع اللفظ فلا يكون المشبهه والبا
 للكاف (قوله واضرب لهم مثل الحياة الدنيا) اى بين لهم حال وصفة الحياة الدنيا فتل

مفعول اضرب وقوله كاه خير مبتدأ محذوف اي هي كاه وهو استئناف يتلوه كانه قيل
 بم ايئنه فليل هي كاه وقيل ان اضرب بمعنى اجعل وصير وحيث قلده مفعولان ثانيهما
 قوله كاه اي صير لهم صفة الحياة الدنيا شبه ماء ازلاء الخ (قوله بالماء) اي حتى يكون
 مامول الكاف المشبهة لفظا (قوله ولا بمفرد آخر يمحتمل) اي يتكلف تقديره بحيث يقال
 ان الاصل نبات ماء ويكون مامول الكاف المشبهة تقدير (قوله بل المراد تشبيه حالها
 الخ) اي ووجه التشبيه وجود الهلاك والتلف باثر الاجباب والاستحسان والانتفاع
 في كل (قوله في نصارتها) من ظرفية الكل في الجزئ اوفي بمعنى من بيان لخالها وقوله
 وبمحتمل تفسير لما قبله (قوله بحال النبات) اي صفته ولا شك انه غير وال الكاف لفظا
 ولا تقدير او قوله اخضر حال من النبات وقوله شديد الخضرة تفسير لقوله ناضرا وقوله
 ثم يبيس تفسير لهشما في الآية وقوله فظيره تفسير لتذروه فيها ايضا (قوله
 ولا حاجة الخ) اي حتى يكون التشبيه والبال الكاف تقدير وعبارته توهم ان هذا
 التقدير جائز وان كان لا حاجة اليه للاستغناء عنه بما ذكره من ان المعبر الخ
 وفيه نظر لان التشبيه حيث صفة الماء الموصوف تلك الصفات فيخالف قوله
 سابقا بل المراد تشبيه حالها اي الدنيا بحال النبات فانه نص في ان التشبيه حال
 النبات لاحال الماء والجواب ان حالة الماء الموصوف بما ذكر في الآية قول الى صفة
 النبات التي ذكرها الشارح وحيث فلا اشكال (قوله الكيفية) اي الصفة والحالة
 وقوله الحاصلة من مضمون الكلام اي من مجموع الكلام الواقع بعد الكاف وهو النبات
 الناشئ من الماء واحضراره ثم يوسمه ثم تظير ارباح له (قوله مستغن عن هذا التقدير)
 اي لفهمها من ذلك المضمون فوجود التقدير وعدمه بيان (قوله ان التقدير) اي في
 الآية كمثل ماء اي وان التشبيه مثل الماء (قوله وان هذا مما يلي الكاف غير المشبهة)
 اي لان التشبيه هو مثل الماء والوالي الكاف نفس الماء فقوله بناء على انه اي المشبهة
 في الآية محذوف وهو مثل راجع لقوله وان هذا مما يلي الكاف غير المشبهة والحاصل
 ان هذا الزاعم فهم ان المراد بقول المصنف والاصل في الكاف ونحوه ان يليه المشبهة
 اي في اللفظ وقوله وقديله غيره اي في اللفظ وان كان والباله في التقدير وجعل الآية
 من هذا القبيل بقدر فيها مثل وجعله المشبهة وحيث فهو وال الكاف في التقدير
 لافي اللفظ وقد ظهر لك من قوله وان هذا الخ مفارقة قوله ومن زعم الخ لقوله ولا حاجة الخ
 (قوله قدسها) اي من وجهين الاول اتا لانسلم ان التشبيه مثل الماء كما قال هذا الزاعم
 النبات الناشئ من الماء والثاني اتا اذا سلمنا ان التشبيه مثل الماء كما قال هذا الزاعم
 فلا نسلم ان الكاف في هذه الآية قد وليها غير المشبهة بل والوالي لها على كلامه هو
 المشبهة لان المقدر عندهم كالمفوط وحيث فالمشبهة الذي يلي الكاف قد يكون ملفوظا
 وقد يكون مقدرا والشارح اقتصر في بيان السهو على الوجه الثاني فان قلت هذا

لان المعبر هو الكيفية
 الحاصلة من مضمون
 الكلام المذكور بعد الكاف
 واعتبارها مستغن عن هذا
 التقدير ومن زعم ان التقدير
 كمثل ماء وان هذا مما يلي
 الكاف غير المشبهة بناء
 على انه محذوف قدسها
 سمو ايئنا لان التشبيه
 الذي يلي الكاف قد يكون
 ملفوظا به وقد يكون
 محذوف على ما صرح به
 في الايضاح (وقد
 يذكر فعل ينبي عنه) اي
 عن التشبيه (كافي علت
 زيد اسدا ان قرب) التشبيه
 وادعى كمال المشابهة لما في
 علت من معنى التحقيق
 (وحسبت) زيد اسدا
 (ان بعد) التشبيه لما
 في الحسان من الاشعار
 بعدم التحقيق والتيقن وفي
 كون مثل هذه الافعال منبثا
 عن التشبيه نوع خفاء
 والاظهر ان الفعل ينبي
 عن حال التشبيه في القرب
 والبعد

(و الغرض منه) اى من التشبيه (فى الاغلب يعود الى المشبه وهو) اى الغرض العائد الى المشبه (بيان امكانه) اى المشبه وذلك اذا كان امرا غريبا يمكن ان يخالف فيه ويدعى امتناعه (كافى قوله فان تفق الا نام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال) فانه لما ادعى ان الممدوح قد فاق الناس حتى صار اصلا برأسه وجنا بنفسه وكان هذا فى الظاهر كالمتنع احتج لهذه الدعوى وبين امكانها بان شبه هذه الحال بحال المسك الذى هو من الدماء ثم انه لا بعد من الدماء لما فيه من الاوصاف الشريفة التى لا توجد فى الدم وهذا التشبيه ضمنى ومكنى عنه

الثانى لا يرد على الزاعم الا اذا كان يوافق على التعميم من قول المصنف ان بليبه المشبه به بما يشمل المقدر ولم يخصه بالمفوظ وهو قد خصه بالمفوظ فلا يرد عليه قلت تخصيصه لا يصح مع تصريح المصنف فى الايضاح الذى هو كالشرح لهذا المتن بان موالاته المشبه به للكاف اعم من ان تكون لفظا او تقديرا (قوله وقيد كره فعل يبنى عنه) اى يدل عليه من غير ذكر اداة فيكون الفعل قائما مقامها والمراد فعل غير الافعال الموضوعة من اصلها للدلالة على التشبيه كلافعال المشتقة من المماثلة والمشابهة والمضاهاة الى آخرها وكان الاولى للمصنف ان يقول وقيد كره ما يبنى عن التشبيه ليقول اناعلم ان زيدا اسد وزيد اسد حتما او بلا شبهة وكان زيدا اسد اذا كانت كلمة كأن للظن آه اطول (قوله ان قرب التشبيه) شرط فى مقررى اى وانما يستعمل علمت لافادة التشبيه ان قرب التشبيه اى ان اريد افادة قرب المشبه للمشبه به (قوله وادعى كمال المشابهة) عطف تفسير على قوله ان قرب والمراد ادعى على وجه التيقن (قوله لما فى علمت من معنى التحقيق) الاضافة بيانية والمراد بالتحقيق التيقن اى لما فى علمت من الدلالة على تيقن الاتحاد وتحقيقه فيفيد البالغة فى التشبيه لتيقن الاتحاد وهذا يناسب الامور الظاهرة البعيدة عن الخفاء (قوله ان بعد التشبيه) اى اريد افادة بعده وضعفه بان تكون مشابهة المشبه للمشبه به ضعيفة لكون وجه التشبه خفيا عن الادراك (قوله لما فى الحسبان من الاشعار بعدم التحقيق والتيقن) اى وعدم التيقن لانه انما يدل على الظن والرجحان فهو يشعر بان تشبيهه بالاسد ليس بحيث يتيقن انه هو بل يظن ذلك ويتخيل ومن شأن البعيد عن الادراك ان يكون ادراكه كذلك (قوله وفى كون الخ) هذا اعتراض وارد على المصنف وقيد كره فعل يبنى عنه وحاصله اننا لانسلم ان الفعل المذكور يبنى عن التشبيه للقطع بانه لا دلالة للعلم والحسبان على ذلك بل المنهى عنه عدم صحة الحمل لانا نجزم ان الاسد لا يصح حمله على زيد وانه انما يكون على تقدير ارادة التشبيه سواء ذكر الفعل اولم يذكر كما فى قولنا زيدا اسد (قوله والظاهر الخ) اى وحينئذ فيجاب عن المصنف بان فى كلامه حذف مضاف اى يبنى عن حال التشبيه هذا هو المراد كما هو المتأخر من قولنا ابأ فلان عن فلان فان المتبادر منه انه اظهر حالا من احواله لانه تصويره كذا قيل وفيه نظر لان الكلام هنا بصدد ما يبنى عن التشبيه لا ما يبنى من حاله فلو كان مراد المصنف ذلك لآخره الى الكلام فى بحث احوال التشبيه تأمل (قوله فى الاغلب) اى اغلب الاستعمال يعود الى المشبه لما كان التشبيه بمنزلة القياس فى ابتداء شئ على آخر كان الوجه ان يكون الغرض منه عائدا الى المشبه الذى هو كالقياس ولذا كان عوده اليه اغلب واكثر وقوله فى الاغلب مقابله ما يأتى فى قوله وقيد يعود الى المشبه به فان قلت ما يأتى يفيد انه قليل وتعبيره هنا بالاغلب يفيد ان الاقى غالب قلت القلة بالاضافة لانتا فى الغلبة (قوله بيان امكانه) اى بيان ان المشبه امر يمكن الوجود

(قوله وذلك) أى والسبب فى ذلك أى فى بيان امكانه وقوله اذا كان أى امكانه (قوله ويدعى امتناعه) أى امتناعه الوقوعى من اجل غرابته فيؤتى بالتشبيه على طريق الدليل على اثباته (قوله كافى قوله) أى كبيان امكان المشبه الذى فى قول أبى الطيب المتنبى من قصيدته التى رثى بها والده سيف الدولة ابن جردان ومطلعها

* نعد المشرفية والعوالى * وتقتلنا المنون بلاقتال *

* وترتبط السوابق مقربات * وما ينجين من خيب الليالى *

وهى طويلة وقبل البيت قوله مخاطب سيف الدولة

* نظرت الى الذين ارى ملوكا * كأنك مستقيم فى محال *

فان تفق الانام الخ وقد احسن بعضهم فى تضمين هذا البيت حيث قال

* وقالوا بالعدار تسل عنه * وما انا عن غزال الحسن سالى *

* وان ابدت لنا خداه مبكا * فان المسك بعض دم الغزال *

(قوله فان تفق) أى عمل بالشرف والانام قيل هم الانس والجن وقيل جميع ما على وجه

الارض واراد الشاعر الانام الموجودين فى زمانه ومن تعميم الانام ٢ يستفاد انه يكون

فانقالهم جنس آخر بواسطة ان الداخلى فى الجنس لابدان يساويه فرد منه غالبا (قوله

وانت منهم) جملة حالية أى والحال انك منهم أى بحسب الاصل لانك آدمى بالاصالة

فلا ينافى دعوى صيرورته جنسا برأيه (قوله فان المسك الخ) ليس جوابا للشرط الذى

هو قوله فان تفق الانام لعدم الارتباط المعنوى وانما هو علة للجواب اقيم مقامه والاصل

فلا يبعد فى ذلك لان المسك الخ أى ان خرجت عن جنسك بكمال او صافك فلا بعد فى

ذلك ولا استغراب لان المسك بعض دم الغزال وقد فاقه بكمال او صافه فحالت كمال

المسك فالشاعر لما ادعى ان الممدوح فاق الناس فوقانا صار به كأنه جنس آخر واصل

مستقل برأيه وكان فوقانه لهم على الوجه المذكور مما يمكن ان يدعى استماتته احتج

للدعاء بان حاله بمثابة حالة مسكة الامكان لوقوعها فتشبه حالته بتلك الحالة فتبين

ان حالته بمسكة (قوله فانه) أى الشاعر وهذا علة لصحة التمثيل بالبيت لكون

الفرض من التشبيه بيان امكان المشبه (قوله حتى صار اصلا) أى كأنه اصل

(قوله وجنسا بنفسه) أى وجنسا مستقلا بنفسه وهذا مرادف لما قبله (قوله وكان

هذا) أى ما ذكر من فوقان الممدوح جميع الانام فوقانا صار به كأنه جنس مستقل

بنفسه (قوله فى الظاهر) أى فى بادى رأى قبل التأمل فى الدلالة بل والاتفات

للتناظر (قوله احتج لهذه الدعوى) أى اقام الحجة أى الدليل على اثبات هذه الدعوى

وهى فوقانه لهم على الوجه المذكور لدفع انكارها لغرائها (قوله شبه هذه

الحال) أى الهيئة المأخوذة من فوقان الممدوح جميع الناس حتى صار كأنه

اصل برأيه وقوله بحال المسك أى الهيئة المأخوذة من فوقانه لجميع الدماء التى فى الغزال

٢ قوله يستفاد انه يكون
الخ هكذا فى النسخ ولعل
العبارة فى الاصل
يستفاد ان يكون الفائق
لهم جنسا آخر وبذلك
يتضح المعنى فتأمل
صححه

(احواله) عطف على
امكانه اى بيان حال
المشبه بانه على اى وصف
من الاوصاف (كما فى
تشبيه ثوب بآ خرفى
السواد) اذا علم السامع
لون المشبه دون الشبه
(او مقدارها) اى بيان
مقدار حال المشبه فى
القوة والضعف والزيادة
والنقصان (كما فى تشبيهه)
اى تشبيه الثوب الاسود
(بالغراب فى شدته)
اى شدة السواد (او
تقريرها) مرفوع
عطفا على بيان امكانه
اى تقرير حال المشبه فى
نفس السامع وتقوية
شانه (كما فى تشبيه من لا
يحصل من سعيه على طائل
بمن يرقم حلى الماء)
فانك تجد فيه من تقرير
عدم الفائدة وتقوية
شانه مالا تجده فى غيره
لان الفكر بالحسيات اتم
منه بالعقليات لتقدم
الحسيات وفرط الف
النفس بها

فهو من تشبيه المركب بالمركب والجامع فوقان الاصل فى كل (قوله ضمنى) اى مدلول
عليه باللازم لانه ذكر فى الكلام لازم التشبيه وهو وجه الشبه اعنى فوقان الاصل
واراد المزوم وهو التشبيه بقوله ومكنى عنه تفسير لما قبله والحاصل ان التشبيه
لم يذكر صراحة بل كناية بذكر لازمه وذكر بعضهم فى قول المطول وليس هذا التشبيه
ضمنيا ومكنيا عنه انه اتمسمى ضمنا لانه يفهم من الكلام ضمنا وسمى مكنيا عنه لانه مكنى
اى حقى ومستتر وتأمله (قوله حال المشبه) اى صفته (قوله بانه على اى وصف
من الاوصاف) اى هل هو متصف بالبياض او السواد او الحمرة مثلا وهو متعلق ببيان
اى بيان حاله بجواب انه على اى وصف الخ (قوله كما فى تشبيه الخ) اى كيان الحال
الذى فى تشبيه ثوب الخ (قوله فى السواد) اى او فى غيره من الالوان (قوله ادا علم الخ) شرط
فى مقدار اى وانما يكون هذا التشبيه لبيان حال المشبه اذا علم الخ وانما لو كان حال المشبه
معلومه قبل التشبيه لم يكن ذلك التشبيه لبيان حال المشبه لانها مبنية ومعلومة وتبين
المبين عبث (قوله او مقدارها) اى اذا علم السامع مقدار حال المشبه دون المشبه
وانما ترك الشارح هذا القيد لظهوره مما ذكره اولاً (قوله اى بيان مقدار الخ) اى كنهها
وقوله كما فى تشبيهه اى كيان القدر فى تشبيهه (قوله اى تشبيه الثوب الاسود) اى
المعلوم اصل سواده والا كان التشبيه لبيان اصل الحال لا لبيان مقدارها وفى قول
الشارح اى تشبيه الثوب الاسود اشارة الى ان الضمير فى قول المصنف تشبيهه راجع
لثوب الاسود المفهوم من قوله فى السواد (قوله مرفوع) اى لا يجوز عطف على مدخول
البيان وهو الامكان لان التقرير اخص من مطلق البيان اذ هو بيان على وجه التمكن
فلو جرت لكان المعنى او بيان البيان الخاص ولا يخفى ما فى ذلك من الجهرفة (قوله اى
تقرير حال المشبه) اى وصفه الذى هو وجه الشبه القائم به (قوله وتقوية شانه) اى
المشبه والمراد بشانه حاله وهذا عطف على تقرير حاله مفسر له واعلم ان تقرير حال
المشبه فى نفس السامع انما يفيد التشبيه اذا كان المشبه حسيا كان المشبه كذلك
او عقليا كما يستفاد من كلام الشارح الآتى (قوله كما فى تشبيه الخ) اى كالتقرير الكائن
فى تشبيه من لا يحصل الخ وذلك كائن يقال فلان فى سعيه كالراقم على الماء يجماع عدم
حصول الفائدة فى كل فهذا الشبه قريب وثبت حال فلان وهو عدم الفائدة
فى ذهن السامع (قوله من سعيه) اى عمله او كسبه (قوله على طائل) الطائل هو الفضل
او الفائدة يقال هذا امر لا طائل فيه اى لا فائدة فيه ولا فضل مأخوذ من الطول
بالفتح وهو الفضل يقال لفلان على فلان طول بالفتح اى فضل وامتنان وعلى يحتمل
ان تكون زائدة فى فاعل يحصل كما فى قوله * ان الكريم وايبك يعمل * ان لم يجد يوما
على من يتكل * وتحتمل انها غير زائدة وفاعل يحصل ضمير عائذ على الموصول كما هو
الظاهر وضمن يحصل معنى بطلع كذا فى القارى وفى عبد الحكيم من لا يحصل

من سمي على طائل بمعنى من لا يبق لاجل سعيه على طائل فملى صلة يحصل كذا يستفاد من الاساس حيث قال حصل عليه من حق كذا اى بقى عليه منه كذا آه (قوله بمن يرقم) بابه نصر اى يخطط على الماء كان ذلك التخطيط كتباً او تزويقا (قوله فانك تجد) اى تعلم وقوله فيه اى فى هذا التشبيه المخصوص وقوله من تقرير عدم الفائدة اى من تقرير المتكلم عدم الفائدة الذى هو حال المشبه وقوله وتقوية شأنه اى شان عدم الفائدة الذى هو الحال (قوله مالا تجده) مفعول تجد اى شيئاً لا تجده فى غيره اى من التشبيه بالمعقول (قوله لان الفكر) هو فى الاصل التأمل والمراد به هنا الجزم اى لان الجزم بالامور الحسية اتم من الجزم بالامور العقلية والشيء وان كان معلوماً يقيناً كحال المشبه الا ان تمثله بالمحسوس يفيد زيادة قوة لان الالف بالمحسوسات اتم منه بالعقليات (قوله لتقدم الحسيات) علة للاتمية اى لتقدم الحسيات فى الحصول عند النفس على العقليات لان النفس فى مبدأ الفطرة خالية عن العلوم ثم بعد احساسها بالجزئيات بواسطة الآلات وثبتهما لما بينهما من المشاركات والبيانات اجالا يحصل لها علوم كلية هى العقليات (قوله وفرط) اى شدة الف النفس بها وبما يؤيد ما ذكره الشارح انك لو اردت وصف يوم بطول فقلت هذا يوم كانه لا آخره لم يكن فى تأثيره فى النفس طول ذلك مثل قول الشاعر حيث شبهه بالمحسوس

* و يوم كظلى الرمح قصر طوله • دم الزرق عنا واصطفاق المزاهر *

وكذلك اذا قلت فى وصفه بالقصر يوم كلعج البصر او كانه ساعة لم يكن تأثيره فى النفس قصر ذلك اليوم مثل قولك يوم كلبهم القطاة حيث شبهه بمحسوس (قوله الاربعة) اى بيان الامكان والحال والمقدار والتقرير (قوله تقتضى) اى تستلزم وتوجب (قوله اتم) اى اقوى واعلم ان الاتمية والاشهرية ولو باعتبار ما عند المخاطب بالتشبيه لان الامر يتفاوت بحسب الرسوم والعادات فقما يوجد وصف لامر يعم اشتهاره عند كل الناس قاله الفنارى (قوله اتم) اى منه فى التشبه وقوله وهو به اشهر اى عند السامع وان لم يكن اشهر فى الواقع قوله به يحتمل انه حال من الضمير فى اشهر اى اشهر هو فى حال كونه ملتبساً به او حال كونه فيه على ان الباء بمعنى فى (قوله اى وان يكون الخ) اشار بهذا الى ان قوله وهو به عطف على اسم يكون وهو وجه التشبه واشهر عطف على خبرها والضمير المرفوع راجع للمشبه ولذا ابرزه وليست الجملة من البتة او الخبر واقعة موقع الحال اذا المقصود ان هذه الاغراض تقتضى الامرين لانها تقتضى الاتمية فى حال كونه اشهر ثم ان الاشهرية كناية عن الاعرفية ومعنى الاعرف الاشد معرفة اى ان كان المشبه معروفاً بوجه التشبه يكون المشبه اشد معرفة به منه (قوله ظاهر هذه العبارة الخ) ويمكن الجواب بان مراد الصنف ان مجموع الاغراض الاربعة يقتضى الامرين ويرتكب التوزيع فتزجج الاشهرية لما يقتضيهما وهو الجمع وترجع الاتمية لما يقتضيهما

وهو التقرير وليس المراد ان كل واحد من الاغراض الاربعة تقتضى الاتمية والاشهرية معا كما هو مبنى الاعتراض (قوله ان كلامنا الاربعة) اى ان كل واحد من هذه الاغراض الاربعة (قوله لا يقتضيان) اى لا يستلزمان (قوله الا اشهرية) اى شدة المعرفة للاتمية (قوله ليصح القياس) اى الالحاق فيهما (قوله ويتم الاحتجاج فى الاول) اى وهو بيان الامكان وقوله ويعلم الحال فى الثانى اى وهو بيان الحال لامتناع تعريف المجهول بالمجهول ان كان المشبه به اخفى معرفة بوجه الشبه من المشبه بما يساويه وان ساواه فى المعرفة وتوضيح ما ذكره من ان بيان الامكان والحال انما يقتضيان الاشهرية دون الاتمية ان المطلوب فى بيان الامكان انما هو مجرد وقوع وجه الشبه فى الخارج فى ضمن المشبه به ليفيد عدم الاستحالة وغاية ما يقتضى ذلك مجرد العلم بالوجود الخارجى ليسلم الامكان ولا يتوقف الامكان على الاتمية لان مطلق وقوع الحقيقة فى فرد ما يكتفى فى امكانها فاذا قلت انك فى خروجك عن اهل جنك كالمسك كفى فى المراد العلم بخروج المسك عن جنسه ولا يطلب كونه اتم منك فى الخروج بل ربما يوجب ذلك تقصيرا فى المدح فيصح التشبيه ولو كنت اتم منه فى الخروج واما بيان الحال فافترض كما تقدم ان المخاطب جاهل به طالب لمجرد تصويره وذلك يكتفى فيه كونه معروفا فى المشبه ليفيد معرفته فى المشبه فاذا قبل مالون ثوبك المشتري قلت كهذا فيحصل الفرض بمجرد العلم بكون هذا سواد لان ذلك هو المطلوب ولا يتوقف على كون هذا اتم فى السواد لانه زائد على مطلق التصور والزائد على مطلق التصور غير مطلوب (قوله بيان المقدار) اى مقدار حال المشبه (قوله بل يقتضى ان يكون المشبه) اى مع كونه اعرف واشهر بوجه الشبه (قوله على حد) اى نهاية مقدار المشبه اى ان يكون مساويا للشبه فى وجه الشبه لازيد منه ولا انقص ولوقال الشارح على حد الخ وان يكون اشهر لكان احسن ليتضح به قوله ليتعين مقدار المشبه كل الانتصاح وليوافق صنيعه هنا صنيع ما قبله وصنيع ما بعده (قوله ليتعين) اى عند المخاطب وقوله مقدار المشبه اى فى وجه الشبه وقوله على ما هو عليه اى فى نفس الامر وتوضيح ذلك ان التشبيه الذى قصده بيان مقدار حال المشبه المخاطب به يعرف الحال فى المشبه وطالب لبيان مقدار تلك الحال فلا بد ان يكون الوجه الذى هو الحال المطلوب مقداره فى المشبه به على قدره فى المشبه من غير زيادة ولا نقصان والالزم الكذب والخلل فى الكلام فاذا قيل كيف يباض الثوب الذى اشترته والحال انه فى مرتبة التوسط او التسفل فى البياض وقلت هو كالتلج ليكون وجه الشبه فى المشبه به اتم كان الكلام كذبا (قوله واما تقرير الحال) اى حال المشبه (قوله الامر ين) اى الاتمية والاشهرية معا (قوله لان النفس الى الالم) اى الى المشبه به الالم اميل (قوله فالتشبيه به) اى بالالم الاشهر وهو مبتدأ خبره اجندرو قوله

(وهذه) الاغراض (الاربعة تقتضى ان يكون وجه الشبه فى المشبه به اتم وهو به اشهر) اى وان يكون المشبه به بوجه الشبه اشهر واعرف ظاهر هذه العبارة ان كلا من الاربعة تقتضى الاتمية والاشهرية لكن التحقيق ان بيان الامكان وبيان الحال لا يقتضيان الا الاشهرية ليصح القياس ويتم الاحتجاج فى الاول ويعلم الحال فى الثانى وكذا بيان المقدار لا يقتضى الاتمية بل يقتضى ان يكون المشبه به على حد مقدار المشبه لازيد ولا انقص ليتعين مقدار المشبه على ما هو عليه

بزيادة متعلق باجدر والباء فيه للسمية والمعنى فالتشبيه به اولى من التشبيه بالخالى من الائمة
والاشهرية بسبب افادته زيادة التقرير اى التقرير الزائد في نفسه والتقوية وحينئذ فقير
الحال مقتضى الامرين وتوضيح ذلك ان المراد من تقرير حال المشبه تمكن حال ذلك
الحال في نفس السامع بحيث تطمئن اليه ولا يمكن لها مدافعة فيه بالوهم لغرض من
من الاغراض كالتنكير عن السعي بلا فائدة فان صاحبه ربما يدافع بوجهه عدم حصول
الفائدة بوجه الحصول فاذا الحق له بالرقم على الماء الذى لا يمكن مدافعة عدم الحصول
فيه لقوته فيه وظهوره تحقق عند النفس فى الاول كما تحقق فى الثانى فتقع نفرتة عن
ذلك السعي وقد تقرر ان تحقق الشيء بالاقوى والاظهر مع قصد ذلك التحقق واجب
لان الاضعف سبيل للتساهل فيه والتغافل عن مقتضاه ودفاعه من النفس باثبات ضده
وهما (قوله او تزينه) اى جعله دازينة بان يصوره السامع بما تريته ويحسنه فيتحيل
السامع حينئذ حسن المشبه فاذا تخيله كذلك كان ذلك داعيا لرغبته فيه (قوله عطا
على بيان امكانه) اى لا بالجر عطا على امكانه (قوله فى عين السامع) اى لاجل ترغيبه
فيه لكونه يصوره له بصورة حسنة تدرك بالعين قال العصام وكان الاول ان يقول
اى تزين المشبه عند السامع لاجل ان يشمل تشبيه صوت حسن بصوت داود وتشبيه
جلدنا عم بالحرير وتشبيه نكهة شخص بريج المسك وتشبيه طعم البطيخ بالعسل وعلى
هذا فالمراد بتزيينه تصويره للسامع بصورة حسنة سواء كانت تدرك بالعين او بغيرها
(قوله بمقلة الظبي) اى التى سوادها مستحسن طبعاً وهى الشحمة التى تجمع السواد
والبياض فالسواد الكائن فى مقلة الظبي اوجب لها حسناً لان السواد فى العين حسن
بالجبله وذلك لما يلازمه من الصفاء الجيب والاستدارة مع احاطة لون مخالف له غالباً
من نفس العين او خارجها فلأشبه الوجه الاسود بالمقلة المذكورة صار مصوراً للسامع
بصورة حسنة قال فى الاطول والتشبيه مبنى على ما قال الاصمعى من ان عين الظبي وبقر
الوحش فى حال الحياة كاهما سواد وانما يظهر فيها البياض مع السواد بعد الموت (قوله
اى تقبيحه) اى لاجل نيفر المحاطب عنه (قوله كافى تشبيه) اى كالتشويه الذى فى تشبيه
(قوله مجدور) اى عليه آثار الجدري (قوله بسلمة) نجاه مهلة اى عذرة جامدة اى يابسة
(قوله نفرتها) اى نفبتها بالنقار فى حال رطوبتها وقوله الديكة بكسر الدال وقبح الباء
جميع ديك والديكة تطلق على الدجاج وفى لفظ قد اشعار بان اثر التقرباق فى السلمة لانه
يزول بطول الزمان وانما اشعر ببقائه لانه للتقريب ووصف السلمة بالجودليم المشبه
بمزوم تلك الحفر وتقرر ها كما فى الوجه الجدور والجامع بين الطرفين الهيئة الحاصلة
من شكل الحفر وما انحطها ووجه تقبيح المشبه فى هذا التشبيه ان المشبه به وهو السلمة
المذكورة صورتها فى غاية القباحة فلا الحق بها الوجه الجدور تحيل قبحه ولو كان فيه
حسن باستقامة رسومة واعضائه وصار مظهراً فى اقبح صورة لاجل التنكير عنه (قوله

واما نفير الحال فيقتضى
الامر من جميعا لان النفس
الى الاتم والاشهر انيل
فالتشبيه به بزيادة التقرير
والتقوية اجدر
(او تزينه) مرفوع عطا
على بيان امكانه اى تزين
المشبه فى عين السامع
(كافى تشبيه وجه اسود
بمقلة الظبي او تشويهه)
اى تقبيحه (كافى تشبيه
وجه مجدور بسلمة جامدة
قد نفرتها الديكة) جمع ديك
(او استطرافه) اى عد
المشبه طريقاً حديثاً بديها
(كافى تشبيه فم فيه جبر
موقد

استطرافه) بالطاء المهملة من استطرفت الشيء اتخذته طريقا اي جديدا والمال
الطريف هو القابل للقديم وحينئذ فالمراد باستطراف المشبه جعله جديدا بديعا لاجل
الاستلزام لان لكل جديد لذو وجه جعله جديدا انه اظهر ملتبسا بوصف امر غريب
مستحدث لم يعهد على ما يأتي ويحتمل ان يكون بالطاء المشالة وحينئذ فالمراد باستطرافه
جعله طريقا اي جيلا حسنا بالوجه المذكور وكلام الشارح يشير الى الاول فقوله اي
عد المشبه طريقا المراد بعده طريقا جعله كذلك وقوله حديثا بمعنى جديدا تفسيرا لما
لما قبله وكذا قوله بديعا (قوله كما في تشبيه) اي كالاستطراف الذي في تشبيه (قوله فم)
هو كثر ونمر وكامير الجير المطفي (قوله فيه جر موقد) في القاموس الجران النار المنقذة
وحيث فلا حاجة الى قوله والمراد تشبيه فم سرت النار فيه سر يانا يتوهم منه الاضطراب
كاضطراب الوجوب (قوله ببحر من المسك) اي الذائب وقوله موجه الذهب اي الذائب
وانما قلنا المسك الذائب والذهب الذائب لان البحر لا يتصور بصورة الجامد ووجه
الشبه هو الهيئة الحاصلة من وجود شيء مضطرب مائل الى الحمرة في وسط شيء اسود
(قوله لابراره) متعلق بفهوم ما فانه عبارة عن استطراف او تشبيه والشارح جعله
متعلقا بمحذوف حيث قال اي انما استطراف الخ وهو غير متعين قاله في الاطول (قوله
لابرار المشبه) اي مع كونه مبتدلا (قوله في صورة المتنع) اي وهو البحر من المسك
الذي موجه الذهب والمراد لابراره في صورته ابراره بصفته حيث الحق به لانه لما الحق
به نقل وصفه وهو الامتناع اليه ولا شك ان ابرار الشيء المتبدل في صورة المنوع يتخيل
انه كهم وهذا موجب لغاية الاستطراف لان الفهم يتخيل فيه صورة المسك الذائب
وان كان غير ذائب والجر وان لم يكن ذائبا يتخيل فيه صورة الذهب الذائب المتوج
وانما قلنا المسك الذائب والذهب الذائب لان ذلك هو المشبه به كما علمت وبما زاده
استطراف المشبه به هنا كونه شيئا نافها محترقا اظهر في وصف شيء رفيع لائنصل اليه
الاتمان (قوله وان كان يمكننا عقلا) بان ينوب المسك مع كثرته جدا حتى يعد بحرا
وبذاب الذهب ويحمل فيه ويكون موجاله (قوله ولا يتخفى ان المتنع عادة) اي
ان صيرورة الواقع المتبدل بمنعنا عادة مستطرف وقوله غريب تفسيرا لما قبله (قوله
وللاستطراف) اي المطلق لا الاستطراف في خصوص المثال المذكور ولذا لم يأت
بالضمير لتبادر الذهن منه الى الاستطراف في المثال المذكور والحاصل ان الاستطراف
من حيث هو له وجهان الاول ابراز المشبه في صورة المتنع في الخارج والثاني ابراز
في صورة التادير الحضور في الذهن وهما مفهومان مختلفان والثاني اعم فيزمن من كون
الشيء يتمتع الحصول في الخارج تدره حضوره في الذهن دون العكس فكلمة ابرز
المشبه للسامع بصورة احدهما حصل الاستطراف (قوله نادر الحضور في الذهن)
اي لان تدره الحضور موجبة لقراءة ذلك النادر ولكل غريب لذو اذ اشبه غير النادر

ببحر من المسك موجه
الذهب لابراره) اي انما
استطراف المشبه في هذا
التشبيه لابرار المشبه
(في صورة المتنع عادة)
وان كان يمكننا عقلا ولا يتخفى
ان المتنع عادة مستطرف
غريب (والاستطراف
وجه آخر) غير الابراز في
صورة المتنع عادة (وهو
ان يكون المشبه نادر
الحضور في الذهن اما
مطلقا كما مر) في تشبيه
فم فيه جر موقد (واما
عند حضور المشبه كما في
قوله ولا زوردية) يعني
البنفسج (ترهسو) قال
الجوهري في الصحاح
زهى الرجل فهو مزهو
اذا تكبر

بالتدوير المستطرف انتقل وصف التدرة لذلك المشبه وصار مبرزا في صورته اى بصفته
 فينجر الاستطراف اليه (قوله اما مطلقا) اى ندورا مطلقا من غير تقييد بحالة حضور
 المشبه في الذهن اى عند حضور المشبه في الذهن وعند عدمه (قوله كما مر في تشبيه الخ)
 من هذا تعلم ان الاستطراف في تشبيه الفهم الذى فيه جرم موقد بالبحر من المسك الذى موجه
 الذهب له جهتان ابراز المشبه في صورة الممتنع و ابرازه في صورة النادر الحضور ولا منافاة
 بين الجهتين وتقدم لك وجه ثالث للاستطراف في التشبيه المذكور (قوله واما عند
 حضور المشبه) اى واما ان تكون تلك التدرة حاصلة في المشبه عند حضور المشبه
 لا مطلقا لكون المشبه به مشاهدا معنادا لكن موطنه غير موطن المشبه لكون كل
 منهما من واد غير وادى الآخر فبعد حضور احدهما في الذهن عند حضور الآخر
 (قوله كما في قوله) اى كندرة حضور المشبه عند حضور المشبه في قول ابى الغنايم
 يصف البنفسج كذا في المطول وفي شرح الشواهد ان هذين البيتين لابن الرومي وقبلهما
 * بنفسج جمعت اوراقه فحكي * كحلا ثنرب دمعاً يوم نشيت *

(قوله ولا زوردية) الواو واو رب ولا من بنية الكلمة لاناقة وهو بكسر الزاى المجمة
 الخالصة معرب لآزوردية بالزاى القليظة وهى الشربة شينا لانها لا تستعمل في لغة
 العرب وبتفتح الواو وسكون الراء المهملة واللازوردية صفة لمحذوف اى رب ازهار
 من البنفسج لازوردية نسبها الشاعر للحجر المعروف باللازورد لكونها على لونه فهى
 نسبة تشبيهية (قوله يعنى البنفسج) هو بوزن سفر جل كما ضبطه شيخنا العدوى
 (قوله تزهو) اى تكبر ونسبة التكبر للبنفسج تجوز والمراد ان لها علوا وارتفاعا
 في نفسها (قوله قال الجوهري الخ) اشار بهذا الى ان زهى من الافعال اللازمة
 للبناء للمفعول وان كان المعنى البناء للفاعل فيقال زهى الرجل كما يقال جن الرجل
 وعنى بالامر ونجحت الناقة (قوله وفيه لغة اخرى الخ) حاصلها انه يجوز استعمال
 زها مبنيا للفاعل لفظا واما في البيت وارد على هذه اللغة اذ لو كان واردا على اللغة
 الاولى لقبيل زهى بضم اوله وقح ثالثة اذ هو مضارع زهى المبني للمجهول
 (قوله بزرقتها) الباب السيبية ان كانت الزرقعة راجحة على الحمرة عند القائل او بمعنى
 مع ان كانت مرجوحة عنده والمعنى حيثئذ على التعجب من تكبرها (قوله بين الرياض)
 حال من ضمير تزهو والرياض جمع روض وهو البستان قال العصام ولا يبعد ان يكون
 قصده معنى علانية اى انها تزهو علانية لاعلى وجه الخفاء (قوله على حجر اليواقيت)
 صلة التزهو وهو من اضافة الصفة للوصف (قوله يعنى الازهار والشقائق) اى
 شقائق النعمان وعطف الشقائق على ما قبله من عطف الخاص على العام والحجر
 نعت للازهار والشقائق و اشار بهذا الى انه استعار اليواقيت الحجر للازهار الحجر كالورد
 والشقائق والمعنى انها تزهو وتكبر على الازهار الحجر الشبيهة باليواقيت الحجر وهذا

وفيه لغة اخرى حكاها
 ابن دريد زهايزهوزها
 (بزرقتها * بين الرياض
 على حجر اليواقيت) يعنى
 الازهار والشقائق الحجر
 (كائنها فوق قامات
 ضعفن بها اوائل النار
 في اطراف كبريت) فان
 صورة اتصال النار
 باطراف الكبريت لا يندر
 حضورها في الذهن
 ندرة حضور بحر من
 المسك موجه الذهب
 لكن يندر حضورها
 عند حضور صورة
 البنفسج فيستطرف
 بمشاهدة عناق بين
 صورتين متباعتين
 (وقد يعود) اى الغرض
 من التشبيه (الى المشبه
 به وهو ضربان احدهما
 ايهام انه اتم من المشبه
 في وجه الشبه (وذلك
 في التشبيه المقلوب)
 الذى يجعل فيه الناقص
 مشبهاه

غير متعين اذ يجوز ان يكون اراد اليواقيت الجر نفسها اى انها تزهو على اليواقيت
الجر الحقيقية الا ان المناسب للنفج المعنى الاول ولذا اقتصر الشارح عليه (قوله كما بها)
اى الازوردية بمعنى البنفسج وعنى بها رأسها من الاوراق وما احاطت به لامع
الساق بدليل قوله فوق قامات (قوله فوق قامات) اى ساقات وهو حال من اسم كان
وجعها مع ان البنفسج فوق ساق واحد باعتبار الافراد (قوله ضعفن بها) اى
ضعفن عن تحملها لان ساقها في غاية الضعف واللين او ضعفن بسببها لتقلها وطول
مكثها فوقه وانما قال ضعفن لان الساق الذى عليه البنفسج اذا طال انحنى (قوله
اوائل النار) خبر كما أنها اى النار المتصلة بالكبريت التى تضرب الى الزرقه لا الشعلة
المرتفعة وانما قيد باوائل لان النار متى طال مقامها فى الكبريت وتمكنت منه واشتعلت
احترت وصفت وزال ما فيها من الزرقه ولهذا قيد ايضا بقوله فى اطراف ولم يقل
فى كبريت لان اوائل النار الواقعة فى اواسط الكبريت لا فى اطرافه لازرقه فيها قاله بس
(قوله لا يندر حضورها فى الذهن) اى لان الناس يستعملون فى الغالب الكبريت فى النار
عند ايقادها (قوله لكن يندر حضورها الخ) لان الانسان اذا خطر البنفسج ياله
لا يخطر ياله النار لاسيما فى اطراف الكبريت لما بينهما من غاية البعد لان البنفسج
جرم ندى ونور رياضى والنار جرم خايب بس ديارى فاذا خطر البنفسج فى الذهن
فاتما ينتقل منه عند ارادة التشبيه لما يضا فيه من جنس الازهار لانه هو الذى يخطر
بالبال عند خطور البنفسج (قوله فيستطرف) اى المشبه وهو صورة البنفسج بسبب
مشاهدة اى بسبب ندرة مشاهدة العائقة والاتصال والجمع بين صورتين متباعتين
وهما صورة البنفسج وصورة اتصال النار باوائل الكبريت والحاصل ان بين صورة
البنفسج وصورة اتصال النار باوائل الكبريت غاية البعد فند حضور احدهما
فى الذهن بعد حضور الآخر فاحضار احدهما مع الآخر فى غاية الدور وحينئذ
فلاستطراف فى التشبيه المذكور من حيث انه حقق فيه العائقة بين صورتين بينهما
غاية المساعدة لا يقال الاستطراف لاجل العائقة المذكورة بيم الطرفين لانا نقول
لما كان الكلام المشتمل على التشبيه موقفا للشبه كان العتبه هنا استطرافه (قوله
عناق) بكسر العين المهملة بمعنى العائقة والضم قال فى الخلاصة لفاعل الفعال
والفاعلة (قوله وهو ضربان) الضمير للغرض العائد على المشبه به (قوله احدهما)
اى وهو الكثير الشائع (قوله ايها الخ) اى ايقاع التكلم فى وهم السامع اى ذهنه
ان المشبه به اتم من المشبه فى وجه الشبه اى مع انه ليس كذلك فى الواقع (قوله وذلك) اى
الايهام الذى هو الغرض (قوله الذى يجعل الخ) تفسير للتشبيه المقلوب (قوله الناقص)
اى فى نفس الامر مشبهه اى ويجعل فيه الكامل فى نفس الامر مشبهه فاذا جعل
كذلك وقع فى وهم السامع ان المشبه به الناقص اتم من المشبه فى وجه الشبه لان مقتضى

اصل تركيب التشبيه كالمشبه به عن المشبه في وجه الشبه (قوله قصدا) علة لجعل
 النافص مشبها به وقوله اكمل اي من المشبه الذي هو اكمل في نفس الامر وليس من التشبيه
 المطلوب قوله تعالى مثل نوره كشكاة وان كان نوره اتم من المشكاة لان المقصود
 تشبيهه ما لم يعلمه البشر بما علموه لكون المشكاة في الذهن اوضح والقرة في المشبه به
 قد تكون باعتبار الوضوح (قوله كقوله) اي قول محمد بن وهيب في مدح المأمون
 بن هارون الرشيد العباسي واول القصيدة

* العذر ان انصفت متضخ * وشهود حيك ادمع سفع *
 * فضحت ضميري بعن ودائه * ان الجفون نواطق فصع *
 * واذا تكلمت العيون على * اعجامها فالسر مفتضخ *
 * مهما ايت معاني قر * الحسن فيه يحايل تضخ *
 * نشر الجلال على محاسنه * دعا واذهب همه الفرح *
 * يتخال في حلل الشبابه * مرح وبلوك انه مرح *
 * ما زال يلتمى مراسقه * ويعطنى الابريق والقدح *
 * حتى استرد الليل خلعتنه * وفشا خلال سواده وضخ *

وبعد البيت

* اشربت بك الدنيا محاسنها * وتزينت بصفائك المدح *
 * واذا سميت فكل حا دنة * جلال فلا يؤس ولا ترح *

(قوله وبدا الصباح) اي ظهر الصباح بمعنى الصبح قال العلامة النعماني يحتمل
 ان يراد به الضياء التام الحاصل عند الاسفار ويحتمل ان يراد به الضياء المخلوط
 بظلمة آخر الليل وذلك قبل الاسفار فعلى الاول تكون الاضافة في قوله كان غره
 اضافة للبيان اي كان الغرة التي هي الصباح وذلك لان الغرة في الاصل بياض في جهة
 الفرس فوق الدرهم استعارها الشاعر للضياء التام الحاصل عند الاسفار فيكون المراد
 بالغرة نفس الصباح وعلى الثاني تكون الاضافة على اصلها لاحاطة الظلمة في ذلك
 الوقت باشرافى هو كالغرة المحاطة بالمشبه بذلك الاظلام آه وربما كان كلام الشارح عيب
 الاول وذلك لان الشاعر قد جعل المشبه الغرة لانفس الصباح وقد قال الشارح بعد ذلك
 فانه قصدا يهيم ان وجه الخليفة اتم من الصباح ولم يقل من غرة الصباح مع انها هي التي
 جعلها الشاعر مشبهة فهذا يشير الى انها ماثي واحد وان كان يمكن ان يقال ان في كلامه
 حذف مضاف وظهر لك من هذا ان الصباح ليس اول النهار وفي الاطول ان الصباح
 اول النهار اعني الوقت الذي يختلط فيه ضوء الشمس بظلمة آخر الليل وان مراد الشاعر
 بفرته الضياء التام الحاصل عند الاسفار وحينئذ فلاضافة حقيقية وعلى هذا
 فيقدر مضاف في قول الشارح اتم من الصباح اي من غره (قوله بياض الصبح)

قصدا الى ادعاء انه
 اكمل كقوله وبدا
 الصباح كان غره
 هي بياض في جهة
 الفرس فوق الدرهم
 استعار بياض الصبح
 (وجه الخليفة حين
 يمدح) فانه قصد
 ايهام ان وجه الخليفة
 اتم من الصباح في
 الوضوح والضياء
 وفي قوله حين يمدح
 دلالة على انصاف
 المدوح بمرمة حق
 المدح وتكظيم شأنه
 عند الحاضرين
 بالاصفااء البه والارتياح
 له وعلى كاله في الكرم
 حيث يتصف بالبشر
 والطلاقة عند استماع
 المدح

(و) الضرب (الثاني)
 من الغرض العائد
 الى المشبه به (بيان
 الاهتمام به) اي
 بالمشبه به (كتشبيه
 الجائع وجهها كالبدور
 في الاشراق والاستدارة
 بالرفيف ويسمى
 هذا) اي التشبيه المشتمل
 على هذا النوع من
 الغرض (اظهار
 المطلوب هذا) الذي
 ذكر من جعل احد
 الشئين مشبها و
 الآخر مشبها به انما
 يكون (اذا اراد الخاق
 الناقص) في وجه
 الشبه (حقيقة) كافي
 الغرض العائد الى
 المشبه (او ادعاء)
 كافي الغرض العائد
 الى المشبه به (بالزائد)
 في وجه الشبه (فان
 اريد الجمع بين شئين
 في امر) من الامور
 من غير قصد الى كون
 احدهما ناقصا
 والاخر زائدا سواء
 وحدث الزيادة
 والنقصان لم يوجد
 (فالا حسن ترك
 التشبيه) ذاهبا (الى
 الحكم بالتشابه)

اي للضياء التام الحاصل عند الاسفار وقت الصباح (قوله فانه قصد ايهام الخ) اي
 بقلب التشبيه وجعل وجه الخليفة مشبها به لان جملة مشبهاته يوهم انه اقوى من غرة
 الصباح على قاعدة ما يفيد التشبيه بالاصالة من كون المشبه به اقوى من المشبه
 في وجه الشبه (قوله والضياء) عطف تفسير (قوله اتصاف المدوح) وهو الخليفة
 وقوله بمعرفة حق المادح اي بمعرفة ما يستحقه من التعظيم وغيره اي والشان ان
 من عرف شيئا علمه فقوله وتعظيم شأنه عند الحاضرين تفسير لحق المادح وقوله
 بالاصفاء اليه متعلق بتعظيم اي بالاصفاء من ذلك المدوح للمدح وقوله والارتياح له
 اي الاطمئنان لذلك المادح (قوله وعلى كاله في الكرم) عطف على اتصاف والضمير للمدوح
 (قوله حيث) اي لانه يتصف بالشر اي طلاقة الوجه وعدم هبوسه والمراد بالمديح المدح
 وحاصل ما ذكره الشارح ان قييد الشاعر اشراق وجه المدوح على وجه يقتضي
 اكليته على الصباح بحين الامتداح يدل على معرفته لحق المادح وعلى كرمه وذلك
 لان اشراق الوجه حال الامتداح يدل على شئئين احدهما قبول المدح والا لابس
 وجهه وهذام تلزم معرفة حق صاحبه بمقابله بالمسرور التام والثاني كون
 المدوح طبعه الكرم لان الكريم هو الذي يهزه الانبساط حال المدح حتى يظهر اثره
 على وجهه ولو كان لثيما لابس وجهه (قوله ببيان الاهتمام به) اي اظهار المتكلم للسامع
 انه مهتم به ولا بد في هذا من قرينة تدل على القصد كالمداول عما يناسبه الى غيره مع
 قرينة الحال (قوله كتشبيه الجائع) من اضافة المصدر لفاعله ووجهه مفعوله اي كان
 يشبه الجائع وجهه وقوله كالبدور صفة لوجهها اي وجهها كاشفا كالبدور وقوله في الاشراق
 اي الضياء وقوله بالرفيف متعلق بتشبيه اي كان يشبه الجائع الوجه المذكور
 بالرفيف في الاستدارة وامتداد النفس بكل فعدول المتكلم عن تشبيه الوجه المذكور
 بالبدور الذي هو المناسب الى تشبيهه بالرفيف يدل على اهتمامه بالرفيف ورغبته فيه
 لجوده وان لم يزل عن حاطره (قوله على هذا النوع) اي بيان اهتمامه وقوله من الغرض
 اي الذي هو من افراد الغرض فهو بيان لهذا النوع (قوله اظهار المطلوب) اي
 ذا اظهار المطلوب او انها تسمية اصطلاحية ووجه تسميته بذلك انه لمساعد عن
 تشبيه الوجه بالبدور الى الرفيف علم انه انما شبه الوجه به لكون الرفيف في خياله
 وطالبه والعادة انه لا يطلبه الا الجائع فالسكاك ولا يحسن المصير اليه الا في مقام
 الطمع في حصول المطلوب كما يحكى ان قاضي سجستان دخل على صاحب ابن عباد
 فوجده متفتنا اي علما بفنون العلوم فاخذ يمدحه حتى فاد وعالم يعرف بالسجزي اراد
 باليجتاني نسبة على غير قياس فانتار الى ندما ان يعموه على اسلوبه ففعلوا واحدا
 بعد واحد حتى انتهوا الى آخرهم فقال اشهى الى النفس من الخبر فامر الضاحب
 ان يقدمه مائدة (قوله كافي الغرض العائد الى المشبه) اي كافي التشبيه الذي يعود الغرض

منه الى المشبه وكذا يقال فيما بعده وقد تقدم ان الغرض العائد الى المشبه بيان امكانه
او حاله او مقدارها او تقريرها او ترتيبها او تشويهها واستطرافه والعائد الى المشبه به
ايهام انه اتم او بيان الاهتمام به (قوله بالزائد) متعلق بالخاق ومراده بالزائد حقيقة
او ادعاء كاعلم من وصفه الناقص بذلك وكلام المصنف محل نظر كما قال في المطول
وحاصله انه يقتضي ان التشبيه المفيد للاغراض المتقدمة كلها يقصد فيها الخاق
الناقص بالزائد في وجه الشبه وليس كذلك اذ لا يقصد الخاق الناقص بالكامل في وجه
الشبه الا اذا كان الغرض من التشبيه تقرير حال المشبه فقط كما تقدم للشارح واجيب
بان المراد بالنقصان والزيادة في وجه الشبه ما يشمل ما كان بحسب الحكم كافي صورة التقرير
او بحسب الكيف كافي غيرها فان في غيرها لا بد ان يكون المشبه به اعرف واشهر بوجه
الشبه كذا قرر شيخنا العلامة العدوي نعم يرد ان يقال بيان الاهتمام غرض عائد الى
المشبه به ولا حاجة فيه الى ادعاء الكمال قطعا ولا يلزم الكمال حقيقة وهو ظاهر (قوله
فان اريد الجمع) اي فان لم يرد الخاق الناقص بالكامل واريد الجمع الخ (قوله في امر
من الامور) اي سواء كان مفردا او مركبا حسيا او عقليا واحدا او متعددا (قوله
من غير قصد الخ) اي بل قصد استواءهما في ذلك الامر من غير التفات الى القدر
الذي زاد به احدهما على الآخر ان كان في احدهما زيادة في الواقع اما لاقتضاء المقام
المباعدة في ادعاء التساوي واما لان الغرض افادة اصل الاشتراك فيلغى الزائد ان كان
(قوله سواء وجدت الزيادة) اي في احدهما والنقصان في الآخر كافي قولك تشابه
وجه الخليفة والصحيح وقوله لم يوجد اي المذكور من الزيادة والنقصان وكان الاوضح
اعلم يوجد او ذلك كما في قوله تشابه دمي ومدامتي (قوله فلا احسن ترك التشبيه) اي
ترك المتكلم التشبيه حال كونه ذاهبا الى الحكم على الشئين الذين قصد تساويهما
في الامر بالتشابه فالصدر مضاف للفعول وقوله الى الحكم متعلق بمحذوف حال
من الفاعل وقوله ترك التشبيه اي المعروف وقوله الى الحكم بالتشابه اي الذي هو تشبيه
غير معروف فلاننا في ما تقدم من ان تشابه من ادوات التشبيه والتشبيه المعروف هو
ما قصد فيه التفاوت في وجه الشبه وغير المعروف الذي هو التشابه هو ما قصد فيه
اتساوي بين الطرفين في امر من الامور وكان الاولى للمصنف ان يقول الى افادة التشابه
لاجل ان يشمل قولك تشابه دمي ومدامتي بالاستهتاهم فان هذا الحكم فيه كذا قال
العصام قال السبكي في العروس ويذبح ان يلحق بلفظ التشابه ما وازنه من التماثل
والتشاكل والتساوي والتضارع وكذا كلاهما سواء لاما كان له فاعل ومفعول مثل
شابه وساوي وضارع فان فيه الخاق الناقص بالزائد انتهى (قوله ليكون) اي في المعنى
وهذا علة الحكم بالتشابه (قوله احتراز) علة لترك التشبيه اي ترك التشبيه لاجل الاحتراز
والتباعد عن ترجيح احد المتساويين في قصده على الآخر في وجه الشبه يعني من غير

ليكون كل من الشئين
مشبهها ومشبهها به
(احتراز) من ترجيح
احدا المتساويين في
وجه الشبه (كقوله
تشابه دمي اذ جرى
ومدامتي فن مثل ما
في الكأس عيني تسكب
قوالله ما ادري ابا
لخمر اسبلت جفوني
يقال اسبل الدمع
والمطر اذا هطل
واسبلت السماء فالباء
في قوله ابا لخمير للتعدي
وليست بزيادة على ما
نوههم بعضهم

قوله شربه للخمير في
الجرمة هكذا في النسخ
التي بيدي ولعل في
الكلام سقطا والاصل
شربه للخمير تشابه
الخمير في الجرمة تأمل
وقوله او كان يشرب
من غيره لعل الانسب
من دمه (مصححه)

مرجح وذلك لان السابق الى الذهن في التشبيه ترجيح المشبه في وجه الشبه على المشبه ولا ترجيح هنا لان الفرض ان الطرفين متساويان في وجه الشبه فحكم هنا بالتشابه ليكون كل واحد من الطرفين مشبها ومشبهاه وقوله من ترجيح اى من ايهام ترجيح احد المتساويين والالوجب ترك التشبيه فيخل قوله فالاحسن ويطل تجوير التشبيه (قوله احد المتساويين) اى بحسب القصد لا بحسب ما في نفس الامر (قوله كقوله) اى قول ابي اسحاق ابراهيم الصابي اليهودى كان يحفظ القرآن حفظا جيدا ولم يشرح الله صدره للاسلام كاهداء لحسن الكلام (قوله اذ جرى) اى وقت جريانه وفي الاطول اى في كل وقت جرى ففائدة الظرف التعميم ويؤيده صيغة تسكب المفيدة للاستمرار (قوله ومدامتى) اى خرتى وسميت مدامة لانه ليس شراب يستطاع ادامة شربه الاهى آه عصام وتشابهها في الحجرة (قوله فن مثل ما في الكأس عيني تسكب) الفاء لتعليل علة لقوله تشابه دمعى ومدامتى ومن زائدة اى تشابهها من اجل كون عيني تسكب دمعاً مثل ما في الكأس من الخمر او انها ابتدائية وليست زائدة اى من اجل كون عيني تسكب دمعاً ناشئاً من الخمر الذى في الكأس ولم يقل مما في الكأس ويحذف مثل اشارة الى ان مثل ما في الكأس كائن عنده والدمع الاخر مسكوب منه وفيه من المبالغة ما لا يخفى وقوله عيني مفرد مضاف بم وليس مشى والالوجب ان يقول عيناى لان المشى المرفوع المضاف لياه المتكلم لا تغلب الفه ياء باتفاق كآل الاشعوى في قول ابن مالك والفا سلم اى في المشى والمحقق به باتفاق وفي المقصور على المشهور وعن هذيل انقلابها ياء حسن وعيني مبتدأ ووجه تسكب خبره ومفعول تسكب محذوف كما قررنا (قوله فوالله ما ادري ابا الخمر الخ) اى ما ادري جواب هذا الاستهزاء والجار والمجرور متعلق باسبلت اى ما ادري اسبلت جفونى بالخمر الحقيقى وفي العبارة حذف كنت شربت منه ليكون مقابلاً لقوله ام من عبرنى كنت اشرب كما ان قوله ام من عبرنى الخ فيه حذف والاصل ام اسبلت جفونى بالدمع فكنت اشرب منه ليكون مقابلاً لقوله او لا اسبلت جفونى بالخمر وحيث في البيت احب اليك حيث حذف من كل موضع ما ذكر نظيره في الموضع الآخر وحاصله انه لما رأى ان دموعه النازلة منه حال شربه للتمر في الحجرة اظهر انه اختلط عليه الخال وان له لا يدري هل كان يشرب من الخمر فاسبلت عيناه بالخمر او كان يشرب من غيره فعينه تسكب دمعاً وهذا من تجاهل العارف اذ هو يعلم قطعاً انه يشرب جراً وان الذى تسكب عيناه دمع احر (قوله يقال الخ) الفرض من هذا بيان ان اسبل فعل لازم لا يوصل للمفعول بنفسه وحيث قد بالياء في خبره التعدية لازمة اذ لا تكون كذلك الا لو كان متعدياً بنفسه (قوله اذا هطل) اى سال كثيراً وباه ضرب (قوله واسبلت السماء) اى بالطر واسبلت الجفون بالدمع فهو اذا تعدى تعدى بالياء (قوله قالبا في قوله ابا الخمر التعدية) اى لزوم الفعل (قوله على ما توهم بعضهم) فيه انه ورد استعماله متعدياً بنفسه واستعماله لازم ما في القاموس اسبل

الدمع بمعنى ارسله وفي الصحاح اسبل الدمع بمعنى هطل فعلى الاول الباء الواقعة في حيزه زائدة وعلى الثاني التعديفة فيجعل الشارح الزيادة وهما وهم منه واجابهم بان غاية الامر انه استعمل لازما ومتعديا ولم تعين زيادة الباء سيما والاصل عدم الزيادة وحينئذ فالجزم بالزيادة وهم على ان زيادة الباء في غير النقي والاستفهام وفي غير خبر المبتدأ سماعى ولا يثبت السماع بالبيت مع احتمال التعديفة فتأمل (قوله ام من عبرتي) ام هنا متصلة لوقوعها بعد همزة التسوية والجملة بعدها مأولة بمصدر عطف على الجملة السابقة المأولة مع همزة الاستفهام بالمصدر والعبرة بالفتح الدموع واما بالكسر فمصدر بمعنى الاعتبار (قوله لما اعتقد التساوى بين الدمع والحجر) اى في الحجرة ولم يقصد ان احدهما زائد فيها والآخر ناقص يلحق به ترك الشبيه الى التعبير بالتشابه ونظير ما تقدم من البيتين قول صاحب بن عباد

* رق الزجاج ورفق الحجر * وتشابها فتشاكل الامر *

* فكانه خير ولا قدح * وكانها قدح ولا خير *

(قوله ويجوز الخ) مقابل لقوله فالاحسن الخ وقد استفيد ذلك من قوله فالاحسن وكأنه تعرض له ليوضحه بالتمثيل ولا يخفى ان البيت كما اشتمل على تمثيل الاحسن الذى هو التشابه اشتمل على تمثيل الجائر الذى هو التشبيه حيث اشتمل على قوله فمن مثل الخ وبالجملة فلا داعى لذكر هذا الكلام لعله مما تقدم (قوله بين شيئين) هما المشبه والمشبهة وقوله في امر هو وجه الشبه (قوله ايضا) اى كما يجوز الحكم بالتشابه بل هو الاحسن كما تقدم (قوله لانهما وان تساويا في وجه الشبه الخ) اى بان لم يرد المتكلم ان احدهما زائد فيه ان كان هناك زائد بل قصد اشتراك الطرفين فيه على حد سواء وان كان في احدهما زيادة في الواقع ولان اداة التشبيه قد تستعمل لمجرد قصد التشريك كما في الاطول (قوله لغرض من الاغراض) اى غير داخل في وجه الشبه الذى قصد تساوى الطرفين فيه ان قلت مقتضى كون التشبيه لغرض ان يكون واجبا وهو ينافى الجواز ويناقض احسنية العدول الى التشابه قلت المراد بالجواز هنا نفي الامتناع الصادق بالوجوب ولا ينافى الاحسنية لانهما ايضا للوجوب لان الاحسن في باب البلاغة الواجب وعلى هذا فماتقدم من دلالة الاحسنية على الجواز في مقابله لا يخلو عن تسامح قاله البعقوبى (قوله زيادة الاهتمام) اى لجه كما اذا شغف بحب فرسه فقال فرسى كلوة في كف عبد قاصد افاة ظهور منير في اسود اكثر منه فليس غرضه من التشبيه تزيين الفرسة ولا تقرير كالمها لانهما عنده اعظم من ان تزين او تقرر بل الغرض من تقديم الفرسة وجعلها مشبها الاهتمام بها (قوله وكون الكلام فيه) كما اذا كان حديثه في احد الطرفين او لا فيغير الكلام الى وصفه فيناسب تقديمه وجعله مشبها لان اصل تركيب الكلام ان يكون كذلك وهذا من معنى الاهتمام لان اجراما الشيء على المناسب الاصلي من التقديم مما يقتضى

(ام من عبرتي كنت اشرب)
لما اعتقد التساوى بين
الدمع والحجر ترك التشبيه
الى التشابه (ويجوز) عند
ارادة الجمع بين شيئين في
امر (التشبيه ايضا) لانهما
وان تساويا في وجه الشبه
بحسب قصدا لتكلم الا انه
يجوز له ان يجعل احدهما
مشبها والآخر مشبها به
لغرض من الاغراض
وسبب من الاسباب مثل
زيادة الاهتمام وكون
الكلام فيه (كتشبيه فرسة
الفرس بالصبح وعكسه)
اى تشبيه الصبح بفرسة
الفرس (متى اريد ظهور
منير في مظلم اكثر منه)
اى من ذلك المنير من غير
قصد الى المبالغة في وصف
فرسة الفرس بالضياء
والانسياط

الاهتمام وذلك كما اذا كان يصف لبلال يبرى فيه او فرسا سرى عليه فانتهى به الحديث الى وصف ما يتعلق بكل منهما فيجعل غرة الثاني كالصبح وصبح الاول كالغرة في مجرد اظهار اشراق في سواد من غير قصد قوة ولا ضعف (قوله كتشبيه غرة الفرس بالصبح) اى فيما اذا اقتضى الحال تقديمها وجعلها مشبهة لكون الكلام انجر اليها اول الاهتمام بها (قوله وعكسه) يعنى تشبيه الصبح بالغرة لمثل ما ذكر من كون الكلام انجر اليه اول الاهتمام به (قوله متى اريد) راجع لقوله كتشبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه اى متى قصد افادة ظهور الخ وقوله منير اى كالغرة وبياض الصبح وقوله في مظلم اكثر منه اى كالليل والفرس والحاصل انه متى قصد ان وجه افادة الشبه ما ذكره جاز ان تشبه الغرة بالصبح والصبح بالغرة لحصول المقصود بكل من التشبيهين (قوله من غير قصد) متعلق باريده وقوله قصداى من التكلم المشبه اى من غير ان يقصد التكلم ما ذكر بل انما قصد مجرد افادة ظهور منير في مظلم اكثر منه مع ملاحظته التساوى (قوله والانبساط) اى الاتساع وقوله وفرط التلاؤى اى شدة اللمعان (قوله ونحو ذلك) اى نحو المبالغة في وصف الفرس بما ذكر (قوله اذلو قصد ذلك الخ) يعنى او قصد تشبيه غرة الفرس بالصبح لاجل المبالغة في الضياء والتلاؤى لاجل افادة ظهور منير في مظلم فانه لا يكون حينئذ من باب التشابه وحينئذ فتعين جعل الغرة مشبها والصبح مشبها به لانه ازيد في ذلك ولا يصح العكس فيه الا لفرض يعود الى المشبه به من ايهام كونه اتم من المشبه على ما عرفت فقول الشارح لوجب الخ اى اذا اريد التشبيه على سبيل التحقيق ولو اريد على سبيل الادعاء تعين العكس كما افاده عبد الحكيم (قوله وهو الخ) لما فرغ من الكلام على اركان التشبيه والفرض منه شرع في الكلام على تقسيم التشبيه وهو اما باعتبار الطرفين او باعتبار الوجه او باعتبار الاداة او باعتبار الفرض وقد اتى به المصنف على هذا الترتيب (قوله باعتبار الطرفين) اى افراد او تركيبا وتقدم تقسيمه باعتبارهما حسبة وعقلية (قوله اربعة اقسام) هى في الحقيقة تسعة اقسام حاصلة من ضرب ثلاثة في ثلاثة لان الطرفين اما مفردان او مقيدان او مركبان او المشبه مفرد والمشببه مقيد او بالعكس او المشبه مفرد والمشببه مركب او بالعكس او المشبه مقيد والمشببه مركب او بالعكس ثم ان هذه التسعة صيرها المصنف اربعة بان جعل التقيد من حيز الافراد فجعل اقسام المقيد والمفرد في مقابلة ما فيه التركيب وجعل ما فيه التركيب ثلاثة اقسام ما انفرد فيه التركيب وما اجتمع فيه مع مفرد سواء كان المفرد مقيدا ام لا وجعل ما اجتمع فيه مع مفرد قسمين ما تقدم فيه المركب وما تأخر فيه (قوله لانه اما تشبيه الخ) في تقدير الشارح لانه تفسير اعراب المتن لان قوله اما تشبيه الخ خبر هو فجعله خبرا ان المحذوفة مع اسمها لكن نوع الاعراب واحد وهو الرفع والاصح في مثله الجواز وقيل بالتمنع كالمختلف الاعراب وفيه عمل ان المحذوفة مع اسمها ولم ينصوا على جوازه فيما رأيت وعذر الشارح

وفرط التلاؤى ونحو ذلك اذلو قصد ذلك لوجب جعل الغرة مشبها والصبح مشبها به (وهو) اى التشبيه (باعتبار الطرفين) المشبه والمشببه به اربعة اقسام لانه (اما تشبيه مفرد بمفرد وهما) اى المفردان (غير مقيدين كتشبيه الخد بالورد او مقيدان كقولهم) لمن لا يحصل من سعيه على طائل (هو كارتاق على الماء) فالشبه هو الساعى المقيد بان لا يحصل من سعيه على شئ والمشببه هو الراقم المقيد بكون رقه على الماء لان وجه الشبه هو التسوية بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار هذين القيدين

في ذلك الإشارة بتقدير خبر لقوله هو لان مجرد قوله امانشيه مفرد بمفرد لا يصح ان يكون خبرا
 فيبين ان الخبر في الحقيقة انما هو مجموع قوله امانشيه مفرد بمفرد وما عطف عليه من بقية
 الاقسام وانما ظهر الاعراب في كل واحد لان اعراب المجموع من حيث هو مجموع
 متعذر واعراب واحد دون آخر تحكم آهيس (قوله وهما غير مقيدتين) اي والحال انهما
 غير مقيدتين بمجرور او اضافة او مفعول او وصف او حال او غير ذلك مما يكون له تعلق بوجه
 الشبه فاذا ذكر من القيود لاحد الطرفين لكن لاتعلق له بوجه الشبه لا يكون فيه الظرف
 مقيدا (قوله كنشيه الخد بالورد) بان يقال الخد كالورد في الجمرة فالمراد تشبيه الخد
 الغير المضاف لاحد وجمل في المطول من تشبيه المفرد بالمفرد بلا تقييد قوله تعالى هن لباس
 لكم اي كاللباس لكم وانتم لباس لهن اي كاللباس لهن ووجه الشبه بين اللباس والرجل
 والمرأة حسي وهو الملاصقة والاشتمال لان كلا من الزوجين يلاصق صاحبه ويشتمل
 عليه عند العانقة والمضاجعة كما يلاصق اللباس صاحبه ويشتمل عليه كذا قال صاحب
 الكشف وقيل ان وجه الشبه عقلي وهو السر عما يكره لان كلا من الزوجين يستر
 صاحبه عما يستكره من الفواحش كما يستر الثوب العورة ولا يقال ان لهن ولكم وصف
 للباس فيكون التشبيه في التشبهين مقيدا لانا نقول انه وان كان وصفا لكن
 لا دخل له في وجه الشبه لانه اعتبر في الوجه الاشتمال او السر عما يكره ولا شك ان اللباس
 في حد ذاته يوصف بكونه يشتمل به ويستتر به من غير توقف على كونه للرجال ولا على
 كونه للنساء وحينئذ فما افاده المجرور من كون اللباس للنساء اول الرجال لا يتوقف
 عليه الوجه وما لا يتوقف عليه الوجه لا يعد من التقييد فلذا قيل انه من تشبيه المفرد
 بالمفرد بلا تقييد (قوله لان وجه الشبه) علة لكون كل من الطرفين مقيدا وقوله
 هو التسوية الخ الاولى هو استواء الفعل وعدمه لان التسوية المذكورة وصف
 للفاعل لا للطرفين تأمل (قوله وهو) اي وجه الشبه المذكور (قوله موقوف على اعتبار
 هذين القيدتين) اي لان مطلق ساع ومطلق راقم قد لا يتصف واحد منهما بالوجه
 المذكور لانه يجوز ان الساعي يحصل من سعيه على طائل والراقم يجوز ان يرقم على
 حجر وبؤخذ من قوله وهو موقوف الخ انه ليس المراد بالقيد ما ذكر معه قيد مطلقا
 بل ما لقيده مدخل في وجه الشبه وهو كذلك كما تقدم (قوله والشمس كالمرأة
 في كف الاشل) تمامه لما رأيتها بدت فوق الجبل (قوله مفيدة بكونها في كف
 الاشل) اي لان الهيئة الحاصلة من الاستدارة والحركة وتموج الاشراق على الوجه
 السابق التي هي الوجه لا تتحقق الا بقيد كونها في كف الاشل وما يتوقف عليه الوجه
 قيد والتوقف هنا ضروري اذ المرأة في كف الثابت اليد لا يتصور فيها الوجه المذكور
 (قوله اعني الشمس) اي فانه لا تقييد فيها فان قلت المشبه هو الشمس لا مطلقا بل
 حال حركتها فيكون مقيدا قلت الحركة لما كانت لازمة للشمس غير منفكة عنها ابا كانت

(او مختلفان) اى احدهما مقيد والآخر غير مقيد (كقوله والشمس كالمرأة) فى كف الاشل فالمشبه به اعنى المرأة مقيدة بكونها فى كف الاشل بخلاف المشبه اعنى الشمس (وعكسه) اى تشبيه المرأة فى كف الاشل بالشمس فالمشبه مقيد دون المشبه به (واما تشبيهه مركب بمركب) بان يكون كل من الطرفين كيفية حاصلة من مجموع اشياء متضامات وتلاصقت حتى عادت شيئا واحدا (كما فى بيت بشار) كأن مثار النقع فوق رؤسناه وانبأنا على ما سبق تقريره (واما تشبيه مفرد بمركب كما من تشبيه الشقيق) وهو مفرد بعلام ياقوت ثمرن على رماح من زبرجد وهو مركب من عدة امور والفرق بين المركب والمفرد المقيد احوج شئ الى التأمل فكثيرا ما يقع الالتباس (واما تشبيه مركب بمفرد كقوله

كانها جزأ من مفهومها وليست بقيد خارج (قوله وعكسه) عطف على قوله (قوله اى تشبيه المرأة الخ) اى تشبيها مقلوبا (قوله وتلاصقت) تفسير لما قبله وقوله حتى عادت اى صارت شيئا واحدا بحيث لو انتزع الوجه من بعضها اخل التشبيه فى قصد المتكلم ويجب فى تشبيه المركب أن يكون وجه الشبه مركبا اى هيئة كانه فى تشبيه المفرد بالمركب لا بد أن يكون الوجه كذلك واما فى تشبيه المفرد بالمفرد فتارة يكون الوجه مركبا وتارة يكون مفردا (قوله كما فى بيت بشار) الاضافة للعهد اشير بها لما تقدم (قوله كأن مثار النقع الخ) بدل من بيت بشار فقد شبهت الهيئة المنتزعة من السيوف السلولة المقاتل بها مع انعقاد الغبار فوق رؤسهم بالهيئة المنتزعة من النجوم وتساقطها فى الليل الى جهات متعددة (قوله والفرق الخ) اعلم ان الفرق بينهما من حيث المفهوم واضح لاختلافه فيه لان المركب هيئة منتزعة من امور متعددة اثنان فاكثر كالاعلام الباقية المنشورة على الزماح الزبرجدية والمفرد المقيد ما كان مقيدا بقيد كالرماح المقيد بكون رقد على الماء والمرأة مقيد بكونها فى كف الاشل فى المركب يكون المقصود بالذات الهيئة والاجزاء المنتزعة منها تبع للتوصل بها اليها بخلاف المقيد فان احد الاجزاء مقصود بالذات والباقي بالبع وحينئذ فلا احتياج للتأمل انما هو بالنظر للتركيب والمواد المحتوية على التشبيه الواردة على الانسان وان تميز كون هذا المشبه الذى فيها والمشبه به من قبيل المفرد المقيد او من قبيل المركب يحتاج لتأمل لان القيود معتبرة فى كل من الامرين ولا حاكم فى تمييز احدهما عن الآخر عند الالتباس سوى ذكاء الطبع وصفاء القرينة والحاصل ان التفرقة بينهما لا تكون باعتبار التركيب اللفظى لاستوائه فيهما غالبا وانما تكون باعتبار قصد التكلم الهيئة بالذات والاجزاء تبع او باعتبار قصد جزء من الاجزاء والربط بغيره تبع والحامل على احد القصدين وجود الحسن فيه دون الآخر فادراك وجود الحسن يقتضى لاحد الامرين انما الحكم فيه الذوق السليم وصفاء القرينة وهذه التفرقة بينهما باعتبار المتكلم واما السامع فيفرق بينهما باعتبار القرائن الدالة على ان المتكلم قصد الهيئة او قصد جزءا مرتبطا بغيره او باعتبار انه لو اشتمل ذلك التشبيه لم تطابق ذوقه وطبعه الا ذلك الوجه المقضى للتقيد او عدمه المقضى للتركيب ومن المعلوم ان الاذواق لا تجري على نسق واحد لعدم انضباطها فلذا قيل ان التفرقة بين المركب والمقيد احوج شئ الى التأمل اى احتياجها للتأمل اشد من احتياج غيرها اليه لدقتها واحتياجها للتأمل بالنسبة للتكلم والسامع اما المتكلم فن حيث التعبير عنها واما السامع فن حيث ادراكها من كلام البليغ وانما كان التعبير عنها صعبا لانها من الذوقيات والتعبير عن الذوقيات صعب وادراكها من التعبير كذلك فتأمل (قوله كقوله) اى قول ابى تمام من قصيدة من الكامل يمدح بها المعتصم اولها

رقت حواشى الزهر فبني تمر مر * رغدا الثرى فى حليه يتكر *

قوله وغايته لعل الانسبة

بما قبله وغايتها وقوله

في تخريض النظر عبارة

المعاهد واضح وهي

ومعنى تقصيا نظركما

ابلقا اقصى

نظركما وغايته ما بلغناه

واجتهدا في النظر

انتهت آه (محمدة)

باصحابي تقصيا نظركما

يكما في الاساس

تقصيته بلغت اقصاه

او اجتهدا في النظر

وابلقا اقصى نظركما

(تريا وجوه الارض

كيف تصور) اى

تصور حذف التاء

يقال صورة الله صورة

حسنة فتصور (تريا

نهارا مشمس) ذا شمس

لم يستر غيم (قد شابه)

اى خالطه (زهر الربا)

خصها لانها انضرت

واشد خضرة ولانها

المقصود بالنظر

(فكأنما هو) اى ذلك

النهار المشمس

الموصوف (مقرر) اى

ليل ذو قمر لان الازهار

باخضارها قد نقصت

من ضوء الشمس حتى

صار يضرب الى السواد

فالمشبه مركب والمشبه

به مفرد وهو القمر

﴿ نزلت مقدمة المصيف حيدة ﴾ ويد الشفاء جديدة لانكفر

﴿ لولا الذى فرس الشفاء بكفه ﴾ كان المصيف هسانا لاتمر

﴿ كم لبله آسى البلاد بنفسه ﴾ فيها ويوم وبه مشجر

﴿ مطر يذوب العطر منه وبعد ﴾ يحوي كاد من البضارة يطر

﴿ غيثان فالانواء غيث ظاهر ﴾ لك وجهه والحدو غيث مضر

(قوله تقصيا) امر من التقصي وهو بلوغ الاقصى والغاية وهو مبنى على حذف

الثون والالف فاعل ونظير يكما مفعوله اى ابلقا اقصى نظركما وغايته بالمبالغة

في تخريض النظر (قوله في الاساس تقصيته) اشار بهذا الى انه يتعدى بنفسه

وفي القاموس تقصيت في المسئلة بلغت الغاية فيها فهو يفيد جواز تعديه بـ (قوله

اى اجتهدا في النظر) اشارة الى ان التقصي يدل على التكلف (قوله تريا وجوه

الارض) اى الاماكن البادية منها كالوجه وفي الكلام حذف اى فاذا تقصيتها

في نظركما واجتهدتما فيه ونظرتما الى ما قابلكما من الارض تريا الخ (قوله كيف

تصور) مقول لقول محذوف اى فائين على وجه التعجب كيف تصور اى تبدو صورتها

او كيف تصير صورتها حسنة بازهار الربيع فهو من الصورة او كيف تتصور وتتشكل

فهو من التصور او انه بدل احتمال من وجوه الارض اى كيفية صورتها بثبوت

الاشراق لها كما يدل عليه ما بعده (قوله اى تصور) اى تمثل وتشكل و اشار الشارح

الى ان تصور بفتح التاء مضارع تصور المطاوع لصور وقوله حذف التاء اى تاء

المطاوعة او ما بعدهما على الخلاف في ذلك (قوله فتصور) اى فقبل التصور وبدت

صورته في الوجود (قوله تريا نهارا) بدل من تريا وجوه الارض بدل مفصل من مجمل

او عطف بيان وكأنه يقول تريا كيفية تلك الوجوه وهو كونها ذات اشراق مخلوط

باسوداد وقوله نهارا مشمس اى ضوء نهار لان النهار لا يرى من حيث انه زمان

(قوله لم يستر غيم) بيان لغائده وصف النهار بكونه مشمس (قوله اى خالطه) اى

خالط ذلك النهار الشمس اى خالط ضوءه (قوله زهر الربا) الزهر بفتح الراء والهاء

وقد تسكن هاؤه والربا جمع ربوة بضم اوله وقعه المكان المرتفع وفي الكلام حذف

مضاف اى لون زهر الربا واراد بالزهر النبات مطلقا واطلق عليه زهرا مجازا لانه

احسن ما فيه والدليل على ان المراد بالزهر النبات مطلقا قول الشارح لان الازهار

باخضارها الخ (قوله خصها) اى الربا بالذكر دون سائر البقاع وقوله لانها

اى الربوة انضرت اى من غيرها وقوله واشد خضرة عطف تفسير واراد انها انضرت

باعتبار ما فيها من الزرع ويحتمل ان الضمير في خصها زهر الربا وان الضمير لاكتساب

الزهر التانيث من المضاف اليه وقوله لانها اى زهر الربا انضرت واشد خضرة اى من زهر

غيرها قال في الاطول يمكن ان يقال خصه لانه تخالطه الشمس في اول طلوعها

و تشبيه اول النهار بالليل القمر اظهر لان نور الشمس فيه اضعف (قوله ولانها المقصود بالنظر) اى لان الشخص بحسب الشان يبدأ بالنظر للعالى ثم يمدونه وذكر بعضهم ان قولهم ولانها المقصود بالنظر اى في قول الشاعر تقصيا نظريكماتر باوجوه الأرض الخ (قوله ان ذلك النهار) اى ضوء ذلك النهار الشمس وقوله الموصوف اى بانه قد خالطه لون زهر الربا (قوله لان الازهار الخ) علة لقوله فكما انما هو مقبر (قوله قد نقصت) بتشديد القاف وتخفيفها ومفعوله محذوف اى شيئا من ضوء الشمس (قوله حتى صار) اى الضوء يضرب الى السواد اى يميل اليه فصار بذلك النهار الشمس كالليل القمر لاختلاط ضوءه بالسواد (قوله قاله مركب) وهو النهار الشمس الذى شابه زهر الربا اى الهيئة المنزعجة من ذلك (قوله وهو القمر) اى الليل القمر قال في المطول ولا يخلو التمثيل بهذا المثل لتشبيه المركب بالفرد عن تسامح لان قوله مقبر بتقدير ليل مقبر حيثذ فنى المشبه به تعدد وشأبة تركب والجواب ان الوصف والاضافة لا تمنع الافراد لما سبق ان المراد بالمركب الهيئة الحاصلة من عدة اشياء والمشبه به هنا ليس كذلك بل مفرد مقيد بقيد وحيثذ فلا نسحق على ان صاحب القاموس ذكر ان القمر والمقبرة ليلة فيها قر فليس في الكلام تقدير الموصوف حتى يرد الاعتراض (قوله وايضا) اى ونعود ايضا الى تقسيم آخر لمطلق التشبيه وقوله باعتبار الطرفين اى باعتبار وجود التعدد فيهما اوفى احدهما واعلم ان هذا التقسيم لا يناسب التقسيمات الاخر لانها كانت تقسيمات لتشبيه واحد وهذا تقسيم لتشبيهات المتعددة اذ لا يتعدد طرفا تشبيه واحد ولم يعد تشبيه المتعدد بالتعدد قسما من الاقسام السابقة في قوله وهو باعتبار طرفيه اما تشبيه مفرد بمفرد الخ بان يقال واما تشبيه متعدد بمتعدد لانه تشبيه المفرد بالمفرد حقيقة فلا معنى لجملة قسما له وايضا هذه الامور النقص اليها التشبيه اعنى الف والتفريق والجمع والتسوية الاقرب فيها انها من البدع لانها من افراد الف والتفريق الذى هو من الصنائع البدعية وكان وجه التعرض لها وساقها في التشبيه تكميل اقسامه مع ان بعضها وهو الملفوف يشبه تشبيه المركب بالمركب وبعضها وهو التسوية يشبه تشبيه المركب بالفرد وبعضها وهو الجمع يشبه تشبيه المفرد بالمركب وان كان لا يلبس فيها ولا يخفى ان الفروق والملفوف لا يخص بالطرف بل يجرى في الوجه ايضا فتأمل (قوله ان تعدد طرفاه) اى كل منهما بحيث صار تشبيهات لا تشبيها واحدا (قوله قاما ملفوف) اى سمى بذلك لف التشبهات فيه اى ضم بعضها الى بعض وكذلك المشبهات بها (قوله بالمشبهات) اراد بالجمع ما فوق الواحد (قوله على طريق العطف) اى الفارق بين الاشياء كما في البيت الاتي وقوله او غيره كانه اراد به مثل قولنا كالحمرين زيد وعمر واذا اريد تشبيه احدهما بالشمس والاخر بالهجر آه اطول (قوله ثم بالمشبهه) اراد الجنس اى المشبهين او المشبهات وقوله كذلك اى على طريق العطف او غيره

قوله زيد وعمر الاولى حذف العطف اوى قول الزيد ان كالحمرين آه من هاشم قوله اى المشبهين اى بهما وقوله المشبهات اى يحاول ذلك سقط من قلم الناسخ تأمل (مصححه)

(وايضا) تقسيم آخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو انه (ان تعدد طرفاه قاما ملفوف) وهو ان يؤتى اولا بالمشبهات على طريق العطف او غيره ثم بالمشبه به كذلك (كقوله) في صفة العقاب بكثرة اصطياد الطيور (كان قلوب الطير رطبا) بعضها (ويايس) بعضها (لدى وكرها)

(قوله كقوله) اى قول الشاعر وهو امرؤ القيس (قوله فى صفة) اى فى وصف والعقاب مؤنثة ولذا يجمع فى القلة على اعقب لأن افلا يختص به جمع الاناث نحو عناق واعنق وذراع واذرع ووجه كون اليت وصفا للعقب بكثرة اصطباد الطير انه يلزم من كون قلوب الطير عند وكرها بعضها رطبا وبعضها يابسا كثرة اصطباده وهذا اليت من قسيدة التى اولها

* الاعم صياحها البلى البالى * وهل يمين من كان فى العصر الخالى *

(قوله قلوب) القلوب هو المشبه ولما قسمه الى قسمين كان متعددا فلذا عد من الشبه المتعدد لامن الواحد وقوله العناب والحشف البالى مشبه به وهو متعدد ايضا والطير اسم جمع لطار وال فيه الجنس الصادق بالكثير بدليل جمع القلوب (قوله رطبا ويابسا) حالان من القلوب والعامل فيهما كان تضمنها معنى الشبه اى شبه قلوب الطير حال كونها رطبا ويابسا ويرد عليهما ان الحال يجب مطابقتها لصاحبها فى التذكير والتأنيث وقد انعدمت المطابقة هنا حيث لم يقل رطبة ويابسة و اشار الشارح لدفع ذلك بقوله رطبا بعضها ويابسا بعضها وحاصل ذلك الدفع ان الضمير فى رطبا ويابسا راجع للقلوب باعتبار بعضها لان بعض القلوب قلوب فلذا ذكر رطبا ويابسا وليس الضمير فيهما راجعا للقلوب باعتبار كلها حتى يرد الاشكال ولا ضرر فى غود الضمير على الامر العام باعتبار بعضه اذ عموم المرجع لا يقتضى عموم الراجع كما فى قوله تعالى وبعولتن احق برذهن بعد قوله والمطلقات يتربصن الخ الشامل للرجصيات وغيرهن وعلى هذا فقول الشارح بعضها بعد رطبا ويابسا بدل من الضمير المستتر فيهما او تفسيره على حذف اى لانه فاعل رطبا ويابسا لان حذف الفاعل وابقاء رافعه لا يجره البصريون ولا بعض الكوفيين والحاصل ان الرطوبة واليبوسة لما كانتا لا يجتمعان فى محل واحد علم ان كل واحد منهما وصف لغير ما مثله الآخر فليزم كونهما حالين على التوزيع فالضمير فى كل منهما يعود الى موصوفه وهو البعض المشمول للقلوب فلذا فسر الشارح الضميرين بان قال رطبا بعضها ويابسا بعضها ولم يردان لفظ البعض فيهما هو الفاعل حتى يلزم حذف الفاعل الظاهر وهو غير موجود فى فصيح الكلام (قوله لدى وكرها) اى العقاب والوكر عش الطائر وان لم يكن فيه ثم ان الظرف يحتمل ان يكون حالا من قلوب ولا يصح ان يكون حالا من رطبا ويابسا لان الحال لا يبنى من الحال ثم يمكن ان يكون حالا من الضمير المستتر فيهما ويحتمل ان يكون حالا من العناب والحشف مقدنا عليهما ويحتمل ان يكون صفة لـ رطبا ويابسا وعلا بـ اعدة ان الظرف بعد التكررة صفة لها قاله فى الاطول (قوله العناب) بزنة رمان وهو حب احمر مائل للكبدرة قدر قلوب الطير ثم السدر البستاق وهذا هو الاول من المشبه بهما وهو المقابل للقلب الرطب لانه يشاكله فى اللون والقدر والشكل (قوله والحشف) بزنة فرس

العناب والحشف) هو اردأ الثمر (البالى) شبه الرطب الطرى من قلوب الطير بالعناب واليابس العتيق منها بالحشف البالى اذ ليس لاجتماعهما هيئة مخصوصة يستند بها ويقصد تشبها الا انه ذكر اولا المشبهين ثم المشبه بهما على الترتيب (او مفروق) وهو ان يؤتى بمشبه ومشبه به ثم آخر وآخر (كقوله النثر) اى الطيب والرائحة (مسك والوجوه دنانير)

قوله تلك النساء المناسب هؤلاء النساء كما لا يخفى (مصحف)

وهذا هو الثاني من المشبه بهما وهو المقابل للقلب اليابس لانه يشاكله في اللون والشكل والقدرة والتكامل ووصفه بالبالي تأكيده لانه وصف كاشف (قوله اذلبس الخ) علة لمحذوف اي وليس هذا من المركب المتعدد وحاصل ما ذكرناه انما جعل من تشبيه المفرد المتعدد ولم يجعل من تشبيه المركب بالمركب لانه ليس لانضمام الرطب من القلوب الى اليابس منها هيئة قصد ذكرها ولا لاجتماع العناب مع الحشف البالي هيئة حتى يكون من تشبيه المركب ولذا لوفرق التشبيه وقيل كان الرطب من القلوب عناب وكان اليابس منها حشف لم يكن احد التشبيهين موقوفا في القاعدة على الآخر فالتشبيه على هذا الوجه انما يستحق الفضيلة من حيث الاختصار فقط محذوف اداة التشبيه من احد التشبيهين (قوله يعذبها) اي من حيث استحسان الذوق لها واستغراف السامع لها (قوله الا انه الخ) هذا قد فهم من قوله سابقا وهو ان يؤتى لكن ذكره هنا بمنزلة ان يقال بعد تقرير الكلام والحاصل انه الخ وقرره ضمه ان الاقرب ارجح لقوله شبه الرطب الخ (قوله وهو ان يؤتى الخ) سمي مقروفا لانه فرق بين المشبهات بالمشبهات بها و فرق بين المشبهات بها بالمشبهات (قوله كقوله) اي كقول المرقش الاكبر في وصف نسوة والمرقش من الترفيش وهو التزين والتهجين يقال انقلب بالمرقش لهذا البيت واسمه عمرو وعوف بن سعد من بني سدوس واحترز بالاكبر عن المرقش الاصغر وهو من بني سعد قاله الفناري وفي شرح الشواهد ان الاصغر ابن اخي الاكبر واسمه ربيعة او عمرو وهو عم طرفة بن العبد وذكر فيه ايضا ان هذا البيت من مرثية عمه اولها

- * هل بالديار ان يجيب صمم * لوان حيا طقا كلم *
- * الدار وحش والرسوم كما * رقت في ظهر الاديم قلم *
- * ديار اسماء التي سلبت * قلبي فعيى ماؤها ليهم *
- * اضحت خلا وبغها تئد * نور فيها زهره قاعن *
- * بل هل شجنتك الظمن باكرة * كأنهن النخل من ملهم *

وبعد البيت ومنها

- * لسنا كاقوام خلائهم * نث الحديث ونهكة المحرم *
- * ان يصبوا يعبوا بحصمهم * او يجمد بوافهم به الام *

وهي قصيدة طويلة ليست بحجيجة الوزن ولا حسنة الروي ولا مهيبة اللفظ ولا طيبة المعنى قال ابن قتيبة ولا علم فيها شيئا يسجد من الاقوله النثر مسك البيت ولا يجهاد منها قوله ايضا

- * ليس على طول الحياة ندم * ومن وراء المرء ما يعلم *

قوله النثر مسك اي النثر من هؤلاء النسوة نشر مسك اي رائحتهن الذاتية كرائحة المسك في الاستطابة فالشبه الرائحة الذاتية للنساء والمشبه به رائحة المسك

على حذف مضاف كما علمت (قوله الطيب والرائحة) في القاموس النشر الریح الطيبة
 او اعم اوریح في فم المرأة والكل مناسب للقام واما تفسير الشارح له بالطيب فان اراد به
 ان الطيب الذي تستعمله تلك النساء مسك فلان تشبيه فيه وان اراد طيب تلك النساء غير
 المسك كالمسك فمع كونه بعيدا ليس فيه كبير مدح فالصواب حذف لفظ الطيب والاقصا
 على الرائحة قاله عبد الحكيم (قوله والوجوه) اي منهن قوله دنائير اي كالدنانير
 في الاستدارة والاستنارة مع مخالطة الصفرة لان الصفرة بما يستحسن في الوان النساء
 والدنانير في البيت مصروفة للضرورة (قوله اطراف الاكف) اي منهن و اراد
 باطراف الاكف الاصابع (قوله اطراف البنان) على هذه الرواية الاضافة بانية
 (قوله عنم) اي كنعم يقرأ بالسكون لما علمت من ان روى القصيدة ساكن والحاصل
 ان في هذا البيت ثلاث تشبيهات كل منها مستقل بنفسه ليس بينها امتزاج يحصل منه
 شيء واحد لانه شبه نشرهن برائحة المسك في الاستطابة ووجوههن بالدنانير في الاستدارة
 والاستنارة واطراف الاكف وهي الاصابع بالعم ان الذي هو شجر لبن الاغصان اجر
 يشبه اصابع الجوارى المخضبة (قوله وان تعدد طرفه الاول) اي يعطف او يغيره
 (قوله قشيبه التسوية) سمي بذلك لان المتكلم سوى بين شيئين او اكثر بواحد في التشبيه
 (قوله كقوله) قال في شرح الشواهد هذا البيت من المجتث ولا علم قاله (قوله صدغ
 الحبيب) بضم الصاد وهو ما بين الاذن والعين ويطلق على الشعر المتدل من رأسه
 على هذا الموضع وهو المراد هنا (قوله كلاهما كالليالي) اي كل منهما كالليالي في السواد
 الا ان السواد في حاله تخيلي فتعدد المشبه وهو شعر صدغه وحاله وانعد المشبه به وهو
 الليالي وانما كان التشبيه محمدا لان المراد بالتعدد هنا وجود معنيين مختلفي المفهوم
 والمصدق لا وجود اجزاء الشيء مع تساويها كالليالي وفي بعض الحواشي انه اراد
 بالخال الجنس المتحقق في متعدد اي واحوال وحيت فيصح جعلها هي والصدغ كالليالي
 فكل من صدغه كليل وكل حال كليل وبعد البيت المذكور * وثفره في صفا * وادمعي
 كاللآلي * اي وثفره وادمعي كاللآلي في الصفاء فقيه شاهد ايضا حيث شبه ثفره اي
 مقدم اسنانه ودموعه باللآلي اي الدرر في الصفاء والاشراق قال في الاطول ووصف
 دمعها بالصفاء بني * عن كثرة بكائه لانه اذا كثر ماء المنبع يصفو عن الكدر لانه يغسل
 المنبع ويدفع عنها المكدرات التي تبرز بالماء بخلاف ما اذا جرى احيانا فانه يكون
 مكذرا بمكدرات المنبع (قوله قشيبه الجمع) سمي بذلك لان المتكلم جمع فيه للتشبه وجوه
 شبه اولاته جمع له امورا متشابهها (قوله كقوله) اي البصري من قصيدة من السربيع
 يمدح بها ابو نوح عيسى بن ابراهيم اولها بات نديمالى حتى الصباح وبعد اليتين
 * تحسبه ثنوان امارنا * للفر من اجفائه وهو صاح *

وطراف الاكف) وروى
 اطراف البنان (عنم) هو
 شجر اجرلين (وان تعدد
 طرفه الاول) يعني المشبه
 دون الثاني (قشيبه التسوية
 كقوله * صدغ الحبيب
 وحالي * كلاهما كالليالي *
 وان تعدد طرفه الثاني)
 يعني المشبه به دون الاول
 (قشيبه الجمع كقوله * بات
 نديمالى حتى الصباح * اغيد
 مجذول مكان الوشاح *
 كاتمايسم) ذلك الاغيد
 اي الناعم البدن (عن لؤلؤ
 منضد) منضد (او برد)

- * بت أفديه ولا ارعوى * انتهى تاء عنه اولحى لاح *
- * امزج كاسى بجنى ريقه * وانما امزج راحا براح *
- * يساقط الورد علينا وقد * تبلج الصبح نسيم الرياح *
- * اغضيت من بغض الذى تنى * من خرج فى حبه او جناح *
- * سحر العيون النخل مستهلك * لى وتور يد الخلد والملاح *

(قوله نديما) خبر بات والنديم هو المتادم حالة شرب الراح ولكن المراد هنا المؤانس بالليل وحتى غائبة بمعنى الى واغيد اسم بات وقوله مجدول فمكان الوشاح باضافة مجدول لما بعده والمجدول فى الاصل المطوى المدمج اى المدخل بعضه فى بعض غير المسترخى والمراد هنا لازمه اى ضامر الخاضرين والبطن لان ذلك موضع الوشاح وهو جلد عريض يصع بالجواهر وما يشبهها يشد فى الوسط او يجعل على المنكب الايسر معقود تحت الابطال اعين للترين (قوله كائما يسم) بكسر السين من باب ضرب وحكى بعضهم ضمها اى كان ذلك الاغيد متبسم ولما اتصلت بالكافة بكان صلت لدخول على الفعل والتبسم اقل الضحك واحسنه وضمن يسم معنى يكشف فعدها بعن (قوله اى الناعم البدن) فى الصحاح يقال امرأة غيداء وغادة ايضا ناعمة ورجل اغيد وسمان مائل الرأس من النعاس وهو مخالف لتفسير الشارح وانسب بقوله بات نديما الى حتى الصباح تأمل (قوله او برد) الظاهر ان اول التنويع والبرد يقع الراء ولم يصفه بالمتضاد لانسباق الذهن اليه من وصف الاول قاله فى الاطول (قوله حب النعام) اى الحب النازل من النعام اى السحاب مع المطر كالمخ (قوله او افاح) يفتح الهمزة وكسرهما لحن وهو الباسون كفى الاطول وهو نور يتفتح كالورد واوراقه فى شكلها اشبه شئ بالاسنان فى اعتدالها ومنه الابيض الاوراق وهو المراد هنا ومنه الاصفر وتلك الاوراق البيض المشككة بشكل الانسان المعتدلة هى المعتبرة فى التشبيه ولاهبة بما احاطت به من الصفرة لان المراد تشبيه الاسنان لاجموع النفر حتى يقال مما يستقبح كون منبت الاسنان اصفر الذى هو هيئة الافعوان لان الاوراق فيه نابتة فى صفرة فلا يحسن التشبيه بها فافهم آه يعقوبى (قوله افحوان) بضم الهمزة وقوله وهو ورد له نور لعل الاولى وهو نور يتفتح كالورد كما عبر به ابن يعقوب والافطاهره ان نوره غيره (قوله شبه نفره بثلاثة اشياء) قال يس النفر هو مقدم الاسنان وفى كلام غيره ان النفر هو الغم بتمامه وحينئذ فى كلام الشارح حذف مضاف الى شبه من نفره او انه مجاز من اطلاق اسم الكل على الجزء وفى جعل هذا البيت من باب التشبيه نظر لان المشبه اعنى النفر غير مذكور لالفاظ ولا تقدير او حينئذ فهو من باب الاستعارة لامن باب التشبيه الذى كلامنا فيه وقد يجاب بانه تشبيه ضمنى لا صريح وذلك لان اصل اللفظ كائما يسم تبسما كتبسم المذكورات مجاز او تشبيه التبسم بالتبسم يستلزم تشبيه النفر بالمذكورات

هو حب النعام
(او افاح) جمع
افحوان وهو ورد له
نور شبه نفره بثلاثة
اشياء (وباعتبار
وجهه) عطف
على قوله باعتبار
الطرفين (اما تشيل
وهوما) اى التشبيه
الذى (وجهه)
وصف (منزع من
متعدد) اى امرين
او امور (كما مر)
من تشبيه الثريا وتشبيه
منار النعم مع الاسياف
وتشبيه الشمس بالمرأة
فى كف الاشيل وغير
ذلك (وفيسده اى
المنزع من متعدد
(السكاكى بكونه غير
حقيقى) حيث قال التشبيه
مضى كان وجهه وصفا
غير حقيقى وكان منزعاً
من عدة امور خص
باسم التشيل

ويدل على ان المقصود التشبيه وجود كائن لان المجاز يجب ان لا يشتم فيه رائحة التشبيه
لفظا ولا تغديرا ولولا لفظ كائن لتمكن ان يكون مجازا بقى شئ آخر وهو ان الظاهر من
تعبيره باوانه شبه الثمر بواحد دائر بين الثلاثة الا ان يقال ان اوفي البيت بمعنى الواو اوانه
لما لم يمين واحدا بخصوصه بل هو دائر بين الثلاثة كان كائنه شبهه بالثلاثة كذا كتب
شيخنا الحنفى وفي الاطول شبه ثمره بثلاثة اشياء الا انه اورد كلمة او تنبيهها على ان كلا
مشبه به على حدة وكلمة او للتسوية لئلا يهام حتى يرد انه ينبغي الواو فيوجه بان او بمعنى
التواو وكيف يجعل او بمعنى الواو مع انها احسن من الواو لخلوه عن وصمة يهام جعل
المجموع مشبه بها (قوله وباعتبار وجهه الخ) يعنى انه باعتبار وجهه ثلاث تقسيمات
اوليات الاول تقسيمه الى التمثيل وغير التمثيل والثاني تقسيمه الى الجمل ومفصل
والثالث تقسيمه لقريب وبعيد (قوله اما تمثيل واما غير تمثيل) اعترضه العاصم بان
تقسيم التشبيه للتمثيل وغيره من تقسيم الشئ الى نفسه والى غيره لان التمثيل يرادف التشبيه
كما يشهد لذلك كلام الكشف حيث يستعمله استعمال التشبيه واجيب بان التمثيل
مشارك بين مطلق التشبيه وبين ما هو اخص منه فها هو مقسم المعنى الاعم والقسم
هو المعنى الاخص وحينئذ فلا اشكال (قوله وصف منترع) اى هيئة مأخوذة متعددة
سواء كان الطرفان مفردين او مركبين او كانا خداهما مفردا والاخر حر كبا وسواء كان
ذلك الوصف المنترع حسيا بان كان منترعا من حسى او عقليا او اعتباريا وهما هذا
مذهب الجمهور وتسميتهم التشبيه الذى وجهه ما ذكر تمثيلا تسمية اصطلاحية (قوله
امرئ او امور) فيه اشارة الى نكتة اختيار متعدد دون امور (قوله كما حر من
تشبيه الثريا) اى بمنقود الملاحة المنور فالطرفان مفردان (قوله وتشبيهه مشار النعم
مع الاسيف) اى بالليل الذى تنهاوى كواكبه من سائر الجهات فالطرفان فى هذا
مركبان (قوله وتشبيه الشمس بالمرأة فى كف الاشل) فالمشبه مفرد والمشبه به مركب
(قوله وغير ذلك) اى كتشبيه المرأة فى كف الاشل بالشمس فالمشبه مركب والمشبه به
مفرد ووجه الشبه فى الجميع هيئة منترعة من عدة امور والمراد بالتعدد ما له تعدد فى الجملة
سواء كان ذلك التعدد متعلقا باجزاء الشئ الواحد اولا فدخل فيه على هذا اربعة
الاقسام المذكورة اعنى ما كان طرفا مفردين او مركبين او الاول مفردا والثانى مركبا
او بالعكس وقد علمت امتثلها فى الشارح على هذا الترتيب (قوله بكونه) اى الوصف
المنترع من متعدد (قوله غير حقيقى) اى غير متحقق حسا ولا عقلا بل كان اعتباريا
وهما فيحصر التمثيل عنده فى التشبيه الذى وجهه مركب اعتبارى وهما
كحرمان الانتفاع بالبلغ نافع مع الكد فالتمثيل عند السكاكى اخص منه بتفسير الجمهور
وذهب صاحب الكشف الى ترادف التشبيه والتمثيل فكل تشبيه عنده تمثيل حتى
لو كان وجه الشبه مفردا وذهب الشيخ عبد القاهر الى انه يشترط فى التمثيل ان لا يكون

(كما في تشبيه مثل اليهود بمثل الجمار) فان وجه التشبيه هو ﴿ ٢٩٦ ﴾ حرمان الاتفاغ بأبلغ نافع مع الكدوا نعب

في استحبابه فهو
وصف مركب من
متعدد وليس بحقيقي
بل هو عائد الى التوهم
(واما غير تمثيل وهو
بمخلافه) اي بخلاف
التمثيل يعني ما لا يكون
وجهه منتزعا من
متعدد وعند السكاكي
ما لا يكون منتزعا من
متعدد ولا يكون
وهيما واعتبار بابل
يكون حقيقيا تشبيه
الثرى بالعنقود المتور
تمثيل عند الجمهور
دون السكاكي
(وايضا) تقسيم آخر
للتشبيه باعتبار وجهه
وهو انه (اما مجمل وهو
ما لم يذكر وجهه فنه)
اي فن المجمل ما هو
(ظاهر) وجهه او
فن الوجه الغير
المذكور ما هو ظاهر
(يفهم كل احد)
من له مدخل في ذلك
(نحو زيد كالاسد
ومنه خفي لا يدركه
الا الخاصة كقول
بعضهم) ذكر الشيخ
عبد القاهر انه قول
من وصف بنى
المهلب للعجاج

الوجه المركب حسيايان كان عقليا واعتباريا وهيما واعم هذه المذاهب الاربعة مذهب
صاحب الكشف او يليه في العموم مذهب الجمهور ويليده مذهب الشيخ واعلم ان
الهيئة من حيث انها هيئة اعتبارية فجعلها حسية او عقلية او وهيمة انما هو باعتبار
الامور المنتزعة منها (قوله كما في تشبيه مثل اليهود بمثل الجمار) اي في قوله تعالى مثل الذين
حلوا التوراة الآية (قوله من متعدد) لانه مأخوذ من الجمار واليهود والجمل وكون المحمول
اوعية العلوم وكون الحامل جاهلا اي غير منتفع بما فيها (قوله عائد الى التوهم) اي الاعتبار
قال سموي في قوله عائد الى التوهم دلالة على انه اراد بكونه ليس بحقيقي الاعتباري لا غير
الموجود في الخارج (قوله ما لا يكون وجهه منتزعا من متعدد) اي بل كان مفردا (قوله
وعند السكاكي الخ) قال في الاطول ظاهره ان قول المصنف وهو بخلافه بيان لغير التمثيل على
المذهبيين وليس بمتعين بل يمكن ان يقال انه بيان له على مذهب الجمهور ويعلم منه غير التمثيل
على مذهب السكاكي وهو ما كان وجه الشبه فيه ليس منتزعا من متعدد او كان منتزعا ولكنه
وصف حقيقي اي حسي او عقلي (قوله ما لا يكون منتزعا من متعدد) اي بان كان مفردا
وقوله او لا يكون الخ اي او كان منتزعا من متعدد لكنه ليس وهيما ولا اعتباريا بل كان
وصفا حقيقيا بان كان حسيا وعقليا وتقدم ان كونه حسيا وعقليا باعتبار مادته المنتزعة
منها والافالهيئة الانتراعية امر اعتباري لا وجود له (قوله واعتباريا) عطف تفسير
(قوله تمثيل عند الجمهور) اي لان وجه الشبه منتزع من متعدد ولا يشترط كون الوجه
غير حقيقي (قوله دون السكاكي) اي لان وجه الشبه وان كان منتزعا من متعدد لانه حسي
فكل تمثيل عند السكاكي تمثيل عند الجمهور وليس كل تمثيل عند الجمهور تمثيل عند السكاكي
فبين المذهبيين عموم وخصوص مطلق باعتبار الصدق (قوله اما مجمل) سيأتي مقابله وهو
المفصل بعد ذكر اقسام المجمل وكان المناسب ان يقدم المفصل لان مفهومه وجودي ولاجل
ان يندفع طول الفصل بين المجمل ومقابله بتقديمه (قوله وهو ما لم يذكر وجهه) اي
ولما يستتبعه ولا بد من هذا لما سيأتي ان الفصل من جملة اقسامه ما لا يذكر وجهه
استعنا عنه بذكر ما يستتبعه فلم يقيد هنا بما قلنا لكان تعريف المجمل غير مانع من
دخول بعض افراد المفصل وفي تعريف المجمل بما ذكر اشارة الى انه ليس المراد بالمجمل
هنا المجمل عند الاصوليين وهو ما لم يتضح دلالة وما في كلام المصنف واقعة على تشبيه
وقوله ما هو ظاهر اي تشبيه ظاهر هو اي التشبيه اي وجهه في العبارة حذف مضاف
او ان وجهه بدل من الضمير في ظاهر لان المتصف بالظهور وجه الشبه لانفس التشبيه
وايس مراد الشارح ان وجهه فاعل بظاهر لان هذا ليس من المواضع التي يحذف
فيها الفاعل وحاصل ما في المقام ان الضمير في منه ان كان راجعا للمحل في اسناد
الظهور اليه تسامح اذا المتصف بالظهور وجهه لكن يؤيد هذا الاحتمال ان سياق
الكلام في تقسيم المجمل وان كان ضمير منه راجعا للوجه فلا تسامح في اسناد الظهور اليه

(لكنه)

لكنه خروج عن سوق الكلام ولكون كل من الاحتمالين مشتتاً على خلاف الظاهر من وجه سوى الشارح بينهما (قوله يفهمه كل احد) اى يفهم ذلك الوجه كل احد وهذا تفسير لقوله ظاهر وقوله بمن له مدخل في ذلك اى في استكمال التشبيه لا مطلق احد كما هو ظاهر المصنف (قوله نحو زيد كالاسد) اى فانه يظهر لكل احد ان وجه الشبه الشجاعة في كل (قوله لا يدركه) اى لا يدرك وجهه (قوله الا الخاصة) اى فانهم يدركونه بالبدنية او بالتأمل والمراد بهم من اعطوا ذهننا يدركون به الدقائق والاسرار (قوله ذكر الشيخ الخ) قصد بذلك بيان ذلك البعض (قوله من وصف) اى قول الشخص الذى وصف بنى المهلب وهو كعب بن معديان الاشعري كما قاله المبرد في الكامل فانه ذكر انه لما ورد على الجحاج قال له كيف تركت جاعة الناس فقال له كعب تركتهم بخير ادر كوا ما املوا وآمنوا بما خافوا فقال له فكيف بنوا المهلب فيهم فقال جاء السرح نها راوا اذا البلوا قمرسان البيات ومعنى البلوا دخلوا في الليل كما صبحوا دخلوا في الصباح ثم قال له فابهم كان انجد فقال هم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفاها (قوله لما سأل عنهم) اى حين سأل الجحاج عنهم ذلك الواصف بقوله ابهم انجد اى شجع (قوله وذكر جار الله) اى جاريت الله والمراد به العلامة محمود الزمخشري ولقب بجار الله لانه كان مجاوراً في بيت الله الحرام ولاتفاق بين القولين لاجتماعهما على الصدق بطريق اخذ المتأخر عن المتقدم او ان ذلك من توافق الآراء (قوله الانمارية) نسبة لانمار قبيلة (قوله فاطمة) بدل او عطف بيان من الانمارية والخرب بضم الخاء والشين وبينهما راء ساكنة واطمة هذه كانت من جلة الانصار (قوله وذلك) اى وسبب ذلك القول (قوله عن بنينا) اى الاربعة الذين رزقت بهم من زوجها زياد العبيى بكسر الزاى وتخفيف الباء وهم ربيع الكامل وعمار الوهاب وقيس الحفاظ وانس الفوارس وعمار بكسر العين كما ضبطه شيخنا الخفنى في نسخة بالقلم وسمعت من شيخنا المدوى بضمها والحفاظ بضم الحاء وتشديد الفاء كما سمعت من شيخنا المدوى وسمعت من شيخنا الشيخ عطية الاجهورى بكسر الحاء وتخفيف الفاء (قوله عمار لا) لما ذكرت اولاً عماراً معتقداً انه افضلهم ثم ظهر لها انه ليس افضل اضربت عنه وهكذا يقال فيما بعد ولما لم يعلم عين الذى اتت به تاتياً وثالثاً قال الشارح فلان وكان المناسب لكون الاولاد اربعة ان يزيد الشارح لابل فلان ثالثاً كما عبر به العلامة البيهقي (قوله ثم قالت) اى في الجواب (قوله تكلنهم) يقع على الثلاثة وكسر الكاف اى قدتهم بالوت (قوله ان كنت اعلم ابهم افضل) يحتمل ان ايا استقهاية معرفة مبتدأ وافضل خبر والمعنى ان كنت اعلم جواب هذا الاستقهاية وهى معلقة لاعلم عن العمل في الجزئين جلة ابهم افضل في محل نصب سادة مسد المعولين ويحتمل ان تكون موصولة مبنية على الضم في محل نصب مفعول اول وافضل

لما سأل عنهم وذكر
جار الله انه قول الانمارية
فاطمة بنت الخرب وبذلك
انها سئلت عن بنينا ابهم
افضل فقالت عمار لا بل
فلان لابل فلان ثم قالت
تكلنهم ان كنت اعلم
(ابهم افضلهم كالحلقة
المفرغة لا يدري اين طرفاها
اى هم متناسبون في
الشرف) يمنع تعيين
بعضهم فاضلاً وبعضهم
افضل منه (كما انها)
اى الحلقة المفرغة (مناسبة
الاجزاء في الصورة)
يمنع تعيين بعضها طرفاً
وبعضها وسطاً لكونها
مفرغة مصمتة الجوانب
كالدائرة

خبر مبتدأ محذوف والجملة صلة لاي والمفعول الثاني محذوف اي ان كنت اعلم الذي هو افضل كائنا منهم ولكن المناسب الاول لاجل التطابق بين السؤال والجواب لان السؤال لها بلفظ ايهم الاستفهامية فيناسب ان تكون الواقعة في جوابها كذلك (قوله المفرغة) هي التي اذيب اصلها من ذهب اوقضة او نحاس او نحو ذلك وافرغت في القالب فلا يظهر لها طرف بل تكون مصمتة الجوانب اي لا انفراج فيها ثم انه لا يلزم من نفي الانفراج نفي التزيغ والتثليث مثلا ولكن المراد ما كان كالدائرة ليتحقق التناسب في الشكل والوضع فتصير بذلك ذات احاطة نهاية واحدة كالدائرة وبهذا تعلم انه ليس المراد بكونها مصمتة كونها لاجوف لها وانما قيد الحلقة بكونها مفرغة لان الضرورية يعلم طرفاها بالابتداء والانتهاء ولانها متفاوتت فلا تناسب اجزاؤها (قوله لا يدري اين طرفاها) فيه ان هذا يقتضي ان الدائرة المفرغة لها طرفان لكن لا يعلمان في اي محل مع انه لا طرف لها اصلا واجيب باننا لانسلم ان نفي دراية طرفيها يستلزم وجود الطرفين لان السالبة لا تقتضي وجود الموضوع (قوله اي هم متناسبون في الشرف) هذا اشارة الى وصف المتضمن لوجه الشبه الكائن في الطرفين وذلك لان وجه الشبه المشترك بين الطرفين التناسب الكلي الخالي عن التفاوت وان كان ذلك التناسب في الشبه تناسبا في الشرف وفي الشبه به تناسبا في صورة الاجزاء وما ذكره المصنف من التناسب في الشرف مختص بالشبه به ولكنه يتضمن وصف كل منهما بالتناسب الخالي عن التفاوت بواسطة الانتقال من تناسبه في الشرف الى تناسب اجزاء الحلقة ولا يخفى ان هذا الوجه الذي بين الطرفين في غاية الدقة لا يدركه الا بالخواص (قوله مصمتة الجوانب) لا انفراج فيها بل متصلة من كل جانب (قوله كالدائرة) فيه ان الحلقة من افراد الدائرة فكيف تشبه بها واجيب بان المراد كالدائرة التي ليست حلقة بل المتداولة في الاشكال عند الحكماء (قوله وايضا منه ما لم يذكر الخ) هذا عطف على قوله منه ظاهر ومنه خفي وايضا معمول لمحذوف والجملة معترضة بين العاطف والمعطوف اي ومنه اي المجهل ثبوت ونرجع لتقسيمه ايضا وفائدة ذكر ايضا افادة انه امتتاف تقسيم للمجهل وليس تقسيما للثني اذ ذكر الوصف المشعر بوجه الشبه انساب بالثني وبهذا التقرير تعلم ان الجملة المعترضة تقع بين العاطف والمعطوف قاله في الاطول (قوله دون ان يقول وايضا ما كذا) اي ويحذف منه (قوله اشعار الخ) اي ويقوى هذا الاشعار تأخير مقابل اما مجمل عن قوله وايضا منه الخ فلو كان تقسيما لمطلق التشبيه لآخره من قوله الآتي واما مفصل الذي هو مقابل لقوله اما مجمل (قوله من تقسيمات المجهل) اي تقسيمه اولا الى ظاهر وخفي وهذا تقسيم ثان له والحاصل انه لو حذف ايضا لثبوتهم ان هذا تقسيم للثني ولو حذف منه لثبوتهم انه تقسيم لمطلق التشبيه فجمع بينهما للاشعار بان هذا تقسيم للمجهل لا للثني ولا لمطلق التشبيه (قوله ما لم يذكر فيه وصف احد

(وايضا منه) اي من المجهل وقوله منه دون ان يقول وايضا اما كذا واما كذا اشعار بان هذا من تقسيمات المجهل لا من تقسيمات مطلق التشبيه اي ومن المجهل (ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين) يعني الوصف الذي يكون فيه ايماء الى وجه التشبيه نحو زيد اسد (ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده) اي الوصف المشعر بوجه الشبه كقولهم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفاها (ومنه ما ذكر فيه وصفها) اي المشبه والمشبه به كليهما كقوله صدقت عنه اي امرضت عنه (ولم تصدق مواهبه عني وعاوده ظني فلم يحجب

الطرفين) اى لم يذكر فيه وصف الشبه ولا وصف المشبهه (قوله محوزيد اسد) هذا تمثيل لما لم يذكر الخ اى ونحو زيد الفاضل اسد فان الظاهر ان وجه الشبه فيهما الشجاعة ولم يذكر في كل من التشبيهين وصف احد من الطرفين الموصى الى وجه الشبه المذكور لان الفاضل في التشبيه الثانى لاشعاره بالجماعة اى لادلاله عليها بخصوصها اذ لا دلالة للعام على الخاص وانما اتى الشارح بالعناية اشارة الى انه ليس المراد مطلق الوصف كما هو ظاهره وقد فهم بعض الشراح كلام المصنف على ظاهره (قوله ومنه) اى من الجمل ما ذكر الخ اعترض بان ذكر الوصف يشمل الجمل والمفصل فلا وجه تخصيصه بالجمل واجيب بان له وجهها اذ لا يذكر الوصف المذكور اى المشعر في التشبيه المفصل لان وجه الشبه فيه مذكور فلو ذكر الوصف المشعر به كان تكرار او هو مستقيم في نظر البلغاء (قوله كقولها) اى فاطمة الانبارية هم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفاها فان مضمون قولها لا يدري اين طرفاها وصف للشبهه وهو نفي دراية الطرفين وهو يستلزم التناسب الخالى عن التفاوت الذى هو وجه الشبه كما تقدم واما وصف الحلقة بالافراغ فلتحقق المشبهه لانه الحلقة المفرغة لا مطلق الحلقة وحيث فلا دخل له في الايمان لوجه الشبه (قوله ومنه ما ذكر فيه وصفها) ترك المصنف ما ذكر فيه وصف المشدق قط ولعله لعدم الظفر له مثال في كلامهم ومثاله فلان كثرت اياديه لدى ووصلت مواهبه الى طلبت منه اولم اطلب كالغيث وكفى قولك ان الشمس التي اذا طلعت لم يبد كوكب مثلك (قوله كقولها) اى قول ابى تمام مدح الحسن بن سهل كذا في المطول وفي شرح الشواهد الحسن بن رجا بن الفضل والبيتان من قصيدة من البسيط مطلعها

ابدت اسى ان رأتني مجلس الغضب * وآل ما كان من عجب الى عجب *

الى ان قال * ستصبح العيسى والبل عندفتي * كثير ذكر الرضى في ساعة الغضب * صدفت عنه الخ وقوله والبل اى وسرايل ومعنى البيت ستدخلني الابل والسير في الليل صباحا عندفتي بعفو عند الغضب (قوله اعرضت عنه) اى تجريرا لشانه او خطأ منى وقلة وفاء بحقه (قوله ولم تصدف مواهبه) اى ولم تعرض بمعنى تقطع عطايام وتصدف بالناء الفوقية المفتوحة ومواهبه فاعل اوبالاء التحية ومواهبه مفعول لان صدفت يأتى لازما ومنعدبا وبابه ضرب (قوله وعأوده ظنى) اى بعدما صدفت عنه عأوده ظنى اى رجائى وحقيقة هذا الكلام عأودت لمواصلته طلبا لاغداقه ظنا منى اى اجديفه المراد وحيث قدنسبة العأودة الى الظن تجوز (قوله فلم يحجب) اى ظنى فيه بل وجدته عند معاودته لطلب الاحسان كما غن وكيف يحجب الظن فيه وهو يهب عند الاعراض فيهب عند الاقبال من باب اولى فهو في افاضته في الاقبال والادبار كالغيث ان يجتته اى قصده لشرب ونحوه حال اقباله عليك واذا ريقه اى جاءك ولا تارك احبته وان ترحلت عنه وفررت منه لج وبالغ في طلبك وادراكك مع فرارك منه (قوله كالغيث) هو المطر

الواسع المقبل الذي يرحبه اهل الارض (قوله ان جثته الخ) هذا في مقابلة قوله وعاوده
 ظني وقوله وان ترحلت الخ في مقابلة قوله صدفت عنه الخ فقيه لف ونشر مشوش (قوله
 ريقه) اصله ريق من الريق وقوله يقال اي لفة (قوله اي اوله) تفسير للامرين قبله
 وهو ريق الشباب وريقه (قوله وريق كل شيء افضله) اشارة الى انه يتسع في الريق
 ويستعمل بمعنى الافضل لعلاقة الزوم كاهنا فردق الشباب وريقه افضله واحسنه لانه
 يلزم من كون الشيء اولاً ان يكون افضل واحسن في الغالب قال العلامة العقبوي
 وجعل اول المطر احسنه للامن معه من الفساد وانما يخشى الفساد بدوامه (قوله
 وان ترحلت عنه) اي ارتحلت وفررت وتباعدت عن الغيث (قوله الخ) بالجيم
 من الجماج وهو الخصومة او بالحاء المهملة من الاخاح وهو في الاصل كثرة الكلام
 اريد به هنا مجرد الكثرة والمعنى على كل حال بالغ (قوله اعرض) هو معنى صدفت عنه
 وقوله ولم يعرض هو معنى قوله وعاوده ظني (قوله اعني الغيث) من ذلك يعلم ان الضمير
 في قوله في البيت ان جثته راجع للغيث (قوله بصيكت) هو معنى قوله وفاقاك (قوله والوصفان)
 اي الخاصان وهما كون عطايا المدوح فائضة اعرضت عنه اولاً ويكون الغيث بصيكت
 جثته او ترحلت عنه (قوله بوجه الشبه) اي الذي هو معنى يشتركان فيه (قوله اعني)
 اي بوجه الشبه (قوله الاقاضة في حالي الطلب وعدمه) هذا بالنسبة للغيث المشبه به وقوله
 وحالي الاقبال عليه والاعراض عنه هذا بالنسبة للمدوح المشبه وبهذا ظهر
 ان ما ذكره ليس وجه شبه فكان الصواب ان يقول اعني مطلق الاقاضة في الحالين
 لكن المراد بالخالين في الشبه به الطلب وعدمه وفي الشبه الاقبال عليه والاعراض عنه
 الا ان يقال ان قوله وحالي الاقبال عليه والاعراض عنه تفسير لما قبله من الاقاضة حالي
 الطلب وعدمه وان قوله اعني اي بالوصفين لا بوجه الشبه كذا قرر شيخنا العدوي
 (قوله عطف) اي معطوف على مجمل والمطفلة هو اما وقبل المطفلة الواو واما
 لمجرد التفصيل (قوله وهو ما ذكر وجهه) اهم من ان يكون المذكور وجه الشبه حقيقة
 وذلك كما في البيت الذي ذكره او يكون المذكور ملزوم وجه الشبه فيطلق على ذلك
 الملزوم انه وجه الشبه تباعها وان كان وجه الشبه حقيقة هو اللازم الذي لم يذكر
 كما اشار لذلك بقوله وقد ينساح الخ وهذا غير ما تقدم انه يذكر وصف الطرفين
 او احدهما المشعر بوجه الشبه لان ما هنا فيما اذا ذكر الوصف في مكان وجه الشبه
 وعلى طريقة ذكره بخلاف ما هناك (قوله وثقره) اي واسنان ثقره اي فقه وهو مبتدأ
 وادمي عطف عليه وقوله كاللاكي خبر وقوله في صفاء هو وجه الشبه وقد مثل بهذا
 فيما تقدم لتشبيه التسوية باعتبار تعدد الطرف الاول وهو المشبه ومثله لتشبيه
 الفصل باعتبار التصريح بوجه الشبه فاسب الحلين بالاعتبارين ووصف المدوح
 بالصفا ما شماره بكثرتها لاقتضاء الكثرة فصل المتنوع وتبعته من الاوساخ التي تخرج

كالغيث ان جثته وفاقاك
 اي اناك (ريقه) يقال
 فعله في روق شبابه وريقه
 اي اوله واصابه ريق
 المطر وريق كل شيء
 افضله (وان ترحلت
 عنه الخ في الطلب) وصف
 المشبه اعني المدوح
 بان عطايه فائضة عليه
 اعرض اوله ولم يعرض
 وكذا وصف المشبه به
 اعني الغيث بانه يصيكت
 جثته او ترحلت عنه
 والوصفان مشعران
 بوجه الشبه اعني الاقاضة
 في حالي الطلب وعدمه
 وحالي الاقبال عليه
 والاعراض عنه (واما
 مفصل) عطف على اما
 مجمل (وهو ما ذكر وجهه
 كقوله وثقره في صفاء
 وادمي كاللاكي وقد
 يتسامح بذكر ما يستتبعه
 مكانه) اي بان يذكر مكان
 وجه الشبه ما يستلزمه

بالإضافة بخلاف ما اذا جرى احيانا فانه يكون بكدارت النبع فيسقط قول بعضهم ان الدمع الصافي لا يدل على الحزن والتمدح به الدمع المشوب بالدم (قوله وقد يتسامح) اى يتساهل في ذكر وجه الشبه فيستغنى عنه بسبب ذكر ملزوم يستنبه اى يستلزمه (قوله بان يذكر مكان الخ) اشار بهذا الى ان مكانه ظرف لغو متعلق بذكر لانه ظرف مستقر حال من ما وان الاستيعاب معناه الاستلزام و اشار بقوله اى يكون الخ الى ان الضمير المستتر في يستنبع عائدا الى ما والبارز عائدا على وجه الشبه اى قد يتسامح و يذكر في مكان وجه الشبه امر يستلزم ذلك الامر وجه الشبه ومعنى ذكره في مكانه ان يؤتى به على طريقته من ادخال في عليه ليخرج بذلك ذكر الوصف الشعر بالوجه لاحد الطرفين او لكليهما كما تقدم فانه لا يذكر على طريقة وجه الشبه بان يقال كذا مثل كذا في كذا بخلاف المستنبع هنا فانه يذكر على هذا الطريق (قوله في الجملة) اى ولو في الجملة بان يكون التلازم عاديا ولا يشترط ان يكون عقليا وحاصل ما اشار اليه الشارح ان المراد بالاستلزام هنا مجرد الحصول مع الحصول سواء كان عاديا او عقليا ولا يشترط خصوص التلازم العقلي الذي لا يتخلف اصلا لجواز التخلف هنا الا ترى للحلاوة في المثال الآتي فانها لا تستلزم ميل الطبع لشيء الخلو اذ قد تكون موجبة لفرقة الطبع من الشيء الخلو كما في بعض الطباع المنحرفة لمرض ونحوه (قوله للكلام) اى في شان الكلام وقوله الفصيح اى او البليغ وهو الانسب لانه الاحق بالتشبيه بالعسل (قوله فان الجامع فيه) اى فان وجه الشبه في ذلك التشبيه (قوله لازم الحلاوة) اى فالدكتور في العبارة كالحلاوة لازم له كما هو ظاهر (قوله وهو) اى لازمها ميل الطبع اى محبة واستحسانه (قوله لانه) اى ميل الطبع (قوله لا الحلاوة) عطف على لازم الحلاوة (قوله التي هي من خواص المطعومات) اى وحيث قد فلا يكون موجودة في الكلام لانه ليس من المطعومات ولا بد في الجامع ان يكون متحققا في الطرفين هذا وما ذكره في هذا المثال من ان المذكور ملزوم لوجه الشبه لانه نفسه هو المتبادر بحسب الظاهر وبمحتمل ان يكون المذكور في هذا المثال وهو الحلاوة هي وجه الشبه نفسها ويكون وجودها في الكلام على وجه التخييل كما في تشبيه السنة بالنجم والبدعة بالظلمة وهذا هو الاقرب فان الوجه الاول يرد عليه ان يقال ان كان ذكر الحلاوة مثلا من التعبير عن اللازم بالملزوم كما هو ظاهر كلامه كان من الجواز ولا تناسق فيه لانه قد ذكر الوجه غاية الامر انه خبر عنه بلفظ ملزومه وان كان ذكر الحلاوة لغير ذلك فهو خطأ اذ لا واسطة بين الحقيقة والجواز الاخطاء ولا ينبغي حل الكلام الفصيح على الخطأ فانهم آء يعقوب (قوله وهو انه) اى التشبيه (قوله اما قريب) اى مستعمل لعامة وغيرهم وقوله مبتدل اى متداول بين الناس تفسير لقوله قريب والابتدال في الاصل الامتنان اطلق واريد به التداول وكثرة الاستعمال من باب اطلاق اسم اللازم وارادة الملزوم لان الشيء

اى يكون وجه الشبه تابعا له لازم في الجملة (كقولهم للكلام الفصيح هو كالعسل في الحلاوة فان الجامع فيه لازمها) اى وجه الشبه في هذا التشبيه لازم الحلاوة (وهو ميل الطبع) لانه المشترك بين العسل والكلام لا الحلاوة التي هي من خواص المطعومات (وايضاً) تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجهه وهوانه (اما قريب مبتدل وهو ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادي الرأي) اى في ظاهره اذا جعلته من بادي الامر يبدو اى ظهر وان جعلته مهموزا من بدأ فعناه في اول الرأي وظهور وجهه في بادي الرأي يكون لامرين اما (لكونه امرا جليا) لاتفصيل فيه (فان الجملة ٧ اسبق الى النفس) من التفصيل

التداول بين الناس يكون ممتنا (قوله وهو ما) أي التشبيه الذي ينتقل الخ لما كان التشبيه مسوقا لبيان حال المشبه وجعله كالشبه به كان فيه انتقال الذهن من المشبه إلى المشبه به فإن كان ذلك الانتقال حاصلا من غير تدقيق نظر بأن كان كون أحدهما مشبها والآخر مشبها به ظاهرا لظهور وجه الشبه فيهما كان التشبيه مبتدلا نحو زيد كالفهم فإن الفهم أعرف شيء بالسواد وإن كان ذلك الانتقال بعد تأمل وتدقيق نظر لعدم ظهور وجه الشبه فيهما كان التشبيه بعيدا (قوله ينتقل فيه من المشبه) أي ينتقل مر يد التشبيه من المشبه إلى المشبه لاجل بيان حال المشبه (قوله من غير تدقيق نظر) أي من غير نظر وفكر تدقيق (قوله لظهور الخ) علة للانتقال من غير تدقيق نظر (قوله أي في ظاهره) وعلى هذا فالعنى لظهور وجه الشبه حاله كونه من جهة المراتب البادية أي الظاهرة وذكر بعضهم أن قوله في بادي الرأي على حذف مضامين أي في وقت حدوث بادي الرأي أو أنه ظرف تنزيلي (قوله مهموزا) أي في الحال أو بحسب الأصل بأن تكون الهززة قلبت ياء لانكسار ما قبلها (قوله في أول الرأي) وعلى هذا فالعنى لظهور وجه الشبه حاله كونه من جهة المراتب أولا (قوله وظهور وجهه) أي الشبه في بادي الرأي الخ أشار بهذا إلى أن قوله أما لكونه علة لظهور وجه الشبه فهو علة للعلة (قوله أمرا جليا) بسكون الميم نسبة إلى الجملة أي لكونه أمرا مجعلا والجعل يطلق على ما لم يتضح معناه وعلى المركب وعلى ما لا تفصيل فيه وأشار الشارح بقوله لا تفصيل فيه إلى أنه ليس المراد بالجعل هنا ما لم يتضح معناه ولا المركب بل الأمر الذي لا تفصيل فيه سواء كان أمرا واحدا أو مركبا فيه كقوله زيد كهمرو وفي الناطقية أوزيد كالفهم في السواد أو مركبا لم ينظر فيه إلى أجزائه نحو زيد كهمرو في الإنسانية (قوله فإن الجملة) علة للعلة أي وإنما كان الأمر الجلي أظهر من التفصيلي لأن الجملة أي لأن الأمر الجمل أسبق للنفس من التفصيل أي من ذي التفصيل أو من الفصل وقوله أسبق إلى النفس أي من حيث الحصول فيها أو أن في الكلام حذف مضاف أي إلى إدراك النفس وإنما كان الجمل أسبق إلى النفس من الفصل لأن الجمل يحتاج إلى ملاحظة واحدة بخلاف الفصل فإنه يحتاج إلى ملاحظات متعددة فكلما كثرت التفاصيل كثرت الملاحظات والاعتبارات وكلما كثرت الاعتبارات في الشيء زادته خصوصاً وكلما كثرت التخصيص في الشيء قلت أفراده فقل ملائمة وجوده فيكون غريبا بعده عن الجملة التي تسبق إلى النفس لعمومها وكثرة أفرادها ولذا كان العام أعرف من الخاص ووجب تقديمه عليه في التعريفات الكاملة وهي المركبة من الجنس والفصل وكان التعريف بالأخص تعريفاً بالآخى (قوله من حيث أنه شيء) هو أعم من جسم وجسم أعم من حيوان فهذه الثلاثة كلها بمجمل لكنهما متفاوتة الترتيب في الأجل (قوله أسهل وأقدم) أما كونه أسهل فإنه إدراك من وجه واحد بخلاف ذلك وأما كونه أقدم أي

الآخى أن إدراك الإنسان من حيث أنه شيء أو جسم أو حيوان أسهل وأقدم من إدراكه من حيث أنه جسم تام حساس متحرك بالارادة ناطق (أو) لكون وجه الشبه (قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه في الذهن عند حضور المشبه لقرب المناسبة) بين المشبه والمشبّه به إذ لا يخفى أن الشيء مع ما يناسبه أسهل حضوراً منه مع ما لا يناسبه (كنشيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل) فإنه قد اعتبر في وجه الشبه تفصيل ما أعني المقدار والشكل إلا أن الكوز غالب الحضور عند حضور الجرة

اسبق فلان التفصيل لتحليل امر مجمل فالجملة اسبق منه (قوله حساس) اى مدرك بالحواس واحترزه عن الجماد (قوله ناطق) اى مدرك للكليات واذا علمت ان الجملة اسبق الى النفس من التفصيل فوجه الشبه اذا كان امرا جليا كان امرا ظاهرا سهل التداول فيلزم ان يكون التشبيه مبتذلا على ما تقدم فاذا فرض ان انسانا شبه زيدا بعمرو في الانسانية وآخر شبهه في الانسانية الموصوفة بشرف الحسب وكرم الطبع وحسن العشرة ودقة النظر في الامور فان نظر الثاني اخفى من نظر الاول وبهذا تعلم ان التشبيه الواحد يكون مبتذلا بما اعتبر فيه من جملة الوجه وغير مبتذل بما اعتبر فيه من تفصيله (قوله اولكون وجه الشبه قليل التفصيل) هذا معطوف على قوله اما لكونه امرا جليا وهو العلة الثانية لظهور الوجه بعين ان ظهور الوجه اما لكونه امرا جليا واما لكونه ليس جليا بل فيه تفصيل ولكه قليل (قوله مع غلبة الخ) اى حالة كون قلة التفصيل مصاحبة لغلبة الخ وهذا مصعب العلة (قوله عند حضور المشبه) ظرف لغلبة حضور المشبه به (قوله لقرب المناسبة) علة لغلبة حضور المشبه به عند حضور المشبه (قوله اذ لا يخفى الخ) علة للعلة اى انما كان قرب المناسبة موجبا لغلبة حضور المشبه عند حضور المشبه لانه لا يخفى الخ وقوله ان الشئ اى المشبه به وقوله مع ما يناسبه اى مع المشبه الذى يناسبه بان كانا من واد واحد كالاولاى والازهار وقوله اسهل حضورا منه اى من نفسه مع المشبه الذى لا يناسبه لانهما اذا كانا متساين اقتزنا في الخيال فيسهل الانتقال في التشبيه لظهور الوجه غالبا مما يحضر كثيرا مع غيره وهذا التفاوت الذى اوجبه كثرة الاجتماع في الوجود هو الجامع الخيال كما تقدم (قوله كتشبيه الجرة) اى ان التشبيه المبذل لظهور وجه الشبه لكون وجه الشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن عند حضور المشبه كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل وكذلك تشبيه الاجاصة بالسفر جلة في اللون والشكل والطعم في بعض الاحيان وتشبيه العنب الكبيرة بالبرقوقة في الشكل واللون والطعم فان وجه الشبه في هذه الاشياء فيه تفصيل اى باعتبار اشياء لكن تلك الاشياء ظاهرة لتكرر موصوفاتها على الحس عند احضار ما يراد تشبيهه بها فيلزم ظهور اوصافها ثم ان مراد المصنف بالجرة المشبه بالكوز الجرة الصغيرة التى في حلقها الساع ولها اذنان اذهى المشابهة للكوز في الشكل والمقدار وليس مراد المصنف الجرة الكبيرة التى ليس في حلقها اتساع فاندفع ما قيل انه لا مناسبة بين الجرة والكوز في الشكل ولا حاجة للجواب بان المراد مطلق الشكل مع مطلق التجويف والاقتضاج لجملة مخصوصة (قوله والشكل) اى فان شكل كل منهما كبرى مع استطراله (قوله الا ان الكوز غالب الحضور) اى في الذهن عند حضور الجرة هذا عند من يشرب بالكوز من الجرة كما هو عادة بعض الناس فيرفعون من الجرة في الكوز ويشربون فاذا حضرت الجرة في الذهن حضر الكوز فيه واغترض

قوله ثم ان مراد المصنف الخ العبارة لعل نسخة المحشى ليس فيها وصف الجرة بالصغيرة والا فلا حاجة الى قوله لصغيرة والكبيرة في قوله ثم ان مراد الخ وفي قوله وليس مراد الخ تأمل (مصححه)

(او مطلقا) عطف على قوله عند حضور الشبه ثم غلبة حضور المشبه في الذهن مطلقا تكون (تكرره) اي المشبهه (على الحس) فان التكرر على الحس كصورة القمر غير منخسف اسهل حضورا مما لا يتكرر على الحس كصورة القمر منخسفا (كالشمس) اي كشمسه الشمس (بالرأه المجلوه في الاستدارة والاستارة) فان في وجه الشبه تفصيلا ما لكن المشبهه اعنى المرأة غالب الحضور في الذهن مطلقا (لمعارضه كل من القرب والتكرر التفصيل) اي وانما كانت قلة التفصيل في وجه الشبه مع غلبة حضور المشبهه بسبب قرب المناسبة او التكرار على الحس سببا لظهوره المؤدى الى الابتذال مع ان التفصيل من اسباب القرابة لان قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحس في الثانية يعارض كل منهما التفصيل بواسطة اقتضائهما سرعة الانتقال من الشبه الى المشبهه فيصير وجه الشبه كانه امر جلي لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتذال (واما بعيد غريبت) عطف على قوله اما قريب

بان الكوز متكرر على الحس وحيث انه غالب الحضور في الذهن حضرة الجرة فيه اولا وحيث انه لا يصح التمثيل بهذا المثال لوجه الشبه القليل التفصيل المصاحب لغلبة حضور المشبهه في الذهن عند حضور المشبه واجيب بان في الكوز غلبة الحضور مع الجرة وغلبة الحضور على الاطلاق فتلبه هنا بالاعتبار الاول والحاصل ان الكوز والمرأة المجلوه في المثال الآتي كل منهما بما يغلب حضوره عند حضور المشبه كالجرة في المثال الاول والشمس في المثال الثاني ومطلقا لتكرر كل على الحس فيصح التمثيل بايهما لغلبة حضور المشبهه عند حضور المشبه وكذلك يصح التمثيل بايهما لغلبة حضور المشبهه مطلقا فتتمثل كل قسم باحدهما خاصة على سبيل الاتفاق (قوله عطف على قوله عند حضور المشبه) اي والمعنى حيث ان يكون وجه الشبه قليل التفصيل مصاحبا لغلبة حضور المشبهه في الذهن غلبة مطلقة اي غير مقيدة بحضور المشبه واعترض على المصنف بان هذه المقابلة لا تحسن لان غلبة حضور المشبهه عند حضور المشبهه تجامع غلبة حضور المشبهه مطلقا واجيب بان اول منع الخلو لا يمنع الجمع كما افاد ذلك العصام (قوله لتكرره على الحس) علة لغلبة حضور المشبهه مطلقا كما اشار لذلك الشارح بقوله ثم غلبة الخ وقوله على الحس اي على اي حس من الخواس الخمس والمراد بالحس القوة الحاسة وقوله لتكرره على الحس اي لكونه لازما لا يتكرر على الحس (قوله كصورة القمر غير منخسف) اي فانها تتكرر على الحس لان الانسان كثيرا ما يراه غير منخسف واما صورته منخسفا فانه لا يراها الانسان الا بعد كل حين وحيث ان عند سماع لفظ القمر كما في قولك وجه زيد كالقمر تحضر في الذهن صورته غير منخسف لان منخسفا مع ان لفظه اسم لذلك الجرم في حالته وكذلك صورة المرأة عند سماع لفظها تحضر في الذهن مجلوه لا غير وذلك لان التكرر على الحس يغلب حضوره مطلقا واذا غلب حضوره مطلقا تحققت سرعة الانتقال اليه عند سماع لفظه وظهور وجه الشبه وازم ابتذال التشبيه (قوله في الاستدارة) يرجع الى الشكل والاستدارة ترجع الى الكيف (قوله تفصيلا) اي لاعتبار شيئين فيه وهما الشكل والاستدارة (قوله غالب الحضور في الذهن مطلقا) اي لكثرة شهود المرأة وتكررها على الحس (قوله لمعارضه كل من القرب الخ) اي لمعارضه مقتضى كل من قرب المناسبة الذي هو سبب لغلبة المقيدة بحضور المشبه والتكرر على الحس الذي هو سبب لغلبة مطلقا لمقتضى التفصيل وذلك لان مقتضى قرب المناسبة والتكرر على الحس ظهور وجه الشبه وابتذاله لسهولة الانتقال معهما من المشبه الى المشبهه ومقتضى التفصيل عدم ظهور وجه الشبه للاحتياج منه الى التأمل قول المصنف من القرب اي من مقتضى قرب المناسبة كما في الجرة والكوز وقوله والتكرر اي تكرر المشبهه على الحس كما في الشمس والمرأة المجلوه وقوله التفصيل معمول لمعارضه وفيه حذف مضاف

وهو بخلافه (اي لا ينقل فيه من المشبه الى المشبه به الا بعد فكر

وتدقيق نظر (لعدم الظهور)
اي خفاء وجهه في بادي
الرأى وذلك اعني عدم
الظهور (اما لكثرة التفصيل
كقوله والشمس كالمرآة في
كف الاشل) فان وجه المشبه
فيه من التفصيل ما قد سبق
ولذلك لا يقع في نفس
الرائى للمرآة الدائمة
الا اضطراب الا بعد
ان يستأنف تأملا
ويكون في نظره متمهلا
(اوندور) اي اول تدور
(حضور المشبه) اما عند
حضور المشبه بعد المناسبة
كأمر (في تشبيه البتيج
بنار الكبريت) (واما مطلقا)
وتدور حضور المشبه
مطلقا يكون (لكونه وهميا)
كأنياب الاغوال (او مركبا
خياليا) كاعلام ياقوت
نشرن على رماح من زبرجد
(او) مركبا (عقليا) كمثل
الحجار يحمل اسفار او قوله
(كأمر) اشارة الى الامثلة
التي ذكرناها آتفا (او لقلة
تكرره) اي المشبه به (على
الحس كقوله والشمس
كالمرآة) في كف الاشل
فان الرجل ربما يقتضي
عمره ولا يتفق له ان يرى
مرآة في يد الاشل (فالقرابة
فيه) اي في تشبيه الشمس
بالمرآة في كف الاشل (من

اي مقتضى التفصيل) قوله اي وانما كان الخ) اشار الشارح بهذا الى ان قول المصنف
لمعارضه الخ علة لمحدوف وهو جواب عما يقال كيف جعل التفصيل القليل علة لظهور
وجه الشبه مع ان التفصيل في ذاته يقتضي عدم الظهور وجاصل الجواب ان مقتضى
التفصيل قد عورض بما يقتضي الظهور وهو قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرار
على الحس في الصورة الثانية فكان التفصيل غير موجود فصار من هذا ان قرب
المناسبة والتكرار اذا تعارض واحد منهما مع التفصيل القليل بان وجدسه في محل واحد
فانه يسقط مقتضاه وان التفصيل القليل عند انقفاء قرب المناسبة والتكرار العارضين له
يكون من اسباب الغرابة (قوله بسبب) متعلق بغلبة وقوله قرب المناسبة اي في التشبيه
الاول وقوله او التكرار اي في التشبيه الثاني (قوله سببا) خبر كان وقوله لظهوره اي
وجه الشبه (قوله مع ان التفصيل) اي مطلقا ولو كان قليلا (قوله في الصورة الاولى
اي وهي غلبة حضور المشبه به في الذهن عند حضور المشبه (قوله في الثانية) اي
وهي غلبة حضور المشبه به في الذهن مطلقا حضر المشبه ام لا (قوله يعارض)
خبران (قوله واما بعيد) مقابل لقوله سابقا اما قريب وقوله غريب تفسير لسابقه لا
للاخراج وهو في مقابلة قوله سابقا مبتدل (قوله عطف الخ) اي والعاطف الواو
على الصحيح لا اما كما هو مبين في النحو (قوله وهو بخلافه) اي بخلاف القريب اي
ملتبس بمخالفته في المفهوم قالاه للباسية متعلقة بمحدوف كما علمت او ان المعنى وهو يعرف
بخلاف ما تقدم فقوله بخلافه متعلق بعرف المفهوم من المقام (قوله لعدم الظهور)
اي في وجه الشبه وهذا علة لمخالفته للقريب (قوله اعني عدم الظهور اما الخ) اي
ان عدم الظهور يكون لامرين اما لكثرة التفصيل اي في اجزاء وجه الشبه وظاهره
ولومع الغلبة واما للتدور حضور المشبه به في الذهن والاول وهو كثرة التفصيل يحتز
عدم التفصيل وقلة المعارض المناسبة والتكرار على الحس الملل بهما
ظهور وجه الشبه في المبذل واثار الشارح بقوله وذلك الى ان قوله اما لكثرة الخ
علة لعلة (قوله من التفصيل) بيان لما سبق مقدم عليه وفيه خبر مقدم وما قد سبق
مبتدا مؤخر والذي سبق هو الهيئة الحاصلة من الحركة السريعة مع الاشراف فكانت
بهم الخ فهو هيئة مشتتة على كثرة التفصيل (قوله ولذلك) اي لاجل كثرة التفصيل
في وجه تشبيه الشمس بالمرآة (قوله لا يقع) اي لا يحصل ذلك الوجه وهو الهيئة المعتبر
فيها التفصيل المذكور فيما سبق (قوله الدائمة الاضطراب) انما قيد بذلك لان وجه
الشبه المذكور سابقا لا يتأتى الا مع دوام الحركة وقوله الا بعد ان يستأنف اي يحدث
ولو قال الا بعد ان تأمل لا بمجرد نظره اليها كان اوضح (قوله اي اول تدور الخ) اشار
بذلك الى ان قوله اوندور عطف على كثرة اي اول لقلة التفصيل مع تدور حضور المشبه به
وهذا لمحتز الغلبة فيما تقدم (قوله اما عند حضور المشبه) اي قط وقوله بعد

فإن قلت كيف تكون ندرة
حضور المشبه سببا لعدم
ظهور وجه الشبه قلت
لأنه فرع الطرفين والجامع
المشترك الذي بينهما إنما
يطلب بعد حضور الطرفين
فإذا ندر حضورهما ندر
الثقات الذهن إلى ما يحجمهما
ويصلح سببا للتشبيه بينهما
(والمراد بالتفصيل أن ينظر
في أكثر من وصف واحد
لشيء واحد أو أكثر بمعنى
أن يعتبر في الأوصاف
وجودها أو عدمها أو
وجود البعض وعدم
البعض كل من ذلك في أمر
واحد أو امرين أو ثلاثة
أو أكثر فلذا قال (ويقع)
أي التفصيل (على وجوه)
كثيرة (أعرفها أن تأخذ
بعضا) من الأوصاف
(وتدع بعضا) أي يعتبر
وجود بعضها وعدم بعضها
قوله ولذا قال المصنف
فيما يأتي الخ هذه العبارة
ليست لفظ المصنف كما لا يخفى
فلعله حكاه بالمعنى والخطب
سهل (مصححه)

المناسبة أي بين المشبه والمشبّهة وحيث فلا يحصل الانتقال بسرعة وهذا علة للعلة
أي وإتمام حضور المشبه عند حضور المشبه بعد المناسبة بينهما (قوله في تشبيه
البنفسج بنار الكبريت) أي فإن نار الكبريت في ذاتها غير نادرة الحضور في الذهن
لكنها تندر عند حضور البنفسج فإن قلت يمكن أن الشاعر حاضر عنده حال التشبيه
فلا يكون الانتقال غير سريع فيكون التشبيه غير غريب بالنسبة إليه قلت المراد
بعد الانتقال الموجب للغرابة أن يكون الشأن في ذلك الشيء ولو اتفق الانتقال
بسرعة لعارض فيمدح التشبيه لذلك لأنه لا يتضح الانتقال فيه ممن يعرض له
ذلك العارض البرؤية وبصورة (قوله وأما مطلقا) أي وأما أن يكون ندوره
مطلقا أي سواء كان المشبه حاضرا في الذهن أو غير حاضر فيه (قوله لكونه)
أي المشبهه أحرأ وهما أي يدركه الإنسان بوجه لا بأحدى الحواس الظاهرة
لكونه هو ومادته غير وجودين في الخارج وإذا كان المشبهه أحرأ وهما فلا يدركه
ليشبهه إلا الاتسع في المدارك فيتحضره في بعض الأحيان فيكون ادراكه تعلق
وجه الشبه نادرا غير مألوف وكذا القول في المركب الخيالي (قوله خياليا) وهو
المعوم الذي فرض مجتمع من أمور كل واحد منها يدرك بالحس (قوله كائنا الأغوال)
أي في تشبيه السهام المسنونة الزرق بها (قوله كمثل الحمار الخ) أي فإن المراد بالمثل
الصفة كما تقدم والصفة اعتبر فيها كما تقدم كون الحمار حاملا لشيء وكون المحمول
أبلغ ما ينفع به وكونه مع ذلك محروم الانفعاع به وكون الحمل بمشقة وتعب وهذه
الاعتبارات المدلولة للصفة عقلية وإن كان متعلقها حسيا وإتمام حضور المركب
مطلقا لأن الاعتبارات المشار إليها فيه لا يكاد يستحضرها مجموعة الأحوال فلا
تحصل سرعة الانتقال الأندرا فيكون التشبيه غريبا (قوله آفا) أي قريبا والآنف
هو الوقت القريب من وقتك (قوله أولقة تكرر) أي لكونه حسيا ولكن كان قليل
التكرار على الحس فهو عطف على قوله لكونه أحرأ وهما أي من أسباب ندور حضور
المشبّهة في الذهن قلّة تكرر على الحس أي على القوة الحاسة وأولى عدم تعلق
الحس به كالعرش والكرسي ودار التواب والمقاب ويمكن إدخاله في قليل التكرار إن يراد
عدم كثرته الصادق بعدم الاحساس به قاله في الأطول (قوله كقول) أي كندرة
حضور المشبه به في التشبيه الواقع في قوله والثس الخ (وقوله أن يرى مرآة الخ) أي
وعلى تقدير رؤيتها في كفه فلا يتكرر وعلى تقدير التكرار فلا يكثر فالحق هو قلّة التكرار
(قوله فإن قلت الخ) حاصله أن وجه الشبه بغير المشبه به فنذور أحدهما لا يقتضي ندور
الأخر وكذا ظهور أحدهما لا يقتضي ظهور الآخر (قوله سببا لعدم ظهور وجه الشبه)
أي مع أنهما متغايران فلا يلزم من ندرة أحدهما ندرة الآخر (قوله قلت الخ) حاصله
أن وجه الشبه من حيث أنه وجد بين الطرفين فرع عنهما فلا يتعلق إلا بعد تعقلهما

ومنها ينتقل اليه لكونه المشترك والجامع بينهما فلا بد وان يخطر الطرفان اولاً ثم يطلب ما يشتركان فيه واذا كان احدا الطرفين نادراً كان الوجه نادراً وكونه فرعاً عن الطرفين من حيث انه وجد بينهما لا يتناقى انه من حيث ذاته قد يوجد مع غيرهما فلا يتوقف تعقله على تعقل المشبه به حتى تكون ندرة المشبه به سبباً لخفاء وجه الشبه لان ذلك لا من حيث ان وجه الشبه جامع بين هذين الطرفين فان قلت لم يعلموا عدم ظهور وجه الشبه بتدور حضور المشبه كاعلوه بتدور حضور المشبه به مع ان مقتضى ما تقدم من الجواب ان ندرة كل من المشبه والمشبه به تقتضي عدم ظهور وجه الشبه قلت لان المشبه به عمدة التشبيه الحاصل بين الطرفين فظهور وجه الشبه وعدمه انما يسند اليه فأمل (قوله)
 انما يطلب بعد حضور الطرفين (اي تعقله بعد تعقلهما) (قوله) فاذا ندر حضورهما (اي او حضور المشبه بل هو المدعى واما تدور حضور الطرفين فامر زائد على المدعى وقد يقال المراد اذا ندر حضورهما اي حضور مجموعهما) (قوله) والمراد بالتفصيل (اي في وجه الشبه الذي هو سبب في غرابة التشبيه قال للعهد الذكري) (قوله) ان ينظر (اي ان يعتبر اكثر من وصف واحد ايمان جهة وجود الكل او من جهة عدم الكل او من جهة وجود البعض وعدم البعض كانت تلك الاوصاف ثابتة لموصوف واحد او اثنين او ثلاثة او اكثر فالصور اثنا عشرة صورة ولذا قال المصنف فيما يأتي ويقع التفصيل على وجوه كثيرة اي اثني عشر اهمها اي اشدها قبولاً عند اولي العرفان ان يعتبر وجود البعض وعدم البعض او يعتبر وجود الجميع فيها فان صورتان كل منهما مضروب في احوال الموصوف الاربع تكون صور الاعرف ثمانية وحيث ان قفير الاعرف اربعة وهي اي ان تعتبر جميع الاوصاف من حيث عدمها كان الموصوف بتلك الامور واحداً او اثنين او ثلاثة او اكثر (قوله) في اكثر من وصف واحد (فيه) ان الواحد ليس فيه كثرة كما يقتضيه افضل التفصيل (قوله) لشيء واحد (اي) ان الاكثر من وصف واحد ايمان يكون ثابتي واحد اي لموصوف واحد كما في تشبيه المفرد بالمفرد او ثابتي اكثر كما في غير تشبيه المفرد بالمفرد ودخل تحت الاكثر ثلاث صور ما اذا كان الاكثر من وصف ثابتي الموصوفين او ثلاثة او لاكثر (قوله) بمعنى ان يعتبر في الاوصاف وجودها (اي وجودها كلها كتشبيه الثريا بتقود الملاحة المتورقاة قد اعتبر في وجه الشبه وجود اوصاف وهي التضام وتشكل الاجزاء والون ومقدار المجموع) (قوله) او عدمها (اي او يعتبر عدم الاوصاف كلها كتشبيه الشخص العديم النفع بالعدم في نفي كل وصف نافع) (قوله) او وجود البعض وعدم البعض (اي بان يعتبر في وجه الشبه التركيب من وجود بعض اوصاف وعدم بعض اوصاف كتشبيه سنان الرمح بسنان لهاب كما يأتي) (قوله) كل من ذلك (اي المذكور من الاحوال الثلاثة السابقة) (قوله) في امر واحد (اي موصوف واحد كما في تشبيه مفرد بمفرد مقيدتين

او غير مفيد كنشيه الثريا بعنقود الملاحية النور (قوله او امرين او ثلاثة) اى كافى تشبيه
مركب ب مركب كافى تشبيه مثار التمع مع الاسياف بالليل الذى تهاوى كواكبه وكالتشبيه
الواقع فى قوله تعالى انما مثل الحياة الدنيا كماء اخرج او مركب بمفرد او مفرد بمركب (قوله او اكثر)
اى بالجملة اثنتا عشرة صورة وهى المراد بالوجود الآتية فى كلامه (قوله فلذا قال) اى
ولاجل الاعتبار المذكور (قوله اعرفها) اى اعرف الوجوه التى يقع التفصيل عليها
بمعنى اشد ها قبولا عند اهل المعرفة لحسنه (قوله وعدم بعضها) اى وتعتبر عدم بعضها
وهذا تفسير لقول المصنف وتدع بعضا اشارة الى ان المراد بترك بعضها اعتبار عدم
البعض لا عدم اعتباره وان كان كلام المصنف صادقا بذلك لان عدم اعتبار الاوصاف
لا يعتبر فى تشبيه من التشبيهات (قوله الى رديئة) هى امرأة كانت بخط هجر تقوم الرماح اى
تعديلها وتحسن صنعها وهى امرأة السمهر بفتح السين وسكون الميم وبمدها هاء
مفتوحة فراء مهملة كان ايضا يحسن صنع الرماح (قوله كان) سنان اى حديدته التى
فى طرفه (قوله سنا لهب) اى ضوء لهب اى لهب مضى ومتهرق فهو من اضافة
الصفة للوصف كما يؤخذ من كلام الشارح واللهب النار والمعنى كان سنان نار مضئ
ومشرقة وقوله لم يتصل اى ذلك اللهب بدخان واذا كان كذلك كان شديد اللعان
(قوله فاعتبر فى اللهب) اى هو موصوف واحد و اشار بذلك الى ان المشبه به هو
اللهب كما ان المشبه سنان الرمح وحينئذ فقوله سنا لهب بمعنى لهب ذوسنا قاضية سنا
لهب من اضافة الصفة للوصف كما قلنا والتشبيه المذكور باعتبار الشكل واللون
وعدم الاتصال بالسواد ولو كان المقصود تشبيه سنان الرمح بسنا اللهبات اعتبار
هذه الاوصاف الا ان تكون تبعا ومع ذلك يحتاج الى تقدير المضاف اى كان اشراق
سنان سنا لهب (قوله الشكل) اى الخروطى الذى طرفه دقيق (قوله واللون) اى الزرقة
الصافية (قوله ونقاء) عطف على تركه ولما كان الترك صادقا بالترك قصدا وبالترك
بدون قصد بين ان المراد الترك قصدا بقوله ونقاء فهو عطف تفسير اى اعتبر عدمه
لان اعتباره يقدح فى التشبيه المقصود ولا يتم التشبيه بدون اعتبار عدمه ثم ان ظاهر
كلام المصنف انه متى اعتبر فى الوجه عدم بعض الاوصاف كان اعرف حتى اذا قيل مثلا
زيد كهمر وفى مجموع الجين وعدم الكرم كان من جملة الاعرف وليس كذلك بل انما
يكون اعرف ان كان فيما قصده الشاعر دقة تحتاج الى مزيد تنبيه كما مر فى البيت
وحيث يكون معنى الكلام ان التفصيل المتعبر به زاد احسنا واعتبارا عند تدقيق النظر
فى اسقاط بعض الاوصاف لان الاقرب مناسبة اجتماع وجودات لا اجتماع وجود
وعدم فليأمل آه يعقوبى (قوله وان اعتبر الجميع) اى وجود جميع الاوصاف وهو عطف
على قوله ان تأخذ بعضا الخ فهذا من جملة الاعرف ان قلت ان جميع اوصاف الشيء
ظاهرة وباطنة لا يطلع عليها احد حتى يتأتى ان يعتبرها فى التشبيه قلت ليس المراد

قوله كانت بخط هجر هو
بالفتح وبكسر مرفا السفن
اى مرساها بالبحرين واليه
تسب الرماح لانها يتابع به
لانه منبها كذا فى القاموس
(مصححه)

(كما فى قوله • حلت
ردنيا) يعنى ربحا منسوبا
الى رديئة (كان سنان
سنا لهب لم يتصل بدخان)
فاعتبر فى اللهب الشكل
واللون واللعان وترك
الاتصال بالدخان ونقاء
(وان تعتبر الجميع كما مر
من تشبيه الثريا) بعنقود
الملاحية المنورة باعتبار
اللون والشكل وغير ذلك
(وكلما كان التركيب)
خياليا كان او عقليا (من
امور اكثر كان التشبيه
ابعد) لكون تقاصيله
اكثر

باعتبار جميع الاوصاف اعتبار جميع الاوصاف الموجودة في الشبهه بحيث لا يشذ منها
 شيء بل المراد اعتبار جميع الاوصاف الملحوظة في وجه الشبهه من حيث الوجود
 والاثبات (قوله وغير ذلك) اي كاجتماعهما على منافاة مخصوصة من القرب وكالوضع
 لاجزائها من كون المجموع على مقدار مخصوص كما تقدم (قوله وكلما كان التركيب)
 مامصدرية ظرفية اي كل وقت من اوقات كون التركيب في وجه الشبهه وقوله خياليا
 كان الخ خياليا خبر لكان مقدم عليها وذلك بان كان هيئة معدومة مفروضا اجتماعها
 من امور كل واحد منها يدرك بالحس كقوله وكان حجر الشقيق الخ وقوله او عقليا وهو
 المركب المعدوم هو ومادته كما في قوله ومسنونة زرق كانياب اغوال ولم يقل او حسي لان
 القسم التركيب لا المركب والظاهر انه لا يكون حسي قاله بس قال العلامة عبد الحكيم
 انما قابل الخيالي بالعقلي مع ان المقابل للعقلي انما هو الحسي لان التركيب لا يكون حسيا
 (قوله من امور) خبر كان (قوله ابعد) اي عن الابتذال (قوله لكون تفاصيله اكثر)
 فيبعد تناوله لمطلق الناس وانما يتناوله حيثنذ الاذكياء وذلك كما في قوله تعالى انما مثل
 الحيوة الدنيا كما الآية فانها عشر جل مرتبط بعضها ببعض قد انتزع وجه الشبهه
 من مجموعها وبيان ذلك يظهر بتلاوة الآية قال الله تعالى انما مثل الحيوة الدنيا كما
 اتزلنا من السماء فاختلط به نبات الارض مما يأكل الناس والانعام حتى اذا اخذت الارض
 زخرفها وازينت وظن اهلها انهم قادرون عليها اناها امرنا ليلا او نهارا فجعلناها
 حصيدا كأن لم تغن بالاسم فالشبهه مركب من عشر جل بعد وظن اهلها جلة وانهم
 قارون عليها جلة اخرى تداخلت تلك الجمل حتى صارت كأنها جلة واحدة ومعنى
 فاختلط به نبات الارض فانتكبه نبات الارض مما يأكل الناس والانعام من الزرع والبقول
 وقوله حتى اذا اخذت الارض زخرفها اي حتى اذا تزينت بزخرفها والزخرف في الاصل
 الذهب وقوله وازينت اي وزينت تفسير لما قبله وقوله وظن اهلها اي اهل النبات وانث
 ضميره لاكتسابه التأنيث من المضاف اليه وقوله قادرون عليها اي على حصدها ورفع غلتها
 وقوله فجعلناها اي النبات حصيدا اي شيها بما حصد وقوله كأن لم تغن بالاسم اي كأنها
 لم تنبت ولم تكن قبل ذلك من زمان قريب غاية القرب يقال غنى بالمكان اقام به قد شبه في الآية
 مثل الحياة الدنيا اي حالتها البهيمية الشان وهي تقضيها بسرعة وانقراض نعمها بقسرة بالكلية
 بعد ظهور قوتها واعتزاز الناس بها واعتمادهم عليها بزوال خضره والنبات فجأ وقد ذاب
 حطاما لم يبق له اثر اصلا بعد ما كان غضا طريا قد التف بعضه ببعض وزين الارض بانوار
 وطرأوته وتقويه بعد ضعفه بحيث طمع الناس فيه وظنوا سلامته من الجوائح ووجه الشبهه
 هيئة منزعة من تلك الامور وهي حصول شيء يترتب عليه النافع فيحصل السرور به
 وتسمى عاقبة امره ثم يذهب ذلك الامر بسرعة (قوله ما كان من هذا الضرب) لم يقل منه لان

المتبادر من الضمير عوده الى خصوص ما كان التركيب فيه من امور كثيرة فلذا اظهر
والحاصل ان بلاغة التشبيه متطور فيها الى كونه بعيدا غريبا سواء كان وجه الشبه
فيه تركيب من امور كثيرة اولا وسواء ذكرت الاداة او حذت وحينئذ فاطلاق البليغ
على التشبيه الذي حذت اداته اطلاقا شائعا طريقة لبعضهم والا فهو يسمى مؤكدا
كما يأتي وقول المصنف ما كان من هذا الضرب ليس المراد انه من افراد هذا الضرب
بل المراد انه نفس هذا الضرب كما علمت وحينئذ فالأوضح ان يقول والتشبيه البليغ
هو هذا الضرب ثم ان المراد بالبليغ هنا الواصل لدرجة القبول فهو من البلوغ بمعنى
الوصول او اللطيف الحسن مأخوذ من البلاغة بمعنى اللطف والحسن مجاز الامن البلاغة
المصطلح عليها لانه انما يوصف بها الكلام والتكلم لا التشبيه ولا يقال يصح اراءة
المصطلح عليها باعتبار الكلام الذي فيه التشبيه لانا نقول بلاغته حينئذ باعتبار المطابقة
لمقتضى الحال ولا وجه لاختصاص الغريب بالبليغ حينئذ اذ ربما كان الغريب المبذل
مطابقا لمقتضى الحال كما اذا كان الخطاب مع شخص يقتضي حاله تشبيها مبذلا
لبلاغة وسؤ فهمه فلا يكون الغريب بليغا بل الغريب المبذل كذا قرر شيخنا العدوي
(قوله لغرائبه) علة لتسمية هذا الضرب بليغا فالغريبة موجبة للبلاغة فكل ما كان غريبا
كان بليغا اذ لا يخفى ان المعاني الغريبة ابلغ واحسن من المعاني المبذلة (قوله ولان
نيل الشيء) اي حصوله بعد طلبه الذاي والغريب المذكور لا ينال الا بعد التأمل والطلب
وهذا عطف على قوله لغرائبه (قوله الذ) اي من حصوله بالطلب ثم ان هذا لا ينافي ما
تقدم في باب حذف المسند من ان حصول النعمة الغير المترتبة الذ لكونه رزقا من حيث
لا يحسب لان الطلب لا ينافي بالحصول الغير المترقب لانه يمكن حصول المطلوب قبل
وقت ترقبه او من غير موضع يطلب منه ويترقب فيه فاذا اجتمع الطالع وعدم الترقب
تقد بلغ المرتبة العليا من اللذة (قوله وموقعه في النفس) اي وقوعه عند النفس
(قوله وانما يكون الخ) جواب عما يقال ان الغريبة تقتضي عدم الظهور وخفا المراد
لاقتضائها فله الوجود المقتضية لعدم ادراك كل احد فيحتاج الى مزيد التأمل والنظر
ولاشك ان عدم الظهور وخفا المراد يوجب التعقيد وقد تقدم اول الكتاب انه محل
بالفصاحة والاخلال بالفصاحة محل بالبلاغة وحينئذ فلا تكون الغريبة موجبة لبلاغة
التشبيه فبطل قول المصنف والتشبيه البليغ ما كان من هذا الضرب وحاصل الجواب
ان الخفاء وعدم الظهور تارة ينشأ عن لطف المعنى ودقته وهذا محقق لبلاغة
وهو المراد هنا وتارة ينشأ عن سوء تركيب اللفاظ وعن اخلال الانتقال من
المعنى الاول الى المعنى الثاني وهذا هو المحقق للتعقيد المحل بالفصاحة (قوله
اذا كان سيبه لطف المعنى) اي لا اذا كان سيبه سوء ترتيب اللفاظ كما في قوله
* ومماثلة في الناس الامم لك * ابوامه حى ابوه يقاربه *

(و) التشبيه (البليغ)
ما كان من هذا الضرب
اي من البهيد الغريب
دون الغريب المبذل
(لغرائبه) اي لكون
هذا الضرب غريبا غير
مبذل ولان نيل الشيء
بعد طلبه الذ وموقعه
في النفس اللطف وانما
يكون البعيد الغريب
بليغا حسنا اذا كان سيبه
لطف المعنى ودقته
او ترتيب بعض المعاني
على بعض وبشاء ثان
على اول وردت الى
سابق فيحتاج الى
نظر وتأمل

او كان سببه اختلال الا نقال من المعنى المذكور الى المعنى المقصود كما في قوله

﴿ يا طالب بعد الدار عنكم لتقربوا ﴾ وتسكب عيناى الدمع ليمحدا *
على ما تقدم تقريره وقوله ودقته عطف تفسير والغريب الذى سبب غرابته لطف المعنى
ودقته كما في تشبيه البسج باوائل النار في اطراف كبريت وقوله او ترتيب بعض المعاني
على بعض اى كالترتيب في واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كما الآية فان خضرة
النبات مرتبة على الماء واليابس مرتب على الخضرة وقوله وبناء ثان الخ عطف على
ترتيب بعض المعاني على بعض عطف تفسير او لازم على ملزوم وكذا قوله وردتال
الى سابق وقوله وتأمل تفسير لنظر (قوله بما يحمله) اى يصرف بمحله ضربا وذلك
بان يشترط في تمام التشبيه وجود وصف لم يكن موجودا او انتفاء وصف موجود
ولو بحسب الادعاء (قوله ويخرجه عن الابتذال) اى الى الغرابة وهذا عطف لازم
على ملزوم (قوله كقوله) اى قول القائل وهو ابو الطيب المتنبي من قصيدة من الكامل
يمدح بها هارون بن عبد العزيز الادرا جي واولها

﴿ امن ارد يارك في الدجى الرقبا ﴾ اذ حيث كنت من الظلام ضياء *

(قوله لم تلق هذا الوجه الخ) هذا الوجه مفعول وشمس نهارة فاعل والمراد بهذا
الوجه وجه الممدوح اى لم تلق هذا الوجه شمس نهارة في حال من الاحوال الامتنية
بوجه لاحيا فيه فقوله الابوجه استثناء مفرغ من الحال يعنى ان الشمس دائما وابدا
في حيا ، ونجمل من الممدوح لما ان نور وجهه اتم من النور والاشراق الذى فيها فلا
يمكن ان تلاقى وجهه الا اذا انتفى عنها الحياء اما عند وجوده كما هو حق الادب منها
فلا يمكن ان تلقا ، ويصح رفع الوجه على الفاعلية ونصب شمس نهارة على المفعولية
والمعنى ان الشمس لا يمكن ان يلقاها وجه الممدوح الا اذا كانت متجردة عن الحياء الذى
يلبغى لها ان لا ترتكبه اذ لو كان فيها حياء لامتنع من ان يلقاها وجه الممدوح لكونه
اعظم منها (قوله فتشبيه الوجه) اى وجه الممدوح بالشمس مبتذل اى كثير العروض
للاسماع لجريان العارة به فان قلت ان المقاد من البيت ان الوجه اعظم منها في الاشراق
والضياء فلا قاتناله وظهورها عند وجوده انما هو من قلة حيايتها ومن قلة ادبها
وحينئذ فلا تشبيه في البيت لامصرح به ولا مقرر قلت ان التشبيه في البيت ضمنى كما اشار له
الشارح في الوجه الاول في لم تلق وذلك لان وجه الممدوح اذا كان اعظم من الشمس
في الاشراق والضياء يستلزم اشتراكهما في اصل الاشراق فيثبت التشبيه ضمنا
فكانه يقول هذا الوجه كالشمس في اصل الحسن فقط ثم ان جعل الشارح الوجه
مشبها بالنظر لمقصود الشاعر وان كان المقاد من البيت بعد جعل التشبيه صمنا ان المشبه
الشمس بسبب ذكر عدم الحياء لان الوجه اتم في وجه الشبه فيكون هو المشبه به والماعل
ان المقاد من البيت قلب التشبيه ولكن المقصود للاشاعر تشبيه الوجه بالشمس كما قال

(وقد يتصرف في)

التشبيه (القريب)

المبتذل (بما يحمله)

غريبا (ويخرجه)

عن الابتذال (كقوله)

لم تلق هذا الوجه

شمس نهارة الابوجه

ليس فيه حياء ، فتشبيه

الوجه بالشمس مبتذل

الان حديث الحياء

وما فيه من الدقة

والخفاء اخرجه الى

الغرابة وقوله لم تلق

ان كان من لقيته

يعنى ابصرته فالتشبيه

مكنى خبره مصرح به

قوله ان لا ترتكبه

هكذا في النسخ ولعل

الاصوب حذف لا

او هو محرف والاصل

ان لا تزايله مثلا اى

لا تفارقه تأمل اللهم

الان يقال ان الضمير

في ترتكبه عائد على

التجرد المفهوم من

قوله متجردة فتدبر

مصححه

الشارح فتأمل كذا قرر شيخنا العدوي (قوله الآن حديث الحياء) أي ذكر في الحياء
عن وجه الشمس في لقيها وجه المحبوب (قوله وما فيه من الدقة) أي من حيث افادة
المبالغة في الممدوح وان وجهه اعظم اشراقا وضياء من الشمس (قوله والخفاء) عطف
تفسير (قوله اخرجته الى الغرابة) خبر ان اي اخرج التشبيه المذكور من الابتذال
الى الغرابة والحسن لان ادراك وجه المحبوب في غاية الاشراق والضياء عن وجه
الشمس فيه غرابة (قوله بمعنى ابصرته) أي والمعنى لم تبصر هذا الوجه شمس نهارنا
والاستناد حينئذ مجازي لان الشمس لا تبصر حقيقة (قوله مكنتي) أي لان قوله ليس فيه
خفاء يدل على ان وجه الممدوح اعظم منها اشراقا وضياء وهذا يستلزم اشتراكهما
في اصل الاشراق والضياء فثبت التشبيه ضمنا لاصريحا بقول الشارح غير مصرح به
تفسير لكنني وليس المراد الكناية بالمعنى المشهور لان المذكور في البيت ملزوم التشبيه
وهو في الحياء المستلزم لكون الوجه اعظم اشراقا كذا في بس وتأمل (قوله وعارضته)
أي مائته وهو مرادف لقابله (قوله فهو فعل يعني عن التشبيه) أي يدل على التشبيه
الواقع بعد اداة الاستثناء لان المعنى لم تقابله الابوجه ليس فيه حياء فتقابله وتمثاله
فالتشبيه حينئذ مأخوذ من الفعل المنفي المصريح به فيكون مصرحا به على هذا بخلاف
الاول فانه ليس فيه لفظ يعني عن التشبيه (قوله أي لم تقابله) أي لم تمثاله في الحسن
والبهاء الابوجه لاحياء فيه (قوله وقوله) أي قول رشيد الدين الوطواط بفتح الواو بن
(قوله عزماته) أي ارادته المتعلقة بمعالى الامور فهو جمع عزمة وهي المرة من العزم
وهي ارادة الفعل مع القطع (قوله ثواقبا) حال من النجوم لان مثل النجوم في معنى بمثابة
النجوم فصيح بجي الحال من المضاف اليه والثواقب النواظرون في الظلمات باشرافها
مأخوذة من الثقوب وهو النفوذ سمي لمان النجوم تقوبا لظهورها به من وراء الظلمة
فكانت نقبتها ولذلك فبر الشارح الثواقب بالوامع (قوله أي لوامعا) بالصرف
محاكاة لثواقب المفسر الواقع في البيت مصروفا لضرورة (قوله لولم يكن الخ) جواب
لوحذف أي لم التشبيه لكن لما افول فلم يتم التشبيه لكون المشبه به انقص (قوله
افول) أي غروب وغيبة (قوله فتشبيه العزم) أي الارادة بالنجم أي في الثقوب وهو
النفوذ الذي هو في كليهما تحلي لانه في العزم بلوغه المراد وفي النجم نفوذه في الظلمات
باشرافها امر مشهور معلوم لظهور وجه المشبه وعدم توقفه على نظر وفكر دقيق
ولكن ادعى ان مع ثقوب الارادة وصفا زائدا وهو عدم الافول أي عدم الغيبة فصار
غريبا فكانت قال هذا التشبيه بين الطرفين تام لولا ان المشبه اختص بشئ آخر عن
المشبه به (قوله مبتذل) أي لظهور وجه المشبه وعدم توقفه على نظر وتأمل (قوله
مثل هذا التشبيه) أي المتصرف فيه بما يصير غريبا (قوله الشروط) أي المقيد
اذ ليس المراد خصوص الشرط النحوي بل ما هو اعم (قوله لتقييد المشبه الخ) مثال

وان كان من لقيته بمعنى
قابله وعارضته فهو فعل
يأتي عن التشبيه أي لم تقابله
في الحسن والبهاء الابوجه
ليس فيه حياء (قوله عزماته
مثل النجوم ثواقبا) أي
لوامعا (لولم يكن للظلمات
افول) فتشبيه العزم بالنجم
مبتذل الا ان اشراط عدم
لاقول اخرجته الى الغرابة
(أي يسمى) مثل هذا
التشبيه (التشبيه المشروط)
نهيد المشبه او المشبه به
او كليهما بشرط وجودي
او عدمي يدل عليه بصريح
اللفظ او بسباق الكلام
(وباعتبار) أي والتشبيه
بإشبار (اداته اما مؤكدة
وهو ما حذف اداته مثل
وهي تمرر السحاب) أي
مثل مر السحاب (ومنه)
أي ومن المؤكد ماضيف
المشبه به الى المشبه بعد
حذف الاداة

تقييد المشبه به ما تقدم من قوله عزماته مثل النجوم الخ فانه قيد المشبه به بعدم الافول فلم يتم التشبيه بدونه ومثال تقييد المشبه بالوحد كالمثال بان قيل النجوم كعزماته لولائه لا افول لها ومثال تقييدهما معا ما لو قيل زيد في علمه بالامور اذا كان غافلا كمر وفي علمه اذا كان يقظان ومثال الشرط المدلول عليه بصريح اللفظ ما ذكر ومثال المدلول عليه بسباق الكلام ما لو قيل هذه القبة كالفلك في الارض لان المعنى كالفلك لو كان في الارض وكقوله هي بدر يسكن الارض اي هي كالبدر لو كان البدر يسكن الارض (قوله بشرط وجودي) كقوله هذه القبة كالفلك لو كان الفلك في الارض فان هذا الشرط امر وجودي ومثال العدمي ما سبق في البيتين فان قوله ليس فيه حياء وقوله لو لم يكن لثاقبات افول كل منهما عدمي (قوله يدل عليه) اي على الشرط (قوله اما مؤكدا) اي لانه كدبا دما ان المشبه عين المشبه به (قوله ما حذف اداته) اي تركت بالكلية وصارت نسيا منسيا بحيث لا تكون مقدرة في نظم الكلام لاجل الاشعار بان المشبه عين المشبه به بخلاف ما لو كانت الاداة مقدرة فلا يفيد الاتحاد فلا يكون التشبيه مؤكدا في قوله تعالى (وهي تمر مر السحاب) ان قدرت الاداة كان للتشبيه مر سلا وان لم تقدر كان مؤكدا وتفسير الشارح بقوله اي مثل مر السحاب بيان لحاصل المعنى كما افاد ذلك العصام وعبد الحكيم (قوله وهي تمر) اي الجبال يوم القامة تمر مر السحاب اي انها بعد النفخة الاولى تسير في الهواء كسير السحاب الذي تسوقه الرياح ثم تقع على الارض كالقطن المنسدف ثم نصير هباء (قوله بعد حذف الاداة) اي وتقديم المشبه على المشبه فان قلت كيف يكون هذا من التشبيه المؤكد مع ان توجيهه بانه بشر بحسب الظاهر بان المشبه عين المشبه به لا يتأتى هنا اي فيما اذا اضيف المشبه الى المشبه قلت تجعل الاضافة فيه بيانية وهي تقتضي الاتحاد في المفهوم (قوله نحو قوله) اي القائل قال في شرح الشواهد ولا اعرف قائله (قوله نعمت) اي تلعب اي تحرك الاغصان تحريك كنفيل اللاعب العابت والا فارجح لا تمقل (قوله اي تميلها) اي تميل رفيقا لا ضيفا فقيه اشارة الى اعتدال الريح في ذلك الوقت (قوله والجوانب) عطف تفسير (قوله وقد جرى) اي ظهر والجملة حالية (قوله ذهب الاصيل) اي صفته التي كالذهب والاضافة على معنى في اي وقد ظهرت الصفرة في الوقت المسمى بالاصيل على لجين الماء (قوله هو الوقت بعد العصر) تفسير للاصيل بفتح الهزة على وزن امير (قوله بعد من الاوقات الطيبة) لا اعتداله بين الحرارة والبرودة ولكون ذلك الوقت من اطيب الاوقات خص وقت الاصيل بكون حيث الرياح لغصون فيه لان قوله وقد جرى حال من الضمير في نعمت (قوله وبوصف) اي ذلك الوقت بالصفرة فيقال اصيل اصفر لان الشمس تضعف في ذلك الوقت فيصفر شعاعها ويمتد على الارض فتصير صفراء فوصف الوقت

(نحو قوله والريح تعبت بالنفصون) اي تميلها الى الاطراف والجوانب (وقد جرى ذهب الاصيل) هو الوقت بعد العصر الى الغروب بعد من الاوقات الطيبة كالصحر وبوصف بالصفرة كقوله وررب نهار للفرق اصيله ووجهي كلا لونيها متناسب فذهب الاصيل صفته وشعاع الشمس فيه (على لجين الماء) اي على ماء كاللجين اي الفضة في الصفاء والبياض وهذا تشبيه مؤكدا ومن الناس من لم يميز بين لجين الكلام ولجينه ولم يعرف هجاءه من هجينه حتى ذهب بعضهم الى ان اللجين انما هو بفتح اللام وكسر الجيم يعني الورق الذي يسقط من الشجر

بالصفرة لاصفرار الارض فيه (قوله كقوله) استشهدا لوصفه بالصفرة (قوله اصليه)
 مبتدأ اول ووجهى عطف عليه وقوله كلامبتدأ ثان وهو مضاف ولونيهما مضاف
 اليه وقوله متناسب خبر المبتدأ الثاني وهو كلا والجملة من المبتدأ الثاني وخبره خبر المبتدأ
 الاول وماعطف عليه والرابط الضمير في لونيهما وقوله متناسب اي في الصفرة (قوله
 فذهب الاصيل صفته) اشار بهذا الى ان ذهب الاصيل في البيت مستعار لصفته
 استعارة مصرحة (قوله وشعاع الشمس فيه) جملة حالية اي والحال ان شعاع الشمس
 واقع فيه لان اصفرار شعاعها في هذا الوقت يوجب اصفراره وعبرة المطول وذهب
 الاصيل صفرة الشمس في ذلك الوقت اه (قوله كاللجين) بضم اللام مصفرا وقوله
 في الصفاء الخ يسان لوجه الشبه (قوله وهذا تشبيه مؤكد) اي مقوى بعمل
 المشبه عين التشبيه بواسطة جعل الاضافة بيانية (قوله من لم يميز بين لجين الكلام)
 بضم اللام وقبح الجيم اي حسنه واما الثاني فبفتح اللام وكسر الجيم اي قبحه وخيئه
 وقوله ولم يعرف هجائه اي عاليه وشريفه من هجيته رديته ووضعته اي ان بعض
 الناس لم يميزين ما ذكر فحمل البيت على لجين الكلام بفتح اللام وكسر الجيم وهجيته في
 كلامه اشارة الى ان الجمل الاول الذي ذكره من لجين الكلام بضم اللام وهجائه وذلك
 لاشتمال البيت على ذلك الجمل على مراعاة النظر اعني الجمع بين الذهب والفضة بخلافه
 على الجملين الاخيرين فانه من لجينه بفتح اللام وهجيته كما سيأتي بيانه (قوله حتى ذهب
 بعضهم) هو العلامة الخلقالي ومخالفته في اللجين (قوله وقد شبهه بوجه الماء) اي فالمعنى
 على هذا وقد جرى ذهب الاصيل وصفته على وجه الماء الشبيه بالورق الساقط من الشجر
 (قوله وبعضهم) هو الزوزني ومخالفته في الاصيل وذهبه وحاصل المعنى على كلامه
 وقد جرى ورق الشجر الذي له اصل وعرق المصفر ذلك الورق يرد الخريف على ماء
 كالفضة في الصفاء والبياض (قوله غنى عن البيان) اما الاول فلانه لا معنى لتشبيه وجه
 الماء بمطلق الورق الساقط من الشجر واما الثاني فلانه لا اختصاص للورق المصفر يرد
 الخريف بالشجر الذي له اصل وعرق فلا وجه لاضافة الذهب للاصيل على ان اطلاق
 الاصيل على الشجر غير معروف لغة وحرفا (قوله عطف على امامؤكد) الاول عطف
 على مؤكدا (قوله اي ما ذكر اذاته) اي لفظا او تقدير (قوله مرسل
 من التأكيذ) اي خاليا عنه (قوله امامقبول الخ) التسمية بالمقبول والمردود باعتبار وجه
 الشبه فقط مجرد اصطلاح والافكل ماقد شرطا من شروط التشبيه باعتبار الوجه
 او الاطراف فردود والافقو مقبول قاله في الاطول (قوله اعرف شي بوجه الشبه)
 الاولى اعرف الطرفين بوجه الشبه لان الشرط الاعرفية بالنسبة للشبه فقط كما قاله
 في الاطول والمراد اعرف عند السامع ولا يشترط ان يكون اعرف عند كل احد
 (قوله في بيان الحال) اي في التشبيه الذي يكون الغرض منه بيان حال المشبه بانه

وقد شبهه بوجه الماء وبعضهم
 الى ان الاصيل هو الشجر
 الذي له اصل وعرق وذهبه
 ورقه الذي اصفر يرد
 الخريف ويسقط منه على
 وجه الماء وفساد هذين
 الوهمين غنى عن البيان
 (او مرسل) عطف على
 على امامؤكد (وهو بخلافه)
 اي ما ذكر اذاته فصار مرسل
 من التأكيذ الاستفادة من
 حذف الاداة المشر
 بحسب الظاهر بان
 المشبه عين التشبيه (كما مر)
 من الامثلة المذكورة فيها
 اداة التشبيه (و) التشبيه
 باعتبار الفرض امامقبول
 وهو الوافي بافادته اي
 افادة الفرض (كان يكون
 لشبهه اعرف شي بوجه
 الشبه في بيان الحال

على اى وصف من الاوصاف فاذا جهل السامع حال ثوب من سواد او غيره وعرف
 حال آخر قلت لبيان حال المجهول ذلك الثوب كهذا في سواده مثلا وكذا بيان المقدار
 فنقول لجاهل مقدار قامة زيد هو كم مرو في قامة حيث كان يعلم مقدار قامة عمرو وكذا
 في التزيين والتشويه اذا بينا على ما تقدم من ان الوجه هو الحالة المخصوصة فنقول
 في الاول وجه زيد كقطة الظبي لان مقلة الظبي اعرف بالحالة المخصوصة من الوجه
 لا بمطلق السواد وتقول في الثاني وجهه كالسحرة الجامدة المنقورة للديكة لان المشبه
 به ايضا اعرف بالهيئة المخصوصة الموجبة للقبج من المشبه لا بمطلق الهيئة ولوقيل في
 بيان الحال ثوبه كتوب فلان المجهول للسامع اوفى بيان المقدار هو كفلان المجهول
 في قامة وفي التزيين وجهه كالقدر في سواده وفي التشويه وجهه كوجه البدر في قبجه
 وفي الاستطراف هذا الفهم الذي فيه الجمر كقطع الحديد الذي اخذت النار في اطرافها
 بطل الغرض وعاد التشبيه فاسد كما لو شبه الشيء بالشيء من غير جامع اه لا فيكون
 غير مقبول آه يعقوبى (قوله اتم شيء) اى اتم واقوى من كل شيء يقدره السامع
 في ذهنه وفي الاطول او اتم شيء الاولى او اتم الطرفين (قوله في الحاق الناقص بالكامل)
 اى في التشبيه الذى يراد به بيان الغرض الذى يحصل عند الحاق الناقص بالكامل وهو
 التقرير في ذهن السامع حتى لا يتوهم كون المشبه على غير ذلك الحال لينزجر مثلاما هو
 بصدده كتمولك فيمن لم يحصل من سعيه على طائل انت كارتام على الماء فان تقرير
 المشبه اتم في التسوية بين الفعل وعدمه في عدم الفائدة الذى هو الوجه فلو قيل في تقرير
 الحال انت في عدم حصولك على طائل كزيد والمخاطب لم يقرر عنده عدم حصول
 زيد في سعيه على طائل كارتام على الماء لم يعرف التشبيه بالغرض فيكون مردودا (قوله
 مسلم الحكم فيه) اى ان يكون المشبه مسلم الحكم بوجه الشبه بمعنى ان وجود وجه الشبه
 في المشبه مسلم (قوله معروفة) اى ويكون المشبه معروفا بذلك الحكم الذى هو
 ثبوت وجه الشبه عند المخاطب لا عند كل احد فلا يشترط وهذا تفسير لما قبله (قوله في بيان
 الامكان) اى في التشبيه الذى اراده به بيان امكان المشبه بيان وجود وجه الشبه فيه كقوله
 * فان تقى الانام وانت منهم * فان المسك بعض دم الغزال *

فان حاصله ان المشبه في فوقاته اصله من الناس وخروجه من جنسهم هو في ذلك
 كالمسك في كونه من الدم وهو جنس آخر لا مناسبة بينه وبين الدم فان ثبوت الوجه
 في المسك وهو كون الشيء من اصل لا مناسبة بينه وبين ذلك الاصل مسلم في المسك
 فتتفق الاحتمالة في المشبه لان وجوده على تلك الحالة اتما يتوهم احتماله من توهم استحالة
 الوجه فيه وهو كون الشيء من اصل مع كونه جنسا آخر خارجا عنه فلو قيل في بيان
 الامكان مثلا انت في كونك من الانام مع خروجه من جنسهم كزيد في كونه كذلك بطل
 قاعدة الغرض لعدم تسليم الحكم الذى هو وجود الوجه في زيد فيكون مردودا (قوله

او) كان يكون المشبه اتم
 شىء فيه (اى في وجه التشبيه
 في الحاق الناقص اى
 في تشبيه يكون الغرض فيه
 الحاق المشبه الناقص بالكامل
 او) كان يكون المشبه
 (مسلم الحكم فيه) اى في
 وجه التشبيه معروفة عند
 المخاطب في بيان الامكان
 (او مردود) عطف على
 مقبول (و هو بخلافه)
 اى ما يكون قاصرا عن
 قاعدة الغرض بان لا يكون
 على شرط المقبول كما سبق
 ذكره (خاتمة) في تقسيم
 التشبيه بنحسب القوة
 والضعف في المبالغة باعتبار
 ذكر الاركان وتركها وقد
 سبق ان الاركان اربعة
 والمشبه مذکور قطعاً

عطف على مقبول) فيه مسامحة والاولى على امام مقبول (قوله وهو بخلافه) اى بخلاف المقبول (قوله اى ما يكون قاصرا الخ) اى كان تشبه حال الذى لا يحصل من سعيه على طائل بحال من يرم على التراب مثلا وتشبه عمرا في كونه من الانام وفاقهم حتى صار كانه جنس آخر يزيد في كونه كذلك او تشبه ثوبا يثوب دونه في السواد والحال ان الغرض بيان مقدار حال المشبه وكان ينزع وجه الشبه من اقل ما حقه ان ينزع منه كما تقدم في قوله * كما ابرقت قوما عطاشا غمامة * فلما رآوها اقمعت ونجملت *

(قوله كما سبق ذكره) قال سم يحتمل ان يريد ما قدمه عند قوله كما ابرقت قوما عطاشا غمامة من انه لا يجوز انزعاج وجه الشبه من هذا الشرط الاول قطع لعدم وفاء انزعاجه منه قطع بالمقصود (قوله في تقسيم التشبيه) الاولى ان يقول في بيان مراتب التشبيه في القوة والضعف كاتدل عليه عبارة المصنف صريحا قال في الاطول وجعل تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف في المبالة منفردا بحيث عن سائر التقسيمات لانه ليس بمحض الطرف والالوجه والاداة بل باعتبار كل من الطرف والوجه والاداة والجموع ولم يقدمه على التقسيم بحسب الغرض مع انه لا مدخل للغرض فيه لان شدة مناسبه للاستعارة في تضمنه المبالة في التشبيه دعت الى عدم الفصل بينه وبين الاستعارة (قوله بحسب) اى بقدر القوة وهو متعلق بتقسيم وباؤه للتعبئة (قوله في المبالة) تنازع كل من القوة والضعف وكان عليه ان يزيد التوسط لان المصنف ذكره وان كان يمكن ان مراد بالاقوى ما قابل الضعيف فيشمل ما فوقه فوقيه نسيده وهو التوسط (قوله باعتبار) متعلق بتقسيم والباء فيه للسمية فليس فيه تعلق خفي جري منقضى المعنى بعامل واحدا وانه متعلق بمحذوف اى الحاصلتين باعتبار الخ (قوله باعتبار) ذكر الاركان اى كلها وقوله وتركها اى ترك بعضها والمراد بذكر الوجه والاداة هنا ما يشمل التقدير ومحذوفهما تركهما لفظا وتقدير فان مدار المبالة في زيد اسد في الشجاعة على دعوى الاتحاد وهو لا يجمع التقدير في النظم ومدارها في زيد كالاسد على ادعاء عموم وجه الشبه والادعاء لا يجمع التقدير في النظم ومدارها في زيد كالاسد الايمان به لفظا ومحذوف تركه لفظا لم لا يخفى ان ما ذكر فيه جميع الاركان لا مبالة فيه فضلا عن ضعف المبالة آه اطول (قوله مذكور قطعا) ان قيل حذف المشبه به جاز كما في قولنا زيد في جواب قول القائل من يشبه الاسد فانه تشبيه قطعا اذ معناه يشبه الاسد زيد قد جاز حذف المشبه به فلم ينصص المراتب في الثمانية بل هي ستة عشر قلت ليس هذا تشبيها اذ لم يقصد بيان اشتراكهما في امر بل قصد بيان الفاعل جوابا للسائل ولولم قال الكلام في تشبيه البلاء ولم يرد مثله فيها قاله عبد الحكيم واما وجب ذكر المشبه لان الخاطب بالخبر التشبيهي تصور المشبه اولام يطلب من ينسب اليه ويشبه هو به فهو كثبت الاحكام القياسية لا يمكنه ذلك الا بذكر الاصل المقيس عليه

والمشبه امام مذكور او محذوف وعلى التقديرين فوجه الشبه امام مذكور او محذوف وعلى التقدير الاربعة فالاداة امام مذكورة او محذوفة فتصير ثمانية (واعلى مراتب التشبيه في قوة المبالة) اذا كان اختلاف المراتب وتعددتها (باعتبار ذكر اركانها) اى اركان التشبيه (كلها او) باعتبار ذكر بعضها اى بعض الاركان بقوله باعتبار متعلق بالاختلاف الدال عليه سوق الكلام لان اعلى المراتب انما يكون بالنظر الى عدة مراتب مختلفة واما قيد بذلك لان اختلاف المراتب

قوله فالكلام في تشبيه البلاء ولم يرد مثله فيها هكذا في النسخ ولعل الاولى في تشبيهات البلاء او يقول ولم يرد مثله فيه ليطابق الضمير ومرجعه جامل محمده

قوله لانه بدل آء فيه ان
البدل على نية تكرار العامل
فلا يكون متعلقا بكون
المذكورة فالاولى ان يقول
اواته بدل الخ كما صنع
في الجريد (اه مصححه)

قد يكون باختلاف المشبه
به نحو زيد كالاسد وزيد
كالذئب في الشجاعة وقد
يكون باختلاف الاداة نحو
زيد كالاسد وكان زيدا
الاسد وقد يكون باعتبار
ذكر الاركان كلها او بعضها
بانه اذا ذكر الجميع فهو ادنى
المراتب وان حذف الوجه
والاداة فاعلاها والا
خوسط وقد تومر بعضهم
ان قوله باعتبار متعلق
بقوة المبالغة فاعترض بانه
لا قوة مبالغة عند ذكر جميع
الاركان فالاعلى (حذف
وجهه وادائه قط) اى
بدون حذف المشبه نحو
زيد اسد (او مع حذف
المشبه) نحو اسد في مقام
الاخبار عن زيد ثم الاعلى
بعد هذه المرتبة (حذف
احدهما) اى وجهه
او ادائه

(قوله وعلى التقديرين) اى حذف المشبه وذكره (قوله وعلى التقديرين) اى الاربعة
الحاصلة من ضرب اثنين اعنى ذكر المشبه وحذفه في اثنين ذكر وجه المشبه وحذفه
(قوله تصير ثمانية) حاصلة من ضرب الاربعة المذكورة في اثنين وهما ذكر الاداة
وحذفها وضمير تصير ان قرئ بالياء التحتية للمحصل وان قرئ بالفوقه كان مائدا
على الاقسام (قوله واعلى مراتب التشبيه) اى اقواها وهو مبتدا خبره حذف وجهه
الخ وقوله في قوة المبالغة متعلق باعلى (قوله وتعددها) عطف تفسير (قوله بقوله الخ)
هذا تفرع على ما تقدم من قوله اذا كان اختلاف المراتب وهو جواب عما يقال ان
التباعد من المصنف انه متعلق بقوله في قوة المبالغة وحيث قد يفيد انه اذا ذكرت
اركانه كلها يكون هناك قوة مع انه لا مبالغة فيه فضلا عن قوتها (قوله متعلق
بالاختلاف) اراد انه متعلق بالاختلاف المفهوم من قوله اعلى المراتب والظرف بكيفية
رأسه للفعل لانها مقدرة في النظم فهو ظرف لقوله عبد الحكيم وكأنه لم يجعلها
مقدرة لما يلزم عليه من عمل المصدر محذوفا لكن بعضهم اجاز اعمال المصدر في
الجار والمجرور ولو محذوفا وقد يقال لا داعى لما ذكره الشارح من تعلق الظرف
بالاختلاف الدال عليه سوق الكلام لجواز جعل الظرف مستقرا متعلقا بمحذوف حالا
من المراتب اى على المراتب كائنة باعتبار ذكر اركانها حذف الخ والشرط في جمى
الحال من المضاف اليه موجود وهو بضمية المضاف الا ان يقال دعائلا ذكره قصد
الرد على من زعم تعلقه بقوة المبالغة كما يؤخذ من قوله بعد وقد تومر بعضهم الخ
(قوله الدال عليه سوق الكلام) اى كلام المصنف والا فالشارح مصرح به (قوله
لان اعلى المراتب الخ) حلة لقوله الدال عليه سوق الكلام اى لان اعلى بشر بان
هناك مراتب مختلفة فيها اعلى وادنى (قوله وانما قيد بذلك) اى بقوله باعتبار
ذكر اركانها كلها او بعضها (قوله لان اختلاف المراتب) اى باختلاف مراتب التشبيه
بالقوة والضعف قد يكون باختلاف المشبه به وقد يكون باختلاف الاداة اى وهذا
الاختلاف غير مقصود بالخاتمة لاستواء العامة والخاصة فيها والقصود بها انما هو
اختلافها باعتبار ذكر الاركان كلا او بعضا فلذا قيد بقوله باعتبار الخ (قوله باختلاف
المشبه به) اى قوة وضعفا فاذا كان المشبه به قويا في وجه المشبه كان التشبيه مرتبة اقوى
من مرتبة ما كان المشبه به ضعيفا في وجه المشبه فقولنا زيد كالاسد في الشجاعة ابلغ
من قولنا زيد كالذئب في الشجاعة لقوة التشبيه في وجه المشبه في الاول وضعفه في الثاني
(قوله وقد يكون) اى اختلاف المراتب بسبب اختلاف الاداة نحو زيد كالاسد وكان
زيدا اسد فالثاني ابلغ من الاول لان كان لفظا وهو قريب من العلم اى اعلم ان زيدا
اسد لشدة المشابهة بينهما (قوله وقد يكون) اى باختلاف المراتب باعتبار ذكر الاركان
اى وهذا هو المقصود بالخاتمة لان هذا هو الذى يتطرله البلغاء فهو متعلق بفننا (قوله

بانه اذا ذكر الجميع (اى بسبب انه اذا ذكر الجميع فالجار والمجرور متعلق بكون لانه بدل من قوله باعتبار والضمير لسان وقوله اذا ذكر الجميع اى لفظا او تقديرا فيشمل ما اذا حذف المشبه لفظا فالاول نحو زيد كالاسد في الشجاعة والثاني كما اذا سئل عن حال زيد فقيل كالاسد في الشجاعة (قوله فهو) اى ذكر الجميع لفظا او تقديرا ادى المراتب اى مرتبته ادى المراتب ولا قوة في هذه المراتب لتخصيص وجه الشبه وعدم ادعاء ان المشبه عين المشبه به مبالغة (قوله وان حذف الوجه والاداة) اى سواء ذكر المشبه او حذف فهما صورتان كالمتقدم فالاول نحو زيد اسد والثاني كما اذا سئل عن حال زيد فقيل اسد (قوله فاعلاها) اى فاعلى مراتب التشبيه اى اقواها لاجتماع موجب القوتين فيها اعنى عموم وجه الشبه وادعاء بكون المشبه عين المشبه به (قوله والاقتوسط) اى والا يحذف الوجه والاداة معا اى بان حذف احدهما فالنفي راجع لحذف الوجه والاداة معاقفة لاجتماع ماسبق من ذكر الجميع وحذف الوجه والاداة وهذا صادق باربعة صور حذف الاداة ذكر المشبه او حذف وحذف الوجه ذكر المشبه او حذف فالاولان نحو زيد اسد في الشجاعة وكما اذا سئل عن حال زيد فقيل اسد في الشجاعة والاخيران نحو زيد كالاسد وكما اذا سئل عن حال زيد فقيل كالاسد (قوله فتوسط) اى فرتبته متوسطة بين الاعلى والادنى لاشتمالها على احد موجبي القوة ففي صورتين الاولين ادعاء كون المشبه عين المشبه به وفي صورتين الاخيرتين عموم وجه الشبه (قوله وقد توهم بعضهم) اى وقع في وهمهم وذهند والمراد بذلك البعض الشارح الخلل (قوله متعلق بقوة المبالغة) اى وان معنى الكلام ان اعلى مراتب التشبيه فيما تقوى به المبالغة باعتبار ذكر الاركان وحذف بعضها (قوله فاعترض بانه لا قوة مبالغة عند ذكر جميع الاركان) اى فكان الواجب على هذا ان يقال اعلى مراتب التشبيه في القوة الحاصلة باعتبار حذف بعض الاركان ما حذف منه الوجه والاداة معا (قوله فالاعلى) اى فالقسم الاعلى مرتبة حذف الخ واما قدر الشارح قوله فالاعلى للإشارة الى ان قول المصنف حذف الخ خبر عن قوله واعلى مراتب الخ (قوله حذف وجهه واداته) اى تركهما بالكلية لانهما مقدران بخلاف قوله مع حذف المشبه اى لفظا لانه ملحوظ تقديره في نظم الكلام اذ لو اعرض عنه وترك بالكلية لخرج من التشبيه الى الاستعارة وقوله حذف وجهه واداته فقط او مع حذف المشبه هاتان صورتان متساويتان كما في الطول (قوله في مقام الاخبار عن زيد) اى كما اذا كان بينك وبين مخاطبك مذاكرة في زيد مثلا كأن قلت لمخاطبك ما حال زيد فيقول لك اسد اى زيد اسد واحترزه عن خلافه فانه يكون استعارة (قوله ثم الاعلى) اى ثم القسم الاعلى اى بالتصنيف بالعلو لا بالاعلوية فافعل ليس على بابه وذلك لانه لا علو في قوة المبالغة فيما بعد هذه المراتب الاربع وقوله بعد هذه المراتب اى وهى حذف الوجه والاداة معا ذكر الطرفين او حذف احدهما وهو المشبه وفي قول الشارح بعد هذه

قوله وفي نسخة الخ وفي
نسخة أخرى كتب عليها
الصبان لغيرهما بضمير
التثنية أى غير حذف
الوجه والاداة معا
بصورتيه وحذف
احدهما فقط بصورة
الاربع (مصححه)

(كذلك) أى فقط اومع
حذف المشبه نحو زيد
كالاسد ونحو كالاسد عند
الاخبار عن زيد ونحو زيد
اسد فى الشجاعة عند
الاخبار عن زيد
(ولا قوة لغيرهما)
وهما الانسان الباقيان
اعنى ذكر الاداة
والوجه جيعا اما مع
ذكر المشبه او بدونه نحو
زيد كالاسد فى الشجاعة
ونحو كالاسد فى الشجاعة
خبرا عن زيد وبيان ذلك
ان القوة اما بصوم وجه
المشبه ظاهرا او بحمل
المشبه على المشبه به هو
هوفا اشتمل على الوجهين
جيعا فهو فى غاية القوة
وما خلا منهما فلا قوة له
وما اشتمل على احدهما
فقط فهو متوسط والله اعلم

المرتبة اشارة الى ان ثم فى كلام المصنف لتراخي فى المرتبة لافى الزمان ولا انها مجرد
المطف (قوله أى فقط اومع حذف المشبه) هذا القسم يشتمل على اربع مراتب اشار
اليها بقوله نحو زيد كالاسد وهذا حذف فيه وجه المشبه فقط وقوله ونحو كالاسد عند
الاخبار حذف فيه الوجه والمشبه معا وقوله ونحو زيد اسد فى الشجاعة حذف فيه الاداة
فقط مع ذكر الطرفين ووجه المشبه وقوله ونحو اسد فى الشجاعة حذف فيه الاداة
والمشبه معا وذكر فيه الوجه وحاصله ان لقسم المصنف بكونه اعلى تحت مرتبتان
متساويتان فى قوة المبالغة والقسم الثانى المصنف بالعلو لا بالاعلوية تحت اربع مراتب
والقسم الضعيف تحت مرتبتان متساويتان فى الضعف ثم ان ظاهر قول المصنف
والشارح ان مراتب العالى الاربع متساوية فى القوة وقيل ان ما حذف فيهما الاداة
قوى وذلك لظهور جريان احد الطرفين فيهما على الآخر القنضى للتماثل بخلاف
ما حذف فيهما الوجه مع بقاء الاداة فان عموم التماثل مع وجود ما يقتضى التباين
ضعيف لان المحذوف يحتمل الخصوص ثم لا يخفى ان ما تقدم من ان حذف فى الاداة
يسمى مؤكدا وما ذكرت فيه يسمى مرسلا يشتمل هذا التقسيم المذكور هنا على معناه
فى الكلام بعض تدخل نظرا للمعنى وانما افرد ما تقدم عن هذا نظرا لبيان الاصطلاح
والسمية (قوله لغيرها) أى لغير الصور الست المذكورة وفى نسخة لغير ما ذكر
(قوله الباقيان) أى تكلمة الثمانية الحاصلة من تقسيم التشبيه السابق قريبا (قوله اعنى)
اى بالاثنتين الباقيين (قوله زيد كالاسد فى الشجاعة) مثال لما ذكر فيه الجميع من الطرفين
ووجه المشبه والاداة (قوله ونحو كالاسد فى الشجاعة) مثال لما حذف فيه المشبه وذكر
ما عداه من المشبه به ووجه المشبه والاداة (قوله خبرا عن زيد) أى كأن يقال ما حال زيد
فيقال كالاسد فى الشجاعة (قوله وبيان ذلك) أى بيان ان الاعلى حذف الوجه
والاداة ثم حذف احدهما وانه لا قوة لغيرهما (قوله اما بصوم وجه المشبه) أى وذلك يحصل
بحذف وجه المشبه لانه اذا حذف الوجه افاد بحسب الظاهر ان جهة الخلق كل
وصف ادلا ترجع لبعض الاوصاف على بعض فى الخلق عند الحذف وذلك بقوى
الاتحاد بخلاف ما اذا ذكر الوجه فانه ينعين وجه الخلق ويبقى حيث وجد الاختلاف
على اصلها فيبعد الاتحاد فاذا قيل زيد اسد فى الشجاعة ظهر ان الشجاعة هى الجامعة
وبقى ما سواها من الاوصاف على اصل الاختلاف (قوله ظاهرا) أى فى ظاهر الحال
واما فى نفس الامر فهو الصفة الخاصة التى قصد اشتراك الطرفين فيها كالشجاعة
او غيرها فاذا قلت زيد كالاسد افاد بحسب الظاهر ان جهة الخلق ~~مكمل~~ وصف
كالشجاعة والمهابة والقوة وكثرة الجرى وفى نفس الامر هو صفة خاصة (قوله او بحمل
المشبه على المشبه) أى وذلك يحصل بحذف الاداة وذلك لان ذكر الاداة يدل على
المباينة بين الملقى والملقى به وحذفها بشر بحسب الظاهر يجرى ان احدهما على الآخر

وصدقه عليه فيقوى الاتحاد بينهما فقول الشارح او يحمل المشبه به على المشبه اى ظاهرا وامافي الحقيقة فلاجل فحذفه من الثاني لدلالة الاول (قوله فما استعمل على الوجهين) اى حذف الوجه والاداة وتحت صورتان ما اذا ذكر الطرفان معا وحذف المشبه (قوله وما خلاهما) اى عن الوجهين المذكورين وذلك بان ذكر كل من الوجه والاداة وتحت هذا صورتان ما اذا ذكر الطرفان او حذف المشبه فقط (قوله وما استعمل على احدهما) وهو المشارة بقول المتن ثم حذف احدهما كذلك وفيه اربع صور قد بينها الشارح

﴿ الحقيقة والمجاز ﴾

لما فرغ من التشبيه الذى هو اصل لمجاز الاستعارة التى هى نوع من مطلق المجاز شرع في الكلام على مطلق المجاز واضاف اليه ذكر الحقيقة لكمال تعريفه بها لا لتوقفه عليها (قوله هذا هو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان) اى والمقصد الاول التشبيه والمقصد الثالث الكناية وذلك لان فن البيان مشتمل على ثلاثة مقاصد باب التشبيه وباب المجاز وباب الكناية ولما فرغ من المقصد الاول وهو باب التشبيه شرع الآن في المقصد الثاني وهو المجاز وقد تقدم وجه عد التشبيه مقصدا مستقلا ووجه تقديمه على المجاز (قوله اى هذا الخ) اشارة الى توجيه التركيب بانه حذف فيه المبتدأ والمضاف الى الخبر واقيم المضاف اليه مقامه (قوله والمقصود الاصل) اى من هذا المبحث (قوله اختلاف الطرق) اى التى يؤدى بها المعنى المراد والمراد اختلافها في الوضوح والخفاء (قوله دون الحقيقة) اى فلا يأتى فيها اختلاف الطرق التى يؤدى بها المعنى المراد في الوضوح والخفاء وذلك لعدم التفاوت فيها لانهما وضعت لشيء بعينه فتشتمل فيه فقط فان كان السامع مائلا بالوضع فلا تفاوت والافلا يفهم شيئا أصلا وفي قوله دون الحقيقة اشارة الى ان حصرتنا في اختلاف الطرق في المجاز نسبي فلا ينافى ان الكناية يأتى بها اختلاف الطرق ايضا (قوله الا انها الخ) جواب عما يقال حيث كان المقصود الاصل من هذا المبحث بالنظر لعلم البيان انما هو المجاز فاوجه ذكر الحقيقة معه وتقديمه عليه (قوله كالاصل لمجاز) انى بالكاف اشارة الى انها ليست اصلا حقيقة لمجاز والا لكان لكل مجاز حقيقة وليس كذلك اذا التحقيق ان المجاز لا يتوقف على الحقيقة الا ترى ان رجن استعمل مجازا في النظم على العموم ولم يستعمل في المعنى الاصلى الحقيقى اعنى رقيق القلب فلفظ رجن مجاز لم ينفع عن حقيقة لكن قول الشارح بعد ذلك فرع الاستعمال الخ يقتضى ان المجاز فرع عن الحقيقة وانها اصل له فيبقى ما تقدم الا ان يقال ان في قوله فرع استعمال الخ حذف مضاف اى فرع قبول الاستعمال وليس المراد فرع الاستعمال بالفعل او يقال قوله فرع الاستعمال اى كذا الفرع عن الاستعمال فهو على حذف الكاف او المراد انه

(الحقيقة والمجاز)

هذا هو المقصد الثاني من

مقاصد علم البيان

اى هذا بحث الحقيقة

والمجاز والمقصود الاصل

بالنظر الى علم البيان هو

المجاز اذ به يأتى اختلاف

الطرق دون الحقيقة الا

انها لما كانت

كالاصل للمجاز اذ

لا استعمال في غير ما

وضع له فرع الاستعمال

فما وضع له جرت العادة

بالمبحث عن الحقيقة اولا

(وقد يقيدان بالفوين)

ليتميزا عن الحقيقة والمجاز

العقلايين الذين هما

في الاسناد والاكثر ترك

هذا التقيد للثلاثون انه

مقابل للشرعي والعرفي

فرع بالنظر لأبواب اذ الغالب ان كل مجاز يتفرع عن حقيقة قررہ شيخنا الغدوى
(قوله اولا) ظرف للبحث اى فلذا قدمها عليه (قوله وقد قيدان) اى الحقيقة والمجاز
لا بمعنى الترجمة فى عبارته استخدام (قوله الاذين هما فى الاسناد) ظرفية العقلين فى الاسناد
من ظرفية الجزئى فى الكلى او الخاص فى العام (قوله والاكثر الى آخره) اشار به الى
ان قد فى كلام المصنف للتقليل (قوله لتلا يتوهم انه) اى المقيد بما ذكر مقابل للشرعى
والعرفى اى فيخرجان بالتقييد مع ان القصد ادخالهما وانما قال يتوهم لانه فى التحقيق
لا يقابلهما لان المراد بالافوى مائة فيه مدخل والعرفى والشرعى يصدق عليهما
انهما كذلك وعورض بان الاطلاق يقتضى دخول العقلين مع انهما خارجان
واجب يانهما لا يدخلان عند الاطلاق اذ لا يطلق عليهما حقيقة ومجاز الا عند التقييد
بالعقل بخلاف العرفى والشرعى فانهما يدخلان عند الاطلاق لافهما اذاد خلا
عند التقييد فدخولهما عند الاطلاق اولى (قوله فى الاصل فعيل بمعنى فاعل او بمعنى
مفعول) اى ان حقيقة فى اللغة وصف بزنة فعيل اما بمعنى اسم الفاعل او بمعنى اسم المفعول
فعلى انها وصف بمعنى اسم الفاعل يكون مأخوذا من حقى الشيء بمعنى ثبت وعلى انها
وصف بمعنى اسم المفعول يكون مأخوذا من حققت الشيء بالتخفيف بمعنى اثبتة بالتشديد
فمعنى الحقيقة على الاول الثابت وعلى الثانى المثبت (قوله من حق) بابه ضرب لانصر
(قوله نقل الى الكلمة الخ) اى نقل ذلك اللفظ من الوصفية الى كونه اسما
للكلمة الثابتة فى مكانها الاصلى بالاعتبار الاول وهو انها فى الاصل بمعنى فاعل
او المثبتة فى مكانها الاصلى بالاعتبار الثانى وهوانها بمعنى المفعول فقول الشارح
الثابتة او المثبتة لف ونشر مرتب والمراد بمكانها الاصلى معناها الذى وضعت له اولا
وجعل المعنى الاصلى مكانا للكلمة تجوز ثم ان الظاهر من كلام الشارح ان نقل هذا
اللفظ من الوصفية الى كونه اسما للكلمة المذكورة بلا واسطة والذى فى بعض كتب
الاصول ان هذا اللفظ اعنى لفظ حقيقة نقل اولا من الوصفية الى الاعتقاد المطابق
لثبوته فى الواقع ثم نقل لقول الدال عليه ثم نقل للكلمة المستعملة والظاهر انه منقول
الى كل واحد منهما بلا واسطة لتحقيق العلاقة بينه وبين المعنى الوضعى فأملى (قوله
والثاء فيها للقل) اى للدلالة على نقل تلك الكلمة من الوصفية للاسمية وبيان ذلك
ان التاء فى اصلها تدل على معنى فرعى وهو التأنيث فاذا روى نقل الوصف من اصله
الى ماكثر استعماله فيه وهو الاسمية اعتبرت التاء فيه واتى بها اشعارا بفرعية الاسمية فيه
كما كانت فيه حال الوصفية اشعارا بالتأنيث فالتام الموجودة فيه بعد النقل غيرا الموجودة
قبله (قوله للنقل) اى وليست للتأنيث باعتبار ان الحقيقة اسم للكلمة بدليل انه
يقال لفظ حقيقة ولو اعتبر كونها للتأنيث حذفت كذا كتب شيخنا الحنفى (قوله
الكلمة المستعملة الخ) اعترض بان هذا التعريف غير جامع لافراد العرف لانه لا يشمل

(الحقيقة) فى الاصل
فعيل بمعنى فاعل من حق
الشيء ثبت او بمعنى مفعول
من حققته اثبتة نقل الى
الكلمة الثابتة او المثبتة
فى مكانها الاصلى والثناء
فيها للنقل من الوصفية
الى الاسمية وهى فى
الاصطلاح (الكلمة
المستعملة فيما) اى فى
معنى (وضعت) تلك
الكلمة (له فى اصطلاح به
التخاطب) اى وضعت
له فى اصطلاح به يقع
التخاطب بالكلام المشتمل
على تلك الكلمة فالظرف
اعنى فى اصطلاح متعلق
بقوله وضعت وتعلقه
بالمستعملة على ما توهمه
البعض مما لا معنى له

الحقيقة المركبة كقام زيد فكان الواجب ان يبدل الكلمة باللفظ فيقول اللفظ المستعمل
 للـخ واللفظ بـع الفرد والركب واجيب بان المركب وان كان موضوعا باعتبار الهيئة
 التركيبية على التحقيق لكنه لا يطلق عليه حقيقة ولوسم اطلاق الحقيقة على المركب
 فنقول لما كان تعريف الحقيقة غير مقصود في هذا الفن بل ذكر استطرادا اقتصر
 على تعريف الغالب منها وذكر اقسامه وهي المفردة دون المركبة (قوله تلك الكلمة)
 الاولى ان يقول اي تلك الكلمة باي التفسيرية ليشير الى ان نائب الفاعل ضمير مستتر
 مائد على الكلمة المحذوف فان قلت حيث كان نائب الفاعل ضميرا عائدا على الكلمة
 لاعلى ما الواقعة على معنى كانت الصفة او الصلة جارية على غير من عى له فكان
 الواجب الابرار كما هو مذهب البصريين قلت لم يبرز لان الصفة فعل وهو يجوز فيه
 الاستنار باتفاق البصريين والكوفيين والخلاف بينهما اذا كانت الصفة وصفا
 كذا قال بعضهم وقال بعضهم الخلاف بين الفريقين في الفعل والوصف وعلى هذا
 فيقال انه لم يبرز جريا على المذهب الكوفي من عدم الوجوب عندنا من المذهب كما هنا تأمل
 (قوله في اصطلاح به الخطاب) المراد بالخطاب التكلم بالكلام المشتمل على تلك الكلمة
 (قوله اي وضعت له في اصطلاح به) اي بـديه يقع الخطاب اي التكلم بالكلام المشتمل
 الخ و اشار الشارح بذلك الى ان اضافة اصطلاح للخطاب من اضافة السبب للسبب
 وحيث ان اضافة على معنى لام الاختصاص لان الاصطلاح اذا كان سببا في وقوع
 الخطاب كان مختصا به والمراد بوضع الكلمة لذلك المعنى في الاصطلاح ان يظهر
 ذلك على السنة اهل ذلك الاصطلاح بحيث يطلقون اللفظ على ذلك المعنى اطلاقا كثيرا
 حتى صار حقيقة فيه سواء كانوا هم الواضعين للفظ لذلك المعنى او كان الواضع له غيرهم
 (قوله بالامعنى له) اي بالامعنى له صحيح لان جهة اللفظ ولان جهة المعنى اما من جهة
 اللفظ فلانه لا يجوز تعلق حرفي جر متحدى اللفظ والمعنى بعامل واحد واما من جهة
 المعنى فلان استعمال الشيء في الشيء عبارة عن ان يطلق الشيء الاول ويراد ذلك
 الثاني وظاهر انه لا تطلق الكلمة المستعملة ويراد بها اصطلاح به الخطاب بحيث
 يكون ذلك الاصطلاح مدلول لا لكونه مستعملا فيه على انه يلزم عليه التخالف
 لان قوله اولافيا وضعت له يفيد ان المدلول هو المعنى الموضوع له وقوله في اصطلاح
 يفيد ان المدلول هو الاصطلاح والحاصل ان مادة الاستعمال تتعدى بقى للمعنى
 المراد من اللفظ قد دخول في هو مدلول الكلمة فلو علق قوله في الاصطلاح بالمستعملة
 لقصد المعنى ولزم التخالف ولزم تعلق حرفي جر متحدى اللفظ والمعنى بعامل واحد
 واجيب عن الاعتراض الوارد من جهة اللفظ بان الجار الاول تعلق بالعامل في حال
 كونه مطلقا والثاني تعلق به حال كونه مقيدا بالاول فلم يلزم تعلق حرفي جر متحدى اللفظ
 والمعنى بعامل واحد بل بعاملين لان المطلق غير المقيد وتوقف في كفاية هذا الجواب

بعض من كتب على الاشعوني واجيب عن الاعتراض الوارد من جهة المعنى ومن جهة اللفظ بان هذا الاعتراض انما يتوجه اذا اجريت على الظاهر المتبادر منها واما اذا جعلت في معنى على اى استعمالا جاريا على اصطلاح به الخطاب او جعلت للشيء اى بسبب اصطلاح به الخطاب او قدر ان المعنى المستعملة فيما وضعت له باعتبار اصطلاح به الخطاب وبالنظر اليه يجعل الظرفية مجازية فلا يلزم ذلك المحذور الا انه صرف للكلام عن المتبادر منه فالعمل عليه تكلف بهلى ان وضعت فعل فهو اولى في العمل من الوصف الذي هو مستعملة خصوصا وهو اقرب منه للمعمول تأمل (قوله عن الكلمة قبل الاستعمال)

فاحترز بالاستعملة عن الكلمة قبل الاستعمال فانها لا تسمى حقيقة ولا مجازا وبقوله فيما وضعت له عن اللفظ نحوخذ هذا الفرس مشيرا الى كتاب وعن المجاز المستعمل فيما لم يوضع له في اصطلاح به الخطاب ولا في غيره كالاسد في الرجل الشجاع لان الاستمارة وان كانت موضوعة بالتأويل

اى وبعد الوضع (قوله عن اللفظ) اى فان اللفظ فيه مستعمل في غير ماوضع له الا ترى ان لفظ فرس في المثال المذكور لم يوضع للكتاب فليس اللفظ المستعمل في غير ماوضع له غلطا بحقيقة كما انه ليس بمجاز لعدم العلاقة فان قلت الوضع كما يأتى معناه تعيين اللفظ للدلالة على معنى نفسه واللفظ كذلك فكيف يخرج قلت ان قصد شرط في الوضع فهو تعيين اللفظ للدلالة على معنى قصدا واللفظ ليس بمقصود واعلم ان المراد باللفظ الخارج بالقياس المذكور الخط المتعلق باللسان اما المتعلق بالقلب فهو حقيقة ان كان الاستعمال فيما وضع له بحسب زعم المتكلم ولو غلط في قصده كن قال للكتاب الذى رآه من بعد هذا اسد لاعتقاده انه حيوان مفترس وان كان الاستعمال في غير ماوضع له بحسب زعم المتكلم فهو مجاز ان كان هناك ملاحظة علاقة كن قال للكتاب الذى رآه من بعد فاعتقد انه رجل شجاع هذا اسد فان لم يكن هناك ملاحظة علاقة فليس بمجاز كما انه ليس بحقيقة كذا قرر شيخنا العلامة العدوى (قوله وعن المجاز المستعمل الخ) عطف على قوله عن اللفظ وحاصله انه احتراز بقوله فيما وضعت له عن شيئين الاول ما استعمل في غير ماوضع له غلطا فليس بحقيقة كما انه ليس بمجاز والثانى المجاز الذى لم يستعمل فيما وضع له في سائر الاصطلاحات اعنى اصطلاح الفويين والشرعيين واهل العرف وذلك كالاسد في الرجل الشجاع فان استعماله فيه لم يكن استعمالا فيما وضع له باعتبار اصطلاح به الخطاب ولا باعتبار غيره لان الخطابين ان كانا لغويين لم يكن استعمال الاسد في الرجل الشجاع استعمالا فيما يوضع له باعتبار اصطلاحهم ولا باعتبار اصطلاح غيرهم اعنى الشرعيين واهل العرف وان كان الخطابيان من اهل العرف فكذلك لم يكن استعمال الاسد فيه استعمالا فيما وضع له باعتبار اصطلاحهم ولا باعتبار اصطلاح غيرهم وهو الفويين واهل الشرع وكذا يقال فيما اذا كان الخطابيان من اهل الشرع واما المجاز على بعض الاصطلاحات دون بعض فهو خارج من التعريف بالقياس الى ما يأتى في شئ وهو ان قوله فيما وضعت له كما اخرج الشيئين المذكورين اخرج ايضا الكذب كما اذا قال للحبير هذا ماء مثلا متعمدا لذلك القول وليس ملاحظا لعلاقة وليس ثم قرينة تمنع من ارادة المعنى الحقيقي كان كذبا وصدق

عليه انه مستعمل في غير ما وضع له فهو خارج بهذا القيد ايضا لكن الشارح سكت
عن اخرجها لانه لا ينبغي ان يكون من مقاصد القلاء كذا قرر بعضهم هذا وذكر
بعضهم ان الكناية يجب ان تخرج عن حد الحقيقة وتخرج بما يخرج به الجواز ولم
يتعرض الشارح لذلك فكأنه اراد بالجواز ما يتناول الكناية وبالقرينة الواقعة في تعريف
الوضع القرينة المعينة آه وما ذكره مبنى على ان الكناية من المجاز وقيل انها حقيقة
وحينئذ فيجب ادخالها في حدها وقيل انها لاحقيقة ولا مجاز وهذا هو التحقيق
وحينئذ فيجب اخرجها عن خديهما (قوله في الرجل) اي المستعمل في الرجل الشجاع
(قوله لان الاستعارة الخ) جواب عما يقال ان هذا المجاز الخارج من التعريف بقيد
الوضع منه ما هو استعارة وسبأى انها موضوعة بالتأويل وادا كانت موضوعة
بالتأويل فكيف تخرج بقيد الوضع وخبر ان محذوف دل عليه قوله لان المفهوم وجلة
وان كانت موضوعة بالتأويل جلة طالبة اي لان الاستعارة حال كونها موضوعة بالتأويل
غير موضوعة وضعا متدابة في الحقيقة فلذا خرجت بقيد الوضع (قوله بالتأويل) اي
وهو كما يأتي ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه وكونه فردا من افراده بعد اعتبار معنى
التشبيه كما تقول في الحمام اسد فيحمل افراد جنس الاسد قسمين متعارفا وهو الذي له غابة
الجرأة ونهاية قوة البطش في ذلك الهيكل المخصوص وغير متعارف وهو الذي له تلك
الجرأة والقوة لافي ذلك الهيكل المخصوص (قوله من اطلاق الوضع) اي من الوضع عنه
اطلاقه وعدم تقييده بتأويل او تحقيق (قوله انما هو الوضع بالتحقيق) اي الذي لا تأويل
فيه وهذا القدر غير وجود في الاستعارة اي والمصنف قد اطلق الوضع فيكون مراده
الوضع بالتحقيق فصح اخرجها بهذا القيد (قوله عن المجاز المستعمل الخ) الاولى ان
يقول عن الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح غير الاصطلاح الذي به الخطاب
فانها ليست بحقيقة لكنه عبر بما ذكره لتبيين من اول الامر على ان تلك الكلمة اوصوفة
بما ذكر مجاز (قوله ان استعملها الخطاب) بكسر الطاء اي التكلم يعرف الشرع والمزاد
بالتكلم يعرف الشرع المرامي لاوضع ذلك العرف في استعمال اللفاظ (قوله في الدعاء)
متعلق باستعملها وذلك بان قال ذلك المستعمل لشخص صل اي ادع (قوله فانها) اي الصلاة
بمعنى الدعاء (قوله لاستعماله) اي الخطاب ذلك اللفظ وقوله في غير ما اي في غير معنى وقوله
وضع اي اللفظ وضميره مائد على ما قوله اعني اي بما وضع له في الشرع وكما ان هذا
اللفظ مجاز اذا استعمله الخطاب يعرف الشرع في الدعاء هو مجاز ايضا اذا استعمله
الخطاب يعرف اللفظ في الاركان المخصوصة لانه كلمة مستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح
به الخطاب وان كانت مستعملة فيما وضعت له في غير الاصطلاح الذي وقع به الخطاب
والحاصل ان الصور اربع استعمال اللفظ في الصلاة في الدعاء واستعمال الشرعي لها

لان المفهوم من اطلاق
الوضع انما هو الوضع
بالتحقيق واحترز بقوله في
اصطلاح به الخطاب عن
المجاز المستعمل فيما وضع
له في اصطلاح آخر غير
الاصطلاح الذي به
الخطاب كالصلاة اذا
استعملها الخطاب يعرف
الشرع في الدعاء فانها
تكون مجاز الاستعماله في
غير ما وضع له في الشرع
اعني الاركان المخصوصة
وان كانت مستعملة فيما
وضع له في اللفظ
(والوضع) اي وضع
اللفظ (تعيين اللفظ للدلالة
على معنى نفسه)

قوله في اصطلاح به الخطاب
هكذا وجد في بعض
نسخ المصنف وهي التي
كتب عليها الاطول وبني
الحشي عليها كلامه هنا
(ومحمدا)

في الأركان ، هاتان حقيقتان داخلتان في التعريف بقوله في اصطلاح به الخطاب واستعمال اللغوي لها في الأركان واستعمال الشرعي لها في الدماء وهما مجازان خرجا بقوله في اصطلاح به الخطاب بقى شيء آخر وهو ان اللفظ قد يكون في الاصطلاح مشتركاً بين معنيين ويستعمل في أحدهما من حيث انه ملابس للآخر لا من حيث انه موضوع له وهذا داخل في التعريف مع انه مجاز كما لو استعمل الشرعي الصلاة المشتركة بين الأفعال المخصوصة وسجدة التلاوة لوقيل بالاشتراك في سجدة التلاوة من حيث انها بعض من المعنى الاول وقد يجاب بان هذه الصورة خارجة بقيد الحقيقة المحوطة في التعريف اذ المراد الكلمة المستعملة فيما وضعت له من حيث انها وضعت له واستعمل لفظ الصلاة في سجدة التلاوة من حيث انها بعض الأفعال المخصوصة ليس من حيث انها وضعت لها تأمل قرر ذلك شيخنا العدوي (قوله والوضع الخ) عرف الوضع لتوقف معرفة الحقيقة والمجاز على معرفته لاخذ المشتق منه في تعريفهما ومعرفة المشتق تتوقف على معرفة المشتق منه (قوله اي وضع اللفظ) اي لا مطلق الوضع الشامل لوضع الكناية والإشارة والنصب والعقد والالزام التعريف بالاخص فيكون غير جامع لان الوضع المطلق تعيين الشيء للدلالة على معنى نفسه سواء كان ذلك الشيء لفظاً أو غيره فبالقيد الذي ذكره الشارح حصلت مساواة الحد المحدود في كلام المصنف والمراد وضع اللفظ المفرد لان الكلام في وضع الحقائق التخصيصية اعني الكلمات لا ما يشمل المركب لان وضعه نوعي على القول بانه موضوع فهو خروج عن الموضوع ويحتمل ان يكون المراد باللفظ اعم من ان يكون مفرداً او مركباً يقطع النظر عن الموضوع له (قوله تعيين اللفظ) اي ولو بالقوة لتدخل الضمائر المستترة والمراد بتعيين اللفظ ان يخصص من بين سائر الألفاظ بانه لهذا المعنى الخاص (قوله على معنى الخ) فيه ان الاولى ان يقال للدلالة على شيء لان المعنى انما يصير معنى بهذا التعيين فطرفاً الوضع اللفظ والشيء لا اللفظ والمعنى وقد يقال مسلم ان الوضع اضافة بين اللفظ والشيء وانهما طرفاه لكن الاضافة انما بتضح غاية الاتضاح بتعين طرفيهما ان قلت لك ان تستغنى عن ذكر هذا القيد في التعريف وتقتصر على ما تقدم قلت ذكره ارتكاباً لما هو الاولى من استعمال التعريف على العلل الأربع فان التعيين لا بد له من معين فيدل عليه بالالزام واللفظ والمعنى بمنزلة العلة المادية للوضع وارتباط اللفظ والمعنى بمنزلة العلة الصورية والدلالة على المعنى بنفسه هو العلة الغائية فتأمل (قوله على معنى) اي ولو كان لفظياً كدلول كلمة (قوله اي ليدل بنفسه) اشار الى ان قوله بنفسه متعلق بقوله للدلالة كما يدل عليه قول المصنف في المجاز لان دلالاته بقرينة وليس متعلقاً بالتعيين والالتصاف على قوله للدلالة دفعا للاباس (قوله لابقريته تنضم اليه) اي بحيث تكون تلك القرينة محصلة للدلالة على المعنى وهذا اي قوله لابقريته تنضم اليه محصلة للدلالة صادق بان يكون

اي ليدل بنفسه لابقريته تنضم اليه ومعنى الدلالة بنفسه ان يكون العلم بالتعيين كافياً في فهم المعنى عند اطلاق اللفظ وهذا شامل للحرف ايضا لاننا نفهم معاني الحروف عند اطلاقها بعد علمنا بأوضاعها الا ان معانيها ليست تامة في نفسها بل تحتاج الى الغير بخلاف الاسم والفعل نعم لا يكون هذا شاملاً لوضع الحروف عند من يجعل معنى قولهم الحرف ما يدل على معنى في غيره انه مشروط في دلالاته على معناه الا فرادى ذكر متعلقه

هناك قرينة أصلاً أو كان هناك قرينة غير محصلة للدلالة على المعنى بل معبئة للمعنى المراد عند مزاجه المعاني كما في المشترك (قوله ومعنى الدلالة بنفسه) أى ومعنى دلالة اللفظ المفيدة بكونها بنفسه وقوله أن يكون العلم بال تعيين أى أن يكون علم الخاطب بتعيين اللفظ لذلك المعنى وقوله كافياً في فهم المعنى أى من ذلك اللفظ وقوله عند إطلاق اللفظ أى عند ذكره مطلقاً عن القرائن المذكورة والنظر متعلق بقوله كافياً (قوله وهذا) أى تعريف وضع اللفظ الذى ذكره المصنف (قوله شامل للحرف) أى شامل لوضع الحرف كما يشمل وضع الاسم والفعل (قوله لانا نفهم معاني الحروف) أى الافراذية كالابتداء والاستفهام والتعريف وقوله عند إطلاقها أى عند ذكرها مطلقاً وقوله بعد علمنا بأوضاعها أى بأوضاع الحروف لتلك المعاني مثلاً إذا علمنا أن من موضوعات الابتداء فهمنا منها عند سماعها (قوله إلا أن معانيها) أى التى تستعمل فيها وقوله ليست تامة فى انفسها أى ليست مستقلة بالمفهومية بل هى معان جزئية (قوله بل تحتاج) أى تلك المعاني المستعملة فيها إلى الغير أى إلى ذكر الغير وهو المتعلق مع الحروف لفهم تلك المعاني الجزئية والحاصل أن الحرف على مذهب الشارح موضوع لفهوم كلى ولا يستعمل إلا فى جزئى من جزئيات هذا المفهوم فهو يدل بنفسه على ما وضع له من المفهوم وذكر المتعلق لفهم الجزئى الذى يستعمل فيه وهذا مبنى على ما قاله العلامة الرضى فى قولهم الحرف كلمة دلت على معنى فى غيرها أن فى ظرفية أى كلمة دلت بنفسها على معنى ثابت فى غيرها فاللام فى قولنا الرجل مثلاً يدل بنفسه على التعريف الذى هو فى الرجل أى متعلق به وهل فى قولنا هل قام زيد يدل بنفسه على الاستفهام الذى هو فى جملة قام زيد ومن فى قولنا صرت من البصرة يدل على الابتداء الذى هو فى البصرة وهكذا (قوله بخلاف الاسم والفعل) أى فإن معنى كل منهما الذى يستعمل فيه تام فى نفسه فلا يحتاج فى فهمه منه إلى انضمام الغير له (قوله لا يكون هذا) أى تعريف الوضع (قوله عند من يجعل الخ) أى وهو ابن الحاجب وحاصل ذلك أن ابن الحاجب جعل فى السببية فى قولهم الحرف كلمة دلت على معنى فى غيرها أى بسبب غيرها وهو المتعلق فمفنده دلالة الحرف على معناه مشروط فيها ذكر متعلقه وحيث أنه لا يكون العلم بتعيين الحرف لمعناه كافياً فى فهم معناه منه بل لابد من ذكر المتعلق فعلى هذا القول لا يكون تعريف الوضع الذى ذكره المصنف شاملاً لوضع الحرف والحاصل أن الحرف فيه مذهباً أحدهما أنه يدل بنفسه والثانى أنه لا يدل إلا بضميمة غيره فعلى الأول يكون تعريف المصنف الوضع شاملاً لوضع الحرف لآعلى الثانى ومنشأ هذا الخلاف قول النحاة الحرف مادل على معنى فى غيره فقال الرضى أن فى للظرفية وأن المعنى مادل نفسه على معنى قائم بغيره فالحرف دال على المعنى بنفسه إجمالاً ولكن ذلك المعنى الذى دل عليه الحرف لا يتم ولا يتعين إلا بذكر المتعلق لقيامه به وقال ابن الحاجب أن فى سببية

(فخرج المجاز) عن ان يكون موضوعا بالنسبة الى معناه المجازي (لان دلالة) على ذلك المعنى انما تكون (بقريته) لان نفسه (دون المشترك) فانه لم يخرج لانه قد عين الدلالة على كل من المعنيين بنفسه وعدم فهم احد المعنيين بالتعيين لعارض الاشتراك لا ينافي ذلك فالقرملاعين مرة للدلالة على الطهر بنفسه ومرة اخرى للدلالة على الخبث بنفسه فيكون موضوعا وفي كثير من النسخ بدل قوله دون المشترك دون الكناية وهو سهو لانه ان ارد ان الكناية بالنسبة الى معناها الاصلى موضوعا فكذا المجاز ضرورة ان الاسد في قولنا رأيت اسدا يرى موضوعا للخبث والمفترس وان لم يستعمل فيه وان ارد انهما موضوعا بالنسبة الى معنى الكناية اعني لازم المعنى الاصلى ففساده ظاهر لانه لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة القرينة لا يقال معنى قوله بنفسه او من غير قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له او من غير قرينة لفظية

وان المعنى مادل على معنى بسبب غيره فهو لا يدل على المعنى بذاته بل حتى يذكر التعلق فن مثلاً يفهم منها الابتداء ولكن لا يعلم تعيينه الا بذكر السيرو البصرة مثلاً على الاول وعلى الثاني الدال على الابتداء من بشرط ذكر السيرو البصرة مثلاً (قوله على معناه الافرادى) اى كدلالة من على الابتداء ولم على التقي وهل على الاستفهام وقد بالافرادى لان اشتراط العير في الدلالة على المعنى التركيبى مشتركين الحرف والاسم الا ترى ان دلاله زيد في قولك جادى زيد على الفاعلية بواسطة جادى ودلالة الضمير على المفعولية بواسطة ذكر الفعل ولفاعل والحاصل ان اشتراط العير في الدلالة على المعنى الافرادى يختص بالحرف واما اشتراطه في الدلالة على المعنى التركيبى فهو مشتركين الاسم والحرف فلذا قيد انشراح المعنى بكونه افراديا أه فارى والمعنى التركيبى هو مادل عليه اللفظ بسبب التركيب (قوله فخرج المجاز) هذا مفرع على التقيد بقوله بنفسه اى فاعتبار هذا التقيد خرج اللفظ المجازى عن كونه موضوعا بالنسبة لمعناه المجازى اى وان كان موضوعا بالنسبة لمعناه الحقيقى وفي كلام المصنف مسامحة اذا الخارج بالقيد المذكور في الحقيقة انما هو تعيين المجاز عن كونه وضعاً فقول المصنف فخرج المجاز على حذف مضاف اى خرج تعيين المجاز وقول الشارح عن ان يكون موضوعاً بمجازة لظاهر المصنف من ان الخارج نفس المجاز فنأمل وكما خرج تعيين المجاز عن كونه وضعاً خرج ايضا تعيين الكناية بناء على انها غير حقيقة لان كلا من المجاز والكناية انما يدل على المعنى بواسطة القرينة وان كانت القرينة في المجاز مانعة وفي الكناية غير مانعة (قوله انما تكون بقرينة) اى بواسطة قرينة فالدال اللفظ بواسطة القرينة (قوله دون المشترك) حال من المجاز اى حاله كون المجاز مفاراً للمشارك (قوله فانه لم يخرج) اى فهو حقيقة ولو استعمل في معنييه بناء على جواز ذلك بعضهم انه يكون مجازاً في هذه الحالة فان كان المصنف يقول بذلك حل قوله دون المشترك على ما اذا استعمل في احدهما والمراد بالمشارك ما وضع لمعنيين او اكثر وضعاً متعدداً اتحد واضعه او تعدد (قوله لانه قد عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه) اى لفهمهما منه بدون القرينة وحينئذ قرينته انما هى لتعيين المراد وفهمه بخصوصه بخلاف المجاز فان القرينة فيه محتاج اليها في نفس الدلالة على المعنى المجازى (قوله احد المعنيين) اى على انه مراد (قوله بالتعيين) اى حاله كون ذلك الاحد ملتبساً بالتعيين (قوله لعارض الاشتراك) اضافته بآية اى لعارض هو اشتراك المعاني في ذلك اللفظ الذى عين للدلالة عليها وهو علة لعدم الفهم (قوله لا ينافي ذلك) اى تعيينه للدلالة على كل من المعنيين بنفسه والجملة خبر عن قوله وعدم فهم الخ (قوله فيكون موضوعاً) اى فيكون المشترك موضوعاً لكل منهما بوضعين على وجه الاستقلال فاذا استعمل في احدهما واحتج الى القرينة المعينة للمراد لم ينص ذلك

فعلى هذا يخرج من الوضع
المجاز دون الكناية لانا
نقول اخذ الموضوع في
تعريف الوضع فاسد
للزوم الدور وكذا حصر
القرينة في اللفظ لان
المجاز قد تكون قرينته
معنوية لا يقال معنى الكلام
انه خرج عن تعريف
الحقيقة المجاز دون
الكناية فانه ايضا حقيقة
على ما صرح به صاحب
المفتاح لانا نقول هذا فاسد
على رأى المصنف لان
الكناية لم تستعمل فيما
وضع له بل انما اشتملت
في لازم الموضوع له مع
جواز ارادة المزوم
وسمى لهذا زيادة تحقيق
(والقول)

قوله وسمى الخ مقتضى
صنيعه ان نسخته وسمى
تحقيق ذلك والذي في
نسخ الشارح وسمى
لها زيادة تحقيق والامر
سهل اه (مصححه)

في كونه حقيقة لان الحاجة الى القرينة فيه لتعيين المراد لا لاجل وجود اصل الدلالة
على المراد (قوله وهو سهو) اى من الناسخ او من المصنف (قوله ان اريد ان الكناية)
اى اللفظ الكنائى (قوله فكذا المجاز) اى وحيث فلا وجه لخروج المجاز عن كونه
موضوعا دون الكناية (قوله وان اريد انها) اى الكناية بمعنى اللفظ الكنائى (قوله
لانه لا يدل عليه بنفسه) اى لانه لو كانت الكناية موضوعا للزوم المذكور لكانت
الكناية خارجة عن فن البيان لان دلالتها حيث لا تستحق عقلي بل وضعية (قوله بل
بواسطة القرينة) اى فالقرينة في الكناية من جملة الدال كالمجاز وحيث فلا وجه
لاخراج احدهما دون الآخر (قوله لا يقال) اى في الجواب عن المصنف على هذه
النسخة اولا يقال في دفع السهو عليها. وحاصله جوابان تقرير الاول ان يقال فنجتار
الاختلال الثانى ولانسل ما ذكره من الفساد ومعنى قوله في تعريف الوضع بنفسه اى
من غير قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له وليس معناه من غير قرينة مطلقا كما تقدم
وحيث كان معناه ما ذكر فيخرج المجاز دون الكناية لان المجاز فيه تعيين اللفظ للدلالة
على المعنى بواسطة القرينة المانعة عن ارادة الموضوع له واما الكناية ففيها تعيين
اللفظ ليدل بنفسه لا بواسطة القرينة المانعة لان القرينة فيها ليست مانعة عن ارادة
الموضوع له فيجوز فيها ان يراد من اللفظ معناه الاصلى ولازم ذلك المعنى فقول المعترض
لانه لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة القرينة ممنوع وتقرير الثانى ان يقال فنجتار الثانى
ولانسل ما ذكره من الفساد ومعنى قوله في تعريف الوضع بنفسه اى من غير قرينة لفظية
وحيث فيخرج المجاز دون الكناية لان المجاز قرينته لفظية والكناية قرينتها معنوية
فقول المعترض لانه لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة القرينة مسلم لكن المراد القرينة المعنوية

لا اللفظية المعنوية في المجاز فتأمل (قوله فعلى هذا) اى ما ذكر من الجوابين (قوله لانا نقول
الخ) هذا رد للجواب الاول وقوله وكذا حصر الخ رد للجواب الثانى (قوله اخذ
الموضوع) اى اللازم من كون المراد قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له (قوله للزوم
الدور) وذلك لتوقف معرفة الوضع على معرفة الموضوع لا خذ جزءا في تعريفه وتوقف
معرفة الموضوع على معرفة الوضع لان الموضوع مشتق من الوضع. ومعرفة المشتق
متوقفة على معرفة المشتق منه نعم لو قيل ان معنى قوله بنفسه اى من غير قرينة مانعة عن
ارادة المعنى الاصلى لا تدفع الدور لكن ذلك لا يفهم من عبارة التعريف كذا في الاطول قال
العلامة القاسمى التعريف المذكور لا يفهم منه بطريق الخالفة سوى نفي الوضع عن
تعيين اللفظ للدلالة على معنى لا بنفسه بل بالضمائم شئ آخر الى النفس وهذا المقارنات
ان تعبر عنه بعبارة شتى منها ان تقول معنى قوله بنفسه اى من غير انضمام شئ آخر اليه
او من غير انضمام قرينة مانعة عن ارادة المعنى الاصلى او من غير قرينة مانعة مما عينه
اولا ونحو ذلك مما لم يعتبر فيه بالموضوع له الذى عبر به الشارح اللازم عليه الدور على

انك ان تقول ان الدور مدفوع ولو صرح بالموضوع في التعريف لان المراد به ذات الموضوع لاعم وصف الوضع فالواجب لضرورة التعريف بالموضوع ادراكه لكن ادراكه ممكن بغير وصف الموضوعية وهذا الدفع للدور نظير الدفع في تعريف العلمانية معرفة المعلوم (قوله وكذا حصر القرينة في اللفظي) اي الذي هو مقتضى قولكم من غير قرينة لفظية لاجراجه المجرى دون الكناية فانه يقتضي ان قرينة المجرى دائما لفظية وهو فاسد لان قرينة المجرى قد تكون معنوية وحينئذ فيكون داخلا في التعريف فكيف يخرجها اي والكناية قد تكون قرينة لفظية وحينئذ فتكون خارجة منه فكيف يدخلها فيه والحاصل ان الجواب الثاني يستلزم انحصار قرينة المجرى في اللفظية وكذا يستلزم انحصار قرينة الكناية في غير اللفظية وكل منهما ممنوع فقد تكون قرينة المجرى معنوية فيكون داخلا في التعريف فلا يصح اخرجاه حينئذ منه وقد تكون قرينة الكناية لفظية فتكون خارجة من التعريف فلا يصح ادخالها حينئذ فيه (قوله لا يقال) اي في الجواب عن المصنف على نسخة فخرج المجرى دون الكناية ان معنى كلامه انه خرج الخ وحاصله ان معنى قوله فخرج المجرى دون الكناية على التوجيه السابق انه خرج التعيين الذي في المجرى عن تعريف الوضع دون التعيين الذي في الكناية فانه لم يخرج وقد بين فساده واما على هذا التوجيه فعنه فخرج المجرى عن تعريف الحقيقة دون الكناية فانه لم يخرج من تعريفها لانها من افراد الحقيقة لاستعمالها في الموضوع له عند السكاكي وهذا الجواب مبني على ان قوله فخرج مفرغ على تعريف الحقيقة لاعلى تعريف الوضع بخلاف الجواب الاول (قوله على رأي المصنف) اي وان كان صحيحا على رأي السكاكي (قوله لم تستعمل فيما وضع له) اي عند المصنف خلافا للسكاكي لانه يقول الكناية لفظ استعمل في معناه مرادا منه لازم ذلك المعنى فهي عنده حقيقة لاستعمال اللفظ في معناه وان اريد منه لازم ذلك المعنى واما عند المصنف فهي واسطة بين الحقيقة والمجرى (قوله مع جواز ارادة المزوم) اي الموضوع له ومن المعلوم ان مجرد جواز ارادة المزوم لا يوجب كون اللفظ مستعملا فيه (قوله وسيمى) اي في باب الكناية تحقيق ذلك اي تحقيق ان ارادة المزوم وهو المعنى الحقيقي في الكناية جائز لا لازم والمفتاح يفيد ذلك في مواضع وفي موضع آخر يفيد المزوم (قوله والقول الخ) قال في الاطول لما عرف المصنف الوضع بتعيين اللفظ للدلالة على معنى نفسه واقتضى ذلك اثبات الوضع وينافي ما ذهب اليه البعض من ان دلالة اللفظ على المعنى لذاته لانه يلغو الوضع بل في تعريفه بتعيين اللفظ للدلالة تحصيل الحاصل عقبه بقوله والقول الخ يقول الشارح في الطول هذا ابتداء بحث ليس كذلك وحاصل ما في المقام ان دلالة اللفظ على معنى دون معنى لا بد لها من محصل لتساوى نسبتها الى جميع المعاني فذهب المحققون الى ان المحصل لو ضمه

بدلالة اللفظ لذاته ظاهره
 فاسد) يعني ذهب بعضهم
 الى ان دلالة الالفاظ على
 معانيها لا تحتاج الى الوضع
 بل بين الالفاظ المعنى مناسبة
 طبيعية تقتضى دلالة كل
 لفظ على معناه لذاته وذهب
 المصنف وجيع المحققين الى
 الى ان هذا القول فاسد
 مادام محمولا على ما يفهم منه
 ظاهر الان دلالة اللفظ على
 المعنى لو كانت لذاته كذلك
 على الالفاظ لوجب ان لا
 تختلف اللغات باختلاف
 الالم وان يفهم كل احد
 معنى كل لفظ لعدم انفكاك
 المدلول عن الدليل ولا يمنع
 ان يجعل اللفظ بواسطة
 القرينة بحيث يدل على المعنى
 المجازى دون الحقيقى لان
 ما بالذات لا يزول بالتفسير
 ولا يمنع نقله من معنى الى
 الى معنى آخر بحيث لا يفهم
 منه عند الاطلاق الا المعنى
 الثانى (وقد تأوله) اى
 القول بدلالة اللفظ
 لذاته (السكاكى)
 اى صرفه عن ظاهره

لهذا المعنى دون ذلك هو ارادة الواضع والظاهر ان الواضع هو الله تعالى على ما ذهب
 اليه الشيخ ابو الحسن الأشعرى من انه تعالى وضع الالفاظ ووقف عباده عليها لتعليم
 بالوحى او بخلق الاصوات والحروف فى جسم واسماع فى ذلك الجسم واحدا او جماعة
 من الناس او بخلق علم ضرورى فى واحد او جماعة وذهب عباد بن سليمان الصيرى
 ومن تبعه الى ان المخصص لدلالة هذا اللفظ على هذا المعنى دون غيره من المعانى
 ذات الكلمة يعنى ان بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية تقتضى دلالة اللفظ على هذا
 المعنى فكل من سمع اللفظ فهم معناه لما بينهما من المناسبة الذاتية ولا يحتاج فى دلالة
 على معناه للوضع للاستغناء عنه بالمناسبة الذاتية التى بينهما قال المصنف وهذا القول
 ظاهره فاسد وسيأتى تأويله (قوله بدلالة اللفظ) اى على معناه وقوله لذاته اى
 لا لوضعه اذ لا وضع (قوله ذهب بعضهم) اى وهو عباد بن سليمان الصيرى
 من المعتزلة (قوله لا يحتاج للوضع) اى التعيين (قوله طبيعية) اى ذاتية (قوله على
 ما يفهم منه) اى وهو عدم الاحتياج للوضع لان دلالة اللفظ لذاته (قوله كذلك
 على الالفاظ) اى على وجوده وحياته فان هذه الدلالة لذات اللفظ لانها عقلية لا تنفك
 اصلا (قوله لوجب ان لا تختلف اللغات) اى فى معنى اللفظ الواحد لان ما بالذات
 لا يختلف لكن اللازم باطل فبطل المزوم وبيان بطلان اللازم ان لفظ سوء معناه بالتركية
 ماء وبالفارسية جانب وبالعربية قبيح فلو كان بين هذا اللفظ وبين معنى من هذه المعانى
 مناسبة ذاتية نفى عن وضعه لما اختلفت اللغات فى معناه بل كانت تتفق على المعنى
 الموجود فيه المناسبة (قوله وان يفهم كل احد) عطف على قوله ان لا يختلف اى
 ولوجب ان يفهم كل احد معنى كل لفظ اى بحيث انه متى سمع انسان اى لفظ كان
 فهم معناه ولا يتضرر عليه ولا يحتاج لسوءال الترك مثلا عن معنى كلامهم لكن اللازم
 باطل فبطل المزوم وقوله لعدم الخ بيان لللازمة التى احتوت عليها الشرطية (قوله
 لعدم انفكاك المدلول عن الدليل) اى لان الدليل ما يلزم من العلم به العلم بشئ آخر الذى
 هو المدلول (قوله ولا يمنع ان يجعل اللفظ الخ) يعنى ان لفظ المجاز مع القرينة يتمتع فهم
 المعنى الحقيقى منه فان اسداع يرمى لا يفهم منه المعنى الحقيقى اصلا فلو كان اللفظ دالا
 بذاته فلا يكون اسد دالا الا على المعنى الحقيقى (قوله ولا يمنع نقله الخ) اى لانه يدل على
 معناه بذاته وطبيعته وما بالذات لا يزول (قوله بحيث لا يفهم الخ) كما فى الاعلام المنقولة
 وغيرها من النقول الشرعية والعرفية كريد والصلاة والدابة فلو كانت دلالة اللفظ
 على المعنى لذاته لامتنع نقل لفظ زيد من المصدرية للعلية ونقل لفظ صلاة من الدعاء الى
 الافعال والاقوال المخصوصة ونقل لفظ دابة من كل مادب على وجه الارض لذوات القوائم
 الاربع لكن اللازم باطل فكذا المزوم والحاصل ان دلالة اللفظ على معناه لو كانت لذاته
 لزم عليه امور اربعة كلها باطلة واعلم ان اللازم الاول نظريه للغة والثانى نظريه

للأشخاص وان كان لازماً للمقابلة والثالث نظر فيه للقارئ والرابع نظريه للحماتق
 المقولة واذا علمت ان الوازم اربعة تعلم انه كان الاولى للشارح اعادة الالزام في قوله وان يفهم
 كل احد الخ كإفعل في بقية المعطوفات لان ترك اعادته يضر بان قوله وان يفهم الخ من تمة
 ما قبله تفسيره كإفعل اسم (قوله اي صرفه عن ظاهره) اي حله على خلاف الظاهر منه
 وذلك لانه قال معنى قوله يدل لذاته ان فيه وصفاً ذليلاً تناسب ان يوضع بسببه للمعنى
 دون آخر لا ان المناسبة بسببها يدل اللفظ على المعنى بدون الوضع كما هو ظاهره واعلم
 ان هذا التأويل خلاف الصحيح نقله عن عباد والمصحح في النقل عنه هو الظاهر
 من كلامه قال في جمع الجوامع وشرحه للعلامة المحلى مانصه ولا يشترط مناسبة
 اللفظ للمعنى خلافاً لعماد الصميرى حيث انتهيا بين كل لفظ ومعناه قال والافلم
 اخنص به قليل بمعنى انها حاملة على الوضع على وقفها فيحتاج اليه وقيل بل
 بمعنى انها كافية في دلالة اللفظ على المعنى فلا يحتاج الى الوضع يدرك ذلك من خصه الله
 تعالى به كما في القرافة ويعرفه غيره منه قال القراء في حكي ان بعضهم يدعى انه يعرف
 السميات من الاسماء قليل له ما يسمى آدناغ وهو من لغة البربر قال اجد فيه يسا شديداً
 واره اسم الحجر وهو كذلك قال الاصفهاني والثاني هو الصحيح عن عباد آه بلفظهما
 فانت تراه كيف نقل القولين وصحح الثاني منهما عن عباد وهو يخالف تأويل السكاكى
 (قوله وقال انه) اي القول المذكور (قوله تنبيه) اي ذو تنبيه او المصد بمعنى اسم الفاعل
 (قوله على الاشتقاق والتصريف) هذا يدل على ان كلامهما علم على حدته وهو الحق
 لامتياز موضوع كل منهما عن موضوع الآخر بالحقيقة العبرة في موضوعات العلوم
 فلم التصريف يبحث عن مفردات الالفاظ من حيث اصالة حروفها وزادتها
 وصحتها واعتلالها وهياكلها وعلم الاشتقاق يبحث عن مفردات الالفاظ من حيث
 انتساب بعضها الى بعض بالاصالة والفرعية كذا ذكره السيد في شرح الفتح قال
 الفناى وفيه ان هذا منقوض بالكلمات الغيرة عن اصلها بالابدال ونحوه كما يقال في قال
 اصله قول فان هذا من علم الصرف مع ان فيه البحث عن انتساب احدهما الى الآخر
 بالاصالة والفرعية واجيب بان مراده الاصالة والفرعية المخصوصان اي الذي انجب
 اللفظ والمعنى ولا يوجدان في قال وقول وامليت واملت لاتحاد معناهما بخلاف الفعل
 والمصدر فأمل (قوله من ان للحروف الخ) هذا بيان لما عليه ائمة الاشتقاق (قوله
 في انفسها) اي باعتبار ذواتها (قوله خواص) اي صفات وقوله بها اي بسببها (قوله
 كالجهر) هو خروج الحرف بصوت قوى ويعلم ذلك بالوقف على الحرف بعد همزة
 كاتب واخ والهس هو خروج الحرف بصوت غير قوى والحروف المهموسة يجمعها
 قولك فثنه شخص سكت وما عداها مجهور (قوله والشدّة والرخاوة) الشدة انحصار
 صوت الحرف عند اسكانه في مخرجه انحصاراً تاماً فلا يجرى في غيره والرخاوة عدم

وقال انه تنبيه على ما عليه
 ائمة على الاشتقاق
 والتصريف من ان
 للحروف في انفسها
 خواص بها تختلف كالجهر
 والهس والشدّة
 والرخاوة والتوسط بينهما
 وغير ذلك وتلك الخواص
 تقتضى ان يكون
 العالم بها اذا اخذ
 في تعيين شئ مركب
 منها المعنى لا يهمل التناسب
 بينهما قضاء لحق الحكمة
 كالقضم بالفاء الذي هو
 حرف رخو لكسر الشئ
 من غير ان يبين

انحصار صوت الحرف في مخرجه عند اسكانه فيجري الصوت في غير مخرجه جرياما
والتوسط ان لا يتم الانحصار والجري والحروف الشديدة يجمعها قولك اجد قط
بكت والمتوسطة بين الشديدة والرخوة يجمعها قولك ان عرو وما عداها حروف رخوة
(قوله وغير ذلك) اي كاستعلاء والاستفال والتصحيح والاعلال (قوله وتلك الخواص
اي الاوصاف) (قوله اذا اخذ في تعيين شيء) اي اذا اخذ في وضع لفظ وقوله مركب
منها اي من هذه الحرف (قوله لمعني) متعلق بتعيين (قوله بينهما) اي بين الحروف
والمعنى فيضع مثلا اللفظ المبدوء بحرف فيه رخوة لمعني فيه رخوة وسهولة كالقصر
بالفاء الذي هو حرف رخو فانه قد وضع لكسر الشيء بلاينونة وانفصال لانه اهل
بما فيه بينونة وبضع اللفظ المبدوء بحرف فيه شدة لمعني فيه شدة كالقصر بالقاف الذي هو
حرف شديد فانه قد وضع لكسر الشيء مع بينونة لان الكسر مع بينونة اشد من الكسر
بلاينونة وبضع ما فيه حرف استعلاء لما فيه علو وضده لضده وعلى هذا القياس (قوله
قضاء لحق الحكمة) الاضافة ياتية اي ادله لحكمة انصف الحروف بتلك الخواص
ولست هذه الخواص علة مقتضية لذاتها هذه المعاني فانه خرق للاجتماع قال العلامة
القناري ولا يخفى ان اعتبار التاسب بين اللفظ والمعنى بحسب خواص الحروف والتركيبات
اعما يظهر في بعض الكلمات كما ذكر واما اعتباره في جميع كلمات لغة واحدة فتعذر
فاظنك باعتباره في كلمات جميع اللغات قال الشيخ بس وعبارة الجويني في المسئلة هل
الحروف في الكلمات خواص تحمل على وضعها لمعانيها او وضعت لمعانيها اتساقا
فوضع الباب لمعني والناب بالنون لمعني آخر ولوعكس لم يمتنع وبني المسئلة على مسئلة
حكيمية وهي ان الفاعل المختار هل يشترط في اختياره وجود مرجع اولا والاظهر
لا كما خييار الجائع لدفع جوعه احد الرغبةين (قوله لكسر الشيء) اي الذي وضع
لكسر الشيء وقوله من غير ان يبين اي يفصل ذلك الشيء (قوله حتى يبين) اي ولا شك
ان كسر الشيء مع بينونة اشد واقوى من الكسر الذي لا بينونة فيه (قوله وان لم يأت
الخ) عطف على قوله ان الحروف في انفسها خواص فقوله ايضا اي كما ان الحروف
في انفسها خواص وهذا بيان لما عليه ائمة التصريف (قوله بالتحريك) اي بتحريك
المعين (قوله لما فيه حركة) اي فانهما وضعا لما فيه حركة (قوله كالنزوان) اي فانه
متمثل على هيئة حركات متوالية فيناسب ما فيه حركة ولذلك وضع لضراب الذكر
وتزوه على الاثنى وهو من جنس الحركة (قوله والجيدى) اي فانه متمثل على هيئة
حركات متوالية فلذا وضع للعمار الذي له نشاط في حركاته وخفة حتى انه اذا رآى
ظله ظنه حجارا حاد منه اي فرمته ليسبقه لنشاطه وفي القناري الجيدى صفة مشقة
من حاد اذا مال يقال حار جيدى اي مائل عن ظله لنشاطه (قوله وكذا باب فصل) عطف
على قوله كالفعلان (قوله للافعال الطبيعية) اي الذي وضع للافعال الطبيعية وذلك

والقصر بالقاف الذي هو
حرف شديد لكسر الشيء
حتى يبين وان لم يأت
تركيب الحروف ايضا
خواص كالفعلان
والفعلي بالتحريك لما فيه
حركة كالنزوان والجيدى
وكذا باب فصل بالضم
مثل شرف وكرم
للافعال الطبيعية
اللازمة (والمجاز)
في الاصل مفعول من
جاز المكان يحوزه اذا
تعداه نقل الى الكلمة
الجازية اي التعدية
مكانها الاصلى او المجوز بها
على معنى انهم جازوا بها
وعُدَّوها مكانها الاصلى كذا
في اسرار البلاغة وذكر
المصنف ان الظاهر انه من
قولهم جعلت كذا مجازا
الى حاجتي اي طريقا لها
على ان معنى جاز المكان
ملكه

لان الضم يناسب عدم الانبساط فجعل دالا على افعال الطبيعة اللازمة لذواتها قاله
ابن يعقوب وفي شرح السيد للفتاح وقيل الضم يحتاج الى انضمام الشقين فناسب
ان يكون مدلوله مضموما مع الشخص اى لازماله (قوله في الاصل مفعول) اى انه
باعتبار اصله مصدر ميمى على وزن مفعول فاصله مجوز نقلت حركة الواو للسباكن
قبلها ثم تحركت الواو بحسب الاصل وانفتح ما قبلها بحسب الآن فصار مجازا لان
المشتقات تتبع الماضى المجرد فى الصحة والاعلال وهم قد اعلوا فعله الماضى وهو
جاز فلذلك اعلوا الجواز (قوله من جاز المكان) اى مشتق من جاز المكان وهذا ظاهر على
ان الاشتقاق من الافعال كما يقول الكوفيون واما على مذهب البصريين من ان الاشتقاق
من المصدر فيقدر مضاف اى مشتق من مصدر جاز وهو الجواز لان المصدر المزيد
يشق من المجرد ويصح ان يقدر مأخوذ من جاز المكان ودائرة الاخذ اوسع من دائرة
الاشتقاق (قوله نقل) اى لفظ مجاز فى الاصطلاح الى الكلمة الخ وحاصله ان لفظ مجاز
فى الاصل مصدر معناه الجواز والتعدي ثم انه نقل فى الاصطلاح من المصدرية الى
الكلمة المستعملة فى غير ما وضعت له باعتبار انها جازة ومتعدية مكانها الاصلى فيكون
اسم فاعل او باعتبار انها مجوز بها ومتعدى بها مكانها الاصلى فيكون اسم مفعول
اذا علمت هذا فقول الشارح الجازة بيان للناسبة بين المنقول اليه لانه من تمة المنقول
اليه لان المنقول اليه الكلمة المستعملة فى غير ما وضع له افراد الشارح انه نقل الى الكلمة
باعتبار كونها جازة ومتعدية مكانها الاصلى وكذا يقال فى قوله الاقوى او المجوز بها
اى او نقل الى الكلمة باعتبار كونها مجوزا بها (قوله على معنى الخ) اى حالة كون
الكلمة المجوز بها ملتبسة بمعنى انهم الخ واتى الشارح بهذا اشارة الى ان الباء
فى قوله المجوز بها لتعدي لالسببية (قوله وذكر المصنف الخ) حاصله ان لفظ مجاز
فى الاصل مصدر ميمى بمعنى مكان الجواز والسلوك وهو نفس الطريق مأخوذ من
قولهم جعلت كذا مجازا لاجتنى اى طريقا لها ثم نقل ذلك اللفظ فى الاصطلاح الى
الكلمة المستعملة فى غير ما وضعت له باعتبار كونها طريقا الى تصور المعنى المراد منها
لاتصافها بمعناها الاصلى لان المجاز بمعنى الكلمة المذكورة طريقا الى تصور المعنى
المراد منها والحاصل ان لفظ مجاز مصدر ميمى يصلح للزمان والمكان والحدث فاتفق
المصنف والشيخ عبد القاهر على انه لا يصح ان يكون المجاز المستعمل فى الزمان متقولا هنا
لعدم المناسبة بينه وبين المنقول اليه اعنى الكلمة المستعملة فى غير ما وضعت له ثم اختلفا
فقال المصنف المنقول هنا المستعمل اسم مكان وقال الشيخ عبد القاهر المنقول هنا هو
المستعمل فى الحدث واتما استظهر المصنف ما ذكره لان استعمال المصدر الميمى بمعنى اسم
الفاعل او اسم المفعول مجاز بخلاف استعماله اسم مكان (قوله انه) اى لفظ مجاز مشتق او
مأخوذ من قولهم على مامر (قوله على ان معنى) اى بناء على ان معنى جاز المكان هلكه ووقع

جوازه فيه لا بمعنى انه جاوزه وتعداه وحينئذ فالجواز معناه محل الجواز والسلوك وهو نفس الطريق (قوله فان الجواز الخ) علة لمحدوف اى ثم نقل للكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لان الجواز بمعنى الكلمة المذكورة طريق الخ فهذا اشارة لبيان المناسبة بين المنقول عنه والمنقول اليه والحاصل انه على هذا القول لم يعتبر في الكلمة المنقول اليها كونها جائزة او مجوزا بهابل كونها محلا للجواز بخلاف القول الاول لا يقال الحقيقة كذلك طريق الى تصور معناها فلقسم مجازا بهذا الاعتبار لانا نقول ما ذكره وجه التسمية وترجع لهذا الاسم في هذا المعنى على غيره وهو لا يقتضى اطراد التسمية في كل ما وجد فيه ذلك الوجه المعتبر لانه انما اعتبر لانشاء التسمية على وجه الخصوص بالسمى كما يلزم انتفاؤها عند انتفاء ذلك الوجه بخلاف اعتبار المعنى في وصف شئ بشئ فانه يقتضى اطراد الوصف في كل من وجد فيه ذلك المعنى وينتفى وصفه به عند انتفاء ذلك المعنى لان ذلك المعنى اعتبر لصحة اطلاق الوصف والحقيقة وان وجد فيها المعنى المذكور وهو كونها طريقا الى تصور معناها لا تسمى مجازا اذ لا يطلق المجاز على معناه ليشعر بالمعنى الذى اشتق منه فيتبعه ثبوتا ونقبا كما في الاوصاف بل اعتبر المعنى فيه لترجيح الاسم للتسمية من غير قصد وضعه للمعنى الوضعي ومخلصه ان اعتبار المعنى في تسمية شئ بشئ بغير اعتبار المعنى في وصف شئ بشئ كتسمية شئ له حجرة باجر ووصفه باجر فاعتبار المعنى في التسمية انما هو لترجيح الاسم على غيره حال وضعه للمعنى وبيان انه اولى بذلك المعنى من غيره وفي الوصف لصحة اطلاق الوصف على الشئ الموصوف ولهذا شرط بقاء المعنى في الموصوف عند اطلاق الوصف عليه ولم يشترط بقاء المعنى في المسمى عند اطلاق الاسم عليه فعند زوال الحجرة لا يصح وصفه باجر حقيقة ويصح تسميته بذلك اى استمرار اطلاق ذلك الاسم عليه (قوله وهما) اى الجواز المفرد والجواز المركب مختلفان اى حقيقة كل منهما تخالف حقيقة الآخر (قوله فعرفوا كلا على حدة) اى لان الحقائق التباينة لا يمكن جمعها في تعريف واحد على سبيل التفصيل لكل منها بحيث يحصل معرفة حقيقة كل منها بخصوصه واما على سبيل الاجمال فيمكن كأن يعبر هنا بدل الكلمة باللفظ او بالقول وكأن يقال في تعريف الانسان والفرس الجسم النامي الحساس المتحرك بالارادة (قوله الكلمة) اى سواء كانت اسما او فعلا او حرفا وخرج عنها المركب ولا يقال خرج بها لانها جنس والجنس لا يخرج به كذا قيل ولك ان تقول لافرق بين خرج به وعنه انما الذى لا يناسب اخراج به بالهمزة فأمل (قوله احتز بها) اى بالمستعملة عن الكلمة قبل الاستعمال اى وبعد الوضع كما احتز بها عن الكلمة المهمة التى لم توضع اصلا حتى انها تستعمل (قوله فانها) اى الكلمة التى وضعت ولم تستعمل لامن الواضع ولا من غيره ليست بمجاز ولا حقيقة (قوله في غير ما وضعت له) اى في معنى مقابر للمعنى الذى وضعت الكلمة له فضمير وضعت ايس راجعا

فان الجواز طريق الى تصور معناه فالجواز (مفرد ومركب) وهما مختلفان فعرفوا كلا على حدة (اما المفرد فهو الكلمة المستعملة) احتز بها عن الكلمة قبل الاستعمال فانها ليست بمجاز ولا حقيقة (في غير ما وضعت له) احتز به عن الحقيقة مرتجلا كان او منقولا

لما فكان الواجب ابراز الضمير لجران الصلاة على غير من هي له ثم انه ان اريد الوضع
الشخصي خرج من التعريف التجوز فيما هو موضوع لعناء الاصلى بالنوع كالمشتقات
وان اريد الوضع النوعي خرج من التعريف التجوز فيما كان الوضع فيه لعناء الاصلى
شخصيا كالاسد مثلا وان اريد ماهو اعم من الشخصي والنوعي لم يشمل شيئا من افراد
المجاز الا ان يحاج بان المراد الوضعان ويرتكب التوزيع اى فى غير ما وضعت له وصفا
شخصيا فى الموضوع بالوضع الشخصي وفى غير ما وضعت له وصفا نوعيا فى الموضوع
بالوضع النوعي فتأمل ويرد على التعريف اللفظ المشترك اذا استعمل فى احد معانيه فانه
يصدق عليه انه كلمة مستعملة فى غير ما وضعت له كالعين مثلا اذا استعملت فى الباصرة
كان معناها مغاير معناها اذا استعملت فى عين الشمس مثلا اللهم الان يحمل ما فى التعريف
على العموم والمعنى حيثئذ المستعملة فى مغاير كل ما وضعت له وحيثئذ فلا يرد المشترك
فتأمل (قوله مرتجلا كان الخ) تعميم فى الحقيقة فضمير كان المستر يعود على الحقيقة
وذكر الضمير باعتبار ان الحقيقة لفظ والضمير المستر اسم كان ومرتجلا خبر مقدم
ومقبولا عطف عليه والمرتل هو اللفظ الموضوع اعنى ابتداء من غير نقل عن شئ
كسعاد وادد واسد والمقبول هو اللفظ الموضوع لعنى بعد وضعه لا آخر لماسة مع هجران
المعنى الاول كالدابة والصلاة فان دابة اسم لكل مذهب على الارض ثم نقل لذات
القوائم والصلاة اسم للدعاء ثم نقلت للاركان الخصوصية والمناسبة موجودة فهما
وقد هجر المعنى الاول (قوله او غيرهما) اى ما ليس منقولا ولا مرتجلا كالمشتقات فانهما
ليست مرتجلة محضة لتقدم وضع موادها ولا منقولة لعدم وضعها بنفسها قبل
ما اشتقت له اى وكالمشترك فانه تعدد فيه وضع اللفظ من غير ملاحظة مناسبة بين المعنيين
مثلا ولا يشترط فيه هجران المعنى الاول فهو مغاير للمرتجل والنقول كالمشتق (قوله فى
اصطلاح به الخطاب) اى فى الاصطلاح الذى يقع بسبب الخطاب والتكلم (قوله
متعلق بقوله وضعت) يعنى ان المعنى الذى وضع له اللفظ فى اصطلاح به الخطاب بذلك
اللفظ اذا استعمل الخطاب ذلك اللفظ فى غير مكان مجازا قال الفارابى ليس الزاد من تعلقه
بوضعت ان يعتبر حدوث الوضع فى ذلك الاصطلاح والازم ان لا يكون لفظ الاسد الذى
وضع فى اللغة للخيول المفترس واقرب ذلك الوضع فى الاصطلاح والعرف عندما استعمله
النحوى او غيره من اهل الاصطلاحات الخاصة حقيقة بل المراد بذلك كونه موضوعا
له فى ذلك الاصطلاح سواء حدث الوضع فى ذلك اولا هذا وما ذكره من تعلق الطرف
بقوله وضعت غير متعين بل يصح تعلقه بالغير لاشتغاله على معنى المغايرة وبالمشتملة بعد
تقييده بقوله فى غير ما وضعت له والمعنى حيثئذ ان الكلمة المقيدة بكونها استعملت فى غير
ما وضعت له اذا استعملت فى ذلك الغير بسبب اصطلاح به الخطاب يعنى ان يصح استعمالها

او غيرهما وقوله (فى)
اصطلاح به الخطاب)
متعلق بقوله وضعت قيد
بذلك ليدخل المجاز
المستعمل فيما وضع له
فى اصطلاح آخر كلفظ
الصلاة اذا استعمله
الخطاب يعرف الشرع
فى الدعاء مجازا فانه
وان كان مستعملا
فما وضع له فى الجملة
فليس يستعمل فيما
وضع له فى الاصطلاح
الذى وقع به الخطاب
اعنى الشرع ويخرج
من الحقيقة ما يكون له
معنى آخر باصطلاح به
آخر كلفظ الصلاة المستعملة
بحسب الشرع فى الاركان
الخصوصية فانه يصدق
عليه انه كلمة مستعملة فى
غير ما وضعت له لكن
بحسب اصطلاح آخر
وهو اللغة لا بحسب
اصطلاح به الخطاب
وهو الشرع (على وجه
يصح)

في ذلك الغير والسبب في كونه غيرا هو اصطلاح به الخطاب تكون مجازا ولكن هذا الوجه لا يخلو عن تحمل كما تقدم في تعريف الحقيقة (قوله ليدخل) اي في التعريف على كل من الاحتمالات الثلاثة التي ذكرناها في متعلق الظرف وقوله المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر اي غير اصطلاح المستعمل اي والحال انه مستعمل في غير ما وضع له في اصطلاحه (قوله الخطاب) بكسر الطاء اي المتكلم بهذه الكلمة (قوله مجازا) اي لان الدماء غير الهيئة المخصوصة الموضوع لها لفظ الصلاة في عرف الشرع لاشتغالها عليه وكذا اذا استعمله الخطاب بعرف اللغة في الاركان المخصوصة فانه يكون مجازا والحاصل انه يصدق على كل منهما انه كلمة مستعملة في معنى مغاير لما وضعت له في اصطلاح به الخطاب كما اشار لذلك الشارح بقوله فليس بمستعمل الخ (قوله وان كان مستعملا الخ) جملة حالية معترضة بين اسم ان وخبرها وهو قوله فليس بمستعمل الخ والفاء فيه زائدة (قوله فيما) اي في معنى (قوله في الجملة) اي في بعض الاصطلاحات وهو اللغة (قوله فليس بمستعمل فيما وضع له في اصطلاح الذي وقع به الخطاب اعني الشرع) اي وان كان مستعملا فيما وضع له في اصطلاح اللغة فهو مجاز شرعي بمقتضى اصطلاح الشرع وان كان حقيقة لغوية بمقتضى اصطلاح اهل اللغة فان قلت اذا وقع ذلك الاستعمال من لغوى جريا على اصطلاح الشرع هل يكون مجازا لغويا قلت اجاب العلامة ابن قاسم في شرح الورقات بمأنيته لاننا لم نجاز لغويا بل هو شرعي ولو حكمنا آه (قوله وليخرج) عطف على قوله ليدخل اي وليخرج من تعريف المجاز ما يكون له معنى آخر باصطلاح آخر الذي هو من افراد الحقيقة فصلا يخرج محذوف وقوله من الحقيقة بيان لما بعدها وهو قوله ما يكون الخ والحاصل ان المصنف زاد قوله في اصطلاح به الخطاب لاجل ان يدخل في التعريف بعض افراد المجاز ولاجل ان يخرج من التعريف بعض افراد الحقيقة وهو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له لكن ليس غيرا في اصطلاح به الخطاب وانما هو غير باصطلاح آخر (قوله لا يحسب اصطلاح به الخطاب) يعني فلان تكون الصلاة المستعملة في الاركان المخصوصة بحسب الشرع من المجاز اذ تعريفه ليس صادقا عليها (قوله على وجه يصح) يؤخذ منه انه لا بد في المجاز من ملاحظة العلاقة لان صحة استعمال اللفظ في غير ما وضع له تنوقف على ملاحظتها ولذا صرح بتفريع قوله بعد فلا بد الخ عليه (قوله مع قرينة عدم ارادته) اي حال كون تلك الكلمة المستعملة في الغير مصاحبة لقرينة دالة على عدم ارادة المتكلم للمعنى الموضوع له وضعا حقيقيا فقرينة المجاز مانعة من ارادة الاصل واشترط القرينة المذكورة في المجاز واخراج الكناية بها فيما يأتي انما هو غند من لم يجوز الجمع بين الحقيقة والمجاز كاليانين اما من جوزه كالاصوليين فلا يشترط في القرينة ان تكون مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي كما صرح بذلك العلامة المحلى فمضد هؤلاء يجب اسقاط القيد المذكور من التعريف لاجل سلامته

متعلق بالمستعملة (مع قرينة عدم ارادته) اي ارادة الموضوع له (فلا بد) للمجاز (من العلاقة) ليتحقق الاستعمال على وجه يصح وانما قيد بقوله على وجه يصح واشترط العلاقة (ليخرج الفلأط) من تعريف المجاز كقولنا نخذ هذا الفرس مثيرا الى كتاب لان هذا الاستعمال ليس على وجه يصح (و) انما قيد بقوله مع قرينة عدم ارادته لتخرج (الكناية) لانها مستعملة في غير ما وضعت له

وصدقه على المعرف واذا سقط القيد المذكور لاجل ادخال المعرف دخلت الكناية
ايضا (قوله من العلاقة) المراد بها هنا الامر الذي به الارتباط بين المعنى الحقيقي
والمعنى المجازى وبه الانتقال من الاول للثاني كالمشابهة في مجاز الاستعارة وكالسياسة
والمسيبة في المجاز المرسل وقوله فلا بد من العلاقة اي من ملاحظتها فلا يكتفى في المجاز
وجودها من غير ان يعتبرها المستعمل ويلاحظها بالصحيح لاستعمال اللفظ في غير
ما وضع له ملاحظتها لا بمجرد وجودها والمعتبر من العلاقة نوعها ولذا ضح انشاء
المجاز في كلام المولدين فاذا عرفنا ان العرب استعمالوا لفظا في سبب معناه او في السبب
عن معناه او في المشابهة لمعناه جاز لنا ان نعمل لفظا مغيرا لما استعملوه لمثل تلك
العلاقة لان العرب قد اعتبروها رابطا ولا تقتصر على خصوص اللفظ الذي استعملوه
ولو كان المعتبر شخص العلاقة لتوقف استعمال اللفظ في معناه المجازى على النقل
عن العرب في تلك الصورة مع انه ليس كذلك والعلاقة بفتح العين سواء كانت في المعاني
كملاقة المجاز والحب القائم بالقلب او المحسوسات كملاقة السيف والسوط وقيل انها
بالفتح في المعاني وبالكسر في الحسيات وانما اشترط في المجاز ملاحظة العلاقة بين المعنى
المجازى والمعنى الاصلى ولم يصح ان يطلق اللفظ عليه بلا علاقة ويكتفى بالقرينة الدالة
على المراد لان اطلاق اللفظ على غير معناه الاصلى ونقله على ان يكون الاول اصلا
والثاني فرعا تشريك بين المعنيين في اللفظ وتفرع لاحد الاطلاقين على الآخر وذلك
يستدعى وجها لتخصيص المعنى الفرعى بالتشريك والتفرع دون سائر المعاني وذلك
الوجه هو المناسبة والافلاحة في التخصيص فيكون تحكما يتا في حسن التصرف
في التأصيل والتفريع (قوله واشترط العلاقة الخ) يؤخذ من هذا ان المراد باللفظ
الخارج من التعريف ما استعمل في غير ما وضع له للعلاقة من غير تعمد لذلك الاستعمال
وهو اللفظ اللساني كما اذا اشار الى كتاب واراد ان يقول خذ هذا الكتاب فسبق لسانه
وقال خذ هذا الفرس واما اللفظ في الاعتقاد فان استعمل اللفظ في معناه بحسب اعتقاده
كان يقول انظر الى هذا الاسد معتقدا انه الحيوان المفترس للعلوم فاذا هو فرس فهو
حقيقة لاستعماله في معناه الاصلى في اعتقاده وان لم يصب وان استعمل في غير معناه بحسب
اعتقاده كان يقول انظر الى هذا الاسد مشيرا لفرس معتقدا انها رجل شجاع
صدق عليه حد المجاز لانه في اعتقاده الذي هو المعتبر استعماله في غير معناه لعلاقة
وان لم يصب في ثبوت العلاقة في المشار اليه كذا في ان يعقوب وبه يتبين ردما في الشخ
بس نقلا من بعضهم ان اللفظ الخارج من التعريف لا يقصر على اللساني او غيره
(قوله واشترط العلاقة) تفسير لقوله قيد الخ بينه ان معنى قولهم على وجه يصح
انه لا بد من العلاقة فيكون فيه دفع البحث وهو ان قيد على وجه يصح كما يخرج اللفظ
يخرج مجازا الى ملاحظة فيه علاقة لان استعماله على هذا الوجه لا يصح وحاصل الجواب

مع جواز ارادة ما وضعت له (وكل منهما) اى من الحقيقة والجواز (لغوى وشرعى وعرفى خاص) يتعين ناقله كالنحوى والصرفى وغير ذلك (او) عرفى (عام) لا يتعين ناقله وهذه النسبة فى الحقيقة بالقياس الى الواضع فان كان واضعها واضع اللغة فلهوية وان كان الشارع فشرعية وعلى هذا القياس وفى الجواز باعتبار الاصطلاح الذى وقع الاستعمال فى غير ما وضعت له فى ذلك الاصطلاح فان كان هو اصطلاح اللغة فالجواز لغوى وان كان اصطلاح الشارع فشرعى والا فمر فى عام او خاص (كاسد السبع) المخصوص (والرجل الشجاع) فانه حقيقة لغوية فى السبع مجاز لغوى فى الشجاع (وصلاة للعبادة) المخصوصة (والدياء) فانه حقيقة شرعية فى العبادة مجاز شرعى فى الدياء (وفعل لفظ) المخصوص اعنى ما دل على معنى فى نفسه مقترن باحد الازمنة لثلاثة (والحدث) فانه حقيقة عرفية خاصة اى نحوية فى اللفظ مجاز نحوى فى الحدث (ودابة لدى الاربع والانسان

ان عرفهم يخصص قولهم على وجه يصح فى تعريف الجواز بما تحققت معه العلاقة فتأمل (قوله ليس على وجه يصح) اى لعدم ملاحظة العلاقة بين الفرس والكتاب (قوله والكتابة) اخراجها بناء على انها واسطة لاحقيقة ولا مجاز اما انها ليست حقيقة فلانها كاسبق اللفظ المستعمل فيما وضع له والكتابة ليست كذلك واما انها ليست مجازا فلانه اشترط فيه القرينة المانعة عن ارادة الحقيقة والكتابة ليست كذلك ولهذا اخراجها من تعريف الجواز (قوله مع جواز الخ) اى حالة كون استعمالها المذكور مقارنا لجواز الخ وذلك لكون القرينة فيها ليست مانعة من ارادة المعنى الاصلى والمراد بجواز ارادة المعنى الاصلى فى الكتابة ان لا ينصب المستعمل قرينة على انتفاء فعلى هذا اذا اتنى المعنى الاصلى عن الكتابة ولم ينصب المستعمل علم المخاطب بانتفاء قرينة على عدم ارادته لم ينتف عنها اسم الكتابة وليس المراد ان يوجد المعنى الاصلى معها دائما فانك اذا قلت فلان طويل النجاد كناية عن طول الفأفة صح على ان اللفظ كناية ولو لم يكن له نجاد حيث لم يقصد جعل علم المخاطب بانه لانجاد له قرينة على عدم الارادة المعنى الاصلى والا كان مجازا لا كناية (قوله والجواز) اى المفرد (قوله يتعين ناقله) اى يكون ناقله عن المعنى اللغوى طائفة مخصوصة من الناس ولا يشترط العلم بشخص الناقل والاقرب ان اختصاص اهل البلد بقل لفظ دون سائر البلد ان لا يسمى عرفا خاصا وانما يسمى ان كانوا طائفة منسوبين لحرفة كاهل الكلام واهل التحولان الدخول فى جملة اهل البلد لا يتوقف على امر يضبط اهلها ثم ان ظاهر الشارح ان النقل لا بد منه فى العرفى وان كثرة الاستعمال دليل عليه لانه نفسها وقيل ان النقل هو كثرة الاستعمال لفظ فى بعض افراد معناه لغة او فى معنى مناسب للمعنى الاصلى وذلك لان كثرة الاستعمال حتى يصير الاصل مبهجورا هو المحقق فى معنى النقول ولادليل على وجود نقل مقصود اولا (قوله وغير ذلك) اى ما عدا الشرعى كالتكلمين بقرينة المقابلة وانما يجعل الشرعى من العرفى الخاص تشريفاله حيث جعل قسما مستقلا (قوله لا يتعين ناقله) اى عن اللغة اى ان ناقله عن اللغة لا يتعين بطائفة مخصوصة وان كان تعبنا فى نفس الامر فاندفع ما يقال اصل الناقل يتعين كواحد او الف غير اننا جهلنا عينه وحيث تبين فهو خاص فإين العام وحاصل الجواب ان المراد بالخاص ما كان ناقله طائفة بخصوصهم كالصرفى والنحوى والعام ما كان ناقله ليس طائفة بخصوصهم بل يكون الناقل من جميع الطوائف وقد اشار الحفيد لهذا الجواب بعد ايراد الاشكال بقوله وكأنهم ارادوا بذلك ان لا يتعين النقل بجماعة مخصوصة كالنحوى والصرفى واهل الشرع بل يكون الناقل من الجميع (قوله وهذه النسبة) اى فى لغوى وشرعى وعرفى وقوله فى الحقيقة اى الكائنة فى الحقيقة بان يقال حقيقة لغوية حقيقة شرعية حقيقة عرفية خاصة او عامة (قوله بالقياس) اى بالنسبة والنظر الى

الواضع (قوله فان كان واضعها) اى واضع الحقيقة (قوله فلعنوية) اى فهى حقيقة
لعنوية (قوله وان كان الشارع) اى وان كان واضع تلك الحقيقة الشارع فهى حقيقة
شرعية (قوله وعلى هذا القياس) اى وان كان واضع تلك الحقيقة اهل العرف فهى
حقيقة عرفية خاصة او عامة (قوله وفى المجاز) عطف على قوله فى الحقيقة اى وهذه
النسبة البكائية فى المجاز فى قولهم مجاز لغوى او شرعى او عرفى خاص او عام وقوله
باعتبار الاصطلاح اى باعتبار اهل الاصطلاح (قوله فى ذلك الاصطلاح) من وضع
الظاهر موضع المضمحل والاصل فيه (قوله والدعاء) اى بخير (قوله فانها حقيقة
شرعية فى العبادة مجاز شرعى فى الدعاء) هذا اذا كان الذى استعمله فى الأمرين
من اهل الشرع واما اذا كان الذى استعمل لفظ الصلاة فى الأمرين لغويا كان مجازا
لغويا فى الاول وحقيقة لعنوية فى الثانى (قوله وفعل للفظ والحدث) يعنى ان لفظ فعل
اذا استعمله المخاطب بعرف النحو فى اللفظ المخصوص وهو مادل على معنى فى نفسه
واقترن زمان كان حقيقة عرفية خاصة نحوية وان استعمله فى الحدث كان مجازا
نحويا (قوله فى الحدث) اى الذى هو جزئى من جزئيات مدلوله لغة لان لفظ فعل
مدلوله لغة الامر والشان والحاصل ان الفعل بالكسر فى اللغة اسم بمعنى الامر
والشان نقل فى النحو للكلمة المخصوصة لاشتمالها عليه فاذا استعمل الفعل بالكسر
فى جزء معناه اعنى الحدث كان مجازا نحويا وليس الفعل حقيقة لعنوية فى الحدث كما
يتوهم (قوله لذى الاربع) اى لذى القوائم الاربع المعهود وهو الحمار والبغل والفرس
وقوله والانسان اى المهان كما فى الاطول (قوله فانها حقيقة عرفية عامة فى الاول) اى ان
المخاطب بالعرف العام اذا استعمل لفظ دابة فى ذى القوائم الاربع يكون حقيقة عرفية عامة اذا
كان الاستعمال باعتبار كونها ذات اربع واما لو استعمله فى ذات الاربع باعتبار عموم كونها
تدب على الارض مثلا كان حقيقة لعنوية كما هو ظاهر من كلامهم لبقائها فى الاستعمال
على موضوعها (قوله مجاز عرفى عام فى الثانى) قال ابن يعقوب والعلاقة بين السبع
والشجاع فى الاول المشابهة وبين العبادة المخصوصة والدعاء فى الثانى اشتمالها عليه وبين
اللفظ المخصوص والحدث فى الثالث دلالة عليه مع الزمان وبين الانسان المهان وذوات
الاربع فى الرابع مشابهته لها فى التميز (قوله مرسل ان كانت الخ) سمى مرسلا لان
الارسال فى اللغة الاطلاق والمجاز الاستعارى مقيد بادعاء ان المشبه من جنس المشبه به
والمرسل مطلق عن هذا القيد وقبل انما سمى مرسلا لارساله عن التقيد بعلاقة مخصوصة
بل رددين علاقات بخلاف المجاز الاستعارى فانه مقيد بعلاقة واحدة وهى المشابهة (قوله
ان كانت علاقته) اى المقصودة اخذا بما يأتى (قوله الصحيحة) اى لاستعمال اللفظ فى غير
ما وضع له (قوله غير المشابهة) اى كما اذا كانت مسببة اوسببية على ما يأتى وذلك

فانها حقيقة عرفية عامة
فى الاول مجاز عرفى عام
فى الثانى (والمجاز مرسل
ان كانت العلاقة) الصحيحة
(غير المشابهة) بين المعنى
المجازى والمعنى الحقيقى
(والاستعارة) فعلى
هذا الاستعارة هى اللفظ
المستعمل فيما شبه بمعناه
الاصلى للعلاقة المشابهة
كاسد فى قولنا رأيت
اسدا يرمى (وكثيرا ما
نطلق الاستعارة) على
فعل التكلم اعنى (على
استعمال اسم المشبه به
فى المشبه) فعلى هذا
تكون بمعنى المصدر
ويصح منه الاشتقاق
(فهما) اى المشبه به والمشبه
(مستعار منه ومستعار
له واللفظ) اى لفظ
المشبه به (مستعار)
لانه بمنزلة اللباس
الذى استعير من احد
فالبس غيره

بان يكون معنى اللفظ الاصلى سيبا لشيء او مسيبا عن شيء فينقل اسمه لذلك الشيء (قوله
والاستعارة) اى والا بان لم تكن العلاقة بين المعنى المجازى والمعنى الحقيقى غير المشابهة
بل كانت نفس المشابهة (قوله هو اللفظ الخ) اى لان المقسم المجاز وهو لفظ وقوله فيما
اى فى معنى شبه ذلك المعنى المستعمل فيه بمعنى ذلك اللفظ الاصلى واعلم ان ما ذكره المصنف
من ان الاستعارة قسم من المجاز وقسمة للمرسل منه هذا اصطلاح البيهقيين واما الاصوليون
فيطلقون الاستعارة على كل مجاز فلا تنقل عن تخالف الاصطلاحين كيلا تقع فى الغت
اذا رأيت مجازا مرسل اطلق عليه الاستعارة قاله القنارى (قوله رأيت اسدا يرعى)
كأنه قال رأيت رجلا يشبه الاسد يرعى بالنشاب فقد استعمل لفظ اسد فى الرجل الشجاع
والعلاقة هي المشابهة فى الشجاعة والقرينة هي قوله يرعى واطلاق لفظ الاستعارة على اللفظ
المستعار من المعنى الاصلى للمعنى المجازى من اطلاق المصدر على المفعول كالشجاع بمعنى
المنسوج واصل الاطلاق الجوز ثم صار حقيقة عرفية (قوله وكثيرا ما نطلق الاستعارة)
اى وكثيرا ما يطلق فى العرف لفظا الاستعارة والمراد ان هذا كثير فى نفسه لا باقيا الى
المعنى السابق حتى يكون المعنى السابق اقل (قوله على فعل التكلم) اعنى المعنى المصدرى
لا على اللفظ المستعار كما ذكره قبل (قوله اسم انشبه به) اى لفظه ليشمل استعارة الفعل
والحرف فراهه بالاسم ما قبل المسمى لا ما قبل الفعل والحرف (قوله ويصح منه الاشتقاق)
اى ويصح الاشتقاق من لفظ الاستعارة على اطلاقها بالمعنى المصدرى كما هو شأن كل مصدر
فيقال التكلم مستعير والمشبه مستعار منه والمشيبه مستعار له ولفظ المشبه به مستعار
بخلاف اطلاق الاستعارة على نفس اللفظ المستعار فانه لا يصح منه الاشتقاق لان اسم المفعول
لا يشتق منه (قوله اى المشبه به) وهو معنى الاسد مثلا والمشيبه وهو معنى الرجل مثلا
وقوله اى لفظ المشبه به كلفظ الاسد مثلا وقوله مستعار اى بمعنى المشبه (قوله لانه) اى
لفظ المشبه به وقوله من احد هو المعنى المشبه به وقوله قاليس غيره هو المعنى المشبه به
فالتشبيه بين المعاني والاستعارة للالفاظ والحاصل انك اذا قلت رأيت اسدا يرعى فقد
شبه الرجل الشجاع بالحيوان المفترس واستعير اسم المشبه به للمشيبه فالمعنى المشبه به
الرجل الشجاع مستعار له لانه هو الذى اتى باللفظ الذى لغيره واطلق عليه فصار كالانسان
الذى استعير له القوب من صاحبه والبسه ويقال للمعنى المشبه به وهو الحيوان المفترس
مستعار منه اذ هو كالانسان الذى استعير منه ثوبه والبسه غيره من حيث انه اتى بلفظه واطلق
على غيره ويقال لفظ اسد مستعار لانه اتى به من صاحبه لغيره كاللباس المستعار من صاحبه
للابسه ويقال للانسان المستعمل لفظه فى غير معناه الاصلى مستعير لانه هو الذى اتى باللفظ من
صاحبه كالاتى باللباس من صاحبه (قوله كاليد فى النعمة) اى كلفظ اليد اذا استعمل فى النعمة
مثل كثرت ايدى فلان عندى وجلت يده لدى ورأيت ايديه عمت الوجود فاطلاق اليد على

(والمرسل) وهو ما كانت
العلاقة غير المشابهة
(كاليد) الموضوعه
للمجارحة المخصوصة اذا
استعملت (فى النعمة)
لكونها بمنزلة العلة
الفاعلية للنعمة لان النعمة
منها تصدو وتصل الى
المقصود بها (و) كاليد فى
(القدرة) لان اكثر ما
يظهر سلطان القدرة يكون
فى اليد وبها تكون الافعال
الدالة على القدرة من
البطش والضرب والقطع
والاخذ وغير ذلك
(والراوية) التى هى فى
الاصل اسم للبعير الذى
يحمل الزادة اذا استعملت
(فى الزادة) اى الزود
الذى يحمل فيه الزاد اى
الطعام المتخذ للسفر
والعلاقة كون البعير
حامل لها وبمنزلة العلة
المادية

النعمة فيما ذكر مجاز مرسل من اطلاق اسم السبب على مسببه لان اليد سبب في صدور
 النعمة ووصولها الى الشخص المقصود بها (قوله لكونها) اي اليد بمعنى الجارحة
 لا بمعنى اللفظ فقيه استخدام (قوله بمنزلة العلة الفاعلية) اي لكون الاعطاء صدر منها
 وانما لم تكن علة فاعلية حقيقة لان العلة الفاعلية في الحقيقة الشخص المعطى واليد
 آلة للاعطاء كذا قرر بعض الاشياخ وفي ابن يعقوب ان العلاقة في اطلاق اليد على
 النعمة كون اليد كالعلة الفاعلية للنعمة من جهة ان العلة الفاعلية يترتب عليها
 وجود المفعول كما يترتب وصول النعمة الى المقصود بها على حركة اليد ويترتب
 وجودها بوصف كونها نعمة على حركة اليد والوصول للغير بالفعل ولاشك في تحقق
 الملازمة بين العلة الفاعلية ومفعولها المقضية للانتقال وكذا ما هو مثلها في الترتب
 فان المترتب على الشيء ينتقل الذهن منه اليه وانما قلنا هو كالعلة الفاعلية ولم نقل
 نفس العلة لان المترتب عليه وصف آخر غير اليد وهو حركتها لانفسها والمترتب
 ايضا وصول النعمة واتصافها بكونها نعمة لانفس وجودها فالعلاقة هنا ترجع
 الى السببية الفاعلية (قوله وكاليد في القدرة) اي وكاليد اذا استعملت في القدرة كما في
 قولك للاميريد اي قدرة فان استعمالها فيها مجاز مرسل وذلك لان آثار القدرة
 تظهر باليد غالبا مثل الضرب والبطش والقطع والاخذ والدفع والمنع فينتقل من اليد
 الى الآثار الظاهرة بها ومن الآثار الى القدرة التي هي اصلها فهي مجاز عن الآثار
 من اطلاق اسم السبب على السبب والآثار يصح اطلاقها مجازا على القدرة من
 اطلاق اسم السبب على السبب ولا مانع من بناء مجاز على مجاز آخر تقديره فالعلاقة
 في اطلاق اليد على القدرة كون اليد كالعلة الصورية للقدرة وآثارها اذ لا تظهر القدرة
 وآثارها الا باليد كما لا يظهر المصور الا بصورته فرجعت العلاقة هنا الى معنى السببية
 (قوله لان اكثر ما يظهر سلطان القدرة) ماضدية اي لان اكثر ظهور سلطان
 القدرة اي سلاطنتها وتأثيرها وقوله في اليد اي باليد (قوله وبها) اي باليد تكون الافعال
 الدالة على القدرة اي غالبا بدليل قوله السابق اكثر وهذا عطف تفسير لما قبله وحاصله
 ان الافعال الدالة على القدرة لما كانت لا تظهر الا باليد صارت القدرة وآثارها كل منها
 لا يظهر الا باليد وان كان ظهور احدهما مباشرة والاخر بواسطة وخيت كان كل
 منهما لا يظهر الا باليد صارت اليد كالعلة الصورية لهما وهذا كانه بناء على ان المراد
 بالقدرة الصفة التي تؤثر في الشيء عند تعلقها به واما اذا اريد بها اثرها كما قال الكمال
 بن ابي شريف فالعلاقة حيثئذ المسببية في الجملة اذ قد اطلق اسم السبب وهو اليد واوريد
 المسبب وهو الآثار الصادرة عنها (قوله وغير ذلك) كالدفع والمنع (قوله اسم للغير
 الذي يحمل الزادة) الذي في الصحاح الراوية البعير واليغل والحمار الذي يستقى عليه

ولما اشار بالمثال الى بعض
انواع العلاقة اخذ في
التصريح ببعض الآخر
من انواع العلاقات فقال
(ومنه) اى من المرسل
(تسمية الشئ باسم جزئه)
في هذه العبارة نوع من
التسامح والمعنى ان في هذه
التسمية مجازا مرسل وهو
اللفظ الموصوف الجزء الشئ
عند اطلاقه على نفس ذلك
الشئ (كالبين) وهي
الجارحة المخصوصة (في
الربينة) وهي الشخص
الرقب والعين جزء منه
ويجب ان يكون الجزء
الذى يطلق على الكل
ما يكون له من بين الاجزاء
مزيد اختصاص بالمعنى
الذى قصد بالكل مثلا
لا يجوز اطلاق اليد او
الاصبع على الربينة
(وعكسه) اى ومنه
عكس المذكور يعنى
تسمية الشئ باسم كـ
(كالاصابع) المستعملة
(في الاثاميل) التى هى
اجزاء من الاصابع في
قوله تعالى يجعلون
اصابعهم فى آذانهم

والعامة تسمى الزادة راوية وذلك جائز على الاستعارة آه فقول الشارح اسم للبعير
لامفهوم له (قوله الزادة) بفتح الميم والجمع مزاید والمراد بها كما في شرح السيد على المفتاح
طرف الماء الذى يستقى به على الدابة التى تسمى راوية وقال ابو عبيد الزادة سقاء من
ثلاثة جلود تجمع اطرافها طليا لتحملها كثرة الماء فهى سقاء الماء خاصة واما المزود
بكسر الميم فهو الظرف الذى يجعل فيه الزاد اى الطعام المتخذ للسفر وجمعه مزاد
والراوية الذى هو اسم للدابة الحاملة للماء انما يستعمل عرفا في الزادة لافى المزود كما في
سم وابن يعقوب فاذا علت تغاير الزادة للمزود تعلم ان تفسير الشارح الزادة بالمزود غير
صحيح (قوله حاملا لها) اى مجاورا لها عند الحمل فسميت الزادة راوية للمجاورة
والتجاور ان ينتقل من احدهما للآخر (قوله بمنزلة العلة المادية) عطف على قوله
حاملا لها اى والعلاقة كون البعير حاملا لها وكونه بمنزلة العلة المادية لها وهذا اشارة
الى علاقة اخرى وهى مطلق السببية كما قبلها بان يجعل البعير بمنزلة العلة المادية للزادة
لانه لا وجود لها بوصف كونها مزادة في العادة الا يجعل البعير لها فصار توقعها
بهذا الوصف على البعير كوقوف الصورة على المادة في ان لا وجود لاحدهما الا مع
صاحبه والتوقف في الجملة يصح الانتقال والفهم وانما قال بمنزلة العلة الخ لان العلة المادية
ما يكون الشئ معه بالقوة كاختبب السرير فان الصورة السريرية موجودة مع الخشب
بالقوة والبعير وان كان محصلا للزادة من حيث وصفها فهى من حيث هذا الوصف
معه بالقوة لكن الزادة لم تجعل منه بحيث يكون جزأها (قوله بالمثال) ال جنسية (قوله
الى بعض انواع العلاقة) قيل انها تعتبر وصف المنقول عنه كما في الامثلة وهو التحقيق
وقيل تعتبر وصف المنقول اليه وقبل انها تعتبر وصفها معا (قوله اخذ في التصريح
بالبعض الآخر) اى وان صرح في ذلك الاآتى بما يشتمل بعض ما ذكر اولا فان حاصل
العلاقة في اليد اذا شتمت في التهمة والقدرة السببية في الجملة وهذا داخل في قوله
الاآتى او باسم سبيه الا ان يقال ان السببية الآتية غير المتقدمة لان المتقدمة سببية
نزلية بخلاف الآتية فانها حقيقية (قوله في هذه العبارة نوع من التسامح) اى لان
ظاهرها ان المجاز نفس تسمية الشئ باسم جزئه مع ان المجاز هو اللفظ الذى كان للجزء
واطلق على الكل للابسة لكن لما كان السبب في كون ذلك اللفظ مجازا تسمية الكل به
مع كونه اسما لجزئه تجوز في جعل التسمية من المجاز (قوله والمعنى) اى المراد من هذه
العبارة (قوله ان في هذه التسمية مجازا) في معنى مع اى ان مع هذه التسمية مجازا
اى ان هذه التسمية بصاحبها المجاز المرسل فالجواز المرسل نصاحب تلك التسمية لانه واقع
فيها كما هو ظاهر قول الشارح ولانه نفس التسمية كما هو ظاهر قول المصنف ويمكن ان
يوجه كلام المصنف ايضا بحذف المضاف اى ومن وجوه المجاز المرسل وطرفة تسميته
الخ (قوله وهو اللفظ الخ) اى والمجاز المرسل المصاحب لتلك التسمية هو اللفظ الموضوع

جزء الشيء عند اطلاقه على نفس ذلك الشيء واعلم انه لا يصح اطلاق اسم كل جزء على الكل وانما يطلق اسم الجزء الذي له مزيد اختصاص بالكل بحيث يتوقف تحقق الكل بوصفه الخاص عليه كاربعة والرأس فان الانسان لا يوجد بدونهما بخلاف اليد فانه لا يجوز اطلاقها على الانسان واما اطلاق العين على الربيئة فليس من حيث انه انسان بل من حيث انه رقيب ومن المعلوم ان الربيئة انما تحقق كونه شخصاً رقيباً بالعين اذ لولاها لا تنفت عنه الرقبة والى هذا اشار الشارح بقوله ويجب الخ (قوله وهى الجارحة المخصوصة) اى بحسب اصل وضعها (قوله فى الربيئة) اى فانها تستعمل مجازاً مرسلها فى الربيئة مأخوذ من رباً اذا اشرف (قوله وهى الشخص الرقيب) اى المسمى بالجاسوس الذى يطلع على عورات العدو (قوله والعين جزمته) اى فقد اطلق اسم جزئه عايه لعلاقة الجزئية (قوله بما يكون) اى من الاجزاء التى يكون لها مزيد اختصاص بالمعنى الذى يقصد من الكل كالاطلاع فى هذا المثال حالة كونه متجاوزاً غيره من الاجزاء (قوله الذى يطلق على الكل الخ) واما اطلاق اسم الكل على الجزء فلا يشترط ان يكون الجزء فيه بهذه المثابة (قوله يجعلون اصابعهم) اى انا ملهم والقرينة استحالة دخول الاصابع بتمامها فى الآذان عادة وفيه مزيد مبالغة كانه جعل جميع الاصابع فى الآذان لئلا يستمع شيئاً من الصواعق ويجوز ان يكون التجوز فى الاسناد وان يكون على حذف مضاف اى اثمة اصابعهم وذكر بعضهم ان هذا من باب نسبة الفعل الذى فى نفس الامر للجزء الى الكل ولا يسمى هذا مجازاً كقولك ضربت زيداً ومضعت بالنديل فلا يكون مجازاً ولولم تضرب كله ولا مضعت بكه وفيه تصف لان نسبة مطلق الجمل للاصابع كثير اما يراد به الكل فلولا الآذان لجرى على الاصل واما نحو الضرب فلا يخلو من تصوره على الكل بفعل من باب الحقيقة والام يخل كلام من مجاز غالباً وهو مذهب مردود ^{في} تنبيهه ^{في} تنكلم المصنف على استعمال اسم الكل فى الجزء وسكت عن اسم الكل اذا استعمل فى الجزئى هل يكون مجازاً ام ايضا لا فذهب الكمال بن الهمام ومن وافقه الى انه حقيقة مطلقاً وعلة بان اللام فى قولهم فى تعريف الحقيقة الكلمة المستعملة فيما وضعت له لام التعليل ولا شك ان اسم الكل انما وضع لاجل استعماله فى الجزئى وعلة غيره بان المجاز هو الكلمة المستعملة فى غير ما وضعت له اولاً والجزئى ليس غير الكل كما انه ليس عنه وذهب بعضهم الى التفصيل وحاصله ان استعمال اسم الكل فى الجزئى ان كان من حيث اشتماله على الكل فهو حقيقة وان كان استعماله فيه لا بالنظر لما ذكر بل من حيث ذاته كان مجازاً (قوله اى ومنه تسمية الشيء الخ) جعله هنا وفيما يأتى التسمية المذكورة مجازاً تسامحاً كما تقدم (قوله الذى سبه الغيث) وجعله الغيث سبباً فى الثبات بالنظر للجملة والا فالسبب فى الحقيقة الماء مطلقاً وان لم يكن مطراً (قوله واورد)

من الورود وهو الذكر (قوله بل هو من تسمية السبب) أي وهو الدية وقوله باسم السبب
 أي الذي هو الدم فالديه مسيبة عن الدم والدم سبب لها وقد أطلقنا السبب الذي
 هو الدم على مسيبه وهو الدية فصار المراد من الدم في قولهم فلان أكل الدم أي أكل
 مسيبه وهو الدية وما يؤيد سهو المصنف في الإيضاح تفسيره بقوله أي الدية المسيبة
 عن الدم فإنه قد بين أن الدية المطلق عليها الدم، مسيبة والكلام في إطلاق اسم السبب
 على السبب ويمكن أن يوجد كلامه بأنه جعل الدية علة حاملة على القتل حتى لو لم يكن
 رجاء النجاة بالدية لم يقدم القاتل على القتل فهي سبب في الإقدام على الدم فأطلق
 الدم الذي هو السبب عليها ولا تنافي بينه وبين تفسيره لأن المعلول من وجهه قد يكون
 علة من وجه قائم وإن كان مسيبا عن الدية باعتبار التعقل إلا أنها في الخارج متوتبة
 عليه لأن العلة الغائية تأخر وجودها عن مسيبها فكلامه أولا منظور فيه لتعقل
 وتفسيره منظور فيه للترتب الخارجي ولا يخفى ما في هذا الجواب من النصف لأنه اعتبار
 عقلي وهو خلاف مدلول اللفظ وأجاب بعضهم بجواب آخر وأصله أن مراد المصنف
 أن الأكل مجاز عن الأخذ وهو سبب في الأكل فهو من تسمية السبب باسم السبب وأما قوله
 أي الدية المسيبة عن الدم فقد أشار إلى مجاز آخر في الدم باعتبار آخر ولا يخفى بعد
 هذا الجواب عند صاحب الذوق السليم (قوله أي تسمية الشيء) أي كالأولاد البالغين
 في المثال الآتي وقوله الذي كان هو عليه أي على صفته أو على معنى من وقوله لكنه أي
 أي الشيء الأول ليس عليه أي على الشيء الثاني أي ليس على صفته أو ليس منه وقوله الآن
 أي عند الإطلاق وأعلم أن ما ذكره من أن تسمية الشيء باسم ما كان عليه أولا مجاز هو
 مذهب الجمهور خلافاً لما قال أن الإطلاق المذكور حقيق استصحاباً بالإطلاق حال
 وجود المعنى فوجود المعنى فيمضي كاف في الإطلاق الحقيقي عنده وقبل بالوقف فقيه
 ثلاثة أقوال محكمة في كتب الأصول لكن في المشتق كالمثال المذكور ثم إن قول المصنف
 أو ما كان عليه أو ما يأول إليه ظاهره أن العلاقة هنا هي الكينونة وفيما بعده الإيلولة
 والمناسب أن يقال إنها هنا اعتبار ما كان وفيما يأتي اعتبار ما يؤل إليه (قوله قبل ذلك)
 أي قبل دفع المال إليهم لأن آتاء المال إليهم إنما هو بعد البلوغ وبعد البلوغ لا يكونون
 يأمنون إذ لا يتم بعد البلوغ وحينئذ فإطلاق التام على البالغين إنما هو باعتبار الوصف
 الذي كانوا عليه قبل البلوغ (قوله إذ لا يتم بعد البلوغ) علة لمحذوف كما علمت مما قررناه
 (قوله باسم ما يأول ذلك الشيء إليه) أي تحقيقاً كما في أنك ميت أو غناك في الإيلولة العصور
 للضرر لا احتمالاً كما يلولة العبد للحرية فلا يقال لعبد هذا حر لأن الحرية يأول إليها
 العبد في المستقبل احتمالاً والمراد الظن والاحتمال باعتبار استعداد الشيء وحاله في نفسه
 فلا يراد أنه قد يظن عتق العبد في المستقبل بخو وعدوان العصور قد يحصل اليأس
 من تخمره لعارض فينتفي عن تخمره (قوله أي عصيراً يأول إلى الحر) هذا تفسير لقوله خراً

(وتسميته) أي ومنه تسمية
 الشيء (باسم سيده) فخور عينا
 الغيث) أي النبات الذي
 سببه الغيث (أو) تسمية
 الشيء باسم (مسيبه) بخو
 أمطرت السماء نباتاً) أي
 غيثاً لكون النبات
 مسيباً عنه وأورد في
 الإيضاح في أمثلة تسمية
 السبب باسم السبب قولهم
 فلان أكل الدم أي لدية
 المسيبة عن الدم وهو
 سهو بل هو من تسمية
 السبب باسم السبب (أو ما
 كان عليه) أي تسمية الشيء
 باسم الشيء الذي كان هو
 عليه في الزمان الماضي
 لكنه ليس عليه الآن
 (بخو وآو) التام (أموالهم)
 أي الذين كانوا يتأمنون قبل
 ذلك إذ لا يتم بعد البلوغ
 (أو) تسمية الشيء باسم
 (ما يأول) ذلك الشيء
 (إليه) في الزمان المستقبل
 نحو أني أرا في أعصر
 خيراً أي عصيراً يأول
 إلى الخير

والداعي له عدم صحة المعنى الحقيقي لان العصور حالة العصر لا يخامر العقل وانما يخامر
بعدمدة فاشار بهذا التفسير الى ان المراد بالخمر العصور وان العصور يسمى خمر باعتبار
ما يؤول اليه لكن كان الاولى للشارح ان يقول اي غيبا يؤول عصوره الى الخمر لان
العصور لا بعصر الا ان يقال اراد ان اعصر بمعنى استخرج وهذا بناء على ما هو التحقيق
الذي يسبق الى الذهن من ان نسبة الفعل وما يشبهه الى ذلت موصوفة بوصف انما تكون
بعد اتصالها بذلك الوصف بحيث يكون اتصافها سابقا على ثبوت الفعل لها فيلزم
وقوع العصر على العصور اي المصور واما ان قلنا ان الفعل يخارن تعلقه وصف المفعول
به وان المعنى هاتين اعصر عصيرا حاصلا بذلك العصر فلا حاجة تأويل اعصر
باستخرج (قوله باسم محله) اي باسم المكان الذي يحل فيه ذلك الشيء (قوله فليدع
ناديه) قال الفساري يحتمل ان تكون الآية من قبيل المجاز بالنقصان على حذف
المضاف واعطاء اعرابه للمضاف اليه كما قيل في قوله تعالى واسئل القرية (قوله
والنادي المجلس) اي ان النادي اسم لمكان الاجتماع والمجلس القوم وقد اطلق على اهله
الذين يحلون فيه والمعنى فليدع اهل ناديه اي اهل مجلسه فينصروه مع انهم لا ينصرونه
في ذلك اليوم (قوله الحال فيه) نصب اللام وتشديدا صفة لاهل اي الحال
ذلك الاهل في ذلك النادي وبصح قراءة الحال بالجر صفة للنادي جرت على غير
من هي له لكن كان عليه ابراز الضمير (قوله او تسمية الشيء باسم حاله) هذا عكس ما قبله
لان ما تقدم يسمى الحال باسم المحل وما هنا يسمى المكان باسم ما يحل فيه (قوله التي تحل
فيها الرحة) اي الامور المنتم بها لانها هي التي تحل في الجنة واطلاق الرحة على
الامور المنتم بها مجاز وتوضيحه كما في ابن يعقوب ان الرحة في الاصل الرقة والحنان
واراد بها في جانب الله لازمة الذي هو الانعام واستعمل في الجنة لخلوله فيها على اهلها
ثم ان الانعام اعتباري اذ هو تعلق القدرة بايجاد المنم به واعطائه للمنم عليه وليس حالا
في الجنة حقيقة وانما الحال بها حقيقة متعلقة بهذا مجاز مرسل مبني على مجاز ضمني وهو
ارادة المنم به بالانعام الذي هو الرحة (قوله آله) فرق بعضهم بين الآلة والسبب
بان الآلة هي الواسطة بين الفاعل وفعله والسبب ما به وجود الشيء فاللسان آلة لا ذكر
لاسبب له قاله سم واعترض بان هذا الفرق لا يظهر اذ قد يقال ان الآلة بها وجود الشيء
ولذا ادخل بعضهم الآلة في السبب فيجعلها من جملة افرادها (قوله ذكر احسانا) اي
فيهم اخذ الحسن من اضافة اللسان للصدق هذا ويحتمل ان يكون المراد واجعل لي
كلما صادقا باقيا في الآخرين اي اجعل لساني متكلما بكلمات صادقة باقية
في الآخرين لا تنسى ولا تنقطع ولا تحرف (قوله واللسان اسم لآلة الذكر) اي
فاطلق اللسان على الذكر لكونه آلة له فالعلاقة الآلية وانراد بالآخرين المتأخرون
عنه من الانبياء والامم والاستجابة المولى دعيه صارت كل امة بعده تنسب اليه وتقول

(او) تسمية الشيء باسم
(محله نحو فليدع ناديه)
اي اهل ناديه الحال فيه
والنادي المجلس (او)
تسمية الشيء باسم (حاله)
اي باسم ما يحل في ذلك
الشيء (نحو واما الذين
ايضت وجوههم ففي
رحمة الله اي في الجنة)
التي تحل فيها الرحة
(او) تسمية الشيء باسم
(آله نحو واجعل لي
لسان صدق في الآخرين
اي ذكر احسانا) واللسان
اسم لآلة الذكر ولما
كان في الآخرين نوع
خفاء صرح به في الكتاب
فان قيل قد ذكر في
مقدمة هذا الفن

ان مبنى المجاز على الانتقال من الزوم الى اللازم وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد الزوم قلنا ليس معنى الزوم ههنا امتناع الانفكاك في الذهن او الخارج بل تلاصق واتصال ينتقل بسببه من احدهما الى الآخر في الجملة وفي بعض الاحيان وهذا متحقق في كل امرين بينهما علاقة واتباط (والاستعارة) وهي مجاز تكون علاقته المشابهة اى قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فاذا اطلق المشفر على شفة الانسان فان قصد تشبيهها بمشفر الابل في اللفظ والتدلى فهو استعارة وان اريد انه من اطلاق المقيد على المطلق كاطلاق المرهن على الانف من غير قصد الى التشبيه فمجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون مجازا مرسلا

ابونا ابراهيم سواء كانوا يهودا او نصارى او غيرهم (قوله ولما كان الخ) جواب عما يقال لاي شئ ذكر المصنف المعنى المجازى في المثالين الاخيرين دون ما عدا ههنا من الامثلة هلا صرح به في الجميع او حذفه من الجميع (قوله في الاخيرين) اى في مجازية الاخيرين (قوله نوع خفاء) اى لان المعنى المجازى لا يظهر فيهما ظهوره في الامثلة السابقة لان استعمال الرحمة في الجنة واللسان في الذكر ليس من المجاز العرفى العام ولذلك الكشاف الرحمة على الثواب الخلد والطرفه على الاتساع وقيل في الثاني ان المعنى اجعل لى لسانا ينطق بالصدق في الآخرة (قوله صرح به) اى بالخفاء اى بزياله وهو ما بعد اى (قوله في الكتاب) اى في المتن حيث قال اى في الجنة واى ذكر احسنا (قوله فان قيل الخ) حاصله ان اعتبار العلاقة انما هو ينقل الذهن من المعنى الحقيقى الى المعنى المجازى والانتقال فرع للزوم واكثر هذه العلاقات لا يفيد الزوم بالمعنى الذى مر في المقدمة وهو ان يكون المعنى الحقيقى الموضوع له اللفظ بحيث يلزم من حصوله في الذهن حصول المعنى المجازى اما على الفور او بعد التأمل في القرئ واذا كان اكثر هذه العلاقات لا يفيد الزوم فلا وجه لجعلها علاقات هذا حاصله وقد يقال انه لا حاجة الى السؤال والجواب بعدما مر في المقدمة من ان المعنى الزوم الذهني ولو لا اعتقاد المخاطب بعرف او غيره ولعله اعاده تذكرة لما سبق (قوله ان مبنى المجاز الخ) اى بخلاف الكناية فانه مبينة على الانتقال من اللازم الى الزوم فهى بعكس المجاز وقوله مبنى المجاز على الانتقال من الزوم الى اللازم اى وذلك الانتقال بسبب العلاقة (قوله بل اكثرها) اى كالتباهى فان معناه الحقيقى لا يستلزم معناه المجازى وهو البالفون وكذلك العصور لا يستلزم الخمر وكذا النادى لا يستلزم اهله لصحة خلوه عنهم وكذا الرحلة لا تستلزم الجنة لصحة وقوعها في غيرها كافي الدنيا وكذا اللسان لا يستلزم الذكر لصحة السكوت (قوله لا يفيد الزوم) اى واذا كان لا يفيد الزوم فلا وجه لجعلها علاقات لان العلاقة امر يحصل بسببه الانتقال من المعنى الحقيقى للمعنى المجازى لاستلزامه له (قوله قلنا الخ) حاصله انه ليس المراد بالزوم ههنا الزوم الحقيقى اعنى امتناع الانفكاك في الذهن او الخارج بل المراد به الانتقال ولو في الجملة فينتقل بسببه من احدهما الى الآخر وهذا متحقق في جميع انواع العلاقة (قوله تلاصق) اى تعلق وقوله واتصال اى ارتباط وعطف الاتصال تفسير وقوله في الجملة متعلق ينتقل وكان الاولى ان يقول ولو في الجملة وقوله وفي بعض الاحيان تفسير للانتقال في الجملة (قوله وهذا متحقق في كل امرين بينهما علاقة وارتباط) اى ثبت ان انواع العلاقة كلها تقيد للزوم وبطل ما قاله السائل (قوله والاستعارة) مبتدا وقوله قد قيد خبره والجملة عطف على قوله والمرسل كالباء واعاد الشارح فيما ثاقى المبدأ لطول الفصل وكتب شيخنا الحنفى ان الظاهر حذف الواو من قوله وهى مجاز ليكون مدخولها خبرا لاستعارة لان الشارح قد رخصها في المتن وهو

قد تقييد خبر المبتدأ محذوف آه ثم ان المراد بالاستعارة في كلام المصنف الاستعارة
التصريحية وهي التي يذكر فيها المشبه به دون المشبه واما المكنية وهي التي لا يذكر
فيها المشبه فسياً في يفردها المصنف في فصل ويأتي حكمة ذلك (قوله اي قصد الخ)
اشار بهذا الى ان وجود المشابهة في نفس الامر بدون قصدتها لا يكفي في كون اللفظ
استعارة بل لابد من قصد ان اطلاق اللفظ على المعنى المجازي بسبب التشبيه بمعنى
الحقيق لا بسبب علاقة اخرى غيرها مع تحققها (قوله فاذا اطلق المشفر) بكسر الميم
شفة البعير (قوله وان اريد انه من اطلاق المقيد) اي اسم المقيد وهو مشفر فانه اسم المقيد
وهو شفة البعير وتوضيح المقام ان المشفر اذا اطلق اي جرد عن قيده وهو اضافته
للبعير واستعمل في شفة الانسان من حيث انها فرد من افراد مطلق شفة كان مجازاً
مرسلاً بمرتبة وهي التقييد بناء على التحقيق من اعتبار العلاقة وصف المنقول عنه اما
على القول باعتبار العلاقة وصف المنقول اليه فهي الاطلاق وان اطلق المشفر عن قيده
ثم قيد بالانسان كان مجازاً مرسلاً بمرتبتين التقييد ثم الاطلاق لاستعمال المقيد اولا
في المطلق ثم استعمال ثانياً للمطلق في مقيد آخر قول الشارح وان اريد انه من اطلاق
اسم المقيد اي شفة البعير وقوله على المطلق هو شفة الانسان باعتبار ما تحقق فيها
من مطلق شفة فمشفر اطلق على شفة الانسان باعتبار ما تحقق فيها من مطلق شفة
لا من حيث كونها شفة مقيدة بالانسان والا كان من اطلاق المقيد على المقيد (قوله
كاطلاق المرسن على الانف) المرسن بفتح الميم وكسر السين وفتحها ايضاً واما ضبط
الجوهري له بكسر الميم فهو غلط والمرسن مكان الرسن من البعير والادابة مطلقاً ومكان
الرسن هو الانف لان الرسن عبارة عن حبل يجعل في انف البعير فالرسن في الاصل
انف البعير فاذا اطلق عن قيده واستعمل في انف الانسان باعتبار ما تحقق فيه من مطلق
انف كان مجازاً مرسلاً واذا استعمل في انف الانسان للمشابهة كأن يكون فيه اتساع
وتسطيح كأنف الدابة كان استعارة والمرسن كالمشفر يجوز فيه الامر ان الاعتبارين خلافاً
لما يوهمة كلام الشارح من اطلاق المرسن على الانف يتعين ان يكون من المجاز المرسل (قوله
فاللفظ الواحد) اي كمشفر قد يكون استعارة الخ بحث فيه بانه مجاز مرسل بالنسبة الى المفهوم
الكلي وهو مطلق شفة واستعارة بالنسبة الى خصوص شفة الانسان ولا شك في تقارير
المعنيين وتعدد هما وحيث قلتم قول الشارح بالنسبة للمعنى الواحد وقد يقال مراد
الشارح ان اللفظ الواحد اطلاقاً على المعنى الواحد قد يكون سبيله الاستعارة وقد يكون
سبيله المجاز المرسل فشفة الانسان لها اعتباران خصوص كونها شفة الانسان وكونها
تحقق فيها المفهوم الكلي وهو مطلق شفة فاستعمال مشفر في شفة الانسان باعتبار
الاول سبيله الاستعارة واستعماله فيها باعتبار الثاني سبيله المجاز المرسل فظهر ان اللفظ
الواحد يصح فيه الارسال والاستعارة في ماصدق واحد باعتبارين والمفهوم مختلف

كما علمت (قوله قد تقيد) قد التحقيق كقوله تعالى قد يعلم ما انتم عليه وليست للتقليل لان تقيدها بالتحقيقية كثير في نفسه ويحتمل ان تكون للتقليل لان اطلاق الاستعارة عن التقيد المذكور هو الاكثر وعند اطلاقها تكون شاملة للتحقيقية والتخييلية والمكنى عنها (قوله تتميز عن التخييلية والمكنى عنها) لان معنى التحقيقية محققة المعنى فتخرج التخييلية لانها عند المصنف كالسلف ليست لفظا فلا تكون محققة المعنى واما السكاكي فهي وان كانت لفظا عنده الا انها غير محققة المعنى لان معناها عنده امر وهمي وتخرج المكنية ايضا عند المصنف لانها عنده التشبيه المضمر في النفس وهو ليس بلفظ فلا تكون محققة المعنى واما عند السلف فهي داخله في التحقيقية لانها اللفظ المستعار المضمر في النفس وهو محقق المعنى فكذا هي داخله فيها على مذهب السكاكي لانها عنده لفظ المشبه ومعناه محقق وهو المشبه به كالاسد (قوله اي ماعنى بها) وهو المعنى المجازي لا المعنى الحقيقي كما قد يتبادر من المتن (قوله واستعملت هي فيه) صفة جرت على غير من هي له فلذا ابرز الضمير بخلاف ما قبله (قوله حسا او عقلا) منصوبان على تزع الخافض او على الظرفية المجازية والعامل فيهما تحقق والمراد بتحقيق معناها في الحس ان يكون معناها مما يدرك باحدى الحواس الخمس فيصح ان يشار اليه اشارة حسية بان يقال نقل اللفظ لهذا المعنى الحسي وبالتحقق العقلي ان لا يدرك معناه بالحواس بل بالعقل بان كان له تحقق وثبوت في نفسه بحيث لا يصح للعقل نفيه في نفس الامر والحكم بطلانه فيصح الاشارة اليه اشارة عقلية بان يقال هذا الشيء المدرك الثابت عقلا هو الذي نقل له اللفظ وهذا بخلاف الامور الوهمية فانها لا تثبت لها في نفسها بل بحسب الوهم ولذا كان العقل لا يدركها ثابتة ويحكم بطلانها دون الوهم (قوله بان يكون) اي بسبب ان يكون (قوله الى امر معلوم) اي وهو المعنى المجازي (قوله ومشار اليه اشارة حسية) اي لكونه مدركا باحدى الحواس الخمس وكلام الشارح يرمي للقوم بان اسم الاشارة موضوع للمحسوس مطلقا وتقدم انه خلاف التحقيق والحق انه موضوع للمحسوس بحاسة البصر فقط وان استعماله في المحسوس بغير تلك الحاسة مجاز وقوله ويشار اليه الخ عطف تفسير لما قبله (قوله او عقلية) اي لكونه له ثبوت في نفسه وان كان غير مدرك باحدى الحواس الخمس الظاهرة بل بالعقل (قوله كقوله) اي كالاسد في قول زهير بن ابى سلمى بضم السين وسكون اللام وقبح الميم وتمام البيت له لبد انظاره لم تقلم وبعده * سئمت تكاليف الحياة ومن يعش * ثمانين عاما لا ابالك بسأم *

* ومهما يكن عند امرى من خليقة • وان خالها تخفى على الناس تعلم *

(قوله لدى اسد) اي انا عند اسد اي رجل شجاع فتشبه الرجل الشجاع بالحيوان المفترس وادعى انه فرد من افراده واستعير اسم المشبه به للشبه على طريق الاستعارة التصريحية التحقيقية لان المستعار له وهو الرجل الشجاع محقق حسا لادراكه بحاسة البصر (قوله

والاستعارة (قد تقيد بالتحقيقية) تتميز عن التخييلية والمكنى عنها (تحقق معناها) اي ماعنى بها واستعملت هي فيه (حسا او عقلا) بان يكون اللفظ قد نقل الى امر معلوم يمكن ان ينص عليه ويشار اليه اشارة حسية او عقلية فالحسي (كنوله لدى اسد شاكي السلاح) اي تام السلاح

اي تام السلاح (تفسير لشاكي السلاح فشاكي صفة مشبهة اي تام سلاحه فاضا فته
لفظية لا تفيد نعيضا فلذا وقع صفة للكرة وهو مأخوذ من الشوكة يقال رجل
دوشوكة اي رجل ذو اضرار فاصله شاولك قلب قلبا مكنا فصار شاكو فقلت
الواو ياء لوقوعها من طرفه بعد كسرة وفسرت شوكة السلاح بتمامه لان تمام السلاح
عبارة عن كونه اهلا للاضرار فيكون معنى تمامه شدة حدته وجودة اضله وتفوقه عند
الاستعمال ويحتمل ان يكون تفسيرها بالتمام لان تمامه اي اجتماع آله يدل على قوة
مستعمله فيهم منه انه دوشوكة اي اضرار ونسب الى السلاح لاستلزامه هذا المعنى
في صاحبه والخطب في ذلك سهل انتهى يعقوبي (قوله مقذف) هو اسم مفعول من
قذفه رمي به وهو يحتمل معنيين احدهما انه قذف به في الحروب ورمي به فيها كثيرا
حتى صار عارفا بها فلا تهوله وتاليهما انه باقذف اللحم ورمي به اي زبد في لجة حتى صار له
جسامة اي سمن ونباله اي غلط فعلي المعنى الاول يكون قوله مقذف تجريد الملائكة
المستعار له وعلى المعنى الثاني لا يكون مقذف تجريد اول ترشحا للملائكة لكل من المستعار
منه والمستعار له ويحتمل ان يكون مقذف اسم فاعل ويكون المعنى ان هذا الاسد
من الرجال قذف بلحم اعدائه ورمي به عند تقطيع اجسامهم فصار من جملة المعدودين
من اهل القوة الاسدية التي بها توصل وتمكن من تقطيع لحم الحيوانات ورميه به وعلى
هذا فيكون قوله مقذف ترشحا للملائكة المستعار منه بمحمل فتأمل (قوله اي قذف) بكسر
الذال مخففة في اخلين لامتددة كافيلا والاصار قوله كثر ضائعا (قوله ورمي به) تفسير
لما قبله اي زاد الله تعالى اجزاء لجه حتى صار لجه كثيرا فالباء للتعدي (قوله جسامة) اي
سمن ونباله اي غلط وهو عطف لازم (قوله اهدنا الصراط المستقيم) اي فالصراط
المستقيم في الاصل هو الطريق الذي لا عوجاج فيه استعير للدين الحق بعد تشبيهه به
استعارة نصر يحية تحقيقية ووجد الشبه التوصل الى المطلوب في كل وانما كانت
تحقيقية لان المستعار له وهو الدين الحق محقق عقلا وذلك لان الدين الحق المراد به ملة
الاسلام بمعنى الاحكام الشرعية وهي لها تحقق وثبوت في نفسها (قوله قال المصنف)
اي في الايضاح والنقد من نقله لكلام المصنف افادة ان المصنف يجعل زيادته
تشبيها بليغا لاستعارة لان خد الاستعارة لا يصدق عليه والاعتراض عليه بما سيأتي
بقوله وفيه بحث (قوله بالاستعارة) اي مطلقا من غير تفيد بكونها تحقيقية بدليل انه
لم يذكر في هذا التريف تحقق المعنى حسا وعقلا (قوله ما تضمن تشبيه معناه بما وضع له)
اي لفظ تضمن تشبيه معناه المراد منه حين اطلاقه وهو المعنى المجازي بمعناه الحقيقي الذي
وضع هو له فالضمير في وضع راجع لما الاول لا الثانية فالصلة جارية على غير من هم له
والمراد بتضمن اللفظ لتشبيه معناه بشي افادة ذلك التشبيه بواسطة القرينة من حيث
انه لا يصلح ان يستعمل فيه الابلاقة المشابهة لعدم صحة الحمل حيث قال في الاطول

(مقذف اي رجل شجاع)
اي قذف به كثيرا الى الوقائع
وقيل قذف باللحم ورمي به
فصار له جسامة ونباله
فلا سدهما مستعار للرجل
الشجاع وهو امر متحقق
حسا (وقوله) اي
والعقل كقول له تعالى
(اهدنا الصراط المستقيم
اي الدين الحق) وهو ملة
الاسلام وهذا امر متحقق
عقلا قال المصنف رحمه
الله تعالى فلا استعارة ما
تضمن تشبيه معناه بما
وضع له والمراد بمعناه ما
عنى باللفظ واستعمل اللفظ
فيه فعلى هذا

وقد افاد هذا التعريف الذي ذكره المصنف ان اللفظ لا يستعار من المعنى المجازي وان كان مشهورا فيه لمعنى مجازي آخر لان المعنى المجازي لم يوضع له اللفظ آه اى وامانثيه المعنى المجازي بشئ آخر واثبات لازمه له فهذا لا ضرر فيه كافي قوله تعالى فاذا قمها الله لباس الجوع والخوف فانه شبه ما غشى اهل تلك القرية التي كفرت بنعم الله عند جوعهم وخوفهم من الصفرة وانتفاع اللون والنحول باللباس بجامع الاشتغال فى كل واستعير للباس لذلك استعارة تصريحية تحقيقية ثم شبه ايضا ما غشاهم عند جوعهم وخوفهم بمطعموم مريبشع تشبيها مضمر في النفس على طريق الاستعارة بالكناية واثبات الاذاقة تخيل فى الآية ثلاثة استعارات تحقيقية ومكبنة وتخييلية (قوله والمراد بمعناه ما غشى باللفظ واستعمل اللفظ فيه) بمعنى الآن حال اطلاقه اى وليس المراد بمعناه المعنى الذى وضع له اللفظ وضعا مقيدا بكونه اصليا ولا يضربان هذه الارادة فى التعريف وان كان المراد بالمعنى عند الاطلاق ما ذكر لان التنبه عليه لزادة البيان (قوله فعلى هذا) اى فاذا فرغنا على هذا الحد المذكور وهو ان الاستعارة لفظ تضمن تشبيه معناه بما وضع له يخرج من تفسيرها اسد ونحوه كحمار وبدر من قولك زيد اسد او حمار او بدر فلا يكون استعارة بل هو تشبيه بليغ يحذف الاداة فقول الشارح نحو زيد اسد فيه حذف كما علمت اى نحو اسد من قولك زيد اسد (قوله بما يكون اللفظ) بيان للنحو وكان الاولى ان يقول من كل لفظ استعمل فيما وضع له (قوله وان تضمن) اى ذلك اللفظ المستعمل فيما وضع له وقوله به اى بمعناه الموضوع له ولا شك ان لفظ الاسد فى الامثلة السابقة مستعمل فى المعنى الذى وضع له وهو الحيوان المفترس وان تضمن تشبيه شئ وهو زيد به لكن ذلك الشئ ليس معناه ذلك اللفظ وحيث فلا يكون ذلك اللفظ مجازا فلا يكون استعارة (قوله وذلك) اى وبيان ذلك اى خروج لفظ الاسد فى الامثلة المذكورة عن حد الاستعارة (قوله لانه) اى الحال والشان وقوله اذا كان معناه اى معنى لفظ الاسد المستعمل فيه فى الامثلة المذكورة (قوله عين الموضوع له) اى لا المعنى المجازي وهو الرجل الشجاع (قوله لم يصح تشبيه معناه) اى المستعمل فيه وهو عين الموضوع له اى لا يصح ان يقال فيه شبه معناه المستعمل فيه بمعناه الموضوع له لما فيه من تشبيه الشئ بنفسه وتشبيه الشئ بنفسه محال والحاصل ان قولنا تضمن هذا اللفظ تشبيه معناه بما وضع له يقتضى ان ههنا معنى استعمل فيه اللفظ وآخر وضع له شبه احدهما بالآخر فاذا كان ما استعمل فيه هو معناه الذى وضع له اتحد المشبه والمشبّه وهذا فاسد وحيث فيؤخذ من تعريف الاستعارة السابق ان نحو الاسد فى الامثلة المذكورة خارج بطريق اقتضاء التعريف الفاعلية فيكون هذا الخارج من قبيل التشبيه البليغ لا من الاستعارة (قوله لاستحالة الخ) اورد عليه ان كون اللفظ مستعملا فيما وضع له مشبها بما وضع له لا يقتضى تشبيه الشئ بنفسه الا ترى ان المشترك اذا شبه بعض معانيه

يخرج من تفسير الاستعارة نحو زيد اسد ورايت زيدا اسدا ومررت بزيدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له وان تضمن تشبيه شئ به وذلك لانه اذا كان معناه عين المعنى الموضوع لم يصح تشبيه معناه بالمعنى الموضوع له لاستحالة تشبيه الشئ بنفسه على ان ما فى قولنا ما تضمن عبارة عن المجاز بقرينة تقسيم المجاز الى الاستعارة وغيرها واسد فى الامثلة المذكورة ليس بمجاز لكونه مستعملا فيما وضع له وفيه بحث لاننا نسلم انه مستعمل فيما وضع له بل فى معنى الشجاع

بعض واستعمل في المشبه صدق عليه انه لفظ استعمل في معناه الذي وضع له متضمنا تشبيهه بالمعنى الذي وضع له ضرورة انه وضع لهما معا وليس فيه تشبيه الشيء بنفسه واجيب باننا لانسلم ان المشترك اذا استعمل تلك الحثية يصدق عليه انه لفظ استعمل في معناه الذي وضع له متضمنا تشبيهه بالمعنى الذي وضع له لان المشترك موضوعا وواضع متعددة فهو من حيث وضعه معنى يكون ماعداه غير ما وضع له من حيث ذلك الوضع وان كان موضوعا له بوضع آخر وحيث ان المشترك المذكور داخل في الاستعارة لصدق حدها عليه حيث استعمل المشترك تلك الحثية (قوله على ان ما الخ) هذه العلالة من تامة كلام المصنف مقوية لما ذهب اليه من اخراج الاسد في الامثلة المذكورة عن الاستعارة وحاصلها انه لا يحتاج في اخراج الاسد في تلك الامثلة عن الاستعارة الى اقتضاء التشبيه المغايرة بين المعنى وما وضع له والازم تشبيه الشيء بنفسه لاننا شيئا يغنيانا عن هذا التطويل المذكور وهو ان نقول ان لفظ الاسد في الامثلة كلها خارج عن التعريف بقوله ماتضمن لان ما واقعة على المجاز واسد في الامثلة ليس بمجاز وليست واقعة على لفظ حتى يحتاج للاخراج بما ذكر وان صح الاخراج به ايضا وانما كانت ما واقعة على المجاز لانا اذا قسمنا المجاز او لالى استعارة وغيرها ثم اردنا تفسير الاستعارة من القسمين بعد التقييم فالانسان ان يؤخذ في تعريفها الجنس الجامع لقسمي المجاز دون ما عوا بعد لخروجه عن تعريف مطلق المجاز وانما كان الانسب ان يوجد المجاز جنسا لانه هو الاقرب للنوع الذي اريد تمييزه عن مقابله وحيث تكون ماعبرة عنه (قوله لكونه مستعملا فيما وضع له) هذا آخر كلام المصنف في الايضاح (قوله وفيه بحث) اى في كلام المصنف بحث من حيث اخراجه الاسد في الامثلة المذكورة عن الاستعارة (قوله لاننا لانسلم انه) اى الاسد في الامثلة المذكورة (قوله مستعمل فيما وضع له) اى الحيوان المفترس (قوله بل في معنى الشجاع) اى وحيث يكون لفظ اسد له معنيان شبه معناه المراد منه وهو الشجاع الذي زيد فرد من افراد المعنى الموضوع له وهو الحيوان المفترس واستعير اسمه له فيكون اسد حيث مجازا بالاستعارة لصدق تعريفها الذي ذكره المصنف عليه وليس هناك جمع بين الطرفين لما علمت ان زيدا ليس هو المشبه بالاسد الحقيقي بل المشبه كلى زيد المذكور وهو الشجاع وقوله بل في معنى الشجاع اى بل يختار ويرجح انه مستعمل في معنى الشجاع فالشارح لا يمنع جواز ان يكون مستعملا في ما وضعت له وان يكون التركيب من باب التشبيه البليغ بان يكون سوق الكلام لاثبات تشبيه زيد بالاسد كذا قيل وهذا بعيد من عبارة المشرح المذكورة فتأمل واعلم انه ليس المراد بمعنى الشجاع صورته الذهنية من حيث وجودها وحصولها في الذهن اذ لا يصح تشبيهها بالاسد قطعا مع ان التشبيه معتبر في الاستعارة بل المراد به الذات المبهمة المشبهة بالاسد وتعلق الجار بالاسد على هذا باعتبار انه انما يطلق على تلك الذات مأخوذة مع ذلك

فيكون مجازا واستعاره كما
في رأيت اسدا يرمى
بقريته حمله على زيد
ولادليل لهم على ان هذا
على حذف اداة التشبيه
وان التقدير زيد كاسد
واستدلناهم على ذلك بانه
قد اوقع الاسد على زيد
ومعلوم ان الانسان
لا يكون اسدا فوجب
المصير الى التشبيه بحذف
اداته قصدا الى المبالغة
فانه لان المصير الى ذلك
انما يجب اذا كان اسد
مستعلا في معناه الحقيقي
واما اذا كان مجازا عن
الرجل الشجاع فحمله على
زيد صحيح ويدل على
ما ذكرنا ان المشبه به في مثل
هذا المقام كثير اما يتعلق
به الجار والمجرور

الوصف فكان الوصف جزء مفهومه المجازى آه فنارى (قوله فيكون مجازا) اى
لانه مستعمل في غير ما وضع له وقوله واستعاره اى لانه لفظ تضمن تشبيه معناه المراد
بالمعنى الذى وضع له (قوله بقريته حمله) متعلق بمستعمل القدر في قوله بل في معنى
الشجاع اى بل مستعمل في معنى الشجاع بقريته حمله ويصح ان يكون متعلقا بقوله
فيكون مجازا وحينئذ يكون جوابا عما يقال المجاز مشروط بوجود القرينة المانعة
من ارادة الحقيقة ولاقرينة هنا وحاصل الجواب اننا لانسلم عدم القرينة هناك بل هنا
قرينة وهى حمله على زيد ولا يقال انه لا دلالة للحمل على كون الاسد مستعلا
في معنى الشجاع لجواز ان يراد به المعنى الموضوع له وتقدر الارادة لانا نقول يكفي
في القرينة ما هو الظاهر ومسح الكلام بالتقدير بما لا يلتفت اليه (قوله ولادليل لهم) اى
للقوم التابع لهم المصنف اى لادليل لهم صحيح منتج لدعواهم من ان اسدا في الامثلة
المذكورة مستعمل في حقيقته وعلى هذا فلا منافاة بين قوله ولادليل لهم وبين قوله بعد
واستدلناهم الخ تأمل (قوله على ان هذا) اى نحو زيد اسد (قوله على حذف اداة الخ)
اى محمول على حذف اداة التشبيه وان التقدير زيد كالاسد حتى يكون اسد مستعلا
فيما وضع له (قوله واستدلناهم) مبتدأ خبره فانه لا يأتى وقوله على ذلك اى على ما ذكر
من ان اسدا ونحوه في الامثلة المذكورة مستعمل في حقيقته وانه محمول على حذف اداة
التشبيه (قوله بانه قد اوقع الايد على زيد) اى حل عليه واخبر به عنه (قوله
ان الانسان لا يكون اسدا) اى فقتضاء ان يكون حمله عليه غير صحيح لوجوب كون
المحمول عين الموضوع في المعنى (قوله فوجب المصير) اى الرجوع (قوله بحذف اداته)
الباء للابسة اى الملابس لحذف اداته (قوله قصدا الى المبالغة) علة للحذف اى وانما
حذفت الاداة لاجل قصد المبالغة في زيد بابهام انه عين الاسد (قوله لان المصير الى
ذلك) اى التشبيه بحذف الاداة (قوله فحمله على زيد صحيح) لان المعنى زيد رجل شجاع
والحاصل ان قولنا زيد اسد اصله زيد رجل شجاع كالاسد فحذف المشبه واداة التشبيه
وتنوسى التشبيه واستعمل المشبه به في معنى المشبه على ميل الاستعارة لان المشبه وهو
الذات المتصفة بالشجاعة لم يذكر لفظه وقد ذكر المشبه به مكانه مخبر به عن زيد واما
زيد فليس مشبها به الا من حيث كونه ذاتا صدقت عليها الشجاعة وبذلك الحبيبة
اخبر عنه واما من حيث انه شخص عين بهذا العلم فليس مشبها هذا وقد ضعف
بعضهم ما قاله الشارح من البحث بانه لا بد من المبالغة في الاستعارة ولا مبالغة في قولنا
زيد رجل شجاع كالاسد فان الحكم باتحاد زيد بالرجل الشجاع والتشبيه بالاسد يفيد
تشبيه زيد بالاسد ولا مبالغة فيه وردبانه اذا استعمل لفظ المشبه به في المشبه وهو الرجل
الشجاع كان التشبيه به مفروغا عنه مسلما والمقصود الحكم بالاتحاد كما في رأيت اسدا يرمى
فان تشبيه الرجل الشجاع بالاسد مفروغ منه والمقصود ايقاع الرؤية عليه فحصلت

المبالغة في الرجل الشجاع باستعمال لفظ المشبه به فيه وجعله فردا ادعائيا له فنأمل
(قوله على ما ذكرنا) أي من أن اسد مستعمل في الرجل الشجاع لا في الحيوان المفترس
الذي وضع له (قوله في مثل هذا المقام) أي في هذا المقام وما ماله من كل تركيب ذكر
فيه المشبه به والمشبّه بحسب الصورة ولم تذكر الاداة (قوله كثيرا ما يتعلق به الجار
والجور) أي وتعلق الجار والجور به دليل على أنه مؤلّ بمشتق كـشجاع ومجتري
ونحوهما فإن الشجاع مشتق من الشجاعة والمجترى من الجرأة ولو كان المشبه به مستعملا
في معناه الحقيقي ما تعلق به الجار والجور لكونه جامدا حيث لا يتصلّق به الجار
والجور (قوله كقوله اسد على) أي كقوله عمران بن قحطان معني الخوارج وزاهدهم
خطابا للشجاع توحياله أي أنت اسد على وأنت نعامة في الحروب فعلى متعلق بأسد لكونه
بمعنى مجترى صائل وفي الحروب متعلق بنعامة لكونه بمعنى جبان لأن النعامة من اجبن
الحيوانات وتنام البيت * فقهاء تنفر من صغير الصافر * والفتح ما بالهاء المهملة والمد المسترخية
الجناسين عند النزول والمراد من قوله تنفر من صغير الصافر أنه يترجم من مجرد
الصدى وبعد البيت المذكور

• هلا برزت الى غزالة في الوغى • بل كان قلبك في جناحي طائر •

الخطاب في برزت للشجاع وغزالة هي امرأة شبيب الخارجي وكان يضرب المثل
بشجاعته نقل انها هجمت الكوفة ليلا في ثلاثين فارسا وكان الحجاج في الكوفة
وصحبه ثلاثون الف مقاتل فخرج هاربا بهم فصلت صلاة الصبح فيها وقرأت في تلك
الصلاة سورة البقرة (قوله أي مجترى) تفسير للمعنى المجازي المشبه بالاسد وذلك لأن اسدا
لا يصح تعلق الجار والجور به الا اذا كان فيه معنى الفعل ولا يكون فيه معنى الفعل
الا اذا قصد منه الاجزاء والاجزاء لا يكون مقصودا منه الا اذا استعمل فيه مجازا واما
عند استعماله في المعنى الحقيقي فلا يقصد منه الاجزاء وان كان اجزاء حاصلا وفرق بين
حصول الشيء قصدا وحصوله من غير قصد ثم يمكن ان يقال من طرف المصنف ان الجار
والجور متعلق بالاداة لما فيها من معنى الفعل وهو شبه كافي في قوله تعالى ما انت
بنعمة ربك بمجنون فان مجنون متعلق بما فيها من معنى الفعل أي انت في ذلك بنعمة ربك
وكذا يقال هنا المعنى انت تشبه الاسد بالنسبة الى وحذف ما يتعلق به الجار والجور
شائع (قوله والطير اغربة عليه الخ) هذا بعض بيت لابي العلاء المعري من قصيدة يرثي
بها الشريف الطاهر الموسوي مطلقها

• اودى قلبت الحادثات كفاف • حال السيف وغير المستاف •

وتمام البيت المذكور في الشرح بأسرها قطع السراة وما كانت لصاف اودى أي هلك
وفاعله حال السيف وكفاف انهم معدول مثل قطام أي لبت الحادثات تكلف الاذى
واستاف الرجل اذا ذهب ماله وانقطع بالضم جمع قطع • هو الذين يقال عقاب

كقوله اسد على وفي
الحروب نعامة أي مجترى
صائل على وكقوله والطير
اغربة عليه أي باكية
وقد استوفينا ذلك في
الشرح واعلم انهم قد
اختلفوا في ان الاستعارة
بجاز لغوي او عقلي فالجمهور
على انها بجاز لغوي بمعنى
انها لفظ استعمل في غير
ما وضع له لعلاقة المشابهة
(ودليل انها)
قوله وغير المستاف هكذا
في النسخ التي يسدي ولم
يعرض المحشي لتفسيره
ولم يظهر له معنى ولعله
بحرف عن غير قال في
القاموس وغير الشيء
عنده وخصصه آه وليمصر
بالمراجعة (مصححة)

الى الاستعارة (بمجاز لغوى
كونها موضوعا للشبه
به لا للشبه ولا للاعم منهما)
اي من المشبه والمشبّه به
فاسد في قولنا رأيت اسدا
يرمى موضوعا لل سبع
المخصوص لا للرجل
الشجاع ولا لمعنى اعم من
السبع والرجل كالحبوان
البحري مثلا ليكون اطلاقه
عليهما حقيقة كاطلاق
الحبوان على الاسد والرجل
وهذا معلوم بالنقل عن
أئمة اللغة قطعاً فاطلاقه
على الرجل الشجاع اطلاق
على غير ما وضع له مع
قرينة مانعة عن ارادة ما
وضع له فيكون مجازا لغويا
وفي هذا الكلام دلالة على
ان لفظ العام اذا اطلق على
الخاص لا باعتبار خصوصه
بل باعتبار عمومه فهو
ليس من المجاز في شيء كما
اذالقيت زيدا فقلت لقيت
رجلا او انسانا او حيوانا
بل هو حقيقة اذ لم يستعمل
اللفظ الا في معناه الموضوع له
(وقيل انها) اي الاستعارة
(بمجاز عقلي بمعنى ان
النصرف في امر عقلي

فجاء لانها اذا انحطت كسرت جناحها وهذا لا يكون الا من البين والسرارة بفتح السين
المهمله جبال بالين يكون فيها هذا وغيره وبضم الشين الميمية جبال بالشام ولصاف
جبل طيى والشاهد في قوله والطير اغربة عليه فانه ليس المراد بالاغربة الطير المعروف
اذ لا معنى له هنا بل المراد الطير باكية عليه فعليه متعلق باغربة وهى في الاصل اسم للطير
المعروف وهو جامد ولا يصلح تعلق الجارية فاستعمله الشاعر في الباكية فصيح تعلق
الجارية وانما نقل لفظ الاغربة الى معنى الباكية لان الغراب يشبهه الباكى الحزين
اذ يزعمون ان الغراب يعلم بالموت ومن لازم ذلك الحزن وعلى ما قال المصنف فالمعنى
ان كل الطيور في الحزن على ذلك المرنى مثل الاغربة الباكية عليه (قوله واعلم الخ) اشار
الشارح بهذا الى ان كلام المصنف مرتبط على محذوف (قوله او عقلى) اي لا بمعنى الاسناد
الى غير من هو له بل بالمعنى الآتى (قوله فاجلهوهر على انها مجاز لغوى) اي وعليه مثنى
المصنف سابقا حيث قال فيما مرقود يقيد ان اى الحقيقة والمجاز باللغويين ثم قسم
المجاز اللغوى الى استعارة ومجاز مرسل فتكون الاستعارة حينئذ مجازا لغويا (قوله
بمعنى الخ) انى بهذه العناية دفعا لتوهم ان المراد بالغوى ما قبل الشرعى والمعرفى
والعقلى فافاد بها ان المراد بالغوى ما قبل العقلى فقط (قوله ودليل الخ) حاصل ما ذكره
من الدليل ان نقول الاستعارة لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة وقرينة وكل ما هو
كذلك فهو مجاز لغوى فالاستعارة مجاز لغوى ودليل كل من الصغرى والكبرى النقل
عن أئمة اللغة واثار المصنف بقوله ككونها موضوعا للشبه به لا للشبه الى الصغرى لان
هذا في قوة قولنا الاستعارة لفظ استعمل في غير ما وضع له لانها موضوعا للشبه به
لا للشبه المستعمل فيه اللفظ (قوله اى الاستعارة) يعنى المصرحة لان الكلام فيها
(قوله للشبه به) اى كالاسد بالنسبة الى السبع المخصوص وقوله لا للشبه اى كالرجل
الشجاع (قوله ولا للاعم منهما) اى وهو الشجاع مطلقاى رجلا كان او اسدا اذ لو كان
اللفظ موضوعا للاعم منهما لكان متواطئا او مشككا فيكون حقيقة بالنسبة لكل منهما
واذا كان اللفظ لم يوضع للشبه ولا لا قدر المشترك بين المشبهين المستلزم لكون اطلاقه
على كل منهما حقيقة كان استعماله في المشبه مجازا لغويا اذ يصدق عليه حينئذ انه
لفظ استعمل في غير ما وضع له وهذا هو معنى المجاز اللغوى (قوله موضوعا لسبع المخصوص)
اي والقرينة المانعة من ارادة المعنى الموضوع له كيرمى في المثال لا تمنع من الوضع له
وانما تمنع من ارادة المعنى الحقيقى الموضوع له (قوله كالحبوان البحرى) مثال للمعنى الاعم
والبحري مأخوذ من الجراءة (قوله ليكون الخ) علة للمعنى اعنى الوضع للمعنى الاعم وقوله
عليهما اى على السبع والرجل الشجاع (قوله كاطلاق الحبوان الخ) اى حبوان موضوع
للمعنى الاعم من الاسد والرجل وهو الجسم التامى الحساس المتحرك بالارادة وحينئذ
فاستعماله في كل من الاسد والرجل حقيقة (قوله وهذا) اى كون الاسد موضوعا للسبع

الخصوص وليس موصوعا للرجل ولا للمعنى الاعم منه ومن السبع (قوله فاطلاقه) اى
الاسد في قولنا رأيت اسدا يرعى (قوله فيكون مجازا لغويا) اى لاعقليا (قوله وفي هذا
الكلام) اعنى قول المصنف ولا للاعم منهما (قوله بل باعتبار عمومه) اى تحقق العام
فيه وانه فرد من افراده وهل هذا شرط حين الاطلاق او الشرط انما هو اطلاقه
عليه من غير ملاحظة الخصوص كذا نظريس والظاهر من اضراب الشارح الاول
(قوله فهو ليس من المجاز في شئ) اى واما لو اطلق عليه باعتبار خصوصه كان مجازا
وعبارة ابن يعقوب وقد تقرر بهذا ان اللفظ الموضوع للمعنى الاعم اذا استعمل فيما يوجد
فيه ذلك الاعم من حيث انه متحقق فيه فهو حقيقة فاذا قلت رأيت انسانا وارتدت
بالانسان زيدا ولكن من حيث انه انسان لامن حيث انه زيد اى شخص مسمى بهذا
الاسم فانه يكون حقيقة وكذلك قولك رأيت رجلا تريد زيدا من حيث وجود
الرجولية فيه فانه يكون حقيقة ولو استعمل العام في الخاص من حيث خصوصه اى
للاشعار بخصوصه وجعل ارتباطه بمعنى العام الموجود فيه واسطة للاستعمال وجعل
اطلاق اللفظ من حيث استعمال لفظ العام في الخاص بسبب ملازمة العام للخاص
في الجملة كان مجازا ومن ثم كان العام الذي اريد به الخصوص مجازا عند الاصوليين
قطعا ومثل العام المتواطىء اذا استعمل في احد افراده من غير قصد اشعار بالاعم فيه
ولا يضر في التجوز عدم اشعار بالاعم بالخاص وعدم استلزامه اياه من حيث خصوصه
لما تقدم ان الملازمة في الجملة تكفي في التجوز آه وما ذكره من ان استعمال العام في الخاص
باعتبار عمومه حقيقة واما استعماله فيه من حيث خصوصه فمجاز مثله في بحث العرف
باللام في المطول حيث قال ما حاصله ان اسم الجنس وعلم الجنس اذا اطلقا على الفرد
باعتبار الخصوص كان مجازا واذا اطلقا على الحقيقة في ضمن الفرد كان حقيقة ونقل
شيخنا الحنفى في حاشيته على رسالة الوضع عن الكمال بن الهمام ان استعمال العام
في الخاص حقيقة مطلقاته على ان اللام في قولهم في تعريف الحقيقة الكلمة المستعملة
فيها وضعت له لام الاجل اى فيما وضعت لاجله واسم الكل اى بما وضع ليستعمل
في الجزئ وتأمله (وقوله بمعنى ان التصرف الخ) الاولى بمعنى انها تصرف عقلى اى
ذات تصرف عقلى و اشار المصنف بقوله بمعنى الخ الى انه ليس المراد بالمجاز العقلى
هنا اسناد الشئ لغير من هو له لانه انما يكون في الكلام المركب المحتوى
على اسناد وهو غير متحقق هنا بل المراد هنا بالمجاز العقلى التصرف في امر عقلى
اى يدرك بالعقل وهو المعانى العقلية والتصرف فيها بادعاء ان بعضها وهو
المشبه داخل في البعض الآخر وهو المشبه به وجعل الآخر شاملا له على وجه التقدير
ولولم يكن كذلك في نفس الامر وحسن ذلك الادخال وجود المشابهة بينهما في نفس
الامر ثم انه يلزم من كون التصرف في امر عقلى كون التصرف نفسه عقليا لان جعل

ماليس بواقع واقعا في التقدير والاعتقاد بناء على مناسبة المشابهة امر عقلي وعلم
 بما ذكرنا ان المجاز العقلي يطلق على امرين احدهما اسناد الشيء لغير من هو له والثاني
 التصرف في المعاني العقلية على خلاف ما في الواقع (قوله ان التصرف) اي وهو الاداء
 المذكور وقوله في امر عقلي اي وهو جعل الرجل الشجاع فردا من افراد الاسد حقيقة
 (قوله لالغوى) اي لاني امر لغوي وهو اللفظ بمعنى ان التكلم لم ينقل اللفظ الى غير معناه
 وانما استعماله في معناه بعد ان تصرف في تلك المعاني وصير بعضها نفس غيرها وبعد
 نصير المعنى معنى آخر جى باللفظ واطلق على معناه بالجعل وان لم يكن معناه في الاصل
 (قوله لانها اح) هذا دليل لكونها ليست مجازا لغويا وحاصله ان الاستعارة مستعملة
 فيما وضعت له بعد الاداء وكل ما هو كذلك لا يكون مجازا لغويا ينتج ان الاستعارة ليست
 مجازا لغويا بل عقليا لان الكلام في المجاز لاني الحقيقة وسند الصغرى قوله لانها
 لما تطلق الخ (قوله لانها) اي الاستعارة بمعنى الكلمة كلفظ اسد وقوله على المشبه
 اي كالرجل الشجاع (قوله بان جعل الخ) الباء للسببية (قوله استعمالا) الظاهر انه
 حل معنى ولا حاجة له في حل الاعراب اذ يصح تعلق قوله فيما وضعت له بقوله استعمالها
 على ان كان تامة وعلى انها ناقصة فان خبر الجار والمجرور (قوله استعمالا فيما وضعت له)
 اي لان العقل صير المشبه من افراد المشبه الذي وضع اللفظ المستعار لحقيقتها فتصير
 الاستعارة حيثئذ مستعملة فيما وضعت له لافيا لم توضع له وقد تقدم ان المجاز لغوي هو ما
 استعمل في غير ما وضع له وحيثئذ فلا تكون الاستعارة مجازا لغويا بل هي على هذا التقدير
 حقيقة لغوية لاستعمالها فيما وضعت له بعد الاداء والادخال في جنس المشبه فالتجاوز
 في الحقيقة انما كان في المعاني يجعل بعضها نفس غيرها ثم اطلق اللفظ فتسميه مجازا
 عقليا ظاهر نظرا لسبب اطلاقه واما تسميتها استعارة فباختبار اعطاء حكم المعنى اللفظ
 لان الستعار في الحقيقة على هذا هو معنى المشبه به يجعل حقيقة لا ليس حقيقة له وهو
 المشبه ولما تبع ذلك اطلاق اللفظ سمي استعارة آه يعقوبى (قوله وانما قلنا) اي على لسان
 المصنف والا فالتناسب انما قل (قوله لولم تكن كذلك) اي مطلقة على المشبه بعد الاداء
 بل اطلقت عليه بدون الاداء المذكور وهذا الدليل الذي اشار له بقوله لانها الخ من
 قبيل دليل الخلف وهو الميثب للدعى بابطال نقيضه والوازم التي ذكرها الشارح
 ثلاثة قوله لما كانت استعارة لازم اول اي لكن التالي باطل فكذا المقدم ثبت نقيضه
 وهو المدعى وكذا يقال في بقية الوازم الآتية (قوله لما كانت استعارة) اي لان حقيقة
 الاستعارة نقل اللفظ بمعناه للمستعار لا نقل مجرد اللفظ خاليا عن المعنى (قوله لان مجرد نقل
 الاسم) اي لان نقل الاسم عن معناه لغنى آخر مجردا عن المبالغة والاداء (قوله لكانت
 الاعلام المقولة) اي كزيد مسمى به رجل بعد تسمية آخر به استعارة لمجرد وجود النقل
 فيه ولا قائل به ويرد بان نقل الاداء لا يستلزم ان اللفظ لم يبق فيه بمجرد الاطلاق حتى

لالغوى لانها لما لم تطلق
 على المشبه الا بعد اداء
 دخوله اي دخول المشبه
 (في جنس المشبه) بان
 جعل الرجل الشجاع
 فردا من افراد الاسد كان
 استعمالها اي الاستعارة
 في المشبه استعمالا (فما
 وضعت له) وانما قلنا
 انها لم تطلق على المشبه
 الا بعد اداء دخوله في
 جنس المشبه لانها لو
 لم تكن كذلك لما كانت
 استعارة لان مجرد نقل
 الاسم لو كان استعارة
 لكانت الاعلام المقولة
 استعارة ولما كانت
 الاستعارة ابلغ من الحقيقة
 اذ لا مبالغة في اطلاق الاسم
 بمجرد تاريا عن معناه

يصح كون الاعلام المنقولة التي هي من الحقيقة استعارة وذلك لان النقل بواسطة
 علاقة التشبيه والاعلام لاعلاقة فيها اصلا فلم يلزم من نفي ادعاء دخول المشبه في جنس
 المشبه به كون الاعلام المنقولة يصح ان تكون استعارة لعدم وجود اصل التشبيه فيها
 (قوله ولما كانت الاستعارة ابلغ من الحقيقة) اي انه يلزم لو لم تراعى المبالغة المقتضية لادخال
 المشبه في جنس المشبه به الذي بني عليه كون الاستعارة مجازا عقليا ان لا تكون الاستعارة
 ابلغ من الحقيقة بل تكون مساوية لها مع انهم جازمون بان الاستعارة ابلغ من الحقيقة
 (قوله اذلا مبالغة في اطلاق الاسم المجرد) اي عن الادعاء وقوله عاريا عن معناه اي
 الحقيقي ولو بحسب الادعاء والمعنى ان الاسم اذا نقل الى معنى ولم يصحبه اعتبار معناه
 الاصل في ذلك المعنى المنقول اليه لم يكن في اطلاق ذلك الاسم على ذلك المعنى المنقول
 اليه مبالغة في جعله كصاحب ذلك الاسم كما في الحقيقة المشتركة والمنقولة فانه لما
 لم يصحبه معناها الاصل انتفت المبالغة في الخلق المعنى المنقول اليه بالغير ورد ما ذكره
 من ان نفي الادعاء المذكور يلزم منه مساواة الاستعارة للحقيقة في نفي المبالغة بانه ان اراد
 بنفي المبالغة نفي المبالغة في التشبيه فيصير كاصل التشبيه او كما لاثنيه فيه اصلا ففاسد
 من وجهين أحدهما انه مصادرة حيث علل الشيء بنفسه لان في المبالغة في التشبيه
 يعود الى معنى نفي ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به والاخر ان نفي تلك المبالغة
 لا يستلزم نفي كون الاستعارة ابلغ من الحقيقة لان الابغية الموجودة في الاستعارة
 دون الحقيقة هي الابغية الموجودة في سائر انواع المجاز وهي كون المجاز كادعاء
 الشيء بالدليل على ما سباني وتلك لم توجد في الحقيقة سواء كانت تشبيها او غيره وان اراد
 بنفي المبالغة شيء آخر فلم يتصور حتى يحكم عليه (قوله ولما صح ان يقال الخ) يعني انه يلزم
 من نفي ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به في الاستعارة ان من قال رأيت اسدا يرمى
 واراد بالاسد زيدا لا يقال فيه انه جعله اسدا كما لا يقال لمن سمى ولده اسدا انه جعله
 اسدا لاستواء الاطلاقين في عدم ادعاء دخول ما أطلق عليه اللفظ في جنس صاحب
 الاسم مع ان من قال رأيت اسدا يرمى واراد بالاسد زيدا على سبيل الاستعارة يقال فيه
 انه جعل زيدا اسدا قطعاً وما ذاك الا باعتبار دخول المشبه في جنس المشبه به فثبت
 المدعى وهو ان الاستعارة لم تطلق الا بعد ادخال المشبه في جنس المشبه به فكانت مجازا
 عقليا فان قلت يخدش هذا الوجه الثالث في كلام التارخ ان قولهم جعله اسدا يجرى
 في زيد اسد مع انه لم يوجد فيه الادعاء المذكور ضرورة انه تشبيه وليس باستعارة وجوابه
 ان الادعاء المذكور متحقق ايضا في زيد اسدا فليس المعنى على تقدير ادعاء التشبيه
 لما سبق تحقيقه بل جعله فردا من افراد الاسد ادعاء فان قلت ذلك الادعاء لا يتحقق
 في المعرف يعني زيد الاسد بل المعنى على تقدير ادعاء التشبيه مع انه يقال لمن قاله ايضا جعل
 زيدا اسدا قلت ان ثبت قولهم بذلك في الصورة المذكورة كان مرادهم انه جعل شيئا

بالاسد فهو على حذف مضاف ولا يجرى هذا في الاستعارة آه فنارى (قوله واراد الخ)
 اى بالاسد زيدا (قوله انه جعله اسدا) اى صيره اسدا وانما كان لا يقال لمن قال ذلك
 انه جعل زيدا اسدا لان جعل اذا كان بمعنى صير كما هنا تعدى الى المفعولين ويفيد
 اثبات صفة الشيء فيكون مدلول قولك فلان جعل زيدا اسدا انه اثبت الاسدية له
 ولشك ان مجرد نقل لفظ الاسد زيد واطلاقه عليه من غير ادعاء دخوله في جنسه ليس

فيه اثبات اسدية له (قوله انه جعله اسدا) اى صيره (قوله اذ لا يقال جعله امير الاوقد
 اثبت فيه صفة الامارة) اى ومن سمى ولده اسدا لم يثبت فيه الاسدية بمجرد اطلاق
 لفظ الاسد عليه (قوله واذا كان) هذا مرتبط بما نتجبه الدليل السابق وحاصله انه
 رتب على انتفاء الادعاء المذكور في الاستعارة ثلاثة لوازم وكل منها باطل فيكون ملزوما
 وهو انتفاء الادعاء المذكور في الاستعارة باطلا فثبت نقيضه وهو اعتبار الادعاء المذكور
 في الاستعارة واذا كان الادعاء المذكور معتبرا فيها فيكون اسم المشبهه انما نقل للمشبه
 تبعاً لنقل معناه اليه واذا كان الخ (قوله بمعنى انه الخ) اى لانك لما جعلت الرجل الشجاع
 فردا من افراد الحيوان المفترس كان ذلك المعنى الكلى وهو الحيوان المفترس متحققا فيه
 فحينئذ يكون نقل لفظ الاسد للرجل الشجاع بعد نقل معناه له فيكون استعمال اسم الاسد
 في الرجل الشجاع استعمال لا فيما وضع له وظهر لك من هذا ان الاستعارة في الحقيقة على
 هذا هو معنى المشبهه يجعل حقيقة ما ليس حقيقة له وهو المشبه ولما تبع ذلك اطلاق اللفظ
 سمي استعارة تبعاً لاستعارة المعنى (قوله ولهذا) اى ولان اطلاق اسم المشبهه
 اى ولان اطلاق اسم المشبهه السمي بالاستعارة (قوله انما يكون بعد ادعاء
 دخوله في جنس المشبهه) اى المترتب عليه كون الاستعارة مستعملة فيما وضعت له
 وانما مجاز عقلى فهذا مدخل في صحة العجب عند هذا القائل وسأبني الجواب عنه
 وانه لا مدخل له في الصحة (قوله في قوله) اى قول ابن العميد في غلام جيل قام
 على رأسه يظله من حر الشمس وهو ابو الفصّل محمد بن الحسين كاتب ديوان الانشاء
 والرسائل للملك نوح بن نصر مدحه صاحب بن عباد بقصائد كثيرة منها

- * قالوا ربيعك قد قدم * فلك البشارة بالنم *
- * قلت اربع اخوالنا * ام اربع اخوالكرم *
- * قالوا الذي بنو له * بغيري القل من العدم *
- * قلت الرئيس ابن العمير * د اذن فقالوا لي نعم *

(قوله اى توقع الظل على) فسر ذلك لان التظليل على ما في التاج ايقاع الظل
 (قوله من الشمس) اى من حرها وضمن التظليل معنى المنع فلذا عداه بمن اى تمنعني
 من حر الشمس (قوله نفس) فاعل قامت ولذلك اتصلت به تاء التأنيث وان كان القائم
 غلاما (قوله اعز على) صفة النفس وجلة تظللني في محل نصب على الحال والتقدير

ولما صح ان يقال لمن قال
 رأيت اسدا واراد به زيدا
 انه جعله اسدا كما لا يقال
 لمن سمى ولده اسدا انه
 جعله اسدا لا يقال جعله
 امير الاوقد اثبت فيه صفة
 الامارة واذا كان نقل اسم
 المشبهه الى المشبه تبعاً
 لنقل معناه اليه بمعنى انه
 اثبت له معنى الاسد الحقيقي
 ادعاء ثم اطلق عليه اسم
 الاسد كان الاسد مستعملا
 فيما وضع له فلا يكون مجازا
 لغويا بل عقليا بمعنى ان
 العقل جعل الرجل الشجاع
 جنس الاسد وجعل ما ليس
 في الواقع واقعا مجاز عقلى
 (ولهذا) اى ولان اطلاق
 اسم المشبهه على المشبه
 انما يكون بعد ادعاء
 دخوله في جنس المشبهه

قامت نفس هي اعز على من نفسى مظلة لي من الشمس (قوله قامت) فاعله ضمير يعود على النفس والجملة مؤكدة لما قبلها وقوله ومن عجب خبر مقدم وشمس مبتدأ مؤخر والجملة حال والتقدير قامت تلك النفس مظلة لي وشمس مظلة من الشمس من العجب (قوله اي غلام كالشمس في الحسن والبهاء) اي قد شبه الغلام بالشمس وادعى انه فرد من افرادها وان حقيقتها متحققة فيه ثم استعاره اسمها (قوله وجعله شمسا على الحقيقة) اي من حيث انه جعله فردا من افرادها وان حقيقتها موجودة فيه (قوله اذلا تعجب في ان يظلل انسان الخ) اي لعدم الغرابة بخلاف تظليل الشمس الحقيقية انسانا من الشمس فانه مستغرب وذلك لان الشمس لا يرسم ظل تحتها على انسان مثلا الا اذا حال بينه وبينها شيء كثيف يحجب نورها واما اذا كان الحائل بينهما شيئا له نور فلا يرسم ظل تحتها على الانسان المظلل لان النور لا يحجب النور فاذا جعل ذلك الغلام شمسا حقيقة استغرب ايقاعه الظل على من ظله لاستغراب كون الشمس التي من شأنها طي الظل واذهابه توجب ظلا على تقدير حيلولها بين الشمس وبين الانسان المظلل (قوله لما كان لهذا التعجب معنى) قال العصام فيه نظر لانه يجوز ان يكون التعجب من استخدامه من بلغ في الحسن درجة الشمس او من اقيادله وخدمته له (قوله في قوله) اي في قول الشريف ابي الحسن محمد بن احمد بن محمد احمد بن ابراهيم طباطبا ابن اسماعيل بن ابراهيم بن الحسن بن علي بن ابي طالب رضى الله تعالى عنه وهو شاعر مغلق وعالم محقق مولده باصبهان وبهامات واليت من المنسرح وقبله

* يا من حكى الماء فرط رفته * وقلبه في قساوة الحجر *

* يا ليت حظي كحظ ثوبك من * جيمك يا واحدا من البشر * لا تعجبوا الخ (قوله لا تعجبوا من بلى غلاته) البلى بكسر الباء مقصورا من بلى الثوب بلى اذا فسد اي لا تعجبوا من تسارع بلى وفساد غلاته ففي الكلام حذف مضاف (قوله هي) اي الغلالة شعار اي ثوب صغير ضيق الكمين كالقميص يلقى البدن يلبس تحت الثوب الواسع ويلبس ايضا تحت الدرع سمي شعارا لانه على الشعر (قوله قدزر) اي لانه قدزر اي شدوه بالبناء للفاعل والفاعل ضمير المحبوب وضمير ازراره المنسوب على المفعولية راجع للمحبوب ايضا اول الغلالة وذكره باعتبار انها قميص او شعار شبه المحبوب الذي هو مرجع الضمير المستتر في الفعل بالهمز واستعار اسم المسببه للمثبه استعارة نصريجية والي ترشح ويحتمل انزور بالبناء للمفعول وازراره نائب فاعل والضمير للغلالة وعلى هذا قاله هو المحبوب الذي هو مرجع الضمير في غلاته (قوله تقول الخ) افاد بهذا ان تعدي زر الى الازرار فيه ضرب من التسامح لانه انما يعدى للقميص ويتضمن الدلالة على الازرار ولا يتعدى الى الازرار والشاعر قد عمدا اليها (قوله فلو لانه جعله الخ) حاصله انه لما خشي ان يتوهم ان صاحب الغلالة انسان

(صبح التعجب في قوله) قامت تظلني (اي توقع الظل على) من الشمس نفس اعز على من نفسى قامت تظلني ومن عجب شمس) اي غلام كالشمس في الحسن والبهاء (تظلني من الشمس) فلو لانه ادعى لذلك الغلام معنى الشمس الحقيقي وجعله شمسا على الحقيقة لما كان لهذا التعجب معنى اذلا تعجب في ان يظال انسان حسن الوجه انسانا آخر (والنهي عنه) اي ولهذا النهي عن التعجب (في قوله لا تعجبوا من بلى غلاته) هي شعار يلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا قدزر ازراره على القمر (تقول زررت القميص عليه ازره اذا شددت ازراره عليه فلو لا انه جعله قمر حقيقيا لما كان للنهي عن التعجب معنى لان الكتان انما يسرع اليه البلى بسبب ملاسة القمر الحقيقي

لا بلباسة انسان كالقمر
في الحسن لا يقال القمر
في البيت ليس باستعارة لان
المشبه مذكور وهو الضمير
في غلاته وازراء لانا
نقول لانسلم ان الذكر على
هذا الوجه يتا في الاستعارة
المذكورة كما يقال سيف
زيد في يد اسد فان تعريف
الاستعارة صادق على ذلك
(ورد) هذا الدليل
(بان الادعاء) اي ادعاء
دخول المشبه في جنس
المشبه (لا يقتضى كونها)
اي الاستعارة (مستعملة)
فيما وضعت له (للعلم
الضروري بان اسد افي
قولنا رأيت اسدا يرمي
مستعمل في الرجل الشجاع
والموضوع له هو السبع
الخصوص وتحقيق ذلك
ان ادعاء دخول المشبه
في جنس المشبه مبني
على انه جمل افراد
الاسد بطريق التأويل
قسمن احدهما المتعارف
وهو الذي له فاية
الجرأة ونهاية القوة

يسارع البلى لغلاته فيتجيب من ذلك لان العادة ان غلالة الانسان لا يتسارع البلى اليها
قبل الامد المعتاد بل لاها نهى الشاعر عن ذلك التجيب وبين سبب النهى وهو انه لم يبق
في الانسانية بل دخل في جنس القهرية وانتمز لا يتجيب من مرعة بلى ما يباشر ضوءه
لان هذا من خواصه ومتى ظهر للسبب بطل العجب ولكون ما ذكر من خواص القهر فيل
ان من جملة عيوب القهر انه يهدم العمرو يحل الدين ويوجب اجرة المنزل ويسخن الماء
ويفسد اللحم ويقرض الكتان ويعين السارق ويفضح العاشق الطارق (قوله
لان الكتان) اي الذي كانت منه الغلالة (قوله لانسلم ان الذكر على هذا الوجه
يتا في الاستعارة) اي لانه لا ينبغي عن التشبيه والنا في لها انما هو الجمع بين الطرفين على
وجه ينبغي عن التشبيه بحيث يكون المشبه واقعا خبرا عن المشبه كما في زيد اسد او حالا
منه او صفه له نحو مررت بزيد اسد او جاني رجل اسد فذلك الجمع ينبغي عن التشبيه
ضرورة انه لا يصح صدقه على ما جرى عليه فتقدر اداة التشبيه نفيًا لما يلزم من فساد
الصدق كما تقدم على ما فيه واما اذا ذكر المشبه لاعلى ونحوه ينبغي عن التشبيه كما في ابيت
لعدم جريان انشبهه عليه حتى يسهل تقدير الاداء نظر المعنى فهو استعارة وقد سبق
كل من هذا البحث وجوابه في بحث المجاز العقلي وانت خير بان هذا الجواب يقتضى
ان نحو على لجن الماء استعارة وهم صرحوا بكونه تشبيها لان يقال تصریحهم بكونه
تشبيها لا يتا صحة كونه استعارة فامل (قوله كما يقال) اي كقولنا اي كعدم المنااة
في قولنا سيف زيد في يد اسد المراد في يده قد شبه بالاسد وادعى انه فرد من افراد
واستعير اسم المشبه للمشبه على طريق الاستعارة التصريحية فقد جمع بين المشبه
وزيد والمشبه وهو الاسد على وجه لا ينبغي عن التشبيه لان هذا التركيب ونحوه لا يتا
فيه تقدير الاداء الا بزيادة في التركيب او نقص منه بحيث يتحول الكلام عن اصله
كان يقال رأيت في يد رجل كالاسد سيفا (قوله وردهذا الدليل) حاصله منع الصفري
القائلة الاستعارة لفظ مستعمل فيما وضع له بعد الادعاء اي لانسلم ذلك وهذا الادعاء
لا يخرج اللفظ عن كون مستعملا في غير ما وضع له هذا وقد علم من مضمون الكلام اولا
وأخرا ان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه مسلم عند القائل بان الاستعارة مجاز
لفوى ومعلوم ان كون اللفظ اطلق على غير معناه الاصل في نفس الامر مسلم عند القائل
بانها مجاز عقلي وبقى النزاع في ان الاستعارة هل تسمى مجازا لغويا نظرا لما في نفس الامر
او عقليا نظرا للبالغة والادعاء فالخلاف على هذا عائذ الى اللفظ والتسمية فتدبر (قوله
مستعمل في الرجل الشجاع) اي وان ادعى ان الرجل الشجاع فرد من افراد الاسد
بعد تشبيهه بـ اذ تقدير الشيء نفس الشيء لا يقتضى كونه اياه حقيقة (قوله وتحقيق ذلك)
اي تحقيق ان الادعاء المذكور لا يقتضى كون الاستعارة مستعملة فيما وضعت له وحاصل
ما ذكره من التحقيق ان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه لا يقتضى كونها مستعملة

وليت كابل

في مثل تلك الجثة
الخصوصية والثاني غير
التعارف وهو الذي له
تلك الجراءة لكن لافي تلك
الجثة الخصوصية والهيكل
الخصوص وللفظ الاسد
انما هو موضوع للتعارف
فاستعماله في غير التعارف
استعمال في غير ما وضع له
والقرينة مانعة عن ارادة
المعنى التعارف ليتعين المعنى
الغير التعارف وبهذا
يندفع ما يقال ان الاصرار
على دعوى الاسدية
لرجل الشجاع ينافي نصيب
القرينة المانعة عن ارادة
السمع الخصوص (واما
التعجب والنهي عنه) كما
البيتين المذكورين (فلبقاء
على تناسي التشبيه قضاء
لحق المبالغة) ودلالة على
ان المشبه بحيث لا يتغير عن
المشبه به اصلا حتى ان
كل ما يترتب على المشبه من
التعجب والنهي عن التعجب
يترتب على المشبه ايضا

فما وضعت له اذ ليس معناه ما فهمه المستدل من ادعاء ثبوت المشبه به له حقيقة حتى
يكون لفظ المشبه به فيما استعمال لما وضع له واليجوز في امر عقلي وهو جعل غير
المشبه به مشبها بل معناه جعل المشبه مأولا بوصف مشترك بين المشبه والمشبه به
وادعاء ان لفظ المشبه به موضوع لذلك الوصف وان افراد قسمان متعارف وغير
متعارف ولا خفاء في ان الدخول بهذا المعنى لا يقتضي كونها مستعملة فيما وضعت له
لان الموضوع له هو المفرد المتعارف والمستعمل فيه هو المفرد الغير المتعارف (قوله بطريق
التأويل قسمين) متعلق بجعل ان قلت ان الذي يطرق التأويل انما هو احد القسمين
وهو غير المتعارف واما الآخر فطريق التحقيق فكيف يقول الشارح على انه
جعل افراد الاسد قسمين بطريق التأويل قلت جعل الافراد قسمين مبنى على كون
الاسد موضوعا للقدر المشترك بينهما الصادق على كل منهما وهو مجتزئ وكونه
موضوعا لذلك ليس الا بطريق التأويل واما بطريق التحقيق فهو منحصر في قسم
واحد وهو التعارف آهيس (قوله في مثل) اي الودعين في مثل الخ (قوله والهيكل
الخصوص) عطف تفسير (قوله والقرينة مانعة عن ارادة الخ) اي لا عن ارادة الجنس
بقسميه (قوله وبهذا يندفع الخ) اي بيان ان القرينة مانعة عن ارادة المعنى التعارف
ليتعين غير المتعارف فيندفع ما يقال ان الاصرار على دعوى الاسدية للرجل ينافي
القرينة المانعة من ارادة الاسدية ووجه الاندفاع ان الاصرار على دعوى الاسدية
بالمعنى الغير المتعارف ونصيب القرينة انما يمنع من ارادة الاسدية بالمعنى التعارف وحينئذ
فلا منافاة (قوله السبع الخصوص) الانسب ان يقول عن ارادة الاسد ويجذف قوله
الخصوص لان ذكره في السؤال يشر الى الجواب تأمل (قوله واما التعجب الخ) هذا
اشارة الى جواب عن سؤال قسنا من الجواب التقدم وهو اذا كان الادعاء لا يقتضي
استعمال الاستعارة فيما وضعت له فلا يصح التعجب والنهي عنه في البيتين السابقين
لانهما لا يتمان الا بجعل المشبه من افراد المشبه به حقيقة وحاصل الجواب الذي اشار له
المصنف ان التعجب والنهي عنه تناسي التشبيه وجعل المفرد الغير المتعارف مساويا
للتعارف في حقيقته حتى ان كل ما يترتب على التعارف يترتب عليه وبما تقرر من جعل
كلام المصنف اشارة لجواب سؤال مقدر اذ دفع ما ذكره العصام من ان التعجب والنهي
لا يجعل دليلا على صكون الاستعارة مستعملة فيما وضعت له بل استدلل بها على
الادعاء فلما سلم الجيب الادعاء ومنع اقتضاؤه كون الاستعارة مستعملة فيما وضعت
له فلا حاجة الى المنازعة في كون التعجب والنهي مبنيين على الادعاء اذ بناؤهما عليه
لا ينافي كونها مجازا لقويا فالاولى اسقاط قوله واما التعجب والنهي عنه (قوله
واما التعجب) اي من المشبه وقوله والنهي عنه اي عن التعجب (قوله فلبقاء) اي فلبقاء
الاستعارة وقوله على تناسي التشبيه اي اظهار التناسي والمراد بالتناسي التيسار

اي على اظهار نسيان التشبيه (قوله قضاء الخ) اي وانما توسى فيه التشبيه توفية
 لحق المبالغة في دعوى الاتحاد (قوله ودلالة الخ) عطف تفسير على قوله قضاء لحق
 المبالغة (قوله والاستعارة تقارق الكذب) اي والكلام الذي فيه الاستعارة يفارق
 الكلام الكاذب اي لا يشبهه به بسبب ما ذكر من الامرين فقولا جاءني اسد يشبه
 بالكلام الكاذب لولا الوجهان فاندفع ما يقال ان الاستعارة تكون في المفرد لانها
 الكلمة المستعملة في غير ما وضعته والكذب يكون في الحكم فالتنصيف بالكذب الكلام
 المركب المستعمل في غير ما وضع له فلا اشتباه بينهما حتى يحتاج للفرق (قوله بالبناء
 على التأويل) اي بسبب بناءها على التأويل وعدم بناء الكذب عليه (قوله في دعوى الخ)
 متعلق بمحذوف صفة للتأويل اي المتحقق في دعوى الخ من تحقق العام في الخاص
 او ان في معنى من البيانية (قوله بل يبذل المجهول الخ) يقال يبذل كنصر ينصر
 والمراد بالجهود الجهد والوسع والطاقة والمراد بترويج طاهره اظهار صحته عند
 السامع ومحل كون الكذب يبذل المتكلم وسعه وطاقته في ترويج طاهره اذا عرف
 عدم مطابقته وقصد اظهار صحته لان لم يقصد ذلك واعتقد الصحة (قوله ولان تكون
 علما) اي شخصيا لانه المتبادر من اطلاق العلم ولان علم الجنس تجري فيه الاستعارة
 كاسم الجنس بخلاف علم الشخص فلا يصح ان يشبه زيد بعمر وفي الشكل والهيئة مثلا
 ويطلق عليه اسمه وتخصيص المصنف الاستعارة بالذكر في الامتناع يفهم منه ان
 الامتناع في العلية مخصوص بها واما المجاز المرسل فيعموز في العلية اذ لا مانع من
 كون المجاز المرسل علما للصحة ان يكون للعلم لازم ولو غير مشتهر يستعمل فيه لفظ العلم
 كما اذا اطلق قبار علم فرس على زيد مراد منه لازمه وهو شدة العدوى الجري ثم ان
 جملة ولان تكون علما عطف على قوله والاستعارة تقارق الكذب عطف جملة فعلية على
 اسمية ولك ان تجعله عطفًا على قوله تقارق الكذب فيكون التناسب مرعيًا (قوله
 ولا يمكن ذلك في العلم) اي الشخصى وقوله لناقته الجنسية اي التي تقتضيها الاستعارة
 وقوله لانه اي العلم وقوله يقتضى الشخصى اي شخصى معناه وتعيينه خارجا وهذا
 ظاهر في علم الشخص لاني علم الجنس لا يمكن العموم في معناه لكونه ذهنيًا والمعنى الذهني
 لا يتناقض تعدد الافراد له (قوله وتناول الافراد) عطف تفسير وما ذكره العلامة الشارح
 من ان الاستعارة تقتضى ادخال المشبه في جنس المشبه به يجعل افراده قسامين متعارفا
 وغير متعارف وذلك غير ممكن في العلم الشخصى هو طريقة صاحب المفاتيح حيث قال فيه
 والذي فرع سمك من ان مبنى الاستعارة على ادخال المتعارفه في جنس المتعار منه
 هو السر في امتناع دخول الاستعارة في الاعلام الشخصية الا اذا تضمنت نوع وصفية
 وقال السيد في شرحه للفتاح لان لم ان الاستعارة تعتمد على الادخال المذكور لان
 المقصود من الاستعارة المبالغة في حال المشبه بانه يساوى المشبه فيه وذلك يحصل

(والاستعارة تقارق
 الكذب بالبناء على
 التأويل) في دعوى
 دخول المشبه في جنس
 المشبه به بان يجعل
 افراد المشبه به قسامين
 متعارفا وغير متعارف كما
 مر ولا تأويل في الكذب
 (ونصب) اي وينصب
 القرينة على ارادة خلاف
 الظاهر) في الاستعارة
 لما عرفت انه لا بد للمجاز
 من قرينة مانعة عن ارادة
 الموضوع له بخلاف الكذب
 فان قاله لا ينصب قرينة على
 ارادة خلاف الظاهر
 بل يبذل المجهود في ترويج
 طاهره (ولا تكون)
 الاستعارة (علما) لما سبق
 من انها تقتضى ادخال
 المشبه في جنس المشبه به
 يجعل افراده قسامين متعارفا
 وغير متعارف ولا يمكن
 ذلك في العلم (لناقته
 الجنسية) لانه يقتضى
 الشخصى ومنع الاشتراك
 والجنسية تقتضى العموم
 وتناول الافراد (الا اذا
 تضمن) العلم (نوع وصفية)
 بواسطة اشتهاه بوصف
 من الاوصاف (ككلام)
 المتضمن الانصاف بالوجود
 ومادر بالجنس وسمجان
 بالفصاحة وابل بالفهامة

فقد يكون ان يشبه شخص حاتم ٣٦٣ في الجود ويتأول في حاتم فيجعل كانه موضوع للجود اسوان كان

ذلك الرجل المهود
او غيره كما في الاسد
فهذا التأويل يتناول حاتم
الفرد المتعارف المهود
والفرد الغير المتعارف
ويكون اطلاقه على
المهود اعني حاتما الطائي
حقيقة وعلى غيره ممن
يتصف بالجود استعارة
نحو رأيت اليوم حاتما
(وقريتهما) يعني ان
الاستعارة لكونها مجازا
لا بد لها من قرينة مانعة عن
ارادة المعنى الموضوع له
وقريتهما (اما امر واحد
كما في قولك رأيت اسد
يرى او اكثر) اي امران
او امور يكون كل واحد
منها قرينة (كقوله فان
نصافوا) اي نكر هو
(العدل والايماة) فان في
ايما نائير اناه اي سيقا تلغ
كشعل النيران فتعلق قوله
نصافوا بكل من العدل
وايمان قرينة على ان المراد
بالنيران السيوف لدلالته
على ان جوب هذا الشرط
تحمربون وتلبأون الى
الطاعة بالسيوف (او معان
ملتمة) مربوط بعضها
كافي المصباح (مصححه)

يحمل المشبه من جنس المشبه به ان كان اسم جنس او جعله عينه ادعاء ان كان علم شخص
فان المقصود من قوله رأيت اليوم حاتما انه رأى عين ذلك الشخص لانه رأى فردا
من افراد الجواد آه قال العلامة عبد الحكيم وفيما قاله السيد بحث اما اولاً فلان القول
بالادخال في اسم الجنس بلا داعي اليه فان المبالغة تحصل فيه ايضا بادعاء الاتحاد واما
ثانياً فلان جعله عينه فيما اذا كان علماً شخصياً ان كان لا عن قصد فهو غلط وان كان قصداً
فان كان باطلاقه عليه ابتداء فهو وضع جديد وان كان بمجرد ادعاء من غير تأويل فهو
دعوى باطلة وكذب محض وحيفت فلا بد من التأويل وهو انما يكون بادخاله فيه والحاصل
ان استعمال اسم المشبه به في المشبه ليس بحسب الوضع الحقيقي وهو ظاهر فلو لم يعتبر
الوضع التأويلي لم يصح استعماله فيه (قوله الا اذا تضمن العلم نوع وصفية) استثناء
من عموم الاحوال وقوله تضمن اي استلزم نوع وصفية وليس المراد انه دل دلالة
تضمنية على نوع من الاوصاف كالكرم (قوله نوع وصفية) الاولى نوع وصف لان
الوصف مصدر لا يحتاج في افادة المعنى المصدري الى الخلق الياء كذا في الاطول (قوله
بواسطة) متعلق بتضمن وقوله اشتهاره اي العلم اي اشتهار مدلوله وهو الذات فالعلم
التضمن نوع وصفية هو ان يكون مدلوله مشهوراً بوصف بحيث متى اطلق ذلك العلم
فهم منه ذلك الوصف فلما كان العلم المذكور بهذه الحالة جعل كانه موضوع للذات
المستلزمة لذلك الوصف فيكون كلياً تأويلاً فاذا اطلق ذلك العلم على غير مدلوله الاصل
صح جعله استعارة بسبب ادعاء انه من افراد ذلك الكلى مثلاً حاتم موضوع للذات
المعينة ثم انه بواسطة اشتهارها بالكرم بحيث متى اطلق حاتم يفهم منه الجواد صار
حاتم كانه موضوع للجواد وهو معنى كلى فيصح ان يطلق لفظ حاتم على زيد الكريم بان
تقول عند رؤيتك زيد رأيت اليوم حاتماً بسبب تشبيه زيد بحاتم في الجود وملاحظة
ان حاتماً كانه موضوع للجواد وان زيدا فرد من افراده وكذا يقال في غيره (قوله حكاهم
التضمن الاتصاف بالجود) اي المستلزم للاتصاف به فيحمل ذلك الوصف لازماله وهو
وجه الشبه في الاستعارة وحاتم في الاصل اسم فاعل من الختم بمعنى الحكم نقل لحاتم بن
عبد الله بن الحشر الطائي (قوله ومادر بالخل) اي ومادر التضمن الاتصاف بالخل
وهو رجل من بني هلال بن عامر بن صعصعة قيل انما سمي ماذراً لانه سقى ابلا له من حوض
فما فرغت الابل من الشرب بقي في اسفل الحوض ماء قليل فسلخ فيه ومدر الحوض به اي
اخوك ماء به بخلا خوافاً من ان يستقي من حوضه احد (قوله وسحبان) هو في الاصل
صياد يصيد ما مر به ثم جعل علماً للبلخ المشهور والمناسبة ظاهرة آه اطول (قوله وباق
بالفاهة) اي وباق التضمن الاتصاف بالفاهة اي العجز عن الافصاح عما في الضمير وهو
اسم رجل من العرب كان شديد النقي في النطق وقد اتفق انه كان اشترى غنياً باحد عشر

بعض يكون الجميع قرينة لكل واحد قوله الإعانة ههنا في النسخ وصوابه العيافة بكسر العين كافي المصباح (مصححه)

درهما و قيل له بكم اشتريته ففتح كفيه و فرق اصابعه و اخرج لسانه ليشير بذلك الى احد عشر فانفلت منه الظبي فضرب به المثل في المعنى (قوله حينئذ) اى حين اذ تضمن العلم كلام نوع وصفية يحوز الخ (قوله و يتأول في حاتم الخ) اى فالتأويل بعد التشبيه ولا يتوقف هو على التشبيه وهذا اندفع ما يقال انه اذا كان فردا من افراده فكيف يصح التشبيه حينئذ (قوله و قرينتها) اى و القرينة الثابتة لها و انما ثبتت لها لكونها مجازا كما اشار له الشارح قال العلامة عبد الحكيم و اشار الشارح بهذا الدليل العام الجارى في كل مجاز سواء كان مرسلا او استعارة الى ان تخصيص قرينة الاستعارة بالبيان انما هو الاعتناء بشأنها و الا فالقرينة لازمة في كل مجاز آه و فى الاطول ان ما ذكره المصنف من التفسير غير مختص بقرينتها بل يجرى في قرينة المجاز المرسل و المكنية و لا داعى الى جعل قرينة المكنية واحدا و ازيد عليه ترشيعا آه (قوله اما امر واحد) اى من ملائمت المشبه في المصراحة كبرى و من ملائمت المشبه في المكنية كالاستفهام (قوله برى) اى بالسهم و ليس المراد مطلق رعى لانه يكون حتى فى الاسد الحقيقى تأمل (قوله يكون كل واحد منها قرينة) اى و ليس واحد منها ترشيعا ولا تجريدا لعدم ملائمته للطرفين ملائمة شديدة و ما ذكره المصنف مبنى على جواز تعدد القرينة و هو الحق و قال بعضهم لا يجوز تعدد قرينة الاستعارة لانه ان كان الصرف عن ارادة المعنى الحقيقى يجمع تلك الامور فلان لم تعدد القرينة و ان كان بكل واحد فلا حاجة لماعدا الاول و حينئذ فيجعل ترشيعا او تجريدا (قوله كقوله فان تعافوا الخ) قال فى معاهد التنصيص هذا البيت لبعض العرب و لم يعبه و قوله فان تعافوا مأخوذ من عاف يعاف بمعنى كره و اصل عاف يعاف عوف يعوف كعلم يعلم يقال عاف الرجل طعانه و شرابه اى كرهه اى ان تكرر هو العدل و الانصاف و تميلوا للجرور و تكرر هو التصديق بالنبي فان فى ايدينا سيوف تلحق كالنيران نحرار بكم و نلجئكم الى الطاعة بها و العدل هو وضع الشيء فى محله فهو مقابل للظلم و الايمان الاول فى البيت بكسر الهمزة تصديق النبي عليه الصلاة السلام فيما جاء به عن الله و الايمان الثانى بفتح الهمزة جمع بين بطلق على القسم و على الجارحة المعلومة و هو المراد ويصح ان يقرأ الايمان فى الموضعين بفتح الهمزة جمع بين و المراد منه القسم فى الاول و الجارحة فى الثانى (قوله اى سيوفا تلحق الخ) اى فقد شبه السيوف بالنيران بما مع المعان فى كل و استعار اسم المشبه به للمشبه على طريق الاستعارة المصروفة (قوله فخلق) اى ارتباط قوله تعافوا بكل الخ ظاهرا من القرينة على ان المراد بالنيران السيوف تعلق الاعاقفة بكل من العدل و الايمان و فيه ان الكلام فى القرينة المتعددة و هى لا تكون اللفظية و التعلق و الارتباط ليس كذلك فالاول ان يقول فكل واحد من العدل و الايمان باعتبار تعلق الاعاقفة به قرينة على ان الربا بالنيران السيوف و انما جعل كل واحد قرينة و لم يجعل احدهم قرينة و الاخر تجريدا لان مجموع

وبهذا ظهر فساد قول من زعم ﴿ ٣٦٥ ﴾ ان قوله او اكثر شامل لقوله معان فلا يصح جملة مقابله وقسما (قوله

وامر من ينزله الشرط فهما بمنزلة شيء واحد لكن لو اتفرد كل واحد منهما لصح قرينة (قوله لدلالته) اي تعلق تعافوا بكل من العدل والايمان (قوله تحاربون) اي محذوف تقديره تحاربون واما قوله فان في ايماننا غيرانا فهو علة لذلك الجواب المحذوف اقيمت مقامه ولو حذف النون من تحاربون وتجاؤن لكان حسنا لان رفع الجواب اذا كان الشرط مضارعا ضعيف قال في الخلاصة * وبعد ماض رفعك الجزاء حسن * ورفع بعد مضارع وهن * ان قلت ان المحاربة تكون ايضا بالنار الحقيقية فهلا جلت النيران على حقيقتها فيكون القصد تخويفهم بالاحراق قلت ان القائل يرى الاخذ بالشرعية وليس فيها احراق كاره العدل والايمان بل تعذيبه بالسيف (قوله مربوط) تفسير الثلثة وقوله يكون الجميع اي المجموع وقوله لاكل واحد اي فظهرت مقابلته لقوله او اكثر (قوله فلا يصح جملة مقابله) اي لانه من افراد (قوله وقسما) عطف مرادف (قوله كقوله) اي البحرى من قصيدة من الطويل وبعد البيت * يكاد الندى منها يفيض على العدا * لدى الحرب تننى في قنا وقواضب * الثنى مصدر ثبت الشيء اي ضاعفته والقنا جمع قناة وهى الريح والقواضب القواطع (قوله وصاعقة) يروى بالجر على اضمار رب وبالرفع على انه مبتدأ موصوف بقوله من نصله وخبره قوله تنكى بها والصاعقة فى الاصل نار سماوية تهلك ما صابته تحدث غالبا عند الرعد والبرق (قوله من نصله) بيان لصاعقة اي صاعقة هي نصله فجعله صاعقة او المراد صاعقة ناشئة من نصله فكان لنصله صاعقة تحرق الاعداء والاول اظهر والى الثانى ذهب الشارح (قوله اي من فصل سيف الممدوح) اشار به الى ان ضمير نصله للممدوح وفي الكلام حذف مضاف ويجوز ان يرجع الضمير للممدوح ولا حذف والاضافة لادنى ملازمة قال فى الاطول والنصل هو حذ السيف كما فى الصحاح او نفس السيف الخالى عن القبض كما فى القاموس فقد اخفى القبض فى يده انتهى وكلام الشارح ظاهر على الاول لا على الثانى الا ان يجعل اضافة نصل لسيف لبيان عليه فيحتاج لتقدير حد فتأمل (قوله رب نار) هذا تفسير للصاعقة وقوله من حد سيفه فيه اشارة الى ان النصل هو حذ السيف وقوله يقلبها اي تلك النار وهى نفس السيف ولذا لم يقل يقلب اصلها الذى هو السيف وقوله يقلبها توضيح لكون الباء للتعدي (قوله على ارؤس الاقران) الارؤس جمع رأس والاقران جمع قرن وهو المكافى والمماثل وكلاهما جمع قلة وآثره على جمع الكثرة لما فيه من الاشارة الى قلة اكفائه فى الحرب وقلة امثاله فيها والى الاستخفاف بارهم وتقليلهم فى مقابلته ولا يخفى ما فيه من اللطف او المراد بارؤس الاقران جمع الكثرة بقرينة الدح اذ كل من الجمع يستعار لآخر كذا قيل وهذا مبنى على ان جمع الكثرة موضوع لما فوق العشرة اما على انه موضوع لما فوق الاثنين

وامر من ينزله الشرط فهما بمنزلة شيء واحد لكن لو اتفرد كل واحد منهما لصح قرينة (قوله لدلالته) اي تعلق تعافوا بكل من العدل والايمان (قوله تحاربون) اي محذوف تقديره تحاربون واما قوله فان في ايماننا غيرانا فهو علة لذلك الجواب المحذوف اقيمت مقامه ولو حذف النون من تحاربون وتجاؤن لكان حسنا لان رفع الجواب اذا كان الشرط مضارعا ضعيف قال في الخلاصة * وبعد ماض رفعك الجزاء حسن * ورفع بعد مضارع وهن * ان قلت ان المحاربة تكون ايضا بالنار الحقيقية فهلا جلت النيران على حقيقتها فيكون القصد تخويفهم بالاحراق قلت ان القائل يرى الاخذ بالشرعية وليس فيها احراق كاره العدل والايمان بل تعذيبه بالسيف (قوله مربوط) تفسير الثلثة وقوله يكون الجميع اي المجموع وقوله لاكل واحد اي فظهرت مقابلته لقوله او اكثر (قوله فلا يصح جملة مقابله) اي لانه من افراد (قوله وقسما) عطف مرادف (قوله كقوله) اي البحرى من قصيدة من الطويل وبعد البيت * يكاد الندى منها يفيض على العدا * لدى الحرب تننى في قنا وقواضب * الثنى مصدر ثبت الشيء اي ضاعفته والقنا جمع قناة وهى الريح والقواضب القواطع (قوله وصاعقة) يروى بالجر على اضمار رب وبالرفع على انه مبتدأ موصوف بقوله من نصله وخبره قوله تنكى بها والصاعقة فى الاصل نار سماوية تهلك ما صابته تحدث غالبا عند الرعد والبرق (قوله من نصله) بيان لصاعقة اي صاعقة هي نصله فجعله صاعقة او المراد صاعقة ناشئة من نصله فكان لنصله صاعقة تحرق الاعداء والاول اظهر والى الثانى ذهب الشارح (قوله اي من فصل سيف الممدوح) اشار به الى ان ضمير نصله للممدوح وفي الكلام حذف مضاف ويجوز ان يرجع الضمير للممدوح ولا حذف والاضافة لادنى ملازمة قال فى الاطول والنصل هو حذ السيف كما فى الصحاح او نفس السيف الخالى عن القبض كما فى القاموس فقد اخفى القبض فى يده انتهى وكلام الشارح ظاهر على الاول لا على الثانى الا ان يجعل اضافة نصل لسيف لبيان عليه فيحتاج لتقدير حد فتأمل (قوله رب نار) هذا تفسير للصاعقة وقوله من حد سيفه فيه اشارة الى ان النصل هو حذ السيف وقوله يقلبها اي تلك النار وهى نفس السيف ولذا لم يقل يقلب اصلها الذى هو السيف وقوله يقلبها توضيح لكون الباء للتعدي (قوله على ارؤس الاقران) الارؤس جمع رأس والاقران جمع قرن وهو المكافى والمماثل وكلاهما جمع قلة وآثره على جمع الكثرة لما فيه من الاشارة الى قلة اكفائه فى الحرب وقلة امثاله فيها والى الاستخفاف بارهم وتقليلهم فى مقابلته ولا يخفى ما فيه من اللطف او المراد بارؤس الاقران جمع الكثرة بقرينة الدح اذ كل من الجمع يستعار لآخر كذا قيل وهذا مبنى على ان جمع الكثرة موضوع لما فوق العشرة اما على انه موضوع لما فوق الاثنين

وان الجمعين انما يفرقان في الغاية لافي البدأ فلا يستعار جمع الكثرة للقلة نعم يستعار جمع القلة للكثرة كما هنا (قوله خمس منحائب) فاعل تنكفي بها وهو من اضافة الصفة للوصف كما اشار له الشارح بقوله اى انا مله الخمس والمراد العليا فقط والا فالانامل كثيرة وعبر الشارح بالانامل دون الاصابع مع ان الذي يقبض على السيف وينقلب به على الاعداء الاصابع لا الانامل للبالغة في شجاعة الممدوح اى انه لشجاعته وقوته لا كلفة عليه ولا مشقة في قلب السيف على الاقران بالانامل وهذا اذا اريد بالانامل حقيقتها ويحتمل انه اراد بالانامل الخمس الاصابع مجازا وعلى هذا فلا مبالغة (قوله التي هي في الجود الخ) اشار بهذا الى ان البيت فيه من المحسنات البديعية الاستنباع حيث ضمن الشاعر مدح الممدوح بالشجاعة مدحاً بالسخاوة (قوله وعموم العطايا) اخذ العموم من المنحائب (قوله فذكر العدد) بخفيف الكاف اى ولا شك ان ذكر العدد قرينة على ان المراد بالمنحائب الانامل اذ المنحائب الحقيقية ليست خفاً فقط (قوله فظهر من جميع ذلك) اى من ذكر الصاعقة ومن كونها ناشئة من حد سيفه ومن انقلابها على اروس الاقران ومن كون المقلب بها خساً وفي كون مجموع ما ذكر هو الدال على ان المراد بالمنحائب انا ل الممدوح نظر اذ لو اسقط بعضها كلفظ الخمس واروس الاقران بان يراد بالقلب تحريك السيف باليد فهم المراد على ان اضافة الصاعقة لنصل السيف كاف في القرينة المذكورة فيخالف مامر من قوله مربوط بعضها بغيره يكون الجميع قرينة اللهم الا ان يراد الدلالة الواضحة البالغة في الوضوح والحاصل ان الدلالة الواضحة على المراد متوقفة على الجميع وهذا لا ينافي كفاية بعضها في اصل الدلالة على المراد وحيتئذ فقول الشارح سابقاً مربوط بعضها ببعض يكون الجميع قرينة الخ ناظر للدلالة الواضحة البالغة في الوضوح لا لاصل الدلالة فلا منافاة (قوله استعار الاحياء) اى استعار هذا اللفظ وقوله للهداية متعلق باستعار اى استعاره لها بعد تشبيه الهداية بمعنى الدلالة على طريق توصل بالاحياء بمعنى جعل الشيء حياً وادعائه فرداً من افرادها ووجه الشبه بين الاحياء والهداية ترتب الانتفاع والمآثر على كل منهما كما ان وجه الشبه بين الامانة والاضلال ترتب نفي الانتفاع على كل منهما وانما قال استعار الاحياء مع ان المستعار الفعل اعنى احيائه لان استعارته تبعية لاستعارة المصدر اعنى الاحياء (قوله بما يمكن اجتماعهما) اى من الشئيين الذين يمكن اجتماعهما في شئ اى فقد اجتمعا في الله سبحانه وتعالى فانه محيي وهاد (قوله وهذا) اى قولنا والاحياء والهداية بما يمكن اجتماعهما (قوله اولى من قول المصنف) اى في الايضاح (قوله لان المستعار منه هو الاحياء لا الحياة) ان قلت مقتضى هذا التعليل ان يكون ما قاله المصنف خطأ وان ما قاله الشارح هو الصواب قلت انما قال الشارح وهذا اولى لما كان ان يقال

والاحياء والهداية بما يمكن اجتماعهما في شئ واحد وهذا اولى من قول المصنف ان الحياة والهداية بما يمكن اجتماعهما في شئ واحد لان المستعار منه هو الاحياء لا الحياة وانما قال نحو احيائه لان الطرفين في استعارة الميت للضلال لا يمكن اجتماعهما في شئ اذ الميت لا يوصف بالضلال (ولتسم) الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شئ (وفاقية) لما بين الطرفين من الاتفاق (واما منع) عطف على اماممكن (كاستعارة اسم المدوم للموجود لعدم غناه) هو بالفتح النفع اى انتفاء النفع في ذلك الموجود كما في المدوم ولا شك ان اجتماع الوجود والعدم في شئ ممنوع وكذلك استعارة اسم الموجود لمن عديم وقد لكن بقيت آثاره الجميلة التي تحيي ذكرهم وتديم في الناس اسمه (ولتسم) الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شئ (عنادية) لتعاذ الطرفين وامتناع اجتماعهما (ومنها) اى من العنادية الاستعارة (التهمكية) والتعليكية وهما ما استعمل في ضده اى الاستعارة التي اشتملت

مراد المصنف بالحياة الاحياء لكونها اثراله (قوله وانما قال نحو احيناه) اى ولم يقل
نحو او من كان ميتا فاحيناه حتى يكون ميتا داخلا في التمثيل ايضا (قوله مما لا يمكن
اجتماعهما) اى فقد اجتمع في الآية الاستعارتان الواقية والعنادية (قوله اذ انبت
لا يوصف بالضلال) اى لان الموت عدم الحياة والضلال هو الكفر والميت العادم
للحياة لا يتصف بالكفر الاعتبار ما كان لاحقيقة لان الكفر جحد الحق والمجد لا يقع
من الميت لانتهاء عمره وهو الحياة (قوله ولتسم واقية) انما سموها واقية لاتفاقية
لان واقية انسب بعنادية واللام في قوله ولتسم لام الامر اى ادع الى تسميتها واقية
وانما لم يقل وتسمى اشعارا بان هذه التسمية من جهة المصنف لا قديمة (قوله لمساين
الطرفين من الاتفاق) اى الاجتماع وعدم البينة وكان الاولى ان يقول لمساين
الطرفين من الوفاق لان المقابلة على بابها اذ كل من الطرفين وافق صاحبه في الاجتماع
معه في موصوف واحد (قوله كاستعارة اسم المعلوم) اى وكاستعارة الميت للضلال
اذ لا يجتمع الموت والضلال في شئ ثم ان اضافة استعارة للاسم بيانية واما اضافة اسم
للمعلوم فيصح جعلها بيانية ايضا ويصح جعلها حقيقية بان يراد بالمعوم الامر
الغير الموجود ويراد باسمه اللفظ الدال عليه وهو لفظ معدوم وذلك بان تقول في زيد
الذى لا تنفع به رأيت اليوم معدوما في المجد او تقول جاء المعدوم ونحو ذلك فشبه الوجود
الذى لا تنفع فيه بالعدم واستمر العدم للوجود واشتق من العدم معدوم بمعنى موجود
لا تنفع فيه فهو استعارة مصرحة تبعية عنادية لان المعلوم ان الوجود والعدم
لا يجتمعان في شئ قال في الاطول ولاتوقف استعارة اسم المعلوم للوجود على عدم
نفعه اصلا بل يمكن الاستعارة للتافع في امر غير فافع في امر آخر باعتبار عدم نفعه
(قوله هو بالفتح) اى والد واما بكسر الفين مع المد فهو التزم بالصوت وبكسر الفين
مع القصص فاسم لليسار والاستثناء واما بالفتح مع القصص فهو لفظ مهمل (قوله ولا شك
ان اجتماع الوجود) وهو المشعار له اصالة وقوله والعدم اى وهو المستعار منه اصالة
(قوله وكذا استعارة اسم الموجود الخ) هذا عكس مثال المصنف فيشبه عدم الشئ مع
بقاء آثاره الجميلة بوجوده ويستعار الوجود للعدم ويشق من الوجود موجود بمعنى
معدوم بقيت آثاره الجميلة فهو استعارة مصرحة تبعية عنادية لان اجتماع الوجود
والعدم في شئ ممنوع (قوله لتعاد الطرفين) اى تماقتهما (قوله وامتناع اجتماعهما)
عطف تفسير ان قلت ان الوفاق بين الطرفين والعناد بينهما كإيتائين في الاستعارة
يتأنيان في التشبيه فلم لم يذكر هناك اجيب بان المقصود باللفظة ولا يخفى ان جعل
احد المتعاند من جنس الآخر متحداه اشد مبالغة وغرابة من تشبيه احدهما
بالآخر آه يس (قوله والتهكمية) اى ما كان الغرض منها التهكم والهزؤ
والسخرية (قوله والتلميحية) اى ما كان الغرض منها ايراد التلميح بصورة شئ ملج

للاستغراف (قوله اى الاستعارة التى استعملت الخ) اشار بهذا الضابط الى كل من التهكمية والتعليجية وحاصله ان يطلق اللفظ الدال على وصف شريف على ضده كاطلاق الكريم على البخل والاسد على الجبان ولا يصح فيهما اطلاق البخل على الكريم ولا اطلاق الجبان على الاسد وقد علمت من هذا ان التهكمية والتعليجية بمعنى الا ان الفارق بينهما من جهة انه ان كان الغرض الحامل على استعمال اللفظ في ضد معناه الهزؤ والسخرية بالمقول فيه كانت تهكمية وان كان الغرض الحامل على ذلك بسط السامعين وازالة السامة عنهم بواسطة الاتيان بشئ ملبح مستظرف كانت تعليجية فاذا اطلق الاسد على الجبان فقد نزل التضاد منزلة التناوب تهكما او تمليحا وشبه الجبان بالاسد بجامع الشجاعة الموجودة في المشه وهو الجبان تنزيلا والموجودة المشبهة وهو الاسد حقيقة واستعير اسم الاسد للجبان استعارة مصرحة (قوله في ضد معناها الحقيقي او نقيضه) الضدان هما الامر ان الوجود يان الالذان لا يجتمعان وقد يرتفعان والتقيضان الامر ان الالذان لا يجتمعان ولا يرتفعان واحدهما وجودى والاخر عدمى (قوله اى لتنزيل الخ) تفسير للمامر (قوله بواسطة تمليح) اى الاتيان بشئ ملبح مستظرف وقوله اوتهكم اى استهزاء وسخرية (قوله فبشرهم بمذاب اليم) نزل التضاد منزلة التناوب فشبه الانذار بالبشارة بجامع ادخال السرور في كل وان كان تنزيلا بالنسبة للشبه واستعير اسم البشارة للانذار بسبب ادخال الانذار في جنس البشارة واشتق من البشارة بشر بمعنى انذر على طريق الاستعارة التصريحية التابعة التهكمية او التعليجية العنادية فقول الشارح استعيرت البشارة للندارة اى بعد تشبيه الندارة بالبشارة ثم انه ان اريد بالبشارة لفظها لم يصح وصفها بقوله التى هى الخ وان اريد معناها لم يصح الحكم باستعارتها اذ الاستعار انما هو اللفظ وقد يجاب بان المراد التالى لكن في الكلام حذف مضاف والاصل استعير اسم البشارة الذى هو لفظ البشارة (قوله بما يظهر) اى يخبر بظهر سرور او قوله في الخبر به اى في وجه الشخص المخبر بذلك الخبر (قوله للانذار) متعلق باستعيرت وقوله الذى هو ضده اى فهو الاخبار بما يظهر عيوسا في وجه الشخص المخبر به (قوله الذى هو ضده) اى ضد البشارة وتذكير الضمير نظر الكونها اخبارا او ضد الاخبار (قوله بادخال الانذار) متعلق باستعيرت اى بسبب ادخال الانذار في جنس البشارة لتنزيل التضاد منزلة التناوب بواسطة التهكم او التمليح (قوله على ميل التهكم والاستهزاء) العطف للتفسير وكان عليه ان يزيد والتمليح وكذا قوله بعد على سبيل التمليح والعطف فيه للتفسير وكان عليه ان يزيد والاستهزاء لان كلاما من مثال المتن ومثال الشارح يصلح للتهكم والتمليح كما علمت (قوله ولا يخفى الخ) هذا بيان لكون الاستعارة في بشرهم عنادية (قوله من جهة واحدة) اى بحيث يكون البشر به هو المنذر منه والمبشر هو المنذر

في ضد معناها الحقيقي (او نقيضه للمامر) اى لتنزيل التضاد والتناقض منزلة التناوب بواسطة تمليح او تهكم على ما سبق تحقيقه في باب التشبيه (نحو فبشرهم بمذاب اليم) اى انذرهم استعيرت البشارة التى هى الاخبار بما يظهر سرور في المخبر به للانذار الذى هو ضده بادخال الانذار في جنس البشارة على سبيل التهكم والاستهزاء وكقولك رايت اسدا وانت تريد جبانا على سبيل التمليح والظرافة ولا يخفى امتناع اجتماع التبشير والانذار من جهة واحدة وكذا الشجاعة والجبن (و) الاستعارة (باعتبار الجامع) اى ما قصد اشتراك الطرفين فيه (فهمان)

واما من جهتين فبتأني بان يخبرك بخبر بان فلانا يريد ضربك وكسوتك بعد ذلك (قوله وكذا الشجاعة والجلين) اى لا يمكن اجتماعهما من جهة واحدة واما من جهتين فهو ممكن الا ترى قول الشاعر اسد على وفي الحروب نعامه (قوله وباعتبار الجامع قسمان) فديقال ينبغي ان يكون الاستعارة باعتبار الجامع اربعة اقسام لانه اما داخل في مفهوم الطرفين او خارج عنهما او داخل في مفهوم احدهما وخارج عن مفهوم الآخر ويمكن ان يقال ان المصنف آثر الاختصار فجعلهما قسمين يندرج فيهما الاقسام الاربعة الاول ان يكون داخلا في مفهوم الطرفين والثاني ان لا يكون داخلا في مفهومهما وهو شامل لما يكون خارجا عنهما وما يكون داخلا في مفهوم احدهما خارجا عن مفهوم الآخر ولعله لذلك عبر في الثاني بغير داخل لا بخارج عن مفهومهما (قوله اى ما قصد اشتراك الخ) وهو الذى يسمى في التشبيه وجه الشبه لانه سبب التشبيه وسموه هنا جامعا لانه ادخل المشبه تحت جنس المشبه ادعاء وجمعه مع افراد المشبه تحت مفهومه واعلم ان الجامع في الاستعارة هو متعلق العلاقة وذلك لان العلاقة في قولك رأيت اسدا لانسان هو المشابهة في الشجاعة فالجامع هو الشجاعة لان بسببها ادخل المشبه في جنس المشبه ادعاء وجمع مع افراد تحت مفهومه (قوله اما داخل في مفهوم الطرفين) اى بان يكون جزءا من مفهومهما لكونه جنسا او فصلا لذلك المفهوم (قوله بنان) هو بكسر العين الجمان (قوله طار اليها) اى عدا اليها فشب العدو الذى هو قطع المسافة بسرعة في الارض بالطيران الذى هو قطع المسافة بسرعة في الهواء واستعار اسم المشبه للمشبه واشتق من الطيران طار بمعنى عدا والجامع قطع المسافة بسرعة وهو داخل في مفهوم كل من المستعار له وهو العدو والمستعار منه وهو الطيران لانه جنس لكل منهما وفصل العدو المميز له عن الطيران كونه في الارض كما ان الفصل المميز للطيران كونه في الهواء واسناد الطيران في الحديث للرجل مجاز عقلى والاصل طار فرسه بسعيه اليها (قوله اورجل الخ) اول تقسيم فخير الناس مقسم لهذين القسمين وليست للترديد (قوله في شغفة بفتح الشين المجهمة وتحريك العين المهملة وبعدها فاء) (قوله في غنمة) في بمعنى مع وهو حال من الضمير المستتر في الظرف او انها باقية على حالها بدل من شغفة بدل اشتغال والرابط محذوف والتقدير له (قوله قال جار الله) اى جاريت الله الحرام والمراد به العلامة محمود الرانخسرى (قوله الصيحة) هى الصوت المزعج اى الموجب للفرح والخوف فقوله التى يفرع منها اى يخاف من اجلها (قوله اذا جبن) اى ظاهية في الاصل فمناها الجبن واستعمالها في الصيحة مجاز مرسل من استعمال اسم السبب في السبب وذلك لان الصيحة لما اوجبت الخوف الذى هو الجبن سميت باسمه وهو الهبة (قوله واستعد للجهاد) اى بحيث اذا سمع اصوات المسلمين المجاهدين عند المحاربة والمقاتلة قدم لهم بسرعة واخذ قوله واستعد للجهاد من قوله بمسك بنان فرسه فهو كناية عن الاستعداد

لانه) اى الجامع (اما داخل في مفهوم الطرفين) المستعار له والمستعار منه (نحو قوله) صلى الله عليه وسلم خير الناس رجل بمسك بنان فرسه (كلما سمع هبة طار اليها) اورجل في شغفة في غنمة له بعد الله تعالى حتى يأتيه الموت قال جار الله الهبة الصيحة التى يفرع منها واصلها من هاع يهيج اذا جبن والشغفة رأس الجبل والمعنى خير الناس رجل اخذ بنان فرسه واستعد للجهاد فى سبيل الله اورجل اعترل الناس وسكن فى رؤس بعض الجبال فى غم له قليل يراها ويكتفى بها فى امر معاشه وبعد الله حتى يأتيه الموت استعار الطيران للعدو والجامع داخل في مفهومهما (ان الجامع بين العدو والطيران هو قطع المسافة بسرعة وهو داخل فيهما) اى فى العدو والطيران الا انه فى الطيران اقوى منه فى العدو

والاظهر ان الطيران هو قطع المسافة بالجناح والسرعة لازمة له في الاكثر لادخاله في مفهومه فالاولى ان يمثل باستعارة التقطيع. الموضوع لازالة الاتصال بين الاجسام المترتبة بعضها بعض لتفريق الجماعة وابعاد بعضها عن بعض في قوله تعالى وقطعناهم في الارض امما والجامع ازالة الاجتماع الداخلة في مفهومهما وهي في القطع اشد والفرق بين هذا وبين اطلاق المرسن على الانف مع ان في كل من المرسن والتقطيع خصوص وصف ليس في الانف وتفريق الجماعة هو ان خصوص الوصف الكائن في التقطيع مَرعى في استعارته لتفريق الجماعة بخلاف خصوص الوصف في المرسن والحاصل

للجهاد لاستلزامه اياه (قوله اخذ بعنان فرسه) يصح قراءته بصيغة اسم الفاعل وبرشحه قوله في الحديث بمسك ويصح قراءته فعلا ماضيا ويرشحه قوله بعد واستعد للجهاد (قوله في بعض رؤس الجبال) اخذ البعض من المعنى لان قوله في الحديث في شعبة المراد منه في اي شعبة وليس المراد منه في كل شعبة لاستحالة ذلك (قوله قليل) اخذ القلة من التصغير (قوله للعدو) اي عدو الفرس وهو دهايبها للحرب بسرعة (قوله فان الجامع بين العدو) اي الذي هو المستعار له وقوله والطيران اي الذي هو المستعار منه (قوله وهو) اي قطع المسافة بسرعة داخل فيهما اي لانه جنس من مفهوم كل منهما لان الطيران قطع المسافة بسرعة في الهواء والعدو قطع المسافة بسرعة في الارض (قوله الا انه) اي ذلك الجامع الذي هو قطع المسافة بسرعة في الطيران اقوى منه في العدو فلذا جعل الطيران مشبهاه والعدو متبها لوجوب كون المشبه به اقوى من المشبه في وجه الشبه الذي هو الجامع (قوله والاظهر الخ) قصد الشارح المناقشة في قول المصنف فان الجامع هو قطع المسافة بسرعة حيث جعل السرعة جزءا من الجامع الواقع جنسا للطرفين (قوله والسرعة لازمة له) اي للطيران وقوله في الاكثر اي بالنظر للغالب ومن غير الغالب يكون الطيران قطع المسافة بالجناح من غير سرعة (قوله لادخاله في مفهومه) اي وليست السرعة داخلة في مفهوم الطيران بحيث انه لا يوجد بدونها بخلاف العدو فان السرعة لازمة له فهو عبارة عن قطع المسافة بسرعة بقوام وحيث كانت السرعة لازمة للطيران وداخلة في مفهوم العدو فلا يكون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين لانه في احدهما لازم لاجنس وحيث فلا يتم ما قاله المصنف من التمثيل ولا ما ذكره بعد وانما عبر الشارح بالاظهر لامكان الجواب بان المتنفت له في الجامع قطع المسافة في كل لانفس السرعة ولا شك ان قطع المسافة داخل في مفهوم الطرفين او للاشارة الى ان كون الطيران مذكر ليس قطعيا (قوله فالاولى الخ) عبر بالاولى لما مر من ان مبنى الاعتراض ليس قطعيا ولا مكان الجواب عنه بعامر ولان المشاحة في الامثلة ليست من دأب المحصلين لانها تذكر لايضاح القاعدة على تقدير صحتها لكن الاولى ان تكون صحيحة (قوله ان يمثل) اي للاستعارة التي فيها الجامع داخل في مفهوم الطرفين (قوله باستعارة التقطيع) اي باستعارة هذا اللفظ وقوله الموضوع لازالة الاتصال بين الاجسام المترتبة بعضها بعض المناسب لقوله بعد والجامع ازالة الاجتماع الخ ان يقول الموضوع لازالة الاجتماع بقيد كون الاشياء المجتمعة ملتزما بعضها بعض لاجل ان يظهر كون الجامع المذكور داخلا في مفهوم التقطيع وان كان ازالة الاتصال هو في المعنى ازالة الاجتماع تأمل من تقرير شيخنا العدوى (قوله لتفريق الجماعة وابعاد بعضها عن بعض) اي الموضوع لازالة الاجتماع بقيد كون الاشياء المجتمعة غير ملتزم بعضها بعض والعطف في قول الشارح وابعاد بعضها عن بعض للتفسير (قوله الداخلة في مفهومهما) اي

في مفهوم التقطيع والتفريق وذلك لما علمت ان مفهوم التقطيع ازالة الاجتماع بقيد كون
الاشياء المجتمعة ملتزقا بعضها ببعض وان مفهوم تفريق الجماعة وابعاد بعضها
عن بعض ازالة الاجتماع بقيد كون الاشياء المجتمعة غير ملتزقة فقد اخذ الجامع وهو
ازالة الاجتماع في حد كل منهما على انه جنس له وقيد كون الاشياء المجتمعة ملتزقا بعضها
بعض فصلا في الاول بميزاله عن الثاني وقيد كونها غير ملتزقة فصلا في الثاني بميزاله
عن الاول (قوله وهي) اي ازالة الاجتماع في القطع اشد اي اقوى لتأثيرها في الاتصال
الاشد وتقرير الاستعارة في الآية المذكورة ان يقال اعتبر تشبيه التفريق بالتقطيع
بجامع ازالة الاجتماع في كل واستعير التقطيع للتفريق واشتق من التقطيع قطعنا بمعنى
فرقنا فهي استعارة تصريحية تبعية (قوله والفرق الخ) هذا جواب عما يقال انهم جعلوا
اطلاق التقطيع على تفريق الجماعة استعارة وجعلوا اطلاق المرسن الذي هو اسم
لحل الرسن اعني انف الدابة على انف الانسان مجازا مرسلا مع انه قد اعتبر في كل
من المعنى الحقيقي للتقطيع والمرسن وصف خاص به غير موجود في المعنى المستعمل فيه
اللفظ مجازا وذلك لان المرسن اعتبر في المعنى الذي وضع له ذلك اللفظ خصوص كونه
انفا ليهية يجعل فيه الرسن والتقطيع اعتبر في المعنى الذي وضع له الالتزاق في الاشياء التي
زال اجتماعها وحيث اعتبر في المعنى الحقيقي لكل من اللفظين وصف خاص به لم يوجد
في معناه المجازي فلم جعل اطلاق التقطيع على تفريق الجماعة استعارة واطلاق المرسن
على انف الانسان مجازا مرسلا ولا جعل كل منهما مجازا مرسلا او استعارة وما للفرق
بينهما (قوله والفرق بين هذا) اي اطلاق التقطيع على تفريق الجماعة حيث جعل
استعارة (قوله وبين اطلاق المرسن على الانف) اي على انف الانسان حيث جعل مجازا
مرسلا (قوله خصوص وصف) اي وصفا خاصا وقوله ليس في الانف اي ليس في انف
الانسان وهذا راجع لقوله في المرسن وقوله وتفریق الجماعة راجع لقوله والتقطيع واصل
العبرة مع ان في المرسن وصفا خاصا ليس في انف الانسان وكذلك في التقطيع وصف خاص
ليس في تفريق الجماعة وقد علمت ان الوصف الخاص في المرسن كونه انفا ليهية يجعل فيه
الرسن ولا شك ان هذا غير موجود في انف الانسان والوصف الخاص في التقطيع التزاق
الاجسام التي زال اجتماعها ولا شك ان هذا غير موجود في تفريق الجماعة لما علمت ان التفريق
ازالة الاجتماع بين الاجسام غير الملتزقة (قوله هو ان خصوص الوصف الخ) هذا خبر
عن قوله والفرق وتوضيح ذلك ان الاستعارة تعتمد التشبيه والتشبيه الذي بني عليه الاستعارة
يقضي قوة المشبهه عن المشبه في وجه الشبه فالوصف الخاص الكائن في التقطيع
لما روعي ولوحظ صار التقطيع بمزاياه اقوى من التفريق في ازالة الاجتماع فصح
ان يشبه التفريق الذي هو اضعف بالتقطيع الذي هو اقوى ويدعى انه من افراد
واستعارة اسم له واما الوصف الخاص الذي في المرسن لما يلاحظ وانما لوحظ الاطلاق

والتقيد لم يكن استعارة بل مجازا مرسل لعدم التشبيه فلو لوحظ ذلك الوصف الخاص بحيث يجعل المرسن مشبهه لاجل ذلك الوصف لكان ايضا استعارة كما ان الوصف في التقطيع اذا لم يلاحظ كان مجازا مرسل ايضا ورعا او هم كلام الشارح ان كون المرسن مجازا مرسل وان كون التقطيع استعارة امر لازم وليس كذلك (قوله والحاصل) اي وحاصل الفرق بين التقطيع والمرسن (قوله ان التشبيه) اي المشابهة التي هي علاقة الاستعارة فاندفع ما يقال ان الاستعارة مبنية على تباين التشبيه (قوله ههنا) اي في استعارة التقطيع لتفريق الجماعة (قوله منظور) اي ملحوظ ضمنا فكان استعارة (قوله بخلافه ثم) اي بخلاف استعمال المرسن في الانف فان التشبيه غير ملاحظ فيه وانما لوحظ فيه الاطلاق والتقيد حيث استعمل اسم المقيد في المطلق فكان مجازا مرسل (قوله فان قلت الخ) هذا وارد على قول المصنف لان الجامع اما داخل في مفهوم الطرفين وحاصله ان الحكم بدخول الجامع في الطرفين مخالف لما تقرر في فن الحكمة من ان اجزاء الماهية لا تختلف بالشدة والضعف ومعلوم ان الجامع في الاستعارة يجب ان يكون في المستعار منه اقوى منه في المستعار له فالدخول في مفهوم الطرفين يقتضي عدم التفاوت وكونه جامعا يقتضي التفاوت وهل هذا الاجمع بين متناقضين والجمع بينهما باطل فاذا دى الى ذلك وهو كون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين باطل (قوله في غير هذا الفن) المراد بذلك الغير فن الحكمة وقوله ان جزء الماهية اي كالحوانية والناطقة بالنسبة للانسان وقوله لا يختلف الخ اي لا امتناع التشكيك في الذاتيات فالحوانية التي في زيد ليست اقوى منها حاله كونها في عمرو وكذلك الناطقة بل التي في زيد مساوية لتي في عمرو (قوله والجامع يجب الخ) جملة حاله وقوله اقوى اي من نفسه حاله كونه في المستعار له وانما وجب ذلك لتكون الاستعارة مفيدة وقيد بالمستعار منه ليعرج التشبيه فانه لا يجب فيه كون الجامع اقوى في احد الطرفين لان التشبيه قديقصد به بيان الحال وهذا يكفي فيه مساواة الطرفين في الجامع (قوله قلت امتناع الاختلاف الخ) حاصل هذا الجواب ان امتناع الاختلاف بالشدة والضعف في اجزاء الماهية ليس مطلقا بل بالنسبة للماهية الحقيقية وهي المركبة من الذاتيات لا الاعتبارية اي التي اعتبروا لها مفهوما مركبا من امور غير ذاتيات لها والماهية المفهومة من اللفظ لا يجب ان تكون ماهية حقيقية بل تارة تكون حقيقية فلا تختلف اجزاؤها بالشدة والضعف فلا يصح ان يكون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين مع كونه في احدهما اشد وتارة تكون اعتبارية مركبة من امور بعضها قابل للشدة والضعف فيصح كون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين مع كونه في احدهما اشد (قوله في الماهية الحقيقية) اي وهي المركبة من الاجناس والفصول التي ظفروا بها خارجا للمقائيق النوعية الراجعة الى حقائق الجواهر فقط او الاعراض

ان التشبيه ههنا منظور بخلافه ثم فان قلت قد تقرر في غير هذا الفن ان جزء الماهية لا يختلف بالشدة والضعف فكيف يكون جامعا والجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى قلت امتناع الاختلاف انما هو في الماهية الحقيقية والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقية بل قد يكون امرا مركبا من امور بعضها قابل للشدة والضعف فيصح كون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين مع كونه في احد المفهومين اشد واقوى الا ترى ان السواد جزء من مفهوم الاسود اعني المركب من السواد والمحل مع اختلافه بالشدة والضعف (واما غير داخل) عطف على اما داخل (كما مر) من استعارة الاسد للرجل الشجاع والشمس للوجه المتأمل ونحو ذلك لتسهور ان الشجاعة

فقط التي اجزاؤها في الذهن مختلفة وفي الوجود الخارجى متحدة كحقيقة الانسان والفرس
وحقيقة البياض والسواد (قوله والمفهوم) اى والماهية المفهومة من اللفظ (قوله بل
قد يكون) اى مفهوم اللفظ وقوله امرا مركبا اى امرا اعتباريا اى امرا اعتبره مركبا
من امور الخ كفهوم الاسود المركب مع الذات والسواد (قوله اعنى المركب) اى اعنى
بمفهوم الاسود المركب من السواد والحل اى الذات فهو اى مفهوم الاسود مركب من
امرين الجوهر الذى هو الذات والعرض الذى هو وصف السواد وقوله مع اختلافه
اى السواد بالشدّة والضعف (قوله واما غير داخل) اى في مفهوم الطرفين وهذا صادق
باقسام ثلاثة بان يكون خارجا عن مفهومهما كما في مثالي الشارح او يكون خارجا عن مفهوم
المشبه به فقط كقطع المسافة بسرعة في استعارة الطيران بناء على دخوله في معنى العدو
وزومه لسمى الطيران او يكون خارجا عن مفهوم المشبه فقط كالو استعارة العدو الطيران
في الهواء بسرعة بناء على ان السرعة داخلية في مفهوم العدو وغير داخلية في مفهوم الطيران
(قوله المتاهل) اى المتلائي التور في المختار تلاً لا الحجاب يرقه تلاً لا واهل ووجه
الرجل من فرجه تلاً لا وتور (قوله عارض للاسد) اى كانه عارض للرجل الشجاع لان
المشبه ذات الرجل المقيد بالشجاعة والمشبه به الحيوان المقيد بها ايضا والقيد خارج عن المقيد
(قوله وكذا التهلل للشمس) اى وللوجه فالجامع في المثالين خارج عن الطرفين (قوله اما
عامية) اى يدركها عامة الناس ويصح منهم استعمالها عامية نسبة للعامية وهم ما قبل الخاصة
(قوله وهى المتبذلة) من البذلة وهى المهنة فكان الاستعارة لما بلغت الى حد تستعمله
العامية صارت ممتنة مبتذلة (قوله نحو رأيت اسدا يرمى) اى فان الاسد مستعار للرجل
الشجاع والجامع بينهما وهو الجرأة امر واضح يدركه كل احد لاشتهار الاسد بها
(قوله اوخاصية) اى لا يعرفها الا الخواص من الناس وهم الذين اتوا ذهنا به
ارتفعوا عن طبقة العامة (قوله وهى الغريبة) اى البعيدة عن العامة اما الخاصة
فانهم يدركونها بسرعة سيرهم (قوله التي لا يطلع الخ) بيان للغريبة فهو خبر
لحذف لانه وصف مخصص اى هى التي لا يطلع عليها اى على جامعها اى لا يهتدى
الى الجامع الكائن فيها الا الخواص (قوله والقراءة قد تكون الخ) اشار بهذا
الى ان الغريبة في الاستعارة كما تكون بخفاء الجامع بين الطرفين بحيث لا يدرك الا
المتمعن في الحقائق والدقائق المحيط علما بما لا يمكن لكل احد تكون ايضا
بالغريبة في نفس الشبه اى ايقاع المشابهة بين الطرفين فقوله في نفس الشبه اى
في التشبيه نفسه لا في وجه الشبه كما يدل عليه قول الشارح بان يكون تشبيها فيه
نوع غريبة (قوله بان يكون الخ) اى وذلك بان يكون اصل الاستعارة تشبيها فيه نوع
غريبة كأن يكون تشبيه هذا الامر بهذا الامر غريبا وتادرا وان كان كل واحد

عارض للاسد لا داخل
في مفهومه وكذا التهلل
للشمس (وايضاً) للاستعارة
تقسيم آخر باعتبار الجامع
وهو انها (اما عامية وهى
المتبذلة لظهور الجامع فيها
نحو رأيت اسدا يرمى
او خاصية وهى الغريبة)
التي لا يطلع عليها الا
الخاصة الذين اتوا ذهنا به
ارتفعوا عن طبقة العامة
(والغريبة قد تكون
في نفس الشبه) بان يكون
تشبيها فيه نوع غريبة
(كما في قوله) في وصف
الفرس بانه مؤدب وانه اذا
تزل عنه والى عنائه في
قربوس سرجه وقف مكانه
الى ان يعود اليه (واذا
احتج قربوسه) اى مقدم
سرجه (بعنايه) علك الشكينة
الى انصراف الزائر الشكيم
والشكينة هى الحديدة
المعرضة في فم الفرس واراد
بالزائر نفسه شبه هيئة
وقوع العنان في موقعه

من المشبهين كثيرا في ذاته كما في المثال الآتي فان ايقاع العنان بالقربوس وجمع الرجل ظهره
وساقيه بالثوب واقع بكثرة والنادر انما هو تشبيه احدهما بالآخر (قوله كما في قوله) اي
قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك (قوله قربوسه) القربوس بفتح الراء ولا يخفف بالسكون
الا في الشعر لان فعلولا نادر لم يأت عليه غير صغوق وهو اسم مجي غير منصرف للعلية
والجمجمة واما خرنوب بفتح الخاء وهو ثوب يتداوى به فضعيف والفصيح الضم وكذا
سحلول وهو اول الرمح آه فنارى ثم انه يحتمل ان يكون قربوسه فاعل احتبي بتزليل القربوس
منزلة الرجل المحتبي فكان القربوس ضم فم الفرس اليه بالعنان كما يضم الرجل ركبيه
الي ظهره ثوب مثلا ويحتمل ان يكون قربوسه مفعول احتبي مضنما معنى جمع والفاعل على
هذا ضمير علته على الفرس فكانه يقول واذا جمع هذا الفرس قربوسه بعنانه اليه كما يضم
المحتبي ركبيه اليه فعلى الاول ينزل وراء القربوس في هيئة التشبيه منزلة الظهر من المحتبي
وفم الفرس منزلة الركبتين وعلى الثاني بالعكس اي ينزل القربوس في الهيئة منزلة الركبتين
وفم الفرس منزلة الظهر والوجه الاول وان كان فيه مناسبة مامن جهة ان الركبتين فيهما
شيئان فكفى فم الفرس مع التفاوت في المقدار والقربوس منحدب كوسط الانسان وخلفه
كظهر لكن فيبعد من جهة ان القربوس في الهيئة اعلى وكذا الركبان والفم اسفل وكذا
الظهر وحيث ان الوجه الثاني لهذا الاعتبار اولى لانه ادل عليه فهو اسد في تحقق
التشابه (قوله اي مقدم سرجه) كتب شيخنا الحفني ان هذا تفسير مراد والا
فالقربوس كما في الصحاح هو السرج وعليه فقوله في البيت قربوسه من اطلاق الكل
وارادة البعض على طريق المجاز المرسل آه لكن الذي ذكره العلامة عبد الحكيم
ان الذي في النسخ الصحيحة من الصحاح ان القربوس مقدم السرج كما قال الشارح (قوله
بعنانه) اي بلجانه وقوله الى انصراف الزائر اي من عند مزوره (قوله المعترضة
في فم الفرس) اي المدخلة في فم الفرس مجعولا في ثقبها الحلاة الجامعة للنفق الفرس
الى تلك الحديد (قوله واراد بالزائر نفسه) اي نفس الفاتل لاشخص آخر والاصل
الى انصرافي فبعد عن نفسه بالزائر للدلالة على كمال تأدبه حيث يقف مكانه وان طال
مكثه كما هو شأن الزائر للحبيب ويدل على ذلك البيت الذي قبله وهو

عودته فيما ازور حباتي * اهماله وكذلك كل مخاطر *

اي عودت ذلك الفرس الاهمال والتركة عند زيارة الإحبة وعند فعل كل امر خطير مهم (قوله
شبه هيئة وقوع الخ) اي شبهت الهيئة الحاصلة من وقوع العنان في موضعه من قربوس
السرج بالهيئة الحاصلة من وقوع الثوب في موضعه من ركبتى المحتبي ووجه التشبه هو
هيئة احاطة شئين شيئا ما احدهما الى الآخر على ان احدهما اعلى والآخر اسفل
واستعير الاحتباء وهو ضم الرجل ظهره وساقيه بثوب وشبه لائق العنان ووقوعه

في قربوس السرج لاجل ضم رأس القرس الى جهته واشتق من الاحتماء احتبي بمعنى وقع على طريق الاستعارة التصريحية التبعية هذا حاصل كلام الشارح قال العلامة يس ما حاصله لا يخفى ان الكلام في الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقدم ان كلامه طرفي التشبيه اذا كان هيئة كانه مركبين. وحيث يجب ان يكون المستعار ايضا مركبا فكون الاستعارة تمثيلية لا تمافيه الكلام مع ان المثال ايضا ليس كذلك اذ لم يقل الشارح واستعار هيئة الاحتماء لهيئة وقوع العنان في قربوس السرج بل جعل كلامه المستعار والمستعار له مفردا فالاولى للشارح ان يقول شبه ايقاع العنان بالقربوس بجمع الرجل ظهره وساقه ثوب وثوب ونحوه واستعير الاحتماء لوقوع العنان بالقربوس واشتق من الاحتماء احتبي بمعنى وقع وحاصل الجواب ان المشابهة بين الفعلين لما لم تكن باعتبار ذاتيهما بل باعتبار الهيئتين قال الشارح شبه هيئة الخ اشارة الى ان التشبيه ملحوظ من حيث الهيئة لكونها جامعا ولم يرد الاستعارة المركبة وبهذا تعلم ان قوله واستعار الاحتماء لوقوع الخ هو المطابق للمقام وان قول الناصر الثاني في حواشي المطول الاولى واستعار هيئة الاحتماء لهيئة وقوع العنان في القربوس لطابق ما قبله لا يوافق المرام انتهى والحاصل ان المشبه في الحقيقة هو الاحتماء وهو ضم الرجل ظهره وساقه ثوب وشبهه كالجلج والمثبه الذي نقله لفظا لاحتواء هو لقاء العنان على القربوس لاجل ضم رأس القرس الى جهته وقد اشتمل كل منهما على هيئة تركيبية لاقتضائه محيطا مربعا ومضموما اليه مع كون احدهما المضمومين ارفع من الآخر وهذه الهيئة نشأت في التعقل من ايقاع العنان او الثوب مثلا في موقعه الذي هو القربوس وضم القرس في الاول والظهر والساقين في الثاني فثبت قلنا شبه لقاء العنان على القربوس لاجل ضم القرس لجهته بضم الساقين للظهر فذلك التشبيه انما هو باعتبار الهيئة المذكورة التي تضمنها كل منهما لان بها يظهر التشبيه وامادات الفعلين من غير اعتبارها فلا يتضح فيه التشبيه فالتشبيه هنا واقع بين مفردين باعتبار ما تضمنه كل منهما من الهيئة لانه واقع بين هيتين كاتوهم السائل ومعلوم ان تضمن كل من الطرفين المفردين هيئة لا يخرج عن كونه مفردا كما تقدم في تشبيه العقود بالثراب بخلاف ما اذا كان كل منهما هيئة فانه يكون مركبا فظهر كون المثال من قبيل الاستعارة الافرادية لا التمثيلية وان قول الشارح شبه هيئة الخ على حذف مضاف اي شبه لازم هيئة الخ فتأمل (قوله من قربوس السرج) يجوز ان تكون من بيان لموقعه لان القربوس موقع العنان وان تكون تبعية لان الموقع بالفعل بعض القربوس والاول اظهر (قوله لغرابية الشبه) وجه الغرابية في هذا الشبه ان الانتقال الى الاحتماء الذي هو المشبه به عند استحضار لقاء العنان على القربوس للقرس في غاية الدور لان احدهما من وادي القعود والآخر من وادي الركوب مع ما في الوجه من دقة التركيب وكثرة الاعتبارات الموجبة لغرابية ادراك وجه الشبه وبعده عن الازهان (قوله وقد تحصل الخ) عطف على قوله سابقا قد تكون اي ان الغرابية قد تكون في نفس

من قربوس السرج ممثدا الى جانبي فم القرس بهيئة وقوع الثوب في موقعه من ركبت المحتبي ممثدا الى جانبي ظهره ثم استعار الاحتماء وهو جمع الرجل ظهره وساقه ثوب وغيره لوقوع العنان في قربوس السرج فجماءت الاستعارة غريبة لغرابية الشبه (وقد تحصل) الغرابية (بتصرف في) الاستعارة (العامة كما في قوله) اخذنا باطراف الاحاديث باننا (وسالت باعناق المطي الا باطح) جمع ابطح وهو مسيل الماء فيه

التشبيه وقد تحصل الخ (قوله يتصرف الخ) أي وذلك التصرف هو ان يضم الى تلك الاستعارة تجوز آخر لطيف اقتضاء الحال وصحته المناسبة (قوله كافي قوله) أي قول الشاعر وهو كثير عزة وهذا البيت من قصيدة من الطويل وقوله

* ولما قضينا من منى كل حاجة * ومسح بالاركان من هو ما مسح *

* وشدت على دهم المهارى رحالنا * ولم ينظر الغادى الذى هو راح *

اخذنا البيت وقوله كل حاجة أي من رمى الجمار وغيره والدهم جمع دهماء وهي السوداء والمهارى بفتح الراء وكسر هاء جمع مهريه وهي النساقة المنسوبة الى مهرة بن جسدان بكسر الخاء وقحها بطن من قضاة هذامناه في الاصل ثم صارت المهريه تطلق على كل نجية من الابل وينظر بمعنى ينظر والغادى هو السائر من الصباح للظهر والراح هو السائر من الظهر للغروب وقوله اخذنا باطراف الخ أي شرعنا في اطراف الخ واطراف الاحاديث فتونها واتواعها فهو جمع طرف بالتحريك بمعنى الناحية والاباطيح جمع ابطح وهو محل سيل الماء الذى فيه الحصا الدقيق ضد الغليظ وحيثه قالعنى لما فرغنا من اداء المناسك في الحج ومسحنا اركان البيت لطواف الوداع وغيره وشددنا الرحال وهي ما يحمل من الاخية وغيرها على المطايا وارتحلنا ارتحال الاستجمال بحيث لا ينظر السائرون في الغداة السائرين في الزواح للاستيق الى البلاد اخذنا نتحدث بفنون الاحاديث واتواعها وفي حال اخذنا باطراف الاحاديث اخذت المطايا في سرعة السير

السلس المتتابع التشبيه بسيل الماء في تباينه وسرعته (قوله دقاق الحصا) الدقاق بضم الدال بمعنى الدقيق فهو اسام مفرد ولا يجوز ان يكون بكسرها على انه جمع دقيق ككريم وكرام كاقبل لان جمع فصيل على فعال خاص بالعاقل كما في عبد الحكيم (قوله حثيثا) أي مسرعا يقال ولي حثيثا أي مسرعا حريصا قاله الفارسي (قوله وسلاسة) أي سهولة (قوله والشبه) أي ووجه الشبه وهو قطع المسافة بسرعة (قوله عامي) أي يعرفه الخاصة والعامة (قوله اذا اسند الفعل) يعني المجازي وهو سالت المستعار لسارت وهذا حلة لحذوف أي وانما كانت الاستعارة العامة هنا متصرفا فيها بما صارت به غريبة لانه اسند الفعل (قوله دون المطى) أي الذى حقه ان يستداليه (قوله واعناقها) أي ودون اعناقها (قوله حتى افاد) أي ذلك الاسناد وقوله انه ان الحال والشان أي حتى افاد ذلك الاسناد ان الاباطيح امتلات من الابل وذلك لان نسبة الفعل الذى هو صفة الحال الى المحل تشعر بشيوعه في المحل واحاطته بكمه وتوضيح ذلك ان السيلان المستعار للسير حقه ان يستدلى المطى لانها هي التي تسير فاسنده الشاعر للاباطيح التي هي محل السير فهو من اسناد الفعل لمحله اشارة الى كثرة الابل وانها ملأت الاباطيح لان نسبة الفعل الذى هو صفة الحال الى المحل تشعر بشيوع الحال في المحل واحاطته بكمه فلا يسند الجريان لنهر الا اذا امتلأ النهر من الماء وكذا لا يقال سارت الاباطيح الا اذا امتلات بالسائر فيها

دقاق الحصا استعار سيلان السبول الواقعة في الاباطيح لسرا الابل سيرا حثيثا في غاية السرعة المشتملة على ابن وسلاسة والتشبه فيها بظاهر عامي لكن قد تصرف فيه بما افاد اللطف والفرابة (اذ اسند الفعل) اعنى سالت (الى الاباطيح دون المطى) واعناقها حتى افاد انه امتلات الاباطيح من الابل كما في قوله تعالى واشتعل الرأس شيبا (وادخل الاعناق في السير) لان السرعة والبطء في سير الابل يظهران غالبا في الاعناق

لانه قد جعل كل محل منها سائرًا لاشتغاله على ما هو سائر فيه فلو كان في الاباطح محل خال من الابل لصدق عليه انه غير سائر لعدم اشتغاله على ما يسير فيه (قوله واشتغل الرأس شيئا) اي انشغل شيب الرأس وظهر ظهورا تاما فاستد الاشتغال الذي هو وصف للشعر الحال في الرأس الى محله وهو الرأس اشعارا بان ذلك الحال وهو الشعر ملائح للمحل من اجل ان وصف الحال انتقل للمحل وضار وصفه فكل جزء من الرأس اتما وصف بالاشتغال لاشتغال ما فيه فلو كان جزء منها خاليا من الشعر لصدق عليه انه غير مشغول لعدم اشتغاله على المشتغل (قوله وادخل الاعناق في السير) اراد بادخالها في السير جرها بام الملازمة القتضية للملازمة الفعل لها وانها سائرة لان مرجع الملازمة الى الاسناد وحينئذ فيكون السيل مسندا للاعناق تقديرا وذلك الاسناد مجاز عقلي وحينئذ في الكلام مجاز ان عقليان لفظي وهو اسناد السيل الى الاباطح وتقديرى وهو اسناده الى الاعناق فاليست مشغل على ثلاثة مجازات احدها مجاز بالاستعارة والاخران مجاز ان عقليان فلما ان اضاف الى الاستعارة هذين المجازين صارت الاستعارة غريبة (قوله لان السرعة والبطء الخ) علة لمحدوف اي واتما ادخل الاعناق في السير واسناده لها تقديرا لان سرعة السير وبطء يظهران غالبا فيها فهي سبب في فهم سرعة السير وبطئه فلما كانت سببا في فهم ذلك وادراكه صارت كانه سبب في وجود السير وحينئذ فاستد السير تقديرا للاعناق من باب اسناد الشيء الى ما هو كالسبب فيه والحاصل ان الشاعر استعار سيل الماء لسير الابل في المحل الذي فيه دقيق الحصا استعارة مبتذلة لكثرة استعمالها ثم اضاف اليها ما وجب غرابتها وهو تجوز آخر وذلك بان اسند السيلان الذي هو وصف للابل في الاصل الى محله من باب اسناد ما للحال الى المحل اشعارا بكثرة استعمالها وادخل الاعناق في السير حيث قال وسالت باعناق المطى الاباطح اي وسالت الاباطح ملتصقة باعناق المطى فقد تضمن ذلك الكلام كون الاعناق سائلة لان الاعناق تظهر فيها سرعة السير وبطؤه وبقيت الاعضاء تابعة لها واسناد السير الى الاعناق الذي تضمنه كلامه مجاز آخر من اسناد الشيء الى ما هو كالسبب فيه فلما ان اضاف الى استعارة السيلان هذين التجوزين وهما اسناده الى مكانه لفظا واسناده الى سببه ضمنا صارت الاستعارة غريبة (قوله ويتبين امرهما) اي امر السرعة والبطء (قوله في الهوادي) جمع هادية وهي العنق يقال اقبلت هوادي الخيل اذا بدت اعناقها وصحيت الاعناق هو ادى لان البهيمة تهتدى بعنقها الى الجهة التي تميل اليها وقيل ان الهادية مقدم العنق وهو ما في الصبحاح وعلى الاول وهو ان الهوادي هي الاعناق يكون قول الشارح ويتبين امرهما في الهوادي من قبيل الاظهار في محل الاضمار اشارة الى ان الاعناق تسمى بالهوادي (قوله في الثقل والخفة) اي ثقل السير وخفته (قوله لما سبق في التشبيه) اي من ان وجه الشبه المسمى هنا بالجامع لا بد ان يقوم بالطرفين معا فاذا كانا واحدا عقيليا وجب كون الجامع عقيليا

ويتبين امرهما في الهوادي وسائر الاجزاء تستند اليها في الحركة وتبقيها في الثقل والخفة (و) الاستعارة باعتبار الثلاثة المستعار منه والمستعار له والجامع (سنة اقسام) لان المستعار منه والمستعار له اما حسيان او عقليان او المستعار منه حسي والمستعار له عقلي او بالعكس تصير اربعة والجامع في الثلاثة الاخيرة عقلي لا غير لما سبق في التشبيه لكنه في القسم الاول اما حسي او عقلي او مختلف تصير ستة والى هذا اشار بقوله (لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع اما حسي نحو ما خرج لهم مجلا جسده له خوار فان المستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي خلقه الله تعالى من حلي القبط) التي سبكتها نار السامري

وامتنع كونه حسيا لاستحالة قيام الحسى بذلك العقلي منهما او من احدهما (قوله لكنه)
 اى الجامع وقوله او يختلف اى بعضه حسى وبعضه عقلي (قوله نصير سنة) اى لان القسم
 الاول باعتبار الجامع ثلاثة اقسام والاقسام بعده ثلاثة فالجموع سنة وحاصلها
 ان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع اما حسى او عقلي او بعضه حسى وبعضه عقلي
 فهذه ثلاثة وان كانا غير حسيين فاما ان يكونا عقليين او المستعار منه حسيا والمستعار له
 عقليا او بالعكس فهذه ثلاثة ايضا ولا يكون الجامع فيها الاعقليا (قوله والى هذا) اى
 الى وجود تلك الاقسام الستة والى امثلتها اشار بقوله الخ (قوله فالجامع اما حسى)
 اى لان الحسى يقوم بالحسين (قوله فاخرج لهم) اى فاخرج موسى السامرى لبني
 اسرائيل (قوله جسدا) اى بدنا بلحم ودم وقوله له خواراى له صوت البقر وهذا يدل
 من عجلا (قوله فان المستعار منه ولد البقرة) اى فان الذى استعير منه لفظ الجمل ولد البقرة
 لانه موضوع له (قوله والمستعار له) وهو الذى اطلق عليه لفظ العجل فى الآية (قوله
 الذى خلقه الله تعالى) اى على شكل العجل (قوله من حلى القبط) بضم الحاء وكسر اللام
 والياء المشددة جمع حلى بفتح الحاء وسكون اللام كندى وندى والقبط بكسر القاف
 وسكون الباء قبيلة فرعون من اهل مصر واليه تذهب الثياب القبطية بالضم على غير
 قياس كافى الامول (قوله التى سبكتها) صفة للحلى لانه اسم جنس والسامرى كان رجلا
 خدادا فى زمن سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام واسم ذلك الرجل ايضا موسى
 منسوب لسامرة قبيلة من بني اسرائيل (قوله التربة) هى لغة فى التراب (قوله من موطن
 فرس جبريل) اى من محل وطئ فرس جبريل الارض بجوافرها واسم تلك الفرس
 حيزوم كافى شرح الايضاح وكانت اذا وطئت الارض بجوافرها يتخضر محل وطئها
 بالنبات فى الحال فكشف السامرى عن جبريل وهو راكب تلك الفرس ورأى اخضرار
 محل وطئها فى الحال فسولت له نفسه ان التراب الذى وطئته تلك الفرس يكون روحا
 لما اتى فيه فاخذ منه شيئا وقد كان بنو اسرائيل استعاروا حليا من القبط لعرس عندهم
 فقال لهم اثوبى بالحلى اجعل لكم الاله الذى تطلبونه من موسى يعنى حين قالوا له اجعل لنا
 الها كما لهم آلهة فاثوب بذلك الحلى وصنع منه صورة العجل والى فيه ذلك التراب فصار
 حيوانا بلحم ودم وله خواراى صوت كصوت العجل فقال هو واتباعه لبني اسرائيل هذا
 الهكم واله موسى الذى تطلبونه من موسى فيه هنا وذهب بطلبه وكان ذلك وقت
 ذهاب موسى ببني اسرائيل للنجاة وسببهم موسى طلبا لرضوان الله فوقت هذه الفتنة
 باثره قيل ان سبب اختصاص السامرى بمعرفة ذلك ان امه كانت اقلته عام ولد فى كهف
 لنجوم من ذبح فرعون اذ كانت ولادته فى سنة تدبج ابناء بني اسرائيل فبعث الله له فى ذلك
 الكهف جبريل ليريه فعرف اثر فرسه وذلك لما قضى الله من الفتنة (قوله والجامع
 الشكل) اى الصورة الحاصلة فى الحيوان وولد البقرة اذ شكلها اى صورتها

هند القائه فى تلك الحلى
 التربة التى اخذها
 من موطن فرس جبريل
 عليه الصلاة والسلام
 (والجامع الشكل) فان
 ذلك الحيوان كان على
 شكل ولد البقرة (والجميع)
 من المستعار منه والمستعار
 له والجامع (حسى) اى
 مدرك بالبصر (واما عقلي
 نحو وآية لهم الليل نسلخ
 منه النهار فان المستعار منه)
 معنى السلخ وهو (كشط
 الجلد) عن نحو الشاة
 (والمستعار له) كشف
 الضوء عن مكان الليل
 وهو موضع القاء ظلة
 (وهما حسيان)

المشاهدة واحدة ان قلت ان كون الآية من قبيل الاستعارة فيه بحث اذ قوله جسدا له خوار صريح في انه لم يكن مجلا اذ لا يقال للبقرة جسده صوت البقر وقد ابدل بدل الكل فظهر انه ليس عين العجل فالمراد من العجل مثل العجل فهو نظير قوله تعالى حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر فان البيان اخرجه من الاستعارة الى التشبيه قلت ان البديل انما اخرجه عن كون المراد به العجل الحقيقي وعين ان المراد منه العجل الادعائي اعني الحيوان المخلوق من الخلق فالبديل قرينة على الاستعارة كيرى في رأيت اسدا يرمى بخلاف قوله من الفجر فانه اخرج الخيط الابيض عن ان يكون المراد به الخيط الحقيقي وهو ظاهر واخرجه عن ان يكون المراد به الخيط الادعائي اعني العجر اذ لا بين الشيء نفسه فلا بد من تقدير المثل (قوله نحو وآية لهم) اي وعلامة لهم على اقدرة الله وقوله نسلخ منه النهار اي نكشف وتزيل عنه اي عن مكان ظلمته اي عن المكان الذي فيه ظلمته فن بمعنى عن التي للمجاوزة على حد قوله تعالى فويل للقاسية قلوبهم من ذكر الله وفي الكلام حذف مضافين وقوله النهار اي ضوء النهار فقيه حذف مضاف وتقدير الكلام هكذا وآية لهم الليل نكشف وتزيل عن مكان ظلمته ضوء النهار فاذا هم مظلون فشببه ازالة ضوء النهار عن المكان الذي فيه ظلمة الليل بكشط الجلد واستعير السطح للازالة واشتق من السطح نسلخ بمعنى تزيل والجامع ترتب امر على آخر كترتب ظهور النجم على السطح وترتب حصول الظلمة على ازالة ضوء النهار عن مكان ظلمة الليل (قوله معنى السطح) اي معنى لفظ السطح فالاضافة حقيقية ويصح جملة بانية ولا تقدير (قوله عن نحو الشاة) اي عن الشاة ونحوها (قوله والاستعارة كشف الضوء) اي ازالته وانتزاعه وقوله عن مكان الليل المراد بمكان الليل الهواء الذي بين السماء والارض وقيل سطح الارض وعلى كل حال فالمراد بكون ما ذكره مكانا ليل انه مكان لظلمته اي انه مكان تظهر فيه ظلمته والا فالليل والنهار عبارتان عن زمان كون الشمس فوق الافق وتحت ولا معنى لكون احدهما مكان في الزمان الذي تكون فيه الشمس فوق الافق يقوم الضوء بذلك المكان المتقدم وتزال الظلمة عنه فيحصل الابصار وفي الزمان الذي تكون فيه الشمس تحت الافق تقوم الظلمة الحاصلة في ذلك الزمان بالمكان المتقدم ويزال الضوء عنه فيحصل الاظلام وعدم الابصار (قوله وهو موضع اللقاء ظله) اي ظل الليل والمراد بالقاء الظل ظهوره والمراد بظله ظلمته و اشار الشارح بهذا الى ان قول المصنف عن مكان الليل على حذف مضاف اي عن مكان ظله اي ظلمته اي عن المكان الذي يظهر فيه ظله وظلمته وقد علمت ان ذلك المكان الذي يظهر فيه ظله وظلمته اما الهواء او سطح الارض على ما فيه من الخلاف واما قال الشارح القاء ظله ولم يقل القاء ظلمته تبعا للايضاح والكشاف اشارة الى ان الظلمة

امرو وجودي كما ذهب اليه بعض المتكلمين ويؤيده قوله تعالى وجعل الظلمات والنور
 وحيث قد فُصِّح القول بظهورها بعد زوال الضوء (قوله وهما حسيان) اي مدركان
 بحاسة البصر ان قلت ان كلا من كسط الجلد وازالة الضوء امر عقلي لا وجود له
 في الخارج لا نهما مصدر ان والمعنى المصدري لا وجود له في الخارج وحيث قد
 فلا يكونان محسوسين قلت جعله الكشط والازالة محسوسين باعتبار الهيئة المحسوسة
 الحاصلة عندهما او باعتبار متعلقهما وهو اللحم والضوء وذلك كاف في حقيتهما
 ولا يقال ان الترتيب اذا نظر لمتعلقه ايضا كان محسوسا فهلا نظر لمتعلقه وجعلت
 الاستعارة في الآية المذكورة طرعاها وجامعها حسيات لانا نقول ترتيب امر على آخر هذا
 كلى صادق بترتيب محسوس على محسوس وترتيب معقول على معقول كترتيب العلم بالنتيجة
 على العلم بالمقدمات فتعلق الترتيب ليس دائما محسوسا وان كان في خصوص ما نحن فيه
 محسوسا فلذا لم ينظر لمتعلقه بخلاف السخ وازالة الضوء ثم ما قلناه من ان الضوء حسي
 هو مبني على القول بانه اجرام لطيفة تتصل بمحسوس توجب ابصاره عادة وان الظلمة
 اجرام لطيفة تتصل بالاجرام الحسية توجب عدم الابصار لما اتصلت به عادة واما
 ان قلنا ان الضوء كون الاجرام بحيث ترى لاتصال الاجرام اللطيفة الاشراقية بها
 والظلمة كون الاجرام بحيث لا ترى لاتصال الاجرام اللطيفة غير الاشراقية بها كان كل
 من الضوء والظلمة عقليا (قوله والجامع ما يعقل) اي والجامع بين الطرفين الامر الذي
 يعقل اي يدرك بالعقل وهو مطلق ترتيب امر على آخر ولا شك ان في الاول ترتيب ظهور
 اللحم على كسط الجلد وفي الثاني ترتيب ظهور ظلمة الليل على كشف ضوء النهار (قوله
 دائما او غالبا) اي سواء كان حصوله عقب حصول الامر الآخر دائما او غالبا وقوله
 كترتيب ظهور اللحم على الكشط راجع لقوله غالبا لان ترتيب ظهور اللحم على الكشط
 ليس دائما لانه قد يكشط الجلد عن اللحم بدس عود ونحوه بينهما بحيث لا يصير لازما
 من غير ازالة له عنه فقد وجد الكشط بدون ظهور اللحم وقوله وترتيب ظهور الظلمة الخ
 راجع لقوله دائما فهو لف ونشر مشوش وقال العلامة السيد هذا الترتيب لبيان معنى
 الترتيب من حيث هو لا بالنظر لخصوص المقام وحيث قد قلناه دائما اشارة لمذهب الحكماء
 من ان النتيجة لازمة للمقدمتين لزوما عقليا فيكون حصول النتيجة عقب حصولهما دائما وقوله
 او غالبا اشارة الى المذهب المختار من ان لزوما لهما عادي بطريق الفيض وجرى العادة من الله
 تعالى والمولى سبحانه قد يفيض وقد لا يفيض فيكون حصول النتيجة عقب حصول المقدمتين
 غالبا بهذا الاعتبار لادائما (قوله عن مكان الليل) متعلق بكشف (قوله وبيان ذلك)
 اي وبيان ترتيب ظهور الظلمة على كشف الضوء عن مكان الليل وفي اسم اي وبيان
 التشبيه بين كسط الجلد وكشف الضوء عن مكان ظلمة الليل (قوله هي الاصل) اي في اكل
 حادث اذ مرجمها لعدم الظهور وعدم ظهوره اصله وانما يظهر اذا طرأ الضوء

والجامع ما يعقل من ترتيب
 امر على آخر اي حصوله
 عقب حصوله دائما او
 غالبا كترتيب ظهور اللحم
 على الكشط وترتيب
 ظهور الظلمة على كشف
 الضوء عن مكان الليل
 والترتيب امر عقلي وبيان
 ذلك ان الظلمة هي الاصل
 والنور طارئ عليها
 يسترها بضوئه فاذا غربت
 الشمس فقد سلخ النهار
 من الليل اي كسط وازيل
 كما يكشط عن الشيء الشيء
 الطارئ عليه السائر له
 فجعل ظهور الظلمة بعد
 ذهاب ضوء النهار بمنزلة
 ظهور السلوخ بعد سلخ
 اهابه عنه وحيث قد صح
 قوله تعالى فاذا هم مطلون
 لان الواقع عقب اذهاب
 الضوء عن مكان الليل
 هو الاظلام واما على
 ما ذكر في الفتح من ان
 المستعار له ظهور النهار
 من ظلمة الليل

عليه ويدل لهذا قوله عليه الصلوة والسلام خلق الله تعالى الخلق من ظلمة ثم رش عليهم من نوره (قوله والنور) أي والضوء طارئ عليها وقوله بضوئه الأولى حذفه وجعل الضوء سائرا للظلمة مبنى على أن الظلمة وجودية وحيث كان الضوء طارئا على الظلمة يسترها كان كالجلد الطارئ على عظام الشاة ولجها فيسترها (قوله فقد سلخ النهار) أراد به النور والضوء لا الزمان المقدر بحركة الفلك من طلوع الشمس لغروبها أو المراد فقد سلخ ضوء النهار وقوله من الليل أي عن مكان ظلمة الليل فمن بمعنى عن وفي الكلام حذف مضامين (قوله فجعل ظهور الظلمة الخ) كان الأولى أن يقول فجعل اظهار الظلمة كاظهار السلخ لان السلخ في الآية بمعنى الاظهار لكن لما كان تشبيه الاظهار بالاظهار مستزما لتشبيه الظهور بالظهور اختار التعبير به (قوله اهابه) أي جلده (قوله وحينئذ) أي وحين اذ جعل السلخ بمعنى كشف الضوء أي زعده وازالته لا بمعنى ظهوره (قوله صح قوله تعالى فاذا هم مظلون) أي داخلون في الظلام ولعله تعرض للصحة دون الحسن لانتفاء على ما يأتي للشارح في آخر العبارة عن العلامة في قوله وأوجعلنا السلخ الخ (قوله لان الواقع الخ) علة لقوله صح وقوله عن مكان الليل أي عن مكان ظلمته (قوله واما على ما ذكر في لفتح الخ) مقابل لمحذوف أي اما على ما ذكره المصنف من أن المستعار له كشف ضوء النهار وازالته عن مكان ظلمة الليل فلا اشكال في قوله فاذا هم مظلون لان الواقع عقب ازالة الضوء عن مكان ظلمة الليل هو الاظلام واما على الخ (قوله من أن المستعار له ظهور النهار) الأولى اظهار ضوء النهار من ظلمة الليل بطلوع الفجر فهو يقول شبه اظهار ضوء النهار من ظلمة الليل بطلوع الفجر بكشط الجلد عن نحو الشاة واستعير اسم المشبه به وهو السلخ للمشبه واشق منه سلخ بمعنى نظهر منه النهار (قوله فقيه) أي في قوله فاذا هم مظلون اشكال (قوله لان الواقع بعده) أي بعد ظهور النهار من ظلمة الليل (قوله انما هو الابصار) أي فلو كان المستعار له ظهور النهار من ظلمة الليل لقبل فاذا هم مبصرون ولم يقل فاذا هم مظلون أي داخلون في الظلام (قوله وحاول بعضهم التوفيق بين الكلامين) أي كلام المصنف القائل أن المستعار له كشف الضوء وازالته عن مكان ظلمة الليل وكلام السكاكي القائل أن المستعار له ظهور النهار من ظلمة الليل وحاصل ما ذكره ذلك البعض اوجه ثلاثة يحصل بكل منها التوفيق وذكر العلامة الحفيد في حواشي المطول وجهها رابعا وحاصله أن المراد بالنهار في قول السكاكي المستعار له ظهور النهار بمجموع المدة التي هي من طلوع الشمس إلى غروبها لا ظهوره بطلوع الفجر ولا شك أن الواقع عقيب جميع المدة الدخول في الظلام ومعنى الآية على هذا وآية لهم الليل نظهر أي نخرج منه جميع النهار فيعقب هذا الاظهار الدخول في الظلام (قوله على القلب) قد سبق أن السكاكي قبل القلب مطلقا وإن لم يظهر فيه اعتبار لطيف فاندفع ما قبل

ففيه اشكال لان الواقع بعده انما هو الابصار دون الاظلام وحاول بعضهم التوفيق بين الكلامين بحمل كلام المفتاح على القلب أي ظهور ظلمة الليل من النهار أو بان المراد من الظهور التمييز أو بان الظهور بمعنى الزوال كما في قول الخامس * وذلك طاريا بان ربطة بظاهر *

ان القلب اذا لم يتضمن اعتبارا لطيفا فهو كالفلط ولم يظهر هنا اعتبار لطيف وحيث
 فلا يصح حل كلام السكاكي عليه تعبيره (قوله اى ظهور ظلة الليل من النهار) هذا
 قلب لقول السكاكي ظهور النهار من ظلة الليل ثم ان قوله من النهار يحتمل التضمين
 اى ظهور ظلة الليل منفصلة من النهار اى بفرغه او ان من للابتداء اى ظهور
 ظلة الليل مبتدأ ذلك الظهور من مكان النهار اى من مكان ضوئه هذا وما ذكره
 من الجواب بالقلب يشكل على المفاجأة لان ظهور الظلة يكون معه الاظلام لابعقه
 حتى تنأى المفاجأة الا ان يراد بظهور الظلة ابتداءها وبالاظلام التوغل في الظلام
 والاستمرار فيه واعلم ان جعل المستعار له ظهور ظلة الليل من النهار بناء على ارتكاب
 القلب في كلام السكاكي يؤدى لارتكاب القلب في الآية ايضا لان المعنى حيثئذ وآية لهم
 الليل نسلخه من النهار اى نظهر ظلته بانفصاله من النهار فاذا هم مظلون تأمل (قوله
 او بان المراد من الظهور التمييز) اى ومن في كلام المفتاح بمعنى عن والمعنى ان
 المستعار له تمييز النهار عن ظلة الليل والواقع بعد تمييز النهار عن ظلة الليل هو
 الاظلام ويرد على هذا الوجه الثانى انه ان اريد بالتمييز ازالة النهار عن مكان الليل
 باعدامه فى مرأى العين فهذا بعينه الوجه الذى ذكره بعد بقوله او بان الظهور بمعنى
 الزوال الخ وان اريد تمييزه عنه مع بقاء وجوده فى مكان الليل فهو فاسد اذ الضوء
 والظلة لا يجتمعان فى محل لتضادهما وان اريد تمييزه عنه حال كونه موجودا فى مكان
 آخر وهو تحت الارض فهو فاسد لانه من قبيل نقل الاعراض من محل الى محل آخر
 فلم يبق لهذا الوجه الثانى فى كلام البعض معنى مستقل صحيح فتأمل آه يعقوبى (قوله
 او بان الظهور) اى فى كلام المفتاح (قوله بمعنى الزوال) اى وحيثئذ فالمعنى ان
 المستعار له زوال ضوء النهار عن ظلة الليل ولا شك ان الواقع بعد زوال ضوء النهار
 عن ظلة الليل هو الاظلام فقد عاد كلام المفتاح لكلام المصنف (قوله كافي قول الحماسي)
 اى كالظهور الذى فى قول الشاعر الحماسي فانه بمعنى الزوال (قوله وذلك عار الخ) هذا
 مجزئيت من ايات الحماسة صدره • اعبرت بالبائها ولحومها • وذلك عار بان ربطة ظاهر •
 وقوله • اتنى دفاعى عنك اذ انت مسلم • وقد سال من ذل عليك فراق •
 • ونسوتكم فى الروح بادوجوها • يخلن اماء والاماء حرار •

الاستفهام للانكار ومسلم على صيغة المفعول اى يخلى من اسلمته خليت بينه وبين
 من يريد النكابة به وقرأ اسم واد اى اشتد الذل عليك فى ذلك الوادى حتى
 صار مثل السيل الذى يسيل به عليك والروح الخوف ويخلن اى يظن تلك
 النسوة اماء لكونهن مكشوفات الوجوه والحال انهن حرار فى نفس الامر والاستفهام
 فى اعيرتنا ايضا للانكار اى لم تعيرنا بالبان الايل ولحومها مع ان اقتناء الايل مباح
 والانتفاع بلحومها والبائها جائز فى الدين وفى العقل وتقرىقها فى المحتاجين اليها

احسان فذلك عار ظاهر اى زائل لا يعتبر (قوله وتلك شكاة) بفتح الشين مصدر بمعنى الشكاية وصدر البيت * وغيرها الوشون اى اجها * وتلك شكاة ظاهر عنك عارها كما انه يقول وتلك شكاة زائل عنك عارها فتأذيك بما ذكر مجرد اذى لا عار عليك فيه (قوله عنك عارها) هو بكسر الكاف (قوله وذكر العلامة الخ) هذا اشارة الى وجه رابع لتصحيح كلام المفتاح ودفع الاشكال الوارد عليه من غير احتياج لدعوى قلب في كلامه ولا تأويل الظهور في كلامه بالتجوير او الزوال لان الكلام انما هو مسوق لهذا صريحا (قوله مثل سلحت الالهاب عن الشاة) اى تزعت عنها (قوله سلحت الشاة عن الالهاب) اى اخرجتها منه (قوله فذهب صاحب المفتاح الى الثانى) اى وعليه فعنى الآية وآية لهم الليل نخرج منه النار فالسلح مستعار لاجراج النهار من ظلة الليل فقول صاحب المفتاح المستعار له ظهور النهار من ظلة الليل مراده بالظهور الاجراج وفيه انه لا يصح حينئذ التعبير بقوله بعد فاذا هم مظلون لان اجراج النهار من ظلة الليل بطلوع الفجر والاطلام عند الغروب وحينئذ فلا يصح الاتيان باذا المفجائية واجاب الشارح عنه بقوله وصح قوله الخ (قوله فذهب صاحب المفتاح الى الثانى) اى وذهب المصنف الى الاول لانه قال فان المستعار منه كشف الجلود اى تزعه عن نحو الشاة ومعلوم ان الذى يناسب ان ينقل اليه اسمه وهو السلح ازالة الضوء واذ قال والمستعار له كشف الضوء اى تزعه تأمل (قوله وصح قوله الخ) حاصله ان الليل لما كان عموم لجميع الاقطار امرا مستعظما كان الشأن انه لا يحصل الا بعد مضي مقدار النهار باضعاف ولما جاء عقب ظهور النهار ومضى زمانه فقط ولم يحصل بعد ما ينبغي له فيما يقادر تزل منزلة ما لم يحل بينه وبين ظهور النهار شئ وعبر بالفاء الموضوعة لما بعد في العادة مترابعا غير متراخ (قوله بما يختلف باختلاف الامور والعادات) اى قد يطول الزمان بين امرين ولا يعد ذلك الزمان متراخا لكون العادة تقتضى اطول منه فيستصغره التكلم ويلحقه بالعدم ويجعل الامر الثانى غير متراخ فيستعمل الفاء كافي قولك تزوج زيد فولد له مع ان بين الزوج والولادة مدة الحمل الا ان العادة تعدد معايقا للزوج وكافي قوله تعالى الم تر ان الله ازل من السماء ماء فتصبح الارض مخضرة وقد يقصر الزمان بين امرين والعادة في مثله تقتضى اعتبار المهلة فيؤق بشم كافي قولك جاء الشيخ ثم الطلبة فتأخر هم عنه ولو درجة تعدد العادة مهلة لان الشأن مقارنة بحبيهم لمجيئهم وكافي قوله تعالى ثم انشأناه خلقا آخر بعد قوله فكسونا العظام لحما (قوله وزمان النهار) اى الذى مبدؤه طلوع الفجر واصله زمان للنهار بانية (قوله وان توسط بين اجراج النهار من الليل) اى بين اجراجه من الليل السابق بطلوع الفجر (قوله وبين دخول الظلام) اى دخول الظلام اللاحق بالغروب (قوله لكن لعظم الخ) اى لكن لما كان دخول الظلام بعد اضاءة النهار شأنه عظيم حتى ان من حقه انه لا يحصل الا بعد

وفي قول ابي ذؤيب *
وتلك شكاة ظاهر عنك
عارها * اى زائل وذكر
العلامة في شرح المفتاح
ان السلح قد يكون بمعنى
الزرع مثل سلحت الالهاب
عن الشاة وقد يكون بمعنى
الاجراج نحو سلحت الشاة
عن الالهاب فذهب
صاحب المفتاح الى الثانى
وصح قوله فاذا هم مظلون
بالفاء لان التراخي وعدمه
بما يختلف باختلاف الامور
والعادات وزمان النهار
وان توسط بين اجراج النهار
من الليل وبين دخول
الظلام لكن لعظم شأن
دخول الظلام بعد اضاءة
النهار وكونه مما ينبغي ان
لا يحصل الا في اضعاف
ذلك الزمان عند الزمان
قريبا وجعل الليل كأنه
يضا جهم عقب اجراج
النهار من الليل بلا مهلة
وعلى هذا حسن اذ المفاجأة
كما يقال اخرج النهار
من الليل ففاجأه دخول
الليل ولو جعلنا السلح بمعنى
الزرع قلنا نزع ضوء
الشمس عن الهواء ففاجأه
الظلام لم يستقم اوله بحسن

فهارات متعددة صابر حصوله بعدنهار واحد امر اقربا فلذا اتى بالفاء (قوله وكونه
 بما ينبغي) من عطف السبب على السبب (قوله ذلك الزمان) اى وهو النهار (قوله
 عد الزمان قريبا) اى فلذا اتى بالفاء (قوله وجعل الليل كأنه يفاجئهم الخ) اى فلذا
 اتى باذا الفجائية وقوله كأنه يفاجئهم عقب الخ اى يحصل لهم من غير توقع له حينئذ
 (قوله وعلى هذا) اى ما ذكر من قوله لكن لعظم الخ (قوله حسن اذا المفاجأة) اى لان
 دخول الظلام غير خروج النهار ومفاجئ له بهذا الاعتبار (قوله ففاجأه) اى
 الخروج المفهوم من اخرج (قوله ولو جعلنا السطح بمعنى الزرع) اى كما ذهب اليه المصنف
 (قوله عن الهواء) اى الذى هو مكان الليل اى المكان الذى يلقي ظلمته فيه (قوله لم يستقيم)
 اى لان الدخول فى الظلام مصاحب لزرع الضوء وحينئذ فلا يعقل الترتيب الذى
 تقيده المفاجأة فان قلت انه مستقيم نظرا لكون زرع الضوء علة فى دخول الظلام
 ودخول الظلام معلول له والعلة والمعلول متربتان فى التعقل من حيث اختلافهما
 فى الرتبة فالعلة تلاحظ أولا والمعلول يلاحظ ثانيا فلما استقامة وان حصلت بذلك
 لكن الحمل على ذلك لا يحسن لان الينادر من قولنا زرع ضوء الشمس عن الهواء ففاجأه
 الظلام ان الترتيب بينهما باعتبار الزمان والمعنى عليه غير مستقيم كما علت والحاصل
 ان قولنا زرع ضوء الشمس عن الهواء ففاجأه الظلام اما غير مستقيم ان اعتبر ان الترتيب
 الذى تقيده المفاجأة زمانى واما غير مستحسن ان اعتبر ان ذلك الترتيب رتبى (قوله
 ففاجأه الانكسار) اى فالانكسار مطاوع للكسر وحاصل مع حصوله وحينئذ
 فلا يعقل الترتيب بينهما كما هو قضية المفاجأة فهو غير مستقيم فقد ظهر بمقالة الشارح
 العلامة صحة كلام السكاكى وظهر حسن المفاجأة على مقاله لاعلى ما قاله المصنف
 (قوله كفولك الخ) قد نبه بحمل مثال هذا القسم مصنوعا على انه ام يوجد فى القرآن
 ولا فى كلام من يوثق به فلذا تركه فى الفتح آه اطول (قوله فى حسن الطلعة)
 اى الوجه وسمى الوجه طلعة لانه المطلع عليه عند الشهود والمواجهة وقد تقدم
 ان الحسن يرجع للشكل واللون وهما نسيان فيكون حسن الطلعة المعبر فى التشبيه
 حسبا (قوله ونباهة الشأن) اى شهرته ورفقته عند النفوس وعلو الحال فى القلوب
 للاشمال على اوصاف جيدة توجب شهرة الذكر كالكرم والعلم والنسب وشرف القدر
 (قوله وهى عقلية) اى لانها ترجع لاستعظام الفوس لصاحبها وكونه بحيث
 يالى به وهذا امر غير محسوس ومن اعتبر ان نقل اللفظ يصح بكل من حسن الطلعة
 ونباهة الشأن على الانفراد كالسكاكى جعل هذا القسم من هذه الاقسام استعارتين احديهما
 يجمع حسى والآخر يجمع عقلى فاقطع عد هذا القسم من هذه الاقسام لعوده الى الجامع
 الحسى او العقلى ومن اعتبر صحة النقل باعتبارهما كالمصنف عده دنها وهو الحق
 كما عد فى التشبيه (قوله عطف على قوله الخ) ظاهره ان العطفوف على قوله ان كانا

كما اذا قلنا كسرت الكوز
 ففاجأه الانكسار (واما
 مختلف) بعضه حسى وبعضه
 عقلى (كفولك رأيت شمسا
 وانت تريد انسانا كالشمس
 فى حسن الطلعة) وهو
 حسى (ونباهة الشأن)
 وهى عقلية (والا) عطف
 على قوله وان كانا حسين
 اى وان لم يكن الطرفان
 حسين (فهما) اى الطرفان
 (اما عقليان نحو من بعثنا
 من مرقدنا فان المستعار منه
 الرقاد) اى النوم على ان
 يكون المر قد قصد را
 وتكون الاستعارة اصلية
 او على انه بمعنى المكان الا
 انه اعتبر التشبيه فى المصدر
 لان المقصود بالنظر فى اسم
 المكان وسائر المشتقات انما
 هو المعنى القائم بالذات
 لانفس الذات واعتبار
 التشبيه فى المقصود الاهم
 اولى وستمع لهذا زيادة
 تحقيق فى الاستعارة التبعية
 (والمستعار له الموت
 والجامع عدم ظهور الفعل

حسين الشرط فقط وليس كذلك بل المعطوف بمجموع الشرط وجوابه وهو قوله فهما
 اما عقليان الخ عطف الجمل (قوله اما عقليان) اى ويلزم ان يكون الجامع بينهما
 عقليا لما مر من عدم صحة قيام المحسوس بالعقول (قوله نحو من بعثنا) اى نحو قوله
 تعالى حكاية عن قول الكفار يوم القيامة (قوله فان المستعار منه الرقاد) اعلم ان المرقد
 في الآية يحتمل ان يكون مصدرا ميميا بمعنى الرقاد ويحتمل ان يكون اسم مكان اى مكان
 الرقاد فان اريد الاول فلا شك ان المستعار منه الرقاد وتكون الاستعارة اصلية وتقريرها
 ان يقال شبه الموت بالرقاد بجامع عدم ظهور الفعل مع كل منهما واستعرا اسم الرقاد
 للموت استعارة تصريحية اصلية وان اريد الثانى فيكون المستعار منه محل الرقاد
 والمستعار له القبر الذى يوضع فيه الميت وحيث ان قول المصنف فان المستعار منه
 الرقاد والمستعار له الموت واجاب الشارح بقوله الا انه الخ وحاصله ان المنظور له في
 هذا التشبيه هو الموت والرقاد لان المقصود بالنظر في اسم المكان وسائر المشتقات
 انما هو المعنى القائم بالمكان والذات كالرقاد والموت هنا لانفس المكان والذات والتشبيه
 في المقصود الاهم اولى وحيث فعلى هذا الاحتمال الثانى بشبه الموت بالرقاد ويقدر
 استعارة اسم الرقاد للموت وبشتق من الرقاد مرقد بمعنى محل الموت اى المحل الذى
 يترقد فيه دوام معنى الموت وهو القبر على طريق الاستعارة التصريحية التبعية فحصل
 تماذكرا ان المستعار منه الرقاد والمستعار له الموت على كل من الاحتمالين الا انه على الاول
 المستعار منه الرقاد والمستعار له الموت اصالة وكذا على الثانى باعتبار الاصل واما باعتبار
 التبعية فالمستعار منه محل الرقاد والمستعار له القبر الذى هو المكان الذى يترقد فيه دوام
 معنى الموت (قوله الا انه اعتبر التشبيه في المصدر) اى اولا وفى المشتق تبعا (قوله انما
 هو المعنى القائم بالذات) اى هو المصدر (قوله ويستسمع لهذا) اى لما ذكر من ان المقصود
 بالنظر في اسم المكان والمشتقات انما هو المعنى القائم بالذات (قوله والجامع) اى
 بين الموت والنوم وقوله عدم ظهور الفعل اى مع كل منهما فكل من النائم والميت
 لا يظهر منه فعل وقد بشكل بان النائم يصدر منه افعال الا ان يقال ليس المراد بالظهور
 الوجود بل الكثرة والوضوح او المراد الافعال الاختيارية المعتمد بها (قوله والجميع
 عقلى) اراد بالجميع الموت والنوم وعدم ظهور الفعل اما الموت وعدم ظهور الفعل
 فكون كل منهما عقليا واضح واما النوم فالمراد به انتفاء الاحساس الذى يكون في
 البقطة لا آثار ذلك من الخطيط ولا شك ان انتفاء الاحساس المذكور عقلى (قوله وقيل
 الخ) هذا اشارة لاعتراض وازد على قول المصنف والجامع عدم ظهور الفعل مع كل
 وحاصله ان الجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى واشهر ولا شك ان عدم ظهور
 الافعال في الموت الذى هو المستعار له اقوى منه في الرقاد الذى هو المستعار منه وحيث
 فلا يصح جامعا فالحق الخ (قوله اقوى) اى لان في الموت تزال الروح والادراك

بالحواس بخلاف النوم فانه وان ازيل معه الادراك بالحواس لا يزال معه الروح فعدم ظهور الفعل لازم للموت بحيث لا يظهر فعل معه اسلا لزوال الروح بخلاف النوم فان الفعل معه موجود في الجملة وانما تسلط العدم فيه على الافعال التي يعتد بها وهي الاختيارية التي تقصد لاغراضها ولم يعتد بغيرها لعدم الفائدة مع قلتها (قوله فالحق الخ) هو من جملة القبل وقوله ان الجامع اى بين ارقاد والموت (قوله هو البعث) اى بناء على انه موضوع للقدر المشترك بين الايقاظ والنشر بعد الموت وذلك القدر هورد الاحساس السابق اما اذا قيل انه مشترك بين الايقاظ والاحياء او انه حقيقة شرعية في الاحياء بعد الموت فلا يصح كونه جاعلا لعدم وجود معناه في الطرفين معا (قوله اظهر) اى من حيث الادراك (قوله واغوى) اى في الشهرة فهو مرادف لما قبله وليس المراد انه في النوم اقوى بالنظر لمعناه لان معناه في الموت اقوى لان فيه رد الحياة واحساسها وفي النوم رد الاحساس فقط (قوله لكونه مما لا شبهة فيه لاحد) اى بخلافه في الموت فقد انكره قوم وهذا علة لكونه أشهر في النوم (قوله وقرينة الاستعارة) اى في هذه الآية اى القرينة المانعة من ارادة الرقاد بمعنى النوم الذى هو المعنى الحقيقى وان المراد الموت وقوله هو كون هذا الكلام كلام الموتى اى بعد بعثهم ولا شك ان الموتى لا يريدون الرقاد بمعنى النوم لانه لم يكن حاصلا لهم (قوله مع قوله هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون) اى لان ما وعده الرحمن وصدق فيه المرسلون وانكره القائلون اولا هو البعث من الموت لا الرقاد الحقيقى و اشار الشارح بقوله والقرينة كذا مع الخ الى ان تلك الاستعارة قرينتين اولاهما معنوية والثانية لفظية ثم ان ظاهر كلام الشارح ان قرينة الاستعارة المذكورة في هذه الآية ما ذكره من كون هذا الكلام كلام الموتى بعد البعث سواء قلنا ان الجامع عدم ظهور الفعل او قلنا ان الجامع مطلق البعث وهو كذلك اما على الثانى فلان البعث جامع والجامع لا يكون قرينة لاشتراكه بين الطرفين واما على الاول فقد ذكر بعضهم ان ذكر البعث هو القرينة واعتزضه الشارح في المطول بان البعث لا اختصاص له بالموت لانه يقال بعثه من نومه اذا أبغظه وبعث الموتى اذا انشروهم والقرينة يجب ان يكون لها اختصاص بالمستعار له وجبئذ فتعين ان قرينة الاستعارة ما ذكره الشارح هنا على كلا القولين في الجامع (قوله اى احد الطرفين حسى والاخر عقلى) اى ويلزم ان يكون الجامع عقليا كما مر (قوله والحسى هو المستعار منه) اى والمستعار له عقلى (قوله فاصدع بما تؤمر) اى بلغ الامة الاحكام التى امرت بتليغها لهم تليغا واضحا فشب التبليغ بالصدع وهو كسر الشئ الصلب واستعير اسم المشبه للمشبه واشتق من الصدع اصدع بمعنى بلغ والجامع التأثير فى كل امانا التبليغ فلان التبليغ اثر فى الامور المبلغه بيانها بحيث لا تعود لحالتها الاولى من الخفاء واما فى الكسر فلان فيه تأثير الا يعود المكسور معه الى الالتئام وهو فى كسر الشئ الصلب اقوى واين ولذلك

والجميع عقلى) وقيل عدم ظهور الاضال في المستعار له اعنى الموت اقوى ومن شرط الجامع ان يكون المستعار منه اقوى فالحق ان الجامع مع هو البعث الذى هو في النوم اشهر واشهر واقوى لكونه مما لا شبهة فيه لاحد وقرينة الاستعارة هو كون هذا الكلام كلام الموتى مع قوله هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون (واما مختلفان) اى احد الطرفين حسى والاخر عقلى (والحسى هو المستعار منه نحو فاصدع بما تؤمر

قال الشارح في تفسيره اصعد ابن الامر ابانة لا تمنحى اى لا تعود الى الخفاء كما ان كسر الزجاجة لا يعود معه التمام (قوله كسر الزجاجة الخ) في القاموس الصاع كسر الشيء الصلب وحينئذ فذكر الزجاجة على سبيل التمثيل فالمراد كسر الزجاجة ونحوها بما لا يلتم بعد الكسر وجعل الكسر حسبا باعتبار متعلقه لا باعتبار ذاته وذلك لان الكسر مصدر والمعنى المصدري لا وجود له في الخارج لانه مقارنة القدرة لحادثة الفعل واما متعلق الكسر وهو تفريق الاجزاء فهو امر وجودى يدرك بالحاسة (قوله والمستعار له التبليغ) اى تبليغ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ما امره بالاغاة الى البعوث اليهم اى بيانه لهم وفي القاموس التبليغ الايصال وهو امر عقلى يكون بالقول والفعل والتقرير فن قال ان التبليغ تكلم بقول مخصوص فهو حسى لم يأت بشئ آه عبد الحكيم (قوله وهما عقليان) اى والمستعار له الذى هو التبليغ والجامع الذى هو التأثير عقليان (قوله والمعنى ابن الامر) اى اظهره ووضحه و اشار الشارح بهذا الى ان الباء في بما تؤمر لاتعدية واما مصدرية اى بامرك وان المصدر المبني للفعل قال في الكشف فاصدع بما تؤمر اجهره و اظهره يقال صدع بالجمة اذا تكلم بها جهارا ويجوز ان تكون ما و صوله والعائد محذوف اى بما تؤمر به من الشرائع فحذف الجار كقولك امرتك الخير كذا في عبد الحكيم وفي المعنى نقلا عن ابن السجري ان في قوله تعالى فاصدع بما تؤمر خسة حذوف والاصل بما تؤمر بالصدع به فحذفت الباء فصار بالصدع فحذفت ال لامتناع اجتماعها مع الاضافة فصار بصدعه ثم حذف المضاف كما في واسئل القرية فصار به ثم حذف الجار كما قال عمرو بن معدى كرب امرتك الخير فعمل ما امرت به فصار يؤمره ثم حذفت الهاء كما حذفت في هذا الذى بعث الله رسولا وبهذا يعلم ان العائد انما حذف منصوبا لا مجرورا فلا يرد ان شرط حذف العائد المجرور بالحرف ان يكون الموصول مخفوضا بمثله لفظا ومعنى ومتعلقا ويحتاج للجواب بان اصدع بمعنى اوامر (قوله انا لما طغى الماء) اى لما كثرت جلناكم اى جلنا آباءكم وانتم في ظهورهم او المراد جلناكم وانتم في ظهور آباءكم في السفينة الجارية على وجه الماء فشبه كثرة الماء بالتكبر المبرهنه بالطغيان واستعير اسم المشبه به وهو الطغيان لكثرة الماء واشتق من الطغيان طغى بمعنى كثر (قوله كثرة الماء وهو حسى) اى لان كثرة الماء مرجعها الى وجود اجزاء كثيرة للماء ولا شك ان الوجود للاجرام حسى باعتبار ذاتها قاله اليعقوبى فاندفع قول بعض ارباب الخواشي في كون كثرة الماء حسيا بحث لان الكثرة عقلية لكونها نسبة بين شيئين (قوله والمستعار منه التكبر) اى والذى استعير منه لفظ الطغيان هو التكبر وهو عند التكبر نفسه كبيرة ذات رفعة امامع الايمان بما يدل عليها او باعتقادها ولولم تكن ولا شك ان التكبر بهذا المعنى عقلى (قوله والجامع) اى بين التكبر وكثرة الماء الاستعلاء المفرط اى الزائد على الحد لعظمه (قوله وهما عقليان) اى اعقلية التكبر

قوله وهو تفريق الاجزاء الخ لعله من اضافة الصفة الى الموصوف والافالتفريق ايضا مصدر والمعنى المصدري لا وجود له في الخارج كما قال تأمل (مصححه)

فان المستعار منه كسر الزجاجة وهو حسى والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما عقليان والمعنى ابن الامر ابانة لا تمنحى كما لا يلتم صدع الزجاجة (واما عكس ذلك) اى الطرفان مختلفان والحسى هو المستعار له (نحو انا لما طغى الماء جلناكم في الجارية فان المستعاره كثرة الماء وهو حسى والمستعار منه التكبر والجامع الاستعلاء المفرط وهما عقليان) والاستعارة (باعتبار اللفظ) المستعار (قسمان)

فظاهرة من تفسيره المتقدم وأما عقلية الاستعلاء فقليل لأن المراد به طلب العلو وهو عقل
وأما لو اراد به العلو بمعنى الارتفاع والذهاب في الجو فهو حسي وموجود في الماء دون
التكبر فلا يشتركان فيه وفيه نظر لأن الطلب الحقيقي في الماء فاسد فالأولى أن يقال
أن عقلية الاستعلاء من جهة أن المراد به العلو المفرط في الجملة أي كونه الشيء بحيث يعظم
في النفوس أما بسبب كثرة كافي الماء وأما بسبب وجود الرفعة ادعاء أو حقيقة كافي التكبر
ولاشك أن الاستعلاء بهذا المعنى عقلى مشترك بين الطرفين أي يعقوبى (قوله والاستعارة
باعتبار اللفظ المستعار قسمان الخ) فيه أن الاستعارة هي اللفظ المستعار وحينئذ فتقسمها
باعتبار اللفظ الذى هو نفسها لا يصح لأنه يلزم عليه أن يكون المعنى والاستعارة باعتبار
الاستعارة قسمان ولا يحصل لذلك واجيب بأن الاستعارة تطلق على استعمال اللفظ في غير
ما وضع له لعلاقة المشابهة وتطلق على اللفظ المستعار استعماله في غير ما وضع له لعلاقة
المشابهة فيعوز أن يراد بالاستعارة المنقصة لتقسيم الاستعارة بالمعنى المصدرى وهو الاستعمال
فيكون الاستعمال أصلياً وتبعياً باعتبار اللفظ المستعار ويجوز أن يراد بالاستعارة اللفظ المستعار
ويكون قوله باعتبار اللفظ المستعار من وضع الظاهر موضع الضمير وكأنه قال باعتبار
نفسها أو يراد باللفظ المستعار المفهوم الكلى ويراد باللفظ في قوله باعتبار اللفظ ما صدقته
وجزئياته وحينئذ فيحل المعنى أن جنس اللفظ المستعار يتقسم باعتبار ما صدقته إلى
أصلى ونسبى أي إلى ما يسمى بذلك فتأمل ثم إن هذا التقسيم للمصراحة كما يأتي قال
القنارى ولأمانع من جريته في المكنية ويمثل للأصلية منها بأخبار النية نشبت بفلان
ويمثل لتبعية منها بقولنا أراق الضارب دم فلان فشبه الضرب بالقتل واستعير القتل
في النفس للضرب واشتق من الضرب الذى استعيره القتل ضارب بمعنى قاتل وطوى
ذكر المشبه به وهو القتل ورمز إليه بذكر شيء من لوازمه وهو الأرافة ولعلهم لم
يعرضوا لجريان التبعية في المكنية لعدم وجدانهم إياها في كلام البلغاء (قوله أن كان اسم
جنس) المراد باسم الجنس هنا كما في المطول مادل على ذات صالحة لأن تصدق على
كثيرين من غير اعتبار وصف من الأوصاف في الدلالة أنه أراد بالذات الصالحة لأن
تصدق على كثيرين الماهية الكلية سواء كانت ماهية معنى أو عين كالضرب والأسد
وخرج بقوله الصالحة الخ الإعلام والمضمرات وأسماء الاشارات فأنها كلها جزئيات
لا تجرى الاستعارة فيها وقوله من غير اعتبار وصف الخ خرج به المشتقات مثل ضارب
وقاتل لأنها إنما وضعت باعتبار الأوصاف بخلاف لفظ أسد ونحوه فإنه دال على الماهية
من غير اعتبار وصف من أوصافه لأنه وضع الحيوان المقترن من حيث هو لا باعتبار
كونه شجاعاً وذا جراءة حتى لو وجد أسد غير شجاع صدق عليه اسم الأسد واحترزت
بقولى هنا عن اسم الجنس بالمعنى المصطلح عليه عند النحاة وهو النكرة الشاملة للمشتقات
والجوامد لأنه يلزم على إرادته أن يخرج من الأصلية نحو رأيت أسامة يرمى أو فى الحمام

لأنه) أي اللفظ المستعار (أن
كان اسم جنس) حقيقة
أوتاً ويلاً كما في الاعلام
المشبهة بنوع وصفية
(فأصلية) أي فالاستعارة
أصلية (كأسد) إذا استعير
لرجل الشجاع

مع ان ذلك منها وان يدخل فيها الاستعارة في المشتقات كاسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة واسم الزمان والمكان والآلة مع ان الاستعارة فيها تبعية (قوله كما في الاعلام المشتهرة) اى المشتهر مدلولها بنوع وصفية كاستعارة لفظ حاتم لرجل كريم في قولك رأيت اليوم حاتما فان حاتم علم لكنه اول باسم جنس وهو رجل يلزمه الكرم والجود بحيث يكون الجود غير معتبر في مفهومه وانما قلنا ذلك لانه لو اول بجواد لدخل في دلالة وصف الجود فيكون مثل كريم المشتق من الكرم والاستعارة فيه تبعية لاصلية والحاصل ان اسم الجنس بالتفسير المتقدم لا يتناول العلم الشخصى اذ ليس مدلوله ذاتا سالحة لان تصديق على كثيرين والالكان كليا ولو تضمن نوع وصفية لان الوصف الذى اشتهرت به ذات الشخص خارج عن مدلوله كاشتهار الاجناس باوصافها الخارجية عن المدلولات الاصلية لاسماها بخلاف الاسماء المشتقة فان المعانى المصدرية المعبرة فيها داخلة في مفهوماتها الاصلية فلذا كانت الاعلام المشتهرة بوصف ملحقة باسماء الاجناس دون الصفات والحاقها باسماء الاجناس يجعل الوصف المتضمن وسيلة لتأويلها بكلى ويجعل ذلك الوصف وجه شبه على انه لازم لادخال في مفهوم اللفظ كالمشتق ويجعل ملزومه الكلى فردين احدهما الفرد المتعارف والاخر غير المتعارف فتأمل ذلك (قوله فاصلية) اى فلك الاستعارة اصلية نسبة للاصل بمعنى الكثير الغالب ان قلت الاكثر هو التبعية لوجودها في الصفات والافعال والحروف بخلاف هذه فانها انما تكون في اسماء الاجناس قلت المراد بالكثرة كثرة الافراد لا كثرة الانواع ولا شك ان الاصلية وان كانت لا تجري الا في نوع واحدا لا ان الوجود من افرادها في الكلام اكثر من الوجود من افراد التبعية ويدل على ذلك ان كل استعارة تبعية معها اصلية ولا عكس ويحتمل ان اصلية نسبة للاصل بمعنى ما كان مستقلا وليس مبيعا على غيره ولا شك ان هذه الاستعارة تعتبر اولام من غير توقف على تقدم اخرى تبين عليها بخلاف التبعية او بمعنى ما تبين عليه غيره ولا شك انها اصل لتبعية لبنائها عليها (قوله اذا استعير للرجل الشجاع) اى في نحو قولك رأيت اسدا في الحمام اى رجلا شجاعا فشبّه الرجل الشجاع بالحيوان المفترس بجامع الشجاعة في كل واحد عينا ان الرجل المذكور فرد من افراد الحيوان المفترس واستعير اسم التشبيه للشبه على طريق الاستعارة التصريحية الاصلية لان اللفظ المستعار وهو لفظ اسد اسم جنس (قوله اذا استعير للضرب الشديد) اى في نحو قولك هذا قتل اى ضرب عظيم فشبّه الضرب الشديد بالقتل بجامع نهاية الايذاء في كل واستعير اسم التشبيه به لمشبه على طريق الاستعارة التصريحية الاصلية لان القتل اسم جنس لفعل الذى هو سبب لذهاب الحياة (قوله الاول اسم عين الخ) هذا اشارة لتكنة تعداد المصنف المثال للاستعارة الاصلية (قوله اى وان لم يكن اللفظ المستعار اسم جنس) اى بعد تحقق كونه صالحا

(وقتل) اذا استعير للضرب الشديد الاول اسم عين والثاني اسم معنى (والاقتبعية) اى وان لم يكن اللفظ المستعار اسم جنس فالاستعارة تبعية (كالفعل وما يشق منه) مثل اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغير ذلك (والحرف) وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد التشبيه والتشبيه يقتضى كون المشبه موصوفا بوجه المشبه او بكونه مشاركا للمشبه به في وجه التشبه وانما يصلح للوصفية الحقائق اى الامور المقررة الثابتة كقولك جسم ابيض وبياض صاف دون معانى الافعال والصفات المشتقة

للاستعارة فلا ينفقض عما يكون معناه جزئياً كالاعلام والضمائر واسماء الاشارة والموصولات
 (قوله كالفعل) خبر لمحذوف اي وذلك كالفعل اي وذلك المفظ المستعار الذي هو ليس
 اسم جنس كالفعل الخ وظاهره ولو اتقن بحرف مصدرى وقبه خلاف ذقيل
 انها تبعية نظر اللفظ وقيل اصلية نظر التأويل والحق الاول لان الاستعارة ينظر
 فيها للفظ لا للتأويل كذا قيل وانظره مع ما مر في الاعلام المستهرة بنوع وصفية
 فانه قد ينظر فيها للتأويل لالذات اللفظ المستعار اذ لو نظر له فقط ما جرت الاستعارات
 فيه فتأمل (قوله وما يشق منه) اي من الفعل بناء على ان الاشتقاق منه كما هو
 المذهب الكوفي اوان في الكلام حذف مضاف اي وما يشق من مصدره بناء على
 مذهب البصريين (قوله وغير ذلك) اي كالفعل التفضيل واسم الزمان واسم المكان
 واسم الآلة نحو حال زيد انطق من عبارته ونحو مقل زيد لزمان ضربه او مكانه ونحو
 مقتل زيد لآلة ضربه (قوله وانما كانت تبعية) اي وانما كانت الاستعارة في الحرف
 والفعل وسائر المشتقات تبعية (قوله نعم التشبيه) اي نعمد عليه وتبني عليه اذهي
 اعطاه اسم المشبه بالمشبه بعد ادخال الثاني في جنس الاول (قوله يقتضى كون المشبه
 موصوفاً بوجه الشبه) اي بحيث يصح الحكم به عليه وكما ان التشبيه يقتضى كون
 المشبه موصوفاً بوجه الشبه يقتضى ايضا ان يكون المشبه موصوفاً بحيث يصح الحكم به
 عليه اما اقتضاؤه ذلك في المشبه فلانك اذا قلت زيد كعمرو وفي الشجاعة فدلولة ان زيدا
 موصوف بالشجاعة وانها وجدت فيه كما وجدت في عمرو واما في المشبه به فلانه
 لو لم توجد فيه الشجاعة لم يصح الحكم على زيد في المثال بانه ملحق بعمرو وفي الشجاعة
 وانه مشارك له فيها واذا كان التشبيه مقتضياً للوجود وجه الشبه في الطرفين صح
 ان يحكم به على كل منهما (قوله او بكونه الخ) اما ذكر لفظة او اشارة الى انه لا فرق
 بين التعبيرين في الدلالة على المقصود فهي للتوزيع في التعبير فانت محير في التعبير بكل
 من العبارتين لانهما متلازمان اذ يلزم من كون المشبه موصوفاً بوجود الشبه ان يكون
 مشاركاً للمشبه به في وجه الشبه وبالعكس (قوله وانما يصلح للوصفية) اي لكونه
 موصوفاً بوجه الشبه او بغيره (قوله اي الامور المتقررة الخ) هذا التفسير ذكر العلامة
 في شرح المفتاح حيث قال المراد بالحقائق الذات الثابتة المتقررة كالجسم والبياض
 والطول لا غير الثابتة كعماني الافعال فانها متجددة غير متقررة لدخول الزمان
 في مفهومها وكالصفات فانها غير ثابتة ايضا وان كان الزمان عارضا لها فبعبه
 الشارح هنا توطئة للرد عليه بقوله وفيه بحث (قوله اي الامور المتقررة) اي التي اجتمع
 اجزاؤها في الوجود وقوله الثابتة اي في نفسها لاستقلالها بالمفهومية وقوله الثابتة
 منابر لقوله المتقررة (قوله كقولك جسم ابيض وبياض صاف) اشار بالمتالين الى انه
 لا فرق بين اسم العين واسم المعنى وان المدار على ثبوت المدلول وتقرره فكل من الجسم

والبياض مداوله منقرر اى ليس سيالا متجددا شيئا فشيئا وثابت في نفسه لاستقلاله بالمفهومية فلذا صح وصف الاول بالبياض والثاني بالصفاء والتثيل بالبياض للحقائق المتقررة بناء على التحقيق من بقاء الغرض زمانين (قوله دون معاني الافعال والصفات الخ) هذا بيان لمحتز الاول اعنى قوله المتقررة وحاصله ان الفعل كقيام لدلالته على الزمان السبيل لدخوله في مفهومه لا تقرر له فلا يصلح مدلوله للوصفية فلا يصح التشبيه فيه فلا تصح الاستعارة الاصلية فيه المبينة على التشبيه والوصف كقيام فانه وان لم يدل على الزمان بصيغته لكن بعرض اعتباره فيه كثيرا فبمعنه من التقرر فلا يصلح مدلوله للوصفية الصحيحة للتشبيه الصحيح للاستعارة الاصلية (قوله غير متقررة) تفسير لتجدد (قوله بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال) اى لانه جزء مفهومها فدلالته عليه دلالة تضمنية بخلاف الصفات فان دلالتها عليه دلالة التزامية (قوله وعروضه للصفات) اى لدلالاتها على ذات ثبت لها الحدث والحدث لا بد له من زمان يقع فيه (قوله ودون الحروف) اى ودون معاني الحروف وهذا محتز القيد الثاني وهو قوله الثابتة (قوله وهو) اى عدم صلاحية معاني الحروف للوصفية ظاهر اى لان معانيها روابط وآلات للملاحظة غيرها فهي غير مستقلة بالمفهومية ولا مقصودة لذاتها بل يتوصل بها لغيرها وكون غيرها هو المقصود بالافادة يمنع من وصفها ومن الحكم عليها فمعاني الحروف بمنزلة المرآة للصورة المقصودة بها فانك مادمت قاصدا للصورة في المرآة لا تستطيع الحكم على تلك المرآة ولو ادركتها لشغل النفس بغيرها وكذلك معنى الحروف واذا كان الفعل لاشتماله على ما لا تقرر له ولا استقلاله في الثبوت يمنع من الوصفية مع استقلاله بالمفهومية فاحرى الحرف الذي لا يكون معناه الا غير مستقل بالمفهومية وحينئذ فلا تصلح الاستعارة في الفعل والمشتقات والحروف لعدم صحة التشبيه فيها الا اذا كانت تابعة لماله ثبات واستقلال للفرق الظاهرين التشبيه والاستعارة المقصودين والتشبيه والاستعارة الحاصلين ضمنا بطريق السراية (قوله كذا ذكره) اى كذا ذكره القوم في وجه كون الاستعارة في الافعال والمشتقات والحروف تبعية لاصلية (قوله وفيه بحث) اى وفي هذا الدليل الذي ذكره بحث وحاصله انا لانسم اولا استقامته لان قوله انما يصلح للوصفية الخ ممنوع اذ هو منقوض بقولهم حركة سريعة وحركة بطيئة وهذا زمان صعب فكل من الزمان والحركة لا تقرر له مع صحة وصف كل منهما لان قوله بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال وعروضه للصفات يقال عليه ان دخول الزمان في مفهوم الفعل انما يقتضى تجديد مجموع مفهومه لتجدد الحدث الذي هو المقصود منه بتجدد الزمان ويقال عليه ايضا ان عروض الزمان اذا منع جريان التشبيه في الصفات ينبغي ان يمنع جريانه في المصادر لعروض الزمان لمفهومها ايضا لان المصدر يدل

لكونها متجددة غير متقررة بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال وعروضه للصفات ودون الحروف وهو ظاهر كذا ذكره وفيه بحث لان هذا الدليل بعد استقامته لا يتناول اسم الزمان والمكان والآلة لانها تصلح للوصفية وهم ايضا صرحوا بان المراد بالمشتقات هو الصفات دون اسم المكان والزمان والآلة فيجب ان تكون الاستعارة في اسم الزمان ونحوه اصلية بان يقدر التشبيه فيه نفسه لافي مصدره وليس كذلك لقطع بانا اذا قلنا هذا مقتل فلان للوضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا ومرتقد فلان

على الحدث والحدث لا بد له من زمان يقع فيه فدلالة المصدر عليه بالالتزام كالصفات مع ان الاستعارة في المصدر اصلية سلمنا استقامة ذلك الدليل فيقال عليه انه على تقدير استقامته لا يتناول اسم الزمان والمكان والآلة لانها تصلح للوصفية نحو مقام واسع ومجلس فسيح ومنبت طيب ومفتاح معتدل وزمان صعب او معتدل وحيثذ فقضية ذلك الدليل ان الاستعارة فيها اصلية مع انها تبعية باتفاق (قوله وهم ايضا صرحوا الخ) اي انهم كما صرحوا بالدليل المذكور صرحوا بان المراد بالمشقات من الفعل التي تكون الاستعارة فيها تبعية هو الصفات دون اسم الزمان والمكان والآلة وهذا ترق في الاعتراض على القوم فخاصه ان هذه الثلاثة لا يتناولها مدعاها ايضا كما لا يتناولها الدليل وحاصل ما في المقام ان القوم ادعوا دعوة وهي ان الاستعارة في الحروف والافعال وما يشتق منها تبعية وقالوا المراد بما يشتق منها الصفات دون اسم الزمان والمكان والآلة واستدلوا على تلك الدعوة بما تقدم للشارح نقله عنهم فاعتراض الشارح عليهم بان دليلهم هذا قاصر لا يشمل جميع الامور التي تكون الاستعارة فيها تبعية لانه لا يتناول اسم الزمان والمكان والآلة كما ان مدعاها ايضا قاصر لا يتناولها فالاغراض الاول منظور فيه لقصور الدليل والترقي منظور فيه لقصور الدعوى وقد يقال للشارح ان نصريحهم بان المراد بالمشقات ماعدا اسم الزمان والمكان والآلة يدفع الاعتراض عن دليلهم بعدم تناوله لثلاثة دلالاته حيثذ على جميع مدعاها فلا قصور فيه باعتبار مدعاها والقصور انما هو في مدعاها فكان الاولى قصر الاعتراض على الدعوى المصرحة باخراج الامور الثلاثة دون الدليل كذا قرر شيخنا العلامة المنوي رحمة الله عليه (قوله فيجب الخ) هذا تقريع على هدم تناول الدليل لما ذكرنا على ما صرحوا به (قوله ونحوه) المراد به اسم المكان والآلة (قوله وليس كذلك) اي وليس الواجب كذلك اي كونها اصلية بل الواجب كونها تبعية (قوله للموضع الذي ضرب فيه) اي اول الزمان الذي ضرب فيه ضربا شديدا (قوله فان المعنى على تشبيه الضرب بالقتل) اي والاستعارة القتل للضرب واشتق من القتل مقتل بمعنى مكان الضرب اوزمنه فهي تبعية لجريتها في المصدر اولا قبل جريتها في اسمي المكان والزمان فجريتها فيهما بطريق التبعية لجريتها في المصدر وليس المعنى على تشبيه الموضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا بالقتل اي بمحل القتل واستعارة القتل اي محل القتل للضرب اي محل الضرب بحيث تكون الاستعارة اصلية (قوله والموت بالرقاد) اي واستعارة الرقاد للموت ثم اشتق من الرقاد مرقد بمعنى مكان الموت وهو القبر (قوله وان الاستعارة في المصدر) اي اولالا في نفس المكان فلا يتناهي جريتها في اسم المكان بمد ذلك بطريق التبعية للمصدر (قوله بل التحقيق الخ) هذا اضراب انتقال وقوله وجميع المشتقات تشمل اسم الزمان والمكان والآلة لانها من المشتقات حقيقة ولا يتناهي

لقبره فان المعنى على تشبيه الضرب بالقتل والموت بالرقاد وان الاستعارة في المصدر لا في نفس المكان بل التحقيق ان الاستعارة في الافعال وجميع المشتقات التي يكون القصد بها الى المعاني القائمة بالذوات تبعية لان المصدر الدال على المعنى القاسم بالذات هو المقصود الاهم الجدير بان يعتبر فيه التشبيه والا لذكرت الانقضاء الدالة على نفس الذوات دون ما يقوم بها من الصفات (فاتشبيه في الاولين) اي الفعل وما يشتق منه (لمعنى المصدر)

هذا ما تقدم للشارح من ان المشتقات الصفات دون اسم الزمان والمكان والآلة
لان ما تقدم بحسب المراد لا يحسب الحقيقة والحاصل ان القوم قصرُوا المشتقات التي
تجرى فيها التبعية على الصفات دون اسم الزمان والمكان والآلة وان كانت في الحقيقة
من المشتقات واستدلوا على ذلك بما تقدم فاضرب الشارح عن ذلك لقصوره الى
ان التحق خلافه وهو ان الاستعارة في الصفات واسماء الزمان والمكان والآلة تبعية
وذلك لان المقصود الاهم في الصفات وما بعدها هو المعنى القائم بالذات لانفس الذات
فاذا كان المستعار صفة او اسم مكان مثلا ينبغي ان يعتبر التشبيه فيما هو المقصود الاهم
اولا وحينئذ تكون الاستعارة في جميعها تبعية فقول الشارح بل التحقيق اى في
الدعوى والاستدلال لانه كما حقق الدليل بقوله لان المصدر الخ حقق الدعوى
بقوله ان الاستعارة في الافعال وجب المشتقات الخ فأتى بالدليل شاملا لاسم الزمان
والمكان والآلة واتى بالدعوى كذلك (قوله هو المقصود الاهم) اى لان الشيء
اذا اشتمل على قيد فالغرض ذلك القيد (قوله والا لذكرت الخ) اى والا يكن
المقصود الاهم من المشتقات المعاني القائمة بالذوات بل المقصود منها نفس الذوات
لذكرت الالفاظ الدالة على نفس الذوات دون المعاني القائمة بها بان يذكر زيد
او عمر وبدل اللفظ الدال على ما قام بها من الصفات كضارب وقاتل ومضروب
ومقتول وان يذكر مكان فيه الرقاد اوفيه الضرب بدل مرقدا ومضرب عمرو وهكذا
فالعدول عن مكان فيه الرقاد الى مرقدا مثلا دليل على ان المقصود الاهم من المشتقات
المعاني القائمة بذات الفاعل او المفعول او بذات المكان او الآلة لانفس الذات (قوله
لمعنى المصدر) اى منصرف لمعنى المصدر كما يدل عليه قوله بعد فيقدر التشبيه في
نطق الحال والحال ناطقة للدلالة بالنطق وانما تعرض للتشبيه فقط ولم يقل لمعنى
المصدر بمثله لان التشبيه هو المقصود في التشبيه والاضافة في قوله لمعنى المصدر ياتية
ان اريد بالمصدر الحدث او من اضافة المدلول للدال ان اريد به اللفظ وعلى هذا الثاني
فيعم في المصدر اى المحقق او القدر كما في الافعال التي لامصادر لها بل ذكر بعضهم
ان الاستعارة في اسماء الافعال تبعية لتبعتها لاستعارة المصدر المقدر من المعنى لامن اللفظ
ولكن الظاهر من اطلاقاتهم ان الاستعارة فيها اصلية فان قلت هل تجرى الاستعارة
في نسب الافعال تبعا على قياس الحروف قلت ذكر العلامة السيد انها لا تجرى لان
النسبة المطلقة هي متعلق مدلول نسبة الفعل لم تشتهر بوصف يصلح ان يحمل جامعا
بينها وبين نسبة اخرى مطلقة كنسبة الظرف والآلة والعلية والجامع لابد ان يكون
اخص او صاف المشبهه واشهرها آه كلامه وبحث فيه العلامة الفخري بان المعنى
الملكي الذي يرجع اليه نسب الافعال ليس مطلق النسبة بل النسبة على جهة القيام ولها
خواص واوصاف يصح بها الاستعارة فاذا اسند الضرب الى المحرض للدلالة على قوة

نسبته اليه وشبهت نسبته اليه باعتبار التحريض بنسبته الى من ينسب اليه على جهة القيام
وقلت ضرب فلان لم يبعد عن الصواب وبالجملة تمكن الاستعارة في الافعال باعتبار نسبتها
بان يشبه ما ترجع نسبتها اليه بنوع استلزام كطلق الانصاف والقيام مثلاً ما ترجع اليه
نسبة اخرى كذلك كطلق الآلية مثلاً فيقال قلتي السيف او السوط وعلى هذا فالنسبة
في الافعال لا تختص باعتبار المصادر على ما هو المشهور فيما بينهم فتدبر (قوله وفي الثالث
الخ) فيه العطف على معمولى عامل واحد وهو جاز (قوله متعلق) اى منصرف متعلق
معناه (قوله اى لا تعلق به معنى الحرف) اى للعنى الكللى الذى تعلق به معنى الحرف
كالابتداء المخصوص والظرفية المخصوصة من تعلق الجزئى بالكللى (قوله ما يعبر بها)
اى معان كلية يعبر بها عن معانى الحروف التى هى معان جزئية وقوله عند تفسير
معانيها اى معانى الحروف واعلم ان ما ذكره الشارح ليس نص كلام المفتاح بل كلامه
واعنى بتعلقات معانى الحروف ما يعبر عنها عند تفسيرها فظاهره يفيد ان تلك
التعلقات معبر عنها لا يعبر بها معناه خلاف الواقع فكان الشارح اشار بالحام لفظ
بها الى توجيه عبارة المفتاح بان العائد محذوف والتقدير ما يعبر بها عنها ويحتمل
انه اراد بيان حاصل المعنى لان في العبادة تقديراً نظراً الى ان الالفاظ المذكورة
عند التفسير كلفظ الاستدعاء واخواته عبارة عن تلك التعلقات فهم بهذا الاعتبار
معبر عنها (قوله مثل قولنا) اى على سبيل التسهيل وقوله وابتداء الغاية ارادها
المفيا وهو المسافة لان الغاية هى النهاية ولا ابتداء لها (قوله الغرض) اى العلة
الباغثة (قوله فهذه) اى الابتداء والظرفية والغرض المطلقات ليست معانى الحروف
اى ليست معانيها بالاستقلال بحيث تعتبر معان لها حالة في ذاتها (قوله والا لما كانت
حروفاً بل اسماء) اى ولو كان الابتداء والظرفية والغرض المطلقات معانى مستقلة
لمزوفى وكى لكانت مزوفى وكى اسماء لا حروفاً (قوله انما هى باعتبار المعنى) اى
فاذا كان معنى الكلمة مستقلاً بالمفهومية لمحوظاً لذاته ولم يكن رابطة بين امرين فان
اقترن باحد الازمنة الثلاثة فقلت الكلمة فعل وان لم يقترن باحد منها فقلت الكلمة
اسم مثل مطلق ابتداء ومطلق ظرفية ومطلق غرض وان كان المعنى غير مستقل بالمفهومية
لمحوظاً تبعاً لكونه رابطة بين امرين كانت الكلمة الدالة على ذلك المعنى حرفاً وذلك
كابتداء السير من البصرة وظرفية الماء في الكوز (قوله وانما هى) اى تلك المعانى
الكلية التى تفسر بها معانى الحروف على وجه التسهيل (قوله اى اذا افادت هذه
الحروف المعانى) وهى الابتداء المخصوص والظرفية المخصوصة والغرض المخصوص
وهكذا (قوله الى هذه) اى الى هذه التعلقات اعنى الابتداء المطلق والظرفية المطلقة
والغرض المطلق ونحو ذلك (قوله بنوع استلزام) اى باستلزام نوعى وهو استلزام الخاص
للعام لا العكس والحاصل ان من مثلاً موضوعاً للابتداء الخاص والابتداء الخاص

وفي الثالث (اى الحرف
(للتعلق معناه) اى لا تعلق
به معنى الحرف قال صاحب
المفتاح المراد بتعلقات
معانى الحروف ما يعبر بها
عنها عند تفسير معانيها
مثل قولنا من معناها
ابتداء الغاية وفي معناها
الظرفية وكى معناها
الغرض فهذه ليست معانى
الحروف والا لما كانت
حروفاً بل اسماء لان
الاسمية والحرفية انما هى
باعتبار المعنى وانما هى
متعلقات لمعانيها اى اذا
افادت هذه الحروف
معانى ردت تلك المعانى
الى هذه بنوع استلزام
فقول المصنف فى تمثيل
متعلق معنى الحرف
(كالبحرور في زيد في نعمة)
(ليس بصحيح)

لما كان يرد الى مطلق ابتداء اي يستلزمه كان مطلق الابتداء متعلقا بالابتداء الخاص
وهكذا (قوله كالجورور) اي كمنى الجورور لان تقدير التشبيه في معناه (قوله ليس يحكي)
اي لان الجورور ليس هو المتعلق بل المتعلق هو المعنى الكلى الذى استلزمه معنى الحرف
كما سبق فمتعلق معنى الحرف في المثال المذكور الظرفية المطلقة لا التسمية فقد التبس
على المصنف اصطلاح علماء البيان باصطلاح علماء الوضع فان الجورور متعلق معنى
الحرف عندهم واما البيانون فقد علت اصطلاحهم في معنى الحرف قال بعض الحواشي
وقد بوجه كلام المصنف بالمصير الى حذف المضاف اي كمتعلق متعلق الجورور في قولك
زيد في فئمة وذلك ان هذا الجورور له متعلق خاص وهو ملاية وصف النعمة زيد
فيكون مطلق ذلك المتعلق مطلق ملاية شئ شئ وهذه الملاية هي المشبهة بالظرفية
التي هي متعلق معنى الحرف في وجهه هو اختصاص شئ بشئ واشتماله عليه في الجملة
فيعود الكلام الى ما تقدم من ان التشبيه في متعلق معنى الحرف بالمعنى السابق اولاً يتم
ذلك استعمال الحرف في المعنى الخاص بعد نقله عن المعنى الذى وضع له اصله وتوضيح
ذلك ان مقتضى قولك زيد في فئمة كون النعمة ظرفاً لزيد مع انها ليست كذلك فانتزع
حل اللفظ على حقيقته فحمل على الاستعارة بان يشبه مطلق ملاية شئ شئ بالظرفية
المطلقة فسرى التشبيه للجزئيات فاستعير لفظه في الموضوع الظرفية الخاصة للملاية
النعمة زيد فلاية زيد للنعمة مستعاره والظرفية الخاصة مستعار منها ولفظ في مستعار
فلاخلل في كلام المصنف على هذا آه وانت خبير بان حل كلام المصنف على ما ذكر
مع ما فيه من التكلف ينافي سياق كلام المصنف الآتي فانه اعتبر التشبيه في العداوة
والحزن الذى هو نفس الجورور فالاولى جعل كلامه باقياً على ظاهره (وقوله واذا كان
التشبيه لمعنى المصدر) اي واذا كان التشبيه في الاولين منصراً لمعنى المصدر وفي الثالث
منصراً لمعنى الحرف فيقدر الخ وأشار الشارح بهذا الى ان الفاء في قول المصنف فيقدر
واقعة في جواب شرط مقدر (قوله في نطق) اي في قولك نطق الحال وفي قولك
الحال ناطقة بكذا (قوله للدلالة بالنطق) اي واقفا بين الدلالة والنطق (قوله اي يجعل
دلالة الحال) اي يجعل دلالة حال انسان على امر من الامور مشبهاً (قوله ايضاح
المعنى وابطاله الى الذهن) الاولى للشارح ان يجعل وجد الشبه ايصال المعنى الى الذهن
ويحذف ايضاح المعنى لانه نفس المشبه الذى هو الدلالة اللهم الا ان يجعل وجه الشبه
داخلاً في مفهوم المشبه وخارجاً عن مفهوم المشبه به تكلف بان يجعل المشبه ايضاح
المعنى بالحال ووجه الشبه جنسه وهو مطلق ايضاح المعنى والنطق الذى هو المشبه به
ملزوم للايضاح فوجه الشبه حينئذ داخل في مفهوم المشبه ولازم للمشبه به (قوله ثم
يستعار للدلالة لفظاً للنطق) اي ثم يقدر استعارة لفظاً للنطق للدلالة فالاستعارة المذكورة
امر تقديرى لا تحققي اذ لا دليل على انه لابد ان يستعار لفظاً للمصدر اولاً والحق اقتضاه

وان كان التشبيه لمعنى
المصدر ولتعلق معنى
الحرف (فيقدر) التشبيه
(في نطق الحال والحال
ناطق بكذا بالدلالة
بالنطق) اي يجعل دلالة
الحال مشبهاً بالنطق
الناطق مشبهاً بوجه
التشبيه ايضاح المعنى
وايصاله الى الذهن
ثم يستعار للدلالة لفظاً
النطق ثم يشق من النطق
المستعار الفعل والصفة
فتكون الاستعارة في
المصدر اصلية وفي الفعل
والصفة تبعية وان اطلق
النطق على الدلالة لا
باعتبار التشبيه بل باعتبار
ان الدلالة لازمة له يكون
مجازاً مرسلًا وقد عرفت
انه لا امتناع في ان يكون
اللفظ الواحد بالنسبة الى
المعنى الواحد استعارة
ومجازاً مرسلًا باعتبار
العلاقين (و) يقدر التشبيه
(في لام التعليل نحو
فالتقطه) اي موسى (آل
فرعون ليكون لهم عدواً
حزناً للعداوة)

تقدير الاستعارة لجواز ان يسمي الحلاق المصدر على غير معناه مجردا عن الفعل (قوله
 اصلية) اى اوليتها (قوله تبعية) اى لتأخرها و فرعيتها (قوله وان اطلق الخ) هذا
 مقابل لمخوف اى هذا اذا جعلت العلاقة انشائية فان جعلت العلاقة لزوم بان اطلق
 النطق على الدلالة لا باعتبار التشبيه بل باعتبار ان الدلالة لازمة له كان مجازا مرسلا
 علاقته الزوم الخاص اعنى لزوم المسبب للسبب لا مطلق الزوم فلا يقال ان الزوم لازم
 لكل مجاز سواء كان استعارة او مرسلا فاعتبار ذكر المزوم وارادة اللازم لا يكفي في بيان
 العلاقة بل لابد من بيان انها من اى نوع من انواعها ونحصل مما ذكره الشارح ان النطق
 اذا استعمل في الدلالة بطريق التشبيه بحيث يكون الانتقال من المزوم الى اللازم بواسطة
 التشبيه وجعل وجه الشبه وسيلة الزوم بين المنقول عنه واليه كان استعارة ويلزم
 ان تكون تبعية في الفعل وما يشق منه وان استعمل فيها برعاية علاقة الزوم بالانشيه
 ولا جعل وجه الشبه وسيلة كان مجازا مرسلا ويلزم ان يكون تبعا في الفعل وما يشق منه
 (قوله وقد عرفت) اى ما ذكره سابقا في الشفر (قوله اللفظ الواحد) اى كالنطق وقوله
 بالنسبة الى المعنى الواحد اى كالدلالة وقوله العلاقتين اى المشابهة والزوم العارى
 عن التشبيه (قوله وفي لام التعليل) اى في استعارة لام التعليل للعاقبة والغاية فقوله
 في لام التعليل ليس متعلقا بالتشبيه لانه ليس منصرفا للام بل متعلقا كاتقدم (قوله
 للعداوة والحزن) اى منصرفا للعداوة والحزن اى يقدر التشبيه في استعارة لام التعليل
 في الآية واقعا بين العداوة والحزن الحاصلين بعد الالتقاط وهو متعلق معنى الحرف على
 كلامه وبين علة الالتقاط وهى المحبة والتبني وحاصل تقرير الاستعارة في هذه الآية
 على مذهب المصنف بناء على ما ذكره الشارح ان يقال قدر تشبيه العداوة والحزن
 الحاصلين بعد الالتقاط بالعلة الغائية كالمحبة والتبني يجامع الترتب في كل على الالتقاط
 واستعير اسم التشبيه ليشبه ثم استعيرت اللام الموضوع لرتب العلة الغائية على معلولها
 كترتب المحبة والتبني على الالتقاط لترتب غير العلة الغائية كترتب العداوة والحزن عليه
 فالاستعارة في اللام تابعة للاستعارة في الجرور الذى هو متعلق الحرف عنده (قوله
 بعلة الغائية) علة الشئ الغائية هى التى تحمل على تحصيله لتصل بعد حصوله وذلك
 كحكمة موسى لآل فرعون وتبنيهم له اى اتحادهم له اناقته انما حملهم على ضمهم له
 وكفائتهم له بعد الالتقاط مارجوه في موسى من انه يحبهم ويكون ابناءهم يفرحون به
 فلما كان الحاصل بعد فعلهم ضد ذلك من العداوة والحزن شبه ذلك بالعلة الغائية
 يجامع ترتب كل على الالتقاط وان كان الترتب في العلة الغائية رجائيا وفي العداوة والحزن
 قضييا. اهـ يعقوبى ومن كلامه يعلم ان قول الشارح كالمحبة اى محبة الملتقط بالفتح وهو
 موسى عليه الصلوة والسلام لا محبة الملتقط بالكسر وهو آل فرعون لانها متقدمة على
 الالتقاط وليست حاصلة بعدهم والذى في عبد الحكيم ان المراد بالمحبة محبة الملتقط بالكسر

اى يقدر تشبيه العداوة
 (والحزن) الخاص صلين
 (بعد الالتقاط بعلة)
 اى علة الالتقاط الغائية
 كالمحبة والتبني في الترتب
 على الالتقاط والحصول
 بعدهم استعمل في العداوة
 والحزن ما كان حقه ان
 يستعمل في العلة الغائية
 فتكون الاستعارة فيها
 تبعا للاستعارة في الجرور
 وهذا الطريق مأخوذ من
 كلام صاحب الكشف
 ومبنى على ان متعلق معنى
 اللام هو الجرور على
 ما سبق لكنه غير مستقيم
 على مذهب المصنف في
 الاستعارة المصرحة لان
 المتروك يجب ان يكون هو
 التشبه سواء كانت
 الاستعارة اصلية او تبعية
 وعلى هذا الطريق التشبه
 اعنى العداوة والحزن
 مذكور لامتروك

وتبني لانهما متقدمان في الذهن ومتربان على الالتقاط في الخارج وما قيل انه اراد
 بالحببة محبة موسى او آثارها لاجبة الملقط وهو آل فرعون لانها علة متقدمة عليه ليس
 بشيء (قوله والحصول بعده) عطف تفسير اشارة الى انه ليس المراد بالترتب الارتباط
 والزم ادلازوم هنا (قوله ثم استعمل في العداوة) اي في ترتيب العداوة وقوله ما كان حقه
 اي اللام وقوله في العلة اي في ترتيب العلة (قوله فيها) الضمير لما كان وانت الضمير نظرا
 الى ان اللام بمعنى الكلمة (قوله تبعا للاستعارة في الجبرور) اي الذي هو متعلق بمعنى
 الحرف على ما قال المصنف ولا يخفى ما في قوله تبعا الخ من المسامحة اذ استعارة اللام تابعة
 للتشبيه على ما قال الا ان يقال ان في كلامه حذف اقل عليه ما هنا والاصل قدر تشبيه
 العداوة والحزن بعلته الغائية كالحبوة والتبني واستعير اسم التشبيه وهو المحبة والتبني للتشبيه
 وهو العداوة والحزن ثم استعمل في العداوة والحزن اللام التي كان حقه ان تستعمل
 في العلة الغائية كالحبوة والتبني فتكون الاستعارة في اللام تبعا للاستعارة في الجبرور اي تبعا
 للاستعارة له لانه مستعار لكن المأخوذ من كلام الايضاح وشراحه ان الاستعارة
 في الحرف على مذهب المصنف تابعة للتشبيه وانه ليس هناك لفظ يستعار اولاً تتبعه استعارة
 الحرف وحيث نقول الشارح تبعا للاستعارة في الجبرور الاولى ان يقول بدله تبعا للتشبيه
 الواقع بين الجبرور والعلة الغائية (قوله وهذا الطريق الخ) اي الذي سلكه المصنف
 وهو جعل العداوة والحزن مشبهين بالعلة الغائية فيما ذكر من الآية (قوله مأخوذ
 من كلام صاحب الكشف) اي حيث قال في هذه الآية معنى التعليل في اللام وهو كون
 الالتقاط لاجل العداوة والحزن واراد على طريق المجاز لانه لم يكن داعيتهم الى الالتقاط
 ان يكون لهم عدوا وحزنا ولكن المحبة والتبني غير ان ذلك اي العداوة والحزن لما كان نفعه
 التقاطهم وثمرته شبه بالداعي الذي يفعل الفاعل الفعل لاجله (قوله لكنه) اي ذلك
 الطريق غير مستقيم على مذهب المصنف اي ولا على مذهب الجمهور ايضا وانما
 اقتصر على المصنف لكون الكلام معه وحاصل اعتراض الشارح ان سياق كلام
 المصنف يفيد ان في مدخول اللام هنا استعارة اصلية وانه يرد عليه ان المذكور
 هو لفظ المشبه وذلك مانع من الحمل على الاستعارة الاصلية لانه يجب فيها ترك لفظ المشبه
 (قوله المشبه اعني العداوة والحزن مذكور لا متروك) اي وحيث لا استعارة في اللام
 تبعا ولا في الجبرور اصالة قال العلامة عبد الحكيم اقول مفاد كلام المصنف هنا
 وفي الايضاح ان الاستعارة في اللام تابعة لتشبيه العداوة والحزن بالعلة الغائية وليس في كلامه
 ان الاستعارة في اللام تابعة للاستعارة في الجبرور وانما هذه زيادة من الشارح وتقول
 على المصنف وحاصل كلام المصنف انه يقدر التشبيه اولاً للعداوة والحزن بالعلة الغائية
 ثم يسمي ذلك الى التشبيه ترتيبهما على الالتقاط بترتيب العلة الغائية عليه فتستعار
 اللام الموضوع لترتيب العلة الغائية لترتيب العداوة والحزن من غير استعارة في الجبرور

وهذا التشبيه كتشبيه الربيع بالقادر المختار ثم اسناد الاثبات اليه وهو المقادير الكشاف
حيث قال بعد ما مر نقله من كلامه فاللام هنا حكمها حكم الاسد حيث استعير لما يشبه
التعليل كما يستعار الاسد لمن يشبه الاسد وهو الحق عندي لان اللام لما كان محتاجا لذكر
المجرور كان اللائق ان تكون الاستعارة والتشبيه فيها تبعاً لتشبيه المجرور لا تبعاً لتشبيه
معنى كل معنى كلى معنى الحرف من جزئياته كما ذكره السكاكي وتبعه الشارح آه
ومثل ما قيل في الاستعارة في الآية المذكورة على مذهب المصنف يقال في قوله تعالى
لاصلبكم في جذوع النخل فيقدر تشبيه الجذوع المستعلي عليها بالظروف فيسرى
ذلك التشبيه الى تشبيه تلبس المستعلي بالجذوع بتلبس الظرف بالظروف فاستعيرت
في الموضوع تلبس الظرف بالظروف لتلبس المستعلي بالجذوع المستعلي عليها وكذا
يقال في نحو زيد في نعمة شبت النعمة بالظرف المحسوس فسرى التشبيه لتلبس زيد
بالنعمة بتلبس الظرف بالظروف فاستعيرت في الموضوع تلبس الظرف بالظروف لتلبس
زيد بالنعمة وهكذا يقال في امثال ما ذكر (قوله بل تحقيق الاستعارة التبعية ههنا) اى
في هذه الآية والمراد بتحقيقها ذكرها على الوجه الحق الذي هو مذهب القوم (قوله
شبه ترتب العداوة) اى ترتب مطلق عداوة وحزن سواء تعلقا بموسى او بغيره فالمراد
العداوة والحزن الكليان وقوله على الالتقاط اى على مطلق التقاط (قوله بترتب علته
الغائية عليه) اى علته المطلقة عليه بجامع مطلق الترتب في كل وفي الكلام حذف
والاصل ثم استعير ترتب العلة الغائية على الالتقاط لترتب العداوة والحزن عليه فسرى
التشبيه للجزئيات ثم استعمل الخ وانما اختلفنا لذلك لاجل قوله بعد فجمرت الاستعارة اولا
في العلية والفرضية اى في ترتبها وتبعيتها الخ فاندفع ما يقال ان الاستعارة في الحرف
على كلامه غير تابعة لاستعارة اصلا وهذا يخالف قوله بعد فجمرت الاستعارة اولا في العلية
الخ (قوله ثم استعمل في التشبيه) اى في جزئى التشبيه وذلك الجزئى ترتب العداوة والحزن
الخاصين اى التعلقين بموسى وقوله الموضوع للتشبيه اى الجزئى التشبيه وقوله اعني
ترتب علة الالتقاط اى الخاصة وهى محبة الملتقط لموسى وتبينه اياه وهذا بيان للجزئى
المحذوف وهذا الذى قررنا به كلام الشارح هو ما قرره به شيخنا العدوى (قوله فجمرت
الاستعارة اولا في العلية والفرضية) اى في ترتبها وقوله وتبعيتها اى تبعية الاستعارة
الاولى الجارية في ترتب العلية والفرضية الاستعارة في اللام وفي نسخة وتبعيتها
في اللام اى وجرت في اللام بسبب تبعيتها اى تبعية الاستعارة في ترتب العلية والفرضية
وقوله كما مر في نطق الحال اى فكما ان الاستعارة في الفعل تابعة للاستعارة في المصدر
كذلك استعارة اللام تابعة لاستعارة العلية والفرضية للعداوة والحزن وهذا الكلام
يقتضى ان التبعية في الحروف تابعة لاستعارة لفظ قبلها وان تشبيه معنى كليا بمتعلق معنى
الحروف الذى هو معنى كلى ثم نستعير اسم التشبيه للتشبيه فيسرى التشبيه للجزئيات

بل تحقيق الاستعارة
التبعية ههنا تشبيه ترتب
العداوة والحزن على
الالتقاط بترتب علته
الغائية عليه ثم استعمل في
التشبيه اللام الموضوع
للتشبيه به اعني ترتب علة
الالتقاط الغائية عليه
فجمرت الاستعارة اولا
في العلية والفرضية
وتبعيتها في اللام كما مر في
نطق الحال

فنتعير الحرف الموضوع لجزئ من جزئيات المشبه لجزئ من جزئيات المشبه وهو
طريقة لبعضهم وقال بعض ان الاستعارة في الحرف تابعة للتشبيه فالولا نشبه المعنى
الكلى بمتعلق معنى الحرف الذى هو معنى كلى فيسرى التشبيه للجزئيات فنتعير الحرف
الموضوع لجزئ من جزئيات المشبه لجزئ من جزئيات المشبه والحاصل ان الاستعارة
التبعية في الفعل وما يشتق منه هي ان يقدر نقل المصدر او ينقل بالفعل لغير معناه الاصلى
ثم يشتق منه الفعل وشبهه فهي تابعة للاستعارة في المصدر بلا خلاف واما الاستعارة التبعية
في الحرف فعلى مذهب المصنف تابعة للتشبيه كما علمت واما على مذهب الجمهور فقولها
تابعة لاستعارة اصلية وهو ظاهر كلام الشارح وقيل انها تابعة للتشبيه اذا لاجابة
لاستعارة اسم المشبه الكلى لنشبه ولا تتوقف استعارة الحرف على ذلك وقد ارتضى
العلامة العصام هذه الطريقة (قوله حكم الاسد) اى حيث استعير لما يشبه الحيوان
المفترس (قوله حيث استعيرت) اى بعد سر بيان التشبيه للجزئيات (قوله هو العلية
والفرضية) اى المطلقة (قوله ومدار قرينتها الخ) اى ودوران قرينتها على الفاعل
والمراد بدورانها على الفاعل رجوع القرينة الى كونها نفس الفاعل لكون الاسناد
الحقيقى له غير صحيح كافي المثال المذكور (قوله فى الاولين) انما قال فى الاولين لان قرينة
التبعية فى الحروف غير مضبوطة (قوله نحو نطق الخ) فان قلت حاصل القرينة
فى هذه الامثلة استحالة قيام المسند بالمسند اليه وقد تقدم ان استحالة قيام المسند
بالمسند اليه من قرائن الجواز العقلى قلت لا يضر ذلك لان المقصود بالقرينة ما يضر
عن ارادة المعنى الحقيقى وهذه كذلك وان صليت للمجاز العقلى (قوله لا يسند
الى الحال) اى لاستحالة وقوع النطق منه فدل استحالة وقوع النطق من الحال
على ان المراد بالنطق ما يصح اسناده للحال ومعلوم انه الدلالة الشبيهة بالنطق
فى افهام المراد (قوله او المفعول) التبادر ان المراد المفعول به اى بان يكون تسلط
الفعل او ما يشتق منه على المفعول غير صحيح فبدل ذلك على ان المراد بمعناها
ما يناسب ذلك المفعول (قوله جمع الحق الخ) هذا البيت لعبد الله بن المعتز بن المتوكل
بن المعنصم بن الرشيد بويع له بالخلافة بعد خلع المعتز بالله ولقب بالمرتضى وكان واحدا
عصره فى الكرم والفضل وقد ادر كنهه حرفة الادب فاضطرب امره ولم تكن خلافته
الا ثلاث ساعات من نهار وهذا البيت من قصيدة له مدح بها اياه حين خلع المعتز
من الخلافة لفساده وتولى هو اى المعتز فقام بالخلافة كما ينبغي وبعد البيت

* ان عفا ما فات لله حقا • اوسطا لم تحش منه جناحا •
* الف الهيجا طفلا وكهلا • تحب السيف عليه وشاحا •

(قوله السماحا) هو بالفتح والكسر الجود والكرم كما فى القاموس (قوله لا يتعلقان
بالجمل والجود) اى لانهما من المعاني لا روح لهما والقتل والاحياء انما يتعلقان بالجسم

فصار حكم السلام حكم
الاسد حيث استعيرت لما
يشبه العلية وصار متعلق
معنى اللام هو العلية
والفرضية لا الجبرور على
ما ذكره المصنف سهوا
وفى هذا المقام زيادة
تحقيق اوردها فى
الشرح (ومدار قرينتها)
اى قرينة الاستعارة التبعية
(فى الاولين) اى فى الفعل
وما يشتق منه (على الفاعل
نحو نطق الحال) بكذا
فان النطق الحقيقى لا يسند
الى الحال (او المفعول نحو)
جمع الحق لنا فى امام (قتل
الجمل واحبى السماحا) فان
القتل والاحياء الحقيقين
لا يتعلقان بالجمل والجود
(ونحو تقريهم)

ذى الروح فعدم صحة تسلط القتل على البخل والاحياء على الجود دليل على ان المراد بالقتل معنى يناسب البخل وان المراد بالاحياء معنى يناسب الجود والناسب للاول الازالة اى ازال البخل فشبه ازالة البخل بالامانة يجمع اقتضاء كل منهما اعداما لما يتعلق به بحيث لا يظهر ذلك المتعلق في كل واستعير اسم المشبهه للشبه واشتق من القتل قتل بمعنى ازال والناسب للثاني الاكثر اى واكثر السامحا فشبه الاكثر بالاحياء يجمع ظهور المتعلق في كل واستعير اسم المشبهه للشبه واشتق من الاحياء احيى بمعنى اكثر على طريق الاستعارة التصريحية التبعية (قوله ونحو تقر بهم الخ) هذا البيت لقطاى بالضم من قصيدة اولها

* ما عند حجب سليمى غير معتاد * ولا تقضى بوافى دينها الطادى *
 * بضاء مخطوطة النين بهكنة * ربا الروادف لم تغفل باولاد *
 * ما لكواكب ودع الحياه كما * ودعنى واتخذن الشيب ميعادى *
 * ابصارهن الى الشبان مائلة * وقد اراهن عنى غير صداد *
 * بانواوا كانت حياتى فى اجتماعهم * وفى تفرقهم قتلى واقصادى * الى ان قال
 * لم تلق قوما هم شر لآخوتهم * مناعشيه يجرى بالدم الوادى * تقر بهم الخ
 والظرف اعنى قوله منا متعلق بشر والعشيه ما بين الغرب والعشاء والمراد هنا مطلق الوقت وهى منصوبه على الظرفيه ومضافه للجمله بعدها والوادى فاعل يجرى على طريق الاسناد المجازى والمراد يجرى ان الوادى بالدم فى العشيه ظهور الشر وكثرة الفتن وضمير تقر بهم للاخوه بمعنى الاعداء وجمله تقر بهم استئناف متعلق بقوله لم تلق والمعنى لم تجد قوما اقوى من اقى ابصال الشر لآخوتنا اى اعدائنا فى عشيه جرى الدم فى الوادى لانا تقر بهم لهذيات اى نجعل قراهم ذلك والقرى الطعام الذى يقدم للضيف عند تزوله وتعنى قوله تقر بهم الى الهذيات التى هى بمنزلة الطعام يدل على انه يصح ان يقال تقر بهم الطعام ولا يخلو من وجود تأكيد مضمون الفعل اوارتكاب التجريد لان القرى هو الطعام المقدم للضيف كما علمت وفى القاصوس قراء اضافه وهو يدل على عدم تعديه للفعل الثانى بنفسه وكائه على اسقاط الجراى تقر بهم بلهذيات (قوله تقر بهم) يفتح النون من قربت الضيف قرى وقراء اذا كسرت القاف قصرت واذا فتحها مددت (قوله لهذيات) يفتح الذال وكسرهما وكذا يقال فى مفرد وهى لهذى وضمين خاط معنى قدر فعدها بعلى اوان على التعليل والمعنى تقد ونقطع بها الزرديات التى خاطها ونسجها لاجلهم كل زرادى ناسج (قوله الهذم) اى المنسوب اليه لهذى مفرد لهذيات وفى القاموس لهذم كجفرف وفى الصحاح لهذم كز برج (قوله قاراد بلهذيات طعنات) اى قالعنى نجعل قراهم عند لقاء الطعنات بالهذم اى بالاسنة القاطعة (قوله منسوبه الى الاسنة) اى من نسبة الشئ لآكته والاسنة جمع سنان وهو

قوله بانوا الخ ترك المحشى قبله يبين بهما ينظم هذا البيت حيث فيها مرجع ضمائرهما كما يعلم بمراجعة معاهد التنصيص (مصححه)

لهذيات نقدبها) ما كان خاط عليهم كل زراد *
 الهذم من الاسنة القاطع قاراد بلهذيات طعنات منسوبه الى الاسنة القاطعة او اراد نفس الاسنة والنسبة للبالغه كاجرى والقدا قطع وزرد الدرع وسردها نسجها فالفعول الثانى اعنى لهذيات قرينة على ان تقر بهم استعارة (او الجور نحو فبشر بعباد اليم) فان ذكر العناب قرينة على ان بشر استعارة تبعية تهكمية وانما قال ومطر قرينتها على كماله لاق القرينة لا تنصرف فيما ذكر بل قد تكون حاليه كقولات قتلت زيدا اذا ضربته ضربا شديدا

نصل الرمح (قوله اواراد) اى بالهذ ميات نفس الاسنة اى قالعنى انا نجعل تقديم
الاسنة اليهم قراهم (قوله والنسبة) اى على الثانى للمبالغة وهذا جواب عما يقال
اذا كان المراد بالهذ ميات الاسنة كان فيه نسبة الشئ الى نفسه وهى ممنوعة وحاصل
الجواب ان النسبة هنا للمبالغة فى المنسوب وكأنه لم يوجد ما هو اعلى منه حتى ينسب
اليه فتسبب الى نفسه كما يقال للرجل شديد الحرارة احرى فريدت الياء فيه لاقادة المبالغة
فى وصف الحرارة فعولهم ان نسبة الشئ الى نفسه ممنوعة اى ما لم يكن المقصود بتلك
النسبة المبالغة والا فلا منع (قوله وزرد الدرع وسردها) هو بصيغة الفعل او المصدر
وكذا قوله نجحها (قوله قرينة على ان تقرهم استعارة) وذلك لان الهذ ميات
لا يصح تعلق القرى الحقيقى بها اذ هو تقديم الطعام للضيف فعمل ان المراد به هنا
ما يناسب الهذ ميات وهو تقديم الطعنان عند اللقاء او الاسنة فشيء تقديم الطعنان
او الاسنة عند اللقاء بالقرى وهو تقديم الاطعمة الشبيهة للضيف بجامع ان كلا تقديم
ما يصل من خارج لذا خل واستعير اسم القرى لتقديم الطعنان او الاسنة واشتق
من القرى تقرهم بمعنى تقدم لهم الطعنان او الاسنة على طريق الاستعارة انبعية (قوله
او المجرور) اى او على المجرور بان يكون تعلق الفعل او ما يشق منه بالمجرور غير مناسب فيدل
ذلك على ان المراد بمعناها ما يناسب ذلك المجرور (قوله نحو فيشرهم بعداب) اى فان
التبشير اخبار بما يسر فلا يناسب تعلقه بالعذاب فعمل ان المراد به ضده وهو الانذار اعنى
الاخبار بما يحزن فنزل التضاد منزلة المناسب تهكما فشيء الانذار بالتبشير ووجه الشبه
متزعج من التضاد بواسطة التهكم كما مر فى التشبيه واستعير التبشير للانذار واشتق من التبشير
بشر بمعنى اذار على طريق الاستعارة التصريحية التبعية التهكمية فصار ذكر العذاب
الذى هو المجرور قرينة على انه اراد بالتبشير ضده (قوله تبعية تهكمية) فيه ان ذكر العذاب
انما يدل على ان بشر استعارة واما كونها تبعية وتهكمية فانما هو معلوم من خارج
فكونها تبعية انما علم من كون بشر فعلا وكونها تهكمية فنزول التضاد منزلة المناسب
ووضع البشارة موضع الانذار (قوله وانما قال ومدار قرينتها على كذا) اى ولم يقل
وقرينتها الفاعل والمفعول والمجرور (قوله لان القرينة لا تنحصر) اى ولو قال قرينتها الفاعل
والمفعول والمجرور لاقتضى ان قرينة التبعية منحصرة فيما ذكر لان الجملة المعروفة الطرفين
تفيد الحصر بخلاف قوله ومدار قرينتها على كذا فانه لا يفيد الانحصار فيما ذكر لان
دوران الشئ على الشئ لا يقتضى ملازمته ابدا عرفا لصحة انفكاك الدوران كما يقال
مدار عيش بنى فلان البر ويصح ان يعيشوا بغيره فقوله ومدار قرينتها على كذا بمنزلة
قوله والاكثر فى قرينتها والاصل فى قرينتها ان تكون كذا (قوله غيرا اعتبار الطرفين
والجامع واللفظ) بل باعتبار وجود الملائم لاحد الطرفين وعدم وجوده (قوله لانها
اما ان لا تقترب بشئ يلائم الخ) اى بعد تمام القرينة اذهى عما يلائم المستعاره فلما اعتبرت

لم توجد مطلقة كذا قيل وفيه انه لا حاجة لذلك لان القرينة من جملة الاستعارة
فبدونها لا يقال لها استعارة (قوله يلائم المستعار له او المستعار منه) اي يناسبه بحسب
اللفظ او المعنى كما قال سم (قوله الاول مطلقة) اي الاستعارة التي تسمى مطلقة لاطلاقها
عن وجود الملائمات ثم ان تقدير الاول والثاني والثالث يشتر بان قوله مطلقة وبمجردة
ومر شحة اخبار لقدرات ثلاثة وهو يمدو يمكن انه جل معنى والقريب الابدال او ان الثلاثة
خبر مبتدأ محذوف اي هي مطلقة وبمجردة ومر شحة وملاحظة العطف سابقة على الاخبار
ليصح جعلها خبرا عن ضمير الاقسام الثلاثة (قوله وهي مالم تقتزن) اي وهي الاستعارة التي
لم تقتزن بصفة اي بصفة تلائم اي تناسب احد الطرفين ولا تنفريع كلام يناسب ويلائم احد
الطرفين ولا عبرة بوجود صفة او تنفريع في الكلام لا يلائم احدهما بقوله يلائم الخ بيان لكل
من الصفة والتنفريع والمراد لم تقتزن بصفة ولا تنفريع حقيقة او حكما فيشتمل ما اذا
اشتملت الاستعارة على مجريد وترشيع والفرق بين الصفة والتنفريع ان اللام ان كان
من بقية الكلام الذي فيه الاستعارة فهو صفة وان كان كلاما مستقلا جئ به بعد ذلك
الكلام الذي فيه استعارة مبني عليه كما في قوله تعالى فاربحت تجارتهم بعد قوله اولئك
الذين اشترى الضلالة بالهدى فهو تنفريع سواء كان بحرف التنفريع او لا قال الشارح
في شرح المفاتيح في قولنا رأيت بحرا ما اكثر علومه ان جعل صفة فتقدير القول وان
جعل تنفريع كلام كان كلاما مستقلا وكذا نحو رأيت اسدا يرمى ان جعل جملة يرمى
مستأنفة كانه قبل ما شانه فقبل يرمى كان تنفريع وان جعلت فعلا لاسد كان صفة (قوله
نحو عندى اسد) هذا مثال للاستعارة التي لم تقتزن بشئ وعندى قرينة (قوله
والمراد باصفة) اي والمراد هنا بالصفة التي قلنا ان الاستعارة قد لا تقتزن بها ولا بالتنفريع
فتكون مطلقة (قوله معنى قائم بالغير) اي سواء كان مدلولاً لثمت نحوى او لا وقوله
لا لثمت النحوى اي فقط واعلم ان بين ذاتيهما التباين لان النحوى من قبيل اللفظ
والمعنوية من قبيل المعنى وبين دال المعنوية والنحوى وكذا بين المعنوية ومدلول
النحوى عموم من وجه لتصادقهما في اعجبني هذا القائم وتفاوتهما في العلم حسن فالحسن
صفة معنوية لانثمت نحوى وفي مررت بهذا الرجل فان الرجل لثمت نحوى لصفة
معنوية (قوله والثاني) اي من اقسام هذه الاستعارة المنظور اليها باعتبار وجود
الملائم وعدمه (قوله بمجردة) اي تسمى بمجردة لتجردها عما يقو بها من اطلاق او ترشيع
لان المشبه الذي هو المستعار له صار يذكّر ملائمة بعيدا من دعوى الاتحاد التي في الاستعارة
ومنها تنشأ المبالغة (قوله وهي ماقرن) اي وهي الاستعارة التي قرنت بما يلائم المستعار له
فذكر القمل نظر اللفظ ما ونظرا الى ان الاستعارة لفظ والمراد انها قرنت بذلك الملائم
زيادة على القرينة اذ بدونها لا تسمى استعارة وسواء كان ذلك الملائم تنفريعاً نحو رأيت
اسدا يرمى فليجأت الى ظل رحمه او كان صفة نحوية نحو رأيت اسدا رابيا مهلكا اقرانه

(و) الاستعارة (باعتبار
آخر) غير اعتبار الطرفين
والجامع واللفظ (ثلاثة
اقسام) لانها اما ان لا
تقتزن بشئ يلائم المستعار له
او المستعار منه او تقتزن
بما يلائم المستعار منه *
الاول (مطلقة وهي مالم
تقتزن بصفة ولا تنفريع)
اي تنفريع كلام بما يلائم
المستعار له والمستعار منه
نحو عندى اسد (والمراد
بالصفة (المعنوية) التي
هي معنى قائم بالغير (لا لثمت)
النحوى الذي هو احد
التواضع (و) الثاني (بمجردة
وهي ما قرن بما يلائم
المستعار له كقوله

او كان صفة معنوية كما في مثال المصنف (قوله كقوله) اي كقول كثير عزة بن عبد الرحمن
الخزامي الشاعر المشهور ا جود عشاق العرب وانما صفوه لشدة قصره قال الوقاص
رأيت كثيرا يطوف بالبيت فن حدثك انه يزيد على ثلاثة اشبار فلا تصدقه وكان اذا دخل
على عبد الملك بن مروان او على اخيه عبد العزيز يقول له طأطأ رأسك لا يصيبه
السقف (قوله غمر الرداء) بفتح الغين خبر مبتدأ محذوف تقديره هو اي الممدوح
في الابيات السابقة غمر الرداء (قوله اي كثير العطاء) اراد بالعطاء الاعطاء الذي
هو نيل المال فهو اسم مصدر بمعنى المصدر وليس المراد بالعطاء الاخذ للمال (قوله لانه
يصون الخ) بيان للجامع وجاصله ان وجه الشبه مطلق الصون عما يكره اذ هو مشترك
بينهما لان الرداء يصون ما يلقى عليه من كل ما يكره حسا والاعطاء يصون عرض
صاحبه (قوله ثم وصفه) اي الرداء وصفه معنويا (قوله الذي يناسب العطاء) اي
اذا كان من غمر الماء غمارة وغمورة اذا كثروا ما اذا كان من قولهم ثوب غامر اي واسع فهو
ترشح قاله عبد الحكيم (قوله دون الرداء) اي لان الذي يلائم الرداء سابق دون كثير
لان الرداء شانه الاتحاد وعدم التعدد بخلاف الاعطاء فان شانه التعدد والكثرة (قوله
والقرينة) اي على ان الرداء مستعار للاعطاء لانه مستعمل في معناه الحقيقي وهو الثوب
(قوله سياق الكلام) اي الكلام المسوق والمذكور بعد (قوله اعني قوله) اي اعني
بسياق الكلام قوله اذا تبسم اي انه اذا تبسم ضاحكا اخذ الفقراء ماله فهذا يدل على
ان المراد بالرداء الاعطاء لاحقيقته التي هي الثوب الذي يجعل على الكتفين وقال
العلامة عبد الحكيم ويؤخذ منه انه اذا كان في الكلام ملائمتا للمستعار له كل منها
يعين المعنى المجازي يجوز ان يكون كل واحد منها قرينة وتجريد الا ان اعتبار الاول
قرينة اولى لقدمه والقرينة تمت للاستعارة فعلى هذا كون الغمر تجريدا وسياق الكلام
قرينة محل نظر (قوله اي شارعا في الضحك) لما كان التبسم دون الضحك على ما في الصحاح
ولم يكن الضحك مجامعاه فصره بشارع في الضحك فجعلها حالا مقارنة لان الشروع
فيه عبارة عن الاخذ في مباديه وهو مقارن للتبسم في الوقوع وقوله اخذا تفسير
لقوله شارعا وبصح حل الضحك على حقيقته فتكون الحال منظرية وفي قوله تبسم
ضاحكا مدح بانه وفور لا يهقه وانه باش بام بالسائلين (قوله غلقت بضحكته رقاب
المال) غلق بفتح الغين البجة وكسر اللام كطرب بمعنى تمكن والضحكة بفتح الضاد المرة
من الضحك (قوله اي اذا تبسم غلقت رقاب امواله في ايدي السائلين) اي تمكنت من
ايديهم ولا يقدر على تزعمها منهم وحاصل المعنى على ما قاله القناري ان السائلين
ياخذون اموال ذلك الممدوح من غير حيلة وياتون بها الى حضرته فيتبسم ولا يأخذها
منهم فضحكته موجب لتكثرتهم من المال بحيث لا يتك من ايديهم فكأنه يباح لهم بضحكته
قال العلامة عبد الحكيم وفي قوله غلقت اشارة الى ان الممدوح يعلم ان السائلين حقا

غمر الرداء اي كثير العطاء
استعار الرداء للعطاء لانه
يصون عرض صاحبه كما
يصون الرداء ما يلقى عليه
ثم وصفه بالغمر الذي
يناسب العطاء دون الرداء
تجريد للاستعارة والقرينة
سياق الكلام اعني قوله
(اذا تبسم ضاحكا) اي شارعا
في الضحك اخذا فيه
ونعاه غلقت بضحكته
رقاب المال اي اذا تبسم
غلقت رقاب امواله في
ايدي السائلين يقال غلق
الرهن في يد المرتهن اذا لم
يقدر على انتفكاكه (و)
الثالث (مرشحة وهي
ما قرن بما يلائم المستعار منه
نحو اولئك الذين اشتروا
الضلالة بالهدى فارتبحت
تجارهم) استعير الاشتراء
للاستبدال والا اختيار

عليه بواسطته صارت الاموال مرهونة عندهم وانه عاجز عن ادائه ذلك الحق فلذلك لم يقدر على انفكاك الاموال منهم (قوله اذا لم يقدر على انفكاكها) اي اذا لم يقدر الراهن على انفكاكها لمضى اجل الدين وحاصله ان عادة الجاهلية اذا حبل اجل الدين الذي له رهن ولم يوف فان الرهن يملك الزهن ويمكن منه ولا يباع قاله في الاطول (قوله مرشحة) من الترشيح وهو التقوية سميت الاستعارة التي ذكر فيها ما يلائم المستعار منه مرشحة لانها مبنية على تناسي التشبيه حتى كأن الوجود في نفس الامر هو المشبه به دون المشبه فاذا ذكر ما يلائم المشبه به دون المشبه كان ذلك موجبا لقوة ذلك المبنى فتقوى الاستعارة بتقوى مبنائها لوقوعها على الوجه الاكل اخذا من قولك رشحت الصبي اذا ربيت بالبن قليلا قليلا حتى يقوى على المص (قوله وهي ما قرن) اي وهي استعارة قرنت بما يلائم المستعار منه اي زيادة على القرينة فلان قرينة المكينة ترشحا وسواء كان ما يلائم المستعار منه الذي قرن به الاستعارة صفة كقولك رأيت اسدا ذا يد يرمي وجاورت اليوم بحرا زائرا من انلاطم الامواج او كان تفرعا كما في الآية التي مثل بها المصنف (قوله استعير الاستعارة للاستبدال) اي انه شبه استبدال الحق بالباطل واختياره عليه بالشراء الذي هو استبدال مال باخر يجامع ترك مرغوب فيه عند التارك والتوصل ليدل مرغوب عنه عنده واستعير اسم المشبه به للتشبه والقرينة على ان الاستعارة ليس مستعملا في حقيقته استعماله ثبوت الاستعارة الحقيقي للضلالة بالهدى (قوله ثم فرع عليهما) اي على الاستعارة المذكورة (قوله من الرمح والنجارة) الاولى من نفي الرمح في التجارة اي ولا شك ان نفيه ملائم للمشبه به وذلك مما يزيد في قوة تناسي التشبيه حتى كأن المشبه به هو الموجود فكان ترشحا اي تقوية للاستعارة فتكون الاستعارة مرشحة ثم ينبغي ان يعلم ان الرمح الذي عنهم مستعار للانتفاع الاخرى وان النجارة مستعارة لارتكابهم الضلالة واتخاذهم اياهابلا عن الهدى فتكونها ترشحا انما هو باعتبار اصل اطلاقها لا باعتبار المعنى المراد من التركيب وبهذا تعلم ان الترشيح وكذا التجريد قديكونان باعتبار المعنى المراد من الخبر كما في قوله غير الرداء بالنسبة للتجريد وقد يكونان باعتبار الاصل كما في هذا المثال بالنسبة للترشيح (قوله وقد يجتمعان) اي في استعارة واحدة بان يذكر معها ما يلائم المشبه فقط وما يلائم المشبه به فقط واما ذكر ما يلائمهما معا فليس من قبيل اجتماعهما كما قاله سم قبل والاقرب ان هذا القسم اي قسم اجتماعهما لا يسمى باحدهما ولا بهما وانه في مرتبة الاطلاق لتساقيهما بتعارضهما (قوله كقوله) اي قول الشاعر وهو زهير بن ابي سلمى (قوله شاكي السلاح) اي تائه (هذا تجريد) اي لان اضافة لدى الى الاسد قرينة وقوله لدى اسد خبر محذوف تقديره ان الذي اسد او خبر لكان المحذوف مع اسمها اي انا كنت لدى اسد (قوله مقذف) يحتمل ان المراد قذف به ورمي به في الوقائع والحروب

ثم فرع عليهما ما يلائم الاستعارة من الرمح والنجارة (وقد يجتمعان) اي التجريد والترشيح (كقوله لدى اسد شاكي السلاح) هذا تجريد لانه وصف يلائم المستعار له اعني الرجل الشجاع (مقذف له ليد الكفار لم تقلم) هذا ترشيح لان هذا الوصف مما يلائم المستعار منه اعني الاسد الحقيقي والبدجج ليد وهي ما تلبس من شعر الاسد على منكبيه والتقليم مبالغة القلم وهو القطع (والترشيح ابلغ) من الاطلاق والتجريد ومن جمع التجريد والترشيح (لاشتماله على محقق المبالغة) في التشبيه

كثيرا ولا شك ان المقذف بهذا المعنى المخصوص بالاستعارة له فيكون تجريدا مثل الوصف الذي قبله وهو شاكي السلاح ويحتمل ان يراد به قذف بالعلم ورغى به فيكون ملائما لها فلا يكون تجريدا ولا ترشicha بل هو في معنى الاطلاق وقوله له لبد جمع لبد وهى ما تلبد وتضام من شعر الاسد المطروح على منكبيه ولا شك ان هذا من ملائمت المستعار منه وهو الاسد الحقيقي فيكون ترشicha وقوله اظفاره لم تقلم يحتمل ان المراد ليس ذلك الاسد من الجنس الذي تقلم اظفاره فيكون ترشicha ايضا لان الاسد الحقيقي هو الذي ليس من شانه تقليم الاظفار ويحتمل ان المراد مجرد نفي تقليم اظفاره وحينئذ فيحتمل ان يكون النفي منصبا على المبالغة لان التقليم مبالغة القلم اى ان اظفاره انتفت المبالغة في تقليمها ولا شك ان هذا ملائم للاسد المجازى وهو الرجل الشجاع فيكون تجريدا ويحتمل ان يكون هذا من قبيل المبالغة في النفي لان في المبالغة يرد كثيرا في كلام العرب مرادا منه المبالغة في النفي وحينئذ فالمعنى اظفاره انتفى تقليمها انتفاء مبالغا فيه ولا شك ان هذا ملائم المستعار منه وهو الاسد الحقيقي نظير ما قيل في قوله تعالى وما ربك بظلام للعبيد ان هذا من المبالغة في النفي اى انتفى التالم عن المولى انتفاء مبالغا فيه لا من نفي لمبالغة والا لاقتضى ثبوت اصل الظالم له وهو محال فيكون هذا ترشicha اذا علمت هذا فقول الشارح هذا ترشيح المشار اليه ما بعد مقذف بقرينة عدم تفسيره اما جعل له لبد ترشicha فظاهر واما جعل قوله اظفاره لم تقلم ترشicha فالنظر لاحتمال الاول او الاحتمال الاخير واما قوله مقذف فقد علمت انه لا يصلح ان يكون ترشicha بل هو اما تجريدا او مشترك فلا يحتمل تجريدا ولا ترشicha (قوله والترشيح) اى الذي هو ذكر ملائم المستعار منه (قوله ابلغ) اى اقوى في البلاغة وانسب بمقتضى الحال وليس المراد انه اقوى في المبالغة في التشبيه لانه معلوم من ذكر حقيقته فلا يحتاج للنص عليه وانما كان اقوى في البلاغة لان مقام الاستعارة هو حال ايراد المبالغة في التشبيه والترشيح بقوى تلك المبالغة فيكون انسب بمقتضى حال الاستعارة واحق بذلك المقتضى من الاطلاق ومن التجريد لعدم تأكيد مناسبتها لحال الاستعارة آه يعقوبى وحاصله ان الترشيح اقوى في بلاغة الكلام بمعنى انه موجب لزيادة نلاغته لانه انسب بمقتضى الحال على ما بينه وهذا معنى قول بعضهم الترشيح ابلغ كلامه اى انه موجب لزيادة بلاغة الكلام المشتمل عليه فكلامه بالجر باضافته لا ببلغ لا بالرفع بدل من الضمير في ابلغ كما قيل فتأمل وذكر بعضهم ان المراد بكون الترشيح ابلغ انه اعظم بلوغا ووصولا للقصود الذي هو اتحاد المستعار منه والمستعار له (قوله لاشتماله على تحقيق المبالغة) اى تقويتها فاصل المبالغة جاء من الاستعارة يجعل المشبه فردا من افراد المشبه وتقويتها حصلت بالترشيح (قوله لاذلك) اى لما ذكر من المبالغة وقوله وتقوية تفسير لتحقيق (قوله ومناه) اى والامر الذي بنى عليه الترشيح تناسى التشبيه اى اظهار نسيان التشبيه الكائن في الاستعارة وان كان موجودا في نفس الامر

لان في الاستعارة مبالغة في التشبيه فترشicha بما يلائم المستعار منه تحقيق لذلك وتقوية (ومناه) اى مبنى الترشيح (على تناسى التشبيه) وادعاء ان المستعار له نفس المستعار منه لاشئ شبيه به

وما ذكره المصنف من بناء الترشيع على التناسي لا يقتضي انه لا يبنى على التناسي غيره بل يبنى عليه ايضا غيره كالاستعارة فانها مبينة عليه ايضا وانما خص الترشيع بالذكر في هذا البناء لما فيه من شدة التناسي ولو قال المصنف ومبناء على كمال تناسي التشبيه اى كمال اظهار نسبائه كان واضحا (قوله وادعاء) عطف تفسير للتناسي اوانه عطف سبب على مسبب اى ويحصل ذلك التناسي بسبب ادعاء الخ ولا شك ان هذا الادعاء يقتضى تفرع لوازم المستعار منه على المستعار له وانباتها له (قوله نفس المستعار منه) الاولى جزئى من جزئيات المستعار منه او من افراد المستعار منه لكنه نظر لتحقيق الماهية في الفرد فلذا جملة نفس المستعار منه تأمل (قوله حتى انه الخ) حتى تقريبية وضمير انه للحال والشان وقوله يبنى اى يجرى وصفة المضارع لحكاية الحال الماضية اى فان الحال والشان لاجل ذلك التناسي يبنى واجرى على علو القدر الذى يستعار له لفظ علو المكان ما يبنى على علو المكان الذى يستعار منه والحاصل انه لما وجد تناسي التشبيه في الاستعارة صح لك الاتيان بالترشيح كما صح ان يبنى على علو القدر المستعار له علو المكان ما يبنى على علو المكان المستعار منه وصح التعجب والنهي عنه في البيتين الآتين لمولا وجود التناسي ما صح شئ من ذلك (قوله كقوله) اى كقول ابي تمام من قصيدة يرثى بها خالد بن يزيد الشيباني ويذكر فيها مدح ابيه وهذا البيت في مدح ابيه وذكر علو قدره (قوله وبصعد) اى ويرتقى ذلك الممدوح في مدارج الكمال فليس المراد بالصعود هنا معناه الاصلى الذى هو الارتقاء في المدارج الحسية اذ لا معنى له هنا وانما المراد به العلو في مدارج الكمال والارتقاء في الاوصاف الثرىفة فهو استعارة من الارتقاء الحسى الى الارتقاء المعنوى والجامع مطلق الارتقاء المستعظم في النفوس بحيث يعدا توصل اليه والى هذا اشار الشارح بقوله استعار الخ (قوله حتى يظن) اى الى ان يبلغ الى حيث يظن الجهول وهو الذى لا ذكاء عنه انه له حاجة في السماء لبعده عن الارض وقربه من السماء (قوله في مدارج) اى مراتب (قوله ثم بنى عليه) اى ثم رتب عليه اى على علو القدر المستعار له وقوله ما يبنى على انكان اى وهو الارتقاء الحسى الذى هو المستعار منه وذلك البناء بعد تناسي تشبيه علو القدر بالعلو الحسى وادعاء انه ليس ثم الارتقاء الحسى الذى وجه التشبيه اظهر (قوله من ظن الجهول الخ) بيان لما ولا شك ان القرب من السماء وظن ان له حاجة فيها مما يختص بالصعود الحسى ويترتب عليه لاعلى علو القدر ثم ان ظن الجهول ان له حاجة في السماء لم يقل من معناه الاصلى الملائم للمستعار منه ليعنى ملائم للمستعار له وانما هو ذكر لازم من لوازم التشبيه لاظهار انه الموجود في التركيب لاشئ شبيه به وبهذا يعلم ان الترشيع قد يستعمل في معناه الاصلى الملائم للمستعار منه وليس ذلك من الكذب لان الفرض افادة البالغوة بقوية الاستعارة بذكر اللازم وذلك كاف في نفي الكذب كما انه قد ينقل من معناه الاصلى ليعنى ملائم للمستعار له (قوله الى ان هذا) اى كونه له حاجة في السماء (قوله انما

(حتى انه يبنى على علو القدر) الذى يستعار له علو المكان (ما يبنى على علو المكان كقوله وبصعد حتى يظن الجهول بان له حاجة في السماء) استعار الصعود لعلو القدر والارتقاء في مدارج الكمال ثم بنى عليه ما يبنى على علو المكان والارتقاء الى السماء من ظن الجهول ان له حاجة في السماء وفي لفظ الجهول زيادة مبالغة في الملح لما فيه من الاشارة الى ان هذا انما يظنه الجهول واما العاقل فيعرف انه لا حاجة له في السماء لا تصافه بسائر الكمالات وهذا المعنى مما شق على بعضهم

يظنه الجهول) اي لانه الذي لا كمال لقله (قوله لاتصافه بسائر الكمالات) اي فلم يكن هناك كمال لم يتصف به حتى انه يحتاج له فيطله من جهة السماء وحيث كان العاقل يعرف انه لا حاجة له في السماء لاتصافه بسائر الكمالات كان عالما بان افراطه في العلو لمجرد التعالي على الاقران وفي قوله لاتصافه الخ اشارة الى ان المراد بالحاجة المتقية هنا المعتادة للطلب في الارض فلا يردان في حاجة السماء سواء ادب لما فيه من نفي الحاجة الى الرحة السماوية والتوجه لها بالدعاء لا بالصعود (قوله وهذا المعنى) اي التفصيل بين العاقل والجاهل (قوله فتوهم ان في البيت الخ) منشأ ذلك التوهم ان القصد من البيت الاشارة بمزيد صعوده المشار له بقوله حتى يظن الخ الى علو قبره واذا كان مزيد الصعود انما هو في ظن كامل الجهل لا العارف بالاشياء فلا يكون له ثبوت فلا يحصل كبير مدح بذلك وحاصل الردان مزيد الصعود مجزوم به ومسلم من كل احد وانما النزاع في انه هل له حاجة في السماء ام لا فذكر ان كثير الجهل هو الذي توهم ان ذلك الارتقاء المفرط لحاجة واما العاقل ذو النظر الصحيح فيعلم ان ذلك الافراط في العلو لمجرد التعالي على الاقران لا حاجة له في السماء لاتصافه بسائر الكمالات واستغناؤه عن جميع الحاجات (قوله قامت تظلمتي ومن عجب الخ) انما كان هذا التعجب نحو ما ذكر من البناء لان ايجاد هذا التعجب لولا تناسي التشبيه لم يوجد له مسأغ كما ان ايجاد ذلك البناء لولا التناسي لم يكن له معنى وتحقيقه في التعجب ما تقدم من انه لا عجب من تظليل انسان جليل كالشمس من الشمس الحقيقية وانما يتحقق التعجب من تظليل الشمس الحقيقية من الشمس العلومة لان الاجترار مانع من الظل فكيف يكون صاحبه موجبا للظل ومعلوم انه لولا التناسي ما جعل ذلك الانسان الجليل نفس الشمس لتعجب من تظليله بل شيد بها (قوله لاتعجبوا الخ) من المعلوم ان القمر الحقيقي هو المعتاد لبلبى الغلالة فلا تعجب من بلاها معه لا الانسان المشبه بالقمر وكونه جعل المستعار له قرا حقيقيا انما هو لتناسي التشبيه حتى كأن الوجود في الخارج والباطن في القلب هو القمر الحقيقي والا فالتشبيه مادام متذكرا ينفي النهي عن التعجب واعلم ان مذهب التعجب هنا عكس مذهب النهي عنه لان التعجب هنا سببه اثبات ما لا يناسب المستعار منه والنهي عنه سببه اثبات ما هو مناسب للمستعار منه الا ترى انه في الاول قد اثبت التظليل للشمس وهو ممتنع فلذا تعجب من تظليلها وفي الثاني قد اثبت بلبى الغلالة للقمر وهو من خواصه فلا يصح حينئذ ان تعجب منه فلذا نهاهم عن التعجب من ذلك (قوله وانكاره) عطف لازم وقوله جهة اي وجه وقوله على ماسبق اي من انه لا معنى للتعجب من كون ذات جيلة تظلل شخصا من الشمس ولا معنى للنهي عن التعجب من كون ذات جيلة تلبى غلالة (قوله ثم اشار الى زيادة تقرير لهذا الكلام) اي قوله وميناه على تناسي التشبيه حتى انه يبنى على علو القدر ما يبنى على علو المكان وقوله لهذا الكلام فيه حذف اي لا تضمنه هذا الكلام هو صحة البناء على تناسي

فتوهم ان في البيت تقصيرا في وصف علوه حيث اثبت هذا الظن للكامل الجهل بمعرفة الاشياء (ونحو) اي مثل البناء على علو القدر ما يبنى على علو المكان لتناسي التشبيه (ما مر من التعجب) في قوله قامت تظلمتي ومن عجب شمس تظلمتي من الشمس (والنهي عنه) اي عن التعجب في قوله لاتعجبوا من بلبى غلالته قد ذكرنا راره على القمر اذ لو لم يقصد تناسي التشبيه وانكاره لما كان للتعجب والنهي عنه جهة على ماسبق ثم اشار الى زيادة تقرير لهذا الكلام فقال (واذا جاز البناء على القمر) اي المشبه به (مع الاعتراف بالاصل) اي المشبه وذلك لان الاصل في التشبيه

التشبيه (قوله وإذا جاز الخ) حاصل ذلك أنه إذا جاز البناء على الفرع اعنى التشبيه في التشبيه في الاستعارة أولى وأقرب لأن وجود التشبيه الذي هو الاصل كأنه ينافى ذلك البناء فإذا جاز البناء مع وجود مناسقيه فالبناء مع عدمه أولى وأقرب (قوله وإذا جاز البناء على الفرع الخ) المراد بالبناء عليه ذكر ما يلائمه والمراد بالاعتراف بالأصل ذكره وحيث قلنا وإذا جاز ذكر ما يلائم التشبيه في التشبيه الخالي عن الاستعارة وهو الذي ذكر طرفاه (قوله وذلك) أى ويبان ذلك أى كون التشبيه به فرعاً والتشبيه أصلاً وهذا جواب عما يقال كيف سمي المصنف التشبيه به فرعاً والتشبيه أصلاً مع أن المعروف عندهم عكس هذه التسمية لأن التشبيه هو الأصل المقيس عليه ولأنه أقوى من التشبيه غالباً في وجه التشبيه واعرف به وحاصل ما أجاب به الشارح أن المصنف اعتمد التشبيه أصلاً نظراً لكونه هو المقصود في التركيب من جهة أن الفرض من التشبيه يعود إليه كبيان حاله أو مقداره أو إمكانه أو ترتيبه وغير ذلك مما مر في باب التشبيه ولكونه هو المقصود في الكلام بالنفي والاثبات فإن النفي والاثبات في الكلام يعود إليه أى إلى شبهه فالتشبيه إذا قلنا زيد كالأسد فقد أثبت التشبيه به بالأسد وهو المقصود بالذات وإذا قلنا ليس زيد كالأسد فقد نفيت تشبيهه به أيضاً بالقصد الأول وأن كان ثبوت التشبيه أو نفيه للتشبيه به حاصلًا أيضاً لكن تبعاً وتحصل من هذا أن التشبيه أصل باعتبار رجوع الفرض إليه وكونه المقصود بالنفي والاثبات والتشبيه أصل باعتبار كونه أقوى واعرف بوجه التشبيه فكل من التشبيه والتشبيه به أصل باعتبار وفرع باعتبار وحيث فلا معارضة بين ما ذكره المصنف من التسمية وبين ما هو معروف عندهم (قوله وأن كان الخ) جملة حالية وقوله الآن الخ هذه الجملة دالة على خبر أن الأصل لأن الأصل في التشبيه هو التشبيه من جهة أن الفرض الخ وأن كان التشبيه به أصلاً من جهة أنه أقوى الخ (قوله كما في قوله) أى قول الشاعر وهو العباس بن الأحنف (قوله هي الشمس) مبتدأ وخبر أى هذه الحية هي الشمس وقوله مسكنها في السماء خبر أو صفة للشمس لأن تعريفها للمعد الذهني (قوله أمر من عزاء الخ) أى وحيث قلنا فالحق فؤادك على الصبر (قوله عزاء جيل) أى لا تلقى معه ولا تطلب وذلك بالتبعية لعدم إمكان الوصول لأن طلب ما لا يمكن ليس من العقل في شيء (قوله فلن تستطيع الخ) أى لأنك لا تستطيع الوصول إلى تلك الشمس اذهى في السما المتع الوصول إليها عادة (قوله المصدر بعدهما) أى وهو الصعود والنزول (قوله أن يجوز تأخير الظرف على المصدر) أى على عامله المصدر وهو الحق على ما سبق له في شرح الخطبة عند قوله أكثرها للوصول جمعا (قوله والامحذوف) أى أن لم يجوز تقديم الظرف على عامله المصدر فيكون العامل في البها وفي البك محذوفاً والتقدير فلن تستطيع أن تستعد إليها الصعود ولن تستطيع الشمس

وأن كان هو التشبيه به من جهة أنه أقوى واعرف الآن التشبيه هو الأصل من جهة أن الفرض يعود إليه وأنه المقصود في الكلام بالنفي والاثبات (كما في قوله هي الشمس مسكنها في السماء) أمر من عزاء جله على العزاء وهو الصبر (الفؤاد عزاء جيل فلن تستطيع) أنت (إليها) أى إلى الشمس (الصعود ولن تستطيع) الشمس (البك النزول) والعامل في إليها والبك هو المصدر بعدهما أن يجوز تأخير الظرف على المصدر والامحذوف ضميره الظاهر فقوله هي الشمس تشبيه لاستعارة وفي التشبيه اعتراف بالتشبيه

ان تنزل اليك النزول ويكون المصدر المذكور مقصرا لذلك العامل المحذوف (قوله تشبيه) اي بليغ بحذف الاداة والاصل هي كالشمس فحذفت الاداة لمبالغة في التشبيه يجعل المشبه عين المشبه به (قوله لاستعارة) اي لانه يشترط فيها ان لا يذكر الطرفان على وجه ينبي عن التشبيه وهما هنا مذكوران كذلك المشبه بضمير هو المشبه به بلفظه الظاهر (قوله اعتراف بالمشبه) اي ذكره (قوله ومع ذلك) اي ومع الاعتراف بالمشبه (قوله فقد بني الكلام على المشبه به) اي ذكر ما يناسبه وهو قوله مسكنها في السماء وقوله اعني اي بالمشبه به قال القناري ان قلت الاستشهاد على ما ذكره من جواز ذكر ما يناسب المشبه به مع ذكر المشبه بهذا اليت ممنوع لجواز ان يجعل الضمير المنفصل اعني هي على ضمير القصة لاعلى المحبوبة قلت قول * فعزا لفراد عزاء بجلا يدل على ان الضمير راجع للحبيبة لانها المأمور بالعزاء عنها وايضا شرط ضمير القصة ان يكون مابعد من النسب المشكوكة في الجملة حتى يفيد التأكيد وكون الشمس الحقيقية في السماء جلي لكل احد ويحجب ايضا بان الغرض التمثيل وهو يكفي فيه الاحتمال (قوله فمع جمده اولى) مع ظرف لمحذوف اي فالباء على الفرع مع جمد الاصل وانكاره وعدم ذكره اولى بالجواز ووجه الاولوية انه عند الاعتراف بالاصل قد وجد ما ينافي البناء لان ذكر المشبه يمنع تسمية التشبيه المقنضي للبناء على الفرع ومع جمد الاصل يكون الكلام قد نقل للفرع الذي هو المشبه به لطي ذكر المشبه فيناسبه التامسي المقنضي انه لاخطور للمشبه في العقل ولاجودله في الخارج وذلك مناسب لذكر ما يلائم ذلك الفرع فاذا جاز البناء في الاول مع وجود ما ينافي لجوازه مع عدم المنافي اخرى واولى فان قلت اذا كان البناء على الفرع اي ذكر ما هو له موقوفا على تسمية التشبيه كما تقدم والتامسي ينافيه الاعتراف بالاصل كما قررت كان البناء على الفرع عند ذكر الاصل بمنزلة فكيف يدعى جوازه قلت تناسي التشبيه عند جمد الاصل ظاهر واما عند ذكره فنقول المنافي للبناء على الفرع هو ذكر المشبه مع الاشعار بانه باق على اصله وهو انه لم يقو قوة المشبه به وبجرد ذكر الطرفين لا اشعار فيه بما ذكر فيتأني معه تناسي التشبيه بان يجعل الطرفان ولو ذكرهما متحدتين ويدعى انهما شيء واحد في الحقيقة وانما اختلفا بالعوارض التي لا ينافي بناؤها هذا التامسي لاصل التشبيه وهذا ظاهر في التشبيه الخالي عن الاداة واما عند ذكرها فقيه بعد لان الاداة تشعر بضعف المشبه عن المشبه به وقد يقال يمكن دعوى الاتحاد فيه ايضا اذ لا مانع من تشبيه احد المتحدتين في الحقيقة بالآخر بآلة التشبيه وتحصل مما تقدم ان الاعتراف بالاصل المنافي للبناء على الفرع بحسب الظاهر فقط واما عند جمد الاصل فليس هناك منافي للبناء على الفرع بحسب الظاهر ولا في الواقع فتأمل (قوله وجعل الكلام خلوا عنه) اي لانه تنويسي التشبيه وادعى

ومع ذلك قد بني الكلام على المشبه به اعني الشمس وهو واضح فقوله واذا جاز البناء شرط جوابه قوله (فمع جمده) اي جمد الاصل كما في الاستعارة البناء على الفرع (اولى) بالجواز لانه قد طوي فيه ذكر المشبه اصلا وجعل الكلام خلوا عنه ونقل الحديث الى المشبه به

دخول المشبه في جنس المشبه به وانه فرد منه (قوله وقد وقع الخ) هذا مفار لما سبق في المتن لان ما سبق فيه البناء على الفرع وهو المشبه به مع الاعتراف بالاصل من غير ذكر لاداة التشبيه وما هنا فيه البناء على الفرع مع الاعتراف بالاصل والتصريح باداة التشبيه وهذا مما يقرر الكلام المذكور (قوله لا تعجبوا من قصر ذوائبه) اي شعره وقوله كاريبع اي في البهجة والنضارة (قوله والليل في الربيع مائل الى القصر) من المائل الى القصر في الربيع الليل الحقيقي والذي لا تعجب من قصر ليله هو الربيع فلما تنوسى التشبيه عن التعجب من قصر الذوائب التي هي الليل الحقيقي الكائن في زمان الربيع فقد بنى على الفرع ما يناسبه مع الاعتراف بالاصل والتصريح بالاداة فتأمل (قوله وهذا المعنى الخ) اسم الاشارة مبتدأ وقوله بحيث الخ خبر اي وهذا المعنى وهو البناء الواقع في كلام بعض العجم ملتبس بحالة كائنه من القرابة والملاحة لا تخفى (قوله واما المركب) عطف على قوله اما المفرد من قوله سابقا والمجاز اما مفرد او مركب اما المفرد فهو الكلمة الخ ثم قال واما المركب فهو اللفظ الخ (قوله فهو اللفظ) اي المركب كما في الابضاح وترك المصنف التقييد هنا اعتمادا على ان تقييد المعرف بالتركيب يفيد فخرج عن الجنس وهو اللفظ المجاز العقلي (قوله المستعمل) خرج به قبل الاستعمال وقوله فيما اي في معنى شبه ذلك المعنى بمعنى اللفظ الاصلى اي من حيث انه شبه بمعناه الاصلى فخرج المجاز المرسل الذي ليس بمعناه مشبها بمعناه الاصلى قبل الاستعمال لعدم وجود الشبه بين المعنيين وكذا المرسل الذي استعمل فيما شبه بمعناه قبل ذلك لوجود الشبه لكن انما استعمل لعلاقة غير الشبه لانه لم يستعمل من حيث الشبه (قوله اي بالمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة) اي بالوضع وهذا بيان للمراد بمعنى اللفظ الاصلى وما ذكره الشارح مثله في الاطول ثم قال بئى ان كون الصورة المترعة معنى مطابيا لفظ المستعار غير ظاهرا (قوله بالمطابقة) هذا يقتضى ان دلالة اللفظ على المعنى المجاز ليست بالمطابقة وهو خلاف ما صرح به الشارح في شرح التسمية وغيره واجيب بان مراد الشارح بالمطابقة المطابقة التي لا يحتاج معها الى توسط قرينة وهذا انما يكون في الحقيقة (قوله تشبيه التمثيل) معقول لقوله شبه واتى المصنف بذلك للتنبيه على ان التشبيه الذي يبنى عليه المجاز المركب لا يكون الاتمילה ولم يكتف بقوله تمثيلا لان التمثيل مشترك بين التشبيه الذي وجهه منزع من متعدد وكان الطرفان مفردين كما في تشبيه الثريا بعنقود الملاحة وبين الاستعارة التمثيلية فاحترز عن اخذ اللفظ المشترك في التعريف (قوله واحترز بهذا) اي بقوله تشبيه التمثيلية (قوله عن الاستعارة في المفرد) اي لان وجه الشبه لا يكون فيها منتزعا من متعدد واعترض بانه قد مر في مجت القشيه ان تشبيه الثريا بعنقود الملاحة من قبل تشبيه المفرد بالمفرد ووجه الشبه منتزع من متعدد وحيث ان بطوى المشبه

وقد وقع في بعض اشعار
الجم انتهى من التعجب مع
التصريح باداة التشبيه
وحاصله لا تعجبوا من قصر
ذوائبه فانها كالليل ووجهه
كاريبع والليل في الربيع
مائل الى القصر وهذا
المعنى من القرابة والملاحة
بحيث لا يخفى (واما)
المجاز (المركب فهو اللفظ
المستعمل فيما شبه بمعناه
الاصلى) اي بالمعنى الذي
يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة
(تشبيه التمثيل) وهو
ما يكون وجهه منتزعا من
متعدد واحترز بهذا عن
الاستعارة في المفرد

ويذكر المشبه ويتناسى التشبيه ويكون استعارة في مفرد ووجه الشبه منتزع من متعدد
فيكون التعريف صادقا تلك الاستعارة وحيث فلا يصح اخراجها من التعريف
واجاب العلامة عبد الحكيم بما خلاصه ان الانسليم بجواز جريان الاستعارة في مفرد ووجه
الشبه فيها منتزع من متعدد لان الاستعارة لا بد فيها من جعل الكلام خلوا عن
المستعاره والجامع فاذا ذكر المستعار منه وكان مفردا ووجه الشبه منتزع من متعدد
في الواقع كما لو قيل رأيت عقود ملاحية في السماء لا يدري هل وجه الشبه منتزع
من متعدد او لا فيصير الكلام لقوا وهذا بخلاف التشبيه فانه اذا ذكر فيه كل من المشبه
والمشبه به وكانا مفردين فانه قد يدرك العقل تركيب وجه الشبه من مجموع اوصاف لهما
اذا لم يكن وجه الشبه مذكورا او بالجملة فليس كل تشبيه تجري فيه الاستعارة لما علمت ان تشبيه
المفرد بالمفرد مع كون وجه الشبه منتزع من متعدد صحيح ولا تجري فيه الاستعارة والا كان
الكلام لقوا فمما ذكره الشارح من الاحتراز والحاصل ان قول المصنف تشبيه التمثيل خرج
به مجاز الافراد لان تشبيه التمثيل ما كان وجهه منتزعا من متعدد ومجاز الافراد لا يكون وجهه
منتزعا من متعدد والا كان الكلام لقوا هذا يحصل كلام الشارح فان قلت ان تقييد العرف
بالتركيب يفيد ان المراد بقول المصنف فهو اللفظ اى المركب وان في الكلام حذف
الصفة فتكون تلك الصفة المحذوفة للدليل مخرجة للمجاز المفرد استعارة او غير استعارة
وشارحا قد اخرج الاستعارة في المفرد بقوله تشبيه التمثيل قلت الشارح لم يلتفت
لتلك الصفة لكونها محذوفة من التعريف وانما يحتز بالفصول المصريح بها ولو انفتحت
لتلك الصفة لجعل المجاز المفرد خارجا بها وكان قوله تشبيه التمثيل بآل اللاحية لا الاحتراز
عن شئ كما هو الاصل في القيود المذكورة في التعاريف وعلم بما ذكر ان تشبيه التمثيل
عبارة عن التشبيه الذي وجهه منتزع من امور متعددة سواء كان الطرفان مركبين
او مفردين واما اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصل تشبيه التمثيل المعنى بالمجاز
المركب والاستعارة التمثيلية لا بد فيه من كونه مركبا كما ان وجه الشبه لا بد فيه من كونه
مركبا ثم المراد بالتركيب المعبر في المجاز المركب اى تركيب كان ولا يشترط خصوص
الاسنادى ولا غيره ثم هل يشترط التصريح بتمام اللفظ المركب او يكفي الاقتصار على
بعضه بخلاف بين الشارح والعلامة السيد فالسيد يقول لا بد في المجاز المركب
من التصريح بتمام المركب الدال على الصورة المشبه بها والشارح يقول يكفي التصريح
ببعضه (قوله للبالغة في التشبيه) علة لقوله المستعمل فيما شبه الخ اى وانما استعمل اللفظ
المركب فيما شبه بمعناه لاجل البالغة في التشبيه و اشار المصنف بهذا الى اتحاد الغاية
في الاستعارة في المفرد والمركب وحاصل المجاز المركب ان يشبه احدي صورتين
المنتزعتين من متعدد بالآخرى ثم يدعى ان الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبه
بها فيطلق على هذه الصورة المشبهة اللفظ الدال بالمطابقة على الصورة المشبه بها

(للبالغة) في التشبيه كما
يقال للتردد في امر اى
اراك تقديم رجلا وتؤخر
اخرى) شبه صورة
تردده في ذلك الامر بصورة
تردد من قام ليذهب فتارة
يريد الذهاب فيقدم رجلا
وتارة لا يريد فيؤخر اخرى
فاستعمل في الصورة الاولى
الكلام الدال بالمطابقة
على الصورة الثانية ووجه
الشبه وهو الاقدام تارة
والاحجام اخرى منتزع
من عدة امور كما ترى

(قوله كما يقال) اى كالقول الذى يقال وقوله للتردد فى امر اى فى فعل امر وعدم فعله بان توجه اليه بالعزم تارة ويتوجه للاجتماع عنه بالعزم تارة اخرى وقوله انى اراك الخ بيان لما ليس مقول القول تأمل (قوله انى اراك تقدم رجلا) اى تارة وقوله وتؤخر مفعوله محذوف اى وتؤخرها يعنى تلك الرجل المقدمة وقوله اخرى نعت لمرّة والتقدير انى اراك تقدم رجلا مرة وتؤخرها مرة اخرى وانما لم يجعل اخرى نعتا لرجل اى وتؤخر رجلا اخرى لتلافيده الكلام ان الرجل المؤخرة غير المقدمة وليس هذا صورة التردد فى الذهاب وعدمه لان الانسان اذا راد الذهاب رعى رجله اماما واذا احجم عنه ردتلك الرجل الى موضعها ويسمى ردها لموضعها تأخيرا باعتبار ما انتهت اليه اولا (قوله شبه صورة الخ) اى وانما كان هذا القول مجازا مريبا مبنيا على تشبيه التمثيل لانه شبه صورة تردده فى ذلك للامر اى الهيئة الحاصلة من تردده فى ذلك الامر فتارة يقدم على فعله بالعزم عليه وتارة يحجم عنه (قوله بصورة تردد الخ) اى بالهيئة الحاصلة من تردد من قام ليذهب الخ ولا شك ان الصورة الاولى عقلية والثانية حسية وبهذا التقرير تعلم ان المشبه ليس هو التردد فى الامر والمشبّه به ليس هو التردد فى الذهاب بل كل من المشبه والمشبّه به هيئة يلزمها التردد وحيث لاضافة فى قوله صورة تردده لامية وليست بانية والالورد عليه ان التردد ليس معنى مطابقا للفظ المذكور بل لازم لمعناه المطابق الذى هو الصورة المنزعّة من التردد وقد صرح الشارح سابقا بان المشبه به انما يكون معنى مطابقا (قوله وهو الاقدام تارة الخ) اى وهو الهيئة المركبة من الاقدام والاحجام وحاصله ان وجه المشبه والجامع بين الصورة المشبه والصورة المشبه بها ما يعقل من الصورة التركيبية التى هى كون كل واحد منهما له اقدام بالانبعاث لامر تارة والاحجام عن ذلك الامر بذلك الانبعاث تارة اخرى وهذا امر عقلى قائم بالصورتين مركب باعتبار تعلقه بمتعدّد لانه هيئة اعتبر فيها اقدام تقدم واحجام متعقب يبق شى آخر وهو ان قوله انى اراك هل له دخل فى الجوز والنقل او هو حقيقة والجوز فيما بعده قلت ذكر العلامة العقوبى ان الظاهر انه لا دخل له لانا لو قلنا فلان يقدم رجلا ويؤخر اخرى حصل التمثيل على وجه الاستعارة ويحتمل ان له دخلا فى خصوص المثال لان اصله الرؤية الحسية ولم يوجد فى القول اليه فتأمل (قوله لكون وجهه منزع الخ) قضيته ان التمثيل لا بد فيه من انزعاج وجهه من متعدد وهو كذلك ووجه ذلك ان التمثيل فى الاصل هو التشبيه يقال مثله تمثيلا اذا جعل له مثلا اى شيها ثم خص بالتشبيه المنزع وجهه من متعدّد لانه اجد ان يكون صاحبه شيلا وشيها لكثرة ما اعتبر فيه اذ كثرة ما اعتبر فى التشبيه مما يوجب غرابته وكل ما كثر ما اعتبر فيه ازدادت غرابته فهو احق بالمماثلة لان المماثلة الحقيقية لا تكون الا بعد وجود اشياء ووجود اشياء اصعب من وجود الجملة (قوله لانه قد ذكر فيه المشبه به) اى لفظه

(قوله وقد يسمى) اى المجاز المركب (قوله ويمتاز الخ) حاصله ان المجاز المركب يسمى تمثيلا على سبيل الاستعارة ويسمى ايضا تمثيلا مطلقا والتسمية الاولى لاتلتبس بتشبيه التمثيل وهو التشبيه بالكاف ونحوها المنتزعة وجهه من متعدد كقوله للتردد في امر انت كن يقدم رجلا وبؤخر اخرى وتشبيه الثريا بعقود الملاحة وكتشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل للتقيد فيها بقولهم على سبيل الاستعارة وكذلك في التسمية الثانية لاتلتبس بتشبيه التمثيل لانه لا يطلق عليه اسم القتل مطلقا بل مقيدا بقول الشارح ويمتاز اى التمثيل عند الاطلاق وقوله عن التشبيه اى التمثيل وقوله بان يقال له اى التشبيه تشبيه تمثيل الخ اى فلا يطلق اسم التشبيه عليه مطلقا بل مقيدا وبعبارة قوله ويمتاز الخ جواب عما يقال ان تسمية المجاز المركب بالتمثيل على سبيل الاستعارة ظاهرة لالبس فيها واما تسميته تمثيلا من غير تقيد فقد يقال انها تلتبس بالتشبيه المسمى بالتمثيل وحاصل الجواب ان الاصطلاح جار على ان التمثيل اذا اطلق انصرف للاستعارة واذا اريد التشبيه قيل تشبيه التمثيل او تشبيه تمثلي (قوله وفي تخصيص الخ) التخصيص مستفاد من تعريف الطرفين باللام وحاصله ان قول المصنف تبعا للقوم في تعريف المجاز المركب هو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصلى يقتضى ان المجاز المركب لا يوجد في غير ما شبه بمعناه لامتناع صدق المعرف على غير التعريف وكون المجاز المركب لا يوجد في غير ما شبه بمعناه يقتضى انه مخصص بالاستعارة ومخصص فيها وجعله مخصصا فيها عدول عن الضواب ووجهه ان الواضع كما وضع المفردات لمعانيها بحسب الشخص وضع المركبات لمعانيها التركيبية بحسب النوع وقد اتفقوا على ان المفرد اذا استعمل في غير ما وضع له فلا بد ان يكون ذلك الاستعمال لملافة فان كانت تلك الملافة غير المشابهة فهو مجاز مرسل والا فاستعارة فكذلك المركب اذا استعمل في غير ما وضع له فلا بد ان يكون ذلك الاستعمال لملافة فان كانت هي المشابهة فاستعارة تمثيلية وان كانت غير المشابهة كاللزوم كان مجازا تركيبيا وهذا مما اهملوا تسميته والتعرض له منع ان الوجه الذى صح به التمثيل يصح به غيره من المجاز المذكور فلم يظهر لاهماله وجهه (قوله بحسب الشخص) اى الشخص والتعين بان يعين الواضع اللفظ المراد للدلالة على معناه وان كان كليا (قوله بحسب النوع) اى من غير نظر لخصوص لفظ بل يلتفت الواضع لقانون كلى كأن يقول وضعت هيئة التركيب في نحو قام زيد من كل فعل اسند الفاعل للدلالة على ثبوت معنى الفعل لذلك الفاعل ووضعت هيئة التركيب في نحو زيد قائم لثبوت المنجز به للمخبر عنه فلهيئة التركيبية المخصوصة في زيد قائم موضوعة لثبوت القيام لزيد وكذا غيرها من الهيئات التركيبية المخصوصة تبعا لوضع نوعها (قوله فلا بد ان يكون ذلك) اى الاستعمال وقوله لملافة اى بين المعنى المنقول عنه والمنقول اليه والا كان الاستعمال فاسدا (قوله فان كانت هي المشابهة) نحو اتى اراك تقدم رجلا

(وهذا) المجاز المركب
(يسمى التمثيل) لكون
وجهه منتزعا من متعدد
(على سبيل الاستعارة)
لانه قد ذكر فيه المشبه
واريد المشبه كما
هو شأن الاستعارة
(وقد يسمى التمثيل مطلقا)
من غير تقيد بقولنا على
سبيل الاستعارة ويمتاز
عن التشبيه بان يقال له
تشبيه تمثيل او تشبيه تمثلي
وفي تخصيص المجاز
المركب بالاستعارة نظر لانه
كما ان المفردات موضوعة
بحسب الشخص فالمركبات
موضوعة بحسب النوع
فاذا استعمل المركب في غير
ما وضع له فلا بد ان يكون
ذلك لملافة فان كانت
هي المشابهة فاستعارة والا

وقوخر أخرى فانه نقل لما يشبه الحالة التي وضع لها فوعه واعنى بنوعه هيئة ان
واشهما مع كون خبرها فعلا متعديا (قوله والا) اى وان لم تكن العلاقة المشابهة
بل صكانت غيرها كالزوم (قوله فقير استعارة) اعم فهو مجاز مركب غير استعارة
(قوله وهو كثير) اى استعمال المركب في غير ما وضع له لعلاقة غير المشابهة كثير
(قوله كالجمل الخبرية التي لم تستعمل في الاخبار) اى وذلك نحو قوله

هو اى مع الركب الجانين مصعد * حبيب وجماني بمكة موثق *

فان هذا المركب موضوع للاخبار بكون هو اى مهويه ومحبو به مصعدا اى مبعدا
مع الركب الجانين وجمعه موثق ومفيد بمكة لكن ذلك المركب لم يستعمل في ذلك المعنى
بل الفرض منه اظهار التحسر والعزن على مفارقة المحبوب اللازم ذلك للاخبار بها
لان الاخبار بوقوع شئ مكروه يلزمه اظهار التحسر والعزن فالعلاقة اللازمة فقد
صدق على ذلك المركب انه نقل لغير ما وضع له لعلاقة غير المشابهة فلا يكون حقيقة
ولا استعارة تمثيلية فتعين ان يكون مجازا مرصلا تركيبيا وهذا مما اهمل القوم التعرض له
ولم يظهر لاهما لهم وجه قال العلامة الفارسي وقد يعترض عنهم بانهم لم يتعرضوا لهذا
القسم الاخير من المجاز المركب اعنى ما ليس استعارة تمثيلية لقلته وقلة لطافته آه واجاب
بعضهم بان المركب المنقول لاجل الزوم كاليث المذكور من قيل الكناية فهو مستعمل
فيما وضع له لينقل الى لازمه وحينئذ فهو حقيقة فلذا تركوا التعرض له فقول المعترض
اللفظ المركب ان استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة فاستعارة تمثيلية وان استعمل
لعلاقة غيرها فهو مجاز غير استعارة ممنوع لان اللفظ المركب متى استعمل في غير ما وضع
له لا يكون الا لعلاقة المشابهة وما اورد من المركبات المنقولة لاجل الزوم فلان سلم
انها مجازات لم لا يجوز ان تكون كنايةات مستعملة فيما وضعت له لينقل الى لوازمها
وقد يقال على ذلك الجواب ان اللفظ الذي يراد به اللازم مع جملة ارادة الزوم كناية
يجوز ان يعرض له قرينة مائنة عن ارادة المعنى الاصل فيكون مجازا متفرعا عن الكناية
وحينئذ فلا ينم ما ذكر حجة في ترك التعرض بقى هنا شئ وهو الاستعارة التمثيلية
هل تكون تبعية ام لا ظاهر كلام القوم ان التبعية انما تكون في المجاز المفرد وفي الكشف
ما يقتضى جواز كون التمثيلية تبعية فانه قال ومعنى الاستعلاء في قوله تعالى اولئك
على هدى من ربهم انه مثل لتكنهم من الهدى واستقرارهم عليه وتمسكهم به فشبهت
حالتهم بالجمالة من اعلى الشئ وركبه قال الشارح في حواشيه يعنى ان هذه استعارة تمثيلية
تبعية اما التبعية فلغير يانها اولا في متعلق معنى الحرف وتبعيتها في الحرف واما التمثيل
فلكون كل من طرفي التشبيه حالة منزوعة من عدة امور آه ورد السيد بان معانى
الحروف مفردة اذ المعنى المفرد ما دل عليه بلفظ مفرد وان كان ذلك المعنى مركبا في نفسه
بدليل ان تشبيه زيد بالاسد تشبيه مفرد بمفرد وان كان كل منهما ذا اجزاء ولما صرح

فقير استعارة وهو كثير في
الكلام كالجمل الخبرية التي
لم تستعمل في الاخبار ومتى
فشا استعماله اى المجاز
المركب (كذلك) اى على
سبيل الاستعارة

بان كل واحد من طرفي التشبيه ههنا حالة منترضة من عدة امور لزمه ان يكون كل واحد منهما مركبا وحيث لا يكون معنى الاستعلاء مشبها به اضالة ولا معنى على مشبها به في هذا التشبيه المركب الطرفين لانهما معنيان مفردان واذا لم يكن شيء منهما مشبها به سواء جعل جزءا من الشبه به او خارجا عنه لم يكن شيء منهما مستعارا منه فكيف سري التشبيه من احدهما الى الآخر فامل (قوله كذلك) خال من الضمير المضاف اليه اي فشا استعمال المجاز المركب حال كونه على حسب الاستعارة اي مماثلها واعتزض بما حاصله ان الاولى حذف قوله كذلك لانه ان احتزبه عن شيوع استعماله على سبيل التشبيه او في معناه الاصلي ورد عليه ان شيوع الاستعمال على سبيل التشبيه او في المعنى الاصلي غير داخل في فشا المجاز المركب حتى يحتز عنه بقوله كذلك ويلزم عليه تشبيه الشيء بنفسه لان المجاز المركب لا يكون الاستعارة وان احتزبه عن مجاز التركيب الذي ليس على حسب الاستعارة فهذا لم يذكره ولم يعتبروه كاتقدم نعم لو وجدوا اعتبر امكن تصحيح الكلام يجعل الضمير في فشا عائد على مطلق المجاز المركب من باب الاستخدام لكنهم لم يعتبر فعل كل حال قوله كذلك لم يظهر لذكروا وجه مستقيم اذا جعل المشار اليه الاستعارة كالفعل الشارح والوجه ان المراد بقوله كذلك عدم التغير اي متى فشا استعماله حالة كونه كذلك اي بانبا على هيئته في حال المورد بحيث انه لم يغير في حالة مضربه عن هيئته في حالة المورد تأنيثا ولا تذكيرا ولا افرادا ولا ثنية ولا جمعا والمراد بفشا استعماله كذلك ان يستعمل كثيرا في مثل ما استعماله فيه الناقل الاول مع عدم التغير مثلا الصيف ضيعت البن اصل مورده ان دسوس بنت لقيط بن زرارة تزوجت شيخا كبيرا وهو عمرو بن عويس وكان ذامال فكرهته وطلبت منه الطلاق في زمن الصيف فطلقها وتزوجت شابا صغيرا وهو عمرو بن معبد بن زرارة ثم اصحابها جذب وخط في زمان الشتاء فارسلت الشيخ الذي طلقها تطلب منه شيئا من البن فقال للرسول قل لها الصيف ضيعت البن اي لا تطلب الطلاق في زمن الصيف اوجب لها ذلك ان لا تمنى لبنا فقال لها الرسول ذلك فوضعت يدها على زوجها الشاب وقالت منق هذا خير من لبن ذاك اي لبن هذا القليل المخلوط بالماء على جهاله وشبابه مع قهره خير من الشيخ ولبنه الكثير ثم نقله الناقل الاول لمضرب وهو قضية تضمنت طلب الشيء بعد تضييعه والتفريط فيه ثم فشا استعماله في مثل تلك القضية مما طلب فيه الشيء بعد التسبب في ضياعه في وقت آخر من غير تغييره في حالة المضرب عن هيئته في حالة المورد (قوله سمي) اي التمثيل (قوله لا تغير الامثال) اي لا تغير بتذكير ولا بتأنيث ولا بافراد او ثنية اوجع في حال مضربها عن حال موردها (قوله لان الاستعارة) علة للمعلل مع علته اي وصح هذا الحكم وهو عدم تغير الامثال لهذه العلة لان الاستعارة الخ (قوله فلو غير التل) اي بان قيل في التل التقدم مثلا ضيعت البن بالصيف على لفظ التكلم او الضابط (قوله لما كان) اي التل لفظ

قوله الصيف الخ هكذا ذكره
في الصحاح بنصب الصيف
على الظرفية وروي ايضا في
الصيف وبالصيف كما في
الفتاوى والباء بمعنى في فيه
ثلاث روايات كلها صحيحة
مقبولة كما يؤخذ من الجريد
(محمدة)

المشبه به (قوله فلا يكون مثلا) اى لان الاستعارة اعم من المثل فان المثل فرد منها الا انه مخصوص بالقشو فاذا لم يكن استعارة لم يكن مثلا لان رفع الاعم يستلزم رفع الاخص والحاصل ان تغيير اللفظ يستلزم رفع كونه لفظ المشبه به ورفع لفظ المشبه به يستلزم رفع الاستعارة لانها اخص منه اذ كل استعارة لفظ المشبه به وليس كل لفظ المشبه به استعارة فيلزم من رفعه رفعها ويلزم من رفعها رفع ما هو اخص منها وهو المثل وذلك ظاهر (قوله ولهذا) اى لاجل كون الامثال لا تغير (قوله الى مضاربها) جمع مضرب وهو الموضع الذى يضرب فيه المثل ويستعمل فيه لفظه وهو المستعار له وذلك كحالة من طلب شيأ بعد ما تسبب في ضياعه وان المورد فهو المستعار منه لفظ المثل وذلك كحالة المرأة التى طلبت الابن بعد تسببها في ضياعه والحاصل ان المثل كلام استعمل في مضربه بعد تسببه بمورده فخر به ما استعمل فيه الكلام الآن ومورده ما استعمل فيه الكلام اولا (قوله لانه فى الاصل لامرأة) اى خطاب لامرأة وهى دسوس بنت لقيط بن زرارة

فصل فى بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية

اى على مذهب المصنف واعلم انه قد اتفقت الآراء على ان فى مثل قولنا اطغار المية نبت بفلان استعارة بالكناية واستعارة تخيلية لكن اختلفت في تعيين المعنيين اللذين يطلق عليهما هذان اللفظان ومحصل الاختلاف فى المكنية يرجع الى ثلاثة اقوال احدها ما يفهم من كلام القدماء وهو ان المكنية اسم المشبه به المستعار فى النفس للمشبه وان اثبات لازمه للمشبه استعارة تخيلية والثانى ما ذهب اليه السكاكى من ان المكنية لفظ المشبه المستعمل فى المشبه به ادعاء بقرينة استعارة ما هو من لوازم المشبه به بصورة متوهمة متخيلة شبهت به اثبت للمشبه واثالث ما لورده المصنف من ان المكنية التشبيه المضمحل فى النفس المدلول عليه باثبات لازم المشبه به للمشبه وهو الاستعارة التخيلية ومحصل الخلاف فى التخيلية يرجع الى قولين احدهما مذهب المصنف والقوم وصاحب الكشف انها اثبات لازم المشبه به للمشبه والثانى للسكاكى وهو انها اسم لازم المشبه به المستعار للصورة الوهمية التى اثبتت للمشبه ثم ان صاحب الكشف كما يوافق القوم فى التخيلية من انها اثبات لازم المشبه به للمشبه يزيد عليهم ان قرينة المكنية كما تكون تخيلية تكون ايضا استعارة حقيقية فعلم من هذا كله ان فى المكنية ثلاثة مذاهب وفى التخيلية مذهبان وفى قرينة المكنية ثلاثة مذاهب (قوله امرين معنويين) يعنى فعلين من افعال التكلم القائمة بنفسه (قوله غير داخلين فى تعريف المجاز) اى وهو اللفظ المستعمل فى غير ما وضع له لعلاقة مع قرينة مائعة من ارادته ووجه عدم دخولها فيه ان المجاز من عوارض الالفاظ وهما عند المصنف ليسا بلفظين بل فعلان

(سعى مثلا ولهذا) اى ولكون المثل تمثيلا فشا استعماله على سبيل الاستعارة (لا تغير الامثال) لان الاستعارة يجب ان تكون لفظ المشبه به المستعمل فى المشبه فلو غير المثل لما كان لفظ المشبه به بعينه فلا يكون استعارة فلا يكون مثلا ولهذا ايلتفت فى الامثال الى مضاربها تدكيرا وتا نائشا و افرادا وتنية وجما بل انما ينظر الى موارد ما كما يقال للرجل الصيف ضيقت الابن بكسرناه الخطاب لانه فى الاصل لامرأة (فصل)

فى بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية

ولما كانا عند المصنف
امرین معنویین غیر
داخلین فی تعریف
المجاز اوردلها ما فضلا
على حدة لیستوی
المعانی التي یطلق
عليها لفظ الاستعارة
فقال (قد یضم
التشبیہ فی النفس
فلا یصرح بشئ من
اركانه سوى المشبه)
واما وجوب ذکر
المشبه فائما هو فی
التشبیہ المصطلح
عليه وقد عرفت
انه غیر الاستعارة
بالكنیة (ویدل
عليه) ای على ذلك
التشبیہ المضمیر فی
النفس (بان یثبت
للمشبه امر مختص
بالمشبه به) من غیر
ان یکون هناك امر
محقق حسا او عقلا
یطلق علیه اسم
ذلك الامر (فیسمی
التشبیہ المضمیر فی النفس
(استعارة بالكنیة
او مكنیة عنها)
اما لکنیة فلا نه
لم یصرح به بل انما دل
عليه بذكر خواصه
ولو اوزمه

من افعال النفس احدهما التشبیہ المضمیر والاخر اثبات لوازم المشبه به (قوله
لیستوی المعانی الخ) ای وهی ثلاثة معنی الاستعارة المصروفة ومعنی الاستعارة المكنیة
ومعنی الاستعارة الخیلیة فلفظ استعارة یطلق على هذه المعانی الثلاثة بطریق الاشتراك
اللفظی لكن بعضها داخل فی تعریف المجاز وبعضها غیر داخل فیه عند المصنف
واعترض بان هذه العلة لا تتجج ایرا المكنیة والخیلیة فی فصل نعم تتجج ایرادهما لا بقید
ان یکونانی فصل مستقل فلو قال الشارح اوردلها فصلا على حدة لمخالفتها حاله عنده
كان اظهر الان یقال ان هذا تعلیل لا یراد لا بقید كونهما فی فصل تأمل (قوله قد یضم
التشبیہ فی النفس) ای فی نفس المتكلم ای قد یستحضر المتكلم فی نفسه تشبیہ شئ بشئ
على وجه المباعدة وادعائه فی نفسه ان المشبه داخل فی جنس المشبه به (قوله من اركانه)
ای من اركان التشبیہ المستحضر فی النفس (قوله سوى المشبه) ای الا بالمشبه وانما
اقتصر على التصريح به لان الكلام یجرى على اصله والمشبه هو الاصل ولو صرح
معه بالمشبه به او بالاداة لم یکن التشبیہ مضمرا کما لا یحقی (قوله واما وجوب الخ)
جواب عما یقال قد سبق فی التشبیہ ان ذکر المشبه واجب فی التشبیہ البتة وهذا
یعبر على قول المصنف فلا یصرح الخ قوله واما وجوب ذکر المشبه به) ای
باقیا على معناه الحقیقی (قوله فائما هو فی التشبیہ المصطلح علیه) ای وهو ما لا یتكون
على وجه الاستعارة بحيث یدل علیه بالاداة ظاهرة او مقدرة واما التشبیہ الذی على
وجه الاستعارة فلا یدکر فیه المشبه به باقیا على معناه الحقیقی الا ترى للمصروفة فانه
ذکر فیهما لفظ المشبه به لكن لبس باقیا على معناه الحقیقی (قوله وقد عرفت) ای
من تعریف التشبیہ حیث قال فیه والمراد هنا ما لم یکن على وجه الاستعارة التحقیقة
والاستعارة بالکنیة والتجريد فقول الشارح وقد عرفت انه ای التشبیہ المصطلح
عليه غیر الاستعارة بالکنیة ای وغیر التصريح بحیة التحقیقة وغیر التجريد ایضا
(قوله ویدل) الواو بمعنى مع ای مع الدلالة علیه من المتكلم بامر هو ان یثبت للمشبه
الذی لم یدکر من الاطراف غیره (قوله امر مختص بالمشبه به) ای بان یکون من
لوازمه المساویة له ومن البین ان اثبات خاصة الشئ لغيره یدل على انه الحق به
ونزل منزله (قوله من غیر ان یکون هناك) ای للمشبه امر محقق حسا او عقلا
یطلق علیه اسم ذلك الامر الخاص بالمشبه به کافى اظفار النیة ثبت بفلان فانه
لبس للمشبه اظفار محققة حسا او عقلا یطلق علیها لفظ الاظفار وانما وجد مجرد
اثبات لازم للمشبه به لشيء لاجل الدلالة على التشبیہ المضمیر (قوله فیسمی الخ) الحاصل
انه قد وجد على ما ذكره المصنف فعلا ان اضممار التشبیہ فی النفس على الوجه
المذكور والاخر اثبات لازم للمشبه به لشيء وكلاهما یحتاج لان یسمى باسم تخالف
لاسم الآخر فذكر المصنف ان الامر الاول وهو التشبیہ المضمیر فی النفس یسمى باسمین

أحدهما استعارة بالكناية والآخر استعارة مكنى عنها وذكر أن الأمر الثاني وهو
 إثبات الأمر المختص بالمشبه بالمشبه يسمى استعارة تخيلية (قوله أما الكناية) أي أما
 تسمية ذلك التشبيه المضمّن بالكناية أي أما تفيد اسمه بلفظ الكناية أو بلفظ المكنى
 عنها وإنما قلنا ذلك لأن التسمية بمجموع الاستعارة بالكناية أو الاستعارة المكنى عنها
 (قوله ولأنه لم يصرح به) أي فلان ذلك التشبيه لم يصرح به وقوله بل إنما دل
 عليه أي على ذلك التشبيه وقوله بذكر خواصه أي خواص المشبه فالضماير ليست على
 ونيرة واحدة وقوله ولو أزمه عطف تفسير (قوله وأما الاستعارة) أي وأما تسمية ذلك
 التشبيه المضمّن بالاستعارة (قوله فجزء تسمية) أي تسمية مجردة أي خالية عن المناسبة
 لأن الاستعارة هي الكلمة المستعملة الخ والتشبيه المضمّن ليس كذلك قال الفارسي وقد يقال
 إنما سمي ذلك التشبيه استعارة لأنه أشبهها في حقّه وهو ادعاء دخول المشبه في جنس
 المشبه وحاصل ذلك أن المذكرات للأوزام وثبتت للمشبه دل ذلك على أن المشبه ادعى
 دخوله في جنس المشبه حتى استحق خواصه وادعاء الدخول شأن الاستعارة فسمى
 ذلك التشبيه استعارة لاجل ذلك (قوله لأنه قد استعير) أي قد نقل وثبت للمشبه الخ
 وحاصل ما ذكره الشارح أن تسمية إثبات ذلك الأمر استعارة لاجل أن متعلقه وهو الأمر
 المختص بالمشبه قد استعير أي نقل عما يناسبه ويلائمه واستعمل مع ما يشبهه بما يناسبه
 وأما التسمية تخيلية فلأن متعلقه وهو الأمر المختص بالمشبه لما نقل عن ملائمه وثبت
 للمشبه صار يخيل للسامع أن المشبه من جنس المشبه (قوله وبه يكون كمال المشبه به)
 أو كما في البيت الأول وقوله وقوامه أي كما في البيت الثاني فالوللتوزيع والقوام مثلث القاف
 بمعنى الحصول والوجود وأشار الشارح بذلك إلى أن الأمر الذي يثبت للمشبه من خواص
 المشبه به يجب أن يكون به كمال وجه الشبه في المشبه به أو به قوام وجه الشبه ووجوده
 من أصله في المشبه به (قوله في وجه الشبه) تازعه كمال وقوام وفي العبارة قلب أي وبه
 يكون كمال وجه الشبه في المشبه به أو قوام وجه الشبه في المشبه به وقوله ليخيل علة لقوله
 لأنه قد استعير (قوله كما في قول الهذلي) أي كاستعمار التشبيه وإثبات ما يخص المشبه به
 للمشبه في قول أبي ذؤيب الهذلي من قصيدة من الكامل قالها وقد هلك له خمسة بنين
 في عام واحد وكانوا فتيان هاجروا إلى مصر فرائهم بهذه القصيدة ومطلعها

- * أمن المنون ور بيها تنوجع * والدهر ليس بمعتب من يحزن ع *
- * قالت أمة ما لحمتك شاحبا * وبه ابتذلت وليس ذلك ينفع *
- * أم ما لجنيك لا يلائم مضجعا * إلا أقض عليك ذاك المضجع *
- * فاجبتها أرثي لحيى أنه * أودى بنى من البلاد فردعوا *
- * أودى بنى فاعتبوني حيرة * عند الرقاد وعبرة لا تقام *
- * فالعين بعدهم كأن حداقها * كملت بشوك فهي عروا تدمع *

وأما الاستعارة فجرد
 تسمية خالية عن المناسبة
 (و) يسمى (إثبات
 ذلك الأمر) المختص
 بالمشبه به (للمشبه
 استعارة تخيلية لأنه
 قد استعير للمشبه ذلك
 الأمر الذي يخص
 المشبه به وبه يكون
 كمال المشبه به أو قوامه
 في وجه الشبه ليخيل
 أن المشبه من جنس
 المشبه به (كما في قول
 الهذلي

* فبقيت بعدهم يعيش ناصب * واخال ابي لاحق مستنبح *
 * سبقوا هو ذاعقوا الهوام * قخرموا لكل جنب مصرع *
 * ولقد حرصت بان ادافع عنهم * واذا النية اقبلت لا تدفع *
 * واذا النية انشبت اظفارها * الليث وبعدة *
 * وتجلدى للشامتين اربهم * ابي اربب الدهر لا تضضع *
 * حتى كائن للحوادث مروءة * بصفا المشرق كل يوم تفرع *
 * والدهر لا يبق على حد ثاقه * جون السحاب له حد اندريع *

قوله ابن محرث هكذا
 في المنسخ وهو مخالف
 لما في معاهد التنصيص
 فليراجع ويحرر (مسحود)

واذا النية انشبت) اى
 علفت (اظفارها) القيت
 كل نعمة لا تنفع * التهمة
 الخربة التي تجعل معادة
 اى تعويدا اى اذا علق
 الموت مخلبه فى شئ ليذهب
 به بطات عنده الجبل (شبه)
 الهذلى فى نفسه (النية
 بالسع فى اغتيال النفوس
 بالقهر والغلبة من غير تفرقة
 بين نقاع وضرار) ولا رقة
 لرحوم ولا بقيا على ذى
 فضيلة (فائت لها) اى
 للنية (الاظفار التي لا يكمل
 ذلك اى الاغتيال) فيه)
 اى فى السبع (بدونها)
 تحقيا للبالغة فى التشبيه
 فتشبه النية بالسبع استعارة
 بالكناية واثبات الاظفار
 لها استعارة تخيلية

يروى ان عبد الله بن عباس او الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما استأذن على معاوية
 فى مرض موته لبعوده فادهن معاوية واكنحل وامر ان يقعد ويسند وقال انه نواله
 بالدخول وايضا قائما وينصرف فما دخل عليه وسلم انشد معاوية قوله فى هذه القصيدة
 وتجلدى للشامتين اربهم اليث فاجابه ابن عباس او الحسن بن علي الفور * واذا النية
 نشبت اظفارها * اليث ثم ما خرج من داره حتى سمع الناعية عليه * وابوذؤيب اسمه
 خويلد بن خالد بن محرث ينتهى نسيه لزار وهو احد الخضرمين الذين ادركوا
 الجاهلية والاسلام ولم يثبت له اجتماع بالنبي صلى الله عليه وسلم وحدث ابو ذؤيب قال
 بلغنا فى البادية ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اقبل فبت بالبول ليلة حزنا حتى قرب
 السحر فاسفرت حتى اتيت المدينة فوجدت بها شجها بالبكاء ككسجج الحج بمقات فقلت
 له فقالوا رسول الله قد مات فجنحت الى المسجد فوجدته خاليا فائت بيث رسول الله
 فاصبت بينه مرتجعا وقيل هو مسجى وقد خلا به اهله فقلت اين الناس فقبل
 فى سقيفة بنى ساعدة صاروا الى الانصار فبحث السقيفة فحضرت مباينة عمر لابي
 بكر ومباينة الناس له ايضا ثم رجع ابو بكر ورجعت معه فشهدت الصلوة على رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وشهدت مدفنه وعن الزبير بن بكار قال حدثني عمي قال كان
 ابو ذؤيب الهذلي خرج فى جند عبدالله بن سعد ابى سرح احد بنى عامر بن لؤى الى
 افرقية غازيا فى سنة ست وعشرين فى زمن خلافة عثمان رضى الله تعالى عنه فلما فتح
 عبدالله بن سعد افرقية وما والاها بعث عبدالله بن الزبير فى جند بشيرا لعثمان وكان
 من جملة الجند ابو ذؤيب فما قدموا مصرمات ابو ذؤيب فيها كاولاده (قوله النية)
 من منى الشئ اذا قدر سعى الموت بها لانه مقدر ام قارى (قوله اى علفت اظفارها)
 اى مكنتها من هالك (قوله القيت) اى وجدت كل نعمة لا تنفع بعنى عند ذلك النسب
 (قوله الخربة) بفتح الخاء والراء المهملة وبعدها زاي مجمة مة وحة (قوله معادة)
 المعادة والتعويد والعودة كلها بمعنى وهى الشئ الذى يعلق على عنق الصبيان
 صونالهم من العين او الجن على زعمهم (قوله اى تعويدا) اى تحصينا (قوله فى اغتيال)
 اى اهلاك (قوله بالقهر والغلبة) الباء للابسة اى اغتالا مانعيا بالقهر والغلبة بحيث

لا يتأتى عند نزوله مقاومته ومدافعتيه وقوله والقلبة عطف تفسير (قوله من غير تفرقة) اي في الناس وقوله بين نفع اي كثير النفع منهم وقوله وضار اي كثير الضرر منهم اي انها لا تبالي باحد ولا ترجح بل تأخذ من زلت به ايا كان بلا رقة منها على من يستحق الرجعة ولا تبتغي على ذي فضيلة يستحق ان يراعى وذلك شان السبع عند غضبه (قوله لرحوم) اي لمن يستحق ان يرحم (قوله ولا يقيا) هي اسم من اقيت على فلان اذ ارجته اي ولا رجعة على ذي فضيلة كعالم وصالح (قوله التي لا يكمل الخ) فيه اشارة الى ان اغتيال النفوس واهلاكها يقوم ويحصل من السبع بدون الاظفار كالانياب لكنه لا يكمل الاغتيال فيه بدونها (قوله تحقيقا الخ) علة لقوله فاثبت لها الاظفار الخ اي لاجل تحقيق المبالغة الحاصلة من دعوى ان المشبه فرد من افراد المشبه به (قوله وكافي قول الآخر) قال صاحب الشواهد لا اعلم قائل ذلك البيت وقوله كافي الاطول

لأنحسين بشا شئ لك عن رضى • فوحق جودك اننى اتملى *

(وكافي قول الآخر ولئن نطق بالثبوت بشكر برك مفصحا فلسان حالى بالشكاية انطق * شبه الحال بانسان متكلم في الدلالة على المقصود) وهو استعارة بالكنية (فاثبت لها) اي للحال (السان الذى به قوامها) اي قوام الدلالة (فيه) اي في الانسان المتكلم وهذا الايات استعارة تخيلية فعلى هذا كل من لفظى الاظفار والنيبة حقيقة مستعملة في معناها الموضوع له وليس في الكلام مجاز لغوى

(قوله ولئن نطق الخ) جواب الشرط محذوف اي فلا يكون لسان مقال اقوى من لسان حالى فمحذوف الجواب واثام لازمه وهو قوله فلسان حالى الخ مقامه (قوله بشكر برك) متعلق بمفصحا اي ولئن نطق بلسان المقال مفصحا بنكر برك وقوله بالشكاية متعلق بانطق اي فلسان حالى انطق بالشكاية منك لان ضرك اكثر من برك ويحتمل ان المراد فلسان حالى ناطق بالشكاية من لسان مقال حيث يعجز عن ادله حق شكرك فهو كلام موجه كذا قيل لكن البيت الاول يعد هذا الاحتمال الثانى تأمل (قوله شبه الحال الخ) هذا على تقدير ان يكون لسان حالى ليس من قبل اضافة المشبه للمثبه كلبين الماء (قوله الذى به قوامها) اي الذى حصل به قوام تلك الدلالة واصل قوام الشئ ما يقوم به ويوجد منه كاجزاء الشئ ولذلك يقال للخيوط التى يضفر منها الحبل انها قوامه والمراد به هنا وجوده وتحقيقه وذلك ان الدلالة في الانسان المتكلم الذى هو المشبه لا تفرلها من حيث انه متكلم حقيقة الا باللسان واما وجود الدلالة من الانسان بالاشارة فلا يرد لان المشبه على ما ذكره المصنف هو الانسان من حيث انه متكلم لا من حيث انه مشير ولا انسان مطلقا (قوله فيه) اي منه ففى معنى من (قوله فعلى هذا) اي ما ذكره المصنف فى بيان الاستعارة بالكنية والاستعارة التخيلية (قوله وليس في الكلام مجاز لغوى) لانه الكلمة المستعملة فى غير ما وضع له لعلاقة مع قرينة وليس في الكلام اعنى قوله واذا النيبة اثبت اظفارها لفظ مستعمل فى غير ما وضع له على كلام المصنف وانما المجاز الذى فى ذلك الكلام هو اثبات شئ لشيء ليس هو له وهذا مجاز عقلى كاثبات الايات لربيع على ما سبق (قوله والاستعارة بالكنية الخ) عطف على قوله كل من لفظى الخ (قوله فلان الخ) الاول التشبيه المضمر والثانى اثبات لازم المشبه

والاستعارة بالكتابة
والاستعارة التخيلية
فعلان من افعال التكلم
متلازمان اذ التخيلية
يجب ان تكون قرينة
للمكنية البتة والمكنية
نحب ان تكون قرينتها
تخيلية البتة فقل قولنا
اظفار النية الشبيهة
بالسبع اهلكت فلانا يكون
ترشيعا للتشبيه كما ان
اطول لكن في قوله عليه الصلاة
السلام اسرع عكن لحوقا
اطول لكن يد اي فمعة ترشيع
للمجاز هذا ولكن تفسير
الاستعارة بالكتابة بما ذكره
المصنف شيء لا مستند له
في كلام السلف ولا هو
مبنى على مناسبة لغوية
ومعناها المأخوذ من كلام
السلف هو ان لا يصرح
بذكر المستعار بل يذكر
رديفه ولازمه الدال عليه

للمشبه وقوله فعلان اي لفتان والمجاز اللغوي من عوارض الالفاظ وهذا وان فهم
مما سبق لكنه اعاده توطئة لقوله متلازمان واعلم ان المصنف انما خالف القوم في المكنية
واما التخيلية فهو موافق لهم فيها بخلاف السكاكي فانه خالفهم في كل من المكنية
والتخيلية كما يتضح لك مذهبه فيما يأتي (قوله متلازمان) اي كل منهما لازمة للآخرى
فلا توجد احدهما بدون الاخرى (قوله يجب ان تكون قرينة للمكنية) فلا توجد
التخيلية بدون المكنية اي لانها لو صحت مع التصريحية او مع مجاز آخر كانت ترشيعا
اذ الفرق بين الترشيح والتخييل وان كان كل منهما لازما للمشبه به مخصوصا به ان الترشيح
يكون في غير المكني عنها والتخييل يكون في المكني عنها فان قلت فهل يتصور بينهما
فرق آخر سوى كون الترشيح لتصريحية او المجاز المرسل وكون التخييل قرينة
للمكني عنها قلت قد قيل ان التخييل لابد ان يكون به كمال وجه الشبه او قوامه كما مر
والترشيح يكون بمطلق لازم محض (قوله والمكنية يجب ان تكون قرينتها تخيلية)
اي عند المصنف كالقوم خلافا لصاحب الكشاف كما يأتي (قوله فقل قولنا الخ) الاولى
فقل الاظفار في قولنا الخ وهذا جوب عما يقال كيف تقول ان المكنية والتخيلية
متلازمان مع ان التخيلية قد وجدت بدون المكنية في المثال المذكور لانه صرح فيه
بالتشبيه وهو كما يجمع في المصراحة يمنع في المكنية وحاصل الجواب بالنع لان الاظفار في
المثال المذكور ترشيع للتشبيه لا تخيل اذ كما ترشح الاستعارة يرشح التشبيه وكذلك المجاز
المرسل كما في الحديث والحاصل ان الترشيح لا يخص بالاستعارة التصريحية بل يكون
للتشبيه ويكون للمجاز المرسل والمجاز العقلي ويكون للمكني عنها بعد وجود قرينتها
التي هي التخيلية ويصح جعله في هذه الحالة ترشيعا للتخيلية الواقعة قرينة للمكنية
لانها اما مصراحة كما يقول السكاكي او مجاز عقلي كما يقوله غيره وكل منهما يجوز
ترشيحه فضابط الترشيح ان يذكر ما يلائم المشبه به او التجوز عنه او الاصل الذي
حق الاسناد ان يكون له ففي الاستعارة والمجاز المرسل يعتبر بعد قرينتهما وفي التشبيه
والمجاز العقلي يعتبر مطلقا امامثاله في التشبيه فكما في قولنا اظفار النية الشبيهة بالسبع
اهلكت فلانا واما مثاله في المكني عنها فكان يقال اثبت النية اظفارها بفعلان
ولها لبد وزئير واما مثاله في التصريحية فكما مر في قوله

* لدى اسد ساكي السلاح مقذف * له لبد اظفاره لم تقلم *

واما مثاله في المجاز العقلي فكما في قوله

* اخذنا باطراف الاحاديث بينا * وسالت باعناق المطي الا باطمح *

فانه بعد ماشبه السير بالسيان وعبر به عنه اسنده الى الاطمح جمع البطح وهو المكان
المتسع الذي فيه دقاق الحصا اسنادا مجازيا واعناق المطي مناسب لمن ثبت له السير
حقيقة وهو القوم فهو ترشيح للمجاز العقلي واما مثاله في المجاز المرسل فكما في قوله

صلى الله تعالى عليه وسلم لازواجه الطاهرات * امر عكن لحواشي اطولكن بدا
 فان البد مجاز مرسل عن النعمة لصدورها عن اليد وقوله اطولكن ترشح لذلك الجواز
 لانه مأخوذ من الطول بالفتح وهو الانعام والاعطاء وذلك ملائم للبداء الصلية لان الانعام
 انما يكون بها وقد يقال ان الانعام والاعطاء كإيلائهم اليد الاصلية لانه يكون بها إيلائهم
 النعمة ايضا لانها متعلقة فيكون مشتركين الاصل والفرع فلا يكون ترشحا ومعنى
 اطولكن أكثر كن طولا اي انعاما واعطاء وجعل اطولكن مأخوذ من الطول بالضم
 وهو ضد القصر ليناسب البداء الصلية فيكون ترشحا يؤدي الى خلو الكلام عن الاخبار
 بكثرة الجود المقصود اللهم الا ان يقال انه استعير الطول بالضم للتسارع في العطاء
 وكثرته فيكون ترشحا باعتبار اصله لما تقرر من ان الترشيح يجوز ابتعاؤه على حقيقته
 لم يقصد منه الاتقوية ويجوز استعارته للملائمة المعنى المجازي المراد من اللفظ قوله رشح
 للمجاز اي المرسل كما علمت (قوله هذا) اي افهم هذا (قوله بما ذكره المصنف) اي
 من انما التشبيه المضر في النفس (قوله لاستندله في كلام السلف) اي لانه لم ينقل عن
 احد من السلف مثل ما ذكره المصنف (قوله ولا هو مبني على مناسبه لغوية) اي لان
 اضمار التشبيه ليس فيه نقل لفظ الى غير معناه حتى يكون مناسباً لان يسمى بالاستعارة
 كما يناسب نقل اللفظ الذي هو المجاز اللغوي (قوله هو ان لا يصرح الخ) اي ذوان لا يصرح
 اي اسم الشبه به المستعار في النفس الموصوف بدم التصريح به فالاستعارة بالكتابة
 عند السلف اللفظ المذكور لا عدم التصريح به كما هو ظاهر الشارح (قوله به يد ر)
 اي بل يصرح بذكر رديفه وقوله ولازمه تفسير للرديف (قوله نصريح بذكر المستعار)
 اي بمذكور هو المستعار وقوله اعني السبع اي اعني لفظ السبع (قوله على ذلك لازم)
 اي لازم مدلوله لان الاظفار انما هي لازمة لدلول لفظ السبع اعني الحيوان المفترس (قوله
 لينقل منه) اي من ذلك اللازم الى المقصود اي الى المقصود استعارته وهو السبع (قوله كما هو
 شأن الكتابة) اي فانه ينقل منهما من اللازم المساوي الى اللزوم والحاصل ان قوناظفار
 النية ثبتت بفلان يقصد بالاظفار فيه ان يكون كناية عن السبع المقصود استعارته
 للنية كاستعارة الاسد للرجل الشجاع فاذا استعمل بهذا القصد فقد صح انما نصريح
 بالمستعار الذي هو السبع بل كناية عنه ونهنا عليه بمرادفه لينقل منه الى المقصود
 استعارته (قوله هو لفظ السبع الغير المصريح به) اي بل كني عنه برديفه (قوله قال
 صاحب الكشاف) هذا حينئذ نقله عن السلف وحينئذ فالمراد بهم صاحب الكشاف
 ومن قبله ومن معه (قوله ان من اسرار البلاغة الخ) اي اذا كان المقام مقتضيا للاستعارة
 دون الحقيقة بان كان المقام مقام تأكيد او مبالغة في مدح او ذم او كان المقام مقام
 خطاب الذي دون الغبي فان من لطائف تلك البلاغة التي هي الايتان بالاستعارة
 المناسبة لذلك المقام ان سكتوا عن ذكر الشيء المستعار الى آخره وانما كان ذلك من

اسرار البلاغة لان التوصل الى المجاز بالكناية اعذب واغنى من ذكر نسر المجاز
 كالانحفي (قوله عن ذكر الشئ) اى اللفظ (قوله ثم رمزوا الخ) اى بشير واوباه ضرب
 ونصر (قوله من رواده) اى لوازمه اى لوازم معناه (قوله على مكانه) الضمير له استعار
 والمكان هنا مصدر لكان التامة اى على كينونه ووجوده اى ملاحظته فى الذهن
 (قوله نحو شعاع يفرس افرانه) اى قد شبه الشجاع بالاسد تشبيها مضرا فى النفس
 وادعى انه فرد من افراده واستعير له اسمه على طريق الاستعارة بالكناية واثبات
 الافراس تخيل وهو عند صاحب الكشف مستعار لافلاك الاقراص فهو استعارة
 تحقيقية قرينة للمكانية (قوله معه بنيه) اى فى هذا الكلام تنبيه على ان الشجاع
 اثبت له الاسدية وانه فرد من افراده وقد رمز لذلك بشئ من رواده وهو الافراس
 ان قلت المكنى عنه على هذا هو ثبوت معنى الاسد لالفظه فلم يكن عنه حتى يسمى استعارة
 بالكناية قلت الكناية بالاظفار مثلا عن ثبوت معنى الاسدية للثبة مثلا سببية عن تبعية
 اطلاق لفظ السبع على النية فهذا الاعتبار كانت الاظفار كناية عن اللفظ ايضا
 لاشارها به (قوله وهو صريح فى ان المستعار هو اسم الشبه المتروك) اى فصرح
 كلامه موافق لما حوذا من كلام السلف فى معنى الاستعارة بالكناية الا انه تخالفهم
 فى قرينتها وذلك لانها عند السلف يجب ان تكون تخيلية واما عند صاحب الكشف
 فلا يجب ان تكون تخيلية بل قد تكون تحقيقية فضايط قرينتها عدة ان يقال ان لم يكن
 للشبه لازم شبه رادف المشبه كانت القرينة تخيلية كما فى اظفار النية اى محالها
 فثبت بفلان وان كان للشبه لازم شبه رادف المشبه كانت تلك القرينة استعارة
 تحقيقية كما فى يقضون عهد الله وشجاع يفرس افرانه وعالم يغترف منه الناس فالقرينة
 لاستعارة الحبل للعهد فى الاول واستعارة الاسد للشجاع فى الثانى واستعارة البحر
 للعالم فى الثالث عند السلف تخيلية وهى اثبات انقضى الذى هو من روادف الحبل
 للعهد واثبات الافراس الذى هو من رادف الاسد للشجاع واثبات الاغراف الذى
 هو من روادف البحر للعالم واما صاحب الكشف فيقول قد شبه العهد بالحبل فى النفس
 بجماع الربط فى كل فان العهد يربط بين المتعاهدين كما يربط الشيطان بالحبل وادعى
 ان العهد فرد من افراد الحبل واستعير له اسمه فى النفس على طريق المكنية وشبه ابطال
 العهد بنقض طاقات الحبل واستعير النقص للابطال واشتق من النقص يقضون
 بمعنى يطلون على طريق الاستعارة التصريحية التحقيقية التبعية وفى المثال الثانى
 يقول انه شبه الشجاع بالاسد وادعى انه فرد من افراده واستعير فى النفس اسمه على
 طريق الاستعارة بالكناية وشبه بطش الشجاع وقتله لافرانه بافتراس الاسد واستعير
 اسم المشبه به للشبه واشتق من الافراس يفرس بمعنى يبطش ويقتل على طريق
 التصريحية التحقيقية التبعية وفى المثال الثالث شبه العالم بالبحر بجماع الارتفاع

فالمقصود بقولنا اظفار
 النية استعارة السبع للنية
 كاستعارة الاسد للرجل
 الشجاع الا انالم نصح
 بذكر المستعار اعنى السبع
 بل اقتصرناعلى ذكر
 لازمه وهو الاظفار لينقل
 منه الى المقصود كما هو
 شأن الكناية فالمستعار
 هو لفظ السبع العير
 المصرح به والمستعار منه
 هو الحيوان المفرس
 والمستعار له هو النية قال
 صاحب الكشف ان من
 اسرار البلاغة ولطائفها
 ان يستكنوا عن ذكر الشئ
 المستعار ثم رمزوا اليه بذكر
 شئ من رواده فبنهوا
 بذلك الرمز على مكانه
 نحو شجاع يفرس افرانه فبنه
 تنبيه على ان الشجاع اسد
 هذا كلامه وهو صريح
 فى ان المستعار هو اسم
 انشبه به المتروك صريحا
 الرموز اليه بذكر لوازمه

بكل واحد عي انه فرد من افراده واستعير في انفس اسمه له على طريق الاستعارة بالكناية
 وشبه انتفاع الناس بالعالم بالاغتراف من البحر واستعير الاغتراف للانتفاع واشتق
 من الاغتراف يغترف بمعنى ينتفع على طريق الاستعارة التصريحية الحقيقية التبعية
 وكذا يقاس على ما ذكر ما عائله قال العلامة السيد فان قلت اذا كان النقص ونظائره
 من الاتراس والاغتراف على مذهب صاحب الكشاف استعارات مصرحا بها
 قد شبه معانيها المرادة بمعانيها الاصلية فكيف تكون كنيات عن الاستعارات المكنى
 عنها مع استعمالها في معنى هو لازم المشبه قلت هذه الاستعارات من حيث انها
 متفرعة عن الاستعارات الاخر المكنى عنها صارت كنيات عنها فان النقص انما
 شاع استعماله في ابطال العهد من حيث تسميته العهد حيلة فلما نزلوا العهد منزلة
 الحبل وسموه به نزل ابطاله منزلة نقضه فلولا استعارة الحبل للعهد لم يحسن بل لم
 يصح استعارة النقص للابطال وقيس على ذلك استعارة الافتراس والاغتراف فانها تابعة
 لاستعارة الاسد للشجاع والبحر للعالم او انه لما كانت هذه الاستعارات تابعة لتلك
 الاستعارات المكنى عنها ولم تكن مقصودة في انفسها بل قصد بها الدلالة على تلك
 الاستعارات الاخر كانت كناية عنها وهذا لا ينافي كونها في انفسها استعارة على
 قياس ما عرف من ان الكناية لاتا في ارادة الحقيقة فالافتراس مع كونه استعارة مصرحا
 بها كناية عن استعارة الاسد للرجل الشجاع . بقي شيء آخر وهو ان ما افاده كلام
 صاحب الكشاف من ان المستعار هو اسم التشبيه المتروك مشكل وذلك ان اللفظ
 المستعار من افراد المجاز اللغوي المعروف بانه الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له والاسد
 المتروك امر مضمحل في النفس لم يقع فيه استعمال في غير ما وضع له اللهم الا ان يقال مرادهم
 بقولهم في تعريف المجاز الكلمة المستعملة تحقيقا او تقديرا فتأمل (قوله وسيجيئ الخ)
 جواب عما يقال ان الشارح لم يتعرض في الاستعارة بالكناية هنا الى المذهب السلف
 ولم يتعرض هنا لمذهب السكاكي فيها فاجاب الشارح بان مذهبه فيها يأتى الكلام عليه
 فلا حاجة للكلام عليه هنا (قوله وكذا قول زهير) هذا اشارة الى مثال آخر فيه
 الاستعارة بالكناية والتخيلية فيها مما يكون به قوام الوجه الذي هو احد القسمين
 السابقين وانما اتى به مع تقدم مثال آخر له للاشارة الى ان من امثلة المكنى عنها
 ما يصح ان يكون من التصريحية الحقيقية على ما يقرر بتأويل سيذكره فيه والمراد
 زهير المذكور زهير بن ابي سلمى بضم السين وسكون اللام والدكعب صاحب بانث
 سعاد القصيدة المشهورة (قوله اي سلا) هذا بيان للعنى المراد من اللفظ وقوله مجازا
 نصب على الحال والعامل فيه معنى الفعل المستفاد من كلمة التفسير اي افسره بسلا
 حالة كونه مجازا وقوله من الصحو خير لبتدا محذوف اي وهو اي صحا مشتق
 من الصحو خلاف السكر وهذا بيان للعنى الاصلى من اللفظ وحاصل ما اراده الشارح

وسيجيئ الكلام على ما ذكره
 السكاكي (وكذا قول زهير
 صحا) اي سلا مجازا
 من الصحو خلاف السكر

ان صاعدا مشتق من الصحو الذي هو في اللغة زوال السكر والافاقة منه اطلقه الشاعر
واراد به السلو الذي هو زوال العشق من القلب والرجوع عنه فشبّه السلو الذي
هو زوال العشق بالصحو الذي هو زوال السكر والافاقة منه يجامع انتفاء ما يغيب عن
الرشد والمصالح واستعار اسم المشبه به للمشبه ثم اشتق من الصحو صحابته سلا فصحا بمعنى
سلا كما قال الشارح استعارة تصريحية تبعية هذا والاولى للشارح ان يقول من الصحو
بمعنى خلاف السكر لان الصحو في اللغة كما يطلق على خلاف السكر يطلق على ذهاب الغيم
خلافا لظاهر قول الشارح من قصره على الاول فتأمل (قوله عن سلى) اى عن حب سلى
اى رجوع القلب عن حبه بحيث زال حبه منه وال في القلب عوض عن المضاف اليه
اى قلبى وفي الاطول عن سلى اى عرضا عنها (قوله واقصر باطله) اعلم ان المذكور
في الصحاح وغيره من كتب اللغة ان اقصر مشروط بكون فاعله ذا قدرة واختيار
والتعدي بمعنى قال في الصحاح اقصرت عن الشيء اى كفت عنه مع القدرة عليه فان عجزت
عنه قلت قصرت عن الشيء بلال فباطل القلب ميله الى الهوى فهو ليس ذا قدرة
واختيار وحينئذ فكيف يصح اسناد اقصر اليه في كلام الشاعر واجاب بعضهم بان
في قول الشاعر واقصر باطله قلبا والاصل واقصرت عن باطله فحق اقصر ان يسند
لذی القدرة ويتعدى لغيره كالباطل بعن قلب الكلام وجعل الباطل فاعلا بعد ان كان
مجرورا والضمير مضافا اليه واجاب بجواب آخر وحاصله انه لا حاجة لذلك القلب لجواز
ان يراد بالاقصر معناه المجازى وهو مطلق الامتناع لا الامتناع مع القدرة كما هو معناه
الحقيقى فقول الشارح بقال اقصر اى فلان عن الشيء وقوله اى تركه وامتنع عنه
اى مع القدرة عليه وهذا اشارة لبيان المعنى اللغوى للاقصر وقوله اى امتنع باطله
عنه اى اتنى باطل القلب عنه تفسير لقول الشاعر واقصر باطله تفسير مراد اشارة الى ان
المراد من الاقصر معناه المجازى وهو مطلق الامتناع وقوله وتركه اى وترك الباطل ذلك
القلب ملتبسا بحاله الاصلى وهو اخلو من المشق تفسير لقوله اى امتنع باطله عنه (قوله
وعرى افراس الصبا) يحتمل ان يكون نائب الفاعل ضمير القلب وافراس بالنصب مفعوله
الثانى اى عرى القلب افراس الصبا وزواحل الصبا والزواحل جمع راحلة وهو البعير
القوى في الاسفار ومعنى تعرية القلب عن افراس الصبا وعن زواحله ان يحال يده
وبين تلك الافراس والزواحل بحيث تزال عنه ويحتمل ان يكون نائب فاعل عرى هو
الافراس فيكون المعنى ان افراس الصبا وزواحله عريت من سروجها وعن رجالها
التي هي آلات ركوبها للاعراض عن السير المحتاج اليها فيه (قوله اراد زهير الخ)
قد علمت ان البيت المذكور يحتمل ان تكون الاستعارة المعتبرة فيه بالكناية وان تكون
تحقيقية فاشار المصنف الى تحقيق معنى الاستعارة بالكناية في البيت والى بيان المراد به
على تقدير وجودها فيه بقوله اراد الخ و اشار الى تحقيق معنى الاستعارة التحقيقية فيه

(القلب عن سلى واقصر
باطله) يقال اقصر عن
الشيء اذا قلعه عنه اى
تركه وامتنع عنه اى
امتنع باطله عنه وتركه
بحاله (وعرى افراس
الصبا وزواحله * اراد)
زهير (ان بين انه ترك ما كان
يرتكبه زمن المحبة من
الجهل والغنى واعرض
عن معاودته فبطلت
آلاته) ضمير فى معاودته
والآلة ما كان يرتكبه

والى بيان المراد به على تقدير وجودها فيه بقوله بعد ويحتمل الخ واعلم انه عند حل الاستعارة في البيت على الحقيقة تنفي الاستعارة بالكناية عند المصنف وكذا عند القوم لانهم يقولون ان الكنية والتحلية متلازمان لا توجد احدهما بدون الاخرى واما على مذهب صاحب الكشف من جواز كون قرينة الكنية تحقيقية فلا تنفي الكنية عند الحمل على الحقيقة (قوله ان يمين) اى بهذا الكلام (قوله يرتكبه) اى يفعله (قوله زمن المحبة) اى فى زمن المحبة فهو منصوب على الظرفية واعترضه العنصام بانه لادلالة فى الكلام على ترك ما كان يرتكبه زمن المحبة مطلقا على ما يقتضيه السوق وانما يدل على تركه ما كان يرتكبه فى حب سلى الا ان يراد بسلى جنس المحبوب كما قد يراد بحاتم السخى او يجعل ال فى المحبة للعهد اى محبة سلى تأمل (قوله من الجهل والغنى) بيان لما مراد بالجهل والغنى والافعال التى بعد مرتكبتها جاهلا بما ينبغي له فى دنياه او فى آخرته وبعد بسببها من اهل الغنى اى عدم الرشد لارتكابه ما يعود عليه بالضرر من المعصية وما ينكره العقلاء (قوله واعرض عن معاودته) عطف على ترك اى انه ترك ما كان مرتكبا له زمن المحبة من الجهل والغنى وانه اعرض عن معاودته بالعزم على ترك الرجوع اليه وهذا مستفاد من قوله واقصر باطله لان معناه كما مر امتنع باطله عنه وتركه بحاله ولو كان القلب قاصدا للمعاودة لما تركه لم يكن مهملا لآلته بالكناية فلم يكن باطله تاركه على حاله الاصل (قوله فبطلت آلته) اى فلما اعرض عما كان مرتكبا له زمن المحبة من الجهل والغنى بطلت آلته التى توصل اليه من حيث انها توصل اليه من الحيل والمال والاخوان والاعوان والمراد بطلانها تعطيلها فهو من بطل الاجير بطلانه اى تعطيل لامن بطل الشيء بطلانا بمعنى ذهب لان المترتب على الاعراض عن الشيء انما هو تعطيل آلته لذهابها وليس قوله فبطلت آلته تفسيرا لقوله وعرى افراس الصبا ورواحله كما فهم بعضهم والازم كون افراس والرواحل او تعريضها لاستعارة تحقيقية كما يأتى فى الوجه الثانى باحتماله المقضى لخروج الكلام عن وجود الاستعارة المكنى عنها فيه بل لما كان ترك معاودة الشيء وهجرانه مستلزما لبطلان ما يوصل اليه من حيث انه يوصل اليه رتب قوله فبطلت آلته على ذلك الترك واما افراس والرواحل وتعريضها او تعريضها فعلى حقيقتها لانها تخيل والتخييل عند المصنف على حقيقته كما تقدم (قوله فشب زهير الصبا الخ) اى انه لما اراد ان يمين ما تقدم زم ان يكون الصبا بالكسر مع القصر وهو الميل الى الجهل الذى اهمله واعرض عنه فتمطت آلته بمنزلة جهة من الجهات اعرض عنها بعد قضاء الوطر فشبه فى نفسه ذلك الصبا بجهة من الجهات التى يسار اليها لاجل تحصيل حاجة كجهة الحج وجهة الغزو وجهة التجارة الخ. فقول المصنف كالحج الخ على حذف مضاف كما علمت وهذا بناء على ان المراد بالجهة ما يتوجه اليه المسافر لاجل تحصيل غرض

(فشبه) زهير فى نفسه
(الصبا بجهة من جهات
السير كالحج والتجارة
قضى منها) اى من تلك
الجهة (الوطر فاهملت
آلاتها) ووجه السببه
الاشتغال الزام وركوب
السالك الصعبة فيه غير
مبال بمهلكة ولا محترز
عن معركة وهذا التشبيه
المضمر فى النفس استعارة
بالكناية (فأثبت له) اى
للصبا بعض ما يخص تلك
الجهة اعنى (الافراس
والرواحل) التى بها قوام
جهة السير والسفر فأثبت
الافراس والرواحل
استعارة تخيلية (فالصبا)
على هذا التقدير (من
الصوبة بمعنى الميل الى
الجهل والقنوة) يقال صبا
يصبو صبوة وصبوا اى
مال الى الجهل والقنوة
كذا فى الصحاح

وقال سم المراد بجهة السير الغرض الذي يسير السائر لاجله كالحج وطلب العلم والتجارة الخ وحينئذ فلا حاجة الى تقدير (قوله الوطر) اى الحاجة الحاملة على ارتكاب الاسفار لتلك الجهة (قوله فاهملت) اى فلما قضى منها الوطر اهملت آلتها الموصلة اليها مثل الافراس والرواحل والاعوان والاقوات السفرية والقرب وغير ذلك (قوله ووجه الشبه الخ) اى فهو مركب من عدة امور وفيه اشارة الى ان وجه الشبه في الممكنية فديكون مركبا قاله في الامول (قوله الاشتغال التام) اى لاجل تحصيل المراد من الصبا والمراد من الجهة (قوله وركوب المسالك الصعبة فيه) اى في كل من السير والصبا (قوله غير مبال بمهلكة) اى من غير مبالاة في ذلك الشغل بمهلكة تعرض فيه ولا احتراز عن معركة تنال فيه وقوله غير مبال حال من فاعل المصدر المحذوف والتقدير وركوب المشتغل المسالك الصعبة غير مبال (قوله التي بها قوام جهة السير) اى قوام السير الى الجهة قاله سم او المراد التي بها قوام الجهة التي يسار اليها من حيث السير اليها ان قلت كثيرا ما تقطع المسافات بدون الافراس والرواحل بل بالمشى وحينئذ فالمناسب ان بها كاله لا قوام قلت الكلام في السير المعتد به وهو الذي يتحقق به الوصول بسرعة وهو لا يكون عادة بدون الافراس والرواحل ولو باعتبار جل زاد المسافر ومائه او ان قوله التي بها قوام جهة السير بناء على العالب لان الغالب في الجهة البعيدة التي يحتاج فيها الى المشاق وهى المشبه بها انعدام السفر فيها بانعدام الآت فينعدم قضاء الوطر فينعدم الوجه (قوله على هذا التقدير) وهو ان يكون هو المشبه وجهة السير مشبها بها (قوله من الصبوة) اى مأخوذ منها فيفسر بمعناها وقوله لا من الصباء اى لانه مأخوذ من الصباء بحيث يفسر بمعناه وهو اللعب مع الصبيان ثم انه لما كان اخذه من الصبوة يصدق بان يراد به الكون صبيا كفاعل السكاكى اى المصنف بقوله بمعنى الميل الى الجهل الخ ردا عليه كذا قرر شيخنا العلامة عطية الاجهورى (قوله بمعنى الميل الى الجهل) اى الافعال التي بعد مرتبتها جاهلا بما ينبغي له في دنياه او آخرته (قوله والفتوة) اى والميل الى الفتوة وهى المروءة والكرم وتشمعل في استيفاء الذات وهو المراد هنا آه سرامى (قوله يقال صبا) بفتح الصاد والياء (قوله وحبوا) بضم الصاد والياء وتشديد الواو (قوله كذا في الصحاح) بفتح الصاد اسم مفرد بمعنى الصحيح يقال صححه الله فهو صحيح وصحاح بالفتح والجارى على السنة الاكثرين كسر الصاد على انه جمع صحيح كظريف وظراف ولبعض الادباء في استعارة هذا الكتاب مخاطبة البعض الرؤساء

لا من الصبا بالفتح يقال صبي صباء مثل سمع سماعا اى لعب مع الصبيان (ويحتمل انه) اى زهيرا (اراد بالافراس والرواحل دواعى النفوس وشهواتها والقوى الحاصلة لها في استيفاء الذات او) اراد بها (الاسباب التي فلما تأخذ في اتباع الغنى الاوان الصبا) وعنفوان الشباب مثل المال والمنال والاعوان (فكون الاستعارة) اى استعارة الافراس والرواحل (تحقيقية) لتحقيق معناها عقلا اذا اريد بهما الدواعى وحسا اذا اريد بهما اسباب اتباع الغنى من المال والمنال مثل المصنف ثلاثة امثلة الاول ماتكون التخييلية اثبات ما به كمال المشبه به والثاني ماتكون اثبات ما به قوام المشبه به والثالث ماتحتمل التخييلية والتحقيقية

* مولاى ان واقيت بابل طالبا * منك الصحاح فليس ذاك بمنكر *

* البحران وهى ليام فتى سعى * للبحركى يلقى صحاح الجوهر *

(قوله بالفتح) اى بفتح الصاد مع المد (قوله يقال صبي) هو بكسر الموحدة كسمع

كما قال الشارح وإنما كان الصبا في البيت على التقدير المتقدم وهو كونه مشبها مأخوذا
من الصبوة لامن الصبا، لان المناسب تشبيه المقصر بالمقصر لاتشبيه حال الصبي
بالمقصر ولان قوله صبا القلب عن سلب الخ يدل على ان حاله المحبة والعشق لا اللعب
مع الصبيان اذ اللعب مع الصبيان لا يناسبه قوله صبا القلب الخ ولا يناسبه الا فراس
والرواحل ولا استعارتها الا ان يراد باللعب مع الصبيان فعل اهل الهوى والشبان
فيعود لمعنى التفسير الاول فتأمل (قوله) ويحتمل انه اراد بالافراس والرواحل دواعي
النفوس وشهواتها) اي فشه دواعي النفوس وشهواتها بالافراس بجماع ان كلا
منهما آلة للحصول مالا يتجاوز الانسان عن المشقة في تحصيله واستعار اسم المشبه به للمشبه
على طريق الاستعارة النصرية بحمة الحقيقة وعطف الشهوات على دواعي النفوس
في كلام المصنف من قبيل عطف المرادف لان الدواعي هنا هي الشهوات (قوله)
والقوى الحاصلة لها) اي للنفوس في استيفاء الذات ان اريد بالقوى الحاصلة لها
في استيفاء الذات ما يحصلها على الاستيفاء فهي الشهوات والدواعي المذكورة
وحينئذ فيكون العطف مرادفا وان اريد بهما تستعين به النفوس من الصحة والفراغ
والتدبير والجهد الروحاني والبدني كان من عطف المغاير (قوله او اراد بها) اي بالافراس
والرواحل الاسباب الظاهرة في اتباع النى مثل المال والاعوان فشه تلك الاسباب
بالافراس والرواحل بجماع ان كلا يعين على تحصيل المقصود واستعار اسم المشبه به
للمشبه على طريق الاستعارة النصرية بحمة الحقيقة (قوله وتأخذ) ضبط بتشديد الخاء
وتخفيفه مع مد الهزة اي تجتمع وتنفق مأخوذ من قولك تأخذت هذه الامور
اذا اخذ بعضها ببعض بعض (قوله في اتباع النى) اي عند اتباع افعال النى اي
ان هذه الاسباب قل ان يعين بعضها على ارتكاب المفسد الا في او ان الصبا فانها
تدعو الشخص لذلك (قوله وعنفوان الشباب) اي اوله واقواه وهذا تفسير للصبا فهو
يشير الى ان المراد بالصبا في البيت على هذا الاحتمال نهايته وهو ان ابتداء الشباب فانه
او ان اتباع النى لا الميل الى الجهل كافي الاحتمال الاول والحاصل ان الصبا في البيت
على الاحتمال الاول بمعنى الميل الى الجهل فهو مأخوذ من الصبوة واما على الاحتمال
الثاني فهو مأخوذ من الصبا اي اللعب مع الصبيان وحينئذ في البيت حذف مضاف
اي نهاية الصبا اي اللعب مع الصبيان وهو وان ابتداء الشباب ووجه ارادة ابتداء
الشباب من الصبا على الاحتمال الثاني ان الصبا صار على حقيقته والافراس والرواحل
بمعنى الشهوات او الاسباب المذكورة وهي مناسبة لابتداء الشباب لالميل للجهل
لانه عين الشهوات فلا يصح ان يراد بالافراس والرواحل الشهوات وتضاف للصبا
بمعنى الميل بخلاف الاحتمال الاول فانه شبه الصبا بجهة من جهات المسير فالمناسب
ان يراد بالصبا ما كان يرتكبه والافراس والرواحل على حقيقتهما (قوله مثل المال الخ)

تمثيل للأسباب وقوله والنال بضم الميم أى ما يطلب ويتال وعطفه على ما قبله من عطف العام على الخاص وعطف ما بعده عليه بالعكس (قوله ما تكون التخيلية) أى كلام تكون التخيلية فيه الخ فأنكرة موصوفة والعائد محذوف على حد واقفوا يوما لا تجزى نفس عن نفس ولا يصح أن يكون موصولة لأن العائد مجرور بحرف ليس الموصول مجرور به (قوله والثاني ما تكون اثبات الخ) أى والثاني كلام تكون التخيلية فيه اثبات الخ (قوله والثالث ما يتحمل الخ) أى والثالث كلام يتحمل الاستعارة فيه التخيلية والتحقيقية ففاعل يتحمل ضمير مائد على الاستعارة والتخيلية بالنصب مفعوله

فصل (عرف السكاكى الخ)

(قوله من الحقيقة الخ) من بمعنى فى وفى الكلام حذف مضاف أى فى أحكام الحقيقة وظرفية الفصل فى المباحث من ظرفية الكل فى أجزائه لأن الفصل اسم للالفاظ المتخصصة الدالة على المعانى المتخصصة والمراد بالمباحث القضايا لأن المباحث جمع مبحث بمعنى محل البحث وهو إثبات المحمولات لل موضوعات ومحل ذلك هو القضايا وظرفية المباحث فى أحكام الحقيقة ومأمها من ظرفية الدال فى المدلول أو أن من باقية على حالها وهى للتبعيض أى من جملة مباحث الحقيقة الخ (قوله وقعت فى الفتحاح) صفة لمباحث (قوله والكلام عليها) عطف على مباحث أى وفى الكلام عليها من الاعتراضات (قوله أى غير العقلية) أشار بهذا إلى أن المراد بالقوية ما قبل العقلية التى هى اسناد الفعل أو معناه لما هو له وحيث تستعمل العرفية والشرعية وليس المراد بالقوية ما قبلها (قوله بالكلمة) هى جنس خرج عن اللفظ المعمل وغير اللفظ مطلقا وقوله المستعملة فصل خرج به الكلمة الموضوعية قبل الاستعمال فلا تسمى حقيقة ولا مجازا وقوله فيما أى فى المعنى الذى وضعت هى أى تلك الكلمة له فصل ثان خرج به الكلمة المستعملة فى غير ما وضعت له بكل اصطلاح فإنه مجاز قطعا أو غلط وقوله من غير تأويل فى الوضع أى الذى استعملت تلك الكلمة بسببه فصل ثالث خرجت به الاستعارة لأنها كلمة استعملت فيما وضعت له مع التأويل فى ذلك الوضع بخلاف الحقيقة فأنها كلمة مستعملة فيما وضعت له من غير تأويل فى الوضع وإلى هذا أشار بقوله واحترز أى السكاكى بالقيد الأخير الخ (قوله على أصح القولين) متعلق باحترز أى وهذا الاحتراز بناء على أصح القولين ويصح أن يكون حالا من الاستعارة وحاصل ما فى المقام أن الاستعارة موضوعة قطعا على كل قول وإنما الخلاف فى أنها مجاز لغوى بمعنى أن التصرف فى أمر لغوى وهو اللفظ لأنه استعمل فى غير ما وضع له ابتداء أو عقلى بمعنى أن التصرف فى أمر عقلى وهو جعل غير الاسد اسدا وأما اللفظ فهو مستعمل فيما وضع له على ما سبق بيانه فعلى أنها مجاز عقلى فهى حقيقة لغوية لا يصح إخراجها وإنما يخرج به المجاز الرسل وعلى

(فصل)

فى مباحث من الحقيقة والجهاز والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية وقعت فى الفتحاح مخالفة لما ذكره المصنف والكلام عليها (عرف السكاكى الحقيقة القوية) أى غير العقلية (بالكلمة المستعملة) فيما وضعت هى له من غير تأويل فى الوضع واحترز بالقيد الأخير) وهو قوله من غير تأويل فى الوضع (عن الاستعارة على أصح القولين) وهو القول بأن الاستعارة مجاز لغوى لكونها مستعملة فى غير الموضوع له الحقيقى فيجب الاحتراز عنها وأما على القول بأنها مجاز عقلى واللفظ مستعمل فى معناه اللغوى

انها مجاز لغوي وهو الاصح يحتاج لاجرا بيقيد زائد على قوله فيما وضعت له اذ لا يخرج
بالوضع للاتفاق على وضعها لكن وضعها للشبه بتأويل اي ادعاء انه من جنس
المشبه الذي وضع له لفظ اصالة فلما بنى السكاكي تعريفه على هذا القول الاصح
وهو انها مجاز لغوي احتاج لزيادة قيد لاجرا بها وذلك القيد هو ان وضع الحقيقة
لأناؤيل فيه ولا ادعاء ووضع الاستعارة فيه تأويل وادعاء وهو معنى قوله من غير تأويل
في الوضع (قوله واما على القول بانها مجاز عقلي) اي مجاز سببه التصرف في امور
عقلية اي غير الفاظ يجعل الفرد الغير المتعارف من افراد معنى المتعارف لفظ مثل
جعل الشجاع فردا من افراد الحيوان المفترس الذي هو المعنى متعارف للأسد فليس
المراد بكون الاستعارة مجاز عقليا على هذا القول انها من افراد المجاز العقلي
المصطلح عليه فيما تقدم وهو اسناد الفعل او ما في معناه لغير من هو (قوله مستعمل
في معناه اللغوي) اي هذا الفرد الغير المتعارف كالشجاع مثلا معنى لغوي للأسد
بسبب الادعاء وجعل الاسد شاملة (قوله فلا يصح الاحتراز عنها) اي لوجوب
دخولها في التعريف لانها من جملة المحدود على هذا القول واما ضعف ذلك القول
لان الاستعارة ولو بولغ في التشبيه فيها حتى ادعى دخول المشبه في جنس المشبه
لا يقتضي ذلك كونها مستعملة فيما وضعت له ابتداء واما استعملت في غير ما وضعت له
بالاصالة فتأمل (قوله بتأويل) اي بواسطة تأويل في الوضع او ان الباء للابسة
متعلقة بوضعت اي فيما وضعت له وضعا ملتبسا بتأويل وصرف للوضع عن الظاهر فان
الظاهر فيه ليس الادعاء بل على سبيل التحقيق (قوله وعرف المجاز اللغوي) اراد به
ما قابل الحقيقة اللغوية التي عرفها اولا وحيدنا فالمراد به غير العقلي فيشمل الشرعي
والعرفي (قوله المستعملة في غير ما هي موضوعة له) اي المستعملة في معنى مغاير للمعنى
الذي وضعت الكلمة له (قوله بالتحقيق) الباء للابسة متعلقة بالموضوعة اي المستعملة
في معنى مغاير للمعنى الذي وضعت له الكلمة وضعا ملتبسا بالتحقيق اي تحقيقه اي تثبيته
وتقريره في اصله بان يبقى ذلك الوضع على حاله الاصل الذي هو تبيين اللفظ للدلالة
على المعنى نفسه فخرج بقوله في غير ما وضعت له الكلمة المستعملة فيما وضعت له وضعا
حقيقيا وادخل بيقيد التحقيق الكلمة المستعملة فيما وضعت له بالتأويل لانه انما اخرج
المستعملة في المعنى الموضوع له وضعا تحقيقيا لتأويلها بان تكون الكلمة مستعملة
فيما هي موضوعة له وضعا مصاحبا للتأويل الذي هو كون اللفظ بحيث يستعمل فيما
ادخل بالادعاء في جنس الموضوع له بالتحقيق (قوله استعمالا في الغير) مفعول مطلق
لقوله المستعملة وانما صرح به مع فهمه من قوله المستعملة في غير ما هي موضوعة له
توطئة لذكر الغير بعده ليعلم به قوله بالنسبة الخ ولو حذفه وعلق قوله بالنسبة بغير
من قوله في غير ما هي موضوعة له ماضر لكنه صرح به لطول الفصل (قوله بالنسبة

فلا يصح الاحتراز عنها
(فانها) اي انما وقع
الاحتراز بهذا القيد عن
الاستعارة لانها (مستعملة
فيما وضعت له بتأويل)
وهو ادعاء دخول المشبه
في جنس المشبه يجعل
افراده قسمين متعارفا وغير
متعارف (وعرف)
السكاكي (المجاز اللغوي
بالكلمة المستعملة) في غير
ما هي موضوعة له
بالتحقيق استعمالا في الغير
بالنسبة الى نوع حقيقة

الى نوع حقيقتها (متعلق بالغير كما قال الشارح) وحيث ان المعنى المجاز اللغوي هو الكلمة المستعملة في معنى مغاير للمعنى الذي وضعت له الكلمة وضعا حقيقيا وتلك المغايرة بين المعنيين بالنسبة الى نوع حقيقتها اي الكلمة عند المستعمل واورد عليه ان الحقيقة هي اللفظ ويجب ان يكون نوعها لفظا آخر وحيث ان قولنا المجاز هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له بالنسبة الى نوع اي لفظ آخر هو حقيقة لهذا اللفظ المجازي فاسد مثلا اذا استعمل في الرجل الشجاع كان مستعملا في غير ما وضع له بالنسبة الى كلمة اخرى حقيقة لتلك الكلمة اعني لفظ اسد فيكون لفظ اسد له كلمة اخرى حقيقة في ذلك اللفظ هذا ظاهره ولا معنى لذلك بل اللفظ واحد لكن ان استعمل في معنى كالحيوان المفترس كان فيه حقيقة وان استعمل في معنى آخر كالرجل الشجاع كان فيه مجازا واجيب بان اضافة نوع الى حقيقتها اضافة بياية اي الى نوع هو حقيقة عند المتكلم بها وبمحصله ان المجاز اللغوي هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له وضعا حقيقيا وتلك المغايرة بين المعنيين بالنسبة الى كونها حقيقة اي بالنسبة الى معناها الموضوع له عند المتكلم فلفظ الصلاة اذا استعمله الشرعي في الدعاء صدق عليه انه كلمة مستعملة في معنى مغاير لما هي موضوعة له ومغايرته لذلك بالنسبة الى معناها الحقيقي عند الشرعي لان الدعاء مغاير للاقوال والافعال وكذا يقال في الابد اذا استعمله اللغوي في الرجل الشجاع فانه يصدق عليه انه كلمة مستعملة في غير ما وضعت له بالنسبة لمعناها الحقيقي عنده وانما انى بقوله بالنسبة الخ لان التعريف بدونه غير مانع وغير جامع اما كونه غير مانع فلدخول بعض افراد الحقيقة فيه كالصلوة يستعملها اللغوي في الدعاء فانه يصدق عليها انها كلمة استعملت في غير ما وضعت له بالتحقيق لانها وضعت بالتحقيق لذات الاركان ايضا فهي في الدعاء مستعملة في غير الموضوع له في الجملة وهي ذات الاركان وكذا يقال في الصلوة اذا استعملها الشرعي في الاركان اي انه يصدق عليها انها كلمة مستعملة في غير ما هي موضوعة له بالتحقيق لانها وضعت بالتحقيق للدعاء ايضا فهي في الاركان مستعملة في غير الموضوع له في الجملة ولما كان التعريف بدون ذلك القيد صادقا بما ذكر مع انه من افراد الحقيقة احتج الى اخراج مثل ذلك بقوله بالنسبة الى نوع حقيقتها وذلك لان اللغوي اذا استعمل الصلاة في الدعاء وان صدق عليه ان الصلاة كلمة مستعملة في غير ما وضعت له في الجملة وهو الاركان الا ان تلك المغايرة ليست بالنسبة للمعنى الحقيقي للصلاة عند المستعمل بل عند غيره وهو الشارع واما بالنسبة لذلك المستعمل فالصلوة مستعملة فيما وضعت له لافي غيره وكذا يقال في الشرعي اذا استعمل الصلاة في الاركان واما كون التعريف غير جامع بدون ذلك القيد فلا نه لولا هذا القيد لخرج مثل لفظ الصلاة اذا استعمله الشرعي في الدعاء لانه يصدق عليه انه كلمة مستعملة فيما هي موضوعة له في الجملة اي في العدة ولما زاد هذا القيد دخل ذلك في التعريف لانه يصدق على الصلاة حثث انها مستعملة

مع قرينة مانعة عن ارادة
معناها في ذلك النوع وقوله
بالنسبة متعلق بالغير واللام
في الغير للعهد اي المستعملة
في معنى غير المعنى الذي
الكلمة موضوعه له
في اللغة او الشرع او
العرف غيرا بالنسبة الى
نوع حقيقة تلك الكلمة
حتى لو كان نوع حقيقتها
لغويا تكون الكلمة قد
استعملت في غير معناها
اللفوي فتكون مجازا لغويا
وعلى هذا القياس ولما كان
قوله استملا لا في الغير
بالنسبة الى نوع حقيقتها
بمنزلة قولنا في اصطلاح
به الخطاب مع كون هذا
اوضح وادل على المقصود
اقامه المصنف مقامه اخذا
بالحاصل من كلام السكاكي
فقال (في غير ما وضعت
له بالتحقيق في اصطلاح به
الخطاب مع قرينة مانعة
عن ارادته) اي ارادة
معناها في ذلك الاصطلاح
(واني) السكاكي (بقيد
التحقيق) حيث قال
موضوعه له بالتحقيق
(لتدخل) في تعريف الجواز
الاستعارة) التي هي مجاز
لفوي (على ما مر) من
انها مستعملة بما وسعت
له بالتأويل لا بالتحقيق

في غير ما هي موضوعه له بالنسبة لنوع حقيقتها عند المستعمل واما كونها مستعملة فيما هي
موضوعه له فذلك ليس بالنسبة الى نوع حقيقتها عند المستعمل بل عند غيره فظهر لك ان
هذا القيد مذكور في التعريف للدخال والاخراج (قوله مع قرينة الخ) خرجت الكناية
وقوله في ذلك النوع اي النوع الحقيقي عند المستعمل لغويا كان او شرعيا او من اهل العرف
(قوله متعلق بالغير) يحتمل وجهين احدهما ان يكون التعلق على ظاهره فيكون
التقدير هكذا استعمالا في معنى مغاير للاصل بالنسبة الى ذلك النوع من الحقيقة التي عند
المستعمل ثانيهما ان يكون التعلق مغنويا بان يكون الجرور نفسا للغير فيكون التقدير
استملا في غير كائنه مغايرته وحاصله بالنسبة الى ذلك النوع وإلى ما ذكر اشار العلامة
سم بقوله قوله متعلق بالغير اي تعلقا مغنويا او نحويا لانه بمعنى المغاير (قوله للعهد) اي
والغير المعهود هو غير ما وضعت له ثم ان الغير المعهود هو ما غيرا فراد الحقيقة اعني اللغوية
والشرعية والعرفية ولانعين واحدا من تلك الافراد ولهذا اتى بقوله بالنسبة الى نوع
حقيقتها فاذا كانت الكلمة موضوعه في عرف الشرع لمعنى ثم استعملت في شيء آخر كانت
مجازا شرعيا وان كانت موضوعه في اللغة لمعنى ثم استعملها اللغوي في معنى آخر كانت
مجازا لغويا وكذا اذا كانت موضوعه في العرف لمعنى واستعملها اهل العرف في غيره كان
العرف عاما او خاصا كانت مجازا عرفيا (قوله بالنسبة الى نوع حقيقة تلك الكلمة) اي
بالنسبة الى نوع كون تلك الكلمة حقيقة (قوله حتى لو كان الخ) اي كما اذا استعمل اللغوي
الصلاة في الاركان فان حقيقتها عنده الدعاء فيكون قد استعملها في غير ما وضعت له
من حيث اللغة فتكون مجازا لغويا (قوله ولما كان هذا القيد) اي قوله استعمالا في الغير
بالنسبة الخ وان كان محط القيدية قوله بالنسبة الخ واما قوله استعمالا في الغير فهو توطئة
لذكر القيد معلوم من قوله المستعملة في غير ما وضعت له وهذا جواب عما يقال ان السكاكي
لم يقل في اصطلاح به الخطاب لما نقلته عنه تقول عليه وحاصل ما اجاب به الشارح
ان المصنف نقل ذلك عنه بالمعنى فورد عليه انه لم يقل عنه اللفظ الصادر منه فاجاب
الشارح بان ما عدل اليه المصنف اوضح وادل على المقصود (قوله بمنزلة قولنا
في اصطلاح الخ) انما كان بمنزلة لان معناه ان الجواز هو الكلمة المستعملة في غير المعنى
الذي يقع به الخطاب والاستعمال بمعنى ان المغايرة انما هي بالنسبة الى حقيقة تلك
الكلمة عند المستعمل فان كانت حقيقتها شرعية وكان المعنى الذي استعملت فيه
غيرا بالنسبة اليه عند المستعمل الذي هو الخطاب بعرف الشرع كان مجازا شرعيا وان كانت
حقيقتها لغوية وكان المعنى الذي استعملت فيه غيرا بالنسبة اليه عند المستعمل اللغوي
كانت مجازا لغويا وهكذا يقال في الجواز العرفي العام والخاص ولا شك ان هذا المعنى
هو ما فاده قوله استعمالا في الغير بالنسبة الى نوع حقيقتها لما علمت ان اصطفه نوع

فلولم يقيد الوضع بالتحقيق
لم تدخل هي في التعريف
لأنها ليست مستعملة في غير
ما وضعت له بالتأويل
وظاهر عبارة المفتاح
هنا فاسد لأنه قال وقول
بالتحقيق احتراز عن أن
لا تخرج الاستعارة وظاهر
أن الاحتراز إنما هو عن
خروج الاستعارة لأن
عدم خروجها فيجب أن
تكون لازمة أو يكون
المعنى احتراز التلا تخرج
الاستعارة (ورد) ما ذكره
السكاكي (أن الوضع) وما
يشق منه كالموضوعة
مثلا (إذا أطلق لا يتناول
الوضع بتأويل) لأن
السكاكي نفسه قد فسر
الوضع بتعيين اللفظ بأزاء
المعنى نفسه وقال وقول
بنفسه احتراز عن الجواز
المعين بأزاء المعناه بقرينة ولا
شك أن دلالة الأسد على
الرجل الشجاع إنما هو
بالقرينة فينبذ لأحاجة إلى
تقييد الوضع في تعريف
الحقيقة بعدم التأويل

لحقيقتها إضافة بيانية وأن المعنى بالنسبة إلى حقيقتها من كونها شرعية أو لغوية أو عرفية وهذا
يرجع لقولنا بالنسبة لما عند المستعمل من كونه لغويا أو شرعيا أو عرفيا فأمل (قوله وادل
على المقصود) عطف علة على معلول أو سبب على مسبب وإنما كان ادل لأن قوله بالنسبة
إلى نوع حقيقتها رباعيتهم منه أن المراد بنوع حقيقتها نوع مخصوص أي كونها حقيقة
لغوية أو شرعية أو عرفية مع أن المراد ما هو أعم من ذلك بخلاف قوله في اصطلاح به
التخاطب فإنه لا توهم فيه لأن المعنى بشرط أن تكون تلك العبارة في الاصطلاح الذي
يقع به التخاطب والاستعمال أعم من أن يكون المستعمل لغويا أو شرعيا أو عرفيا (قوله
في اصطلاح الخ) يجوز تعلقه بغير وتعلقه بوضع (قوله وإني السكاكي) أي في تعريف
المجاز (قوله لتدخل الاستعارة) أي لأن قوله في غير ما وضعت له بالتحقيق صادق
باستعمالها في غير الموضوع له أصلا كما في المجاز المرسل وباستعمالها في الموضوع له
بالتأويل كما في الاستعارة فلولم يزد قيد التحقيق كان المعنى الاستعمال في مطلق الوضع
المصادق بالوضع بالتأويل فتخرج عن تعريف المجاز فيفسد الحد لأنها لا يصدق عليها
أنها كلمة مستعملة في غير ما وضعت له ويصدق عليها أنها كلمة مستعملة فيما وضعت له
في الجملة فظهر مما قاله السكاكي أن قيد التحقيق لا إدخالها (قوله لأنها ليست مستعملة في غير
ما وضعت له بالتأويل) أي بل هي مستعملة فيما وضعت له بالتأويل فهي مستعملة فيما
وضعت له في الجملة فغيرد قولنا في غير ما وضعت له لا يدخلها (قوله احتراز عن أن
لا تخرج الخ) أي فظاهره أن المحترز عنه والتباعد عنه عدم خروجها وإذا احتزنا
بالقيد من عدم خروجها كان خروجها من التعريف ثابتا لأن المحترز عنه منفي عن التعريف
وإذا كان المعنى من التعريف عدم خروجها كان الثابت له خروجها عنه أذلا واسطة
بين التقبضين ومن العلوم أن المطلوب بقيد التحقيق دخولها في التعريف لا خروجها
منه فقد ظهر فساد ظاهر عبارته (قوله وظاهر) أي من كلامهم (قوله إنما هو عن خروج
الاستعارة) أي لأنه إذا احترز وتباعد عن خروجها من التعريف ثبت دخولها فيه (قوله
لأن عدم خروجها) أي لأنه إذا احترز من عدم خروجها من التعريف كان الثابت
للتعريف خروجها عنه كما علمت وهذا خلاف المطلوب (قوله فيجب أن تكون لازمة)
أي على حد قوله تعالى لتأويل أهل الكتاب إذا المقصود يعلم أهل الكتاب أن لا يقدر
على شيء من فضل الله (قوله أو يكون المعنى احتراز التلا تخرج الخ) أي ضمن في كلامه
للتعليل وعلى هذا فصلة الاحتراز بخدوفة فالمعنى احتراز عن خروج الاستعارة لأجل
تحقق عدم خروجها الذي هو دخولها (قوله ورد ما ذكره السكاكي) أي رد مقتضى
ما ذكره السكاكي من الاحتياج إلى زيادة قيد التحقيق ومن غير تأويل في الوضع

وحاصله ان السكاكى ادعى انه انما زاد في تعريف المجاز اللغوى قيد التحقيق لاجل دخول الاستعارة فيه وزاد في تعريف الحقيقة اللغوية قيد من غير تأويل في الوضع لاجل ان تخرج الاستعارة عنه ومقتضى هذا ان قيد التحقيق محتاج اليه في تعريف المجاز وانه لو لم يرد ذلك القيد في تعريفه لخرجت عنه الاستعارة مع انها مجاز لغوى وان قيد من غير تأويل في الوضع محتاج اليه في تعريف الحقيقة وانه لو لم يرد ذلك القيد في تعريفها لدخلت فيه الاستعارة وحاصل الرد على السكاكى ان ما اقتضاه كلامه من الحاجة الى زيادة القيد المذكورين في التعريفين مردود بانه لا يحتاج الى زيادتهما اصلا وذكروهما محض حشو ودخول الاستعارة في تعريف المجاز وخروجها من تعريف الحقيقة لا يتوقف على شيء منهما وذلك لان ذكر الوضع في التعريفين مطلقا من غير تفيد بتحقيق ولا تأويل كاف في اخراج الاستعارة من تعريف الحقيقة وفي ادخالها في تعريف المجاز لان الوضع اذا اطلق ولم يقيد بما ذكر لا يتناول الوضع بالتأويل بل ينصرف للفرد الكامل وهو الوضع الحقيقي وحينئذ فلا يحتاج الى زيادة التحقيق لكون المنى عن التعريف هو الوضع الحقيقي فيبقى التأويل وهو الذى للاستعارة فلا تخرج ولا الى زيادة قوله من غير تأويل لاجل خروج الاستعارة عن الحقيقة لان الاستعارة وان كانت موضوعة لكن بالتأويل (قوله كالوضوعة) اى التى عبر بها السكاكى في تعريف المجاز وقوله مثلا اى كالفعل في قول السكاكى في تعريف الحقيقة وضعت له (قوله اذا اطلق) اى عن التقيد بالتحقيق او بالتأويل (قوله لا يتناول الخ) اى لا يراد به المعنى الاعم التناول لكل من التحقيق والتأويل بل يراد به خصوص الفرد الكامل منه وهو التحقيق وقوله الوضع بالتأويل اى بواسطته والمراد بالتأويل ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه كامر (قوله فدفسر الوضع) اى المطلق (قوله بازاء المعنى) اى في مقابلته (قوله نفسه) اى ليدل عليه نفسه من غير قرينة (قوله بقرينة) اى حالة كون ذلك التعيين ملتصقا بقرينة (قوله ولا شك ان دلالة الاسد على الرجل الشجاع) يعنى على وجه الاستعارة وقوله انما هو بالقرينة اى والتأويل اى وحينئذ لم يدخل وضع الاستعارة في الوضع اذا اطلق (قوله حينئذ) اى حين اذ كان الوضع اذا اطلق لا يتناول الوضع بالتأويل (قوله لا حاجة الى تفيد الوضع في تعريف الحقيقة بعدم التأويل) اى لاخراج الاستعارة وذلك لانه لا يقال ان الكلمة مستعملة فيما وضعت له الا اذا لم يكن هناك تأويل بان استعملت فيما وضعت له تحقيقيا فلاستعارة خارجة بقيد الوضع وقيد عدم التأويل بعده غير محتاج له في اخراجها (قوله وفي تعريف المجاز) اى ولا حاجة لتفيد الوضع في تعريف المجاز بالتحقيق يعنى لادخال الاستعارة فيه وذلك لانه حيث قيل كلمة مستعملة في غير ما هي موضوعة له لا ينصرف لغير الوضع الحقيقي فيكون

وفي تعريف المجاز بالتحقيق اللهم الا ان يقصد زيادة الايضاح لا تتم الحدود يمكن الجواب بان السكاكى لم يقصد ان مطلق الوضع بالمعنى الذى ذكره يتناول الوضع بالتأويل بل مراده انه قد عرض لفظ الوضع اشتراكين المعنى المذكور وبين الوضع بالتأويل كما في الاستعارة تفيد بالتحقيق ليكون قرينة على ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذى يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتأويل وبهذا يخرج الجواب عن سؤال آخر

الوضع الحقيقي متبايناً مع التأويل وهو الذي للاستعارة وحيث فلاستعارة داخلية
 في التعريف بقيد الوضع ولا يحتاج لقيد التحقيق بعدم إدخالها فيه (قوله اللهم الخ) جواب
 اول من طرف السكاكي بالتسليم وحاصله اناسلم ان الوضع اذا اطلق لا يتناول
 الوضع بالتأويل بل لا يدل الاعلى الوضع بالتحقيق وان السكاكي لاحظ ما ذكره لكنه
 زاد لفظ التحقيق وزاد قوله من غير تأويل في الوضع ليوضح المراد من الوضع كل الاتصاح
 بمنزلة ان يقال جاء الانسان الناطق بالتصريح بفصله حتى لا يتطرق اليه امكان حله
 على غير معناه الحقيقي باداء قرينة تجوز مثلاً وعلى هذا تقول السكاكي وقول بالتحقيق
 للاحتراز الخ معناه زيادة ظهور الاحتراز الحاصل بالوضع لانه لا ضل الاحتراز والا كان
 ذلك القيد تقيماً للمحد لا لزيادة الايضاح (قوله ويمكن الجواب) هذا جواب ثان
 من طرف السكاكي بالنفع وكان اللائق تقديمه على الجواب الاول لانه بالتسليم وحاصل
 هذا الجواب اناسلم ما قاله المصنف من ان الوضع اذا اطلق لا يتناول الوضع
 بالتأويل بل هو متناول له بحسب ما عرض للوضع من الاشتراك اللفظي فاقى السكاكي
 بالقيد ليكون قرينة على ان المراد بالوضع في التعريفين الوضع الحقيقي لا مطلق الوضع
 الصادق بالتحقيق والتأويل وعبر الشارح بالامكان لعدم اطلاعه على مقصود
 السكاكي قال العلامة عبد الحكيم وفي هذا الجواب نظر اناسلم عروض الاشتراك
 لفظ الوضع لان التبادر من الوضع عند الاطلاق الوضع الحقيقي وانما اطلق على
 التأويل وضع تجوزاً (قوله لم يقصد ان مطلق الوضع) اي لم يقصد ان الوضع (المطلق
 الذي لم يقيد بقيد وقوله بالمعنى اي المفسر بالمعنى الذي ذكره وهو تعيين اللفظ بازاء المعنى
 بنفسه (قوله يتناول الوضع بالتأويل) اي بحيث يكون الوضع المطلق يفسر بما ذكره
 من قبيل المتواطئ حتى يعترض عليه بما تقدم من عدم تناول (قوله اشتراك) اي لفظي بين
 الامرين المذكورين بحيث انه وضع لكل منهما بوضع على حدة (قوله فقيد بالتحقيق)
 اي في تعريف المجاز وقيد بعدم التأويل في تعريف الحقيقة (قوله ليكون قرينة الخ)
 اي ليكون قرينة على ان المراد بالوضع اي الواقع في التعريف احدهما وهو الوضع
 الحقيقي لان المشترك اللفظي اذا وقع في التعريف لا بد له من قرينة تعين المراد منه فقوله
 على ان المراد بالوضع اي الواقع في التعريف وقوله معناه المذكور اي الذي ذكره السكاكي
 وهو تعيين اللفظ بازاء المعنى بنفسه الذي هو الوضع الحقيقي (قوله لا المعنى الذي يستعمل
 فيه احياناً) اي بطريق عروض الاشتراك اللفظي وقد يقال الواجب عند عدم التقييد
 ارادة جميع معاني الوضع الشاملة للمعنى المذكور والمعنى الذي يستعمل فيه احياناً الثاني
 فقط وحيث فالاولي للشارح ان يقول لا المعنى الذي يستعمل فيه احياناً ايضاً (قوله
 وبهذا) اي الجواب الثاني الذي هو بالنفع (قوله يخرج) اي يحصل الجواب عن سؤال
 آخر وارد على السكاكي من حيث تعبيره بالتحقيق في تعريف المجاز ومعنى خروج جواب

السؤال الآخر من هذا الجواب ان يجعل هذا الجواب بعينه جوابا لذلك السؤال الآخر وحاصل ذلك السؤال الآخر ان يقال لان لم تناول الوضع للوضع بالتأويل حتى يحتاج لتقيده بالتحقيق لاجل دخول الاستعارة ولو سلم تأويله فلا نسلم خروج الاستعارة من تعريف المجاز اذ لم يقيد الوضع بالتحقيق لان قوله في تعريفه هو الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة له لو اقتصصر عليه ولم يرد قوله بالتحقيق لم يتعين ان يراد بالوضع المنى الوضع بالتأويل بل يقبل اللفظ ان يحمل على الوضع بالتحقيق فيجعل عليه ويفيد دخول الاستعارة في المجاز ثم تخرج لو خصص الوضع بالتأويل لكنه لا وجه للتخصيص وحيث فلا حاجة للتقيد المذكور وحاصل الجواب عن ذلك السؤال ان يقال ان السكاكي لم يرد ان مطلق الوضع يتناول الوضع بالتأويل حتى يقال عليه ما ذكر بل اراد ان الوضع عرض له الاشتراك بين المذكور الذي هو تعيين اللفظ بازاء المعنى ليدل عليه بنفسه وبين الوضع بالتأويل فقيد بالتحقيق ليكون قرينة على المراد منه (قوله لو سلم تناول الوضع) اي المنى المذكور في التعريف وقوله للوضع بالتأويل اي بحيث يجعل الوضع من قبيل المتواطىء (قوله فلا تخرج الاستعارة) اي من تعريف المجاز اي على تقدير عدم زيادة القيد الاخير وقوله ايضا اي كالاتخرج عند زيادة القيد الاخير وحيث كانت غير خازجة عن التعريف على تقدير عدم تناول الوضع للوضع بالتأويل وعلى تقدير تساوله فكان حاجة لتقيد الوضع بالتحقيق لاجل دخوله في تعريف المجاز لدخوله فيه بدون ذلك القيد (قوله في الجملة) اي بالنظر لبعض الاوضاع وهو الوضع الحقيقي لا باعتبار جميع الاوضاع لانها مستعملة فيما وضعت له باعتبار الوضع بالتأويل (قوله اذ غاية ما في الباب) اي ما في هذا المقام وهذا علة للعلل مع علته (قوله لكن لاجهة) اي لا وجه ولا سبب وقوله لتخصيصه اي الوضع المنى الواقع في تعريف المجاز (قوله حتى تخرج الاستعارة) اي من تعريف المجاز وهذا تفرع على تخصيصه بالوضع التأويلي اي لكن لا وجه لتخصيص الوضع في تعريف المجاز بالوضع التأويلي فتخرج الاستعارة من التعريف البتة فيحتاج لتقيد بالتحقيق لادخالها فيه بل الوجه تخصيصه بالتحقيق وحيث قد دخل الاستعارة في التعريف ولا يحتاج لذلك القيد لادخالها لا يقال تخصيص الوضع بالتحقيق لا وجه له ايضا بل هو محكم كتخصيصه بالتأويل لا نقول المرجح لجل الوضع على التحقيق وتخصيصه به موجود وهو كون الوضع اذا اطلق يكون حقيقة في التحقيق (قوله ورد ايضا ما ذكره) اي ورد مقتضى ما ذكره السكاكي في تعريف الحقيقة والمجاز من جهة تقيد الاستعمال في تعريف المجاز باصطلاح به الخطاب وعدم تقيد الاستعمال في تعريف الحقيقة بذلك القيد فان صنعه هذا يقتضي الاحتياج لذلك القيد في تعريف المجاز وعدم الاحتياج له في تعريف الحقيقة وحاصل الرد عليه ان ما اقتضاه هذا الصنيع محدود بل ذلك القيد يحتاج اليه

وهو ان يقال لو سلم تناول الوضع للوضع بالتأويل فلا تخرج الاستعارة ايضا لانه يصدق عليه انها مستعملة في غير ما وضعت له في الجملة اعني الوضع بالتحقيق اذ غاية ما في الباب ان الوضع يتناول الوضع بالتحقيق والتأويل لكن لاجهة تخصيصه بالوضع بالتأويل فقط حتى تخرج الاستعارة البتة (و) رد ايضا ما ذكره (بان التقيد باصطلاح به الخطاب)

في التعريفين معا وذلك لان وجه الحاجة اليه في تعريف المجاز هو انه لو لم يذكر فيه
 لكان غير جامع لانه يخرج عنه نحو لفظ الصلاة اذا استعمله الشرعي في الدعاء فانه يصدق
 عليه انه كلمة مستعملة فيما وضعت له في الجملة اى باعتبار وضع الغويين واصطلاحهم
 مع انها مجاز وعند ذكر ذلك القيد تدخل في حد المجاز اذ يصدق عليها انها كلمة مستعملة
 في غير ما وضعت له باصطلاح به الخطاب وان كانت مستعملة فيما وضعت له باعتبار
 اصطلاح آخر مغاير لاصطلاح به الخطاب ووجه الحاجة اليه في تعريف الحقيقة هو انه
 لو لم يذكر فيه لكان غير مانع لانه لو لم يذكر ذلك القيد في التعريف دخل فيه نحو لفظ
 الصلاة اذا استعمله الشرعي في الدعاء فانه يصدق عليه انه كلمة مستعملة في معنى وضعت
 له في الجملة مع انه مجاز وعند ذكر ذلك القيد يخرج من حد الحقيقة لانها وان كانت
 مستعملة فيما وضعت له في الجملة اى باعتبار وضع اللغة الا انها لم تكن مستعملة في المعنى
 الذى وضع له اللفظ في اصطلاح به الخطاب وهو اصطلاح اهل الشرع فظهر ان قيد
 في اصطلاح به الخطاب يحتاج الى التقييد به في التعريفين وحيث قد اقتضاء صنيع
 السكاكى من احتياج تعريف المجاز له دون تعريف الحقيقة مردود (قوله او ما يؤدى معناه)
 اى كالذى عبر به السكاكى (قوله يخرج عنه نحو هذا اللفظ) اى لفظ الصلاة اذا استعمله
 الشارع في الدعاء (قوله في الجملة) اى باعتبار بعض الاصطلاحات وهو اصطلاح
 الغويين (قوله وان لم يكن) اى والحال انه لم يكن مستعملا في المعنى الذى وضع له
 في هذا الاصطلاح اى الشرعى وحيث فهو مجاز فلو لا زيادة ذلك القيد لكان تعريف
 الحقيقة غير مانع من دخول هذه الصورة فيه (قوله ويمكن الجواب الخ) حاصله
 ان السكاكى استغنى عن ذكر قيد اصطلاح به الخطاب في تعريف الحقيقة لان الحقيقة
 تقيد ما يفيد ذلك القيد والحقيقة مرعية عرفا ولو لم تذكر في تعريف الامور الاعتبارية
 وهى التى يكون مدلولها واحدا وانما اختلف فيه بالاعتبار ولا شك ان الحقيقة والمجاز
 والكناية من ذلك القبيل فان مدلول الثلاثة الكلمة المستعملة وانما اختلف بالاعتبار فاذا قيل
 المجاز هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له فقط كان المراد هو الكلمة من تلك الحقيقة وهى
 كونها مستعملة في غير الموضوع له فقط وهى بذلك الاعتبار تخالف نفسها باعتبار آخر
 واذا قيل الحقيقة هى الكلمة المستعملة فيما وضعت له كان المراد ان الحقيقة هى الكلمة من تلك
 الحقيقة وهى كونها مستعملة في الموضوع له فقط وهى بذلك الاعتبار تكون غير المجاز
 والكناية وان كان الجميع شيئا واحدا في نفسه واذا قيل الكناية هى الكلمة المستعملة
 في غير ما وضعت له مع جواز ارادة المعنى الموضوع له كان المراد ان الكناية هى الكلمة
 من تلك الحقيقة اى كونها مستعملة في الغير مع صحة ارادة الموضوع له وهى بهذا الاعتبار
 تخالف نفسها حالة كونها موصوفة بغير معنى الكناية واذا علمت ان قيد الحقيقة مرعى

او ما يؤدى معناه كما لا بد
 منه في تعريف المجاز
 ليدخل فيه نحو لفظ الصلاة
 اذا استعمله الشارع في
 الدعاء مجازا كذلك (لا بد
 منه في تعريف الحقيقة)
 ايضا يخرج عنه نحو هذا
 اللفظ لانه مستعمل فيما
 وضع له في الجملة وان لم
 يكن ما وضع له في هذا
 الاصطلاح ويمكن
 الجواب

عرفا في تعريف الامور الاعتبارية وان الحقيقة والمجاز من ذلك القيسل تعلم ان قول السكاكي في تعريف الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له مفيد للمراد من غير حاجة لزيادة قيد اصطلاح به الخطاب اذ مفاده حيث انما هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له من حيث انها وضعت له فان قلت هلا اكتفى بقيد الحقيقة بالنسبة للمجاز ايضا قلت الاصل ذكر القيد وايضا اذا اعتبرت الحقيقة في تعريفه بصير المعنى ان المجاز الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له من حيث انه غير ما وضعت له واستعمال المجاز في غير موضوع له ليس من حيث انه غير الموضوع بل من حيث ان بينه وبين الموضوع له نوع علاقة (قوله مراد في تعريف الامور التي تختلف باختلاف) احتراز بذلك عن الماهيات الحقيقية التي تختلف بالفصول وهي الامور المتبانية التي لا تجتمع في شيء واحد كالانسان والفرس فليس قيد الحقيقة معتبرا في تعريفها اذ لا التباس فيها لعدم اجتماعها فاذا عرفت الانسان بالحيوان الناطق والفرس بالحيوان الصاهل لم يخرج الى ان يراعى في الانسان من حيث انه ناطق لاخراج الانسان الذي هو فراس من حيث انه صاهل ولا ان يراعى في الفرس من حيث انه صاهل اذ لا التباس بين الصاهل والناطق في الماصدق (قوله والاضافات) عطف مرادف (قوله كذلك) اي مختلفان بالاضافة والاعتبار (قوله لان الكلمة الواحدة) اي كلفظ صلاة وقوله بالنسبة الى المعنى الواحد اي كالدعاء وقوله قد تكون حقيقة اي باعتبار وضع اللغة وقوله وقد تكون مجازا اي باعتبار وضع الشرع وكذلك لفظ صلاة بالنسبة للافعال المخصوصة فانه حقيقة باعتبار وضع الشرع ومجاز باعتبار وضع اللغة (قوله فالمراد الخ) هذا تقرير على ما مر من ان قيد الحقيقة مراد في تعريف الامور الاعتبارية وان الحقيقة والمجاز منها اي واذا علمت ذلك فراد السكاكي ان الحقيقة الخ (قوله لاسيما ان تعليق الحكم بالوصف) المراد بالحكم الاستعمال المأخوذ من مستعملة والمراد بالوصف الوضع المأخوذ من قوله وضعت وقوله لهذا المعنى اي المراد المشار له بقوله فالمراد الخ وهذا تأييد لما ذكره من ان مراد السكاكي ما ذكر من اعتبار الحقيقة فكأنه قال وبؤيد ما ذكره من ان مراد السكاكي ان الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له من حيث انها وضعت له انه علق الاستعمال بما يشعر بكونه علة له وهو الوضع لان الوضع يناسب الاستعمال ضرورة ان اللفظ انما يوضع لمعنى يستعمل فيه وتطبيق الحكم على وصف مناسب يشعر بعليته (قوله لا يوجب سألله) هو بالرفع فاعل يوجب محققا اي ان سألله لا يرد خائبا من غير عطية او انه بالنصب مفعول يوجب تشددا اي لا يرد سألله خائبا فقد علق الحكم وهو عدم الرد خائبا على الوصف وهو جواد فيشعر بان العلة في ذلك الحكم كونه جوادا لا كونه انسانا ولا فهو من هذه الحقيقة قد يوجب سألله لعروض الجهل بعد مقارنة الوصف تسليم القضية انما هو باعتبار الوصف (قوله وحيث) اي وحين اذ كان قيد الحقيقة مراد السكاكي في تعريف الحقيقة (قوله يخرج عن التعريف) اي عن تعريف

بان قيد الحقيقة مراد في تعريف الامور التي تختلف باختلاف الاعتبارات والاضافات ولا يخفى ان الحقيقة والمجاز كذلك لان الكلمة الواحدة بالنسبة الى المعنى الواحد قد تكون حقيقة وقد تكون مجازا بحسب وضعين مختلفين فالمراد ان الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعه من حيث انها موضوعه لاسيما ان تعليق الحكم بالوصف مفيد لهذا المعنى كما يقال الجواد لا يوجب سألله

الحقيقة (قوله بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له) اي وهي الهيئة المجتمعة من الاقوال والافعال اي واذا كان استعمال الصلاة في الدعاء ليس من حيث انها موضوعة له بل من حيث ان الدعاء جزء من المعنى الذي وضعت له فتكون مجازا يقي شي آخر وهو ان رعاية الحقيقة في التعريف احالة على امر خفي فانه بعد تسليم انه امر عرفي يراعى ولولم يذكركم يكون خفيا الاعلى خواص اهل العرف والمطلوب في التعريف البيان البليغ فيجب ذكر الحقيقة في الحدو الا كان معينا بالاحالة المذكورة وقد يحاج بان الامر وان كان كذلك لكن الكلام مع من له دخل في العرف وايضا هذا نهاية ما يمكن من الاعتذار ولذا قال الشارح ويمكن الجواب ولم يقل هذا الجواب جزما قاله العقوبي (قوله وقد يحاج) اي بجواب ثان وحاصله ان هذا القيد هو في اصطلاح به الخطاب وان كان متروكا في تعريف الحقيقة الا انه مراد للسكاكي فهو محذوف من تعريفها لدلالة القيد المذكور في تعريف المجاز عليه (قوله لكنه) جواب عما يقال حيث اكتفى بذكر للقيد في احد التعريفين لدلالته على اعتباره في الآخر فلا عكس وذكره في تعريف الحقيقة وحذفه من تعريف المجاز لدلالة ذكره في تعريف الحقيقة على اعتباره في تعريف المجاز (قوله وبان اللام الخ) عطف على قوله بان قيد في اصطلاح به الخطاب مراد الخ فهو جواب ثالث وحاصله ان اللام في قوله في تعريف الحقيقة من غير تأويل في الوضع لام العهد والمعهود هو الوضع الذي وقع بسببه الخطاب والوضع الذي وقع بسببه الخطاب هو الوضع المصطلح عليه عند الخطاب وحيث فلا حاجة لزيادة قيد في اصطلاح به الخطاب في تعريف الحقيقة (قوله وفي كليهما نظر) اي في كل من هذين الجوابين الاخيرين وهما المتعاطفان نظر اما النظر في الاول فهو ان التعريفات يجب ان يكون كل واحد منها مستقلا متقطعا عن غيره فلا دلالة لغيره على ما حذف منه لكمال العناية فيها ببيان المساهية فلا يجوز ان يترك قيد من تعريف ويتكل في فهمه على ما في تعريف آخر واما النظر في الثاني فحاصله ان المعهود هو الوضع المدلول لقوله فيما وضعت له ولا شك انه يدل على مطلق الوضع لان الاستعمال انما يقتصر لمطلق الوضع الذي هو اعم من الوضع الذي روعي في اصطلاح به الخطاب ومن غيره فاذا كان ذلك هو المعهود وهو اعم فلا اشعار له بالاختصاص الذي هو الوضع المرعي في اصطلاح به الخطاب فلا يخرج به ما ذكر اذ معنى الكلام حيث ان الحقيقة هي الكلمة المستعملة في مطلق ما وضعت له من غير تأويل في ذلك الوضع المطلق ولا شك ان الصلاة اذا استعملت في عرف الشرع في الدعاء صدق عليها انها كلمة استعملت في مطلق ما وضعت له وهو اللغة من غير تأويل في ذلك الوضع المطلق الصادق بالقوى في الحالة الراهنة فالعهدية التي وجدت في التعريف ليس فيها عهدية الوضع المعبر في الخطاب فلا بد من التصريح بها والا فالكلام على اصله فيبقى البحث آه يعقوب (قوله واعتراض ايضا الخ) المعارض

اي من حيث انه جواد وحيث يخرج عن التعريف مثل لفظ الصلاة المستعملة في عرف الشرع في الدعاء لان استعماله في الدعاء ليس من حيث انه موضوع للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له وقد يحاج بان قيد اصطلاح به الخطاب مراد في تعريف الحقيقة لكنه اكتفى بذكره في تعريف المجاز لكون البحث عن الحقيقة غير مقصود بالذات في هذا الفن وبان اللام في الوضع للعهد اي الوضع الذي وقع به الخطاب فلا حاجة الى هذا القيد وفي كليهما نظر واعتراض ايضا على تعريف المجاز بانه يتناول الغلط لان الفرس في حد هذا الفرس مشيرا الى كتاب بين يديه مستعمل في غير ما وضع له والاشارة الى الكتاب قرينة على انه لم يرد بالفرس معناه الحقيقي

هو المصنف في الايضاح فقد اعترضني فيه على تعريف السكاكي للمجاز بانه غير مانع لانه يتناول اللفظ فكان على السكاكي ان يزيد بعد قوله مع قرينة مانعة عن ارادته على وجه يصح بان تكون القرينة ملاحظة لاجل اخراج ذلك واجيب عنه بان قوله مع قرينة على حذف مضاف اى مع نصب قرينة ولاشك ان نصب المتكلم قرينة يستدعى اختياره في المنصوب والشعور به لان النصب فعل اختياري مسبوق بالقصد والارادة وذلك مفقود في اللفظ لان الغالط لا يقصد نصب قرينة تدل على عدم ارادته معنى الفرس مثلاً ان كان المعنى مع وجود قرينة مانعة دخل اللفظ قطعاً في تعريف المجاز واعلم ان الاعتراض يتناول تعريف المجاز للفظ التامير ان كان المراد باللفظ سبق اللسان لان الغالط حينئذ قد استعمل لفظ الفرس في الكتاب وان كان المراد به الخطاء في الاعتقاد فلا يرد بناء على ان اللفظ موضوع للمعنى الذهني لان الغالط انما اطلق الفرس على معناه قاله سم (قوله وقسم المجاز الى آخر قوله وعد التمثيل منها) القصد من نقل هذا التقسيم قوله بعد وعد التمثيل منها لانه محط الاعتراض عليه وما قبله كله تمهيد له واحترز بقوله اللغوى من العقلي وبقوله اراجع الى معنى الكلمة من اراجع الى حكمها كما في قوله تعالى وجاء ربك فالاصل وجاء امر ربك فالحكم الاصل في الكلام لقوله ربك هو الجرح واما الرفع فمجاز ومدار المجاز اراجع لحكم الكلمة على اكتساء اللفظ حركة لاجل حذف كلمة لا بد من معناها او لاجل اثبات كلمة مستغنى عنها استثناء واضحاً كالکاف في قوله تعالى ليس كمثله شيء (قوله المتضمن للفسادة) بالنصب نفت للمجاز اللغوى بان استعملت الكلمة في معنى غير ما وضعت له فذلك الكلمة التي هي مجاز فهم منها فائدة وهي للمعنى المستعملة فيه واحترز بذلك عن اللفظ للدال على المقيد اذا استعمل في المطلق كالمرس فانه انف ليعبر يستعمل في انف الانسان من حيث انه مطلق انف لامن حيث تشبه به في الانبطاح فانه مجاز لم يتضمن فائدة لان المعنى الاصلى للكلمة موجود في ضمن المعنى الذي استعملت فيه الآن قال العلامة البيهقي وفيه نظر لانه ان عنى فائدة مخصوصة كالمبالغة في التشبيه عند اقتضاء المقام اياه كما في الاستعارة وكاطلاق اسم الجزء على الكل حيث اريد اقامته في مقامه للاشعار بان لذلك الجزء خصوصية الكل وانه لا يتم الابيه كالعين يطلق مجازاً مرسل على الرينة فهو مسلم ولا يفيد في مطلق الفائدة حتى يكون قسماً لكل ما يفيد هاتين الفائدتين او غيرهما وان اريد انه لا فائدة فيه اصلاً لم يسلم فان المجاز مطلقاً لا يتخلو عن فائدة ولو كانت تلك الفائدة هي ان دلالة على معناه كدعوى الشيء بالدليل المقيد للقرر في الذهن حيث تضمن ملاحظة الاصل اذ بذلك يحصل مع القرينة والعلاقة الانتقال منه الى لازمه آه (قوله الى الاستعارة) اى الى مطلق الاستعارة اعم من التصريحية والمكنية (قوله بانه) اى بسبب انه اى المجاز اللغوى المتضمن لفائدة ان تضمن المبالغة في التشبيه كالاسد يستعمل في الرجل الشجاع

(وقسم) السكاكي (المجاز اللغوى) اراجع الى معنى الكلمة المتضمن لفائدة (الى الاستعارة وغيرها) بانه ان تضمن المبالغة في التشبيه فاستعارة والافغير استعارة (وعرف الاستعارة بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به) اى بالطرف المذكور (الآخر) اى الطرف المتروك (مدعى دخول المشبه في جنس المشبه به) كما تقول في الحمام اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعى انه من جنس الاسد

فهو استعارة وان لم يتضمنها ولكن فيه فائدة اخرى كما تقدم في اطلاق العين على الرتبة
فانه يشمر ان العين الذي هو العضو المعلوم جزؤه وان الكل الذي هو الرتبة لا يتم الابه
فهو غير استعارة بل هو مجاز مرسل فالجهاز المرسل عنده ما تضمن فائدة غير المبالغة في التشبيه
واما الاسم المقيد المستعمل في المطلق فهو قسم خارج عن المجاز المرسل عنده يسمى
المجاز الخالي عن الفائدة (قوله وعرف الاستعارة) اي التي هي احد قسمي المجاز الغوي
المتضمن للفائدة (قوله بان تذكر احد طرفي التشبيه) لا يخفى ان احد طرفي التشبيه
في الحقيقة هو المعنى وان الموصوف بالذكر حقيقة هو اللفظ وحيث ان يجعل
في الكلام حنف مضاف اي بان تذكر اسم احد طرفي التشبيه ولا يقال ان المراد ان تذكر
احد الطرفين بواسطة ذكر انظر لان هذا يقتضي ان المراد به معناه وليس كذلك بل المراد به
الطرف الآخر وقوله اي بالطرف المذكور اي باسم الطرف المذكور وقوله اي الطرف
المتروك اي المتروك اسمه وحاصله ان تذكر اسم احد طرفي التشبيه وتريد باسم ذلك
الطرف المذكور الطرف الآخر الذي ترك اسمه وكذا يقال في قوله الآتي وعني بالمرح
بها ان يكون الطرف المذكور هو المشبه به اي الضرف المذكور اسمه هو المشبه به ومقتضى
قوله بان تذكر الخ ان مسمى الاستعارة نفس الذكر وهو يوافق ما مر من ان الاستعارة
تطلق على استعمال الكلمة في غير ما وضعت له لعلاقة المشابهة مع قرينة مانعة عن
ارادة معناها الاصلى لكنه غير مناسب لكون الاستعارة قسما من اقسام المجاز فتكون
لفظا لان المجاز لفظ (قوله مدعيا) حال من فاعل تذكر اي ان تذكر اسم احد الطرفين
وتريد به الطرف الآخر حالة كونك مدعيا دخول المشبه في جنس ذلك المشبه به اي
في حقيقته وبتلك الدعوى صح اطلاق اسم المشبه به على المشبه في المصراحة وصح
اطلاق اسم المشبه على المشبه به في المكنية لاشتراكهما في الجنس بالدعوى (قوله كما
تقول الخ) لما كان قوله ان تذكر اسم احد طرفي التشبيه وتريد به الآخر يشمل ما اذا ذكر
اسم المشبه به واريد منه المشبه كما في المصراحة ويشمل ما اذا ذكر اسم المشبه واريد به
المشبه به كما في المكنية عنده مثل الشارح بمثالين الاول للاول والثاني للثاني (قوله
فتثبت له ما يخص المشبه به) اي فلما ادعيت دخول المشبه وهو الرجل الشجاع
في جنس المشبه به وهو الاسد اثبت له ما يخص المشبه به وهو اسم جنسه اي اسم حقيقته
الذي هو لفظ الاسد فانه اسم لجنسه وحقيقته الذي هو الحيوان الفترس (قوله وكما تقول
انثبت المنيعة الخ) فانت لم ترد بالنية التي هي اسم المشبه معناها الحقيقي الذي هو الموت
المجرد عن السبعية الادعائية بل اردت بها معنى السبع الذي هو المشبه به لكن لم ترد بها
السبع الحقيقي بل السبع الادعائي وهو الموت الذي ادعيت سبعية ولما اطلق لفظ المنيعة
على السبع الادعائي وهو الموت المدعى له السبعية اثبت لها ما يخص السبع المشبه به
وهو الاظفار هذا حاصل كلامه وانت خير بان هذا لا يلائم قول المصنف وتريد به

فتثبت له ما يخص المشبه به
وهو اسم جنسه وكما تقول
انثبت المنيعة اظفارها
وانت تريد بالنية السبع
بادعاء السبعية لها فتثبت
لها ما يخص السبع
المشبه به وهو الاظفار
ويسمى المشبه به سواء كان
هو المذكور او المتروك
مستعاراً منه ويسمى اسم
المشبه به مستعاراً ويسمى
المشبه مستعاراً له (وقسمها)
اي الاستعارة (الى
المصرح بها والمكنى عنها
وعني بالمصرح بها ان
يكون الطرف (المذكور)
من طرفي التشبيه (هو
المشبه وجعل منها) اي
من الاستعارة المصرح بها
(تحقيقية وتخيلية)

الآخر لانه لم يرد بالنية هنا الطرف الآخر الذي هو السبع الحقيقي الا ان يقال ان قول
السكاكى ان تذكر احد الطرفين وتريد الآخر مقناه وتريد الآخر حقيقة او ادعاء وحاصل
تقرير الاستعارة بالكنية في انشئت النية اظفارها بفلان على مذهب السكاكى ان تقول
شبهت النية وهى الموت بالسبع وادعينا انها فرد من افراده وان له فردين الفرد المعلوم
وهو السبع الحقيقي اعنى الحيوان المفترس والفرد الادعائى وهو الموت المدعى سبعته ثم
اطلقنا لفظ النية على السبع الادعائى ولما اطلقناه عليه اثبتناه ما يخص السبع وهو الاظفار
(قوله ويسمى) بالبناء للفاعل وفاعله ضمير عائد على السكاكى وكذا يقال فيما بعد (قوله)
سواء كان هو المذكور (اى كفى المثال الاول وقوله او المتروك اى كفى المثال الثانى والمراد
سواء كان مذكورا اسمه او متروكا اسمه كما علمت (قوله ويسمى اسم الشبهة مستعارا)
اى سواء كان اسم الشبهة هو المذكور كما فى المثال الاول او المتروك كما فى المثال الثانى
ومعنى كونه مستعارا مع انه متروك انه يستحق الاستعارة اللفظية لكنه اتركت مكنيا عنها
بلوازم الشبهة هذا كلام السكاكى وهو دال على ان المستعار فى قولنا اظفار النية نشئت
بفلان هو لفظ السبع والمستعار له النية وسبأى له ما يخالف ذلك وهو ان المستعار
فى الاستعارة بالكنية هو لفظ النية المعبر به عن الاسد الادعائى وهو مقتضى قوله اولا
ان تذكر اسم احد الطرفين وتريد به الآخر وذلك لانه فسر الاستعارة بالذكر ومتعلق بالذكر
هو المستعار فقلت بما ذكر ان فى كلام السكاكى بالنسبة للاستعارة بالكنية تناقضا
لان كلامه فى بعض المواضع يفيد ان الاستعارة بالكنية لفظ الشبهة المتروك وفى بعض
المواضع يفيد انها لفظ لم يشبه المذكور (قوله وقسمها الى المصريح بها والمكنى عنها)
يستفاد منه انهما لا يجتمعان وكذلك من حيث المفهوم واما من حيث الصدق
فى مادة فقد يجتمعان كما فى قوله تعالى فاذا قمنا الله لباس الجوع والخوف فقد اجتمع
الاستعارتان فى لباس فانه شبه ما غشى الانسان عند الجوع من اثر الضرر كالنحول
والاصفرار من حيث الاشتغال باللباس واستعمله اسمه ومن حيث الكراهة بالطعم
المر بالسبع فتكون استعارة مصرحة نظرا للاول ومكنية نظرا للثانى وتكون الاذاعة
تخيلا (قوله ان يكون الطرف المذكور) اى المذكور اسمه هو الشبهة اى وعنى
بالمكنى عنها ان يكون الطرف المذكور اسمه هو الشبهة ولا ينبغي ما فى كلامه من التسامح
لان كون الطرف المذكور اسمه مشبهها اى هو المصريح بها او المكنى عنها
لان المصريح بها والمكنى عنها هو اللفظ لا الكون المذكور (قوله وجعل منها) اى
من الاستعارة المصريح بها بتحقيقه وتخيلية اى ولم يجعل مثل ذلك فى المكنية ولعل ذلك
ان الشبهة فى الحقيقة لا يكون الاثباتا فى الحس والعقل والشبهة فى التخيلية لم يكن
ثباتا الا فى الوهم والمكنية عند السكاكى لا يكون الشبهة فيها الا تخيلا كالسبع الادعائى
فى انشئت النية اظفارها بفلان فان الشبهة عند النية والشبهة السبع الادعائى وهو

الموت المدعى سفينه فلما كان المشبهه فيها عنده لا يكون الاتخيليا امتنع تسميها
 الحقيقية والتخييلة واما على رأى المصنف في المكتبة فامتناع تسميها اليهما ظاهر
 (قوله وانما لم يقل) اى المصنف وقسمها اليهما الشعر بانحصارها في العامين بل عدل
 الى قوله جعل منها كذا وكذا الشعر بقاشى آخر ورأى الحقيقة والتخييلة لان التبادر
 الخ (قوله لان التبادر الى الفهم من الحقيقة الخ) اى من اطلاق لفظ الحقيقة والاطلاق
 لفظ التخييلة وقوله ما يكون على الجزم اى ما يكون استعارة تحقيقية جزما وما يكون
 استعارة تخييلة جزما لا على سبيل الاحتمال وانما كان التبادر الى الفهم ماذكر لان الاصل
 اطلاق اللفظ على ما يوجد فيه معناه فتكون تسميته جزما والاطلاق على ما يحتمل ان
 يوجد فيه معناه فتكون التسمية احتمالا خلاف التبادر (قوله وهو قد ذكر) اى
 السكاكى اى والحال انه قد ذكر للصرحة فيما آخر (قوله كما ذكر في بيت زهير) اى
 وهو قوله سابقا

صحا القلب عن سلى واقصر باطله • وعزى افراس الصبا ور واجله *

تقد وجه فيه وجهين كما تقدم احدهما ان يكون شبه الصبا بالجهة المقضى منها الوطر
 واضمر التشبيه في النفس استعارة بالكناية وعليه تكون الافراس والرواحل تخيلا قريبة
 للكناية والآخر ان يكون شبه اسباب استيفاء الذة او ان الصبا بالافراس والرواحل
 فتكون الافراس والرواحل تحقيقية وذكر الصبا على هذا تجريد والحاصل انه لو قال
 المصنف وقسمها الى الحقيقية والتخييلة لاقتضى ان السكاكى حصرها في العامين
 وهو لا يصح لانه ذكر للصرحة فيما آخر وهى المحملة للحقيقة والتخييلة فلهذا
 عدل عن قوله وقسمها الى قوله وجعل منها الخ المقتضى ان يعمد فيما آخر وهو قسم
 الاحتمال ولا يقال قسم الاحتمال داخل في الحقيقة والتخييلة لانا اذا قلنا المصرة
 تقسم للحقيقة والتخييلة فعنا الحقيقة جزما واحتمالا والتخييلة جزما واحتمالا
 لانا نقول التبادر من اطلاق لفظ التحقيق والتخييل ما يكون كذلك جزما لاحتمالا
 كما تقدم وقد يقال ان هذا التقسيم اعنى قولنا هذه الاستعارة مجزوم بتحقيقتها وهذه
 الاستعارة مجزوم بتخييلتها وهذه محملة للحقيقة والتخييلة تقسم في الامثلة وليس
 كلامنا في تقسيم الامثلة الى ما يحزم بان الاستعارة فيه تحقيقية او تخييلة او محتملة وانما
 كلامنا في تقسيم مفهوم الاستعارة المصرة ولا شك انه منحصر في نوعي الحقيقة
 والتخييلة والثاني المحتتمل غير خارج عن النوعين فأمل (قوله اى ما يكون الخ) لا يخفى
 ما في هذا الكلام من المساخفة لان الاستعارة الحقيقية ليست كون المشبه المتروك متحققا حسا
 او عقلا ولم يتقدم له هذا اصلا فكان الاولى ان يقول اى لفظ المشبه المتقول للمشبه المتروك
 لفظه المتحقق حسا او عقلا والاول كلفظ اسد المتقول للرجل الشجاع في قولك رأيت
 اسدا في الجحام والثاني كلفظ الصراط المستقيم المتقول للدين القيم بمعنى الاحكام

وانما لم يقل وقسمها
 اليهما لان التبادر الى
 الفهم من الحقيقة والتخييلة
 ما يكون على الجزم وهو
 قد ذكر فيما آخر سماه
 المحملة للتحقيق والتخييل
 كما ذكر في بيت زهير
 (وفسر الحقيقة بما مر)
 اى بما يكون المشبه المتروك
 متحققا حسا او عقلا (وعد
 التمثيل) على سبيل
 الاستعارة كما مر في قولك
 اراك تقدم رجلا وتؤخر
 اخرى (منها) اى من
 الحقيقة مع القطع ومن
 الامثلة استعارة وصف
 احدى صورتين متزعتين
 من امور لو وصف صورة
 اخرى

الشرعية في قوله تعالى اهدنا الصراط المستقيم (قوله وبعد التمثيل) اي الاستعارة التمثيلية وتقدم انها تسمى التمثيل على سبيل الاستعارة وتسمى تمثيلا مطلقا وحينئذ فلا حاجة لتقدير الشارح قوله على سبيل الاستعارة قاله في الاطول وقديقال قصد الشارح زيادته على سبيل الاستعارة الايضاح بذكر الاسم الام ف (قوله اي من الحقيقية) اي التي هي قسم من اقسام المجاز المفرد ولذا جاء الاعتراض الآتي (قوله مع القطع) اي لا الحقيقية مع الاحتمال (قوله ومن الامثلة) اي ومن امثلة الحقيقية على القطع وهذا مقول القول (قوله الحقيقية مع القطع) صفة للاستعارة (قوله استعارة وصف احدى صورتين متزعتين من امور لو وصف صورة اخرى) فيه بحث لان المستعار ابداهو اللفظ الدال على الصورة المشبه بها لاوصفها كما يدل عليه ظاهر العبارة فان تأول ذلك بان المراد بالوصف اللفظ بناء على ان اللفظ كوصف يكنسبه المعنى فلا يتأتى هذا التأويل في قوله لو وصف صورة اخرى لان المستعار له نفس المشبه لالفظه اللهم الا ان يقدر مضاف وهو بيان فكأنه قال ومن الامثلة استعارة لفظ احدى صورتين متزعتين من امور لبيان الصورة الاخرى فتكون اللام في قوله لو وصف صورة اخرى للعرض لاصلة لاستعارة آه فنارى او يقال المراد بالوصف الهيئة وتكون اضافته لما بعده بيانية ويجعل في الكلام مضاف محذوف والمعنى استعارة دال هيئة هي احدى هئتين متزعتين من عدة امور بهيئة هي الهيئة الاخرى فتأمل هذا وكان الاولى للسكاكي ان يقول لو وصف الصورة الاخرى بالتعريف لان التكثير يوجب ان المستعار له غير احدى الصورتين المتزعتين والفرض ان لفظ احدهما استعمل للاخرى لاغيرها كما تقدم في استعارة اللفظ الدال على حالة الذي يريد الذهاب فيقدم رجلا ثم يريد الرجوع فيؤخرها وذلك اللفظ هو اراد تقدم رجلا وتؤخرى اخرى لبيان حالة المتزددين فعل الامر وتركه ومعنى بيانها الدلالة عليها وقد تقدم ان تلك الحالة في الطرفين انتزعت من متعدد وذلك ظاهر (قوله ورد ذلك) اي عد التمثيل من الاستعارة الحقيقية التي هي قسم من المجاز المفرد (قوله مستلزم للتركيب) اي لان التمثيل كما تقدم ان ينقل اللفظ المركب من حالة تركيبية وضع لها الى حالة اخرى (قوله المنافي للافراد) اي الذي هو لازم للاستعارة الحقيقية وذلك لان الاستعارة من اقسام المجاز المفرد فهي مستلزمة للافراد اذ هو وصف غير مفارق لها كما ان التركيب وصف لازم للتمثيل لا يفارقه (قوله فلا يصح الخ) اي واذا كان التركيب الذي هو لازم للتمثيل منافيا للافراد اللازم للاستعارة فلا يصح الخ (قوله لان تنافي اللوازم) اي كالافراد والتركيب وقوله يدل على تنافي اللزومات اي كالتمثيل والاستعارة الحقيقية فلا يجتمعان في شيء واحد بان يكون استعارة حقيقية وتمثيلا فوجب ان التمثيل لا يكون استعارة حقيقية (قوله واللازم الخ) اي والاي دل تنافي اللوازم على تنافي اللزومات بان كان يمكن اجتماع اللزومات مع تنافي اللوازم لزم اجتماع اللازمين المتنافيين كالافراد

قوله وهذا مقول القول هكذا في النسخ وينظر ابن القول الذي هذا مقوله وقوله ايضا قوله الحقيقية مع القطع صفة للاستعارة فيه انه ليس في كلام الشارح كلمة استعارة يكون هذا صفة لها اللهم الا ان يكون المراد صفة لكلمة استعارة محذوفة في قول الشارح اي من الحقيقية والتقدير اي من الاستعارة الحقيقية فتأمل (مصححه)

والتركيب ضرورة وجود كل لازم عند وجود ملزومه واجتماع اللازمين المتنافين كالافراد التركيب محال بالبداهة لاداءه لاجتماع النقيضين وهو افراد ولا افراد وتركيب ولا تركيب (قوله والجواب الخ) هذا شروع في اجوبة خمسة اتي بها الشارح انتصارا للسكاكي وحاصل الاول ان السكاكي عد التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التصريحية الحقيقية الشاملة للافرادية والتركيبية ولا شك ان مطلق الاستعارة الحقيقية يكون تمثيلا مستلزما للتركيب ولم يعد التمثيلية من الاستعارة الحقيقية الافرادية حتى يرد البحث (قوله وقسمه المجاز المفرد الخ) جواب عما يقال السكاكي قد قسم المجاز المتضمن للفائدة كما مر الى استعارة وغيرها بعد ان سماه لغويا وحرف اللغوي كما تقدم بانه الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له فلم ان يكون المتضمن للفائدة قسما من المفرد واذا كانت الاستعارة قسما من المتضمن لزم ان تكون مفردة لان قسم الشيء اخص منه ولازم الاعم لازم للاخص واذا كانت الاستعارة يلزم ان تكون مفردة فيلزم على عد التمثيل منها كون المركب مفردا وهو باطل فلا يصح دفع البحث بما ذكر من الجواب (قوله لا توجب الخ) اي بل يصح تقسيم الشيء الى ما هو في نفسه ليس اخص من القسم بل بينه وبين القسم عموم وخصوص من وجه كما في تقسيم المجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها فان المجاز والاستعارة يجتمعان في نحو الاسد يطلق على الرجل الشجاع بواسطة البسافة في التشبيه وينفرد المجاز المفرد في نحو العين تطلق على الرينة بخزا مرسلا وينفرد الاستعارة عن المفرد في نحو اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى وكما في تقسيم الابيض الى حيوان وغيره فان الحيوان الذي قسمت اليه الابيض بينه وبين الابيض عموم وخصوص من وجه يجتمعان في الحيوان الابيض وينفرد الابيض في الجمل وينفرد الحيوان في الزنجي واذا صح كون الاستعارة ليست اخص من المفرد بل بينها وبينه عموم وخصوص من وجه صح تقسيمها للتمثيل وغيره فيلزم التركيب في التمثيل ويلزم الافراد في غيره فيكون صدق المجاز المفرد عليها انما هو في الفرد الذي تجتمع معه فيه لا فيما تفرد عنه وانما قلنا بل يصح تقسيم الشيء الى ما هو في نفسه اي من حيث ذاته ليس اخص من القسم اشارة الى انه من حيث انه قسم لا بد ان يكون اخص لان الحيوان من حيث انه قسم انما يصدق على الحيوان الابيض لكن الذي يخبر به عنه يجوز ان لا يكون مفهومه اخص كما في المثال وبهذا اندفع ما يقال محصل هذا الجواب الذي اشار له الشارح بقوله وقسمته الخ ان قسم الشيء قد يكون اعم منه وهذا خال عن التحقيق اذ العقلاء مطبقون على ان قسم الشيء لا بد ان يكون اخص منه والحاصل انه ليس غرضه بقوله كقولنا الخ الاستدلال بان قسم الشيء قد يكون اعم منه بل غرضه ان تقسيم المجاز المفرد للاستعارة وغيرها لا يقتضي حصر الاستعارة في المجاز المفرد كما ان تقسيم الابيض الى الحيوان وغيره لا يقتضي انحصار الحيوان في الابيض فتأمل (قوله على

(ورد) ذلك (بانه) اي التمثيل (مستلزم للتركيب المتنافي للافراد) فلا يصح عدّه من الاستعارة التي هي من اقسام المجاز المفرد لان تنافي الوازم يدل على تنافي الملزومات والازم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند وجود الملزوم والجواب انه عد التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التصريحية الحقيقية لانه الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقسمه المجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها لا توجب كون كل استعارة مجازا مفردا كقولنا الابيض اما حيوان او غيره والحيوان قد يكون ابيض وقد لا يكون

ان الخ) هذا جواب ثان يمنع كون المقسم الذي قسمه السكاكي للاستعارة وغيرها
 المجاز المفرد وحاصله لانسلم ان المقسم في كلامه المجاز المفرد حتى يقال كيف يجعل التمثيل
 الذي هو مركب من اقسام المفرد بل المقسم في كلامه مطلق المجاز قسمه الى الاستعارة
 وغيرها ثم قسم الاستعارة الى التمثيلية وغيرها وحيث فاقسم صادق بالركب الذي
 هو بعض الاستعارة فلا يلزم اجتماع الافراد من حيث ان المقسم مفرد والتركيب من حيث
 كون المقسم مركبا والدليل على ان المقسم في كلامه مطلق المجاز لا المجاز المفرد انه
 قال بعد تعريف المجاز الخ واما الجواب الاول فهو بتسليم ان المقسم في كلامه المجاز
 المفرد ومنع كون المقسم اخص من المقسم مطلقا لحاصله اناسلم ان المقسم هو المجاز المفرد
 لكن لا مانع من كون قسم الشيء كالاستعارة اعم منه وحيث كان الجواب الاول بالتسليم
 والثاني بالنع فكان الواجب تقديم الجواب الثاني على الاول لان الجواب بالنع يجب تقديمه
 صناعة في مقام المناظرة على الجواب بالتسليم (قوله ليس هو المجاز المفرد) اي بل مطلق
 المجاز (قوله لانه قال بعد تعريف المجاز) اي بعد تعريف المجاز المفرد بالتعريف المذكور
 (قوله ان المجاز عند السلف) يعني مطلق المجاز لا المعروف بما ذكره اولا الذي هو المفرد
 (قوله راجع الى معنى الكلمة) وهو ان تغل الكلمة عن معناها الاصلى الى غيره (قوله
 وراجع الى حكم الكلمة) اي وهو ان تغل الكلمة عن اعزائها الاصلى الى اعراب آخر
 بسبب نقصان كلمة او زيادتها مع بقاء اللفظ على معناه كاسمى في الفصل الا ترى (قوله
 خال عن الفائدة) وهو اسم المطلق المستعمل في القيد وعكسه فهو عند السكاكي ليس
 بمجاز مرسل كما هو عند القوم (قوله وغير استعارة) اي وهو المجاز المرسل (قوله وظاهر
 الخ) هذا من ثمة الدليل الذي استدله على ان المقسم في كلام السكاكي مطلق المجاز
 لا خصوص المجاز المفرد المشار بقوله لانه قال الخ وحاصل كلامه ان السكاكي قد جعل
 من جملة اقسام المجاز المجاز العقلي وراجع الى حكم الكلمة وبالضرورة ان كلامه خارجا
 عن المجاز المعروف بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له اما كون العقلي خارجا عنه فلانه
 هو اسناد الفعل او ما في معناه الى غير من هو له فليس داخلا في جنس الكلمة واما كون
 راجع الى حكم الكلمة ليس داخلا في ذلك المعروف بما ذكر فلان الاعراب الذي هو محل
 التجوز سواء قلنا انه معنوي او لفظي غير داخلا في جنس الكلمة قطعا اما على القول
 بانه معنوي فظاهر واما على القول بانه لفظي فلان المراد باللفظ في تعريف الكلمة وهو
 لفظ وضع لمعنى مفرد اللفظ المستقل لاما لا يتحقق له الا يتحقق لفظ آخر كهذا واذا كان
 هذان القسمان اعني المجاز العقلي وراجع الى حكم الكلمة ليسا داخلين في المجاز المعروف
 بالكلمة الخ وقد ادخلهما السكاكي في اقسام المجاز وجب ان يريد بالمجاز المقسم اعم
 من الكلمة بان يراد به مطلق المجاز اعم من ان يكون لفظا او غيره كلمة او غيرها لاجل صحة
 حصر المجاز في القسمين العقلي واللفظي وحيث كان المراد بالمجاز المقسم مطلق مجاز

على ان لفظ المفتاح صريح
 في ان المجاز الذي جعله
 منقسما الى اقسام ليس هو
 المجاز المفرد المفسر بالكلمة
 المستعملة في غير ما وضعت
 له لانه قال بعد تعريف المجاز
 ان المجاز عند السلف قسمان
 لفظي وعقلي واللفظي
 قسمان راجع الى معنى
 الكلمة وراجع الى حكم
 الكلمة والراجع الى المعنى
 قسمان خال عن الفائدة
 ومتضمن لها والمتضمن
 للفائدة قسمان استعارة
 وغير استعارة وظاهر
 ان المجاز العقلي والراجع
 الى حكم الكلمة خارجان
 عن المجاز بالمعنى المذكور

وجب ان يراد بالراجع لعنى الكلمة اعم من المفرد والركب لا المفرد فقط والا كان الحصر
 فى القسمين المذكورين باطلا لان اللغوى حيث لا يشمل الراجع لعنى الكلمة اذا كان
 مركبا فيبقى قسم آخر خارج عن القسمين وهو اللغوى الراجع لعنى الكلمة المركب آه
 تقرير شيخنا العدوى وهو مأخوذ من سم وقال عبد الحكيم وتفصيل هذا ان السكاكى
 قال المجاز عند السلف قسمان فالمراد من المجاز اللفظ الذى تجاوز عن موضعه الاصلى
 سواء كان معنى او امرابا او نسبة ليدخل فيه المجاز العقلى والمجاز الراجع الى حكم الكلمة
 ويكون المراد باللغوى ما ليس بعقلى اى انه المجاز الذى له اختصاص بمكانه الاصلى بحكم
 الوضع سواء كان فى معنى اللفظ او فى حكمه بخلاف العقلى فان اختصاصه بموضعه الاصلى
 بحكم العقل كما فى المتنازع واللغوى بهذا المعنى قسمان راجع الى معنى الكلمة اى الى معنى
 اللفظ مفردا كان او مركبا ليصح الحصر بينه وبين الراجع الى حكم الكلمة والراجع الى
 معنى اللفظ قسمان متضمن للفائدة وغيره والمتضمن للفائدة قسمان استعارة وغير استعارة
 فكل من الاستعارة وغير الاستعارة قسم من المجاز الراجع الى معنى اللفظ المتضمن للفائدة
 مفردا كان او مركبا فلا يكون المجاز المركب قسما من المجاز المفرد انتهى كلامه وتحصل
 من كلام الشارح ان الجواب عن اعتراض المصنف على السكاكى باحد الامرين اما ان
 يلتزم ان المراد بالمجاز المتضمن للفائدة الراجع الى معنى الكلمة هو المجاز المفرد فجعل
 الاستعارة التى جعلت قسما من المجاز المفرد مرادا بها مطلق الاستعارة الشاملة
 للافرادية والتركيبية بناء على انه قد يعبر عن قسم الشئ بما يكون بينه وبين القسم عموم
 من وجه وهو الجواب الاول او يجعل المراد به مطلق المجاز كما هو صريح عبارة المتنازع
 فجعل التقسيم على اصله من الاستيفاء للاقسام فيلزم ان يراد بالمجاز المتضمن للفائدة ما هم
 المركب فيكون تقسيم الاستعارة الى التمثيل المركب وغيرها لا ينافيه (قوله فيجب
 ان يريد الخ) تبريع على ما زم من قوله وظاهر الخ من وجوب كون القسم اعم اى وظاهر
 ان المجاز العقلى والراجع لحكم الكلمة خارجان عن المجاز بالمعنى المذكور فيجب كون
 المقسم اعم من المجاز بالمعنى المذكور واذا وجب كون المراد بالقسم اعم من الكلمة بان
 يراد به مطلق المجاز اعم من ان يكون لفظا او غيره كلمة او غيرها وجب ان يراد بالراجع لعنى
 الكلمة اعم من المفرد والمركب ليصح حصر المجاز بالمعنى اعم فى القسمين العقلى واللغوى
 اذ لو اراد بالراجع لعنى الكلمة المفرد فقط كان حصر المجاز فى القسمين المذكورين باطلا
 لان اللغوى حيث لا يشمل الراجع لعنى الكلمة اذا كان مركبا فيبقى قسم آخر خارج
 عن القسمين وهو اللغوى الراجع لعنى الكلمة المركب (قوله واجيب) اى عن هذا البحث
 الذى اورده المصنف على السكاكى (قوله ان المراد بالكلمة) اى الواقعة فى تعريف
 المجاز وقوله اللفظ اى وحيث اراد بالكلمة اللفظ دخلت الاستعارة التمثيلية فى التقسيم
 وحيث سقط الاعتراض (قوله نحو كلمة الله) اى من قوله تعالى وكلمة الله هى العليا فان المراد

فيجب ان يريد بالراجع الى
 معنى الكلمة اعم من المفرد
 والركب ليصح الحصر
 فى القسمين واجيب بوجوه
 اخر الاول ان المراد
 بالكلمة اللفظ الشامل للمفرد
 والمركب نحو كلمة الله
 الثانى انما لا نسلم ان التمثيل
 يستلزم التركيب

قوله وغيرها هكذا فى النسخ
 ولعل الاولى وغيره اى
 التمثيل الا ان يقال ان
 التائيت على تأويل التمثيل
 بالاستعارة التمثيلية تأمل
 ومحمده

بكله تعالى كلامه لان قوله هو العليا اي في البلاغة والبلاغة لانكون في الكلمة بل في الكلام قاله يس ورد هذا الجواب بان اطلاق الكلمة على اللفظ من اطلاق الاخص على الاعم وهو مجاز يحتاج الى قرينة ولا قرينة هنا تدل عليه والتعاريف يجب صونها عن المجازات الخالية عن القرينة المعينة على ان التظير بكلمة الله تعالى لا يناسب لان المراد منها الكلام لا اللفظ الشامل للفرد والركب فالتظير بها يقتضى تخصيصها في التعريف بالركب وقد يقال ان التظير بها من حيث ان الكلمة لم يرد بها في كل من الآية والتعريف معناها الحقيقي وهو اللفظ المفرد الموضوع لمعنى تأمل (قوله ان التمثيل) اي الاستعارة التمثيلية لا يستلزم التركيب لان الصورة المنزعة من متعدد لا تستدعي الامتدادا ينزع منه ولا تتعين الدلالة عليها بلفظ مركب فيجوز ان يعبر عن الصورة المنزعة بلفظ مفرد مثل المثل (قوله مبنية على التشبيه التمثيلي) اي وهو ما كان وجهه منزعا من متعدد فحيثما صح ذلك التشبيه صححت الاستعارة التمثيلية لا بتأنيها عليه لانه اذا اقتصر في التشبيه التمثيلي على اسم الشبه به صار استعارة تمثيلية مفردة (قوله وهو) اي التشبيه التمثيلي قد يكون طرفاه مفردين اي فكذلك الاستعارة المبنية عليه (قوله كما في قوله تعالى) اي كالتشبيه في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فالتشبيه بمعنى الصفة لفظ مفرد وقد شبه حالة الكفار بحالة من استوقد النار اي وكتشبيه الثريا بعقود الملاحة في قول الشاعر
 * وقد لاح في الصبح الثريا كما ترى * كعقود ملاحية حين نوار *

بل هو استعار مبنية على التشبيه التمثيلي وهو قد يكون طرفاه مفردين كما في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً الآية

واذا صححت الاستعارة التمثيلية فيما يصح فيه التشبيه المذكور والتشبيه المذكور يجوز ان يكون طرفاه مفردين فيجوز ان ينقل لفظ التشبيه المفرد الى الشبه بعد حذف لفظه فيكون لفظ التشبه به استعارة تمثيلية فصحح عد الاستعارة التمثيلية من اقسام المجاز المفرد وان دفع الاعتراض على السكاي ورد هذا الجواب بامور منها انه وان كان مبطلا لكلام المعترض وهو المصنف القائل باستلزام التركيب للتمثيل لكنه لا ينفع السكاي الجواب عنه لانه مثل التمثيل بمركب وهو اني اراك تقدم رجلا الخ لكونه يرى اشتراط التركيب في التمثيل ومنها ان هذا الجواب مبنى على ان مجاز التمثيل تابع لتشبيه التمثيل دائما وان ذلك التشبيه يجري في المفردين والذي نسب للمحققين ان كلاما من مجاز التمثيل وتشبيه التمثيل لا يجريان في المفردين اصلا وعليه فاقدم من ان تشبيه الثريا بعقود من تشبيه التمثيل فهو خلاف التحقيق ولاترد الآية المذكورة لاحتمال ان المراد بالمثل الهيئة واعلم ان الخلاف في كون التمثيل يستلزم التركيب او لا يستلزمه حاصل بين الشارح والعلامة السيد ايضا فذهب الشارح في حاشية الكشف الى عدم الاستلزام وانه اي التمثيل قد يكون تبعية كما في قوله تعالى اولئك على هدى من ربهم قال صاحب الكشف تمثيل لحالهم من تلبسهم بالهداية فقال الشارح في حاشيته يريد انه استعارة تمثيلية ورده السيد بان التبعية لا تكون الا في المفردات ضرورة انها لا تكون الا في معنى الفعل ومتعلق معنى الحرف والتمثيلية لا تكون الا في المركب فينهما تناف واجاب

الشارح بان الانسليم ان الاستعارة التمثيلية لا تكون الامركبة بل مدارها على كون وجه
 الشبه منتزعا من متعدد ورده السيدان وجه الشبه منتزع من الطرفين واذا كان
 كذلك فلا بد فيهما من التعدد واجاب الشارح بانه بعد انتزاع وجه منهما لا مانع
 من اعتبار التضام والتلاصق حتى تصير جميع الاشياء كالشيء الواحد ورده السيدان
 هذا بعيد من تقرير القوم في الاستعارة التبعية من ان معنى الحرف لا يدان بكون جزيا
 ويعتبر الاستعارة فيه بعد اعتبارها في المطلقات والشيء الجزئي لا ينتزع من متعدد
 والازم الثاني لان الجزئي مفرد يوجد دفعة والمنتزع يوجد شيئا بعد شيئا قال العلامة
 عبد الحكيم والحق ان هذا تحامل من السيد على الشارح والزام بما يلزم اذ معنى الحرف
 نسبية جزئية وهي لا تعقل الا بين متعدد اعني المنسوب والمنسوب اليه فهما داخلان
 في الموضوع له معنى الحرف فلا مانع من انتزاع معناه من متعدد على انا لو سلنا ذلك
 فؤخذ منه التمدد بطريق اللزوم وان كان مفردا في حد ذاته فتأمل وذكر العلامة
 البيهقي ان قوله تعالى اولئك على هدى من ربهم يحتمل ثلاثة اوجه من التجوز فان قدر
 تشبيه الهدى بمركوب يوصل للقصود تشبيها مضمر في النفس واتى معه بلوازم الدالة
 عليه وهو لفظ على كان ذلك التجوز من باب الاستعارة بالكنية وان قدر تشبيه تمسكهم
 بالهدى واخذهم به بعلو راكب مركوبه والتصافيه ثم استعملت فيه على التي هي من
 حروف الجر تبعاً لذلك التشبيه كان ذلك التجوز من باب الاستعارة التبعية وان قدر ان فيه
 تشبيه مجموع هيئة المتهدي والهدى وتمسكه بهيته راكب ومركوب فنقل لفظ احدي
 الهمتين للآخرى كان من التمثيل وكان الاصل ان ينقل مجموع الفاظ الهيئة المشبه بها
 كأن يقال في غير القرآن اولئك على مركوبهم الموصول للقصود او نحو ذلك لكن
 استغنى عن تلك الالفاظ بعلى لانها تفي عن راكب ومركوب وتقدير تلك الالفاظ لا
 في نظم الكلام بل في المعنى انتهى (قوله الثالث ان اضافة الخ) المراد بالاضافة اللفوية
 فقوله واقرانها عطف تفسير وحاصله ان الانسليم ان التمثيل فيه استعارة مركب وانما فيه
 استعارة مفرد وكلمة واحدة وحيث ان فلان في بين الاستعارة التي هي قسم من المجاز
 السمي بالكلمة وبين التمثيل لان التمثيل كلمة على هذا ايضا فقولهم اراك تقدم رجلا
 وتؤخر اخرى المستعار هو التقديم والمستعاره هو التردد والتقديم كلمة واحدة واما
 اضافته من جهة المعنى الى الرجل واقران تلك الرجل بكونها تقدم مرة وتؤخر مرة اخرى
 فلا يخرجها عن تسميته كلمة فان اللفظ المقيد لا يخرج بتقيده عن تسميته الاصلية واصل
 هذا الكلام التردد كتقديم الرجل مع تأخيرها ثم استعيرت هذه الكلمة المقيدة للتردد
 واخذ منها الفعل تبعاً وهذا الجواب مردود للقطع بان مجموع اللفظ المركب هو المنقول
 عن الحالة التركيبية الى حالة اخرى مثلها من غير ان يكون لبعض المفردات اعتبار
 في الاستعارة دون بعض وحيث تقدم في قولنا تقدم رجلا وتؤخر اخرى مشتمل

الثالث ان اضافة الكلمة
 الى شيء او تقييدها
 اقرانها بالشيء لا يخرجها
 عن ان تكون كلمة بالاستعارة
 في مثل اراك تقدم رجلا
 وتؤخر اخرى هو التقديم
 المضاف الى الرجل المقترن
 بتأخير اخرى والمستعاره
 هو التردد فهو كلمة مستعملة في
 غير ما وضعت له وفي الكل
 نظر او ردناه في الشرح
 (وغير) اي السكاكي
 الاستعارة (التمثيلية بما
 لا تحقق لعناء حسا ولا عقلا
 بل هو) اي معناه (صورة
 وهمية محضة) لا يشوبها شيء
 من التحقق العقلي او الحسي
 (كلفظ الاظفار في قول
 الهذلي) واذا المنية
 انشبت اظفارها * القيت
 كل نعمة لا تنفع (فانه لما شبه
 المنية بالسبع في الاغتسال
 اخذ الوهم في تصويرها)
 اي المنية (بصورته) اي
 السبع (واختراع لوازمه
 لها) اي لوازم السبع
 للنية وعلى الخصوص ما
 يكون قوام اغتسال السبع
 للنفوس به

في معناه الأصلي والمجاز اتما هو في استعمال هذا الكلام في غير معناه الأصلي اعني صورة تردد من يقوم ليذهب فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخر تلك الرجل مرة أخرى وهذا ظاهر عند من له معرفة علم البيان في شيء آخر وهو ان هذا الجواب الثالث بتسليم ان الكلمة الواقعة في التعريف باقية على حقيقةها والجواب الاول من هذه الثلاثة الاخيرة يمنع ذلك فكان الاولى تقديم هذا الثالث على الاول كما هو عادة النظر (قوله وفي الكل) اي وفي كل من الاجوبة الثلاثة الاخيرة (قوله بما لا يتحقق لمعناه) اي بلفظ لا يتحقق للمعنى منه عند التجوز لافي الحس لعدم ادراكه باحدى الحواس الخمس الظاهرة ولا في العقل لعدم ثبوته في نفس الامر ولما كان لا يتحقق له حسا ولا عقلا شاملا لا يتحقق له في الوهم ايضا اضرب عن ذلك بقوله بل هو الخ (قوله صورة وهمية) اي اخترعتها المتخيلة باعمال الوهم اياها لان للانسان قوة لها تركيب المنفردات وتقريب المركبات اذا استعملها العقل تسمى مفكرة واذا استعملها الوهم تسمى متخيلة ولما كان حصول هذا المعنى المستعار له باعمال الوهم اياها تسمى استعارة تخيلية كذا في الاطول (قوله محضة) اي خالصة من التحقق الحسي والعقلي فقوله لا يشوبها الخ تفسير لقوله محضة ونص كلامه في الفتح المراء بالتحيلية ان يكون المشبه المتروك شيئا وهميا محضا لا يتحقق له الا في مجرد الوهم وهذا بخلاف اعتبار السلف فان اغفلوا النسبة عندهم امر محقق شبه توهم الثبوت للنسبة فهناك اختلاط توهم وتحقيق بخلاف ما اعتبره فانه امر وهمي محض لا يتحقق له لا باعتبار ذاته ولا باعتبار ثبوته (قوله فانه) اي الهذلي (قوله في الاغتبال) اي اخذ النفوس واهلاكها بالقهر والغلبة (قوله اخذ الوهم) اي شرع الوهم الذي من شانه فرض المستحيلات وتقدير الاباطيل باعمال المتخيلة في تصويرها بصورته لان ذلك مقتضى المشابهة والارتباط ولولم يكن صحيحا في نفس الامر والمراد بالوهم القوة الوهمية (قوله واخترع) عطف على تصوير اي وفي اختراع لوازم لها مثل لوازمه كالظفار (قوله وعلى الخصوص) على معنى الباء وهو متعلق بكون بعده وما يكون عطف على لوازم عطف تفسير وقوله به مؤخرة من تقديم اي اخذ الوهم في اختراع لوازمه اي في اختراع ما يكون به قوام اي حصول اشغال السبع للنفوس بالخصوص واثار بهذا الى انه ليس المراد مطلق اللوازم لان السبع لوازم كثيرة كعدم النطق لكن ليست مرادة بل المراد لوازم خاصة يكون بها قوام وجه الشبه فان قلت جعله قوام الاغتبال بالظفار بنا في ما سبق للشارح من ان الاظفار بها كمال الاغتبال لا قوامه لان الاغتبال قد يكون بالناب بخلاف اللسان فانه قوام البدالة في المتكلم قلت في الكلام حذف مضاف والاصل وما يكون به كمال قوام اغتبال السبع للنفوس على الخصوص فلا منافاة في الاطول

ان ما هنا منقول عن السكاكي فهي عبارته ولم يبه الشارح على فسادها اعتمادا على
 ماسبق فلا يقال ان ما هنا مناقض لما تقدم (قوله فاخترع الخ) اي فلما صور الوهم
 النية بصورة السبع بالتصوير الوهمي واثبت لها لوازم يكون بها قوام وحصول وجه
 الشبه اخترع الوهم لتلك النية صورة وهمية مثل صورة الاظفار المختصة بالسبع
 في الشكل والقدر (قوله ثم اطلق عليه لفظ الاظفار) اي الموضوع للصورة الحسية
 بعد رعاية التشبيه (قوله فيكون استعارة تصريحية) اي وتخييلية قسمي بالاستعارة
 التصريحية التخيلية اما كونها تخيلية فلان اللفظ نقل من معناه الاصلى لمعنى تخيل
 اي متوهم لا يثبت له في نفس الامر واما كونها تصريحية فلانه قد اطلق اسم الشبه
 وهو الاظفار المحققة على المشبه وهو الصورة الوهمية (قوله وهو) اي المشبه الاظفار
 المحققة (قوله والقرينة) اي على ان الاظفار نقلت عن معناها واطلعت على معنى آخر
 (قوله اضافتها) اي الاظفار الى النية فان معنى الاظفار الحقيقي ليس موجودا في النية
 فوجب ان يعتبر فيها معنى يطلق عليه اللفظ ولا يكون الا وهما لعدم امكانه حسا او عقلا
 (قوله والتخييلية عنده قد تكون بدون الاستعارة بالكنائية) اي واما عند المصنف والقوم
 فهما متلازمان لان لا توجد احدهما بدون الاخرى فالاظفار في المثال المذكور عندهم ترشح
 للتشبيه واما المكنية فانها لا تكون بدون التخيلية كما يأتى عند السكاكي وكذا عند القوم
 خلافا لصاحب الكشف فانه جوز وجود المكنية بدون التخيلية (قوله ولهذا) اي
 لكون التخيلية توجد بدون المكنية (قوله مثل لها) اي للتخييلية المنفكة عن المكنية
 (قوله فصرح بالتشبيه لتكون الاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة بالكنائية في النية)
 اي لانه عند التصريح بالتشبيه لا يكون هناك استعارة فضلا عن كونها مكنية لبناء الاستعارة
 على تسمى التشبيه فالتخييلية عنده اعم محلا من المكنية (قوله انه) اي وجود التخيلية
 بدون المكنية (قوله لا يوجد له مثال في الكلام) اي البالغ والافقد وجدله مثال
 في الكلام غير البالغ كالمثال المذكور وكقولك لسان الحال الشبيه بالتكلم وزمام
 الحكم الشبيه بالناقة فان قلت بل قد وجدله مثال في كلام البلاء كقول ابي تمام
 * لا تسقى ماء اللام فاني * صب قد استعذبت ماء بكائي *

في الكلام

فانه لما اضاف الماء للام اخذ الوهم في تصور شيء للام يناسب الماء فاستعار لفظ الماء
 الموضوع للمحقق للصورة التوهمة الشبيهة بالماء الحسي استعارة تصريحية تخيلية
 وهي غير تابعة للمكنية قلت قال في الابيضاح لادليل في هذا البيت على انفراد التخيلية
 عن المكنية لجواز ان يكون اتمام شبه اللام بظرف شراب مكروه لاشتماله على ما يكرهه
 الشارب لمرارته او بشاعته فتكون التخيلية مبينة للمكنى عنها او انه شبه اللام بالماء
 المكروه نفسه لان اللوم قد يسكن حرارة الغرام كما ان الماء المكروه يسكن قليل الاوام
 ثم اضاف المشبه له المشبه كافي لجبن الماء فلا يكون من الاستعارة في شيء ومعنى البيت

لا نسقنى ماء الملامة فان ماء بكافى قد استعذبت وحصل لى به الرى وانقطع به العطش
 (قوله اى اخذ على غير الطريق) اى جرى على غير الطريق الجادة السهلة للادراك
 (قوله لما فيه) اى لما فيها ذكره من كثرة الاعتبارات وهى تقدير الصور الخالية ثم تشبيهها
 بالحقيقة ثم استعارة اللفظ الموضوع للصور المحققة لها وفيه مع المكنى عنها اعتبار مشبهين
 ووجهين ولفظين وقد لا يتفق امكان صحة ذلك فى كل مادة او قد لا يحسن بخلاف ما ذكره
 المصنف فى تفسير التخييلية فانه خال عن تلك الامور لانه فسرهما باثبات الامر المختص
 بالمشبه به للمشب (قوله ولا تمس اليها حاجة) اى ولا تدعو الحاجة اليها (وقوله وقد
 يقال) اى فى وجه التعسف (قوله ان التعسف فيه) اى فيما ذكره السكاكى فى تفسير
 التخييلية وقوله انه لو كان اى من جهة انه لو كان الخ وقوله لوجب ان تسمى توهيمية
 اى لانها تقررت بالوهم لما تقدم من ان المصور للنية بصورة السبع والخنزير لها صورة
 اظفار شبيهة بالاطفار المحققة انما هو الوهم اى القوة الواهية (قوله وهذا) اى توجه
 التعسف المشار اليه بقوله وقد يقال الخ (قوله لانه يكفى فى التسمية) اى فى تسمية شئ
 باسم (قوله ادنى مناسبة) اى بين الاسم وذلك المسمى والمناسبة هنا موجودة وذلك
 لان الوهم والخيال كل منهما قوة باطنية شأنها ان تقرر مالا يثبت له فى نفس الامر فهما
 مشتركان فى التعلق وحينئذ فيجوز ان ينسب لاحدى القوتين ما ينسب للآخرى للمناسبة
 بينهما والحاصل ان تصور المشبه بصورة المشبه به واختراع لوازم للمشبه بمماثلة للوازم
 المشبه به وان كان بالوهم لكنه نسب للخيال للمناسبة بينهما كما علمت كذا فى سم والاحسن
 ما تقدم عن الاطول وهذا انما يحتاج اليه ان لم يقرر فى الاصطلاح تسمية حكم الوهم
 تخيلا لكنه قد تقرر ذلك وحينئذ فلا يحتاج الى الاعتذار عن السكاكى بانه يكفيه فى
 ارتكاب هذه التسمية ادنى مناسبة والى هذا اشار الشارح بقوله على انهم يسمون الخ
 قوله ذكر فى الشفاء) اى ذكر الام ابو على الحسين بن عبد الله بن سينا فى الشفاء وهذا
 دليل لما ذكره من العلاوة وكأنه قال وبما يدل على ان ذلك اصطلاح تقرر قبل السكاكى
 قول ابى على فى الشفاء ان القوة الخ (قوله هى الرئيسة) اى الغالبة على الحيوان كما قبل
 ما قاعدنى مثل الوهم (قوله غير عقلى) اى غير صحيح كأن تحكم على ان رأس زيد رأس
 حمار (قوله ولكن حكما تخيليا) اى قد يسمى صاحب الشفاء حكم الوهم تخيلا
 (قوله وبخالف تفسيره الخ) عطف على قوله وفيه تعسف او انه عطف على تعسف بان
 يراد من الفعل مجرد الحدث فيكون اسما اى وفيه مخالفة لتفسير غيره لها وحاصله انه
 يعاب على السكاكى فيما ذهب اليه من تفسير التخييلية بانها لفظ لازم للمشبه به المتقول لصورة
 وهمية تخيل ثبوتها للمشبه من وجه آخر وهو ان تفسيره التخييلية بما ذكر مخالف لتفسير غيره
 لها يجعل الشئ الذى تقرر ثبوته لشيء آخر غير صاحب ذلك الشئ يجعل اليد للشمال يقع
 الشين وهى الريح التى تهب من الجهة الملوثة فاليد انما هى للحيوان التصرف وقد جعلت

(وفيه) اى فى تفسير
 التخييلية بما ذكر (تعسف)
 اى اخذ على غير الطريق
 لما فيه من كثرة الاعتبارات
 التى لا يدل عليها دليل
 ولا تمس اليها حاجة وقد
 يقال ان التعسف فيه هو
 انه لو كان الامر كما زعم
 لوجب ان تسمى هذه
 الاستعارة توهيمية لا تخييلية
 وهذا فى غاية السقوط
 لانه يكفى فى التسمية ادنى
 مناسبة على انهم يسمون
 حكم الوهم تخيلا ذكر
 فى الشفاء ان القوة المسماة
 بالوهم هى الرئيسة الحاكمة
 فى الحيوان حكما غير عقلى
 ولكن حكما تخيليا
 (وبخالف) تفسيره
 للتخييلية بما ذكر (تفسير
 غيره لها) اى غير السكاكى
 للتخييلية (يجعل الشئ
 لشيء) يجعل اليد للشمال
 والاطفار للنية قال الشيخ
 عبد القاهر انه لا خلاف
 فى ان اليد استعارة

لشيء آخر مفار لصاحب اليد وهو الشمال (قوله يجعل الشيء) متعلق بتفسير أي يجعل الشيء الذي هو لازم للشبهة الشيء الذي هو المشبه (قوله يجعل اليد للشمال) أي في قوله * وغداة ربح قد كشفت ورقة * إذا أصبحت يد الشمال زمامها *

أي رب غداة ربح قد أزلت برودته بالطعام الطعام الفقراء وكسوتهم وإيقاد النيران لهم وقوله ورقة بكسر القاف أي برد شديد عطف على ربح وأظرف لكشفت وزمامها فاعل أصبحت (قوله والأظفار للمية) أي وجعل الأظفار للمية في قول الهذلي

* وإذا المية انشبت أظفارها * الفيت ككل تيمة لا تنفع *

فعلى تفسير السكاكي يجب أن يجعل الشمال صورة متوهمة شبيهة باليد ويكون إطلاق اليد عليها استعارة تصرحية تخيلية واستعمالاً للفظ في غير ما وضع له وعند غيره الاستعارة إثبات اليد للشمال ولفظ اليد حقيقة لغوية مستعملة في معناه الموضوع له وكذا يقال في أظفار المية على المذهبين (قوله قال الشيخ عبد القاهر) هذا استدلال على ما ادعاه المصنف من أن التخييلية عند غير السكاكي جعل الشيء لشيء (قوله لا خلاف في أن اليد استعارة الخ) أي لا خلاف في أن اليد من حيث أضافها للشمال أو أن في الكلام حذف مضاف إلى لا خلاف في أن إثبات اليد استعارة ليوافق التفسير بالجعل وقوله الآتي اذ ليس الخ فاندفع ما يقال أن قول الشيخ حجة على المصنف لانه لأن كون اللفظ استعارة يناقض ما دعاه من كون اللفظ حقيقة لغوية والتجوز إنما هو في إثبات الشيء لشيء فان قلت قول الشيخ لا خلاف آه لا يصح إذ كيف ينفي الخلاف مع وجود خلاف السكاكي قلت الشيخ عبد القاهر متقدم على السكاكي فهذا الكلام صدر منه قبل وقوع مخالفة السكاكي فنفي الخلاف منه صحيح (قوله ثم أنك لا تستطيع الخ) أي لا تقدر على ذلك وهذا كناية عن عدم قبول ذلك لانه مستحيل والا فقد ارتكبه السكاكي وهذا الذي قاله الشيخ تقريراً لمذهب القوم وإبطالاً لمذهب السكاكي وأن كان الشيخ لم يقصد الرد عليه لأن السكاكي متأخر عن الشيخ ولا يثني أن المتقدم يقصد الرد على التأخر (قوله قد نقل عن شيء) كالجراحة إلى شيء كالصورة الوهمية الشبيهة باليد (قوله اذ ليس المعنى الخ) أي كما يفوله السكاكي (قوله بل المعنى على أنه أراد أن يثبت للشمال يداً) أي ليدل ذلك على أنه شبه الشمال بالمالك المنصرف باليد في قوة تأثيرها لما تعرض له فالاستعارة في إثبات اليد للشمال لا لفظ اليد (قوله وبعضهم) أي وهو الشارح الخلفي (قوله كلمات واهية) زيف بها كلام المصنف واعتراضه على السكاكي وحاصلها أن تفسير السكاكي واعتباره الصورة الوهمية وتشبيهها بلازم المشبه واستعارة لفظها ومخالفته لغيره في تفسير الاستعارة التخيلية لأجل أن يتحقق معنى الاستعارة في التخييلية إذ لا يتحقق معناها الأعلى مذهبه لأعلى مذهب المصنف وذلك لأن الاستعارة كلمة استعملت فيما شبه بمعناها ولا يتحقق هذا المعنى بمجرد جعل الشيء لشيء من غير توهم وتشبه بمعناها الحقيقي ولا يمكن أن يخصص

ثم أنك لا تستطيع أن تزعم أن لفظ اليد قد نقل عن شيء إلى شيء اذ ليس المعنى على أنه شبه شيئاً باليد بل المعنى على أنه أراد أن يثبت للشمال يداً وبعضهم في هذا المقام كلمات واهية بينا فسادها في الشرح فتم نجه أن يقال أن صاحب المفتاح في هذا الفن خصوصاً في مثل هذا الاعتبار ليس بصدد التقليد لغيره حتى يعترض عليه بأن ما ذكره يخالف لما ذكره غيره (ويقضي) ما ذكره السكاكي في التخييلية (أن يكون الترشيح) استعارة (تخييلية)

تفسير الاستعارة المذكور بغير التخييلية لأن التخصيص المذكور مخالف لما جاع عليه
السلف من أن الاستعارة التخييلية قسم من أقسام المجاز اللغوي وحينئذ فلا يمكن
ذلك التخصيص وحاصله أن الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له الخ تفسير لنوع
من المجاز اللغوي الذي هو الاستعارة فيشمل كل استعارة تكون من المجاز اللغوي
والتخيل استعارة ومجاز لغوي باتفاق فلو خصص تفسير الاستعارة المذكور بغير التخييلية
لزم أنها ليست قسما من المجاز اللغوي وقد جامع السلف على أنها منه (قوله بنا فسادها
في الشرح) وحاصله أن اختار تخصيص تفسير الاستعارة المذكور بغير التخييلية وقولك
اتفق على أن التخيل مجاز لغوي باطل اذ لم يتفق على أن التخييلية مجاز لغوي بمعنى أنها
كلمة استعملت فيما شبه بمعناها والا لما تأتى الخلاف وإنما اتفق على أنه مجاز كالمجاز العقلي
اذ فيه اثبات الشيء لغير من هو له وأنه استعارة بالمعنى السابق وهو أن اللفظ المسمى بالتخيل
منقول لغير من هو له واثبت له بفرزه بروز المستعير في العارية ولما كان هذا محل الوفاق
تأتى الاختلاف في أنه هل هناك امر وهمي مفروض شبه بمعنى ذلك اللفظ المسمى بالتخيل
فيكون التخيل اطلق عليه مجازا لغويا أولا تشبيه فهو حقيقة لغوية وهذا الاختلاف
معنوي فطعا اذ ما يرتب على كونه حقيقة خلاف ما يرتب على كونه مجازا فقد تبين
أن تزييف كلام المصنف بما ذكره الخلفاء قاسد (قوله نعم الخ) هذا استدراك على
الاعتراض على السكاكي بمخالفة تفسيره للتخييلية لتفسير غيره وحاصله أن اعتراض
المصنف على السكاكي بأن تفسيره مخالف لتفسير غيره لا يتوجه عليه لأنه ليس مقلدا لغيره
واذا صح خروجه عن مرتبة التقليد في هذا الفن كان له مخالفة غيره اذا صح ما يقول
لا سيما في الامر الذي يرجع الى اختلاف في اعتبار ولا يهدم قاعدة لغوية كاهنا
وقد يجاب بان مخالفة الاصطلاح القديم من غير حاجة وبدون قاعدة يعتد بها لا يعتد به
ثم انه يشكل على قول السكاكي ما اذا جامع بين المشبه والمشبّه في الاستعارة بالكناية
كما تقول اظفار النية والسبع نشبت بفلان فان اظفار النية عنده مجاز واظفار السبع
حقيقة فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز والبيانون لا يقولون يجوزوه واما على قول المصنف
وغيره فلا يلزم هذا المحذور لان اظفار حقيقة وانما يجوز في اثباتها للنية واضافتها
اليها قال الفارسي ويمكن الجواب عن السكاكي بأنه يقدر في مثل هذا التركيب اظفار اخر
بان يقول التقدير اظفار النية واظفار السبع كما تقرر في نظائره (قوله) يقتضى ما ذكره
السكاكي في التخييلية) وهو انه يؤتى بلفظ لازم المشبهه ويستعمل مع المشبه في صورة
وهية شبيهة بل لازم المشبهه (قوله ان يكون الترشيع) اي ترشيح الاستعارة المصروفة
كما يدل عليه بيان الشارح وانما قال ذلك لان في وجود الترشيع للاستعارة المكنية
خلافا والتفق عليه انما هو ترشيح المصروفة (قوله لزوم مثل ما ذكره فيه) اي قاما
أن يلتزمه فيلزمه من يد العسف ومخالفة الغير واما ان لا يلتزمه فيلزمه التحكم وقد يقال

للزوم مثل ما ذكره
السكاكي في التخييلية من
اثبات صورة وهمية (فيه)
اي في الترشيع لان في كل
من التخييلية والترشيح
اثبات بعض ما يخص المشبه
به للشبه فكما اثبت للنية
التي هي المشبه ما يخص
السبع الذي هو المشبه به
من الاظفار كذلك اثبت
لاختيار الضلالة على
الهدى الذي هو المشبه
ما يخص المشبه به الذي
هو الاشتراء الحقيقي من
الريح والتجارة فكما
اعتبر هناك صورة
وهية شبيهة بالاظفار
فليعتبر ههنا ايضا امر
وهي شبيهة بالتجارة وآخر
شبيه بالريح ليكون استعمال
الريح والتجارة بالنسبة
اليهما استعارتين تخيليتين
اذ لا فرق بينهما الا بان
التعبير عن المشبه الذي
اثبت له ما يخص المشبهه
كالنية مثلا في التخييلية
بلفظه الموضوع له كلفظ
النية وفي الترشيع بغير
لفظه كلفظ الاشتراء
المعبره عن الاختيار

والاستبدال الذي هو المشبه
مع ان لفظ الاشتراء ليس
بموضوع له وهذا الفرق
لا يوجب اعتبار المعنى
المتوهم في التخييل وعدم
اعتباره في الترشيع
فاعتباره في احدهما دون
الآخر تحكم والجواب ان
الامر الذي هو من
خواص الشبه لما قرن
في التخييل بالمشبه كالتية
مثلا جعلناه مجازا عن امر
متوهم يمكن اثباته للمشبه
وفي الترشيع لما قرن بلفظ
الشبه به لم يفتج الى ذلك
لان المشبه به جعل كانه هو
هذا المعنى مقارنا للوازمه
وخواصه حتى ان المشبه
به في قولنا رأيت اسدا
يفترس اقرانه هو الاسد
الموصوف بالافتراس
الحقيقي من غير احتياج الى
توهم صورة واعتبار مجاز
في الافتراس بخلاف ما اذا
قلنا رأيت شجاعا يفترس
اقرانه فانا نحتاج الى ذلك
ليصح اثباته للشجاع
فليتأمل

ان هذا الاعتراض لازم للقوم ايضا فكما قالوا ان اثبات الاظفار تخيل يلزمهم
ان يقولوا ان اثبات البد في قولك رأيت اسدالة لبد تخيل ايضا لان كلاهما فيه
اثبات بعض ما يخص المشبه به مع انهم جعلوه ترشيعا وحاصل اعتراض المصنف
مطالبة السكاكي بالفرق بين الترشيع والتخييل (قوله كذلك اثبت الخ) اي قد شبه
اختيار الضلالة بالاشتراء واستعير له اسمه واشتق من الاشتراء اشتروا بمعنى اختاروا
واثبات الربح والتجارة في قوله فاربح تجارتهم ترشيع (قوله من الربح الخ) بيان
لما يخص المشبه به (قوله هنا) اي في الترشيع وقوله امر وهمي شبيه بالتجارة وآخر شبيه
بالربح اي ويعتبر ترشيع ذلك الامر الوهمي بالربح والتجارة المحققين واستعارة اسمهما
للامر بين التوهمين والحاصل ان الوهم لكونه يفرض المستحالات لا يمنع ان يفرض
صورة وهمية يطلق عليها لفظ اللازم المسمى ترشيعا كما ان لفظ لازم المشبه به في التخييل
نقل بصورة وهمية والسبب في اعتبار الصورة الوهمية موجود في كل من الترشيع
والتخييل وهو المبالغة في التشبيه والربط بين المشبهين ربطا يصح معه ان يكسو الوهم
احدهما بما يكسوه الآخر (قوله اذ لا فرق بينهما) اي لانه لا فرق بينهما يقتضي عدم
صحة قياس احدهما على الآخر (قوله الا بان الخ) استثناء منقطع لكن هنا طرق غير مانع
من الخلق احدهما بالآخر وهو ان الترشيع عبر فيه عن المشبه باسم المشبه به كما تقدم
في قوله * لدى اسد سكاكي السلاح مقذف له لبد اظفاره لم تقم *
فقد اتى بلازم المشبه به وهو اللبذمع المشبه لكن عبر عنه باسم المشبه به وهو الاسد واما
التخييل فقد عبر فيه عن المشبه باسمه كما تقدم في قوله واذا النية اثبتت اظفارها
فان الاظفار اتى بها وهي اسم لللازم المشبه به مع المشبه لكن عبر عن ذلك المشبه
باسمه (قوله وهذا الفرق لا يوجب الخ) انما كان هذا الفارق غير مانع من الخلق
احدهما بالآخر لان هذا تقريظ بمجرد الحكم لا عبرة به اذ المعنى الذي صحح اعتبار
الصورة الوهمية موجود فيهما معا كما علمت فكما لا يمنع من اعتبار الصورة الوهمية
التعبير عن المشبه بنفس لفظه فكذا لا يمنع من اعتبارها التعبير عنه بلفظ مصاحبه
لان التعبير ليس ضد الصورة الوهمية التي اقتضاها وجود المبالغة في التشبيه المقتضية
لاختراع الوازم. وحينئذ فاذا صح اعتبار الصورة الوهمية في كل من الترشيع والتخييل
فاما ان يقدر في كل منهما اوبسقت اعتبارها في كل منهما واعتبارها في احدهما دون
الآخر تحكم (قوله والجواب) اي عن هذا الاعتراض الوارد على السكاكي المشار له
بقول المصنف ويقتضى الخ وحاصله ان المشبه في صورة التخييل لما عبر عنه بلفظه
وقرن بما هو من لوازم المشبه به وكان ذلك اللازم منافيا للمشبه ومنافرا للفظه جعلنا لفظ
اللازم المقرون عبارة عن امر متوهم يمكن اثباته للمشبه لان اثبات ماينا في حقيقة
ظاهرا وباطنا عند التبادر مما يجب اجتنابه وفي صورة الترشيع لما عبر عن المشبه بلفظ

المشبه به وقرن بما هو من لوازم ذلك المشبه به لم يحتاج الى اعتبار الصورة الوهمية لعدم
 المتأثرة مع امكان اعتبار نقل لفظ المشبه به لامع لازمه للمشبه (قوله وفي الترشيح للمقارن) اى
 الامر الذى هو من خواص المشبه به (قوله لم يحتاج الى ذلك) اى الى جعله مجازا عن
 امر متوهم يمكن اثباته للمشبه (قوله كانه هو هذا المعنى) اى الحقيقى والكائناتية منصبه
 على القيد اعنى قوله مقارنا والا فالمشبه به هو هذا المعنى الحقيقى قطعاً وعطف الخواص
 على اللوازم عطف مرادف (قوله حتى ان المشبه به الخ) حتى للتفريع بمنزلة الفاء اى فالمشبه به
 فى قولنا رأيت اسدا يقترن اقترانه هو الاسد الموصوف بالافتراس الحقيقى فاستعير اسمه مقارنا
 للزومه للمشبه وهو الرجل الشجاع فلا حاجة الى اعتبار امر وهمى يستعمل فيه الافتراس
 الذى هو الترشيح مجازاً (قوله بخلاف ما اذا قلنا رأيت شجاعاً يقترن اقترانه) هذا
 التركيب فيه استعارة مكنية ويقترن تخييل وقوله فانا نحتاج الى ذلك اى لتوهم صورة
 واعتبار مجاز فى الافتراس لانه لم يذكر فى الكنية المشبه به حتى يقال استعير اسمه مقارنا
 للزومه وانما ذكر فيها المشبه وهو لا ارتباط له يلزم المشبه به بل هما متنافران فاحتج
 الى اعتبار امر وهمى يكون لازم المشبه به مستملا فيه هذا حاصله وفى هذا الجواب
 بحث وهو انه مبنى على انه لا ترشح الا فى المصرحة ولا ترشح فى الكنية والحق جوازه
 فيها وحينئذ فيشكل الامر لان الترشيح فيها يقترن بلفظ المشبه نحو محالب النية نثبت
 بفلان فانقرضه فمقتضى ما ذكره من الجواب انه لا بد من اعتبار امر وهمى يستعمل فيه
 الترشيح كالتخييل الا ان يقال التخييلية تكسر سورة الاستبعاد فلا يحتاج الى اعتبار
 صورة وهمية كذا اجاب القنارى وحاصله انه لما ذكر للمشبه به لازم مع المشبه واعتبر
 فى احدهما وهو التخييل استعماله فى صورة وهمية خفا امر الترشيح فلم يحرفه ماجرى
 فى الامر الآخر الذى هو التخييل فان قلت اذا كان المشبه فى قولنا رأيت اسدا يقترن
 اقترانه الاسد الموصوف بالافتراس والمستعار اسمه المقارن للزومه يلزم ان يكون الترشح
 غير خارج عن الاستعارة وغير زائد عليها مع انهم صرحوا بانه خارج عنها وزائد
 عليها قلت فرق بين القيد والمجموع فالمشبه به فى المرشحة هو الموصوف المقيد بالصفة
 والصفة التى جمعت قيدا وهى الترشح خارجة عنه لان المشبه به هو المجموع المركب
 منهما كما فى التمثيلية كذا اجاب الشارح فى المطول ورده العلامة السيدان المشبه اذا كان
 هو الموصوف المقيد بالصفة يكون الوصف من تمة التشبيه فلا يكون ذكره تقوية للبالغة
 المستفادة من التشبيه ولا مبني على تناسبه كما هو شان الترشح ويمكن ان يقال مراده
 ان المشبه به هو الاسد الموصوف فى نفس الامر بالصفة المذكورة لانه الموصوف
 من حيث انه موصوف ولو سلم فالظاهر ان خروج الوصف عن مدلوله الاستفاد منه
 كاف فى كون ذكره تقوية للبالغة الحاصلة من التشبيه ودالا على تناسبه ولا يضر توقف

تمام التشبيه على ملاحظته الا ترى ان التشبيه في قولك رأيت بحرا تتلاطم أمواجه البحر
الموصوف بالتلاطم الحقيقي وتعلق الرؤية مثلا بذات البحر ليس كتعلقها بالبحر المقيد
بتلاطم الامواج في افادة المبالغة المطلوبة. (قوله في الكلام دقة ما) اي في هذا الكلام
المجاب به عن الاعتراض الذي اورد المصنف على السكاكي دقة ما من جهة ان كون
حكم اقتران ما هو من لوازم التشبيه بالمشبه غير حكم اقترانه بالتشبيه يحتاج الى تأمل
(قوله ان يكون الطرف المذكور) اي الطرف المذكور اسمه هو التشبيه والمصنف
لا يخالف في هذا وقوله ويراد به التشبيه المصنف يخالف فيه فهو محل النزاع ثم لا يخفى
ان المكنى عنها هي نفس اللفظ ونسبة الكون المذكور استعارة مكنتها عنها انما هو باعتبار
المصدر المتعلق باللفظ والخطب في مثل ذلك سهل للزوم العلم باحدهما من العلم بالآخر
(قوله على ان المراد) اي وصح ذلك بناء على ان المراد بالنية هو السبع اي واما عند المصنف
فالمراد به الموت حقيقة (قوله بادعاء الخ) لما كان ارادة السبع الحقيقي من النية في نحو
المثال لا تصح اشار الى ما تصح به ارادة الطرف الآخر الذي هو السبع من النية بقوله
وانما صح ارادة السبع من النية مع ان المراد منها الموت قطعاً بسبب اعتبار ادعاء ثبوت
السبعية لها وانكار ان تكون النية شيئاً آخر غير السبع (قوله بقرينة) اي وادعاء ثبوت
السبعية لها كائن ومتحقق بقرينة هي اضافة الاظفار التي هي من خواص السبع اليها
وتقرير الاستعارة بالكنائية في المثال المذكور على مذهب السكاكي ان يقال شبهت النية
التي هي الموت المجرد عن ادعاء السبعية بالسبع الحقيقي وادعينا انها فرد من افرادها وانها
غير مفارقة له وان للسبع فردين فرد متعارف وفرد غير متعارف وهو الموت الذي
ادعيت له السبعية واستعير اسم التشبيه وهو النية لذلك الفرد الغير المتعارف اعني الموت
الذي ادعيت له السبعية فصح بذلك انه قد اطلق اسم التشبيه وهو النية الذي هو
احد الطرفين واريد به التشبيه الذي هو السبع في الجملة وهو الطرف الآخر
(قوله فالاستعارة بالكنائية الخ) هذا تفريع على قول المصنف بقرينة الخ وذلك لان
قوله بقرينة اضافة الاظفار اليها يفيد انه لا قرينة للكنية الا باسماء تخيلاً وانما افاد
ذلك وهو غير صيغة قصر لانه معلوم من مذهبه انه لا قرينة لها الا التخييل حيث قال
لا تنفك المكنى عنها عن التخييلية (قوله بمعنى انه) اي الحال والشان لا توجد الخ اي
لا بمعنى ان كلامهما لا يوجد بدون الآخر لما تقدم ان التخييلية عند السكاكي قد تكون
بدون الكنية (قوله لان في اضافة الخ) اي لان في خواص التشبيه المضافة للتشبيه استعارة
تخييلية وانما اولنا العبارة بما ذكر لانه المناسب لمذهب السكاكي (قوله بان لفظ التشبيه
فيها اي في الاستعارة بالكنائية) اعترض على المصنف بان لفظ التشبيه نفس الاستعارة
بالكنائية هي مذهب السكاكي وحينئذ فلا يصح جعل الاستعارة ظرفاً له فلو قال بان
لفظ التشبيه الذي ادعى انه استعارة كان احسن وقد يجاب بان جعله لفظ التشبيه مطروفاً

ففي الكلام دقة ما (وعنى
بالمكنى عنها) اي اراد
السكاكي بالاستعارة المكنى
عنها (ان يكون) الطرف
(المذكور) من طرفي
التشبيه (هو التشبيه) ويزاد
به التشبيه (على ان المراد
بالنية) في مثل انشئت
النية اظفارها هو (السبع
بادعاء السبعية لها) وانكار
ان يكون شيئاً غير السبع
(بقرينة اضافة الاظفار)
التي هي من خواص السبع
(اليها) اي الى النية
فقد ذكر التشبيه وهو
النية واراد به التشبيه
وهو السبع فالاستعارة
بالكنائية لا تنفك عن
التخييلية بمعنى انه لا توجد
استعارة بالكنائية بدون
الاستعارة التخييلية لان
في اضافة خواص التشبيه
الى التشبيه استعارة تخيلية
(ورد) ما ذكره من
تفسير الاستعارة المكنى
عنها (بان لفظ التشبيه
فيها) اي في الاستعارة
بالكنائية كلفظ النية

في الاستعارة باعتبار انه اعم منها وان كان مصدوقهما متحدا بحسب المراد وكون الاخص
 ظرفا للاعم صحيح على وجه التوسع كما يقال الحيوان في الانسان بمعنى انه متحقق فيه
 وحاصل ما ذكره المصنف من الرد اشارة الى قياس من الشكل الثاني تقريره ان يقال
 لفظ المشبه الذي ادعى انه استعارة مستعمل فيما وضع له ولا شيء من الاستعارة بمستعمل فيما
 وضع له يتبع المشبه ليس استعارة (قوله والاستعارة ليست كذلك) اشارة لكبرى القياس
 الذي ذكرناه اي ليست مستعملة فيما وضعت له تحقيقا عند السكاكي لانه جعلها من المجاز
 اللغوي وفسرها بما ذكره الشارح وهو ان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد الطرف الآخر
 لا يقال قوله وتريد الطرف الآخر اي حقيقة او ادعاء وحينئذ فلا يرد هذا البحث على
 السكاكي لانا بقول عبارة صريحة في ارادة الطرف الآخر حقيقة وايضا لوجعل كلامه
 على ما ذكره لزم اطلاق الآخر في كلامه على حقيقة ومجازه وهو ممنوع لاسما في مقام
 التعريف وعلى تقديره جوازه فلا بد من قرينة التعميم وهي متفية (قوله بان تذكر احد الخ)
 اي بذكر احد اي بذكر او يمد كور هو اسم احد طرفي التشبيه ويراد به الآخر وانما
 احتجنا لذلك لانه جعلها من المجاز اللغوي الذي فسرته بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت
 له (قوله مظنة سؤال) اي من طرف السكاكي واراد على قوله مستعمل فيما وضع له تحقيقا
 وحاصله انه اذا كان المراد بالنية نفس الموت لا السبع فاوجه اضافة الاظفار اليها مع انها
 معلومة الانتفاء عنها فلو لانه اراد بالنية معنى السبع لم يكن معنى لذكر الاظفار معها واضافها
 لها لان ضم الشيء لغير من هو له هدر لغو فيحاشى عنه اللفظ البليغ (قوله و اضافة نحو
 الاظفار قرينة التشبيه) اي لانه لا منافاة بين ارادة نفس الموت بلفظ النية و اضافة الاظفار
 لها لان اضافة نحو الاظفار في الاستعارة المكنية انما كانت لانها قرينة على التشبيه النفسي
 لانها تدل على ان الموت الحق في النفس بالسبع فاستحق ان يضاف لها ما يضاف اليه
 من لوازمه ف اضافة الاظفار حينئذ مناسبة لتدل على التشبيه المضمر (قوله المضمر
 في النفس) اي على مذهب المصنف (قوله وكان هذا الاعتراض من اقوى اعتراضات
 المصنف على السكاكي) لعل الشارح اخذ قوته عند المصنف من حيث اعتناؤه ببيان
 زده وكان في كلام الشارح محتملة للتحقيق والظن (قوله وقد يحجب عنه) اي عن رد المصنف
 على السكاكي وقوله بانه اي الحال والشان (قوله الا ان المراد به السبع ادعاء) اي وهو الموت
 المدعى سبعيته وحينئذ فليس لفظ النية مستعملا فيما وضع له تحقيقا حتى ينافي كونه استعارة
 فثبتت الصغرى (قوله من انا) بان لما في قوله كما و اضافة اسم لنية بيانية (قوله مراد قاله) اي حالة
 كون اسم النية مرادفا لاسم السبع (قوله بان ندخل الخ) هذا وما عطف عليه بيان لمرادفة و اشار
 به الى ان جعل اسم النية مرادفا لاسم السبع انما هو بالتأويل وليس باحداث وضع مستقل
 فيها حتى تكون من باب الاشتراك اللفظي فيخرج عن الاستعارة ثم ان محصل ما افاده

مثلا (مستعمل فيما وضع
 له تحقيقا) للقطع بان
 المراد بالنية هو الموت
 لا غير (والاستعارة ليست
 كذلك) لانه قد فسرهما
 بان تذكر احد طرفي
 التشبيه وتريد به الطرف
 الآخر ولما كان ههنا
 مظنة سؤال وهو انه
 لو اراد بالنية مضاهيا
 الحقيقي لما معنى اضافة
 الاظفار اليها اشار الى
 جوابه بقوله (و اضافة
 نحو الاظفار قرينة
 التشبيه) المضمر في النفس
 يعني تشبيه النية بالسبع
 وكان هذا الاعتراض من
 اقوى اعتراضات المصنف
 على السكاكي وقد يجاب
 عنه بانه وان صرح بلفظ
 النية الا ان المراد به
 السبع ادعاء كما اشار اليه
 في الفتاح من انا نجعل
 ههنا اسم النية اسما للسبع
 مرادفا له بان ندخل النية
 في جنس السبع للبالغة
 في التشبيه يجعل
 افراد السبع قسمين
 متعارفا وغير متعارف

ان السبع تحته فردان والنية اسم لفرد منهما وهذا لا يقتضى الترادف لان المترادفين اللفظان المتحدان مفهوماً ومصادقاً وهنا الاسد اعم من النية لان المراد منها فرد من فردى الاسد الا ان يقال مراد بالترادف الصدق فكأنه قال من انا جعل اسم النية اسماً للسبع الادعائى وصادقاً عليه كذا قال يس وهو غير وارد لان هذا ترادف تخيلى كما اشار له بقوله ثم نخيل الخ لا تحقيق (قوله ثم نخيل) ينبغي ان يضبط بصيغة التكلم المعلوم عطفاً على تدخل اى ثم بعد ادخال المشبه في جنس المشبه به تذهب على سبيل التخييل اى على سبيل الابقاع في الخيال اى لا على سبيل التحقيق اذ لا ترادف على سبيل الحقيقة لانه ليس هناك وضع اسمين حقيقة لشي واحد (قوله حقيقة واحدة) اى وهى الموت المدعى سبعيته وقوله كيف يصح استفهام انكارى بمعنى التنى اى لا يصح ومضبه قوله ولا يكونان مترادفين (قوله ولا يكونان مترادفين) اى والحال انهما لا يكونان مترادفين اى بل لا يضع الواضع اسمين لحقيقة واحدة الا وهما مراد فان فحينئذ تخيل ترادف النية والاسد (قوله فيتأتى لنا بهذا الطريق) اى وهى ادعاء دخول النية في جنس السبع وتخييل ان لفظيهما مترادفان (قوله دعوى السبعة للنية مع التصريح بلفظ النية) اى انه يتأتى لنا بالطريق المذكور امران احدهما ادعاء ثبوت السبعة للنية لان ذلك لازم لادخالها في جنسه فصح بذلك ان لفظ النية اذا اطلق عليها اتما اطلق على السبع الادعائى فصار مستعملاً في غير ما وضع له لان النية اتما وضعت للموت الخالى عن دعوى السبعة له فيكون استعارة ثانيهما صحة اطلاق لفظ النية على ذلك السبع الادعائى لان ذلك لازم الترادف بين اللفظين فلا يراد به لا يناسب لان ادخالها في جنس السبع اتما يناسب اطلاق لفظ السبع عليها والحاصل انه بادعاء السبعة لها اطلقنا احد الطرفين وعيننا الآخر في الجملة وبالترادف التخيلى صح لنا اطلاق النية على المعنى المراد وهو السبع الادعائى من غير تناف ولا منافاة بين دعوى السبعة للنية وبين التصريح بالنية لان التصريح بها بعد دعوى المرادفة فصارت النية اسماً للسبع فلا منافاة بين ما اقتضته الاستعارة من ان النية من افراد السبع وبين التصريح بالنية لان التصريح بالنية كالتصريح بالسبع وحينئذ فالنية مستعملة في غير ما وضعت له ولا يخفى ان حاصل ما ذكر ان النية اطلقت على الطرف الآخر ادعاء وهو ما نقل عن السكاكى آتفاً (قوله وفيه نظر) اى وفي هذا الجواب نظر وحاصله ان ادعاء الترادف لا يقتضى الترادف حقيقة فكما اتنا اذا جعلنا مسمى الرجل الشجاع من جنس يسمي الاسد بالتأويل لم يضر استعمال لفظ الاسد فيه بطريق الحقيقة بل هو مجاز فكذلك اذا جعلنا اسم النية مراد فالاسم السبع بالتأويل لم يضر استعماله في الموت المدعى سبعيته مجازاً حتى يكون استعارة بل هو حقيقة وادعاء السبعة للموت الذى اطلقت النية عليه لا يخرجها عن اطلاقها على معناها حقيقة في نفس الامر اذا ادعاء لا يخرج الاشياء من حقيقتها وهذا حاصله

ثم نخيل ان الواضع كيف يصح منه ان يضع اسمين كلفظى النية والسبع لحقيقة واحدة ولا يكونان مترادفين فيتأتى لنا بهذا الطريق دعوى السبعة للنية مع التصريح بلفظ النية وفيه نظر لان ما ذكر لا يقتضى كون المراد بالنية غير ما وضعت له بالتحقيق حتى تدخل في تعريف الاستعارة للقطع بان المراد بها الموت وهذا اللفظ موضوع له بالتحقيق وجعله مرادفاً للفظ السبع بالتأويل المذكور لا يقتضى ان يكون استعماله في الموت استعارة ويمكن الجواب بانه قد سبق ان قيد الحثية مراد في تعريف الحقيقة اى هى الكلمة المستعملة فيها هى موضوعه له بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق ولا نسلم ان استعمال لفظ النية

في الموت في مثل اظفار النية استعمال فيما وضع له ﴿ ٤٦٠ ﴾ بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق مثله

ما ذكره المصنف من الرد اولا (قوله لان ماذكر) اى من ادعاء السبعة للنية اى الموت لا يقتضى الخ (قوله حتى تدخل الخ) تفريع على كون المراد الخ يعنى ان كون المراد بالنية غير ما وضعت له التفرع عليه دخولها في تعريف الاستعارة لا يقتضيه ماذكر من ان المراد بالنية النية المدعى سبعيتها (قوله للقطع بان المراد بها الموت) اى وادعاء السبعة لذلك الموت لا يخرجها عن اطلاقها على معناها الحقيقي في نفس الامر اذا الادعاء لا يخرج الاشياء عن حقائقها (قوله وهذا اللفظ) اى لفظ نية (قوله لا يقتضى الخ) اى لان تخيل الترادف وادعاءه لا يقتضى الترادف حقيقة كما علمت (قوله ويمكن الجواب) اى عن اصل الاعتراض الذى اوردته المصنف على السكاكى (قوله مثله) اى مثل استعمال لفظ النية في قولنا دنت نية فلان فانه استعمال فيما وضع له بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق والحاصل ان اذا قلت دنت نية فلان فقد استعملت النية في الموت من حيث ان اللفظ المذكور موضوع للموت بالتحقيق واذا قلت انشبت النية اظفارها بفلان فانما استعملتها في الموت من حيث تشبيه الموت بالسبع وجعله فردا من افراد السبع الذى لفظ نية موضوع له بالتأويل فلم يكن اللفظ مستعملا فيما وضع له من حيث انه وضع له وانت خبير بان هذا الجواب انما يقتضى خروج لفظ نية في التركيب المذكور عن كونه حقيقة لانقضاء قيد الحيثية ولا يقتضى ان يكون مجازا فضلا عن كونه استعارة مراد به الطرف الآخر كما هو المطلوب لانه لم يستعمل في غير ما وضع له كما هو المتعبر في المجاز عندهم وانما استعمل فيما وضع له وان كان لامن حيث انه موضوع بل من حيث انه فرد من افراد المشبهه ولا يلزم من خروج اللفظ عن كونه حقيقة ان يكون مجازا الا ترى ان اللفظ الممثل واللفظ ليسا بحقيقة ولا بمجاز وحيتد فلا يتم هذا الجواب ولذا قال الشارح وهذا الجواب الخ (قوله ومراد به الطرف الآخر) انما ذكر ذلك لان قضية كونه استعارة ان يكون مجازا وان يكون مراد به الطرف الآخر حقيقة كما يدل عليه تعريف الاستعارة ولا يكتفى الادعاء (قوله غير ظاهر بعد) اى الى الآن لجواز ان لا يكون حقيقة ولا مجازا بل واسطة بينهما لا يقال انه يدخل في المجاز باعتبار قيد الحيثية في تعريفه بان يقال الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له اى من حيث انه غير ما وضعت له لعلاقة لاناقول النية في التركيب المذكور لم تستعمل في غير الموضوع له من حيث انه غير بل في الموضوع له وان كان لامن حيث انه موضوع له بل من حيث انه فرد من افراد المشبهه ثم لو عرف المجاز بما لا يكون مستعملا في الموضوع له من حيث انه موضوع له لدخل في تعريفه لكنه لم يعرفه بذلك فامل (قوله واختار رد التبعية الى المكنى عنها) لا بد من التقدير في اول الكلام اوفى آخره اى واختار رد قرينة التبعية الى المكنى عنها او واختار رد التبعية الى قرينة المكنى عنها اوان الحذف في اول الكلام وفي آخره والاصل واختار رد التبعية وقرينتها الى المكنى عنها وقرينتها وهذا كلام مجمل بينه

في قولنا دنت نية فلان بل من حيث ان الموت جعل من افراد السبع الذى لفظ النية موضوع له بالتأويل وهذا الجواب وان كان مخرجاه عن كونه حقيقة الا ان تحقق كونه مجازا ومراد به الطرف الآخر غير ظاهر بعد (واختار) السكاكى (رد) الاستعارة (التبعية) وهى ما تكون في الحروف والافعال وما يشتق منها (الى) الاستعارة (المكنى عنها) يجعل قرينتها اى قرينة التبعية استعارة (مكنيا عنها و) جعل الاستعارة (التبعية قرينتها) اى قرينة الاستعارة المكنى عنها (على نحو قوله) اى قول السكاكى (في النية واظفارها) حيث جعل النية استعارة بالكناية وازافة الاظفار اليها قرينتها في قولنا نطقت الحال بكذا جعل القوم نطقت استعارة عن دلت بقرينة الحال والحال حقيقة وهو يجعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم ونسبة النطق اليها قرينة الاستعارة وهكذا في قولهم تفر بهم لهذ ميات يجعل اللهذ ميات استعارة بالكناية عن الطغونات الشبهة على سيل التهم (بقوله)

بقوله يجعل الخ والحوج لارتكاب ما ذكرناه لم يرد التبعية نفسها المكنى عنها ولم يجعلها
 اياها كما هو ظاهر عبارة المصنف ونص كلام السكاكي في آخر بحث الاستعارة التبعية
 هذا ما يمكن من تخصيص كلام الاصحاب واوانهم جعلوا قسم الاستعارة التبعية من قسم
 المكنية بان حملوا في نطق الحال بكذا الحال التي ذكروا انها قرينة الاستعارة المصروفة
 استعارة بالكناية عن التكلم بواسطة المبالغة في التشبيه على مقتضى المقام وجعلوا نسبة
 النطق اليه قرينة الاستعارة كما تراهم في قوله واذا المنة انشبت اظفارها يجعلون المنة
 استعارة بالكناية عن السبع ويجعلون اضافة الاظفار اليها قرينة الاستعارة لكان
 اقرب الى الضبط انتهى كلامه (قوله وما يشق منها) اي من مصادرها كاسم
 الفاعل واسم المفعول واسم الزمان والمكان والآلة (قوله يجعل) متعلق برد اي
 وهذا الرد بواسطة جعل او بسبب جعل قرينتها الخ وانت خير بان جعل قرينة التبعية
 مكنيا عنها انما يمكن اذا كانت قرينتها لفظية اما اذا كانت قرينتها حالية فلا يمكن
 اذ ليس هنا لفظ يجعل استعارة بالكناية وهذا مما يضعف مذهب السكاكي وذلك
 كما في قوله تعالى لعلهم يتقون فان لعل استعارة تبعية لارادته تعالى والقرينة استمالة
 الترحي لكونه علام الغيوب (قوله على نحو قوله) اي حاله كون ذلك الجمل آتيا على
 نحو اي طريقة قوله الخ (قوله واطافة الاظفار اليها قرينتها) المناسب لمذهب
 السكاكي ان يقال والاطافة المضافة اليها قرينتها لانها عنده استعملت في صورة وهمية
 كما مر وكذا يقال فيما يأتي من قوله ونسبة النطق الخ ومن قوله ونسبة القرى الى آخره
 اي فالناسب ان يقال فيها والنطق المنسوب اليها بدل ونسبة القرى (قوله استعارة عن دللت)
 اي استعارة تبعية لدلت وقوله بقرينة الحال اي بقرينة اسناد النطق للحال وقوله
 والحال اي وجعلوا الحال حقيقة (قوله استعارة بالكناية عن التكلم) اي للتكلم
 الادعائي في شبه الحال بالتكلم ويدعي انه عينه وان للتكلم فردين متعارف وغير متعارف
 وان لفظ الحال مرادف لفظ التكلم فاستعمل لفظ الحال للتكلم الادعائي (قوله القرى)
 بالقاف المكسورة والقصر الضيافة (قوله وعلى هذا القياس) اي ففي قوله تعالى
 فبشرهم بعباد اليم القوم جعلوا بشر استعارة تبعية للانذار بواسطة تشبيه التهمي
 والعذاب قرينتها وهو يجعل العذاب استعارة بالكناية عن الانعام بواسطة التشبيه
 التهمي ويجعل بشر قرينتها وفي قوله تعالى ليكون لهم عدوا وحزنا القوم يجعلون اللام
 استعارة تبعية للعداوة والحزن الجزئين بواسطة تشبيه متعلقهما وهو مطلق عداوة وحزن
 بالعلة الغائية للاتقاط كطلق محبة وتين وقرينتها العداوة والحزن والسكاكي يجعل العداوة
 والحزن استعارة بالكناية عن العلة الغائية للاتقاط بان شبه العداوة والحزن بالمحبة والتبني
 تشبيها مضمر في النفس وادعينا ان العداوة والحزن عين المحبة والتبني ثم استعمل العداوة

ونسبة القرى اليها قرينة
 الاستعارة وعلى هذا القياس
 وانما اختار ذلك اشارة
 للضبط وتقليل الاقسام
 (ورد) ما اختاره السكاكي
 (بانه ان قدر التبعية)
 كنطقت في نطق الحال
 بكذا (حقيقة) بان يراد بها
 معناها الحقيقي (لم تكن)
 التبعية استعارة (تخيلية
 لانها) اي التخيلية (مجاز
 عنده) اي عند
 السكاكي لانه جعلها
 من اقسام الاستعارة
 المصرح بها الفسرة بذكر
 المشبه واردة المشبه الا
 ان المشبه فيها يجب ان يكون
 مما لا تحقق لعناه حسولا
 عقلا بل وهما فتكون
 مستعملة في غير ما وضعت
 له بالتحقيق فتكون مجازا
 واذا لم يكن التبعية تخيلية
 (فلم تكن) الاستعارة
 (المكنى عنها مستلزمة
 للتخيلية) بمعنى انها
 لا توجد بدون التخيلية
 وذلك لان المكنى عنها قد
 وجدت بدون التخيلية

والحزن للمحبة والتبني الادعائين ولا م التعليل التي يكون مدخولها باعنا قرينة وكذا قوله تعالى ولا صلبكم في جذوع النخل يجعل الجذوع استعارة بالكناية عن الظروف الادعائية واستعمال في قرينة على ذلك والقوم يعملون اللام استعارة تبعية والجذوع قرينة (قوله وانما اختار ذلك) اي رد التبعية وقرينتها للمكنية وقرينتها (قوله ايارا لضبط) اي لاجل ان يكون اقرب للضبط لما فيه من تقليل الاقسام فقوله وتقليل الخ غطف علة على معلول وانما قلت اقسام الاستعارة على ما اختاره لانه لا يقال عليه استعارة اصلية وتبعية بل اصلية فقط (قوله ورد ما اختاره السكاكي) اي من رد التبعية لاكنى عنها وجعلها داخله فيها (قوله بانه) اي السكاكي وقوله ان قدر التبعية حقيقة البناء للفاعل اي ان جعل ويحتمل ان ضميراته للعال ولشان وقد راء البناء للمفعول اي ان فرض ان التبعية القائل بها القوم باقية على معناها الحقيقي بان جعل نطقت التي هي التبعية عند القوم في نطقت الحال بكذا مثلا مراد به معناه الحقيقي وهو النطق وجعل الحال استعارة الكناية للمتكلم الادعائي ثم لا يخفى قبح هذا التردد لانه لما قال وجعل التبعية قرينتها على نحو قوله في النية واظهارها لم يبق احتمال تقديرها حقيقة والام يكن على نحو قوله في النية واظهارها فكان عليه ان يقول على نحو النية واظهارها ليحسن هذا التردد (قوله لانها اي التخييلية مجاز عنده) لاعد المصنف والسلف اي وهي على فرض كونها حقيقة لم تكن مجازا فضلا عن كونها استعارة فضلا عن كونها تخيلية (قوله لانه جعلها من اقسام الاستعارة المصريح بها) اي التي هي من المجاز القوي (قوله مذكر المشبه به) اي بذكر اسم المشبه به (قوله الا ان المشبه فيها) اي في التخييلية يجب اي عند السكاكي (قوله بل وهما) اي بل عماله تحقق بحسب الوهم لكونه صورة وهمية محضة كما مر (قوله فلم تكن الاستعارة المكنى عنها) اي على هذا التقدير مستزمة للتخييلية واذا لم يستلزم المكنى عنها التخييلية صح وجود المكنى عنها بدون التخييلية كما في نطقت الحال بكذا حيث جعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم الادعائي وجعل النطق مستملا في معناه الحقيقي لكن عدم استلزام المكنى عنها للتخييلية باطل باتفاق فبطل هذا التقدير اي جعله التبعية مستملا في معناه الحقيقي (قوله بمعنى انها لا توجد) تفسير للنفي لا النفي فلا يقال الصواب حذف لا واشار الشارح بهذا الى انه ليس المراد هنا بالاستلزام امتناع الانفكاك عقلا بل المراد به عدم الانفكاك في الوجود لانه ليس المراد ان كلا منهما لا يوجد بدون الآخر لما تقدم ان التخييلية عند السكاكي قد تكون بدون المكنية (قوله وذلك) اي وبيان ذلك اي بيان عدم استلزام المكنى عنها للتخييلية (قوله على هذا التقدير) اي تقدير كون التبعية حقيقة (قوله بالاتفاق) اي لاتفاق اهل الفن على ان التخييلية لازمة للمكنية (قوله هل تستلزم المكنى عنها) اي لولا تستلزمها (قوله فمعد السكاكي لا تستلزم) اي

في مثل نطقت الحال بكذا على هذا التقدير (وذلك) اي عدم استلزام المكنى عنها للتخييلية (باطل بالاتفاق) وانما الخلاف في ان التخييلية هل تستلزم المكنى عنها فمعد السكاكي لا تستلزم كما في قولنا اظفار النية الشبهة بالسبع وبهذا ظهر فساد ما قيل ان مراد السكاكي بقوله لا تنفك المكنى عنها عن التخييلية ان التخييلية مستزمة للمكنى عنها لا على العكس كما فهمه المصنف نعم يمكن ان ينازع في الاتفاق على استلزام المكنى عنها للتخييلية لان كلام الكشف مشعر بخلاف ذلك وقد صرح في الفتح ايضا في بحث المجاز العقلي بان قرينة المكنى عنها قد تكون امرا وهما كاظفار النية وقد تكون امرا محققا كالانبات في اثبت الربيع البقل والهزم في هزم الامير الجند

وغد غيره التخييلية تستلزم المكنية كما ان المكنية تستلزم التخييلية فاللازم عند غير
السكاكي من الجانبين واما عنده فالمكنية تستلزم التخييلية دون العكس على ما قال
المصنف (قوله كما في قولنا اظفار النية الشبيهة بالسبع) اي فقد ذكر السكاكي ان الاظفار
اطلقت على امور وهمية تخيلا وليس في الكلام مكنى عنها لوجود التصريح بالشبيه
ولا استعارة عند التصريح بتشبيه الطرف الذي يستعار له واما القوم فيقولون هذا
التركيب ان صح يجعل من ترشح التشبيه وليس في الكلام لامكنية ولا تخييلية (قوله وبهذا)
اي وباعتبار السكاكي التخييلية دون المكنية في قولنا اظفار النية الشبيهة بالسبع
اهلكت فلانا (قوله ظهر فساد ما قبل) اي ما قاله صدر الشريعة جوابا عن السكاكي
ورد الاعتراض المصنف وحاصل ذلك الجواب اناسلم ان لفظ نطفت مثلا اذا استعمل
في حقيقته لم توجد الاستعارة التخييلية واما قولك لكن عدم استلزام المكنية للتخييلية
اي عدم وجودها معها باطل اتفاقا فممنوع لان معنى قول السكاكي في المفتاح لاتفك
المكنى عنها عن التخييلية ان التخييلية مستلزمة للمكنية ففى وجدت التخييلية وجدت
المكنية لا العكس وحاصل الرد على ذلك الجيب ان السكاكي بعد ما اعتبر في تعريف
الاستعارة بالكناية ذكر شي من لوازم المشبه والزعم في تلك الوازم ان تكون استعارة
تخييلية قال وقد ظهر ان الاستعارة بالكناية لاتفك عن الاستعارة التخييلية على
ما عليه سباق كلام الاصحاب وهذا صريح في ان المكنية تستلزم التخييلية وقد صرح
قيا قبل ذلك بان التخييلية توجد بدون المكنية كما في قولنا اظفار النية الشبيهة بالسبع
اهلكت فلانا فعمل من مجموع كلامه ان المكنية تستلزم التخييلية دون العكس وان معنى
قوله لاتفك المكنى عنها عن التخييلية ان المكنى عنها مستلزمة للتخييلية لا العكس كما
فهمه ذلك الجيب (قوله ان التخييلية الخ) خبر ان (قوله لاعلى العكس) عطف على
قوله ان التخييلية الخ بتقدير اي لان كلامه محمول على العكس وهو ان المكنية مستلزمة
للتخييلية كذا اقرر بعضهم وقرر آخر ان قوله لاعلى العكس عطف على قوله مستلزمة
للمكنية اي لا كائنه على العكس ولو حذف على كما في بعض النسخ كان اوضح اي لان مراده
العكس (قوله كما فهمه المصنف) الضمير راجع للعكس اي كما فهمه المصنف هنا بناء على
ان مراده بالاتفاق اتفاق السكاكي وغيره من ائمة الفن (قوله ثم الخ) هذا استدراك
على قوله ظهر فساد ما قبل وذلك ان هذا القول الفاسد اعترض على المصنف واذا كان
فاسدا فلا اعترض عليه من تلك الجهة ولما كان بتوهم انه لا يعترض عليه من جهة
اخرى استدرك على ذلك بقوله ثم الخ وحاصله ان كلام المصنف يبحث فيه من جهة
حكاية الاتفاق على ان المكنى عنها لا توجد بدون التخييلية وكيف يصح ذلك مع
ان صاحب الكشف مصرح بخلاف ذلك في قوله تعالى يقضون عهد الله وان النقص
استعارة نصريحية لابطال العهد وهي قرينة للمكنى عنها التي هي العهد اذهو كناية

الا ان هذا لا يدفع
الاعتراض عن السكاكى
لانه قد صرح في المجاز
العقلى بان نطقت في نطفة
الحال بكذا امر وهمى
جعل قرينة للمكنى عنها
وايضا فلما جوز وجود
المكنى عنها بدون التخييلية
كما في اثبت الربع البقل
ووجود التخييلية بدونها
كما في اظفار النية الشبيهة
بالسبع فلا جهة لقوله ان
المكنى عنها لا تنفك عن
التخييلية (والا) اى وان لم
يقدر التبعية التى جعلها
السكاكى قرينة المكنى عنها
حقيقة بل قدرها مجازا
(فكون) التبعية كنطقت
الحال مثلا (استعارة)
ضرورة انه مجاز علاقته
المشابهة والاستعارة في
الفعل لا تكون الاتبعية (فلم
يكن ما ذهب اليه)
السكاكى من رد التبعية الى
المكنى عنها (مغنيا عما ذكره
غيره) من تقسيم الاستعارة
الى التبعية وغيرها لانه
اضطر آخر الامر الى
القول بالاستعارة

عن الجبل فقد وجدت المكنى عنها عنده بدون التخييلية لان القضى الذى هو القرينة
ليس تخيلا اذا تخيل اما اثبات الشيء لغير ما هو له كما عند الجمهور واما اثبات صورة
وهية كما عند السكاكى على ما تقدم بيانه والنقض ليس كذلك بل استعارة تصريحية
تحقيقية (قوله لان كلام الكشف) سيذكره بعد (قوله مشعر) اى مصرح (قوله)
وقد صرح في المفتاح الخ) جواب عما يقال تحمل الاتفاق في كلام المصنف على اتفاق
الخصمين السكاكى والمصنف لاعلى اتفاق القوم الشامل لصاحب الكشف وحينئذ
فلا يتوجه ذلك الاعتراض الوارد على المصنف من جهة حكاية الاتفاق وحاصل
الجواب ان هذا ايضا لا يصح لان السكاكى صرح ايضا بما يقتضى عدم الاستلزام حيث
قال في بحث المجاز العقلى قرينة المكنى عنها الخ (قوله قد تكون امرا وهميا) اى فتكون
تخييلية وقد تكون امرا محققا اى فلا تكون تخييلية اذ لا تخيل في الامر المحقق عنده
قد اثبت المكنى عنها بلا تخيل (قوله كالآيات في اثبت الربع البقل) فقد شبه فيه الربع
بالفاعل الحقيقى تشبيها مضمر اى النفس وقرينتها الآيات (قوله والهزم في هزم الامير الجند)
اى فشبه الامير بالجيش استعارة بالكناية واثبات الهزم الذى هو من توابع الجيش له قرينتها
(قوله الان هذا) اى ما صرح به في المفتاح في بحث المجاز العقلى لا يدفع الاعتراض
عن السكاكى اى لا يدفع الاعتراض عليه مطلقا لانه وان دفع الاعتراض عليه بان عدم
الاستلزام باطل باتفاق لا يدفع الاعتراض الآتى عليه وهو لزوم القول بالتبعية (قوله
امروهمى) اى فيكون نطقت مستعملا في غير ما وضع له لان ذلك الامر الوهمى غير
الموضوع له فيكون مجاز اولاشك ان علاقته المشابهة فنطق فيكون استعارة ولا شك انه
فعل والاستعارة في الفعل لا تكون الاتبعية قد اضطر الى اعتبار الاستعارة التبعية
(قوله وايضا الخ) هذا اعتراض على السكاكى لازم له من كلامه اهملة المصنف
وحاصله ان السكاكى صرح في هذا الباب بعدم انفكاك المكنى عنها عن التخييلية وصرح
فيه ايضا بعدم استلزام التخييلية للمكنى عنها كما في اظفار النية الشبيهة بالسبع وصرح
في المجاز العقلى بجواز وجود المكنى بدون التخييلية كما في اثبت الربع البقل فلما جوز وجود
كل منهما بدون الاخرى فلا وجه لقوله ان المكنى عنها لا تنفك عن التخييلية لانها
قد انفكت عنده في اثبت الربع البقل وهزم الامير الجند (قوله من رد التبعية) اى من رد
قرينتها (قوله لانه اضطر الخ) اى وانما لم يكن ما ذكره مغنيا عما ذكره غيره لانه اضطر
آخر الامر الى القول بالتبعية قد فر من شيء وعاد اليه لانه حاول اسقاط الاستعارة
التبعية ثم آل الامر على هذا الاحتمال الى اثباتها كما اثبتا غيره (قوله وقد يجاب) اى
عن لزوم القول بالاستعارة التبعية وحاصله اننا نتخير الشق الثانى وهو ان التبعية التى
جعلها قرينة للمكنى ليست حقيقة بل مجازا وقولكم فتكون استعارة في الفعل والاستعارة
فيه لا تكون الاتبعية ممنوع لان ذلك لا يلزم الا لو كان السكاكى يقول ان كل مجاز

يكون قرينة للكنى عنها يجب ان يكون استعارة فليزم من كونها استعارة في الفعل ان تكون تبعية ولم لا يجوز ان يكون ذلك المجاز الذي جمعه قرينة للكنى عنها مجازا آخر غير الاستعارة بان يكون مجازا مرسلا وحيث فلا يلزم القول بالاستعارة التبعية فلاسكاكى ان يقول هب ان نطقت في قولنا نطقت الحال بكذا مجاز عن دلالة الحال اى افهامه المقصود لكن لا يلزم ان يكون استعارة ولو صح كون علاقته المشابهة لان المعنى الواحد يجوز ان ينقل اللفظ اليه بعلاقة الزوم مثلا كافي دلالة الحال فانه يجوز ان يعتبر استلزام النطق لها فينقل لفظه لها ويجوز ان يعتبر تشبيه النطق بها في وجه مشترك بينهما وهو التوصل بكل منهما الى فهم المقصود فيكون نطقت على الاول مجازا مرسلا وعلى الثانى استعارة (قوله بان كل مجاز تكون علاقته المشابهة الخ) اعترض بان المجاز الذى تكون علاقته المشابهة منحصر في الاستعارة فكيف يقول لا يجب ان يكون استعارة والجواب ان مراده كل مجاز يصح ان تكون علاقته المشابهة بان كان محتملا لها ولغيرها بدليل بقية الكلام وليس المراد علاقته المشابهة بالفعل والام يصح قوله لا يجب الخ تأمل (قوله علاقة اخرى) اى كالمزومية (قوله فانه لا لزوم للنطق) اى فنطقت اذا قلنا انه غير مستعمل في حقيقته بل في مجازة وهو الدلالة نقول ان استعماله فيها على جهة المجاز المرسل لعلاقة المزومية لاعلى جهة الاستعارة وحيث نقول المصنف فيكون استعارة ممنوع فلم يلزم السكاكى القول بالتبعية (قوله وفيه نظر) اى في الجواب المذكور نظر وحاصله ان هذا لا يصلح ان يكون جوابا عن السكاكى لانه صرح بان نطقت اطلق ههنا على امر وهمى كظفار النية فانه استعارة لامر وهمى شبه بالظفار الحقيقية ومن العلوم ان مقتضى هذا الكلام كون فطقت استعارة من النطق الحقيقي للامر الوهمى لانه مجاز مرسل ولو كان مجازا مرسلا عن الدلالة كما هو مقتضى ذلك الجواب لكان مطلقا على امر محقق عقلى لاعلى امر وهمى كما صرح به وبالجملة فالزام السكاكى ان القرينة المكينة اذالم تكن حقيقة تكون مجازا مرسلا لا يصح لناقاة ذلك لما صرح به (قوله على ان هذا) اى كون قرينة للمكينة اذالم تكن حقيقة تكون مجازا مرسلا لايجزى في جميع الامثلة لان بعضها لا يوجد فيه علاقة اخرى غير المشابهة (قوله ولو سلم) اى جرياته في جميع الامثلة يعودا الى حاصله انه لو سلم ان قرينة المكينة اذالم تكن حقيقة تكون مجازا مرسلا في جميع الامثلة والنظر عما اقتضاه قوله ان نطقت نقل للصورة الوهمية يلزم عليه حيث ان المكينة خلت عن التخييلة لان التخييلة عنده ليست الا تشبيه الصورة الوهمية بالحسية فاذا كان ما ذكر من القرينة مجازا مرسلا فلا تخيل اذلا صورة وهمية شبهت بالعنى الاصلى واذا اتنى التخييل بقيت المكنى عنها بدون التخييلة والمصنف قد رد هذا حيث قال سابقا وهو باطل باتفاق واعلم ان الشارح قد جارى المصنف في ذلك وان كان قد ناقشه في ذلك سابقا

التبعية وقد يجاب بان كل مجاز تكون علاقته المشابهة لا يجب ان يكون استعارة لجواز ان يكون له علاقة اخرى باعتبارها وقع الاستعمال كما بين النطق والدلالة فانه لا لزوم للنطق بل انما يكون استعارة اذا كان الاستعمال باعتبار علاقة المشابهة وقصد المبالغة في التشبيه وفيه نظر لان السكاكى قد صرح بان نطقت ههنا امر مقدر وهمى كظفار النية المستعارة للصورة الوهمية الشبيهة بالظفار ولو كان مجازا مرسلا عن الدلالة لكان امرا محققا عقليا على ان هذا لايجزى في جميع الامثلة ولو سلم فحيث يعود الاعتراض الاول وهو وجود المكنى عنها بدون التخييلة ويمكن الجواب بان المراد بعدم انفكاك الاستعارة بالكتابة عن التخييلة ان التخييلة لا توجد

بدونها فيما شاع من كلام
الفصحاء اذ لا نزاع في عدم
شروع مثل اظفار النية
الشبيهة بالسبع وانما
الكلام في الصحة واما
وجود الاستعارة بالكناية
بدون التخييلة فشائع على
ما قرره صاحب الكشف
في قوله تعالى الذين
يتقون عهد الله وصاحب
الفتاح في مثل انبت الربيع
البقل فصار الحاصل من
مذهبه ان قرينة الاستعارة
بالكناية قد تكون استعارة
تخييلة مثل اظفار النية
ونطقت الحال وقد تكون
استعارة تحقيقية على
ما ذكر في قوله تعالى
يا ارض ابلعي ماءك ان البلع
استعارة عن غور الماء
في الارض والماء استعارة
بالكناية عن الغذاء وقد
تكون حقيقة كما في انبت
الربيع

(قوله ويمكن الجواب) اي من قوله ولو سلم يعود الالتماس الاول لاعن اصل الاعتراض
لانه قد صرح بان نطقت مستعمل في امر وهمي فقد اضطر آخر الامر الى القول
باستعارة التبعة وحاصله ان الالتماس ان وجود المكينة بدون التخييلة ممنوع عند السكاكي
بل هو قائل بذلك وعبر يمكن اشارة الى ان هذا الجواب من عنده (قوله بان المراد)
اي مراد السكاكي بقوله لا تنفك المكينة عنها عن التخييلة وهذا توطئة للجواب
ومحط الجواب قوله واما وجود الخ (قوله ان التخييلة لا توجد بدونها) اي فتكون
التخييلة هي التي حكم عليها بانها لا توجد بدون المكينة عنها وانت خير بان هذا
الجل يعمر على ما تقدم للشارح من ان قول القائل ان قول السكاكي المذكور منعاه
استلزام التخييلة للمكينة بماتين فساد فسد جعل ذلك الجل فاسدا فيما تقدم ومشي
عليه هنا (قوله فيما شاع) اشارة لجواب عما قال كيف تقول ان التخييلة لا توجد
بدون المكينة مع انها وجدت في قولك اظفار النية الشبيهة بالسبع اهلكت فلانا
وحاصل الجواب ان المنقى الوجود الشائع الفصح لا مطلق الوجود (قوله اذ لا نزاع)
اي وانما قيدنا بقولنا فيما شاع لانه لا نزاع ولا خلاف في عدم شروع الخ (قوله وانما
الكلام في الصحة) اي وانما الخلاف في صحة ذلك المثال ضد السكاكي هو صحيح وعند
القوم لا يصح الا اذا جعل الاظفار ترشحا للتشبيه لاعلى انه تخييلة (قوله فشايع) اي
وحينئذ فلا يصح الاعتراض بوجود المكينة بدون التخييلة (قوله يتقون عهد الله)
اي قد ذكر ان العهد مشبه بالجل على طريق المكينة ويتقون مستعار ليطولون
استعارة تحقيقية قرينة للمكينة فقد وجدت المكينة بدون التخييلة (قوله انبت الربيع
البقل) فقد ذكر ان الربيع شبه بالفاعل الحقيقي على طريق المكينة وان الانبات قرينة
لها وهو حقيقة فقد وجدت المكينة بدون التخييلة (قوله فصار الحاصل من مذهبه)
اي مذهب السكاكي في قرينة المكينة باعتبار ما ذكره في اما كن متعددة (قوله
ابلعي ماءك) اي غوري ماءك (قوله عن غور الماء) اي لغور الماء وهو منقول
عن ادخال الطعام للجوف من الخلق (قوله استعارة بالكناية عن الغذاء) اي الذي يأكله
الحيو ان البلع انما يناسب بحسب اصله الطعام ووجه الشبه في الاستعارتين ظاهر
اما في البلع فهو ادخال ما يكون به الحياة الى مقر خفي اي من ظاهر الى باطن من مكان
معتاد للادخال من اعلى الى اسفل وهذه الاستعارة في غاية الحسن لكثرة التفصيل في وجه
الشبه فيها واما في الماء فهو كور كل من الطعام والماء مما تقوم به الحياة ويتقوى به
فالارض يتقوى نباتها واشجارها بالماء والحيو يتقوى بالغذاء ويدخل كل منهما
بالترجيح غالبا والحاصل انه شبه الماء بالغذاء بجماع ان كلا منهما تقوم به الحياة
ويتقوى به على طريق الاستعارة بالكناية وابلعي مستعار لغوري بجماع ان كلا ادخال
ما يكون به الحياة الى مقر خفي استعارة تحقيقية وهي قرينة للمكينة

فصل في شرائط حسن الاستعارة

(قوله في شرائط الخ) اطلق الجمع على ما فوق الواحد اذ المشتط في حسنها شرطان رعاية جهات التشبيه وعدم شهما رايحه لفظا وقوله في شرائط حسن الاستعارة اى في بيان ما به اصل الحسن وما يزيد في حسنها او يدور عليه مراتب الحسن ولا يقتصر على ما لو اهمل نخرج عن الحسن الى الهيج قاله في الاطول (قوله التحقيقية) قد تقدم انها هي التي تحقق معناها حيا او عقلا وهي صد التحيلية (قوله والتثيل على سبيل الاستعارة) زاد الشارح ذلك لاجل الابضاح للاحتراز عن مجرد التشبيه التمثيلي لما عرف من ان التشبيه التمثيلي لا يسمى التمثيل على الاطلاق وقد تقدم ان الاستعارة التمثيلية هي اللفظ المنقول من معنى مركب الى ما شبه بمعناه فان خصصت التحقيقية بالافرادية كان عطف التمثيلية على التحقيقية من عطف المبين وان كان التمثيلية من التحقيقية وان لم تخص التحقيقية بالافرادية كان عطف التمثيلية عليها من عطف الخاص على العام (قوله برعاية جهات حسن التشبيه) خبر عن حسن اى حسن الاستعارة حاصل بملاحظة جهات اى اسباب حسن التشبيه اى بملاحظة الاسباب المحصلة لحسن التشبيه لان بناءهما عليه فينبعانه في الحسن والهيج فاذا روعيت تلك الجهات حصل حسن الاستعارة والافات حسنهما بفوات حسن اصلهما (قوله كأن يكون وجه الشبه شاملا للطرفين) هذا بيان للجهات التي يحسن التشبيه برعايتها والمراد بكون وجه الشبه شاملا للطرفين ان يكون متحققا فيهما وذلك كالشجاعة مثلا في زيد والاسد فاذا وجد وجه الشبه في احدهما دون الآخر فالتعارة كاستعارة اسم الاسد للجبان من غير قصد التكميم بعد تقرير تشبيهه به وقد يقال ان هذا الوجه من شروط الصحة لامن شروط الحسن اذ لا تشبيه مع انتفاء الجامع فالاول اسقاط هذا اعني قوله كأن يكون التشبيه شاملا للطرفين وجواب بعض ارباب الخواشي عن ذلك بان المراد الشمول الحسى اذ هو الشرط في الحسن واما الذى يكون شرطا في الصحة فطلق الشمول الصادق بالادعائى لا وجه له لان الشمول الادعائى ان كان مقبولا كما في التكميم فانما قيل لكونه في حكم الحسى فيكون شرط الصحة والاف هو فاسد لانتفاءه عن حكم الحسى فكيف يجعل الحسى من شروط الحسن مع ان الصحة انما هي باعتبار كذا في ابن يعقوب وقرر شيخنا العلامة العدوى ان المراد بكون وجه الشبه شاملا للطرفين ان يكون متحققا فيهما على انه جزء من مفهوم كل منهما او لازم لهما فان وجد في احدهما بان كان جزأ من مفهومه دون الآخر بان كان لازماله فالتعارة الحسن وذلك كما في استعارة الطيران للعدو في قوله عليه الصلاة والسلام كلما سمع هجمة طار اليها والجامع قطع المسافة بسرعة في كل وهو داخل في مفهوم احدهما ولازم للآخر على ما مر للشارح وعلى هذا يدفع

(فصل)

في شرائط حسن الاستعارة
(حسن كل من) الاستعارة
(التحقيقية والتثيل) على
سبيل الاستعارة (برعاية
جهات حسن التشبيه)
كأن يكون وجه الشبه
شاملا للطرفين والتشبيه
وافيا بافاده ما علق به من
الفرض ونحو ذلك (وان
لا يشتم رايحه لفظا) اى
وبان لا يشتم شئ من
التحقيقية والتثيل رايحة
التشبيه من جهة اللفظ

الامتراض فتأمل (قوله والتشبيه وافي) اي وان يكون التشبيه موافا بالفرض
الذي علق به اي قصد اعادته به كيان امكان المشبه او تشويبه او تزينه وكغير ذلك
مما مر في بيان الفرض من التشبيه فاذا كان الفرض تزيين وجهه اسود فيشبه بمقلة الظلي
ثم يستعار له لفظ المقلة فهذا واف بالفرض ولو شبه لافادة هذا الفرض بالقراب واستعير
لفظ القراب له فأت الحسن واذا كان الفرض افادة تشويه وجهه منقب بالجدري فيشبه
بالسلحة التي تقرتها الديكة ثم يستعار له لفظها فهذا واف بالفرض ولو شبه لافادة هذا
الفرض بشيء آخر منقب واستعير له لفظه فأت الحسن (قوله ونحو ذلك) اي مثل كون
وجهه الشبه غير مبتذل بان يكون غريبا لطيفا لكثرة ما فيه من التفصيل او نادر الحضور
في الذهن كتشبيه الشمس بالمرآة في كف الامثل وتشبيه البنفسج باوائل الناز في اطراف
كبريت ثم يستعار كل واحد منهما لما شبه به بخلاف تشبيه الوجه الجليل بالشمس ثم يستعار له
وتشبيه الشجاع بالاسد ثم يستعار له فان ذلك مما فات فيه الحسن لقوات حسن التشبيه
فيه لعدم القرابة لوجود الابتذال (قوله وان لا يشم رائحته الخ) يشم بضم اوله مبني
للمفعول من اشم ورائحته نائب الفاعل واما قول الشارح اي وبان لا يشم الخ فهو
بفتح اوله وضم ثانيه مبني للفاعل (قوله اي وبان لا يشم الخ) اشار بهذا الى ان قول المصنف
وان لا يشم عطف على رعاية اي حسن الاستعارة حاصل برعاية الجهات المحصلة
لحسن التشبيه وحاصل بعد شمها رائحة التشبيه واثار بقوله من جهة اللفظ الى ان لفظا
في كلام المصنف نصب على التمييز وهو محمول عن المضاف اليه اي وان لا يشم شيء
منها رائحة لفظ التشبيه ويحمل نصبه على تزع الخافض اي ان لا يشم رائحة التشبيه
بلفظ يدل عليه وانما قال لفظا لان شم التشبيه معنى موجود في كل استعارة بواسطة
القرينة لان الاستعارة لفظ اطلق على المشبه بمعونة القرينة بعد نقله عن المشبه به
بواسطة المبالغة في التشبيه فلا يمكن في اشمام الرائحة مطلقا اي من جهة اللفظ والمعنى
لان المعنى على التشبيه قطعيا واعلم ان شم رائحة لفظ التشبيه اما ان يكون ببيان المشبه
كما في قوله تعالى حتى يتبين لكم الخط الابيض من الخط الاسود من القبر فان قوله من
القبر هو المشبه بالخط الابيض والكلام وان لم يكن على صورة التشبيه لكن لما فسر الخط
الابيض بالقبر كان التشبيه مقدرا فهو في تقدير حتى يتبين لكم القبر الذي هو شبه
بالخط الابيض واما ان يكون بذكر وجه الشبه نحو رأيت لسطا في الشجاعة لان ذكر
الوجه ينبي من التشبيه ويهدي اليه في التركيب واما ان يكون بذكر الاداة نحو زيد
كالاسد واما ان يكون بذكر المشبه على وجه لا ينبي من التشبيه كما في قوله قد زار زاراه على
القمر فانه ذكر فيه ضمير المشبه وهو المحبوب لكن ليس على وجه ينبي من التشبيه كما تقدم
بيانه فاشتمام رائحة لفظ التشبيه في الثلاثة الاول مبطل للاستعارة واما اشتمام رائحته
على الوجه الرابع فلا يبطلها الا انها تكون قبيحة اذا علمت هذا تعلم ان شرط الحسن

لان ذلك يبطل الفرض
من الاستعارة اعني ادعاء
دخول المشبه في جنس
المشبه به لما في التشبيه من
الدلالة على ان المشبه به
اقوى في وجه الشبه
(ولذلك) اي ولان شرط
حسنه ان لا يشم رائحة
التشبيه لفظا (يوصي ان
يكون المشبه)

هو انتفاء الاشتمام الذي لا يخرج به الكلام عن الاستعارة كافي القسم الزايع واماما يخرج به الكلام عن الاستعارة فهو شرط في الصحة فراد المصنف الاول لالتأني (قوله اى وبان لا يشم شئ) المناسب لقول المتن حسن كل ان يقول اى وبان لا يشم كل من الحقيقة الخ فيبدل شئ بكل (قوله لان ذلك الخ) اى شئ رائحة التشبيه لفظا اى وانما اشترط في حسن الاستعارة عدم شئها رائحة التشبيه لان ذلك يبطل الغرض من الاستعارة وفيه ان هذا يقتضى انه من شرائط صحتها لامن شرائط حسناتها لانه اذا بطل الغرض من الاستعارة انتفت وعاد الكلام تشبيها الا ان يقال ان في الكلام حذف مضاف اى لان ذلك يبطل كمال الغرض من الاستعارة ومعلوم ان كمال الغرض من ايجاد الشئ حسنه ونقصانه فبحه (قوله اعنى) اى بالغرض من الاستعارة (قوله لما في التشبيه الخ) علة للعلل اعنى قوله لان ذلك يبطل الخ اى وانما كان شئ رائحة التشبيه مبطلا لكمال الغرض من الاستعارة لما في التشبيه الخ وخاصل ما ذكره ان الشئ رائحة التشبيه مبطل لكمال الغرض من الاستعارة لان الغرض منها اظهار المسالفة في التشبيه وبحصل ذلك الاظهار بادعاء دخول الشبه في جنس المشبه به وادعاء انها مشتركان في الحقيقة الجامعة لهما وان اللفظ موضوع لتلك الحقيقة الا ان احد الفردين متعارف والآخر غير متعارف ومقتضى هذا الغرض استواءهما في ذلك الجامع الذي جعل كالحقيقة الجامعة لان استواء الافراد في الحقيقة هو الاصل ولا شك ان اشتمام رائحة التشبيه فيه اشعارا باصل التشبيه والاشعار باصله يتضمن الايمان الى ما علم من الاصل في التشبيه والكثير فيه وهو كون المشبه به اقوى من المشبه في الجامع وكونه اقوى منه يتا في الاستواء فيه الذي هو مقتضى الغرض فقوله لما في التشبيه اى الذي اشتم رائحة من الدلالة على ان المشبه به اقوى من المشبه في وجه الشبه اى والغرض من الاستعارة يقتضى مساواتهما فيه وبقولنا لان استواء الافراد في الحقيقة هو الاصل يدفع قول سم لان لم ان الغرض المذكور يقتضى مساواة المشبه به في الجامع الذي جعل كالحقيقة الجامعة بدليل المشكك فان بعض افراده اقوى من البعض مع شمول الجنس لجمعها وحيث فلا منساق بين التفاوت في القوة وبين الاشتراك في الجنس فتأمل (قوله اى ولان شرط حسنه) اى ولاجل ما قلنا من ان شروط الحسن في كل من الاستعارتين ان لا يشم رائحة التشبيه لفظا فضمير حسنه راجع لكل من الاستعارتين (قوله يوصى) بالبناء للفعول اى يوصى بالبناء بعضهم بعضا عند تحقق حسن الاستعارة لوجود هذا الشرط وهو عدم اشتمام رائحة التشبيه لفظا (قوله اى ما به المشابهة) اى وهو وجه الشبه فكأنه قال ولذلك يوصى بالبناء بعضهم بعضا على خلاف وجه الشبه وانما رتب التوصي المذكور على ذلك الشرط وهو عدم اشتمام رائحة التشبيه لفظا لا باسقاط رعاية جهات حسن التشبيه لان التوصي انما يحتاج اليه لانه هو الذي له دخل في الخفاء وصيرورة الاستعارة لغزا بخلاف رعاية جهات

قوله لا باسقاط الخ هكذا في النسخ ولعل الباء بمعنى على اى وانما رتب التوصي على ذلك الشرط لاعلى اشترط رعاية الخ تأمل وقوله لان التوصي انما يحتاج اليه لانه الخ هكذا في النسخ ولعل فيه سقطا والاصل لان التوصي انما يحتاج اليه عليه اى على ذلك الشرط وهو عدم اشتمام رائحة التشبيه لفظا لانه هو الذي له دخل الخ وبهذا يظهر المراد وتحسن المقابلة في قوله بخلاف رعاية جهات حسن التشبيه الخ والحاصل ان حسن كل من الاستعارتين مشروط بشرطين رعاية جهات حسن التشبيه وعدم اشتمام رائحة التشبيه لفظا والتوصي المذكور مرتب على عدم الاشتمام لمدخلته في الخفاء لاعلى الرعاية لعدم مدخلتها في ذلك تأمل (مصححه)

حسن التشبيه فانه لا دخل له في ذلك كما يعلم بما يأتي (قوله جلليا بنفسه) اى لكونه يرى مثلا
 كما في تشبيه الثريا بمنقود الملاحة (قوله او بواسطة عرف) اى عام كما في تشبيه زيد مثلا
 بانسان عريض القفا في البلادة فان العرف جاكم بان عرض القفامعة البلادة وكما في تشبيه
 الرجل بالاسد في الجراءة فان وصف الجراءة ظاهرا في الاسد عرفا (قوله او اصطلاح خاص)
 اى او بواسطة اصطلاح خاص كما في تشبيه النائب عن الفاعل بالفاعل في حكم الرفع
 فان الرفع في الفاعل ظاهر في اصطلاح النحاة فشببه به عندما يحتاج المعلم للتشبيه مثلا
 (قوله لثلاث نصير الخ) اى وانما يوصى بكون وجه الشبه جلليا في الاستعارة التي فيها عدم
 اشتمال رائحة التشبيه لثلاث نصير تلك الاستعارة الغازا اى سبب الغاز او مغزة فالغاز بكسر
 الهمزة مصدر الفز في كلامه اذا عى مراده واخفاء المطلق بمعنى اسم المفعول او على حذف
 مضاف كما علمت وذلك لانه اذا لم يكن وجه الشبه ظاهرا بل كان خفيا وانضم ذلك خلفاء
 التشبيه بواسطة عدم شتم رائحته لا يجمع خفاء على خفاء فتكون الاستعارة لغزا كما قال
 (قوله ان روى الخ) شرط في قوله لثلاث نصير الاستعارة الغازا (قوله ولم تشم رائحة التشبيه
 من عطف البيان ان اريد بشرائط الحسن شرائط حسن التشبيه لان عدم اشتمال رائحة
 التشبيه ليس من شرائط حسن الشبه كما لا يخفى لكن المقصود بالذات ذلك المعطوف
 وغيره لا مدخل له في التعمية وان كان من شرائط حسن الاستعارة ومن عطف الخاص
 على العام ان اريد بشرائط الحسن شرائط حسن الاستعارة اى به بعد العام اهتماما به
 اشارة الى ان المراد من ذلك العام ذلك الخاص لان مناط التعمية والافراز
 عليه عند خفاء الوجه (قوله وان لم يراع الخ) مقابل لقوله ان روى الخ اى وان لم
 يراع عدم الاشتمال بان حصل اشتمال رائحة التشبيه لفظا فأت الحسن ولم تكن
 الاستعارة لغزا فقله وان لم يراع بالياء التحية والضمير لعدم الاشتمال او بالمشاة فوق
 والضمير لشرائط الحسن والحاصل انه اذا خفي وجه الشبه انما تكون الاستعارة الغازا
 عند عدم اشتمال رائحة التشبيه لان عدم الاشتمال يعد من الاصل وخفاء الوجه يزيد ذلك
 بعدا واذا اتفق عدم اشتمال الرائحة بوجود اشتمالها فذلك مما يقرب الى الاصل لكن يفوت
 الحسن (قوله ومنه الفز) بضم اللام وقح الفين وهو المعنى الملتزم او اللفظ المستعمل
 في المعنى المذكور وقوله ومنه اى ومن هذا الفعل وهو الفز في كلامه اى من مصدره (قوله
 وجمعه) اى جمع الفز وقوله الغاز اى بفتح الهمزة (قوله مثل رطب وارطاب) اى مثله
 في وزن المفرد والجمع (قوله كالوقيل في التحقيق) اى التي خفي فيها وجه الشبه (قوله
 واريد النان البحر) اى منت رائحة القم (قوله فوجه الشبه) اى وهو البحرين
 الطرفين اى الاسد والرجل المنت القم خفي اى وحيث فلا ينتقل من الاسد مع القرينة
 المانعة من ارادة الاصل الى الانسان الموصوف بما ذكر اذا ينتقل من الاسد مع القرينة
 المذكورة الا الى الانسان الموصوف بلازم الاسد المشهور وهو الشجاعة

اى مابه المشابهة (بين
 الطرفين جلليا) بنفسه او
 بواسطة عرف او اصطلاح
 خاص (لثلاث نصير)
 الاستعارة (الغازا) وتعمية
 ان روى شرائط الحسن
 ولم تشم رائحة التشبيه
 وان لم يراع فأت الحسن
 يقال الفز في كلامه اذا
 عى مراده ومنه الفز
 وجمعه الغاز مثل رطب
 وارطاب (كالوقيل)
 في التحقيق (رأيت
 اسدا واريد انسان البحر)
 فوجه الشبه بين الطرفين
 خفي (و) في التمثيل (رأيت
 ابلا مائة لا تنجد فيها رحلة
 واريد الناس)

قوله بين المراد هكذا في
 النسخ ولعل فيه سقطا
 والاصل تشبين المراد
 اولكان بين المراد او نحو
 ذلك تأمل (مصححه)

والانتقال الى الرجل بدون الوصف لا يفيد في التجوز (قوله مائة لاتجد فيها الخ)
يحتمل ان تكون جملة استينافية اى مائة منها لاتجد فيها راحلة فمى جواب عن سؤال
مقدر كأنه قيل على اى حال لم أيتهم قليل مائة منها لاتجد فيها راحلة ويحتمل ان يكون
مائة نعنا للابل وما بعده وصف للمائة اى ابلا معدودة بهذا القدر الكثير الموصوف
بانك لاتجد فيها راحلة (قوله واريد) اى بالابل الموصوفة بالاصناف المذكورة حال
الناس من حيث عزة وجود الكامل مع كثرة افراد جنسه ولا شك ان وجه الشبه المذكور
خفى اذ لا ينقل الى الناس من الابل من هذه الحيتية وانما كانت هذه استعارة تمثيلية لان
الوجه منزع من متعدد لانه اعتبر وجود كثرة من جنس وكون تلك الكثرة بعز فيها
وجود ماهو من جنس الكامل واعترض على المصنف في التمثيل بما ذكر بان الكلام
اذا كان هكذا كان الخفاء فيه من عدم ذكر القرينة المانعة عن ارادة الاصل لامن جهة
خفاء وجه الشبه اذ لو قيل رأيت يوم الجمعة في المسجد ابلا مائة لاتجد فيها راحلة بين
المراد فالاولى في التمثيل ان يقال رأيت يوم الجمعة في المسجد والامام يخطب ابلا مائة
لاتجد فيها راحلة فان هذه صورة التجوز مع الخفاء اذ الفهوم ان الناس المربين
في المسجد كالابل والتبادر انهم كالابل في كثرة الاكل وقلت القهم وكبر الاعضاء وطولها
مثلا اذهذا هو البنادر او انهم كالابل في غاية الصبر لان الابل مشهورة بالصبر على
ما تستعمل واماعة الكمال مع كثرة افراد المجلس فلا تفهم وانما كان الاولى ذلك الذي
قلناه من المثال لان كلامنا فيما تحقق فيه التجوز مع الخفاء ولا يتحقق التجوز الا بالقرينة
ولو ذكرت القرينة في المثال مع الايمان للوجه اننى الخفاء آه يعقوبى (قوله من قوله)
اى وهذا المثال مأخوذ من قوله عليه الصلاة والسلام لان قصد المصنف التمثيل
بالحديث (قوله يرتحله الرجل) اى بعده للارتحال عليه كذا قال بعضهم وفي الاطول اى
بعده لوضع رحله وحمل الانتقال عليه (قوله المنتخب من الناس) اى المختار منهم لحسن
خلقه وزهده وقوله في عزة وجوده اى في قلة وجوده مع كثرة افراد جنسه وهذا
وجه الشبه (قوله المنتخب) اى المختارة لحمل الانتقال لقوتها وهى مرادفة للراحلة و اشار
بقوله التى لا توجد في كثير من الابل الى ان المراد من العدد الكثرة (قوله وبهذا) اى
بما ذكر وهو ان ما يكون فيه الوجه خفيا لا يتبقى فيه الاستعارة لثلا تصير الغازا وقعية
ظهر ان التشبيه اعم اى من الاستعارة اى عموما مطلقا لان العموم اذا اطلق انما ينصرف له
وبه بقوله محلا على ان العموم من حيث التحقق لامن حيث الصدق اذ لا يصدق
التشبيه على الاستعارة كما ان الاستعارة لا تصدق على التشبيه ثم انه لم يعلم بما مر الا
ان التشبيه يفرد عن الاستعارة فتضم له ماهو معلوم من اجتماع التشبيه والاستعارة
فبذلك يثبت ان التشبيه اعم مطلقا واعلم ان ما ذكرنا من العموم المطابق باعتبار المحل
منطور فيه للنسبة بين التشبيه مطلقا سواء كان حسنا او لا وبين الاستعارة الحسنة

من قوله عليه الصلاة والسلام
الناس كابل مائة لاتجد فيها
راحلة وفي الفائق الراحلة
البعير الذى يرتحله الرجل
بجلا كان او ناقة يعنى ان
المرضى المنتخب من الناس
في عزة وجوده كالنجية
المنتخبة التى لا توجد في كثير
من الابل (وبهذا ظهر ان
التشبيه ٤١ محلا) اذ كل
ما يتأتى فيه استعارة يتأتى
فيه التشبيه من غير
عكس لجواز ان يكون
وجه الشبه غير جلى قصير
الاستعارة الغازا كما في
المثالين المذكورين فان قيل
قد سبق ان حسن الاستعارة
برعاية جهات حسن
التشبيه ومن جعلتها ان
يكون وجه التشبيه بعيدا
غير مبتذل فاشترط جلالة
في الاستعارة ينافى ذلك
قلنا الجلاء والخفاء مما يقبل
الشدو والضعف فيجب ان
يكون من الجلاء بحيث
لا يصير الغازا ومن القرابة
بحيث لا يصير مبتذلا
(ويتصل به)

وماسبق في عند قوله ويتصل به الخ بما يفيد ان بينهما الصوم والخصوص الوجهي فذلك منظور فيه للنسبة بين التشبيه الحسن والاستعارة الحسناء فيتصادقان حيث لا خفاء ولا اتحاد وتفرد الاستعارة حيث الاتحاد كما في مسألة العلم والنور الآتية وينفرد التشبيه حيث الخفاء وحينئذ فلا منافاة بين ما هنا وما يأتى في (قوله اذ كل ما يأتى) اى اذ كل محل تأتى فيه الاستعارة اى الحسناء يأتى فيه التشبيه وذلك حيث لا خفاء في وجه الشبه ولم يبق الشبه بين الطرفين بحيث يصير ان كانا فهما متجانسان (قوله كما في المثالين المذكورين) اى في المتن وهما رأيت اسدا مریداه انسانا انخر ورأيت ابلا الخ فتمتع فيهما الاستعارة الحسناء ويجب ان يؤتى بالتشبيه في صورة الحاق الناس بالابل كما في الحديث الشريف ويؤتى بالتشبيه في صورة الحاق الرجل بالسبع في البحر ويفرق بان التشبيه يتصور فيه اجمال لما يتعلق الفرض به في بعض التراكيب والمجاز ليس كذلك وان كانا مستويين في الامتناع عند الخفاء اذا لم يذكر الوجه في التشبيه وذلك عند قصد خصوص الوجه في ذلك التشبيه واذا صح التشبيه فيما ذكر من المثالين دون الاستعارة كان اهم محلا (قوله بتاتى ذلك) اى لان من لوازم كون وجه الشبه بعيدا غير مبتذل ان يكون غير جلي فكأنهم اشتهر طوا في حسنهما كون وجه الشبه جليا وكونه غير جلي وهذا تناسف (قوله فيجب ان يكون) اى وجه الشبه ملتبسا بحالة من الجلاهي ان لا يصير الغازا وان يكون ملتبسا بحالة من الغرابية هي ان لا يصير مبتذلا فالمطلوب فيه ان يكون متوسطا بين المبتذل والخفي (قوله ويتصل به) اى وينبغي ان يذكر متصلا بما ذكرنا وعقبه انه اذا قوى الخ وذلك للنسبة بينهما من حيث التقابل لان كلا منهما يوجب عكس ما يوجهه الآخر وذلك لان ما ذكرنا سابقا من خفاء الوجه يوجب حسن التشبيه وما ذكرنا هنا يوجب حسن الاستعارة دون التشبيه كذا في اليعقوبي وذكر بعضهم ان قوله ويتصل به معناه ويناسب ذلك من حيث قياسه عليه قياس عكس (قوله اى بما ذكرنا من انه الخ) فيه انه لم يصرح فيما مر بذلك لكنه يفهم من قوله ولذلك الخ ان الاستعارة لا تحسن اذا كان وجه الشبه خفيا واذا لم تحسن تعين التشبيه فالمراد ما ذكرنا ضمنا لا صريحا (قوله اذا خفي التشبيه) اى وجه الشبه (قوله وتعين التشبيه) اى عند البلغاء لانهم يحترزون عن غير الحسن لانه لا تنصح الاستعارة فيكون منافيا لما تقدم من ان كل ما يأتى فيه الاستعارة يأتى فيه التشبيه (قوله انه) اى الحال والشان (قوله اذا قوى التشبيه) اى وجه الشبه وقوته تكون بكثر استعمال التشبيه بذلك الوجه (قوله حتى اتحادا) اى صارا كالتحدين في ذلك المعنى بحيث يفهم من احدهما ما يفهم من الآخر وليس المراد لهما اتحاد حقيقة والكلام محمول على المبالغة (قوله كالعالم والنور والشبهة والظلمة) اى قد كثر تشبيه العلم بالنور في الاهتداء والشبهة بالظلمة في التعبير حتى صار كل من المشبهين يتبادر منه المعنى الموجود في المشبه بهما فصارا كالتحدين في ذلك المعنى فيقبل اتحادهما

اى بما ذكرنا من انه اذا خفي التشبيه لم تحسن الاستعارة وتعين التشبيه (انه اذا قوى التشبيه بين الطرفين حتى اتحدا كالعالم والنور والشبهة والظلمة لم يحسن التشبيه وتعينت الاستعارة) لثلا بصير كتشبيه الشيء بنفسه فاذا فهمت مسألة تقول حصل في قلبي نور ولا تقول علم كالنور واذا وقعت في شبهة تقول وقعت في ظلمة ولا تقول في شبهة كالظلمة (و) الاستعارة (المكنى عنها كالتحقيقية) في ان حسنهما برماية جهات حسن التشبيه

وفي الحقيقة لا يحسن تشبيه أحدهما بالآخر لئلا يصير كتشبيه الشيء بنفسه (قوله وتعينت الاستعارة) أي ينقل لفظ المشبه به للمشبه ثم إن هذا يناقى قوله سابقا إن التشبيه اعم مجالا لأنه هنا قد تعينت الاستعارة ولم يصح التشبيه والجواب أن المراد تعينت الاستعارة عند ارادة الأتيان بالحسن لأن التشبيه يمنع وتجب الاستعارة بل التشبيه في تلك الحالة جائز إلا أنه غير حسن كما يدل لذلك قوله لم يحسن التشبيه فتحصل أن الاستعارة والتشبيه الحسنيين بينهما عموم وخصوص من وجه لتصادقهما حيث لا اتحاد ولا خفاء وانفراد الاستعارة حيث وجد الاتحاد كما في مسألة العلم والنور وانفراد التشبيه حيث وجد الخفاء كما في الأبل والناس وأما مطلق الاستعارة ومطلق التشبيه فهما متحدان محلا وأما التشبيه مطلقا والاستعارة الحسنة فينبغي أن يكون المطلق وان التشبيه اعم محلا وهو محمل قول المصنف سابقا وبهذا ظهر أن التشبيه اعم محلا فتأمل كذا قرر شيخنا العدوي

(قوله حصل في قلبي نور) أي مستعيرا للعلم الحاصل في قلبك لفظ النور (قوله ولا نقول علم كالنور) أي ولا نقول حصل في قلبي علم كالنور مشبها للعلم بالنور بجامع الاهتداء في كل أذهو كتشبيه الشيء بنفسه لقوة الوجد في العلم وهو الاهتداء به كما في النور (قوله وإذا وقعت في شبهة) أي وإذا وقع في قلبك شبهة (قوله وقعت في ظلة) أي وقع في قلبي ظلة مستعيرا لفظ الظلة للشبه (قوله ولا نقول في شبهة كالظلة) أي مشبها للشبه بالظلة لقوة وجه الشبه في الشبه وهو عدم الاهتداء والتعير كما في الظلة فيصير ذلك التشبيه كتشبيه الشيء بنفسه (قوله برعاية جهات حسن التشبيه) لم يقل وبأن لانتم رائحة التشبيه لفظا لعدم تأنيه لأن من لوازم الاستعارة بالكناية ذكر ما هو من خواص المشبه به وذلك يدل على التشبيه فلا ضرر في خفاء وجه الشبه هناك وأما القرينة الموجودة في الاستعارة مطلقا فهي وإن ظهر بها قصد التشبيه لكن خفاء وجه الشبه يكبر سورتها لا يقال يلزم أن يكون في ترشيح الحقيقة اشتمال رائحة التشبيه لأنه من لوازم المشبه به فلا يكون ابلغ لانا نقول الفرق أن المذكور في المكنية لفظ المشبه فذكر خاصية الشبه به يدل على التشبيه والمذكور في الحقيقة لفظ المشبه به فذكر ماهو من خواصه يبعد التشبيه فضلا عن كونه يدل عليه وبما علمت من أن حسن المكنية إنما هو برعاية جهات حسن التشبيه فقط بخلاف الحقيقة والتبيلية فإن حسنهما برعاية جهات حسن التشبيه وعدم شهر رائحة التشبيه لفظا كما مر ظهر لك حكمة تكلم المصنف على حسن الاستعارة الحقيقة والتبيلية أولا ثم تشبيه المكنية بالحقيقة ثانيا ولم يذكر المكنية معهما أولا إذ لو كان ما ثبت للحقيقة من اشتراط الأمرين المذكورين في حينها ثابا للمكنية لم يكن لصنيع المصنف وجه وكان الأولى أن يذكرها أولا مع الحقيقة والتبيلية (قوله لأنها تشبيه مضمير) هذا على مذهب المصنف كما مر لأعلى مذهب القوم من أنها لفظ المشبه به المضمير في النفس الرموز إليه

لأنها تشبيه مضمير (و)
الاستعارة (التبيلية حنفا
بحسب حسن المكني عنها)
لأنها لا تكون إلا تابعة
للمكني عنها وليس لها
في نفسها تشبيه بل هي
حقيقة لحسنها تابع لحسن
متبوعها

بذكر لوازمه (قوله حسنهما بحسب حسن المكنى عنها) أى حسنهما في حساب حسن المكنى عنها بمعنى أنه بعد بعد عد حسن المكنى عنها تابعا له وإذا حصل عد حسنهما بعد عد حسن المكنى عنها كان حسنهما تابعا لحسنهما لأن ما يقال فيه أنه معدود في عد الشيء الفلاني أو بعد الشيء الفلاني إنما ذلك إذا كان ذكر ذلك الأمر عند قصده بمعنى أنه الشيء الفلاني ومن لازم هذا المعنى عرفا التبعية وهي المرادة هنا بهذه العبارة فالحسب على هذا بمعنى الاحساب والعد ويحتمل أن يكون اسما من الاحساب وهو الكفاية فيكون المعنى والتخييلة يستغنى عن ذكر حسنهما بكفاية حسن المكنى عنها ولا شك أن كفاية الثانية عن الأولى تفيد التبعية فالمعنى أن التخييلة تابعة في الحسن والقبح للمكنى عنها أه يعقوبى (قوله بل هي حقيقة) أى عند المصنف لأنها مستعملة في الموضوع له وأما عند صاحب الفتح القائل بعدم وجوب تبعيتها للمكنى عنها فيقول أن كانت تابعة لها كما في اظفار النية نشبت بفلان حسنت بحسبها وقبعت بقبحها وإن كانت غير تابعة لها قلما تحسن وهو محتمل لأن يكون المعنى فلا تحسن قلما في كلامه للنفي ويحتمل أنه أشار بذلك للقلة على الأصل ليفيد أنه لا يمنع أن تحسن إذا تناسب المقام أفهام الصورة الوهمية لتذكرك الأصل كأن يكون في احضار صورته التأكيد لما سبقته من التشبيه مثلا وقائل أن يقول إذا كانت التخييلة عنده استعارة مصرحة مقصودة في نفسها مبنية على تشبيه الصور الوهمية بالحققة فيبغى أن يكون حسنهما برعاية جهات حسن التشبيه وكونها في بعض الصورة تابعة للمكنى عنها لا يقتضى أن يكون حسنهما تابعا لحسنهما ثم يقتضى أن يكون حسن المكنى عنها موجبا لزبد حسنهما الذى هو في نفسها فامل

فصل

في بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل الاشتراك أو التشابه (وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم اعرابها) أى حكمها الذى هو اعراب على أن الاضافة للبيان أى تغير اعرابها من نوع إلى نوع آخر (محذوف لفظ أو زيادة لفظ)

فصل وقد يطلق المجاز الخ

(قوله في بيان معنى آخر) أى وهو الكلمة التى تغير اعرابها الاصل (قوله على سبيل الاشتراك) أى اللفظى بأن يقال أن لفظ مجاز وضع بوضعين أحدهما للكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة وقرينة والثانى للكلمة التى تغير حكم اعرابها الاصل فيكون اطلاق المجاز عليها حقيقة على هذا الاحتمال (قوله أو التشابه) أى مشابهة الكلمة التى تغير اعرابها للكلمة المستعملة في غير معناها الاصل وذلك بأن شبهت الكلمة المنتقلة من اعرابها الاصل بالكلمة المنتقلة من معناها الاصل بجميع الانتقال عن الاصل في كل واستعير اسم التشبيه وهو لفظ مجاز للتشبيه وعلى هذا الاحتمال فاطلاق لفظ مجاز على الكلمة التى تغير اعرابها الاصل مجاز بالاستعارة (قوله وقد يطلق المجاز) أى قد يطلق هذا اللفظ بمعنى على سبيل الاشتراك أو التشابه كما علمت وأشار بقلة ذلك الاطلاق لأن الاطلاق الشائع هو ما مر (قوله على أن الاضافة للبيان هذا)

قالوا (كقوله تعالى وجاء ربك وقوله تعالى واسأل القرية و) الثاني مثل (قوله تعالى ليس مثله شيء) (أي جاء) (امر ربك) (لاستحالة المجيء على الله تعالى) (و) (اسأل اهل القرية) (للقطع بان المقصود ههنا سؤال اهل القرية وان جعلت القرية مجازا عن اهلها لم يكن من هذا القبيل) (وليس مثله شيء) (لان المقصود نفى ان يكون شيء مثل الله تعالى لانني ان يكون شيء مثل مثله فالحكم الاصلى لربك والقرية هو الجر وقد تفسر في الاول الى الرفع وفي الثاني الى النصب بسبب حذف المضاف والحكم الاصلى في مثله هو النصب لانه خبر ليس وقد تفسر الى الجر بسبب زيادة الكاف فكما وصفت الكلمة بالمجاز باعتبار نقلها عن معناها الاصلى كذلك وصفت به باعتبار نقلها عن اعرابها الاصلى وظاهر عبارة المفتاح ان الموصوف بهذا النوع من المجاز هو نفس الاعراب

غير متعين لجواز ان تكون الاضافة حقيقية ويراد بحكم الاعراب ما يترتب عليه من فاعلية ومفعولية ونحو ذلك (قوله اي تغير اعرابها من نوع) (اي من انواع الاعراب الى نوع آخر من انواعه وذلك بان زال النوع الاصلى الذي تستحقه الكلمة وحل محله نوع آخر) (قوله بحذف لفظ الخ) (الباء سببية متعلقة بتغير اي ان ذلك التغير يحصل بسبب حذف لفظ لو كان مع تلك الكلمة لاستحققت به نوعا من الاعراب فلما حذف حدث نوع آخر او بسبب زيادة لفظ كانت الكلمة استحققت قبله نوعا من الاعراب فحدث بزيادته نوع آخر من الاعراب وخرج بقوله بحذف لفظ الخ تغير اعراب غير في جاني القوم غير زيد فان غير كان مرفوعا صفة تغير الى النصب على الاستثناء لا يحذف ولا زيادة بل ينقل غير من الوصفية الى كونها اداة استثناء وخرج ايضا ما اذا لم يتغير حكم الاعراب بالزيادة كما في قوله تعالى فجارحة من الله واما اذا لم يتغير بالنقص كما في قوله تعالى او كصيب من السماء اي كذوي صيب فلا تسمى الكلمة مجازا وقد دخل في تعريفه المذكور ما ليس بمجاز نحو انما زيد قائم فانه تغير حكم اعراب زيد بزيادة ما الكافة وان زيد قائم فانه تغير اعراب زيد من النصب الى الرفع بحذف احدى نوني ان ودخل فيه ايضا نحو ليس زيد بمنطلق وما زيد بقائم مع ان هذه ليست بمجاز كما صرح به في المفتاح فهو تعريف بالاعم بناء على جوازه (قوله فالاول) (اي وهو التغير الذي يكون بنقص تسمى الكلمة بسببه مجازا) (قوله والثاني) (اي وهو التغير الذي يكون بزيادة تسمى الكلمة بسببه مجازا) (قوله لاستحالة الخ) (علة لحذف اي وانما لم يجعل على ظاهره للقطع باستحالة المجيء على الله تعالى وذلك لان المجيء عبارة عن الانتقال من حيز الى آخر بالرجل وهو مخصوص بالجسم الحي الذي له رجل ومطلق الجوهرية مستحيلة على الله تعالى فضلا عن الجسمية الخصوصية فاذا لم يحمل هذا الكلام على ظاهره لاستحالة وجب حله على وجه يصح تقدير المضاف وهو الامر ليصح هذا الكلام الصادق والقرينة على ذلك المقدر الامتناع العقلي فان قلت كما يستحيل المجيء على الرب يستحيل ايضا المجيء امره لان المراد بامرهم حكمه المحكي عنه وهو معنى من المعاني وقد علمت ان المجيء مخصوص بالجسم الحي قلت الامر وان كان المجيء محالا عليه ايضا الا انه يصح اسناد المجيء اليه مجازا ليكون كناية عن بلوغه للمخاطبين فيقال على وجه الكثرة جاء امر السلطان اليانا اي بلغنا وان كان الجاني في الحقيقة حاملة وهذا الاسناد كثير حتى قيل انه حقيقة عرفية بخلاف اسناد المجيء اليه تعالى فانه لا يصح حقيقة ولا مجازا لاستحالة بلوغه اليها فوجب ان يكون الكلام بتقدير المضاف ليصح الكلام ولو باليجوز في المقدار ايضا كما قال بعضهم واورد عليه ان امتناع وجهه من التجوز وهو كون الاسناد اليه تعالى كناية عن البلوغ لا يقتضي امتناع تجوز آخر فلا يتعين الاضمار اذ يمكن ان يقال اسند المجيء اليه تعالى لكونه امر بالامر وبإبلاغه فهو كالاسناد

الى السبب الآخر فيكون من المجاز العقلي وعليه فيخرج الكلام عما نحن بضده آه يعقوب
 (قوله لقطع الخ) اي وانما حل على تقدير المضاف لقطع بان المقصود من الآية سؤال
 اهل القرية لاسؤالها نفسها لان القرية عبارة عن الابنية المجتمعة وسؤالها واجابتها خرقا
 للعادة وان كان ممكنا لكن ليس مرادا في الآية بل المراد فيها سؤال اهلها للاستشهاد
 بهم فيحيوا بما يصدق او يكذب لاسؤالها لان الشاهد لا يكون جادا (قوله لم يبدن
 من هذا القبيل) اي بل من قبيل المجاز بمعنى الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له بعلاقة
 مع قرينة لانها حيتن مجاز مرسل من اطلاق اسم المحل على الحال (قوله لان المقصود الخ)
 علة لمخدوف اي وانما حل على زيادة الكاف لان المقصود الخ (قوله لانني ان يكون شيء
 مثل مثله) اي لانه لا مثله تعالى حتى ينفي عن ذلك المثل من يكون مثله (قوله لانه
 خبر ليس) اي وشي اسمها وانما صح الاخبار بمثل عن النكرة مع انها مضافة للضمير
 لان مثل لتوغلها في الابهام لا تعرف وحيثن فالأخبار حاصل بكرة عن مثلها
 فاندفع ما يقال انه يلزم على هذا الاعراب الذي ذكره الشارح الاخبار بالمعرفة عن النكرة
 لان اسم ليس نكرة وخبرها معرفة بالاضافة للضمير وهو ممنوع (قوله وقد تغير الى الجر
 بسبب زيادة الكاف) اي لان الكاف اما حرف جر او اسم بمعنى مثل مضاف لما بعده وكلاهما
 يقتضي الجر (قوله كذلك وصفت به الخ) هذا صريح في ان السمي بالمجاز هو كلمة ربك
 ولفظ القرية ولفظ المثل وليس السمي بالمجاز هو الاعراب المتغير وهو ما قاله المصنف
 (قوله هو نفس الاعراب) اي المستعمل في غير محله الاصل فالنصب في القرية يوصف
 عنده بانه مجاز لانه تجاوز فيه بقله لغير محله لان القرية بسبب التقدير محل للجر وقد وقع
 فيها النصب وقوله وظاهر عبارة المفتاح اي لانه قال في قوله تعالى وجاء ربك الحكم
 الاصل في الكلام ربك هو الجر واما الرفع فمجاز وصرح ايضا بان النصب في القرية
 في قوله تعالى واسئل القرية والجر في كنهه مجاز وانما قال ظاهر عبارة المفتاح لا يمكن
 تأويل الرفع بالرفع وهكذا (قوله وما ذكره المصنف) اي من ان الموصوف بكونه
 مجازا في هذا النوع هو الكلمة التي تغير اعرابها اقرب مما ذكره السكاكي من ان الموصوف
 بكونه مجازا في هذا النوع الاعراب المستعمل في غير محله وذلك لوجهين احدهما ان لفظ
 المجاز مدلوله في الموضعين هو الكلمة بخلاف اطلاقه على الاعراب فانه يقتضي تخالف
 مدلوليه في الموضعين هنا وما تقدم لان مدلوله في احد الموضعين الكلمة ومدلوله في الموضع
 الآخر كيفية الكلمة وهو الاعراب والثاني ان اطلاق المجاز على الاعراب لكونه قد وقع
 في غير محله الاصل انما يظهر في الحذف لان المقدركالذكور في الاعراب فانتقل اعراب
 المقدر للذكور واما الزيادة فلا يظهر فيها كون الاعراب واقعا في غير محله لانه ليس
 هناك لفظ مقدركالذكور وله مقتضى اوقع اعرابا آخر في محل مقتضاه وانما هناك زيادة
 شيء له مقتضى موجود ومقتضاه واقعا في محله فتقدير مقتضى النصب هو ليس لا الاسقاط

قوله تقدير مقتضى هكذا
 في بعض النسخ وفي بعضها
 فتقدير وكلاهما لم يصل
 اليه فهمي فلعل اصل
 العبارة و يقدر مقتضى
 الخ قهرت فليسا مل
 (صححه)

وما ذكره المصنف اقرب
 والقول بزيادة الكاف
 في نحو قوله تعالى ليس كنهه
 شيء اخذ بالظاهر ويحتمل
 ان لا تكون زائدة بل
 يكون نغيا للمثل بطريق
 الكناية التي هي ابلغ
 لان الله تعالى موجود
 فاذا نفي مثل مثله لم نفي
 مثله ضرورة انه لو كان له
 مثل لكان هو اعنى الله
 تعالى مثل مثله فلم يصح نفي
 مثل مثله كما تقول ليس
 لاخي زيد اخ اي ليس
 زيد اخ نغيا للزوم
 بنفي لازمه والله اعلم

وليس لا يعتبر لها مقتضى يكون غيره مجازا مع وجود سبب ذلك الغير (قوله) ويحتمل
 ان لا تكون (اي الكاف في قوله تعالى ليس كمثل شي زائدة وقوله بل يكون اي الكلام
 نفي اى مسوقا لنفي المثل (قوله التي هي ابلغ) اي من الحقيقة التي مقتضى زيادتها ووجه
 الابلية انه يشبه دعوى الشي بالينة فكأنه ادعى نفي المثل بدليل صحة نفي مثل المثل
 وتوضيح ما ذكره الشارح من الكناية ان تقول لن الشي اذا كان موجودا متحققا في
 وجدله مثل لزم ان يكون ذلك الشي الموجود المتحقق مثلا لذلك المثل لان التولية امر
 نسبي بينهما فاذا نفي هذا اللازم وقيل لا مثل لثل ذلك المتحقق لزم نفي المزوم وهو مثل
 ذلك المتحقق لانه يلزم من نفي اللازم نفي المزوم والا كان المزوم موجودا بلا لازم وهو
 باطل قاله تبارك وتعالى متحقق موجود فلو كان له مثل كان الله مثلا لذلك المثل المفروض
 فاذا نفي مثل ذلك المثل الذي هو لازم كان مقتضيا لنفي المزوم وهو وجود المثل فصح
 النفي لثل المثل والحاصل انه لو لم ينتف المثل عند نفي مثل المثل لم يصح نفي مثل المثل لان
 الله موجود فلو كان له مثل كان الله تعالى مثلا لذلك المثل فيكون مثل المثل موجودا فلا
 يصح نفيه حينئذ لكن النفي صحيح لوقوعه في كلام المولى فتعين ان يكون المراد من نفي
 مثل المثل نفي المثل ليصح النفي فقد ظهر ان نفي مثل المثل توصل به الى نفي المثل وهو معنى الكناية
 لانه اطلق نفي اللازم واريد نفي المزوم (قوله لان الله تعالى موجود) اي ولا يمكن نفي
 الموجود (قوله فاذا نفي مثل مثله) اي الذي هو اللازم (قوله لزم نفي مثله) اي الذي هو
 مزوم (قوله فلم يصح نفي مثل مثله) اي على تقدير وجود المثل لكن النفي لثل المثل صحيح
 لوقوعه في كلام الصادق فليكن المثل منيا وهو المطلوب (قوله كما تقول) اي في شان زيد
 الذي لا اخ له قصدا لا لظن نفي اخ له وتوضيح ما ذكره من الكناية انه اذا فرض ان زيد
 الموجود اخ لزم ان يكون زيد اخا لذلك الاخ المفروض وجوده فلما استلزم وجود الاخ
 وجود الاخ لذلك الاخ وهو زيد لم يصح نفي الاخ عن ذلك الاخ المفروض والازم
 وجود المزوم وهو الاخ المفروض بدون لازمه وهو ثبوت اخ له فظهر ان قولنا ليس
 لاني زيد اخ نفي للمزوم وهو اخو زيد نفي لازمه وهو اخواخيه لان نفي المزوم لازم
 لنفي لازمه فقد اريد باللفظ لازم معناه فصدق حد الكناية واغفل ان في تقرير الكناية
 في الآية الشريفة طريقتين احدهما ما ذكره الشارح وحاصله انه اطلق نفي مثل المثل
 واريد منه نفي المثل ضرورة ان الله تعالى موجود فلو كان له مثل لزم ان يكون تعالى
 مثلا لذلك المثل فاذا اتنى ان يكون لثله مثل لزم انتفاء المثل والالم يصح النفي وثانيتهما
 انه من باب نفي الشي عن هو مثلك او على اخص او صافك فيلزم عرفا نفيه عنك والازم
 التحكم في ثبوت الشي لاحد الثلثين دون الآخر فمثل المفروض نفي عنه المماثل فيلزم ان ينفى
 المماثل عن الله تعالى كانه المماثل من مفروض المماثلة له تعالى وكلا الوجهين مذكور في المطول

(الكناية) في اللفظ
مصدر كنيت بكذا عن
كذا او كنوت اذا تركت
التصريح به وفي الاصطلاح
(لفظ اريد به لازم معناه
مع جواز ارادته معه)
اي ارادة ذلك المعنى مع
لازمه كلفظ طويل الجاد
المراد به طول القامة مع
جواز ان يراد حقيقة
طول الجاد ايضا (فظهر
انها تخالف المجاز من جهة
ارادة المعنى) الحقيقي (مع
ارادة لازمه) كارادة
طول الجاد مع ارادة طول
القامة بخلاف المجاز فانه
لا يجوز فيه ارادة المعنى
الحقيقي للزوم القرينة
المانعة عن ارادة المعنى الحقيقي

قوله مع ارادة المعنى اي
المجازي او اللازم اوضح
الموضوع له كما يدل عليه
سياق الكلام ولعل ذلك
سقط من قلم الناسخ تأمل
(مصححه)

(قوله او كنوت) اي بكذا عن كذا حذفه من هنا لدلالة الاول عليه واو في كلامه
لشك فعلي الاحتمال الاول تكون لام الكلمة ياء وعلى الثاني تكون واوا والمضارع
على الاول يكنى فهو كرمي يرمي وعلى الثاني يكنو فهو كدما يدعوا ويرد على الاحتمال
الثاني قولهم في المصدر كناية ولم يسمع كناية بالواو ولا يقال ان الواو قلبت ياء في المصدر
لكسر فائه لا نقول الكسرة في نحو ذلك لا توجب قلبا كما في علاوة فالزمام الباء
في المصدر يدل على ان اللام ياء وان الواو في كنوت قلبت عن الباء سماها فتأمل (قوله
اذا تركت التصريح به) اي بمدخول عن وهو راجع لكنت وكنوت فهي لفة ترك
التصريح بالشيء (قوله وفي الاصطلاح لفظ الخ) اطلاقها على اللفظ في الاصطلاح
كثير وقد تطلق فيه ايضا على المعنى المصدري اعني الاتيان بلفظ اريد به لازم معناه
مع جواز ارادته معه وهي بهذا المعنى اخص من معناها لفة (قوله لفظ) خرج عنه
مادل بماليس بلفظ كالاشارة والكتابة (قوله اريد به لازم معناه) اي لاستعماله فيه
والحاصل ان الكناية لفظ له معنى حقيق اطلق ولم يرد منه ذلك المعنى الحقيقي بل اريد به
لازم معناه الحقيقي وخرج بقوله اريد به لفظا السامى والسكران والتأثم وخرج بقوله
لازم معناه اللفظ الذي يراد به نفس معناه وهو الحقيقة الصرفة وقد تقدم ان المراد
بالزوم هنا مطلق الارتباط ولو يعرف بالزوم العقلي (قوله مع جواز ارادته معه)
اي مع جواز ارادة معناه الحقيقي مع لازمه من قيودها انها بعده اراد اللازم بلفظها
لا بد ان لا تعجبها قرينة تمنع من ارادة المعنى الحقيقي وحينئذ قبضت ارادته من اللفظ مع
لازمه وهذا القيد اعني قوله مع جواز الخ مخرج للمجاز اذ لا يجوز ارادة المعنى الحقيقي
فيه مع المعنى المجازي عند من يمنع الجمع بين الحقيقة والمجاز كالمنصف لاشتراطه في قرينته
ان تكون مانعة من ارادة المعنى الحقيقي وقد علم بما ذكره المنصف ان الكناية واسطة بين
الحقيقة والمجاز وليست حقيقة لان اللفظ لم يرد به معناه بل لازمه ولا مجازا لان المجاز
لا بد له من قرينة مانعة عن ارادة المعنى الموضوع له وقيل انها لفظ يستعمل في المعنى
الحقيقي لينقل منه الى المجازي وعلى هذا تكون داخلة في الحقيقة لان ارادة المعنى
الموضوع له باستعمال اللفظ فيه في الحقيقة اعم من ان تكون وحدها كما في التصريح او مع
ارادة المعنى كما في الكناية وقوله مع جواز ارادته معه اي من اللفظ بحيث يصير اللفظ
مستملا فيهما معا ولا يرد ان المنصف لا يجوز استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه لان محل
عدم التجوز اذا استعمل فيهما على ان كلامه مقصود لذاته وما هنا مقصود تبعاه وهو
المعنى الحقيقي والى هذا يشير قوله مع قضاوته التنبيه على ان ارادة اللازم اصل وارادة
المعنى بتبعية ارادة اللازم كما يفهم من قولنا جاء زيد مع الامير ولا يقال جاء الامير مع زيد
لان مع تدخل على التبوع لاعلى التابع (قوله كلفظ طويل الجاد) الحاصل ان الجاد

جائيل السيف فطول التجاد يستلزم طول القامة فاذا قيل فلان طويل التجاد فالمراد انه طويل
القامة فقد استعمل اللفظ في لازم معناه مع جواز ان يراد بذلك الكلام الاخبار بانه طويل
جائيل السيف وطويل القامة بان يراد بطويل التجاد معناه الحقيقي واللازمي (قوله فظهر)
اي مما ذكر وهو ان الكناية يصحها جواز ارادة المعنى الاصلى (قوله من جهة ارادة المعنى
الحقيقى) اى فيها وقوله مع ارادة لازمه اى لازم المعنى الحقيقى (قوله بخلاف المجاز) اى فانه
وان شارك الكناية في ارادة مطلق اللازم الا انه لا يجوز معه ارادة المعنى الحقيقى وان وجب فيه
كالكناية تصور المعنى الحقيقى لينقل منه للمعنى المجازى الشمل على المناسبة المصححة للاستعمال
والحاصل ان الكناية والمجاز يشتركان في ارادة اللازم ويفترقان من جهة ان الكناية
يجوز فيها ارادة المعنى الاصلى والمجاز لا يجوز فيه ارادة ذلك لان الكناية لابد ان لا تصحها
قرينة تمنع من ارادة المعنى الاصلى والمجاز لابد ان تصحبه قرينة تمنع من ارادته واعترض على هذا
العصام بانهم ان ارادوا ان المعنى الحقيقى يجوز ارادته في الكناية لذاته بخلاف المجاز فهذا
ممنوع اذ ارادة المعنى الحقيقى لذاته كالأنجوز في المجاز لا أنجوز في الكناية وان ارادته يجوز
ارادته للانتقال منه للزمن المراد فهذا جائز في كل من الكناية والمجاز مثلا جاني
اسد يرمى لا تمنع فيه القرينة ان يراد بالاسد السبع المخصوص لينقل منه الى الشجاع
وحينئذ فلم يثبت الفرق بين الكناية والمجاز واجب باختيار الشق الاول لكن ارادته
لذاته لا من حيث انه الغرض المهم بل الغرض المقصود بالذات هو لازم المعنى فلم
من هذا ان المعنى الحقيقى يجوز ارادته للانتقال منه للمراد في كل من الكناية والمجاز
ويمنع فيهما ارادة المعنى الحقيقى بحيث يكون هو المعنى المقصود بالذات واما ارادته
مع لازمه على ان الغرض المقصود بالذات هو اللازم فهذا جائز في الكناية دون المجاز
فتأمل (قوله وقوله من جهة الخ) هذا جواب عن اعتراض وارد على المصنف
وحاصله ان في كلامه تنافيا بين التفرع والتفرع عليه وذلك لان الفرع عليه يقتضى
ان ارادة كل من اللازم والمزوم في الكناية جائزة والتفرع يقتضى ان ارادتهما معا
واقعة وهذا تنافى وحاصل ما اجاب به الشارح ان في التفرع حذف مضاف والاصل
من جهة جواز ارادة المعنى منها مع ارادة لازمه (قوله ليوافق الخ) اى وانما قدرنا
ذلك المضاف لاجل ان يوافق كلامه هنا ما ذكره في تعريف الكناية اذ لم يشترط
في تعريفها الاجواز الارادة لا وقوعها (قوله طويل التجاد) كناية عن طول القامة
لانه يلزم من طول التجاد اى حيايل السيف طول القامة (قوله وجبان الكلب
كناية عن الكرم لان جبن الكلب اى عدم جراته على من يمر به يستلزم كثرة الواردين
عليه لان جبنه اتمان شأ من ذلك وكثرة الواردين عليه تستلزم كرم صاحبه) (قوله ومهزول
الفصيل) كناية عن الكرم ايضا لان هزال الفصيل يستلزم عدم وجود لبن في امه وهو

وقوله من جهة ارادة المعنى
معناه من جهة جواز ارادة
المعنى ليسوافق ما ذكره
في تعريف الكناية ولان
الكناية كثيرا ما تخلو عن
ارادة المعنى الحقيقى للقطع
بصحته قولنا فلان طويل
التجاد وجبان الكلبو
مهزول الفصيل وان لم يكن
له تجاد ولا كلب ولا فصيل
ومثل هذا في الكلام اكثر
من ان يحصى وههنا
بحيث لابد من التبيه له
وهو ان المراد يجوز
ارادة المعنى الحقيقى في
الكناية هو ان الكناية
من حيث انها كناية لا تنافى
ذلك كما ان المجاز ينافيه
لكن قد يمتنع ذلك
في الكناية بواسطة
خصوص المادة

يستلزم الاعتناء بالضيفان لاخذ البين من امه وسقيه لهم وكثرة الضيقان تستلزم الكرم
(قوله وان لم يكن له نجاد الخ) اى واذا صححت الكناية نحو هذه الالفاظ ووقعت بها
مع انتفاء اصل معناها لم يصدق انه اريد بها المعنى الحقيقي وانما يصدق انه يجوز
ان يراد بها المعنى الحقيقي فلو لم يرد الكلام الى الجواز خرجت هذه الالفاظ عند انتفاء
معانيها عن التعريف فان قلت عند انتفاء معانيها الحقيقية لا يصدق الجواز ايضا
لان معنى صحة الارادة للشيء صحة صدق الكلام في ذلك الشيء ولا صدق حالة الانتفاء
قلت لان عدم صحة الصدق عند الانتفاء ضرورة ان الموصوف بهذه الكناية يصح
ان توجد له تلك الامور بمعنى انها جائزة في حقها واذا جازت جاز الصدق بتقدير وجودها
واذا جاز الصدق جازت ارادة ما يصح فيه الصدق نعم لو كانت هذه المعاني مستحيلة
ورد ما ذكر (قوله ومثل هذا) اى القول المتقدم في عدم ارادة المعنى الحقيقي لعدم
وجوده (قوله وههنا بحث) هذا جواب عما يقال ان التعريف غير جامع لانه لا يشمل
الكناية التى تمنع فيها ارادة المعنى الحقيقي وقوله وههنا بحث اى فائدة ينبغي التنبيه
عليها وحاصلها اعتبار الحيثية في التعريف فقولهم في تعريف الكناية لفظ اريد به
لازم معناه مع جواز ارادته معه اى من حيث ان اللفظ كناية وامان حيث خصوص
المادة فقد يمنع ارادة المعنى الحقيقي لاستحالة والحاصل ان المراد بجواز ارادة المعنى
الحقيقي في الكناية هو ان الكناية من حيث انها كناية اى لفظ اريد به لازم معناه بلا
قربة مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي لاتا في جواز ارادة المعنى الحقيقي نعم قد يمنع تلك
الارادة في الكناية من حيث خصوص المادة لاستحالة المعنى لجواز الارادة من حيث
انها كناية ومنعها من حيث خصوص المادة فتعريف الكناية صادق على هذه
الصورة ايضا (قوله انها كناية) اى لامن حيث خصوص المادة وقوله لاتنافى
ذلك اى ارادة المعنى الحقيقي وقوله كما ان الجواز ينافيه نظير في المنفى (قوله لكن قد
يمنع ذلك) اى ارادة المعنى الحقيقي وهذا الاستدراك مفهوم الحيثية السابقة فكان
الانطباق ان يقول وامان حيث خصوص المادة فقد يمنع في الكناية ذلك اذ لا وجه
للاستدراك (قوله من باب الكناية) اى من حيث ان سلب الشيئية عن مثله يستلزم
سلبها عن مثله والائتمار الحكم في نفي الشيئية عن احد المثلين دون الآخر (قوله كافي
قولهم مثلك لايجل) هذا نظير للآية من حيث ان كلا كناية لامن حيث امتناع ارادة
المعنى الحقيقي مع لازمه ويحتمل ان يكون نظيرها في ذلك ايضا لان القصد من قولهم
مثلك لايجل نفي الجمل من الخطاب ولا يصح ان يراد نفي الجمل من مثله ايضا لان اثبات
مثل للخطاب نقص في المدح كذا قرر شيخنا العدوى (قوله لانهم اذا نقوه) اى الجمل
وقوله عن يمانه اى عن يمان الخاطب (قوله وعن يكون على اخص اوصافه) اى
على اوصافه الخاصة اى ملتبس بها كالعالم والكرم العامة كالحويانية والناطقية وهذا

كما ذكره صاحب الكشف
في قوله تعالى ليس كمثل شيء
انه من باب الكناية كافي
قولهم مثلك لايجل لانهم اذا
نقوه عن يمانه وعن يكون
على اخص اوصافه فقد
نقوه عنه كما يقولون بلفظ
اترابه يريدون بلوغه قولنا
ليس كآلة شيء وقولنا ليس
بمثل شيء عبارتان متعا
قبتان على معنى واحد
وهو نفي المماثلة عن ذاته
مع انه لا فرق بينهما الا
بما تعطيه الكناية من
المبالغة

العطف تفسيري لان المماثل هو من كان مشاركا في الاوصاف الخاصة كلها (قوله
 فقد نوه) اى البخل عنه اى عن المخاطب والازم التحكم في نفي الشيء من احد المتلين
 دون الآخر (قوله بلغت اترابه) جمع ترب بكسر التاء اى اقرانه في السن بان يكون ابتداء
 ولادة الجميع في زمن واحد وقوله بلغت اترابه اى بالسن (قوله يريدون بلوغه) اى يريدون
 بلوغه بالسن فانه يلزم من بلوغ اقرانه بالسن بلوغه بالسن والازم التحكم آه سم (قوله
 متعاقبان على معنى واحد) اى واردتان على معنى واحد على وجه المعاقبة والبديلة
 ففي المماثلة عن ذاته تعالى تارة يؤدى بالعبارة الاولى على وجه الصراحة وتارة يؤدى
 بالعبارة الثانية على وجه الكناية وذلك لان مؤداها بالمطابقة نفي ان يكون شيئا مماثلا
 لمثله ويلزم من نفي كون الشيء مماثلا لمثله نفي كونه مماثلا له تعالى اذ لو كان ثم مماثل له تعالى
 كان الله مماثلا لمثله ضرورة ان ما ثبت لاحد المتلين فهو ثابت للآخر والافتقار لوازم
 المتلين ثبت ان مفاد العبارتين واحد (قوله الامتناعية الكناية) اى وهى العبارة
 الثانية وقوله من المبالغة اى لافادتها المعنى بطريق الزوم الذى هو كادعاء الشيء بنية
 ولما كانت الكناية ابلغ من الحقيقة كان قوله ليس كمثل شيء او كد في نفي المثل من ليس
 كالله شيء (قوله ولا يخفى هنا) اى في الآية وهذا محل الشاهد من نقل كلام صاحب
 الكشف استدلالا على قوله لكن قد يمنع الخ وانما امتنع في الآية ارادة الحقيقة لاستحالة
 ثبوت مماثلته آه سم فان قلت حيث كان يمنع في الآية ارادة المعنى الحقيقي لاستحالة
 فما المانع من جعل الآية من قبيل المجاز المرسل وقرينته حالية وهى استحالة ارادة
 المعنى الحقيقي ولا تكون من قبيل الكناية قلت لعلمهم جعلوا الآية من قبيل الكناية
 لا من قبيل المجاز المرسل نظرا الى ان الاستحالة انما تكون قرينة للمجاز اذا كانت
 ضرورية لا نظرية كما هنا فتأمل (قوله وفرق) بالبناء للقول وهو الاقرب كما قال
 البقوي لعدم تقدم الفاعل فيما مروا ان كان الفرق الذى سيذكره السكاكى وغيره ويحتمل
 ان يكون مبنيا للفاعل والفاعل ضمير عائد على السكاكى لعلم به من ان الكلام في المباحثة
 غالباً معه والحاصل ان المصنف لما قدم الفرق المرضي عنده بين المجاز والكناية وهو
 ان الكناية فيها جواز ارادة المعنى الحقيقي لعدم نصب القرينة المانعة والمجاز لا يجوز
 فيه ذلك اشار الى فرق آخر بينهما للسكاكى وغيره لاجل الاعتراض الذى اوردته عليه
 (قوله كالاتقال من طول النجاد الى طول القامة) فطول القامة ملزوم لطول النجاد
 وطول النجاد لازم لطول القامة لا يقال طول القامة لا يستلزم طول النجاد لصحة ان
 لا يكون لطول القامة نجاد اصلا فكيف تكون ملزوما لانا نقول الزوم عرفي اغلبي
 وذلك كاف مع وجود القرينة فان قلت مقتضى تمثيل الشارح بهذا المثال عند
 قول المصنف لفظ اريد به لازم معناه ان طول القامة لازم لطول النجاد وطول النجاد
 ملزوم له وهو عكس ما يفهمه كلامه هنا قلت كل من طول النجاد وطول القامة

ولا يخفى هنا امتناع
 ارادة الحقيقة وهو نفي
 المماثلة عن هو مماثل له
 وعلى اخص اوصافه
 (وفرق) بين الكناية
 والمجاز (بان الانتقال فيها)
 اى في الكناية (من اللازم)
 الى الملزوم كالانتقال من
 طول النجاد الى طول القامة
 (وفيه) اى في المجاز
 الانتقال (من الملزوم)
 الى اللازم

لازم للآخر وملزوم له لان كلا منهما مساو للآخر وحيث قد التمثيل بهذا المثال هنا
 لا ينافي التمثيل به فيما تقدم (قوله اي في الجواز) سواء كان مرسل او كان بالاستعارة
 ولذا عدد الشارح الامثلة (قوله كالانتقال من الغيث الى الثبت) اي فانه لازم للمطر
 بحسب العادة والمطر ملزوم له وكذلك الشجاعة لازمة للاسد والاسد ملزوم لها لكن
 لما نسبت الشجاعة الرجل ايضا انتقل من الاسد بواسطة القرينة الى الرجل المقيد
 بالشجاعة فصار الاسد ملزوما والرجل الشجاع لازما بانضمام القرينة (قوله مالم يكن
 ملزوما) مامصدرية ظرفية اي مدة كونه غير ملزوم بان يقي على لازميته ولم يكن
 ملزوما للمزومه لكونه اعم من ملزومه (قوله من حيث انه لازم) اي من حيث انه يلزم
 من وجود غيره وجوده (قوله يجوز ان يكون اعم) اي من ملزومه ضرورة ان مقتضى
 لازميته ان وجود غيره لا يخلو عنه فقيره اما مساو او اخص واما كون وجوده
 لا يخلو عن وجود غيره حتى يكون هو مساويا او اخص فلا دليل عليه فجاز ان يكون اعم
 كالحبوان بالنسبة للانسان فلا يخلو الانسان من الحبوان وقد يخلو الحبوان من الانسان
 واذا صح ان يكون اللازم اعم فلا ينتقل منه للزوم اذ لا دلالة للاعم على الاخص حتى
 ينتقل منه اليه وانما ينتقل من اللازم الى المزوم اذا كان ذلك اللازم ملزوما لذلك المنتقل
 اليه بان يكون مساويا اما بنفسه كالناطق بالنسبة للانسان فانه وان كان يتبادر منه
 انه لازم للانسان هو ملزوم له مساواته له فيلزم من وجوده وجود الانسان او بواسطة
 انضمام قرينة اليه كالعرف كقولنا كناية عن المؤذن رأيت انسانا يلازم المنار فان الانسان
 اللازم للنار فيما يتبادر لازم للمؤذن ويصح ان يكون اعم منه لجواز ان تكون ملازمته
 للنار لاللاذان لكن قرينة العرف دالة على انه المؤذن لان ذلك هو الغالب المتبادر
 فيشكل على انه المفهوم عرفا فهذا اللازم اعم صار ملزوما بالقرينة (قوله اي وحين اذ كان
 اللازم ملزوما) الاولى ان يقول اي وحين اذ كان لا ينتقل من اللازم مادام لم يكن ملزوما
 (قوله فلا يتحقق الفرق) اي بين الجواز والكناية لان الانتقال في كل منهما من المزوم
 الى اللازم لان الانتقال من اللازم الى المزوم لا يحصل الا اذا كان اللازم المنتقل منه
 ملزوما فينتقل منه من حيث انه ملزوم لامن حيث انه لازم (قوله والسكاكي ايضا معترف
 الخ) اي وحيث فبتأكد هذا الرد عليه وكان الاولى للشارح ان يقدم هذا على قول المصنف
 وحيث يثبت ان يكون الخ لاجل ان يكون سند القول المتقن ورد بان اللازم الخ وكان يقول ورد بان
 اللازم مالم يكن ملزوما لم ينتقل منه والسكاكي معترف بذلك (قوله وما يقال) اي في الجواب
 عن الاعتراض على السكاكي وتصحيح فرقه وحاصله ان مراد السكاكي بقوله الانتقال
 في الكناية من اللازم الى المزوم المساوي للمزومه لان الزوم بين الطرفين من خواصها
 ومراده بقوله والانتقال في الجواز من المزوم الى اللازم مطلقا لان الزوم بين الطرفين
 لا يشترط في الجواز وحيث فصح تعبيره في جانب الكناية بالانتقال من اللازم ولم يصح

كالانتقال من الغيث الى
 الثبت ومن الاسد الى
 الشجاع (ورد) هذا
 الفرق (بان اللازم مالم يكن
 ملزوما بنفسه او بانضمام
 قرينة اليه) لم ينتقل منه
 الى المزوم لان اللازم من
 حيث انه لازم يجوز ان
 يكون اعم ولا دلالة للعام
 على الخاص (وحيث)
 اي وحين اذ كان اللازم
 ملزوما (يكون الانتقال
 من المزوم الى اللازم)
 كما في الجواز فلا يتحقق
 الفرق والسكاكي ايضا
 معترف بان اللازم مالم يكن
 ملزوما امتنع الانتقال منه
 وما يقال ان مراده ان
 الزوم بين الطرفين من
 خواص الكناية دون
 الجواز او شرط لها دونه
 فما لا دليل عليه وقد يجاب

التعبير به في المجاز اقم ما ذكره من التفرقة بينهما (قوله أو شرط لها) هذا تنويع في التعبير فهو بمعنى ما قبله (قوله فما الدليل عليه) أي يقال عليه أنه لا دليل على اختصاص الكناية بالزوم بين الطرفين دون المجاز بل قد يكون اللازم فيها اعم كما يكون مساوياً وكذا المجاز وجبئذ فالجواب المذكور ضعيف لأن فيه حل السكاكي على ما هو تحكم محض (قوله وقد يجاب) أي عن الاعتراض الذي أوردته المصنف على السكاكي وكان الأولى أن يزيد أيضاً أن هذا جواب ثان عن الاعتراض المذكور وحاصله أن مراد السكاكي باللازم في قوله أن الكناية ينتقل فيها من اللازم إلى الزوم ما يكون وجوده على سبيل التبعية لوجود الغير وما يكون اعتباره فرعاً عن اعتبار الغير كطول النجاد التابع وجوده في الغالب لطول القائمة وكنتي مثل المثل التابع اعتباره وجربانه في الحسن لنفي المثل فانهما وإن تلازما في نفس الأمر إلا أن الأول منهما أكثر اعتباراً وأسبق ملاحظة ومراده بقوله أن المجاز ينتقل فيه من الزوم إلى اللازم أي من المتبوع في الوجود الخارجي أوفى الاعتبار إلى التابع فيه فحكت التفرقة التي ذكرها بينهما والحاصل أنه ليس مراده حقيقة اللازم والزوم حتى يتوجه عليه الاعتراض بل مراده بهما التابع والمتبوع وإن لم يكن بينهما لزوم عقلي كطول النجاد لطول القائمة وكالضحك بالفعل للانسان (قوله بأن مراده) أي السكاكي وقوله باللازم أي في جانب الكناية وفي جانب المجاز (قوله ما يكون وجوده) أي في الخارج أوفى الاعتبار وقوله على سبيل التبعية أي أوجود الغير أو لا اعتبار الغير (قوله ولهذا) أي لأجل أن مراده باللازم التابع لا المتعارف جوز أي السكاكي كون اللازم ينتقل منه للعنى الكنائى أخص لأن اللازم بمعنى التابع في الوجود لوجود غيره أوفى الاعتبار لا اعتبار غيره يجوز أن يكون أخص بخلاف اللازم المتعارف فانه إنما يكون اعم أو مساوياً ولا يكون أخص والالكان للزوم اعم فيوجد بدون اللازم وهذا محال (قوله فالكناية الخ) مفرع على الجواب المذكور أي فالكناية على هذا أن يذكر الخ (قوله ورديف) عطفه على التابع أما من عطف المرادف أن أريد به نفس التابع أو من عطف المغاير أن أريد بالتابع ما يتبع وجوده وجود الغير كطول النجاد لطول القائمة والضحك بالفعل للانسان وبالزديف ما يعتبر بعد الآخر ولو تحقق معناه مع الآخر كنتي مثل المثل لنفي المثل لأن اعتبار الثاني واستعماله قبل الأول لانه أصرح وأكثر دوراً على اللسان فيسمى رديفاً لاستناده للآخر مع مساواته له في الصحة والتحقيق في نفس الأمر وقوله أن يذكر من المتلازمين المراد بهما ما بينهما لزوم ولو في الجملة لا ما بينهما باللازم الحقيقي فقط وهو ما كان التلازم بينهما من الجانبين بدليل أنه قد ينتقل من الأخص إلى الأعم (قوله والمجاز بالعكس) أي يقال هو أن يذكر من المتلازمين ما هو مردوف ومتبوع ويراد به الرديف والتابع (قوله وفيه نظر) أي وفي هذا الجواب نظر بالنسبة

قوله لأن فيه حل السكاكي
لعل فيه حذف مضاف أي
حل فرق السكاكي أو كلام
السكاكي تأمل (مصححه)

بأن مراده باللازم ما يكون
وجوده على سبيل التبعية
كطول النجاد التابع لطول
القائمة ولهذا يجوز كون
اللازم أخص كالضاحك
بالفعل للانسان فالكناية
أن يذكر من المتلازمين
ما هو تابع ورديف ويراد
به ما هو متبوع ومردوف
والمجاز بالعكس وفيه نظر
ولا يخفى عليك أن ليس
المراد بالزوم ههنا امتناع
الانفكاك (وهي) أي
الكناية (ثلاثة أقسام
الأولى) تأنيثها باعتبار
كونها عبارة عن الكناية
(المطلوب بها غير صفة
ولانسبة

لقوله والجواز بالعكس لان الجواز قد ينتقل فيه من التابع في الوجود الخارج الى المتبوع فيه
 كاطلاق النبات على الغيث في امطرت السماء نباتا والحاصل ان نحو النبات بما يكون
 تابعا مع التلازم يطلق على نحو الغيث مجازا مرسلانا كنصوا عليه في قولك امطرت
 السماء نباتا فلواختصت الكناية بالانتقال من التابع كان مثل ذلك من الكناية مع انهم
 مثلوا به للمجاز ونصوا على انه منه وقد يجاب عن ذلك برعاية الحثية في نحو النبات
 يستعمل في الغيث وذلك بان يقال اذا استعمل النبات في الغيث مثلا من حيث انه
 رديف للغيث وتابع له في الوجود غالبا كان كناية وان استعمل فيه من حيث لزوم
 الغالب كان مجازا نظير ما تقدم من ان اللفظ الواحد يجوز ان يكون مجازا مرسلانا واستعارة
 باعتبارين ومع هذا لا يخلو الكلام من مطلق الحكم لان تخصيص الكناية بالتبعية
 والمجاز باللزوم مما لم يظهر عليه دليل الا ان يدعى ان ذلك تقرر بالاستقراء وقرائن احوال
 المستعملين آه يعقوب (قوله ولا يخفى الخ) جواب عما يقال كيف يكون المراد باللازم
 ما يكون وجوده على سبيل التبعية لغيره مع امكان انفكاكه عن غيره (قوله ههنا) اي
 في الكناية (قوله امتناع الاستفكاك) اي الذي هو اللزوم العقلي بل المراد باللازم ههنا
 مطلق الارتباط ولو بقرينة او عرف كما تقدم غير مزية (قوله وهي ثلاثة اقسام) اي
 بحكم الاستقراء وتبع موارد الكنايات كذا في شرحه للفتاح فاخصاص القسم الثاني
 بالصفة الى القرينة والبيدته والواضحة والخفية دون القسم الاول والثالث بالنظر الى الاستقراء
 والافاعل يجوز قسمة كل منهما للاقسام المذكورة (قوله تأييدها) اي هذه الكلمة وهي
 الاولى مع ان الظاهر تذكرة لان لفظ قسم مذكر (قوله باعتبار كونها عبارة عن الكناية)
 اي باعتبار كونها معبرا بها اي بلفظها عن الكناية (قوله المطلوب بها غير صفة ولا نسبة)
 اي ولا نسبة صفة لموصوف وذلك بان كان المطلوب بها موصوفا ولو قال المصنف
 الاولى المطلوب بها الموصوف لكان احسن والحاصل ان المعنى المطلوب بلفظ الكناية اي
 الذي يطلب الانتقال من المعنى الاصل اليه اما ان يكون موصوفا او يكون صفة والمراد بها
 الصفة المعنوية كالجود والكرم لا المعنوية واما ان يكون نسبة صفة لموصوف والمصنف
 قسم القسم الاول الى قسمين والثاني الى اربعة والثالث لم يقسمه والمرجع في ذلك كله
 للاستقراء كما علمت وفي بعض الحواشي لم يقل المطلوب الموصوف كافي للفتاح مع انه
 اخصر لاجل ان يشمل ما اذا كان المكني عنه غير الموصوف وغير الصفة وغير النسبة
 فالحاصل ان المراد بقوله غير صفة ولا نسبة الموصوف وغير الثلاثة كافي قوله تعالى ليس
 كنه شيء فان المكني ههنا في المثل وهو ليس بموصوف لنفي المثل فلا بد من ادخاله (قوله
 فنهاما هي معنى واحد) الاولى ان يقول وهي قسمان الاول كذا والثاني كذا اذ قوله
 فنهاما كذا ومنها كذا لا يقتضي حصر افراد الاولى في هذين القسمين وان لها افرادا
 اخر وليس كذلك (قوله ما هي معنى واحد) فنهاما لفظ وكناية هي دال معنى واحد

قوله وان لها الخ لعل
 الاصوب بل ان لها الخ
 تأمل (مصححه)

فنهاما اي من الاولى (ما هي
 معنى واحد) مثل ان يتفق
 في صفة من الصفات
 اختصاص بموصوف
 معين فتذكر تلك الصفة
 ليتوصل بها الى ذلك
 الموصوف (كقوله)

او هي مدلولها معنى واحداً لان الكناية ليست عين المعنى الواحد بل دالة عليه والمراد
 بوحدة المعنى هنا ان لا يكون من اجناس مختلفة وان كان جمعا كافي الاضغان في المثال
 الآتي وليس المراد بوحدة ما قابل التثنية والجمعية الاصطلاحية (قوله مثل ان يتفق
 في صفة من الصفات) اي كالجماع في المثال الآتي وقوله اختصاص بموصوف
 المراد بالاختصاص ما يميز الحقيقي كالواجب والقديم وغير الحقيقي كما اذا اشتهر زيد
 بالضيافية مثلا وصار كاملا فيها بحيث لا يعتد بضيافية غيره ثم الصفة من حيث هي صفة
 لا تدل على معين بل على موصوف ما فيكون اختصاصها بموصوفها لاسباب خارجة
 عن مفهومها فيكون عارضا (قوله فتد كر تلك الصفة) اي لفظ تلك الصفة وقوله
 ليتوصل بها اي يتوصل بتصور معنى ذلك اللفظ الدال على تلك الصفة الى ذات ذلك
 الموصوف لالي وصف من اوصافه ولالي نسبة من النسب المتعلقة به فيصدق حينئذ
 ان المطلوب بلفظ تلك الصفة الذي جعلناه كناية غير الصفة وغير النسبة اذهود ذات
 الموصوف وانما اشترط في الصفة المكنى بها الاختصاص ولو باسباب خارجة لما علمت
 ان الاعم لا يشعر بالاختصاص وانما يستلزم المطلوب ما يختص به بحيث لا يكون اعم لوجوده
 في غيره (قوله كقوله الضارين الخ) قال في شرح الشواهد لا اعلم قائله (قوله بكل
 ابيض) اي بكل سيف ابيض والضارين نصب على المدح اي امدح الضارين بكل
 سيف ابيض مخذم اي قاطع ٣ والمخذم بضم الميم وكسر الذال المجمة وبينهما خاء
 ساكنة آه حفي (قوله والطاعين) اي وامدح الطاعين اي الضارين بالرمح بجماع
 الاضغان فبجامع الاضغان كناية عن القلوب كانه يقول والطاعين قلوب الاقران لاجل
 اخراج ارواحهم بسرعة وجماع الاضغان معنى واحد اذ ليس اجساما ملتبسة
 وان كان لفظه جمعا وذلك المعنى صفة معنوية مختصة بالقلوب لان مدلولها جمع الاضغان
 ولا شك ان هذا المعنى يختص بالقلوب اذ لا يجتمع الاضغان في غيرها فان قلت
 ان مصدوق قولنا بجمع الضغن هو القلب والطلاق اللفظ على مصدوقه حقيقة فليس هذا
 من الكناية قلت ان بجامع وان كان مشتقاً لم يرد منه الذات الموصوفة بالصفة بل المراد منه
 خصوص الصفة وهي جمع الضغن وهذه لانطقن وحينئذ فيكون الشاعر اطلق
 الصفة التي هي لازم واراد محلها وهو الموصوف كناية (قوله وجماع الاضغان معنى
 واحد) اي ان المضاف والمضاف اليه دال على معنى واحد وهو جمع الاضغان وهو
 مختص بالقلب فيصح ان يكتفى به عنه واما بجامع وحده فالعنى الدال عليه وهو
 الجمع غير مختص بالقلب (قوله ومنها ما هو) اي قسم هو مجموع معان وفي بعض
 النسخ ما هي اي كناية هي مجموع معان اي هي لفظ دال على مجموع معان بان تكون
 تلك المعاني جنسين او اجناسا متعددة (قوله بان تؤخذ صفة) اي كنى مثلا وقوله
 فخصم الى لازم اي كستوى القائمة وقوله وآخر اي الى لازم آخر مثل عرض

الضارين بكل ابيض مخذم
 (والطاعين بجامع
 الاضغان) المخذم القاطع
 والضغن الحقد وجماع
 الاضغان معنى واحد كناية
 عن القلوب (ومنها ما هو
 مجموع معان) بان تؤخذ
 صفة فتنضم الى لازم آخر
 وآخر لتصير جعلها مختصة
 بموصوف فيتوصل
 بذكرها اليه

٣ الذي في كتب اللغة
 مخذم على وزن منبر

الاظفار وتعبيره او بالصفة وثانيا باللازم لجرد التفنن ولو عبر بالصفة اولا وثانيا
او باللازم كذلك كان صحيحا (قوله لتصير جعلتها مختصة بالوصوف) اى وان كانت كل
صفة بمفرد هاتين خاصة به الا ترى ان حى في المثال ليس خاصا بالانسان لوجوده في الحمار
وكذلك مستوى القامة فانه موجود في النخل وعريض الاظفار موجود في الفرس واما جلة
الثلاثة فهي مختصة بالانسان وحيث يتوصل بمجموع ذكرها اليه وذلك بان ينتقل من
مفهومها الذي هو غير مقصود بالذات الى ذات الموصوف كما مر (قوله كناية عن الانسان)
حال من قولنا بمعنى مقولنا والعامل فيه معنى الكاف وحيث فكناية بمعنى مكنيا به اى
كقولنا حى مستوى الخ حالة كون ذلك مكنيا به عن الانسان وحيث فقولنا حى مستوى
القامة عريض الاظفار بدل من القول اوبان له ويجوز ان يكون فاعلا لحذف
اى بد الناحى مثلا فلو كنى عن الانسان باستواء القامة وحده شاركه فيه النخل ولو كنى
عنه بالحى شاركه فيه الحمار ولو كنى عنه بهما لساوا التماسح كما قيل ولو كنى عنه
بعريض الاظفار وحده او بعريض الاظفار مع الحى ساواهما الجمل بخلاف مجموع
الوصاف الثلاثة فانها يختص بها الانسان فكانت كناية نعم عرض الاظفار مع استواء
القامة بغنى عن حى بل قيل الحى مع استواء القامة بغنى عن عرض الاظفار اذ لا يوجد
حى كذلك خلاف ما قيل في التماسح والثعبان لان المراد بالقامة ما كان يمتد الى اعلى
لا يمتد على الارض (قوله وهذا) اى مجموع الصفات المختصة بالوصوف الذى
ينتقل منها اليه يسمى عند اصحاب العلوم العقلية خاصة مركبة كان الصفة الواحدة
التي لها اختصاص بوصوف وينتقل منها اليه تسمى خاصة بسيطة لعدم تركيبها (قوله
وشرطهما الاختصاص بالكنى عنه) اى ان يكون المعنى الواحد المكنى به مختصا بالكنى
عنه وان يكون مجموع المعاني المكنى بها مختصا بالكنى عنه وهذا الشرط لا يختص بهاتين
الكنائين التين هما قسمي الاولى بل كل كناية كذلك اذ لا يدل الاعم على الاختص
ولا ينتقل منه اليه على ان هذا الشرط مستدرك مع ما علم بمماز ان الكناية الانتقال
فيها من المزموم لللازم والمزوم مختص قطعا باللازم المكنى عنه ولعله نص على ذلك
الشرط فيهما تذكرة لما علم مثلا بفعل فتوهم ان مجموع الاوصاف او الصفة ينتقل
منها الى الموصوف مع عموم مفهومها (قوله ليحصل الانتقال) اى منهما للمكنى عنه
(قوله وجعل السكاكي) اى سمي السكاكي (قوله بمعنى سهولة المأخذ) اى لاخذ بمعنى
ان يحاول الاتيان بها يسهل عليه الاتيان بها ويسهل على السامع الانتقال منها لبساطتها
وعدم التركيب فيها فلا يحتاج فيها الى ضم وصف لآخر والتأمل في المجموع
ليعلم اختصاص هذا المجموع بلا زيد ولا نقص (قوله وتلفيق) اى تأليف بينهما
والعطف مرادف (قوله والثانية بعيدة) اى وجعل الثانية اعنى ما هو مجموع معان
بينة اى سماها بذلك الاسم (قوله بخلاف ذلك) اى وهى ملتبسة بخلاف ذلك اى

(كقولنا كناية عن
الانسان حى مستوى القامة
عريض الاظفار) وهذا
يسمى خاصة مركبة
(وشرطهما) اى وشرط
هاتين الكنائين
(الاختصاص بالكنى عنه)
ليحصل الانتقال وجعل
السكاكي الاولى منهما اعنى
ما هو معنى واحد قريبة
بمعنى سهولة المأخذ
والانتقال فيها لبساطتها
واستغنائها عن ضم لازم
الى آخر وتلفيق بينهما
والثانية بعيدة بخلاف
ذلك وهذه غير البعيدة
بالمعنى الذى سمي (الثانية)
من اقسام الكناية
(المطلوب بها صفة) من
الصفات كالجلود والكرم
ونحو ذلك

انها بعيدة بمعنى انها صعبة الـاخذ والانتقال وذلك لتوقفها على جمع او صافي يكون مجموعها مختصا بلا زيد ولا نقص وذلك يحتاج الى التأمل في عموم مجموع الاوصاف وخصوصه ومساواته وكما توقف الاتيان او الانتقال على تأمل كان بعيدا (قوله غير البعيدة بالمعنى الذى سيجي) اى وهى ما كان فيها وسائط والحاصل ان المراد هنا بالقرب سهولة الانتقال والتناول لاجل البساطة والمراد بالبعد صعوبة لاجل التركيب لان ايجاد المركب والفهم منه اصعب من البسيط غالبا وليس المراد هنا بالقرب انتفاء الوسائط والوسائل بين الكناية والمكنى عنه وبالعبد وجودها كما سيأتى فالقرب والبعد هنا مخالفان لهما بهذا المعنى الآتى وان كان يمكن مجامعتهم للصحة وجود البساطة وعدم الواسطة ووجود التركيب مع الوسائط (قوله المطلوب بها صفة من الصفات) يعنى ان يكون المقصود افادته وافهامه بطريق الكناية هو صفة من الصفات ونعنى بها المعنوية وهى المعنى القائم بالغير كالوجود والكرم وطول القامة لا خصوص مدلول النعت النحوى ومعنى طلب الصفة بالكناية دون النسبة ان يكون المقصود بالذات هو افهام معنى الصفة من صفة اخرى اقيمت مقام تلك الصفة فنصار تصور الثبنة اعنى المكنى عنها هو المقصود بالذات لانفس اثباتها لان نفس اثباتها كالمعلوم من وجود نسبة المكنى بها وذلك كأن يذكر جبن الكلب او كثرة الرماد لينقل منه للمجهود واما طلب النسبة بالكناية دون الصفة فقيا اذا صرح بالصفة وقصد الكناية باثباتها لشيء من اثباتها للمراد فيصير الاثبات بسبب ذلك هو المقصود بالذات واما طلب النسبة والصفة معا بالكناية فقيا اذا جهلا معا وقصد الانتقال لهما والحاصل ان النسبة ان كانت معلومة او كالمعلومة للعرض لها في ضمن صفة كنى بها عن اخرى كان المطلوب تصور الاخرى التى اثبتت في ضمن اثبات ما افهمها وحيثئذ فتكون الكناية لطلب الصفة وان كانت الصفة معلومة او كالمعلومة وكنى باثباتها لشيء لينقل لاثباتها للمراد كان المطلوب ذلك الاثبات وتكون الكناية لطلب النسبة وان جهلا معا بناء على صحته وقصد الانتقال لهما كان المطلوب هما معا وتكون الكناية لطلب الصفة والنسبة معا على ما سيأتى فالصفة لا تخلو من النسبة والنسبة لا تخلو من الصفة ولكن اختلفا في الاعتبار والقصد الاولى وعدمه فافهم في المقام دقة آه يعقوبى (قوله وهى ضربان الخ) حاصل ما ذكره من الاقسام ان الكناية المطلوب بها صفة اما قريبة او بعيدة والقريبة اما واضحة او خفية والواضحة اما ساذجة او مشوبة بالتصريح فجملة الاقسام اربعة (قوله الى المطلوب) اى الذى هو الصفة المكنى عنها لان الكلام في الكناية المطلوب بها صفة (قوله بواسطة) اى بين المنتقل عنه والمنتقل اليه وانما يكون الانتقال للمكنى عنه غير محتاج لواسطة اذا كان ادراك المكنى عنه يعقب ادراك المعنى الاصلى لفظ الكناية المشعورية منه (قوله

وهى ضربان قريبة
وبعيدة (فان لم يكن
الانتقال) من الكناية
الى المطلوب (بواسطة
قريبة) والقريبة فسمان
(واضحة) يحصل الانتقال
منها بسهولة (كقولهم
كناية عن طول القامة
طويل نجاده

قريبة (اى فلك الكناية تسمى قريبة لانتفاء الوسائط التى يعد معها غالبا زمن ادراك
 المكنى عنه عن زمن الشعور بالمعنى الاصلى) (قوله والقرية قحمان واضحة وخفية)
 قد علمت ان المراد بالقرب هنا عدم الوسائط وعدم الوسائط بجامع كون المعنى المكنى
 عنه خفيا بالنسبة للاصل ويجمع كونه واضحا فلذا انقسمت القرية للواضحة والخفية
 كما ذكر المصنف (قوله يحصل الانتقال منها بسهولة) اى لكون المعنى المنقل الى
 سهل ادراكه بعد ادراك المنقل عنه لكونه لازما يتنا بحسب العرف او القرينة او بحسب
 ذاته (قوله كناية) حال من القول مقدم عليه اى كقولهم فلان طويل نجاده حالة كون
 ذلك القول كناية عن طول القامة ولا شك ان طول النجاد اشهر استعماله عرفا في طول
 القامة ففهم منه لزوم بلا تكلف اذ لا يتعلق بالانسان من النجاد الا مقداره وليس
 بينه وبينه واسطة فلذا كانت تلك الكناية واضحة قريبة وكانت كناية عن الصفة لان
 النسبة هنا مصرح بها وانما المقصود بالذات صاحبها وهو الوصف فلذا كانت كناية
 مطلوبا بها صفة (قوله طويل نجاده) برفع النجاد على انه فاعل طويل والضمير المضاف
 اليه عائذ على الموصوف والنجاد بكسر النون جائل السيف (قوله وطويل النجاد)
 اى ومثل قولنا فلان طويل نجاده في كونه كناية مطلوبا بها صفة هى قرية واضحة
 قولهم فلان طويل النجاد باضافة الصفة للنجاد وانما كان مثله لان الموصوف بالطول
 باعتبار المعنى فى المثالين هو النجاد لافلان وانما عدد المثال لاجل ان يشير للفرق بينهما
 بقوله والاولى الخ (قوله ساذجة) اى خالية من شائبة التصريح بالمعنى المقصود وهو
 المكنى عنه فقول الشارح لا يشوبها شئ من التصريح اى بالمعنى المقصود تفسير لقوله
 ساذجة وانما كانت خالية من شائبة التصريح بالمعنى المقصود لان الفاعل بطويل
 هو النجاد لينقل منه الى طول قامة فلان (قوله تصريح ما) اى نوع تصريح بالمقصود
 الذى هو طول القامة المكنى عنه فلذا كانت كناية مشوبة بالتصريح (قوله تضمن الخ)
 اى وانما كان فيها تصريح ما تضمن الصفة التى هى لفظ طويل الضمير الراجع
 للموصوف لكونها مشتقة والضمير عائذ على الموصوف فكانه قيل فلان طويل ولوقيل
 ذلك لم يكن كناية بل تصريحاً بطوله الذى هو طول قائمه ولما لم يصرح بطوله
 لاضافته للنجاد واومئ اليه بتحمل الضمير كانت كناية مشوبة بالتصريح ولم تجعل
 تصريحاً حقيقياً (قوله ضرورة احتياجا الى مرفوع مسند اليه) اى لمشايتها
 للفعل فى الاشتقاق والفعل محتاج الى مرفوع مسند اليه فان كان موجودا فى اللفظ فذاك
 والا فهو ضمير مستتر فكذلك الصفة (قوله فيشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له) اى
 وفى ذلك تصريح ما بالمكنى عنه وهو طول القامة (قوله والدليل على تضمنه
 الضمير) اى تضمن طويل ولوقال تضمنها الى الصفة كان اولى الا ان يقال الضمير فى تضمنه
 للصفة وذكر الضمير باعتبار انها وصف اى والدليل على تضمن تلك الصفة للضمير

وطويل النجاد والاولى
 اى طويل نجاده كناية
 (ساذجة) لا يشوبها شئ
 من التصريح (وفى الثانية)
 اى طويل النجاد (تصريح
 ما تضمن الصفة) اى
 طويل (الضمير) الراجع
 الى الموصوف ضرورة
 احتياجا الى مرفوع
 مسند اليه فيشتمل على
 نوع تصريح بثبوت
 الطول له والدليل على
 تضمنه الضمير انك تقول
 هند طويلة النجاد والزيدان
 طويلا النجاد والزيدون
 طوال النجاد فتؤنث وتثنى
 وتجمع الصفة البتة
 لا سنادها الى ضمير
 الموصوف بخلاف هند
 طويل نجادها والزيدان
 طويل نجادهما والزيدون
 طويل نجادهم وانما جعلنا
 الصفة المضافة كناية
 مشبهة على نوع تصريح
 ولم نجعلها تصريحاً بالقطع
 بان الصفة فى المعنى صفة
 للمضاف اليه

وتحملها له وانه فاعل لها لفظا لانها مضافة لفاعلها لفظا بل لفاعلها في المعنى انك تقول
هند طويلة النجاد تأتيث الصفة نظرا لهند والزيد ان طويلا النجاد بتثنيها نظرا للزيد
والزيدون طوال النجاد يجمعها نظرا للزيدين فقد اتينا الصفة وثنيها وجمعناها لزوما
وجعلناها مطابقة للموصوف وماذا الا لاسنادها لضمير بخلاف ما اذا خلت عن ضمير
الموصوف الذي جرت عليه واسندت لاسم ظاهر فانها لا تطابق ما قبلها بل يجب فيها
الافراد والتجريد من علامة التثنية والجمع وتذكر لتذكير الفاعل وهو الاسم الظاهر
الذي اسندت اليه وتوثق لتأنيثه وبالجملة فالصفة كالفاعل ان اسندت لضمير ما قبلها
وجبت مطابقتها لما قبلها في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث وان اسندت لاسم
ظاهر وخلت عن ضمير ما قبلها وجب فيها الافراد ولو كان الموصوف بها لفظا مثنى
او مجموعا وذكرت لتذكير الفاعل ولو كان الموصوف بها مؤنثا وانت لتأنيث الفاعل
ولو كان الموصوف بها مذكرا (قوله في المعنى) اى في الحقيقة ونفس الامر (قوله
عطف على واضحة) اى ان الكناية المطلوب بها صفة ان لم يكن الانتقال فيها المطلوب
وهو الصفة بواسطة فهي اما واضحة لا تحتاج في الانتقال للمراد الى تأمل او خفية يتوقف
الانتقال منها الى المراد على تأمل واعمال روية اى فكر وذلك حيث يكون الزوم بين
الكنى به وعنه فيه غموض ما يحتاج الى اعمال روية في القرائن وسبر المعاني ليستخرج
المقصود منها وليس المراد انها خفية لتوقف الانتقال منها الى المقصود على وسائط
لان الموضوع ان الانتقال فيها بلا واسطة (قوله عن الابه) اى البليد وقيل هو الذى
عنده خفة عقل (قوله عريض القفا) القفا بالقصر مؤخر الرأس وعرضه يستلزم
عظم الرأس غالبا والمقصود هنا العظم المفرط كانه عليه الشارح لانه الدال على البلاهة
واما عظمها من غير افراط بل مع اعتدال فيدل على الهمة والنباهة وكال عقل (قوله
فان عرض القفا) العرض هنا بالفتح لان المراد به ما قبل الطول واما العرض بالضم
فهو بمعنى الجانب وقوله وعظم الرأس من عطف اللازم على المزوم لانه مثال آخر
(قوله فهو) اى العرض مزوم لها اى البلاهة وهى لازمة له فقد انتقل من المزوم الى اللازم
(قوله بحسب الاعتقاد) اى عند من له اعتقاد في مزوميته البليد فان قلت من له اعتقاد لا خفاء
بالنسبة اليه ومن لا اعتقاده لا كناية باعتباره اذ لا يفهم المراد اصلا وحينئذ فحصل الكناية
في هذا المثال خفية لا يظهر قلت لا يلزم من تقدم اعتقاد الزوم حضوره حال الخطاب اذ
يجوز ان يكون بعض المعاني المحزونة يدرك لزومها بمطلق الالتفات فلا تخفى الكناية
عنها على المتكلم عند دوام ايجادها ولا تخفى على السامع عند سماعها ويجوز ان يكون ادراك
لزومها يحتاج الى تصفح المعاني والدلالة بالقرائن الخفية الدالة فيحتاج المتكلم في ايجادها الى
تأمل والسامع في فهمها الى روية وفكر وما هنا من هذا القبيل فانهم وظهر من هذا

واعتبار الضمير رماية
لامر لفظى وهو امتناع
خلو الصفة عن معمول
مرفوع بها (او خفية)
عطف على واضحة
وخفاؤها بان يتوقف
الانتقال منها على تأمل
واعمال روية (كقولهم
كناية عن الابه عريض
القفا) فان عرض القفا
وعظم الرأس بالا فراط بما
يستدل به على البلاهة فهو
مزوم لها بحسب الاعتقاد
لكن في الانتقال منه الى
البلاهة نوع خفاء لا يطلع
عليه كل احد وليس الخفاء
بسبب كثرة الوسائط
والانتقالات حتى تكون
بعيدة (وان كان الانتقال من
الكناية الى المطلوب بها
(بواسطة)

ان اعتقاد لزوم البلادة لمرض القفا ليس مشتركين الناس بل قد يخص به واحد دون
آخر اذ لا سيل اليه الا بعد التأمل فان قلت كون مرض القفا كناية عن الاله بلا واسطة
لا يظهر لان الاطباء يقولون انما استلزم مرض القفا البله لانه يدل على قوة الطبيعة
البغمية المستلزمة للبرودة المستلزمة للقفلة والبله قلت ما ذكره تدقيق لا يعتبره اهل العرف
ولا يلاحظونه وانما ينتقلون منه اولا الى الاله وحينئذ فكون مرض القفا كناية عن
البله بلا واسطة ولم يصح باعتبار العرف لان لزوم بينهما منقرر حتى قيل انه الآن لا خفاء
فيه اصلا وان الخفاء المذكور فيه لعله باعتبار العرف القديم (قوله لا يطلع عليه) اي
لا يدركه كل احد وانما يدركه من اعمل فكرته ورويته حتى اطلع على المزمومة واعتقدها
(قوله وليس الخفاء الخ) دفع به ما يؤولهم من قوله لا يطلع عليه كل احد ان ذلك بسبب
وجود كثرة الوسائط (قوله الى المطلوب بها) اي وهو الصفة (قوله فبعيدة) اي فذلك
الكناية تسمى في الاصطلاح بعيدة وذلك بعد زمن ادراك المقصود فيها لاحتياجها
في الغالب الى استحضار تلك الوسائط وظاهره انها تسمى بعيدة ولو كانت الواسطة واحدة
وهو كذلك لان فيها بعدا مابا اعتبار ما لا واسطة فيها اصلا (قوله كناية) اي حالة كون
ذلك القول كناية (قوله عن المضاف) هو كثير المضافة التي هي القيام بحق الضيف
فكثرة الرماد كناية عن المضافة بسبب كثرة الوسائط والحاصل انه يلزم من كون
كثير الرماد كناية عن المضاف ان تكون كثرة الرماد كناية عن المضافة وهذه الكناية
اللازمة هي المقصودة بالتمثيل لان اصل الموضوع الكناية المطلوب بها صفة من الصفات
فتأمل (قوله فانه ينتقل الخ) اي انما قلنا ان كثرة الرماد كناية عن المضافة لكثرة
الوسائط لانه اي الحال والشان ينتقل من كثرة الرماد (قوله الى كثرة احراق الحطب
تحت القدور) اي ضرورة ان الرماد لا يكثر الا بكثرة الاحراق ولما كان مجرد كثرة الاحراق
لا يفيد وليس يلزم في الغالب من العقلاء ان الاحراق لا يصدر منهم الا لقائدة الطبخ وانما
يكون الطبخ اذا كان الاحراق تحت القدور زيادة ليفيد المراد ويتحقق الانتقال (قوله
الطبايح) جمع طبايح اي ما يطبخ (قوله الى كثرة الاكلة جمع اكل) اي الى كثرة الاكلين
لذلك الطبايح وذلك لان العادة ان الطبايح لا ياكلها الا كل واحد فاذا كثر كثر الاكلون له
(قوله الى كثرة الضيفان بكسر الضاد جمع ضيف) وذلك لان الغالب ان كثرة الاكلة
انما تكون من الاضياف اذا تغلبت الكثرة المعتبرة المؤدية لكثرة الرماد لا تكون من العيال
(قوله ومنها الى المقصود) اي وينتقل من كثرة الضيفان الى المقصود وهو المضافة
بقول الشارح وهو المضاف اي مضافة المضاف بدليل ان الكلام في المطاوب بها صفة
والفرق بين كثرة الضيفان والمضافة حتى ينتقل من احدهما لاخر ان كثرة وجود الضيفان
وصف للاضياف والمضافة وصف للضيف بكسر الياء اذ هي القيام بحق الضيف كما تقدم

(فبعيدة كقولهم كثير
الرماد كناية عن المضاف
فانه ينتقل من كثرة الرماد
الى كثرة احراق الحطب
تحت القدور ومنها) اي
ومن كثرة الاحراق (الى
كثرة الطبايح ومنها الى كثرة
الاكل) جمع اكل (ومنها
الى كثرة الضيفان) بكسر
الضاد جمع ضيف (ومنها
الى المقصود) وهو
المضيف وبحسب قلة
الوسائط وكثرتها تختلف
الدلالة على المقصود
وضوحا وخفاء (الثالثة)
من اقسام الكناية
(المطلوب بها نسبة) اي
اثبات امر لامر او قضي
عنه وهو المراد
بالاختصاص في هذا المقام
(كقوله)

وهما مثلا زمان ولشدة الزوم بينهما ربما يتوهم اتحادهما فيقال ليس هناك انتقال
وقد ذكر المصنف اربع وسائط بين الكناية والمقصود وزاد بعضهم بعد كثرة الرماذ
كثرة الجمر فكانت الوسائط خمسة (قوله وبجسب قلة الوسائط وكثرتها الخ) وذلك لان
كثرة الوسائط من شأنها خفاء الدلالة وقتلتها من شأنها وضوحها واذا انتفت رأسا
ظهرت شأبة الوضوح لان اول ما يدرك في الغالب عند الالتفات الى اللوازم ما يكون
منها بلا واسطة اذ اللازم الملاصق للزوم اظهر واتما قلنا ان الشأن في كل منهما
ما ذكر اشارة الى ان كلا منهما قد يكون على خلاف ذلك فيمكن في الكناية المتنفية
الوسائط الخفاء كما تقدم في عرض القفا وفي كثيرها الوضوح لمروور الذهن بسرعة الى
المقصود اما مع احضارها واما بدون الاحضار لكثرة الاستعمال فيسرع الانتقال
ولا يقال اذا اسرع الذهن للانتقال بدون احضار فلا واسطة لانا نقول يكفي في كون
الكناية ذات وسائط وجودها في نفس الامر مع امكان احضارها عرفا فتأمل آه
يعقوبى (قوله المطلوب بها نسبة) ضابطها ان بصرح بالصفة ويقصد بانها الشيء
الكناية عن اثباتها المراد وهو الموصوف بها (قوله اى اثبات امر لا مراد فيه عنه)
اى اثبات صفة الموصوف او نفي صفة عن موصوف (قوله وهو) اى اثبات امر لا مراد الخ
المراد بالاختصاص في هذا المقام اى القسم الثالث وليس المراد بالاختصاص فيه
الحصر والحاصل ان الاختصاص المعبر به في هذا القسم في كلام المصنف وغيره المراد به
بمجرد ثبوت امر لا مركان على وجه الحصر اولا لا خصوص الحصر فقول المصنف
قانه اردا ان يثبت اختصاص الخمر اده بالاختصاص بمجرد اثبوت ولذا قال الشارح
اى ثبوتها له لانه ليس في البيت اداة حصر وانما عبر بالاختصاص عن مجرد الثبوت
وان كان مجرد الثبوت اعم لان من ثبت له شئ لا يخلو من الاختصاص به في نفس
الامر ولولم تقصد الدلالة عليه اذ لا بد من تحقق من ينفي عنه ذلك الشيء في نفس
الامر (قوله كقوله) اى الشاعر وهو زباد الاجم من ايات من الكامل قالها في عبدالله
بن الحشر ج وكان اميرا على نيسابور فوفد عليه زياد فامر بازاله وبعث اليه
ما يحتاجه فانشده البيت وبعده

- * ملك اخر متوج ذو نائل * للفتنين يمينه لم تشج *
- * ياخير من صعد المنابر بالنقي * بعد النبي المصطفى المستخرج *
- * لما اتيتك را جيا لنوالكم * الفيت بابن نوالكم لم يرج *

فامرله بعشرة آلاف درهم وكان عبدالله بن الحشر ح سيدا من سادات قيس واميرا
من امرائها ولى عمالة خراسان وفارس وهمدان (قوله ان السماحة) هي بذل ما لا يجب
بذله من المال عن طيب نفس سواء كان ذلك المبدول قليلا او كثيرا والندى بذل الاموال
الكثيرة لا كنساب الامور الجليلة العامة كثناء كل احد ويجمعها الكرم والرومة

في ا ر ق سعة الاحسان بالاموال وغيرها كالغفو عن الجناية وتفسير بكمال الرجولية
 كقالت الشارح لكن يرد عليه انه يقتضي اختصاصها بالرجل دون المرأة مع انها
 تنصف بامر لمرءة الان يقال المراد بالرجولية الانسانية الشاملة للذكر والانثى وتفسير
 ايضا بالرغبة في المحافظة على دفع ما يعاب به الانسان وعلى ما يرفع على الاقران وهذا
 قريب مما قبله (قوله في قبة ضربت على ابن الحشرج) في جعل هذه الصفات الثلاثة
 في قبة مضروبة على ابن الحشرج كناية عن ثبوتها له لانه اذ ثبت الامر في مكان
 الرجل وحيزه فقد اثبت له (قوله فانه) اي الشاعر وهذا علة لكون البيت المذكور
 مثالا للكناية المطلوب بها النسبة (قوله اراد ان يثبت اختصاص ابن الحشرج بهذه
 الصفات) اي اراد ان يقيد ثبوت ابن الحشرج لهذه الصفات (قوله اي ثبوتها له)
 هو بالنصب تفسير للاختصاص و اشار الشارح بهذا التفسير الى ان المراد بالاختصاص
 مجرد اثبوت والحصول وان في عبارة المصنف قلبا وان المراد منها ان الشاعر اراد ان
 يفيد ثبوت هذه الصفات الثلاثة لابن الحشرج (قوله باختصاصه بها) اي ثبوتها له
 (قوله بان يقول الخ) تصوير للتصريح بالاختصاص بها وقوله انه اي ابن الحشرج
 بمقوله مختص بها اي بهذه الاوصاف الثلاثة (قوله عطف على ان يقول) اي فالمعنى
 ترك التصريح المصور بذلك القول ونحوه (قوله عطف على انه مختص) اي فالمعنى
 حينئذ بان يقول انه مختص او يقول نحوه اي نحو انه مختص بها من الطرق الدالة على
 ثبوت النسبة للموصوف كاضافتها لاضافة بتقدير اللام نحو ثبت سماحة ابن الحشرج
 لان اضافتها له تفيد كونها ثابتة له وكاستادها اليه في ضمن الفعل نحو سمح ابن الحشرج
 وكسبتها اليه نسبة تشبه الاضافة مع الاخبار بالحصول كأن يقال حصلت السماحة
 لابن الحشرج او السماحة لابن الحشرج حاصلة وكاستادها اليه على انها خبر في ضمن
 الوصف كأن يقال ابن الحشرج سمح بكسر الهمزة وكذا يقال في الندي والمرءة (قوله
 وبه يعرف) اي بما ذكر من الامثلة يعرف انه ليس المراد بالاختصاص المعبر به في
 كلامهم هنا اي في هذا القسم الحصر بل المراد به الثبوت للموصوف سواء كان على
 وجه الحصر ام لا وقوله وبه يعرف الخ استدلال على ما قدمه من انه ليس المراد بالاختصاص
 في هذا القسم الحصر وحينئذ فلا تكرار بين ما هنا وما تقدم (قوله ومال الى الكناية)
 اتيان الشارح بما لا يحتمل انه اشارة الى ان ترك في كلام المصنف مضمن معنى مال فيكون
 العطف في كلام الشارح تفسيريا اي ترك التصريح وماله عنه الى الكناية ويحتمل
 انه اشارة الى ان قول المصنف الى الكناية متعلق بمحذوف عطف على قوله ترك التصريح
 (قوله في قبة) اي حاصلة وواقعة في قبة (قوله تنبيهها) علة لترك الشاعر التصريح
 بثبوت تلك الاوصاف للممدوح وميله للكناية بان جعلها واقعة في قبة مضروبة على
 الممدوح اي لاجل التنبيه على ان محل تلك الصفات وهو الممدوح ذو قبة وانه من

(ان السماحة والمرءة)
 هي كمال الرجولية
 (والندي في قبة ضربت
 على ابن الحشرج فانه اراد
 ان يثبت اختصاص ابن
 الحشرج بهذه الصفات) اي
 ثبوتها له (فترك التصريح)
 باختصاصه بها (بان يقول
 انه مختص بها او نحوه)
 مجرد عطف على ان يقول
 او منصوب عطف على
 انه مختص بها مثل ان يقول
 ثبتت سماحة ابن الحشرج
 او السماحة لابن الحشرج
 او سمح ابن الحشرج او
 حصلت السماحة له او ابن
 الحشرج سمح كذا في المفتاح
 وبه يعرف ان ليس المراد
 بالاختصاص هنا الحصر
 (الى الكناية) اي ترك
 التصريح وماله الى الكناية
 (بان جعلها) اي تلك
 الصفات (في قبة) تنبيهها
 على ان محلها ذو قبة وهي
 تكون فوق الخيمة يتخذها
 الرؤساء (مضروبة عليه)
 اي على ابن الحشرج

الرؤساء (قوله وهي تكون الخ) أي والقبّة مأوى يشبه الخيمة لأنها تكون فوق الخيمة في العظم والاتساع وهي التي تسمى الآن بالصبيان (قوله فأقاد) أي الشاعر يجعل الصفات في قبّة مضروبة على المدح والثناء والحاصل أن المصريح به نسبة الصفات للقبّة حيث جعلت فيها وهي صفات لا تقوم بنفسها بل بغيرها ولا يصلح أن يكون ذلك الغير هو القبّة فعين أن يكون هو المضروب عليه القبّة لصلاحته لها وعدم مشاركة غيره له في تلك القبّة فيكون المقصود من تلك الكناية نسبة تلك الصفات وثبوته له هذا هو المكنى عنه (قوله لأنه إذا أثبت الأمر) أي الذي لا يقوم بنفسه كما هنا (قوله فقد أثبت له) أي لاستحالة قيام ذلك الأمر بنفسه ووجوب قيامه بمحل ولا يصح أن يكون قائماً بمحل الرجل وحيزه فتعين إثباته للرجل لأن الأصل عدم مشاركة الغير لذلك الرجل في مكانه وحيزه (قوله بأن يجعل) أي بسبب جعل الصفة وقوله فيما يحيط به أي بالموصوف فينتقل من ذلك لاثباتها للموصوف (قوله المجدين ثوبه والكرم بين برديه) الجدد الشرف والكرم صفة ينشأ عنها بل المال عن طيب نفس والثوبان والبردان متقاربان وثأهما بالنظر إلى أن الغالب في اللبوس تعدده وهما على تقدير المضاف أي بين أجزاء برديه وثوبيه وإنما قدرنا ذلك لأن الشخص المدح وحل في بينة أجزاء البردين والثوبين لأن كلامهما محيط بكلمة أو بعضه على وجه الاشتغال (قوله حيث لم يصح) أي وإنما كان هذا المثال نحو ما تقدم من البيت في كون الكناية لنسبة الصفة للموصوف لأنه لم يصح بثبوت الجدد والكرم للمدح بحيث يقال ثبت الكرم والمجد له أو هما مختصان به بل كنى الخ فالحشية في كلامه للتعليل (قوله بل كنى عن ذلك) أي عن ثبوتها له بكونهما بين برديه وثوبيه أي لأن من العلوم أن حصول الكرم والمجد فيما بين الثوبين لا يخلو عن موصوف بهما هناك وليس الأصحاب الثوبين لأن الكلام في الثوبين اللبوسين فأقاد الثبوت للموصوف بطريق الكناية والكرم والمجد مذكوران فلا يطلبان وإنما طلب ثبوتها لموصوفهما فكانت الكناية هنا ما طلب بها النسبة (قوله فإن قلت الخ) هذا وارد على قول المصنف سابقاً وهي ثلاثة أقسام وقوله هنا أي في الكناية (قوله كثر الرماذ في ساحة زيد) الساحة هي الصفحة التي بين بيوت الدار وقد أم بها والمثال المذكور كناية عن المضافة وإثباتها زيدا ما لا يثبت فلا يثبت كثر الرماذ زيد ولا لا أضيف لضيمه كافي طويل تجاوزه حتى تكون النسبة معلومة وإنما اثبتناها في ساحتها لينقل من ذلك إلى ثبوتها له وأما المضافة فلا لم تصرح بها حتى يكون المطلوب نفس النسبة بل كنى عنها بكثرة الرماذ (قوله قلت ليس هذا كناية واحدة بل كناية ثان الخ) حاصله أن لا نسلم أن هذا المثال كناية طلب بها الصفة والنسبة معاً بل كناية واحدة طلب بها النسبة وهي إثبات الكثرة في الساحة والآخرى طلب بها نفس المضافة وهي التصريح بكثرة الرماذ لينقل منها إلى المضافة لاستلزامها إياها ولك

فأقاد اثبات الصفات المذكورة له لأنه إذا أثبت الأمر في مكان الرجل وحيزه فقد أثبت له (ونحوه) أي مثل البيت المذكور في كون الكناية لنسبة الصفة إلى الموصوف بأن يجعل فيما يحيط به ويشتمل عليه (قولهم المجدين ثوبه والكرم بين برديه) حيث لم يصح بثبوت الجدد والكرم له بل كنى عن ذلك بكونهما بين برديه وثوبيه فإن قلت هنا قسم رابع وهو أن يكون المطلوب بهما صفة ونسبة معاً كقولنا كثر الرماذ في ساحة زيد قلت ليس هذا كناية واحدة بل كناية ثان أحدهما المطلوب بهما نفس الصفة وهي كثرة الرماذ كناية عن المضافة والثانية المطلوب بهما نسبة المضافة إلى زيد وهو جعلها في ساحتها ليفيد إثباتها له (والموصوف في هذين القسمين) يعني الثاني والثالث (قد يكون) مذكوراً كامراً وقد يكون (غير مذكور

قوله فان الموصوف نسبة
الخ هكذا في الشيخ ولعل فيه
سقطا والاصل فان الموصوف
بنسبة السامحة والمروءة اليه
وهو الخ تأمل (مصححه)

كما يقال في عرض من يؤذى
المسلمين المسلم من سلم المسلمون
من لسانه ويده) فانه كناية
عن نفي صفة الاسلام عن
المؤذى وهو غير مذكور في
الكلام واما القسم الاول
وهو ما يكون المطلوب
بالكناية نفس الصفة
وتكون النسبة مصرحا
بها فلا يخفى ان الموصوف
بها يكون مذكورا بالحقالة
لفظا او تقدير او قوله في
عرض من يؤذى معناه
في التعريض به يقال
نظرت اليه من عرض
بالضم اى من جانب وناحية
قال (السكاسى الكناية
تفاوت الى تعريض وتلويح
ورمز وايضا وشارة)

ان تسمى مجموع الكناتين قسما آخر اذ لا جبر في الاصطلاح لكن لو قمنا هذا الباب
لحدث لنا كناية خامسة وهى التى يطلب بها الصفة والنسبة وغيرهما وهو الموصوف
كقولنا كثر الرماد في ساحة العالم حيث دل الدليل كالثمرة على ان المراد بالعالم زيد
فتكون كثرة الرماد كناية عن الصفة وهى المضافة لاستزامها اياها واثباتها في الساحة
كناية عن نسبتها للموصوف وذكر العالم كناية عن الموصوف على ما تقدم في الكناية
بالصفة عن الموصوف (قوله وهى كثرة الرماد) ضمير هى راجع لاحديهما لالاي
الصفة واحديهما نفس الكناية (قوله يعنى الثانى) اى من اقسام الكناية وهو
المطلوب به صفة والثالث هو المطلوب به نسبة صفة لموصوف (قوله قد يكون غير
مذكور) اى لالفاظا ولاتقديرا لان المقدر في التركيب حيث كان يقتضيه كالمذكور
وانما قال والموصوف في هذين للاحتراز عن الموصوف في القسم الاول من اقسام
الكناية فانه لا يتصور الا كونه غير مذكور لانه نفس المطلوب بالكناية بخلاف القسم
الثاني والثالث من اقسام الكناية فان الموصوف فيهما قد يذكر وقد لا يذكر فمثال ذكره
في القسم الاول من هذين القسمين وهو المطلوب بها صفة قولهم زيد طويل نجاده
فالوصوف بالصفة المطلوبة وهو زيد قد ذكر ومثال ذكره في الثاني وهو المطلوب بها
نسبة قوله ان السامحة والمروءة اليه فان الموصوف نسبة السامحة والمروءة وهو ابن الحشرج
قد ذكر واما مثال عدم ذكره في المطلوب بها صفة والنسبة المذكورة فهو متعذر ضرورة
استحالة نسبة لغير منسوب اليه اى حكم على غير محكوم عليه ملفوظ او مقدر وحينئذ ففى
كان المطلوب بها صفة وكانت النسبة موجودة فلا بد من ذكر الموصوف لفظا او تقدير
فذكره لفظا كما في زيد كثير الرماد وذكره تقدير اكا في يقال كثير الرماد في جواب هل
زيد كريم واما مثال عدم ذكره والنسبة غير مذكورة فوجود كقولنا كثر الرماد
في هذه الساحة فان كثرة الرماد كناية عن صفة المضافة وابقاع الكثرة في الساحة كناية
عن ثبوت المضافة لصاحب الساحة وهو لم يذكر (قوله كما يقال) الاول كقوله
عليه الصلاة والسلام لانه حديث كما في البخارى وقوله في عرض من يؤذى العرض
بالضم الناحية والجانب والمراد به هنا التعريض اى في التعريض بس يؤذى المسلمين
(قوله كما يقال) مثال للقسم الثالث وهو الكناية عن النسبة والنسبة المكنى عنها هنا
نفي الصفة لاثبوتها لان نسبة الصفة يكفى عنها مطلقا سواء كانت ثبوته اوسلبية
وهى هنا سلبية اذ هى سلب الاسلام عن المؤذى (قوله عن نفي صفة الاسلام) الاضافة
لبيان وقوله وهو اى المؤذى غير مذكور في الكلام ووجه الكناية هنا ان مدلول
الجملة حصر الاسلام فحين لا يؤذى ولا ينحصر فيه الا بتفاته عن المؤذى فاطلق المزوم
واريد اللازم (قوله واما القسم الاول) اى من هذين القسمين الاخيرين وهو الثانى
فى المتن وليس المراد القسم الاول من الاقسام الثلاثة المذكورة فى المتن كما توهم وهذا

مقابل لمحدوف اى اماكون القسم الثاني من هذين القسمين تارة بدون الموصوف فيه مذكورا وتارة يكون غير مذكور فظاهر في جميع انواعه واما القسم الاول من هذين القسمين فلا يظهر كون الموصوف فيه تارة يكون مذكورا وتارة غير مذكور في جميع انواعه والقصد بذلك اى بقوله واما القسم الاول الخ فقييد كلام المصنف فان ظاهره انه اذا كان المطلوب بهامضة تارة يكون الموصوف مذكورا وتارة يكون غير مذكور سواء صرح بالنسبة ام لامع انه متى صرح بالنسبة فلا بد من ذكر الموصوف في قيد كلام المصنف بالنسبة للقسم الاول بما اذا لم يصرح بالنسبة (قوله وتكون النسبة مضرحا بها) اى والحال ان النسبة المطلوب بها الصفة مصرح بها وهذا الشارح الى قسم القسم الثاني لا الى جملة القسم الثاني (قوله اى من جانب وناحية) اى ولما كان المعنى العريض به منظور الى من ناحية المعنى المستعمل فيه للفظ قبل للفظ المستعمل في ذلك المعنى تعريض (قوله تفاوت) اى تنوع (قوله وشارحه) عطف مرادف لان الرمز والاشارة شئ واحد وحينئذ فالانواع اربعة لاحقة (قوله وامثاله) اى من التلويح والرمز والاياء (قوله بل هو) اى ما ذكر من التعريض وامثاله اعم من الكناية لان هذه الامور لا تختص بالكناية لان التعريض مثلا يكون كناية ومجازا والتلويح والرمز والاشارة يطلق كل منها على معنى غير الكناية اصطلاحا ولغة فلو عبر بالانقسام افاد ان هذه الاشياء لا تخرج عن الكناية اذ اقسام الشئ اخص منه (قوله كذا في شرح المفتاح) اى للرازي (قوله وفيه نظر) اى من وجهين احدهما ان تعدية التفاوت الى انما تصح بتضمينه معنى الانقسام فعدم الامر الى الانقسام وتاليهما ان اقسام الشئ لا يجب ان تكون اخص منه لصحة ان يكون بعض الاقسام او كلها بينها وبين المقسم عموم من وجه كما مر في تقسيم الابيض الى حيوان وغيره والحال ان بين الحيوان والابيض عموما من وجه لصدقهما في الحيوان الابيض واختصاص الحيوان بنحو الفرس الادمى واختصاص الابيض بنحو العاج وكذا غيره واذا صح ان يكون قسم الشئ اعم منه فلا ضرر حينئذ في التعبير بتقسم ولا نسلم انه يقتضى ان هذه الاشياء لا تخرج عن الكناية لما علمت انه يصح ان يكون قسم الشئ اعم منه هذا بمحصل كلام الشارح وهو مبنى على ما اختاره من جواز كون القسم اعم من المقسم والمحققون على خلافه لان القسم من حيث هو قسم لا يكون الا اخص وهو اعم انما هو باعتبار مطلق ما يصدق عليه القسم (قوله قد تداخل) اى يدخل بعضها في بعض فيمكن اجتماع الجميع في صورة واحدة باعتبارات مختلفة لجواز ان يعبر عن اللازم باسم المزوم فيكون كناية ومع ذلك قد يكون تعريضا بالنظر لسامع يفهم ان امثاله على ذلك الغير بالسباق وقد يكون تلويحا بالنظر لسامع آخر لفهمه كثرة الوسايط ولم يفهم العرض به وقد يكون رمزا بالنسبة لسامع آخر يخفى عليه اللازم والحاصل انها اقسام

وانما قال تفاوت ولم يقل
تقسم لان التعريض و
امثاله مما ذكر ليس من
اقسام الكناية فقط بل هو
اعم كذا في شرح المفتاح
وفيه نظر

اعتبارية تختلف باختلاف الاعتبارات ويمكن اجتماعها لانها اقسام حقيقة مختلفة بالفصول لا يمكن اجتماعها فعدل السكاكي عن التعبير ينقسم لثلاثيهم انها اقسام حقيقة متباينة كما هو الاصل فيها (قوله وتختلف الخ) عطف على تداخل من عطف السبب على المسبب لان دخول بعضها في بعض واجتماعها بسبب اختلاف الاعتبارات اى المعتررات وبين الاعتبارات بقوله من الوضوح والخفاء الخ وبعد هذا كله يقال للعلامة الشارح ان هذا الوجه الذى استقر به اتفاقا وجه العدول عن التعبير بالانقسام واما وجه التعبير بخصوص التفاوت المشعر بالاختلاف في الرتبة مع التساوى فى شئ بم فلم يظهر على ان هذا الوجه الذى استقر به قد يقال عليه ان الامور الاعتبارية التى وقع بها الاختلاف بين هذه الاشياء يكفى اعتبارها فى كونها اقسام متباينة لان صدق كل منها فى صورة الاجتماع المذكورة انما هو باعتبار يخالف به الآخر فهى اقسام مختلفة لا يصدق بعضها على بعض ولا يداخله بذلك الاعتبار وان اعتبر مجرد الصدق من غير رعاية اوجه الاختلاف لم يصدق التفاوت ايضا فلعل الاولى ان يقال انما عبر السكاكي بالتفاوت للاشارة الى ان هذه الاقسام وان استوت فى كونها كناية يقع التفاوت فيها فى الجملة اى انه يفوق بعضها بعضا فى رتبة دقة الفهم وظهوره وفى رتبة قلة الوسائط وكثرتها وذلك مما يؤدى الى التفاوت فى الابلغية لان الخطاب بها يختلف يناسب بعضها الذكى وبعضها الغنى وما يكون خطابا بالذكى يفوق ما كان خطا بالغبى فى الابلغية. وان كان كل فى مقامه بليغا فتأمل آه يعقوبى (قوله والناسب الخ) هذا من كلام السكاكى قصد به تمييز تلك الاقسام بعضها من بعض وأشار الى ان بين كل قسم واسمه مناسبة وقوله والناسب للعرضية اى لكون الكناية عرضية وقوله التعريض اى اطلاق اسم التعريض عليها وتسميتها بالتعريض (قوله مسوقة لاجل موصوف غير مذكور) هذا تفسير للعرضية وحيل في الكلام حذف حرف التفسير وهو اى المسوقة لاجل اثبات صفة لموصوف غير مذكور كما اذا قلت المؤمن هو غير المؤذى و اردت نفي الايمان عن المؤذى مطلقا من غير قصد لفرد معين (قوله لانه) اى التعريض وهذا تعليل لكون تسمية الكناية العرضية بالتعريض مناسبة وحاصله انه انما ناسب لوجود معنى التعريض فيها (قوله امالة الكلام) اى توجيهه وقوله الى عرض بالضم اى جانب وناحية وقوله يدل اى ذلك العرض بمعنى الجانب على المقصود ويفهم منه وذلك الجانب هو محل استعمال الكلام وسياقه والقارئ كذا كتب بعضهم وقرر شيخنا العدوى ان قوله امالة الكلام الى عرض اى جانب وهو المعنى الكنائى وقوله يدل اى ذلك العرض على المقصود وهو المعنى المعرض به المقصود من سياق الكلام مثلا قولك المسلم من سلم السلون من لسانه ويده معناه الصريح حصر الاسلام فى غير المؤذى و يلزم منه نفي الاسلام عن كل مؤذو هذا هو المعنى الكنائى والمقصود من السياق

والاقرّب انه انما قل ذلك لان هذه الاقسام قد تداخل وتختلف باختلاف الاعتبارات من الوضوح والخفاء وقلة الوسائط وكثرتها والناسب للعرضية التعريض اى الكناية اذا كانت عرضية مسوقة لاجل موصوف غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليها اسم التعريض لانه امالة الكلام الى عرض يدل على المقصود يقال عرضت فلان و فلان اذا قلت قولا لغيره

في الاسلام عن المؤذي المعين كزيد وهذا هو العرض به وليس اللفظ مستعملا فيه بل
 مستعمل في المعنى الكائن فالعنى العرض به ليس حقيقيا للفظ ولا مجازيا ولا كناية
 واذا علمت ما ذكر ظهر لك ان الكناية العرضية غيرا لتعريض الان المناسب كما قال
 السكاكي تسميتها به لوجود معناه فيها (قوله عرضت لفلان) اى ارتكبت التعريض
 لاجل اظهار حال فلان فاللام للتعليل (قوله ولفلان) الباء للسببية اى عرضت بسبب
 اظهار حال فلان (قوله وانت تعنيه) اى تعنى فلانا وتقصد بالقول ليس مستعملا فيه
 وانما تعنيه من عرض ولهذا لم يقل وانت تعنيه منه قوله فكأنك اشترت الخ) اى فكأنك
 لما قلت قولاه معنى اصلى و اردت معنى آخر وهو المعنى العرض به المقصود من سياق
 الكلام الذى هو حال فلان اشترت بالكلام الى جانب حسي و اردت به جانبا آخر وانما عبر
 بقوله فكأنك ولم يقل فقد اشترت الخ بلانتيه للاشارة الى ان الجانب هنا لا يراد به اصله
 الذى هو الحسى وانما يراد به ما شبه به وهو المعنى او ان الكناية لتحقيق اذا قلت قولاه
 وعنت به فلانا فقد اشترت تحقيقا الى جانب وهو المعنى الاصلى الموضوع له اللفظ
 و اردت به جانبا آخر وهو المعنى العرض به الذى قصد من سياق الكلام وقد يقال
 قضية هذا التوجيه تسمية الكناية تعريضا مطلقا من غير تفيد بكونها عرضية اى
 مسوقة لاجل موصوف غير مذكور لوجود هذا المعنى فى الجميع اذ كل كناية اطلق فيها
 اللفظ الذى له جانب هو معناه الاصلى و اراد به جانب آخر خلاف اصله ويمكن الجواب
 بان اختلاف الجانب فيما لم يذكر فيه الموصوف اظهر لانه اشير بالكلام لغير مذكور ولا مقدر
 فكان اطلاق اسم التعريض الذى هو ارادة جانب آخر عليه انساب واعلم ان التعريض
 ليس من مفهوم الحقيقة قط ولا من المجاز ولا من الكناية لان الحقيقة هو اللفظ المستعمل
 فى معناه الاصلى والمجاز هو المستعمل فى لازم معناه فقط والكناية هو المستعمل فى اللازم مع
 جواز ازالة الاصلى والتعريض ان يفهم من اللفظ معنى بالسياق والقارئ من غير ان يقصد
 استعمال اللفظ فيه اصلا ولذلك يكون لفظ التعريض تارة حقيقة وتارة يكون مجازا وتارة
 يكون كناية فالاول كما اذا قيل لست انكلم انا بسوء فيمقتنى الناس ويريد افهام ان فلانا مقفوت
 لانه كان تكلم بسوء فالكلام حقيقة ولما سبق عند تكلم فلان بالسوء كان فيه تعريض
 بمقتنه ولكن فهم هذا المعنى من السياق لامن الوضع والثاني كما اذا قيل لك رأيت
 اسودا فى الحمام غير كاشفين العورة فامقتوا ولا عيب عليهم تعريضا بمن كان حاضرا انه
 كشف عورته فى الحمام فقت وعيب عليه فالكلام مجاز ولكن قد فهم هذا المقصود
 من السياق لامن المعنى المجازى والثالث كما اذا قلت المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده
 كناية عن كون من لم يسلم المسلمون من لسانه غير مسلم ويفهم منه بطريق التعريض
 الذى هو الافهام بالسياق ان فلانا المعين ليس بمسلم فقولهم ان الكناية تكون تعريضا
 معناه ان اللفظ قد يستعمل فى معنى مكنى عنه ليلوح بمعنى آخر بالقارئ والسياق كفى هذا

وانت تعنيه فكأنك اشترت
 به الى جانب وتريد به جانبا
 آخر (و) المناسب (لغيرها)
 اى لغير العرضية (ان كثرت
 الوسائط) بين اللازم
 واللازم كفى كثير الرماذو
 جبان الكلب ومهزول
 الفصل (التلويح) لان
 التلويح هو ان تشير الى غيرك
 من بعد (و) المناسب لغيرها
 (ان قلت) الوسائط
 (مع خفاء) فى الزوم

المثال فان حصر الاسلام فيمن لا يؤذى من لازمه انتفاؤه عن مطلق المؤذى فاذا استعمل هذا اللفظ في هذا اللازم كناية فان لم يكن شخص معين أدى كان اللفظ كناية والاجاز ان يعرض بهذا الشخص المعين انه غير مسلم بسبب المعنى اللازم الذي استعمل فيه اللفظ وهو ان مطلق المؤذى غير مسلم (قوله بين اللازم) اى الذى استعمل لفظه وبين المزموم اى الذى اطلق اللفظ عليه كناية وانما فسرنا اللازم والمزموم بما ذكر على اصطلاح السكاكى لان اصل الكلام له (قوله كافى كثير الرماد) اى فان بين كثرة الرماد والمضيافية المستعملة هى فيها وسائط وهى كثرة الاحراق وكثرة الطباخ وكثرة الاكل وكثرة الاضياف (قوله وجبان الكلب) اى فان بين جبن الكلب والمضيافية المستعمل هو فيها وسائط وهى عدم جراءة الكلب وانس الكلب بالناس وكثرة مخالطة الواردين وكثرة الاضياف (وقوله ومهزول الفصيل) اى فان بين هزال الفصيل والمضيافية المستعمل هو فيها وسائط وهى عدم الابن وكثرة شاربيه وكثرة الاضياف (قوله التلويح) اى اطلاق اسم التلويح عليها وتسميتها به (قوله لان التلويح الخ) علة لمحذوف اى وانما سميت الكناية الكثيرة الوسايط كاذكر تلويحا لان التلويح فى الاصل ان تشير الى غيرك من بهد اى وكثرة الوسايط بعيدة الادراك غالبا (قوله والناسب لغيرها) اى لغير العرضية (قوله ان قلت الوسايط) المراد بقلتها ان لا تكون كثيرة وهذا صادق باتعدامها رأسا وبوجودها مع القلة (قوله مع خفاء فى الزوم) اى بين المعنى المستعمل فيه والمعنى الاصلى للفظ (قوله كعرض القفا وعريض الوسادة) الاول مثال لما عدمت فيه الوسايط وذلك لانه يمكن عن البله بعرض القفا فيقال فلان عرض القفا اى انه ابله وليس بينهما واسطة عرفا وذلك لانه يمكن بعرض الوسادة عن البله وليس بينهما الا واسطة واحدة لان عرض الوسادة يستلزم عرض القفا وعرض القفا يستلزم البله (قوله الرمز) اى اطلاق الرمز عليها وتسميتها به (قوله لان الرمز الخ) علة لمحذوف اى وانما سميت هذه رمز لان الرمز فى الاصل الخ (قوله لان حقيقة الخ) اى وانما قدنا بقولنا على سبيل الخفية لان حقيقة الاشارة بالشفة والحاجب اى والغالب ان الاشارة بهما انما تكون عند قصد الاخفاء (قوله والناسب لغيرها) اى لغير العرضية ان قلت الوسايط بلاخفاء الايمان والاشارة اى اطلاق الايمان والاشارة عليها وتسميتها بها وذلك لان اصل الاشارة ان تكون حسية وهى ظاهرة ومثلها الايمان (قوله كافى قوله او ما رأيت المجد الخ) وجه كون الوسايط فيه قليلة من غير خفاء ان تقول ان القاء المجد رحله فى آل طلحة مع عدم التحول هذا معنى مجازى، اذ لرحل للمجد ولكن شبه برجل شريف له رحل يخص ينزله من شامو وجه الشبه الرغبة فى الاتصال بكل واضر التشبيه فى النفس على طريق المكينة واستعمل معه ما هو من لوازم التشبيه وهو القاء الرحل اى الخيمة والمنزل تحيلا ولما جعل المجد لمقار رحله

قوله عرفا وذلك الخ هكذا فى النسخ ولعل هنا سقطا يعلم من سياق الكلام والاصل بعد قوله عرفا والثانى مثال لما قلت فيه الوسايط وذلك لانه الخ (محسنة)

كعرض القفا وعريض الوسادة (الرمز) لان الرمز هو ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية لان حقيقة الاشارة بالشفة والحاجب (و) المناسب لغيرها ان قلت الوسايط (بلاخفاء) كافى قوله او ما رأيت المجد الذى رحله فى آل طلحة ثم لم يتحول (الايمان والاشارة ثم قال) السكاكى (و التريض قد يكون مجازا كقولك آذيتنى فستعرف وانت تريد) بناء الخطاب (اناسا مع الخطاب دونه) اى لا تريد الخطاب

في آل طلحة بلا تحول لزم من ذلك كون محلة وموصوفه آل طلحة لعدم وجدان غيرهم معهم وذلك بواسطة ان المجد ولو شبه بذى الرجل هو صفة لا بدله من موصوف ومحل وهذه الوساطة بينة بنفسها فكانت الكناية ظاهرة والوساطة واحدة فقد قلت الوسائط مع الظهور ثم ان مراده بقلة الوسائط عدم كثرتها فيصدق بالوساطة الواحدة مع الظهور كما مر في البيت وكما في عرض الوضادة بناء على انه ظاهر مرعا في البله وليس بينهما الا وساطة واحدة ويصدق بعدم الوساطة اصلا مع الظهور كعرض القفا في البله بناء على ظهوره عرفا فيه كما قيل (قوله ثم قال الخ) اي انتقل السكاكى من الكناية في التعريض الى تحقيق المجاز فيه فكلية ثم للتباعد بين المجتئين والا فلا تراخي بين كلامي السكاكى والحاصل ان السكاكى بعد ما سمى احد اقسام الكناية تعريضا انتقل بعد ذلك لتحقيق الكلام التعريضي فذكر انه تارة يكون مجازا وتارة يكون كناية فقوله والتعريض اي الكلام التعريض اي المعرض به (قوله قد يكون مجازا) وذلك باي تقوم القرينة على عدم صحة ارادة المعنى الحقيقي (قوله وانت تريد انسانا مع الخطاب) جملة حالية اي وانما يكون هذا الكلام التعريض مجازا في حال كونك تريد بناء الخطاب انسانا مع الخطاب اي تريد به تهديد انسان مصاحب للمخاطب دون الخطاب فلا تريد تهديده اي تخويفه (قوله بناء الخطاب) اي في قولك اذ ينشئ فستعرف (قوله مع الخطاب) صفة لانسان اي حاضرا مع الخطاب فهو مصاحب له في الحضور والجماع لا في الارادة (قوله اي لا تريد الخطاب) اي لا تريد تهديده وحيث اردت بهذا الكلام تهديد غير الخطاب فقط صارت تاء الخطاب غير مراد بها اصلها الذي هو الخطاب وانما اريد بها ذلك الانسان بمعونة ان التهديد له واذا تحقق انك لا تريد بهذا الخطاب الخطاب وانما اردت غيره للعلاقة كان هذا التعريض مجازا لانه قد اطلق اللفظ واريد به اللازم دون المألوف (قوله وان اردتهما كان كناية) اي وان اردتهما بناء الخطاب بقرينة قوله قبل وانت تريد بناء الخطاب يعني ان الكلام التعريضي قد يكون كناية حيث لم تقم قرينة على عدم صحة ارادة المعنى الاصل بل قامت على ارادة الاصل وغيره وذلك كقولك اذ ينشئ فستعرف والحال انك اردت تهديد الخطاب وانسانا آخر معه فحيث اردتهما بهذا الخطاب كان كناية لان الكناية هي اللفظ الذي يجوز ان يراد به المعنى الحقيقي ولازمه والمجاز لا يراد به الا اللازم كما تقدم وانت خير بانه اذا اريد بناء الخطاب الامر ان معا كان اللفظ مستعملا في المعنى الحقيقي والمعنى المجازي وهو ممنوع عند البانين الان يقال ارادة المعنى الحقيقي هنا للانتقال لغيره وان كان كل منهما هنا مقصودا بالاثبات والتظاهر انهم لا يسمعون بذلك كما في سم (قوله ولا بد فيهما من قرينة) اي واذا كان التعريض يكون مجازا ويكون كناية فلا بد في صورتين

ليكون اللفظ مستعملا
في غير ما وضع له فقط
فيكون مجازا (وان
اردتهما) اي اردت
الخطاب وانسانا آخر
معه جميعا (كان
كناية) لانك اردت
باللفظ المعنى الاصل وغيره
معا والمجاز ينافي ارادة
المعنى الاصل

السابقتين وهما صورة المجاز وصورة الكناية من قرينة تميز احدهما من الاخرى حيث
اتحد لفظهما وانما اختلفا في الارادة فاذا وجدت القرينة الدالة على ان المهدد هو غير
المخاطب فقط كأن يكون المخاطب صديقا وغيره مؤذنا كان اللفظ مجازا واذا وجدت
القرينة الدالة على انهما هدهدا معا كأن يكونا معا عدوين للمتكم ومؤذنين له ويعلم
عرفا ان ما يعامل به احدهما يعامل الآخر كان اللفظ كناية (قوله ونحقيق ذلك) اى
وبين ذلك الكلام على الوجه الحق وهذا جواب عما يقال لانتم ان آذيتنى فستعرف
اذا اريد غير المخاطب يكون مجازا واذا اريد به المخاطب ومن معه يكون كناية بل
اذا اريد به غير المخاطب يكون على طريقة المجاز وشيها به من جهة استعمال تاء المخاطب
فيما هي غير موضوعة له وليس مجازا حقيقة لعدم العلاقة التى يحصل بسببها الانتقال
من المعنى الاصلى للمعنى المنقل اليه اذ لا مناسبة كروية او غيرها بين المخاطب وانسان
غيره واذا اريد به المخاطب وغيره معا يكون على طريقة الكناية وشيها بها من جهة
استعمال اللفظ فيما هو موضوع له وغيره وليس كناية حقيقة اذ لا يتصور في ذلك لازم وملزوم
وانقل من احدهما للآخر وحاصل الجواب ان تاء الخطاب ليست هى التى وقع فيها
التجاوز باعتبار مدلولها فقط حتى يقال ما ذكر من المنع بل الاعتبار بالتجاوز والكناية مدلول
التركيب المقصود منه وقولك آذيتنى فستعرف مدلوله والمقصود منه هو تهديد
المخاطب بسبب الايذاء وهو المعنى يلزمه عرفا تهديد من كان مثل هذا المخاطب
في الايذاء ضرورة ان السبب متحد فيهما فان استعمل هذا التركيب في اللازم الذى
هو تهديد غير المخاطب فقط لقرينة كون المخاطب صديقا مثلا لعلاقة لزوم الذى
اوجه الاشتراك في الايذاء كان هذا الكلام الذى هو تعريض مجازا في المعنى المعرض به
وان استعمل في الملزوم واللازم معا لقرينة جامعة لهما كأن يكونا عدوين مثلا صار
هذا الكلام الذى هو تعريض كناية باعتبار المعنى المعرض به فظهر لك ان العلاقة
انما هى معتبرة بين التهديدين ولما نقل لفظ التهديد عن مدلوله المقصود منه انما انقل
تاء الخطاب عن مدلولها هذا محصل كلام الشارح قال العلامة البقوبى لكن حل التعريض
على انه مجاز حقيقة باعتبار او كناية حقيقة باعتبار المعنى المعرض به يقتضى لزوم كون
التعريض ابدا مجازا وكناية لان المعرض به خارج عن الدلالة الاصلية قطعاً وحينئذ
فلا يخرج عن المجاز او الكناية لخروجه عن الحقيقة فيلزم على هذا التقدير ان لا يتقرر
لتعريض مفهوم يختص به عن المجاز والكناية اصلا ضرورة ان المعنى المعرض به
استعمل فيه اللفظ وكل معنى خارج عن الدلالة الاصلية ان استعمل اللفظ فيه وحده
كان مجازا وان كان يسمى تعريضا وان استعمل فيه مع المعنى الاصلى كان كناية وان
كان يسمى تعريضا فيكون التعريض فردا من كل منهما لا يخرج عنهما بوجه من الوجوه
والحققون على ان له مفهوما مخالفا فجعله لا يخرج عن احدهما مخالف لما عليه الحققون

(ولا بد فيهما) اى
في صورتين (من قرينة)
دالة على ان المراد في الصورة
الاولى هو الانسان الذى
مع المخاطب وحده ليكون
مجازا وفي الثانية كلاهما
جميعا ليكون كناية
ونحقيق ذلك ان قولك
آذيتنى فستعرف كلام دال
على تهديد المخاطب بسبب
الايذاء ويلزم منه تهديد
كل من صدر عنه الايذاء
فان استعملته وارادت به
تهديد المخاطب وغيره من
المؤذنين كان كناية وان
اردت به تهديد غير
المخاطب بسبب الايذاء
لعلاقة اشتراك للمخاطب
في الايذاء اما تحقيقا واما
فرضا وتقديرا مع قرينة
دالة على عدم ارادة
المخاطب كان مجازا

وان اريد هذا بانه ان لم يكن كذلك لزم وجود لفظ دل على معنى دلالة صحيحة من غير ان يكون حقيقة في ذلك المعنى ولا مجازا ولا كناية فالحق ما قاله الشارح العلامة في شرح المفتاح من ان معنى كون التعريض مجازا او كناية انه يرد على طريق احدى هما في افادة معنى كافاة ذلك الاحد وامامتنا العرض به فليس التعريض فيه مجازا ولا حقيقة لانه انما دل عليه بالسياق والقرائن ولا عجب في ذلك فان التركيب كثير اما تشيد المعاني التابعة لمعانيها ولم تستعمل فيها لاحقيقة ولا مجازا كدلالة ان زيدا قائم مثلا على حال الانكار فمعنى كون التعريض مجازا على هذا ان قولاك اذ ينبغي فستعرف يدل على تهديد مخاطب مطابقة ويدل على تهديد كل ماسواه لزوما ^{والتشديد} بالتعريض تهديد معين عند المخاطب بقرائن الاحوال فلما قامت القرائن على ارادة ذلك المعين فقط وانه هو المقصود بالذات دل على غير الاصل وكانت دلالة على طريق المجاز من جهة دلالة كل على غير الموضوع له فقط وليس التعريض باعتبار ذلك المعين المعرض به مجاز لان الدلالة عليه بالقرائن من غير اعتبار توسط نقل اللفظ الى اللازم او المزموم وكونه مقصودا فقط بالقرائن لا يخرج به الكلام عن اصله الا ترى الى المجاز الذي صار حقيقة عرفية فان صيرورته حقيقة في العرف لا يخرج به عن كونه مجازا باعتبار اصل اللفظ فكذلك التعريض لا يخرج عن استعماله الاصلى من ان دلالة اللفظية على غير المعرض به يكون دلالة الفرعية السياقية على المعرض به ومعنى كونه كناية ان يراد الاصل والمعرض به معا فيكون على طريق الكناية في ارادة الاصل والفرع الان ارادة الاصل لفظية وارادة الفرع سياقية وهذا هو المأخوذ من كلام الحققين فليقهم انتهى

(فصل)

(طبق البلفاء على أن
المجاز والكناية ابلغ من
الحقيقة والتصریح لان
الاتفال فيهما من المزموم
الى اللازم فهو كدعوى
الشيء بینه) فان وجود
المزموم يقتضى وجود
اللازم لامتناع انفكاك
المزموم عن لازمه

﴿ فصل ﴾

تكلم فيه على افضلية المجاز والكناية على الحقيقة والتصریح في الجملة (قوله طبق البلفاء) اى اتفق اهل فن البلاغة الشاملة للمعاني والبيان فالمراد بالاطباق الاجماع والاتفاق مأخوذ من قولهم طبق القوم على الامر القلائى اجمعوا عليه والمراد بالبلفاء اهل فن البلاغة لانهم الذين يظهر منهم الاجماع ويمكن ان يراد بالبلفاء جميع البلفاء العالمون بالاصطلاحات وغيرهم من ارباب السليقة ويكون اجماع اهل السليقة بحسب المعنى حيث يعتبرون هذه المعاني اى الحقيقة والمجاز والتشبيه في موارد الكلام وان لم يعملوا الاصطلاحات اى بلفظ حقيقة ولفظ مجاز ولفظ كناية ولفظ استعارة (قوله على ان المجاز والكناية) اى الواقعين في كلام بلغاء العرب ومن تبعهم ويشمل قوله المجاز المجاز العقلى الان العلة توجب قصره على المجاز القوى (قوله ابلغ من الحقيقة قبل عليه ان ابلغ ان كان مأخوذا من بلغ بضم اللام بلاغة فقيه ان البلاغة لا يوصف بها المفرد والكناية كلمة مفردة والمجاز قد تكون كلمة وايضا الحال ان اقتضى الحقيقة

كانت البلاغة في الاتيان بها ولا عبرة بغيرها من كناية او مجاز وان اقتضى المجاز او الكناية كانت البلاغة في الاتيان بما ذكر ولا عبرة بالحقيقة وان كان مأخوذا من بالغ مبالغة فقيه ان افعال التفضيل لا يصاغ من الرباعي وقد يجاب باختيار الاول وان المراد البلاغة الغوية وهي الحسن فقله ابلغ من الحقيقة اي افضل واحسن منها ويصح ارادة الثاني بناء على مذهب الاخفش والمبرد المجوزين لصوغ افضل التفضيل من الرباعي والمعنى انهما اكثر مبالغة في اثبات المقصود (قوله من الحقيقة والتصریح) لف ونشر مرتب فقله من الحقيقة يعود الى المجاز والتصریح عطف عليه وهو عائد للكناية وحينئذ فالمعنى المجازي ابلغ من الحقيقة والكناية ابلغ من التصریح وربما يؤخذ من مقابلة المجاز بالحقيقة والكناية بالتصریح ان الكناية ليست من المجاز لان التصریح حقيقة قطعا فلو كانت الكناية من المجاز كان في الكلام تداخل ويحتمل ان يكون الامر كذلك ويكون ذكر الكناية والتصریح بعد المجاز والحقيقة من باب ذكر الخاص بعد العام للتنبيه على الاهمية لان السبب الموجب لا كثرة المبالغة في الكناية مع التصریح فيه خفاء حيث قيل ان الكناية يراد بها المعنيان معا فلا تنهض فيها العلة الآتية على وجه الوضوح ويحتمل ان يراد بالمجاز ما سوى الكناية من انواع المجاز بدليل ذكرها بعده وهو الاقرب (قوله لان الانتقال فيهما) اي في المجاز والكناية من الملزوم الى اللازم فلا يفهم المعنى المراد من نفس اللفظ بل بواسطة الانتقال من الملزوم الى اللازم اما في المجاز فظاهر انه لا يفهم الرجل الشجاع من نفس قولك رأيت اسدا في الحمام بل بواسطة الانتقال من الحيوان المفترس الى لازمه وهو الشجاع واما في الكناية فلان اللازم الذي قيل ان الانتقال فيها منه الى الملزوم وقد تقدم انه مادام غير ملزوم لم ينتقل منه فصيح ان الانتقال فيها من الملزوم ايضا فالمراد بالملزوم بالنسبة لها الملزوم في الذهن وان كان لازما في الخارج (قوله فهو كدعوى الشيء بيينة) اي واذا كان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم فذلك اللازم المنتقل اليه من الملزوم كالشيء المدعى ثبوته المصاحب للبيينة اي الدليل بخلاف الحقيقة والتصریح فان كلا منهما دعوى مجردة عن الدليل فاذا قلت فلان كثير الرماد كان كائنك قلت فلان كريم لانه كثير الرماد واذا قلت رأيت اسدا في الحمام فكائنك قلت رأيت شجاعا في الحمام لانه كالاسد كذا قرر شيخنا العلامة العدوي وفي كلام بعضهم ما يقتضي ان المراد بالبيينة الشاهد ان حيث قال ووجه كونهما كالدعوى بالبيينة ان تقرر الملزوم يستلزم تقرر اللازم لان تفاعل تفكك الملزوم عن اللازم فصار تقرر الملزوم مشعرا باللازم والقرينة مقررة له ايضا فصار كائنه قرر مرتين مثل الدعوى التي اثبت بشاهدين من جهة ان في كل تأكيد الاثبات وبهذا يعلم وجه كون الابلية في كلام المصنف مأخوذة من المبالغة وانما قال كدعوى ولم يقل ان فيهما نفس الدعوى

بالبيئة لعل بان المزموم فيهما لم يسبق ليستدل به على ثبوت اللازم وانما هذا تركيب
استعمل في اللازم حيث كان المجاز تمثيلا وحيث كان غيره قائما هناك حكم على لفظ
المزموم واحكم به ليقتل منه الى ان المحكوم عليه اوبه هو اللازم بمعونة الزوم والقرينة
بقي شيء آخر وهو ان ياذكره المصنف من ان المجاز ابلغ من الحقيقة للعلة المذكورة مراده به
المجاز المقيد فيخرج غير المقيد وهو لفظ المقيد المراد به المطلق فانه اذا نظر الى ما يريد
بهذا القيل من المجاز كان قائما مقام احد المترادفين فكما ان احد المترادفين اذا اقيم مقام
الآخر لم يقصد به معنى آخر بل ذلك المعنى هو ذلك المعنى بعينه فلا بعد مفيدا كذلك
المشعر اذا اقيم مقام الشفة لم يقصد به الا تلك الحقيقة اعني العضو المخصوص وذلك
المقيد الذي جردت الحقيقة عنه تابع عارض لها كانه بمنزلة امر خارج عن مفهوم
المشعر فلا يترتب على قيامه مقام لشفة فائدة بخلاف اطلاق الاصابع على الانامل فانه
يفيد نبالة وكذا اطلاق اليد على القدرة يفيد تصورها بصورة ماهو مظهر لها فانه
المصام في الامول (قوله واطبقوا ايضا على ان الاستعارة ابلغ من التشبيه) اراد
بالاستعارة التحقيقية والتشبيهية واما الكناية والتخييلية فليس امر ادين له لانهما ليسا من المجاز
اللغوي عنده (قوله لانها) اي الاستعارة نوع من المجاز والتشبيه نوع من الحقيقة وقد علم
ان المجاز ابلغ من الحقيقة وبالضرورة ان ما كان من جنس الابلغ يلزم ان يكون ابلغ مما
يكون من جنس غير الابلغ وانما افرد المصنف هذا بالذكر وان دخل في قوله اطبق البلغاء
على ان المجاز ابلغ من الحقيقة اهتماما بشأن الاستعارة لما فيها من الادعاء ولان المقابل لها
حقيقة مخصوصة وهي التشبيه (قوله وليس معنى الخ) المناسب الفاء لان هذا مفرع
على ما ذكره المصنف من ان المجاز والكناية كدعوى الشيء ببيئة بخلاف الحقيقة والتصريح
فانهما كدعوى الشيء من غير بيئة وحاصله ان السبب في كون المجاز والكناية والاستعارة
ابلغ من الحقيقة والتصريح والتشبيه ان كل واحد من تلك الثلاثة الاول يفيد تأكيد
الاثبات وهذا لا يفيد خلافا وليس السبب في كون كل واحد من الثلاثة الاول ابلغ
من خلافة انه يفيد زيادة في نفس المعنى المراد كالكرم والشجاعة مثلا لا يفيد خلافا
فقول الشارح وليس معنى كون المجاز والكناية اي والاستعارة وقوله ابلغ اي من الحقيقة
والتصريح والتشبيه وقوله ان شيئا منهما اي ومن الاستعارة وقوله يجب ان يحصل
اي ثبت في الواقع ونفس الامر ولو قال ان شيئا منهما يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيد
الحقيقة والتصريح لكان اوضح (قوله بل المراد) اي من كون المجاز والكناية والاستعارة
ابلغ من الحقيقة والتصريح والتشبيه (قوله انه) اي ما ذكر من كل من المجاز والكناية
والاستعارة (قوله زيادة تأكيد) الاضافة بانية (قوله ان الوصف) اي الذي هو
وجه الشبه (قوله حد الكمال) اي مرتبة الكمال (قوله وليس بقاصر) اي وليس

(و) اطبقوا ايضا على
(ان الاستعارة ابلغ من
التشبيه لانها نوع من المجاز)
وقد علم ان المجاز ابلغ من
الحقيقة و ليس معنى كون
المجاز والكناية ابلغ ان
شيئا منهما يجب ان يحصل
في الواقع زيادة في المعنى
لا توجد في الحقيقة
والتصريح بل المراد انه
يفيد زيادة تأكيد للاثبات
ويشبه من الاستعارة ان
الوصف في المشبه بالغ
حد الكمال كما في المشبه به
وليس بقاصر فيه كما
يفهم من التشبيه والمعنى
لا يغير حاله في نفسه بان
يعبر عنه بعبارة ابلغ وهذا
مراد الشيخ عبد القاهر
بقوله ليست مزية قولنا
رأيت اسدا على قولنا
رأيت رجلا هو والاسد
سواء في الشجاعة ان الاول
اقاد زيادة

الوصف بقاصر في المشبه (قوله كما يفهم الخ) راجع للمثني (قوله بأن بعبر) أي بسبب أن بعبر عنه بعبارة المبلغ كالمجاز والكنائية والاستعارة أي أن التعبير بما ذكر لاجل إفادة تغير المعنى في نفس الأمر منتف (قوله وهذا) أي المراد المتقدم مراد الشيخ عبد القادر بقوله الخ خلافا للمصنف فإنه حل كلام الشيخ على محمل آخر ثم اعترض عليه وأجاب عن اعتراضه انظر ذلك في المطول (قوله ليست مزية) أي فضيلة (قوله أن الأول الخ) هذا خبر ليس والمراد بالأول رأيت اسدا والمراد بالثاني رأيت رجلا هو والاسد سواء في الشجاعة (قوله في مساواته) في معنى على أي ليست فضيلة التركيب الأول المشغل على الاستعارة على التركيب الثاني المحتوي على التشبيه أن الأول أفاد زيادة بجلى مساواة الرجل للاسد في الشجاعة لم يفدها الثاني بل كل من التركيبين إنما أفاد مساواة الرجل للاسد في الشجاعة ولم يفد أحدهما زيادة على المساواة المذكورة (قوله بل الفضيلة) أي فضيلة الأول على الثاني (قوله لا ثبات تلك المساواة له) أي للاسد وقوله لم يفده أي ذلك التأكيد التركيب الثاني وبيان ذلك أن التركيب الأول أفاد المساواة من حيث التعبير عن الشبه بلفظ المشبه به لأن ذلك التعبير يشعر بالاتحاد ودلالة الاتحاد على المساواة ببلغ من دلالة النصيص على المساواة كما في التركيب الثاني فإنه يحظر معه احتمال كونها من بعض الوجوه دون بعض والاتحاد الذي أفاده التعبير عن المشبه بلفظ المشبه به يقتضي المساواة في الحقيقة التضمنة للشجاعة وفيها تأكيد الإثبات ايضا من جهة أن الانتقال إلى الشجاعة المفاد بطريق المجاز كاثبات الشيء بالدليل وهذا أي إفادة تأكيد الإثبات بالانتقال من المألوم إلى اللازم هو الجاري في الكناية والمجاز المرسل كما مر فثبت أن كلاما من المجاز المرسل والكناية والاستعارة لا يدل على أنهما يدل عليه الحقيقة وأن الفضيلة في كل واحد من هذه الثلاثة من جهة إفادته تأكيد الإثبات الذي لا يقيد الحقيقة هذا وقدم الفن الثاني

الفن الثالث علم البديع

(قوله وهو علم) المراد به هنا الملكة لانها هي التي تكون آلة في معرفة الوجوه المحسنة أي في تصور هاء في التصديق بضبط أعدادها وتقاصيلها (قوله يعرف به وجوه تحسين الكلام) أي يعرف به الأمور التي يصير بها الكلام حسنا (قوله أي تصور الخ) تفسير لقوله يعرف أشار به إلى أن المراد بالمعرفة هنا تصور معاني تلك الوجوه والتصديق بأعدادها وتقاصيلها فالمراد بالمعرفة هنا مطلق الإدراك الشامل للتصور والتصديق فيعرف بذلك العلم أن الأمور المحسنة عدتها كذا وأن الوجه الفلاني يتصور بكذا وليس المراد بالمعرفة هنا الإدراكات الجزئية المتعلقة بالفروع المستخرجة من القواعد كما سبق في المعاني والبيان لأنه لا قواعد لهذا العلم حتى يستخرج منها فروع وما قالوه من أن

في مساواته للاسد في الشجاعة لم يفدها الثاني بل الفضيلة هي أن الأول أفاد تأكيدا لا ثبات تلك المساواة له لم يفده الثاني والله أعلم بكل القسم الثاني والمحمد لله على جزيل نواله والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

(الفن الثالث)

(علم البديع)

(وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام) أي تصور معانيها ويعلم أعدادها وتقاصيلها بقدر الطاقة والمراد بالوجوه ما مر في قوله ويتبعها وجوه آخر تورث الكلام حسنا وقبولا وقوله (بعد رعاية المطابقة) لمقتضى الحال

لكل علم مسائل فاما هو في العلوم الحكيمة واما الشرعية والادبية فلا يتأني ذلك
 في جميعها فان اللغة ليست الا ذكر الالفاظ وكذلك علم التفسير والحديث فقلت من هذا
 ان المراد بالعلم في قول المصنف علم الملكة وليس المراد به القواعد ولا التصديق
 بالقواعد انظر عبد الحكيم (قوله بقدر الطاقة) اشار بهذا الى ان الوجوه البديعية
 غير منحصرة في عدد معين لا يمكن زيادتها عليه (قوله والمراد بالوجوه مأمرا الخ)
 اشار بهذا الى ان الاضافة في قوله وجوه تحسین لمعهد وحيث قد فصم التعريف
 وانذفع ان يقال ان الوجوه المحسنة للكلام مجهولة والتعريف بالمجهول لا يفيد
 ما اشار الشارح بقوله والمراد الخ الى انه لاجهل في التعريف لان الاضافة هنا للمعهد
 فكأنه يقول علم يعرف به الاوجه المشار اليها فيما تقدم وهي الوجوه التي تحسن
 الكلام وتورثه قبولاً بعد رعاية البلاغة مع الفصاحة وعلى هذا فقوله بعد رعاية
 المطابقة ووضوح الدلالة تأكيد وبيان لما تقدم فقوله الشارح اشارة الى ان هذه
 الوجوه الخ المراد زيادة اشارة وتبيين على ان هذه الوجوه الخ والاجعل الوجوه
 اشارة لما سبق فيه تبيينه على ما ذكره و اشارة ايضا اليه تأمل (قوله بعد رعاية المطابقة)
 اي مطابقة الكلام لمقتضى الحال قال في المطابقة اما المعهد او عوض عن المتفاسد
 اليه وقوله ورعاية المطابقة اي المعلومة بعلم المعاني ولوقال بعد رعاية البلاغة كان
 اخصر وقوله ورعاية وضوح الدلالة اي وبعد رعاية وضوح الدلالة المعلومة بعلم
 البيان وقوله اي الخلو عن التعقيد المعنوي تفسير لوضوح الدلالة واما الخلو عن التعقيد
 اللفظي فهو داخل في قوله بعد رعاية المطابقة لان المطابقة لا تعتبر الا بعد الفصاحة
 وهي تتوقف على الخلو عن التعقيد اللفظي وحاصل كلامه ان تلك الاوجه انما تعد محسنة
 للكلام اذا اتى بها بعد رعاية الامرين الاول مطابقة الكلام لمقتضى الحال وهذا
 يتضمن الخلو عن ضعف التأليف المبين في النحو والخلو عن الغرابة المبين في اللغة
 والخلو عن مخالفة القياس المبين في العرف والخلو عن التافه المدرك بالذوق وذلك
 لان المطابقة لا عبرة بها الا بعد الفصاحة والفصاحة تتوقف على الخلو عن هذه
 الامور المبين بعضها في تلك الامور والمدرك بعضها بالذوق والامر الثاني وضوح
 الدلالة المبين في علم البيان ولما كان المبين في الفن الثاني هو ما يزول به التعقيد المعنوي
 فسر الشارح وضوح الدلالة بالخلو عن التعقيد المعنوي ولم يفسره بالخلو عن التعقيد
 المعنوي واللفظي وادخلناه فيما توقف عليه المطابقة من امر الفصاحة لعدم بياته
 في الفن الثاني (قوله انما تعد محسنة الخ) اي والا كانت كتعليق الدرر على اعتناق
 الخنازير (قوله متعلق بقوله تحسين الكلام) اي فهو ظرف لقواي ان تحسين الكلام
 بهذه الوجوه انما يكون بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة فالواقع بعدهما
 هو التحسين في الملاحظة لافي الوجود لان التحسين مقارن لهما في الوجود واما اذا

صل طرفا مستقرا فالذى بعدهما هو الحصول فيقضى انه متأخر عنهما في الوجود
والتقدير حالة كون التحسين حاصلًا بعدهما (قوله ضربان) اى نوعان معنوى
ولفظى اى واما نوع له مزيد تعلق بكل من اللفظ والمعنى على وجه الاصالة فغير
موجود (قوله معنوى) اى منسوب الى المعنى من حيث انه راجع لتحسينه اولا وبالذات
بمعنى ان ذلك النوع قصد ان يكون كل فرد من افراده محسنا للمعنى لذاته وان كان بعض
افراد ذلك النوع قد يفيد تحسين اللفظ ايضا لكن ثانيا وبالعرض اى التبعية لتحسين
المعنى (قوله اولا وبالذات) اولا نصب على الظرفية بمعنى قبل وهو حينئذ منصرف
ولاوصفية له ولذا دخله التنوين مع انه افضل تقضيل في الاصل بدليل الاول
والاوائل كالفضلى والافاضل وهذا معنى قول الصحاح اذا جعلت اول صفة لم تصرفه
تقول لقبته عاما اول واذا لم تجعله صفة صرفته تقول لقبته عاما اولا ومعناه في الاول
اول من هذا العام وفي الثانى قبل هذا العام قاله يس والياء في بالذات بمعنى اللام وهو
عطف على قوله اولا اى راجع لتحسين المعنى قبل رجوعه لتحسين اللفظ ورجوعه
لتحسين المعنى لذاته (قوله وان كان قد يفيد بعضها) اى بعض الاوجه المدرجة
في ذلك النوع تحسين اللفظ ايضا وذلك كما في المشاكلة وهى ذكر الشئ بلفظ غيره
لوقوعه في صحته كما في قوله

قالوا اقترح شيئا نجد لك طبعه * قلت اطبخوا لى جبة وقيصا *

فقد عبر عن الخياطة بالطبخ لوقوعها في صحته فاللفظ حسن لما فيه من ابهام المجازة
اللفظية لان المعنى مختلف واللفظ متفق لكن الفرض الاصلى جعل الخياطة كطبخ
المطبوخ في اقتراحهما لوقوعها في صحته وكما في العكس كما يأتى في قوله عادات السادات
سادات العادات فان في اللفظ شبه الجنس اللفظى لاختلاف المعنى فبمعنى التحسين اللفظى
والفرض الاصلى الاخبار بعكس الاضافة مع وجود الصحة (قوله ولفظى) اى منسوب
لفظ من حيث انه راجع لتحسينه اولا وبالذات وان كان بعض افراد ذلك النوع قد يفيد
تحسين المعنى ايضا لكن بطريق التبعية والعروض لتحسين اللفظ وهذا معنى قول
الشارح كذلك (قوله لان المقصود الاصلى والفرض الاوّل هو المعانى) اى فينبغى
حينئذ الاهتمام بالوجوه المحسنة لها وتقديمها على الوجوه المحسنة لغيرها (قوله والالفاظ
توابع) اى من حيث ان المعنى يستحضر او لا ثم يؤتى باللفظ على طبقه (قوله وقوالبها)
اى من حيث ان المعانى تلتق منها وتفهّم منها وانما كانت المعانى هى المقاصد لان بها
تقع المؤاخذه ويحصل الفرض اخذا ودفعاً وامتنالا وانتهاء وانقضاء واضراراً ولذلك
يقال لولا المعانى ما كانت الالفاظ محتاجا لها (قوله فنه المطابقة) ذكر المصنف في هذا
الكتاب تسعة وعشرين وجها من هذا النوع اولها المطابقة وهى لغة الواقعة يقال
طابقت بين الشئين جعلت احدهما حذو الآخر ويسمى المعنى الذى ذكره مطابقة

(و) رعاية (وضوح
الدلالة) اى الخلو عن
التعقيد المعنوى اشارة الى
ان هذه الوجوه انما تعد
محمّنة للكلام بعد رعاية
الامرين والظرف اعنى
قوله بعد رعاية متعلق
بقوله تحسين الكلام
(وهى) اى وجوه تحسين
الكلام (ضربان معنوى)
اى راجع الى تحسين المعنى
اولا وبالذات وان كان قد
يفيد بعضها تحسين اللفظ
ايضا (ولفظى) اى راجع
الى تحسين اللفظ كذلك
(اما المعنوى) قدمه لان
المقصود الاصلى والفرض
الاولى هو المعانى والالفاظ
توابع وقوالبها (فنه
المطابقة

لان المتكلم وفق بين المعنيين المتقابلين او لموافقة الضدين في الوقوع في جملة واحدة واستوائهما في ذلك مع بعد المواقفة بينهما وكون المطابقة من وجوه التحسين يعرف بالدوق وكذا يقال في بقية الوجوه الآتية (قوله ونسبى الطباق والتضاد) اي ونسبى ايضا بالتطبيق والتكافؤ لان المتكلم يكافئ بين اللفظين اي يوافق بينهما (قوله الجمع بين متضادين) اي في كلام واحد وانهما كالكلام الواحد في الاتصال وقوله بين متضادين اخذ بالاقل كافي قولهم الكلام ما تضمن كثنين بالاسناد والافالجمع بين الامور المتضادة مطابقة ولو كثرت تلك المتضادات (قوله اي معنيين متقابلين) لما كان يتوهم ان المراد بالمتضادين هنا خصوص الامرين الوجوديين المتواردين على محل واحد بينهما غاية الخلاف كالسواد والبياض وليس ذلك شرطا بين المصنف ان المراد بالمتضادين هنا ماهو اعم من ذلك اعني الامرين الذين بينهما تقابل وتناف (قوله في الجملة) اي ولو في الجملة فليس التنافي في بعض الاحوال شرطا لدليل التعميم (قوله وتناف) تفسير لما قبله (قوله ولو في بعض الصور) اي ولو في بعض الاحوال ومن العلوم ان المتقابلين في بعض الاحوال انما يكون التنافي بينهما باعتبار ذلك البعض فلذا قال لبيان عموم التقابل سواء كان التقابل حقيقيا الخ (قوله ولو في بعض الصور) اي كافي الاعتبار فان التنافي فيه باعتبار المتعلق (قوله سواء كان التقابل حقيقيا) اي كتقابل الامرين الذين بينهما غاية الخلاف لذاتهما كتقابل القدم والحدوث (قوله او اعتباريا) اي كتقابل الاحياء والامانة فانهما لا يتناقضان لان الاعتبار ببعض الاحوال وهو ان يتعلق الاحياء بحياة جرم في وقت والامانة بامانة في ذلك الوقت والافلا تقابل بينهما باعتبار انفسهما ولا باعتبار المتعلق عند تعدد الوقت (قوله وسواء كان) اي التقابل الحقيقي تقابل التضاد كتقابل الحركة والسكون على الجرم الموجودين على انهما وجوديان (قوله او تقابل الايجاب والسلب) اي كتقابل مطلق الوجود وسلبه (قوله او تقابل العدم والملكية) اي كتقابل العمى والبصر والقدرة والهمز بناء على ان الهمز في القدرة عن شانه الاتصاف بها (قوله او تقابل التضاد) اي كتقابل الابوة والنبوة وقبل ان الجمع بين الابوة والنبوة من باب مراعاة النظر لان المطابقة ورد بان مراعاة النظر الجمع بين امور لا تنافي فيها كالشمس والقمر بخلاف ما في التنافي كالأبوة والنبوة (قوله او ما يشبه شيئا من ذلك) اي او تقابل ما يشبه شيئا مما ذكر مما يشتر التنافي لاشتماله بوجه ما على ما يوجب التنافي كما هو تلك في قوله * مها الوحش الان هاتا اوانس * فمنا الخط الان تلك ذوابل *

لما في هاتا من القرب وتلك من البعد وكافي قوله تعالى افرقوا فادخلوا نارا لما يشعريه الا فرق من الماء المشتمل على البرودة غالبا وما يشعريه ادخال النار من حرارة النار (قوله ذلك الجمع) اي بين المتقابلين المعنى بالطباق (قوله من انواع الكلمة) اي التي هي الاسم والفعل والحرف (قوله ونحسبهم ايقاظا وهم رقود) الايقاظ جمع يقظ على وزن

وتسمى الطباق والتضاد
ايضا وهي الجمع بين
متضادين اي معنيين متقابلين
في الجملة اي يكون بينهما
تقابل وتناف ولو في بعض
الصور سواء كان التقابل
حقيقيا او اعتباريا وسواء
كان تقابل التضاد او تقابل
الايجاب والسلب او تقابل
العدم والملكية او تقابل
التضاد او ما يشبه شيئا
من ذلك (ويكون ذلك
الجمع بلفظين من نوع)
واحد من انواع الكلمة
(اسمين نحو ونحسبهم ايقاظا
وهم رقود او فطين نحو
يحيى ويميت

او حرفين نحو لهما ما كسبت
وعليهما ما اكتسبت (فان في
اللام معنى الانتفاع وفي
على معنى التضرر اى
لا يتنفع بطاعتها ولا يتضرر
بمعصيتها غير ها (او من
نوعين نحو او من كان ميتا
فاحيته) فانه قد اعتبر في
الاحياء معنى الحياة والموت
والحياة بما يتقابلان وقد دل
على الاول بالاسم وعلى
الثاني بالفعل (وهو) اى
الطباقي (ضربان طباقي
الايجاب كما مر وطباقي
السلب) وهو ان يجمع بين
فعل مصدر واحد احدهما
مثبت و الآخر منسفي
او احدهما امر والآخر
فهى فالاول

قوله معناهما موجبا كان
مقتضى الظاهر موجب
بالرفع الا ان يقال ان قوله
معناها بدل من قوله
اللفظان تأمل (ومحمده)

عضدا وكنت بمعنى يقظان والرقود جمع راقد فالجمع بين ايقاظ ورقود مطابقة لان
اليقظة تشتمل على الادراك بالحواس والنوم يشتمل على عدمه فبينهما شبه العدم والملكية
باعتبار لازميتهما وبينهما باعتبار انفسهما التضاد لان النوم عرض يمنع ادراك الحواس
واليقظة عرض يقتضى الادراك بها وازن قلنا ان اليقظة تفي ذلك العرض كان بينهما
عدم وملكية حقيقة وقد دل على كل منهما بالاسم (قوله نحو يحيى ويميت) اى من قوله
تعالى وهو الذى يحيى ويميت وله اختلاف الليل والنهار افلا تعقلون فالاحياء والاماتة
وان صح اجتماعهما في المحيى والميت لكن بينهما باعتبار متعلقهما اعنى الحياة والموت
العدم والملكية او التضاد بناء على ان الموت عرض وجودى فالتنافي بينهما اعتبارى
وانما لم يجعلهما من الملحق الآتي لاشعارهما من جهة اللفظ بالحياة والموت بخلاف الملحق
كياقوتى فى اشداء على انكفار رجاء بينهم والليل والنهار فى الآية المذكورة مما شبه
تقابلهما تقابل التضاد للاشعار بالظلمة والنور الذين هما كالبياض والسواد (قوله
لها ما كسبت الخ) اى لنفس جزاء وثواب ما كسبت من الطاعات وعليها عقاب
ما اكتسبت من المعاصى (قوله فان فى اللام معنى الانتفاع) وذلك لان اللام تشعر
بالملكية المؤذنة بالانتفاع وعلى تشعر بالعلو المشعر بالتحمل او الثقل المؤذن بالتضرر
فصار تقابلهما اى اللام وعلى كتنال الفع والضرر وهما ضدان فكأنه قيل لها ثواب
ما كسبت من الطاعات فلا يتنفع بطاعتها غيرها وعليها عقاب ما اكتسبت من المعاصى
فلا يتضرر بمعصيتها غيرها كما قال الشارح وبين الشارح ذلك لما فى تقابل اللام
وعلى من الخفاء بخلاف ما قبله فان التقابل فيه ظاهر فلذا لم ينبه عليه (قوله اى
لا يتنفع بطاعتها الخ) اخذ الحطر من تقديم الجار والمجرور على تمامه فالانتفاع
الحاصل من الدعاء والصدقة للغير انتفاع بثمره الطاعة لانفسها (قوله او من نوعين)
عطف على قوله من نوع والقسمه العقلية تقتضى ان الجمع بين المتقابلين نوعين من
انواع الكلمة ثلاثة اقسام اسم مع فعل واسم مع حرف وفعل مع حرف لكن الموجود
من هذه الثلاثة واحد فقط وهو الاول كذا فى الطول والمراد بقوله لكن الموجود اى
فى الكلام البليغ والاقصد وجدت بقية الاقسام فى غيره مثال الاسم مع الحرف لاصح
كل مضر وعلى السقيم كل نافع ومثال الحرف والفعل لاصح مالا يضر وعلى السقيم
ما ينفع كذا فى الاطول والشاهد فى الاول فى مضر مع اللام وفى الثانى فى نافع مع على
(قوله نحو او من كان ميتا فحياته) اى ضالا فهديته فقد عبر عن الموت بالاسم وعن
الاحياء المتعلق بالحياة بالفعل ولا يخفى ان التقابل هنا اعتبارى لان تقابل الاحياء
للموت باعتبار تعلقه بالحياة التى هى ضد او ملكة للموت والا فالاحياء نفسه لا تقابل الموت
وانما لم يجعل هذا المثال من امثلة الملحق الآتية لان المقابلة هنا باعتبار ما دل عليه
اللفظ فان الحياة المقابلة للموت دل عليها لفظ احيائه لان معنى احيائه اوجدنا فيه

(نحو قوله تعالى ولكن
اكثر الناس لا يعلمون
يعلمون) ظاهر من الحياة
الدنيا (و) الثاني (نحو
قوله تعالى فلا تخشوا
الناس واخشوني ومن
الطباق) ماسما بعضهم
تدريجاً من دمج المطر
الارض اذا زيتها وفه
بان يذكر في معنى من المدح
او غيره الوان لقصد
الكنية او التورية و اراد
بالالوان ما فوق الواحد
بقريئة الامثلة فتدريج
الكنية (نحو قوله *
تردي) من تردت الثوب
اتخذته رداء (ثياب الموت
جرافاقي لها) اي لتلك
التياب (البيل ابوهم
من سندس خضر)

الحياة بخلاف الآتي في المحقق فان قوله في المثال الاول رجاء لا يقابل قوله اشده
باعتبار ما دل عليه اللفظ لان الرجة المدلولة لفظ لا تقابل الشدة بنفسها بل باعتبار
سبب ما دل عليه اللفظ لان الرجة سببها اللين وهو يقابل الشدة (قوله والموت) اي
المعتبر في ميتا (قوله وهو ضربان الخ) هذا تنويع آخر لطباق باعتبار الايجاب والسلب
(قوله طباق الايجاب) بان يكون اللفظان المتقابلان معناه موجبا (قوله كما مر)
اي في الامثلة كلها الا ترى الى ونحسبهم ايقاظا وهم زموذ فان اليقظة والرقاد ذكرنا
بطريق الاثبات وكذا يقال في باقي الامثلة التي مررت (قوله وطباق السلب) هو داخل
في التعميم السابق في التقابل (قوله بين فعلی مصدر واحد) ظاهره التقييده واخراج
غير الفعلين وفعلی المصدرين (قوله فعلی مصدر الخ) الفعلان كيعلمون ولا يعلمون
ومصدرهما العلم والتقابل بينهما تقابل الايجاب والسلب (قوله احدهما مثبت
والآخر منفي) اي فيكون التقابل بين الايجاب والسلب لا بين مدلولي الفعلين
وقد تبع الشارح فيما ذكره من التعريف المصنف في الايضاح وهو تعريف غير جامع
لانه يخرج منه لست بعالم وانما عالم ونحو احسبك انسانا ولست بانسان ونحو اضرب
زيذا وما ضرب عمرو ولا تضرب زيذا وقد ضربت بكرا والاولى ان يقول وهو
ان يجمع بين الثبوت والانتفاء قاله في الاطول (قوله او احدهما امر الخ) اي او يجمع
بين فعلين احدهما امرا والآخر نهى فان النهى يدل على طلب الكف عن الفعل والامر
يدل على طلب الفعل والكف والفعل متضادان فيكون التقابل باعتبار الفعل
والترك لا باعتبار مصدر الفعلين لاسوائه وانما جعل هذا من تقابل السلب والاثبات
لان المطلوب في احدهما من جهة المعنى سلب وفي الآخر اثبات (قوله فالاول) اي
وهو ان يجمع بين فعلی مصدر واحد اثبات احدهما وسلب الآخر (قوله نحو قوله تعالى)
اي ونحو ضرب ولم يضرب (قوله ولكن اكثر الناس لا يعلمون) اي ما عدلهم في الآخرة
من النعيم ومن في قوله من الحياة الدنيا اما بيانية اي يعلمون الظاهر الذي هو الحياة
الدنيا ويعدلون من الباطن الذي هو الحياة الآخرة او ابتدائية اي يعلمون شيئا ظاهرا
ناشئا من الحياة الدنيا وهو التلذذ بالذات المحرمة لابطنا وهو كونها مزرعة للآخرة
والشاهد في قوله لا يعلمون يعلمون ظاهرا فان العلم الاول منفي والثاني مثبت وبين
الثنى والاثبات تقابل في الجملة اي باعتبار اصلهما لا باعتبار الحالة الراهنة لان المنق
علم ينفع في الآخرة والمثبت علم لا ينفع فيها ولا تنافي بينهما (قوله والثاني) وهو
ان يكون احدهما امرا والآخر نهيا (قوله نحو قوله تعالى) اي ونحو اضرب
زيذا ولا تضرب عمرا (قوله فلا تخشوا الناس واخشوني) من العلوم ان الحشية
لا يؤمر بها وينهى عنها من جهة واحدة بل من جهتين كما في الآية فقد امر بها
باعتبار كونها لله ونهى عنها باعتبار كونها للناس فالتنافي بين الامر والنهي انما هو

باعتبار اصلهما لا باعتبار مادة استعملتهما فتأمل (قوله ومن الطباق ما سماه بعضهم تديجاً) إنما جعله من اقسام الطباق ولم يجعله وجهاً مستقلاً برأسه من اوجه المعنوى لدخوله في تعريف الطباق لما بين اللونين او الالوان من التقابل (قوله من ديج المطر الأرض اذا زيناها) اى بالوان النبات فذكر الالوان في الكلام تشبيه بما يحدث بالمطر من الوان النبات اوانه مأخوذ من الديج وهو النقش لان ذكر الالوان كالنقش على البساط (قوله وفسره) اى وفسر ذلك البعض التديج (قوله او غيره) كاللهجاء والرئى والغزل (قوله لقصد الكناية او التورية) اى بالكلام المشتمل على تلك الالوان واوامانة خلو فيجوز الجمع كما في مثال الحربرى الآتى واحترز بقوله لقصد الكناية او التورية عن ذكر الالوان لقصد الحقيقة فلا تكون من الحسنات لان الحقيقة يقصد منها افادة المعنى الاصلى وعن ذكرها لقصد الجواز كان يذكر الواناً وينصب قرينة تمنع عن ارادتها بحيث لم يتحقق الجمع بين الالوان الا فى اللفظ دون المعنى فلا يكون ذلك من الحسنات المعنوية بل اللفظية كذا ذكره العلامة عبدالحكيم وذكر بعضهم ان ذكر الالوان باقية على حقيقتها لا يمنع التديج كما فى قوله

❖ ومشور دعى غدا احرا * على آس عارضك الاخضر ❖

وكما فى قول الصلاح الصفدى

❖ ما ابصرت عينك احسن منظر * فيما يرى من سائر الاشياء ❖

❖ كالشامة الخضراء فوق الوج * نفا الحمرات تحت المقلة السوداء ❖

(قوله واراد) اى ذلك البعض وقوله بقرينة الامثلة اى كالمثال الاول (قوله نحو قوله)

اى قول الشاعر وهو ابو تمام فى مربة ابي نهشل محمد بن حيد التى رثاه بها حين استشهدوا ولها * لذا فلجعل الخطيب وليقدح الامر * وليس لعين لم يفض ماؤها عذر *

(قوله تردى ثياب الموت) اى حملها رداً لنفسه والمراد انه لبسها واراد بثياب الموت

الثياب التى كان لابسها وقت الحرب وقتل وهو لابس لها وعلى هذا فاضافة ثياب الموت لادنى ملابس وقوله حرا حال من ثياب وهى حال مقدرة اذ لاجرة حين اللبس

لتأخر تلطيخها بالدم عنه آه سم قال بس وفيه نظر والاظهر ان المراد بثياب الموت الثياب التى كفن بها انتهى وفيه انه يكفى فى الثياب التى مات فيها وهو كان لابسها

قبل حصول الدم فتأمل (قوله من سندس) هو ورقى الحرير (قوله خضر) مرفوع على انه خبر بعد خبر لا يجوز صفة لسندس لان القوا فى مضمومة الروى فان قبله

❖ وقد كانت البيض اقواضب فى الوغى * قواطع وهى الآن من بعده بتر ❖

❖ فزا غزوة والحد نسج رداؤه * فلم ينصرف الاواكفاته الاجر ❖

تردى ثياب الموت الخ وبعده

❖ كأن بنى نيهان حين وفاته * نجوم سماء خرمن بينها البدر ❖

كذا قيل ولا يخفى ان جعله خبرا بعد خبر لا يلائم قول الشارح في شرح البيت ولم يدخل في ليلته الا وقد صارت الثياب من سندس خضر من ثياب الجنة فانه ظاهر في جعل الخضر صفة لسندس وهو الموافق للعرف من انه اذا ذكر اصل الثوب يجعل اللون صفة للاصل لا للثوب فالوجه ان يجعل خضر في البيت خبر مبتدأ محذوف اى وهى خضر والجملة صفة لسندس هكذا في الاطول (قوله يعنى ارتدى الثياب الملتطخة بالدم) اى لبسها (قوله وقصد بالاول) اى بالوصف الاول وهو حرة الثياب يعنى مع بقية الشطر الكناية عن القتل لان التردى بثياب الموت حالة كونها حرا يلزم منه القتل (قوله وبالثاني الكناية عن دخول الجنة) اى وقصد بالوصف الثاني وهو خضرة الثياب الكناية عن دخول الجنة لما علم ان اهل الجنة يلبسون الحرير الاخضر وصيرورة هذه الثياب الحر تلك الثياب الخضر عبارة عن انقلاب حال القتل الى حال النعم بالجنة (قوله وتديج التورية) اى والتديج المشتمل على التورية وهى ان يكون للفظ معنيان قريب وبعد ويراد به البعيد (قوله فذا غير) اى فن حين اغبر العيش الاخضر والذي في مقامات الحريرى ذكر هذا بعد قوله وازور المحبوب الاصفر هكذا فذا زور المحبوب الاصفر واغبر العيش الاخضر واخضر ار العيش كناية عن طيبه ونعموته وكاله لان اخضرار العود والنبات يدل على طيبه ونعموته وكونه على اكل حال فيكنى به عن لازمه في الجملة الذى هو الطيب والحسن والكمال واغبر العيش كناية عن ضيقه ونقصانه وكونه في حال التلف لان اغبرار النبات والمكان يدل على الذبول والتغير والريثة فيكنى به عن هذا اللازم (قوله وازور المحبوب الاصفر) اى تباعد واعرض ومال عني المحبوب الاصفر وفي ذكر هذا اللون وقفت التورية لان المعنى القريب للمحبوب الاصفر هو الانسان الموصوف بالصفرة المحبوب وازوراره بعده عن ساحة الاتصال والمعنى البعيد الذهب الاصفر لانه محبوب وهو المراد هنا فكان تورية (قوله اسود يومى الايض) متعلق به المجرور بمذ واسوداد اليوم كناية عن ضيق الحال وكثرة الهموم فيه لان اسوداد الزمان كالليل يتاسبه الهموم ووصفه باليباض كناية عن سعة الحال والفرح والسرور لان بياض النهار يناسب ذلك (قوله وايض فودى الاسود) عطف على اسود يومى والفود شعر جانب الرأس مما يلي الاذن وايضا ض فوده كناية عن ضعف بنيه ووهنه من كثرة الحزن والهم (قوله حتى رثى لى) اى رقى الى واشفق على العدو والازرق اى الخالص العداوة الشديدة قبل ان وصف العدو الشديد العداوة بالزرقة لانه في الاصل كان اهل الروم اعداء للعرب والزرقة غالبه عليهم ثم وصف كل عدو شديد العداوة بها على طريق الكناية وان لم يكن ازرق (قوله فيا حبذا الموت الاحمر) حرة الموت كناية عن شدته اى الشديد يقال احمر البأس اذا اشتد وقيل انه اراد بالموت الاحمر القتل وباقى قوله فيا حبذا زائدة لتنبه لالتداء

يعنى ارتدى الثياب الملتطخة بالدم فلم ينقص يوم قتله ولم يدخل في ليلته الا وقد صارت الثياب من سندس خضر من ثياب الجنة فقد جمع بين الحرة والخضرة وقصد بالاول الكناية عن القتل وبالثاني الكناية عن دخول الجنة وتديج التورية كقول الحريرى فذا غير العيش الاخضر وازور المحبوب الاصفر اسود يومى الايض وايض فودى الاسود حتى رثى لى العدو الازرق فيا حبذا الموت الاحمر فالعنى القريب للمحبوب الاصفر انسان له صفرة والبعد الذهب وهو المراد هنا فيكون تورية وجمع الالوان لقصد التورية لا يقتضى ان يكون في كل لون تورية كما توهمه بعضهم

اي فخذ الموت الآخر اي واحببه ان جاء عاجلا (قوله لا يقتضى ان يكون الخ) اي
بل قد تجمع الالوان لقصد التورية بواحد منها كما هنا والحاصل ان الحريرى قد جمع
بين الوان من الاغبرار والاخضرار والاصفرار والاسوداد والابيضاض والزرقة
والحمرة وكل تلك الالوان في كلامه كناية الا الاصفرار فان فيه التورية فقد علم من ذلك
ان جمع الالوان لا يجب ان يكون على انها كلها كناية او توريات بل يجوز ان تجمع
على ان بعضها تورية وبعضها كناية وقد توهم بعضهم وجوب ذلك وهو قاسد (قوله
يتعلق احدهما بما يقابل الآخر) اي والحال انه ليس بين هذين المعنيين الذين يتعلق
احدهما بما يقابل الآخر تناف بل يجتمعان كالرجة والشدة فان الرجة تكون شديدة
وبهذا يتنازع عن الطباق وما قيل انه اذا كان احدهما لازما لمقابل الآخر يتحقق
بينهما التنافي في الجملة لان منافي المزموم منافي للارزمة وحيث انه وهو طباق لا ملحق به
مدفوع لان اللازم قد يكون اعم وحيث انه في المزموم لا يجب ان يكون منافيا للارزم
والحاصل ان الشيء الاول من الشئتين المحققين بالطباق هو ان يجمع بين معنيين ليس
احدهما مقابلا للآخر لكن يتعلق احدهما بمعنى يقابل المعنى الآخر وتعلق احد
المعنيين بالمعنى المقابل للآخر اما لكونه بينه وبينه لزوم السبية او بينه وبينه لزوم
آخر غير لزوم السبية والتقابل هنا ليس بين المعنيين بل بين احدهما وملزوم الآخر
(قوله فان الرجة وان لم تكن الخ) حاصله انه قد جمع في هذه الآية بين الرجة والشدة
ومن المعلوم ان الرجة لا تقابل الشدة وانما تقابل الرجة الفظاظاة والشدة انما يقابلها
اللين لكن الرجة مسببة عن اللين المقابل للشدة وذلك لان اللين في الانسان كيفية قلبية
تقتضى الانعطاف لمستحقه وذلك الانعطاف هو الرجة فقد قيل في الآية بين
معنيين هما الشدة والرجة واحدهما وهو الرجة له تعلق بمقابل الشدة وهو اللين والتعلق
بينهما يتعلق بالسبية اي كون الرجة مسببة عن اللين واصل الشدة واللين في المحسوسات
فالشدة فيها الصلابة واللين فيها ضدها وهي صفة تقتضى صحة التميز الى الباطن والنفوذ
فيه والشدة بخلافها ولو قيل ان الشدة لها تعلق بمقابل الرجة وهو الفظاظاة
وعدم الانعطاف لصح ايضا لان عدم الانعطاف لازم للشدة التي هي كيفية قلبية
توجب عدم الانعطاف لمستحقه (قوله لكنها مسببة عن اللين) اي ومنافيا للسبب
لا يجب ان يكون منافيا للسبب (قوله غير متقابلين) اي ولا يستلزم ما اراد به احدهما
ما يقابل الآخر وبهذا فارق ما قبله (قوله نحو قوله) اي الشاعر وهو دعبيل بكسر
الدال المهملة والياء الموحدة وبينهما عين مهيمنة ساكنة بوزن زبرج وضبطه بعضهم
ايضا بفتح الباء في الباموجهان وهو شاعر خزاعي رافضى كافي الاطول (قوله لا تنجي الخ قبله
* يا سلم ما بالشيب منقصة * لاسوقة يبقى ولا ملصكا *

(ويلحق به) اي الطباق
شيان احدهما الجمع بين
معنيين يتعلق احدهما
بما يقابل الآخر نوع
تعلق مثل السبية والزوم
(نحو اشداء على الكفار
رجاء بينهم فان الرجة وان
لم تكن مقابلة للشدة لكنها
مسببة عن اللين) الذي
هو ضد الشدة (و)
الثاني الجمع بين معنيين
غير متقابلين غير عنهما
بلفظين يتقابل معناه
الحقيقيان (نحو قوله
لا تنجي يا سلم من رجل)
يعني نفسه (ضحك المشيب
برأسه) اي ظهر ظهورا
تاماً (فبكى) ذلك الرجل
فظهر المشيب لا يقابل
البكاء الا انه قد عبر عنه
بما ضحك الذي معناه
الحقيق مقابل للبكاء (ويسمى
الثاني ايهام التضاد) لان
المعنيين ق. ذكرنا بلفظين
يوهمان التضاد

* لا تنجي يا سلم اليث وبعده

- * قصر الغواية عن هوى قر * وجد السبيل اليه مشتركا *
- * فدا كان يضحك في شبته * والآن يحيد كل من ضحكا *
- * ياليت شعري كيف حالكما * يا صاحبي اذا دمي سفكا *
- * لاناخذنا بسلامتي احدا * قلبي وطرفي في دمي اشتركا *

(قوله يا سلم) ترخيم سلمى او المراد يا سلمة من العيوب فيكون السلم بمعنى السلامة المستعمل في السلامة (قوله يعني نفسه) عبر عن نفسه برجل لاجل ان يتمكن من الوصف بالجملة وقوله المشيب هو كالشيب عبارة عن بياض الشعر (قوله ظهر ظهورا تاما) اي فهو من باب التعيير باللازم عن المألوف لان الضحك الذي هو هيئة للفم معتبرة من ابتداء حركة وانتهاء الى شكل مخصوص يستلزم عادة ظهور بياض الانسان فغيره عن مطلق ظهور البياض في ضمن الفعل فكان فيه تبعية الجواز المرسل ويحتمل ان يكون شبه حدوث الشيب بالرأس بالضحك بجامع ان كلاهما معه وجود لون بعد خفائه في آخر ثم قدر استعارة لفظ الضحك لذلك الحدوث واشتق من الضحك ضحك بمعنى حدث وظهر فهو استعارة تبعية كذا في ابن يعقوب وفي الاطول جعل الضحك كناية عن الظهور التام اما لان الظهور التام للشيب يحتمل صاحبه مضحكة للناس اولان الضحك يستلزم ظهور ما خفي من مستور الشفتين (قوله فبكي ذلك الرجل) اي بذكر الموت اول التأسف على زمان الشباب (قوله فظهور المشيب لا يقابل البكاء) بل يكاد ان يدعى ان بينهما تلازما (قوله ويسمى الثاني ايهام التضاد) اي فهو محسن معنوي باعتبار ايهام الجمع بين الضدين اي باعتبار انه يوقع في وهم السامع ان المتكلم قد جمع بين معنيين متضادين فلا يرد انه جمع في اللفظ فقط فيكون محسنا لفظيا وقوله ويسمى الثاني الخ اي بخلاف الاول فانه ليس له اسم خاص بل عام وهو ملحق بالطباق (قوله لان المعنيين) اي الغير المتقابلين والفرق بين التدبيح الذي فيه الكناية وبين ايهام التضاد مع ان في كل منهما المعنيين المرادين لان تضاد بينهما ولكن توهم التضاد من ظاهر اللفظين باعتبار معنيهما الاصلين ان الكناية التي في التدبيح بضح ان يراد بها معناها الاصل فيبقى مقابله بخلاف ايهام التضاد فلا يصح فيه معناه الاصل (قوله نظرا الى الظاهر) اي الى ظاهر اللفظ والجل له على حقيقته الذي هو غير مراد (قوله ودخل فيه الخ) اما اخره عن الملحق لانه قسم برأيه عند الغير فتاسب تأخيرها عن الاول وملحقته وانما نبه على دخوله تبنيها على ان من جعله قسما مستقلا من البديعيات المعنوية فقد غفل (قوله بالتفسير الذي سبق) اي وهو الجمع بين امرين متقابلين ولو في الجملة (قوله وان جعله الخ) الواو للحال (قوله متوافقين) اي غير متقابلين (قوله على الترتيب) اي يكون ما يؤتى به تاليا مسوقا على ترتيب ما اتى به اولا بحيث يكون الاول للاول والثاني للثاني (قوله فيدخل في الطباق) اي انما دخل هذا النوع

نظرا الى الظاهر (ودخل فيه) اي في الطباق بالتفسير الذي سبق (ما يختص باسمه) (المقابلة) وان جعله السكاكي وغيره قسما برأسه من الحسنيات المعنوية (وهو ان يؤتى بمعنيين) متوافقين (او اكثرهم) يؤتى (بما يقابل ذلك) المذكور من المعنيين المتوافقين والمعاني المتوافقة (على الترتيب) فيدخل في الطباق لانه جمع بين معنيين متقابلين في الجملة (والمراد بالتوافق خلاف التقابل) حتى لا يشترط ان يكونا متساويين او متماثلين فمقابلة الاثنين بالاثنتين (نحو فليضحكوا قليلا وليكثروا كثيرا) اي بالضحك والقللة المتوافقين ثم بالبكاء والكثرة المتماثلين لهما (و) مقابلة الثلاثة بالثلاثة (نحو قوله ما احسن الدين

المسمى بالمقابلة في الطباق لانه جمع بين معنيين متقابلين في الجملة اى على وجه مخصوص دون آخر اذ ليس التقابل بين كل اثنين من المعاني التي ذكرت الا ترى انه لا تقابل بين الضحك والقلة ولا بين البكاء والكثرة في المثال الاتي وان كان فيه مقابلة بين الضحك والبكاء والقلة والكثرة اى وحيث كان في المقابلة جمع بين معنيين متقابلين في الجملة كانت طباقا لصدق تعريفه عليها قال العلامة عبدالحكيم لا يخفى ان في الطباق حصول التوافق بعد التنافي ولذا سمي بالطباق وفي المقابلة حصول التنافي بعد التوافق ولذا سمي بالمقابلة وفي كليهما اراد المعنيين بصورة غريبة فكل منهما محسن بانفراد واستلزام احدهما للآخر لا يقتضى دخوله فيه فالخلق مع السكاكى في جعله المقابلة فيما مستقلا من البديعيات المعنوية (قوله والمراد الخ) جواب عما يقال ان جعل المقابلة داخلية في الطباق دون مراعاة النظر تحكمه كما يصدق عليها باعتبار جمع المتقابلين تعريف الطباق يصدق عليها باعتبار جمع المتوافقين تعريف مراعاة النظر فاجاب بقوله والمراد بالتوافق في قولنا في تعريف المقابلة ان يؤتى بمعنيين متوافقين الخ عدم التقابل وعدم التنافي فيشمل المتناسبين كما يأتى في مراعاة النظر ولذلك توجد المقابلة معه ويشمل التماثلين في اصل الحقيقة مع عدم التناسب في المنهزم كصدوق القائم والانسان ويشمل الخلافيين كالانسان والطائر وكالضحك والبكاء فانهما غير متماثلين وغير متناسبين فللمم يشترط في المقابلة تماثل المعنيين ولاتناسبهما بخلاف مراعاة النظر فانه يشترط فيها ذلك جملة داخلية في الطباق باعتبار جمع المتقابلين ولم يجعل داخلية في مراعاة النظر باعتبار جمع المتوافقين قال في الاطول وهذا المراد وان رجح دخول المقابلة في الطباق لكن لا ينبغي كون بعضهما من مراعاة النظر لانه لا يشترط في المقابلة التناسب لم يشترط عدمهما (قوله متناسبين) اى بينهما مناسبة وان اختلفا ماصداقا ومفهوما كالشمس والقمر والعبد والفقير وقوله او متماثلين اى في اصل الحقيقة وان اختلفا مفهوما فقط كالنسان وقائم (قوله التماثلين لهما) كذا في نسخة وفي اخرى المتقابلين لهما والاولى اظهر بقرينة قوله لهما وان كانت الثانية صحيحة ايضا لان المراد المتقابلين بالنسبة لهما فتأمل وحاصله انه اتى بالضحك والقلة وهما متوافقان ثم بالبكاء والكثرة وهما متوافقان ايضا وقابل الاول من الطرف الثانى وهو البكاء بالاول من الطرف الاول وهو الضحك وقابل الثانى من الطرف الثانى وهو الكثرة بالثانى من الطرف الاول وهو القلة (قوله نحو قوله) اى قول الشاعر وهو اود لامة بضم الدال على وزن ثمانية من شعراء الدولة العباسية كان في مدة المعتصم بالله (قوله اذا اجتمعا) اى بالرجل وقوله بالرجل اى اذا اجتمعا بالرجل في البيت احتسبك (قوله بالرجل) ويقاس عليه المرأة بالاولى او غلب الرجل على المرأة او اراد بالرجل الشخص مطلقا وانما كانت المرأة اولى لانه اذا لم يدفع قبح الكفر والافلاس كمال الرجل برجلية فكيف يدفع ذلك نقصان المرأة

الدنيا اذا اجتمعا
وافصح الكفر
والافلاس بالرجل اى
بالحسن والدين
والفنى م بما يقابلها
من القبح والكفر
والافلاس على الترتيب
(و) مقابلة الاربعة
بالاربعة (نحو فلما من
اعطى واتى وصدق
بالحسن فسيدسره
للسرى
قوله كأن يكون
الحرف الخ الظاهر
انه تمثيل للنفي اعنى
قوله يكون تماما لغيره
او ان لفظ لاسقط
من بين كلتى كان
ويكون تأمل (مصححه)

واما من بخل واستغنى
وكذب بالحسنى فسيبره
للعسرى) والتقابل بين
الجميع ظاهر الا بين الاتقاء
والاستغناء فينبه بقوله
(والمراد باستغنى انه زهد
فيما عند الله تعالى كانه
استغنى عنه) اي عما
عند الله تعالى (فلم
يتق او) المراد باستغنى
(استغنى بشهوات الدنيا
عن نعيم الجنة فلم يتق)
فيكون الاستغناء مستتبعا
لعدم الاتقاء وهو مقابل
للاتقاء فيكون هذا من
قبل قوله تعالى اشداء على
الكفار رجاء بينهم (وزاد
السكاكى) في تعريف
المقابلة قيدا آخر حيث قال
هى ان يجمع بين شيئين
متوافقين واكثر وضديهما

بكونها امرأة (قوله والغنى) اي العبر عند الدنيا (قوله فاما من اعطى) اي حقوق
امواله وقوله واتق اي اتق الله تعالى ولما يه او امره ونواهيده والاعتناء بها خوفا منه تعالى
او محبة فيه او المراد اتق حرمت الله تعالى وتباعد عنها وقوله وصديق بالحسنى اي
بالخصلة الحسنى وهى الايمان او بالله الحسنى وهى ملة الاسلام او المثوبة الحسنى وهى
الجنة او بالكلمة الحسنى وهى كلمة التوحيد وقوله فسيبره للعسرى اي فينبه
للجنة بان نوقه للاعمال الصالحة من يسر الفرس للركوب اذا اسرجها واجلها ومنه
كل ميسر لما خلق له (قوله وامان بخل) اي بالنفقة في الخير واستغنى عن ثواب الله تعالى
عز وجل ولم يرغب فيه والمراد بالعسرى النار (قوله والتقابل بين الجميع ظاهر) حاصله
ان قوله وامن بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسيبره للعسرى محتو على اربعة امور
مقابلة للاربعة الاولى على الترتيب فالبخل مقابل للاعطاء والاستغناء مقابل للاتقاء
والتكذيب مقابل للتصديق والتيسير للعسرى مقابل للتيسير للعسرى لان المراد بالتيسير
للعسرى التهيى للجنة والتيسير للعسرى التهيى للنار فظهر لك ان المقابلة الرابعة بين
مجموع نيسره للعسرى ومجموع نيسره للعسرى لا بين الجزئين الاولين منهما لاتحادهما
وعدم المقابلة بينهما ولا بين المجزئين في الجزئين لما نقل في الايضاح انها اثنان كون
بين المستقلين والمجزور هنا لا يستقل فلا تقع به المقابلة والمراد بالاستقل ما لا يكون تماما
لغيره كأن يكون الحرف صلة لغيره (قوله الا بين الاتقاء والاستغناء) اي فان التقابل
بينهما فيه خفاء وذلك لان الاستغناء ان فسر بكثرة المال او بعدم طلب الدنيا للقناعة
فلا يكون مقابلا للتقوى وا فسر بشئ آخر غير ما ذكر كان محتاجا اليانه لاجل ان تتضح
مقابله لاتي فلذا قال المصنف والمراد (قوله انه زهد فيما عند الله) اي من الثواب
الاخرى وليس المراد به كثرة المال يقال زهد في الشئ وعن الشئ رغب عنه ولم يرد
ومن فرق بين زهد في الشئ وعن الشئ فقد اخطأ كما في المغرب (قوله كانه استغنى عنه)
اي فصار بترك طلبه كانه استغنى عنه اي لا يحتاج اليه مع شدة حاجته اليه وذلك لان
العاقل لا يترك طلب شئ الا اذا كان مستغنيا عنه فمير بالاستغناء عن ترك طلب ما عند الله
تعالى على وجه الترفع عنه انكاره وترك طلبه كذلك كفروا اذا كان كافرا فلم يتق الكفر
(قوله او استغنى بشهوات الدنيا) اي او المراد باستغنى انه استغنى بشهوات الدنيا
الحرمة عن طلب نعيم الجنة اما لانكاره اياه فيكون كافرا فلم يتق الكفر فيعود الى الوجه
الاول وامان يكون ذلك سقيا وشغلا بالذمة المحرمة عن ذلك النعيم فلم يتق المحرمات
وانما قيدنا الشهوات بالمحرمة لان كل من لم يرتكب المحرمة اصلا لا يتخلو شرعا وعادة
من طلب النعيم الاخرى وانما المستلزم لعدم التقوى هو الاستغناء بالذات المحرمة
فعدم الاتقاء ليس هو نفس الاستغناء بالشهوات بل الاستغناء منزومه لانه فسر الاستغناء
بالشغل بمحرم والشغل بالمحرم يستلزم نقي التقوى التى هى الطاعة بخلاف تفسيره

بالزهد فيما عند الله بمعنى الكفر بما عنده تعالى فهو اظهر في الدلالة (قوله فيكون الاستغناء مستتبعا) اي مستلزما لعدم الاتقاء وهذا مفرع على الاحتمالين قبله وقوله وهو اي عدم الاتقاء مقابل للاتقاء (قوله فيكون هذا من قبيل الخ) اي ففي هذا المثال تنبيه على ان المقابلة قد تتركب من الطبايق وقد تتركب مما هو ملحق بالطبايق لما علت ان مقابلة الاتقاء للاستغناء من قبيل الملحق بالطبايق وهو الجمع بين معنيين يتعلق احدهما بما يقابل الآخر نوع يتعلق مثل مقابلة الشدة والرحمة في قوله تعالى اشداء على الكفار رجاء بينهم والمقابلة بين الثلاثة من الطبايق لا يقابل كيف مثل المصنف بالآية لا يدخل في الطبايق ولم يمثل بها الملحق به لانا نقول صبح ذلك باعتبار اشتمال اغلبها على ما هو في نفس الطبايق هذا وقد ذكر الواحد في شرح ديوان المتنبي ان من مقابلة الخمسة بالخمسة قوله * از ورهم و سواد اهل يشفع لي * واتني و بياض الصبح بغري بي * وفيه نظر لان لي و بي صلتان ايشفع و بغري فهما من تمامهما بخلاف اللام وعلى في قوله تعالى لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت والمقابلة انما تكون بين المستقلين كافي الايضاح واما مقابلة الستة بالستة فنه قول عنزة

* على رأس عبد تاج عزيزينه * وفي رجل حريق ذل بشينه *

ولم يوجد في كلامهم اكثر من مقابلة الستة بمثلا (قوله قيدا آخر) اي لا تنقر حقيقة نها عنده الابه (قوله وضد بهما) الاولى ان يزيد او اضدادها بضمير الجماعة لاجل قوله او اكثر (قوله واذا شرط) اي واذا قيدت المعاني الاول بقيد فلا بد ان تقيد المعاني المقابلة لها بقيد يضاد الاول والمراد بالشرط هنا الاجتماع في امر لا الشرط المعروف لان التيسير والتعسير الممثل بهما لذلك ليسا شرطين وانما هما امر ان اشترك في كل منهما امور متوافقة (قوله واذا شرط الخ) اي واما اذا لم يشترط امر في الاول فلا يشترط شيء في الثاني كافي قوله تعالى فليضحكوا قليلا الخ (قوله او اضدادها) كذا في نسخة و صوابه اضدادها بضمير الجماعة لانه راجع لقوله المتوافقات وما قبله اي ضد بهما راجع للمتوافقين (قوله ولم يشترط في الكفر والافلاس ضد) اي وهو الافتراق بل اعتبر فيها الاجتماع ايضا والحاصل ان ذلك البيت لا يكون من قبيل المقابلة عند السكاكي الاول قيل واقبح الكفر والافلاس اذ تنفرعا مع ان المقصود اذا اجتمعا في الشخص فتأمل (قوله اي ومن المعنوي) اي ومن البديع المعنوي (قوله جمع امر ومياناسبه) اي ان يجمع بين امرين متاسين او امور متاسبة فاقصر المصنف على امرين لان ذلك اقل ما يتحقق فيه المناسبة (قوله لا بالتضاد) اي بل بالتوافق فيكون ما جمع من واد واحد لصحبة في ادراكه او لمناسبته في شكل اول ترتب بعض على بعض او ما اشبه شيئا من ذلك (قوله والمناسبة بالتضاد الخ) هذا يشعر بان التضادين متاسبان وهو كذلك من جهة ان الضد اقرب خطورا الى البال عند ذكر ضده (قوله مقابلا للآخر) اي منا فباله (قوله

(واذا شرط ههنا) اي فيما بين المتوافقين او المتوافقات (امر شرط ثمه) اي فيما بين ضديهما او اضدادهما (ضده) اي ضد ذلك الامر (كها تين الآتين فانه لما جعل التيسير مشتركا بين الاعطاء والاتقاء والتصدىق جعل ضده) اي ضد التيسير وهو التعسير المعبر عنه بقوله فسليسه للعسري (مشركا بين اضدادها) وهي البخل والاستغناء والتكذيب فعلى هذا لا يكون قوله ما احسن الدين من المقابلة لانه اشترط في الدين والدنيا الاجتماع ولم يشترط في الكفر والافلاس ضده (ومنه) اي ومن المعنوي (مراعاة النظير و يسمى تناسب و التوقيق) والاثلاف والتلفيق ايضا (وهي جمع امر ومياناسبه لا بالتضاد) والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منهما مقابلا للآخر وبهذا القيد يخرج الطبايق

وذلك فديكون بالجمع بين
امر ين نحو الشمس والقمر
بحسبان جمعا بين امر ين
(و) نحو (قوله) في صفة
الابل (كالقسي) جمع قوس
(المعطفات) المنخنيات
(بل الاسم) جمع سهم
(مربة) اي منحوتة
(بل الاوتار) جمع وتر
جمع بين ثلاثة امور
(ومنها) اي ومن مراعاة
النظير (ما يسميه بعضهم
تشابه الاطراف وهو ان
يختم الكلام بما يناسب
ابتدائه في المعنى نحو لا تدركه
الابصار وهو يدرك
الابصار وهو اللطيف
الخبر) فان اللطيف يناسب
كونه غير مدرك بالابصار
والجبر يناسب كونه
مدركا للابصار لان
المدرك للشيء يكون
خيرا عاكسا (ويلحق بها)
اي بمراعاة النظير ان تجمع
بين معنيين غير متساوين
بلفظين يكون لهما معنيان
متساويان وان لم يكونا
مقصودين هنا (نحو
الشمس والقمر بحسبان
والنجم) اي النبات الذي
الذي ينجم اي يظهر من
الارض لاساق له كالقول

وبهذا القيد اعني قوله لا بالتضاد يخرج الطباق لانه جمع بين امر ين متضادين وقد تقدم
ان المراد بالتضاد مطلق التقابل والتنافي في الجمع ولما كان في هذا الجمع رعاية الشيء مع
نظيره بشبه او مناسبة سمي بمراعاة النظير (قوله وذلك) اي الجمع بين امر وما يناسبه
لا بالتضاد قد يكون اي قد يتحقق بسبب الجمع بين امر ين (قوله بحسبان) اي يحبران
في بروجهما بحسبان معلوم المقدار لا يزيد ان عليه ولا ينقص عنه فالشمس تقطع الفلك
في سنة والقمر يقطعه في شهر فهو اسرع منها سيرا ذلك تقدير العزيز العليم (قوله جمعا
بين امر ين) اي وهما الشمس والقمر ولا يخفى تناسبهما من حيث تقارنهما في الخيال
لمكون كل منهما جمعا نورانيا سماويا ثم انه لا حاجة لقوله جمعا بين امر ين مع قوله قد يكون
الجمع بين امر ين فهو تأكيد له (قوله ونحو قوله) اي البحرى وقوله في صفة الابل
اي المهزولة (قوله كالقسي) جمع قوس قوله المعطفات اي المنخنيات لانه مأخوذ من
عطف العود بشد الطاء وعطفه بخفيفها حناه وصف القوس بالتعطيف من باب الوصف
الكاشف او المؤكد اذ لا يكون القوس الا كذلك فان قلت ان قوسا بزنة فعل وفعل يجمع على
فقول كفلس يجمع على فلوس فكان مقتضاه ان يقال في جمع قوس قووس لاقسي قلت اصل
قسي قووس بدليل قوس الشيخ واستقوس اي انحى ورجل مقوس اي معه قوس قدمت
اللام الى محل عين الكلمة فصار قسو وفوقمت الواو من طرفه فقلت يا فصار قسوى
اجتمعت الواو والياء وسبقت احديهما بالسكون فقلت الواو يا فقلت الضمة كسرة
لمناسبة الياء وادغمت الياء في الياء فصار قسي بضم قاء الكلمة ثم لما استقل الانتقال
من الضمة للكسرة في مثل هذا كسروا قاء الكلمة للحنونة فصار قسي بوزن فليح بكسر
الفاء (قوله بل الاسم) اي بل هي كالاسهم وهذا اضراب عن التشبيه الاول
بالقسي وقوله بل الاوتار اي بل هي كالاولتار فهي هزيلة جدا وهذا اضراب عن التشبيه
الثاني ومحصل معنى البيت ان الابل المهازيل في شكلها ورقة اعضائها شابهت تلك
القسي بل ارق منها وهي الاسم بل ارق منها وهي الاوتار (قوله جمع وتر) اي وهو
الخطب الجامع بين طرفي القوس (قوله جمع بين ثلاثة امور) وهي القوس والسهم
والوتر وبينها مناسبة وفي انتقاله يدل لان القوس اغلظ من السهم المبرى والسهم
المذكور اغلظ من الوتر والوتر ارقها كلها وقد يكون الجمع بين امر وما يناسبه لا بالتضاد
متحققا بسبب الجمع بين اربعة كقول بعضهم للوزير المهلب انت ايتها الوزير اسماعيل
الوعد شعبي التوفيق يوسني الغنى محمدى الخلق فجمع بين الانبياء الاربعة المرسلين وفيه
مناسبة وقد يكون متحققا بسبب الجمع بين اكثر من اربعة كقول ابن رشيقي بفتح اوله وكسر ثانيه

- * اصح واقوى ما سمعناه في الندى * من الخير المأثور منذ قدم
- * احاديث تروى بها السبول عن الحيا * عن البحر عن كف الامير تميم *

(والشجر) الذي له ساق
(يوجدان) أي يتقادان
لله تعالى فيما خلقه له
فالتجيم بهذا المعنى وإن لم
يكن مناسباً للشمس والقمر
لكنه قد يكون بمعنى
الكوكب وهو مناسب
لهما (ويسمى ابهام
التناسب) لمثل
ما مر في ابهام التضاد

فقد ناسب فيه بين الصحة والقوة والسماع والخبر المأثور والاحاديث والرواية وكذا
ناسب بين النيل والحيا أي المطر والبحر وكف تميم مع ما في البيت الثاني من صحة الترتيب
في العنقة اذ جعل الرواية نصاغر عن كبر كما يقع في مسند الاحاديث فان السبيل اصلها
المطر والمطر اصله البحر على ما يقال والبحر اصله كف الممدوح على ما ادعاه الشاعر
آه امول (قوله بما يناسب ابتداءه في المعنى) أي لكون ما ختم به الكلام كالعلة لمابدى
به او العكس او كالدليل عليه او نحو ذلك وانما كان تشابه الاطراف نوعا خاصا
من مراعاة النظر لانها الجمع بين متناسبين مطلقا سواء كان احدهما في الختم والآخر
في الابتداء كما في تشابه الاطراف او كانا معا في الابتداء كما تقدم في المثال او في الاختتام
او في التوسط بخلاف تشابه الاطراف فانه قاصر على الجمع بين متناسبين احدهما
في الابتداء والآخر في الانتهاء قال الفارسي ولو قال بدل قوله بما يناسب ابتداءه بما يناسب
ما قبله كان اولي لان قوله لا تدركه الابصار الذي يناسبه اللطيف وان كان ابتداء الكلام
لكونه رأس الآية لكن قوله وهو يدرك الابصار الذي يناسبه الخبير ليس ابتداء
الكلام انتهى واجاب بعضهم بان المراد بالكلام هنا ما يقصد من التراكيب المفيدة سواء
كان جملة واحدة او اكثر والمراد باوله ما ليس بآخر وحينئذ فيصدق على قوله تعالى
لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير انه كلام وعلى قوله لا تدركه
الابصار وهو يدرك الابصار انه اول وعلى قوله وهو اللطيف الخبير انه آخر تأمل
(قوله فان اللطيف يناسب كونه غير مدرك بالابصار) أي باعتبار المتبادر منه وهو الدقة
لاخذه من لطف ككرم اذ ادق ورق ومعلوم ان الشيء كلما لطف ودق كان اخفى فلا يدرك
بالبصر الا ترى للهواء فانه لما لطف جدا امتنع ادراكه بالبصر عادة وان كان ذلك
المعنى محالا في حقه تعالى اذ اللطيف في حقه تعالى بمعنى الرفيق بعباده الرؤف
بهم وعبارة الفارسي قوله اللطيف يناسب كونه غير مدرك بالابصار فيه تأمل
اذ المناسب له اللطيف المشتق من اللطافة وهو ليس بمرادها واما اللطيف المشتق
من اللطف بمعنى الرأفة فلا يظهر له مناسبة الهم الا ان يقال اللطيف هنا مستعار من مقابل
الكثيف لما لا تدركه الابصار ولا ينطبع منها وهذا القدر يكفي في المناسبة آه (قوله
لا تدركه لشيء الخ) لعل الاظهر في بيان المناسبة عبارة ابن يعقوب ونصها اما مناسبة
الخير لا دراكه الابصار فظاهرة لان الخير من له علم بالخفيات ومن جملة الخفيات
بل الظواهر الابصار فيدركها تأمل (قوله غير متناسبين) أي في انفسهما لعدم وجود
شيء من اوجه التناسب من تقارن او غلبة او نحو ذلك (قوله بلقطين) أي حاله كون
المعنيين المذكورين معبرا عنهما بلقطين (قوله وان لم يكنوا مقصودين هنا) أي
والحال ان مجموع المعنيين المتناسبين لم يقصد في الحالة الزاهنة وهذا صادق بان
لا يقصد واحدهما او يكون احدهما مقصودا دون الآخر كما في المثال المذكور في المتن

(قوله نحو الشمس واقمر الخ) التمثيل بذلك بالنظر للنجم مع الشمس واقمر (قوله بحسبان)
 اى يجريان في فلكهما بحساب معلوم لا يزيد ولا ينقص (قوله كالقول) مثل الفجل
 والبصل (قوله الذى له ساق) وقد يسمى ما لا يقوم على ساق شجرا قال تعالى وانبثنا
 عليه شجرة من يقطين واليقطين وهو القرع مما لا يقوم على ساق (قوله وهو مناسب
 لهما) اى لا فتراته معها في الخيال لكونه جسما نورانيا سماويا والحاصل ان النجم
 في الآية بالنسبة للشجر من مراعاة النظر والنسبة للشمس واقمر من ايهام التناسب
 وبسجدان مجاز عن اتقياد هما لله تعالى وقوله فيما خلقه اى من الانتفاع بهما (قوله
 لمثل مامر في ايهام التضاد) اى انه بوجه توجيه مثل التوجيه الذى وجه به ايهام
 التضاد بقوله فيامر لان المعنيين قد ذكرا بلفظين يوهمان التضاد فيقال هنا وانما
 سمي بذلك لكون المعنيين عبر عنهما بلفظين يوهمان التناسب نظرا للظاهر وبالجملة
 فنسبة ايهام التناسب من مراعاة النظر كنسبة ايهام التضاد من المطابقة (قوله اى
 ومن المعنوى) اى ومن البدع المعنوى (قوله نصب الرقيب في الطريق) اى ليدل عليه
 او على ما يأتى منه كما ينصب القطاع من ينظر القافلة ليعرفوا هل يقاومونهم وهل معهم
 شئ او يقال رصده اى نصبت له رقيا وارصده جعلته يرصد اى يراقب الشئ (قوله
 برد مسهم الخ) اى فالتسهم في الاصل جعل البرد اى الثوب ذا خطوط كأنها فيه سهام
 ثم نقل لما قاله المصنف بجامع التزيين (قوله وهو ان يحمل قبل العجز الخ) اى سواء كان
 متصلا بالعجز او كان هناك فاصل بينهما ووجه تسمية ما يدل على العجز ارسادا ان
 الارصاد في اللغة نصب الرقيب في الطريق ليدل عليه او على ما يأتى منه وما يدل على
 العجز نصب ليدل على صفته وختمه واما وجه تسميته تسهما فلان ما جعل قبل العجز ليدل
 عليه مزيد في البيت او في الفقرة ليرينه بدلالته على المقصود من عجزه فصار بمنزلة
 الخطوط في الثوب المزيطة فيه لترينه ولان ما قبل العجز مع العجز كأنهما خطان متوازيان
 في البيت او الفقرة (قوله بمنزلة البيت من النظم) اى بمنزلة البيت الكامل من الشعر في ان
 رعاية الروى واجبة فيهما بخلاف المصراع الا انه فرق بينهما من جهة ان البيت يكون
 يتأوا حده والفقرة لا تكون فقرة بدون الاخرى قاله عبد الحكيم وفي ابن يعقوب الفقرة
 ما يكون من النثر بمنزلة البيت من الشعر في كونه ملتزما ختم ما بعده بما التزم منه في الروى
 كالحرف الملتزم في ختم الآيات (قوله قوله) اى الحريرى وهو مبتدأ خبره فقرة وقوله
 هو اى ابو زيد السروجى (قوله بطبع الاسجاع) يقال طبعت السيف والدرهم اى غلته
 وطبعت من الطين جرة عملتها منه والاسجاع جمع جمع وهو الكلام الملتزم في آخره
 حرف فهو قريب من الفقرة او هو نفسه في الواصل وقوله بجواهر لفظه اى من
 لفظه الشبه بالجواهر (قوله ويقرع الاسجاع الخ) قرع الاسماع زواجر الوعظ عبارة
 عن اسماع الوعظ على وجه محرك المقصود (قوله زواجر وعظه) اى بالزواجر من

(ومنه) اى ومن المعنوى
 (الارصاد) وهو في اللغة
 نصيب الرقيب في الطريق
 (ويسميه بعضهم التسهم)
 يقال برد مسهم فيه
 خطوط مستوية (وهو
 ان يحصل قبل العجز
 من الفقرة) هى في النثر بمنزلة
 البيت من النظم فقوله هو
 يطبع الاسجاع بجواهر
 لفظه فقرة ويقرع الاسماع
 زواجر وعظه فقرة اخرى
 والفقرة في الاصل حلى بصاغ
 على شكل فقرة الظاهر (او)
 من (البيت ما يدل عليه) اى
 على العجز وهو آخر كلمة من
 الفقرة او البيت (اذا عرف
 الروى) فقوله ما يدل فاعل
 يجعل وقوله اذا عرف
 متعلق بقوله يدل والروى
 الحرف الذى بنى عليه
 اواخر الآيات او الفقر
 ويجب تكرره في كل منهما
 وقد بقوله اذا عرف
 الروى

وعظمه اى بالامور المانعة للسامع من ارتكاب ما لا ينبغي (قوله فقرة اخرى) اى لان كلا
 منهما بمنزلة البيت فيما ذكر آتفا. (قوله والفقرة فى الاصل) الفقرة بفتح الفاء وكسرها
 والمراد بالاصل اللفظ وقوله حلى بفتح الحاء وسكون اللام ووجهه حلى بضم الحاء وكسرها
 وكسر اللام وتشديد الباء وقوله يصاغ على شكل فقرة الظاهر اى فكون الفقرة فى الاصل
 مشتركة بين فقرة الظهر وبين الحلى الذى يصاغ على شكلها ثم استعيرت للكلام لوضم
 اليه غيره التزم فى المضموم الحرف الاخير الكائن فى المضموم اليه هذا ما يشعر به كلام
 الشارح وذكر العلامة ابن قاسم والذى ذكره العلامة ابن يعقوب ان الفقرة فى الاصل
 اسم لعظم الظهر ثم استعير حلى يصاغ على هيئة عظم الظهر ثم استعير للكلام لوضم
 اليه غيره التزم فى المضموم الحرف الاخير الكائن فى المضموم اليه وعلى هذا فقول
 الشارح فى الاصل اى الاصل الثانى والا فالاصل الاول احدى فقار الظهر (قوله ما يدل
 عليه) اى كلة تدل على العجز اى على مادته وصورته فاللادة يدل عليها الارصاد والصورة
 يدل عليها الروى فالوقوف على معرفة الروى هو الصورة فقط (قوله آخر كلمة) اى
 الكلمة الاخيرة من الفقرة الخ (قوله اذا عرف الروى) اى من حيث انه روى لتلك
 القافية فقرة صيغة القافية من الكلام السابق لا بد منها ايضا فلا يردان معرفة الروى
 وهو النون فى الآية لا تدل على ان العجز يختلفون لجواز ان يكون مختلفون ولو قال
 المصنف اذا عرف الروى مع معرفة صيغة القافية لكان اوضح (قوله فاعل يجعل)
 اى نائب فاعل يجعل او على رأى الزمخشري من ان نائب الفاعل عنده يقال له فاعل
 (قوله متعلق بقوله يدل) اى ان الارصاد هو ان يؤتى قبل العجز بما يدل على شخصه
 اى اذا وجد ذلك الشرط وهو معرفة الروى وصيغة القافية فان فقد ذلك الشرط
 لم توجد تلك الدلالة وان كان ذلك يسمى ارصادا والحاصل ان الارصاد لا بد فيه من
 الدلالة على مادة العجز فان عرف الروى وصيغة القافية وجب ان يدل على صيغته ايضا
 وان لم يعرف الروى انتفت تلك الدلالة (قوله ويجب تكرره) اى الروى فى كل منهما اى
 من الايات والفقر (قوله ما لا يعرف به العجز) اى باعتبار صورته ومادته لا باعتبار مجرد
 مادته والاقوله اختلفوا يدل على مادة الاختلاف (قوله فلو لم يعرف) اى فلو فرض
 انه لم يعرف من الآية التى قبلها ان حرف الروى هو النون لربما توهم الخ ظاهره انه
 لو عرف ان الروى حرف النون لفهم ان العجز يختلفون وليس كذلك لجواز ان يفهم
 انه مختلفون فالاولى ان يقول فلو لم يعرف حرف الروى من حيث انه روى لتلك القافية
 اذ لا بد من العلم بصيغة القافية ايضا ومثل هذه الآية قول الشاعر

* احللت دى من غير جرم وحرمت * بلا سبب يوم اللقاء كلامى *

* فليس الذى حلت به بمحل * وليس الذى حرمت به بحرام *

فحرمت ارصاد يدل على ان العجز حرام اذا عرف ان الروى الميم وان القافية على وزن

لان من الارصاد ما لا يعرف
 به العجز لعدم معرفة حرف
 الروى كما قوله تعالى وما
 كان الناس الا امة واحدة
 فاختلفوا ولولا كلمة سبقت
 من ربك لقضى بينهم فيما
 فيه يختلفون فلو لم يعرف
 ان حرف الروى هو
 النون لربما توهم ان العجز
 فيهم فيه اختلفوا او
 اختلفوا فيه فالارصاد
 فى الفقرة (نحو) ما كان الله
 ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم
 يظلمون (فى البيت) (نحو)
 قوله اذا لم تستطع شيئا فادعه
 وجاوزه الى ما تستطيع
 ومنه (اى ومن المعنوى)
 (المشاكله) وهى ذكر الشئ
 بلفظ غيره لوقوعه (اى
 ذلك الشئ) (فى صحبته)
 اى ذلك الغير

فعال كسلام وكلام فلولم يعرف ان القافية مثل سلام وكلام لربما فهم ان العجز بمحرم
 (قوله وما كان الله ليطلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون) اى فيظلمهم ارساد لانه يدل
 على ان مادة العجز من مادة الظلم اذ لا معنى لقولنا مثلا وما كان الله ليطلمهم ولكن كانوا
 انفسهم ينفعون او ينعون من الهلاك او نحو ذلك ويعين كون المادة من الظلم مخنومة
 بنون بعد واو معرفة الروى الكائن فيما قبل الآية وهو قوله تعالى الذين تتوفاهم
 الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون (قوله نحو قوله)
 اى قول الشاعر وهو عمرو بن معدى كرب (قوله اذالم تستطع شيئا الخ) اى قوله اذالم
 تستطع ارساد لانه يدل على ان مادة العجز من مادة الاستطاعة المثبتة اذ لا يصح ان يقال
 اذالم تستطع شيئا فدعه وجاوزه الى ما لا تستطع او جاوزه الى كل ما تشتهى اوالى فعل
 ما ترضى لك ارادته ولو كنت لا تستطعه او نحو ذلك والذوق السليم شاهد صدق
 على ذلك ومعرفة الروى يدل على ان تلك المادة تختم بعين قبلها ياء وليس ذلك الالفظ
 تستطع وهو ظاهر (قوله ذكر الشئ) اى كالحياطة في المثال الآتى وقوله بلفظ غيره اى
 كلفظ الطبخ لوقوع الحياطة في صحة الطبخ وكالوقيل لك اسقيك ماء فقلت بل اسقى
 طعاما فقد ذكرت الاطعام بلفظ السقى لوقوعه في صحة السقى ثم ان المتبادر
 من المصنف ان المشاكلة مجاز لغوى لانها كلمة مستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة بناء
 على ان اللام في قوله لوقوعه في صحة تعليلية وان الوقوع المذكور من العلاقات المعبرة
 لرجوعها للمجاورة كإسائى بيانه وعليه قوله ذكر الشئ بلفظ غيره شامل لجميع
 المجازات والكنيات وقوله لوقوعه في صحته مخرج للمساوى المشاكلة والقوم وان لم
 ينصوا على ان الوقوع في الصحة من العلاقات فقد نصوا على ما يرجع اليه وهو المجاورة
 فان قلت ان وقوع الشئ في صحة غيره متأخر عن الذكر فكيف يكون علة للذكر
 قلت المراد بالوقوع في الصحة قصد المتكلم الوقوع في الصحة والقصد متقدم على الذكر
 وقيل المشاكلة قسم ثالث لاحقيقة ولا مجاز اما كونها غير حقيقة فظاهر لان اللفظ
 يستعمل فيما وضع له واما كونها غير مجاز فلعدم العلاقة المعبرة لان الوقوع
 في الصحة ليس من العلاقات ولا يرجع الى المجاورة المعبرة علاقة لانها المجاورة
 بين مدلول اللفظ التجوز به وبين مدلول اللفظ التجوز عنه اى تقارنهما في الخيال
 والمشاكلة ليست كذلك لان المشاكلة ان يعدل عن اللفظ البدال على المعنى المراد الى اللفظ
 غيره من غير ان يكون هناك مجاورة بين مدلولي اللفظين وتعارن بينهما في الخيال فليس
 فيها الا مجرد ذكر المصاحب بلفظ غيره لاصطحا بهما في الذكرو لو كان هذا القدر يكتفى
 في التجوز لصح التجوز في نحو قولنا جازيد وعمرو بان يقال جاء زيد مراد به عمرو
 لوقوعه في صحته وهو لا يصح ويمكن حل المصنف على هذا القول يجعل اللام في قوله
 لوقوعه في صحته توفيقية اى ذكر الشئ بلفظ غيره وقت وقوعه في صحته وعلى هذا

(تحقيقا او تقديرا) اي وقوعا محققا او مقدرا (قالوا نحو قوله قالوا اقترح شيئا) من اقترحت عليه شيئا اذا سألته اياه من غير روية وطلبته على سبيل التكليف والتحكم وجعله من اقترح الشيء ابتدعه غير مناسب على ما لا يخفى (نجد) مجزوم على انه جواب الامر من الاجادة وهي تحسين الشيء (لك طبخه قلت) يطبخوا جبة وقيصا (اي خيطوا وذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحة طبخ الطعام) ونحوه تعلم ما في نفسي ولا علم ما في نفسك (حيث اطلق النفس على ذات الله تعالى لوقوعه في صحة نفسي) (والثاني) وهو ما يكون وقوعه في صحة الغير تقديرا (نحو) قوله تعالى قولوا آمنا بالله وما ازل ينالنا قوله (صفة الله) ومن احسن من الله صفة ونحن له عابدون (هو) اي قوله صفة الله (مصدر) لانه فعلة من صبغ كالجلسة من جلس وهي الحالة التي يقع عليها الصبغ) مؤكدا لا آمنا بالله اي لطهر الله

فخرج الكتابات والمجازات بهذا القيد ظاهر لان شيئا منها ليس من شأنه ان يذكر وقت صحبته للغير وعلى هذا القول فمعنى الوقوع في صحة الغير ان ذلك الشيء وجد مصاحبا للغير بمعنى انه ذكر هذا عند ذكر هذا وليس المراد وقوعه في صحبته في قصد التكلم كما يقوله الاول واعلم ان القول بان المشاكلة ليست حقيقة ولا مجازا هو ما ارتضاه العلامة ابن يعقوب وعبد الحكيم حيث قال اقول القول بكونها مجازا ينافي كونها من المحسنات البديعية وانه لا بد في المجاز من الزوم بين المعنيين في الجملة والمغنيان في المشاكلة فارة يكون بينهما علاقة من العلاقات المعتبرة في المجاز كاطلاق اسم السبب على جزء السبب منه المقرب عليه كما في قوله تعالى وجزاء سيئة يثمة مثلها فان السيئة الاولى عبارة عن العصية والثانية عبارة عن جزء العصية وبينهما علاقة السببية فاطلق السبب واريد السبب وتارة لا يكون بينهما علاقة كاطلاق الطبخ على خياطة الجبة والقيص وان في المشاكلة نقل المعنى من لباس الى لباس فان اللفظ بمنزلة اللباس ففيها ايراد المعنى بصورة مجيبة فيكون محسنا معنويا وفي المجاز نقل اللفظ من معنى لمعنى آخر فلا بد من علاقة صحيحة للانتقال والتقليب ايضا من هذا القسم اذ فيه ايضا نقل المعنى من لباس الى لباس لكنيسة ولذا كان البحث عنه من وظيفة المعاني وان صرح الشارح فيما سبق بكونه من باب المجاز والحقيقة والمجاز والكنية اقسام للكلمة اذا كان المقصود استعمال الكلمة في المعنى واما اذا كان المقصود نقل المعنى من لفظ لفظ آخر فهو ليس شيئا منها انتهى (قوله تحقيقا) اي بان ذكر ذلك الشيء عند ذكر الغير وقوله او تقدير اي بان ذكر الشيء عند حضور معنى الغير فيكون اللفظ الدال على الغير مقدر او المقدر كالمذكور (قوله اي وقوعا) دفع به ما يوهى ان قوله تحقيقا راجع للذكر (قوله قالوا) اي القسم الاول من المشاكلة وهو ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته وقوعا محققا (قوله اذا سألته) اي تقول ذلك اذا سألته الخ وقوله من غير روية اي تأمل في حال السؤال وقوله وطلبته الخ تفسير وقوله على سبيل التكليف اي الاكراه (قوله والتحكم) اي الاكراه تفسير وحيلته فالمعنى اطلب ما شئت من المطبوخ طلبا لازما (قوله ابتدعه) اي حصله واوجده اولاً ومنه اقترح الكلام اي ابتدعه وابتكره على غير مثال (قوله غير مناسب) خبر عن قوله وجعله واما كان غير مناسب لانه ينافيه قوله بعد نجد لك طبخه اي تحسن لك طبخ ذلك المسؤل وذلك لانه على تقدير ان يكون اقترح مأخوذا من اقترح الشيء ابتدعه يصير المعنى ابتدع شيئا من الاطعمة المطبوخة واوجده نجد لك طبخه ولا معنى لاجداد المطبوخ لطبخ وان حل على ان المعنى اوجد اصله لطبخ فاذا السباق ايضا لان المراد اطلب ما تريد من الاطعمة المطبوخة تعطاه وليس المراد انت بطعام تطبخه لك قاله ابن يعقوب (قوله نجد) بضم النون وكسر الجيم مضارع متكلم (قوله خيطوا) بكسر الخاء المجرمة وسكون الياء التحيية (قوله ونحوه) اي نحو هذا المثال (في كونه)

في كونه مشاكلة لوقوع الشيء في صحة غيره تحقيقا (قوله حيث اطلق النفس الخ)
 فالمراد ولا علم ما في ذلك والحاصل ان النفس تطلق بمعنى الذات وبمعنى الروح وحيث
 فلا يجوز اطلاقها عليه تعالى ولو بالمعنى الاول الاعلى سبيل المشاكلة للايهام
 فان قلت قد ورد في الحديث انت كما اتيت على نفسك وفي الآية ويحذر كما الله نفسه
 وكتب ربكم على نفسه الرجة قلت وان اطلق من غير مشاكلة في ذلك لا يجوز
 الاطلاق من غير مشاكلة في غير ماورد والحق انه يجوز اطلاق النفس على الذات من غير
 مشاكلة وليس في الآية مشاكلة لان اللفظ اطلق على معناه الاعلى غيره لصاحبه له في اللفظ
 آه من ابن يعقوب ولان تقول ان في الآية مشاكلة على كل من القولين بناء على ان المراد
 من نفسه تعالى علم لاداته وان الظرفية مجازية فأمل (قوله في صحة الغير) اي كصفتنا
 وصفتكم في حل الآية الآتي (قوله صبغة الله) منصوب بعامل محذوف وجواب دل
 عليه قوله آنا بالله تقديره صبغنا الله بالايمل صبغة اي طهرنا تطهيرا (قوله لانه فلة)
 اي لان وزنه فلة بكسر الفاء وسكون العين (قوله وهي) اي الصبغة وقوله الحالة اي
 الهيئة المخصوصة وقوله التي يقع عليها اي يتحقق فيها مطلق المصدر الذي هو
 مطلق الصبغ من تحقق العام في الخاص (قوله لا ما بالله) اي العامل دل عليه آنا
 (قوله اي تطهير الله) باضافة تطهير الى الله تفسير صبغة الله ولم يقدمه على قوله مؤكدا
 لئلا يكون فيها فصل بين الصفة والموصوف ثم اطلاق مادة الصبغ على التطهير
 من الكفر مجاز بالاستعارة لانه شبه التطهير من الكفر بالايان بصبغ الغموس في الصبغ
 الحسي يجمع ظهور اثر كل منهما على ظاهر صاحبه فيظهر اثر التطهير على المؤمن
 حسا وبغنى بالعمل الصالح والاخلاق الطيبة كما يظهر اثر الصبغ على صاحبه ولا ينافي
 ذلك كونه مشاكلة اذ يعقوب (قوله لان الايمان الخ) علة لمؤكد (قوله مشاكلة على تطهير الله
 الخ) اي من اشمال الملزوم على لازمه (قوله لمضمون) اي تضمنه قوله آنا بالله وهو الفعل
 الذي قدرناه (قوله ثم اشار الى وقوع الخ) اي ثم اشار الى وجه وقوع التطهير العبر
 عنه بصبغة الله في صحة مايعبر عنه اي المعنى الذي يعبر عنه بلفظ الصبغ وهو الغمس فقال
 والاصل فيه الخ ولو قال المصنف بدل قوله والاصل فيه وبيان ذلك اي وبيان المشاكلة
 في هذه الآية كان اظهر (قوله تقديرا) اي وقوعا مقدرا (قوله يغمسون) اي يدخلون
 اولادهم فهذا الغمس يستحق ان يقال له صبغة لان الماء الاصفر شانه ان يغير لون ما دخل
 فيه الا انه لم يذكر ذلك اللفظ دالا على ذلك المعنى في الآية الا اننا نفرض انه وجد ذلك
 اللفظ دالا على هذا المعنى (قوله في ماء اصفر) اي بشئ يجعلونه فيه كالزعفران يوكل
 بذلك القيس منهم ويضع فيه الملح لئلا يتغير بطول الزمان فغتر عاتهم بعدم التغير
 ويقولون ان ذلك من بركة القيس كما يفترون باظهاره الزهد فجعلوا استغفاره موجبا
 للغفرة وفوضوا اليه امر النساء فيباشر اسرارهن ان شاء وهم راضون بذلك (قوله

لان الايمان يطهر النفوس)
 فيكون آنا مشاكلة على تطهير
 الله لنفوس المؤمنين ودالا
 عليه فيكون صبغة الله
 بمعنى تطهير الله مؤكدا
 لمضمون قوله آنا بالله ثم
 اشار الى وقوع تطهير الله
 في صحة مايعبر عنه بالصبغ
 تقديرا بقوله (والاصل
 فيه) اي في هذا المعنى وهو
 ذكر التطهير بلفظ الصبغ
 (ان النصارى كانوا
 يغمسون اولادهم في ماء
 اصفر يسمونه المعمودية
 ويقولون انه) اي الغمس
 في ذلك الماء (تطهير لهم)
 فاذا فعل الواحد منهم
 بولده ذلك قال الآن صار
 نصرانيا حقا فامر المسلمون
 بان يقولوا للنجاري قولوا
 آنا بالله وصبغنا الله
 بالايان صبغة لامل
 صبغتنا وطهرنا به تطهيرا
 لامل تطهيرنا هذا اذا كان
 الخطاب في قوله قولوا آنا
 بالله للكافرين وان كان
 الخطاب للمسلمين فالمعنى ان
 المسلمين امروا بان يقولوا
 صبغنا الله تعالى بالايان
 صبغة ولم نصبغ صبغتك
 ايها النصارى

يسمونه) أى ذلك الماء المعمودية اسم للماء الذى غسل به عيسى عليه السلام ثالث ولادته
ثم انهم مزجوه بماء آخر فكلما اخذوا منه شيئا صبوا عليه ماء آخر بدل ما اخذ وهو
باقى الى الآن (قوله ويقولون انه تطهير لهم) أى من كل دين يخالف دينهم أى انهم
يعتقدون ذلك (قوله صار نصرانيا حقا) أى لانه تطهر من سائر الأديان المخالفة لدينهم
(قوله فامر المسلمون الخ) امر المسلمين مفهوم من السياق (قوله قولوا) أى يا نصارى
ان اردتم التطهير الحقيقي (قوله وصيغنا الله بالايمان) أى غمنا فى الايمان الذى هو كالماء
الطهور من صبغ يده فى الماء غمها فيه (قوله بان يقولوا) أى الكافرين (قوله
ولم نصبغ صبتكم) هذا هو اللفظ المقدر (قوله فبر عن الايمان بالله) أى عن التطهير
الحاصل بالايمان بالله بصبغة الله لان المعرنة بالصبغة هو التطهير الحاصل بالايمان
كأمر والحاصل ان الصبغ ليس بذكر فى كلام الله ولا فى كلام النصارى ولكن لما كان
غمسهم اولادهم فى الماء الاصفر يستحق ان يسمى صبغوا وان لم يتكلموا بذلك حين
الغمس والآية تآزلة فى سياق ذلك الفعل صار كأن لفظ الصبغ مذكور (قوله للشاكلة)
أى لمناسبة المعنى المعبر عنه والمعنى الذى يستحق ان يعرنته بلفظ الصبغة أه يس وهذا
مثل ما لو رأيت انسانا يغرس شجرا وقلت لا تجر أغرس الى الكرام هكذا وتريد
بأغرس اصنع المعروف الى اهل المعروف وعبرت عن الصنع بالغرس لمصاحبة للغرس
الحاضر ولولم يذكر فكأنك قلت هذا يغرس الاشجار فأغرس انت الاحسان مثله فان قدرته
بجاء للتنشيه فى رجاء النفع كان مجازا للتنشيه ومشاكلة للصحة وان لم تقدره كان
مشاكلة محضة وكذا يقال فى كل مشاكلة الا ترى انك لو اعتبرت فى المثال السابق
ان الطبع الحقيقى شبهه النسيج فى الرغبة والحاجة فانه يكون مجازا باعتبار التشبيه
ومشاكلة باعتبار المصاحبة ولولم تعتبر بنجوز كان مشاكلة محضة لكن عند ارادة التجوز
فلا بد من قرينة ارادته فتأمل (قوله من غمس النصارى الخ) بيان للقرينة (قوله
وهى ان يزواج بين معنيين) يصح كسر الواو من يزواج على انه مبنى للفاعل
وحينئذ فالفاعل ضمير يعود على المتكلم ويصح قمع الواو على ان الفعل مبنى للفعول
وعليه فثائب الفاعل اما ضمير يعود على المصدر المفهوم من الفعل والمعنى هو
ان يزواج الزواج أى ان يقع الزاوجة لان الفعل المبني للفعول اذا لم يكن له مفعول
جعل المصدر نائب الفاعل واما الظرف على قول من قال ان بين ظرف متصرف
غير ملازم لتنصب على الظرفية كما فى قوله تعالى لقد تقطع بينكم ورفع بين والاقتد
شرط فى الظرف اذا وقع نائب فاعل تصرفه واما ان تكون بين زائدة ومعنيين نائب
الفاعل ولا يجوز قراءته على صيغة الخطاب كما فى عبد الحكيم خلافا لما فى يس من اجازته
(قوله واقعان فى الشرط الخ) اعاد بهذا ان قول المصنف فى الشرط والجزاء حال من
معنيين او صفة له وان ما وقعت فيه الزاوجة محذوف ثم لا يخفى ان المعنيين هما معنى

(فبر عن الايمان بالله
بصبغة الله للشاكلة)
لوقوعه فى صحة صبغة
النصارى تقديرا (بهذه
القرينة) الحالية التى هى
سبب النزول من غمس
النصارى اولادهم فى الماء
الاصفر وان لم يذكر ذلك
لفظا (ومنه) أى ومن
المعنى (الزاوجة وهو
ان يزواج) أى توقع
الزاوجة على ان الفعل
مسند الى ضمير المصدر او
الى الظرف اعنى قوله
(بين معنيين فى الشرط
والجزاء) والمعنى يجعل
معنيان واقعان فى الشرط
والجزاء مزدوجين فى ان
يرتب على كل منهما معنى
مرتب على الآخر
(كقوله اذا ما نهى
الناهى) ومعنى من جها
(فليج بى الهوى) لزمى
(اصاحت الى الواشى)
أى استجتمت الى التمام الذى
يشى حديثه ويزينه
وصدقته فيما افترى

الشرط والجزاء فالشرط نهى التهاى ونهيه هو المعنى الاول والجزاء اصاحت الى الواشى والمعنى الثانى الاصاخرة للواشى وحيث انظر في قوله واقعان في الشرط والجزاء من ظرفية المدلول في الدال كذا قرشنا العدوى وعبارة ابن يعقوب المراد يجعل المعنيين واقعين في الشرط والجزاء ان يقع احد ذيك المعنيين في مكان الشرط بان يؤتى به بعد ادائه وان يقع الآخر في موضع الجزاء بان يربط بالشرط وسبق جوابا له (قوله مزدوجين) اى مستويين في ان يرتب الخ وحاصله ان معنى ازدواج المعنيين الواقع احدهما شرطا والآخر جزاء ان يجمع بينهما في بناء معنى من المعاني على كل منهما فاذا بنى معنى على كل منهما فقد ازدوجا اى اجتمع ذلك الشرط وذلك الجزاء في ذلك المعنى الذى بنى عليهما (قوله كقوله) اى الشاعر وهو البحرى (قوله اذا ما نهى التهاى) اى اذا نهى التهاى عن حبها وزجرنى الزاجر عن التوغل في ودها (قوله لزمى) اى صار الهوى لازما لى ومن صفاتى واصل الججاج كثرة الكلام والخصومة والزامها وادامتها معبر به عن مطلق الزوم الصادق بلزوم الهوى مجازا مرسلا من التعبير باسم المقيد عن المطلق (قوله فلج) عطف على نهى وجواب الشرط اصاحت وقوله فلج بها عطف عليه (قوله اصاحت الى الواشى) قيل الصواب رواية ودراية اصاخ الى الواشى فلج به البحر بالتذكير لان قبله

❖ كأن الثريا علفت بحبته ❖ وفي نحره الشعرى وفي خده البدر ❖

وفي شرح البيتين ان في قوله فلج بي الهوى وكذا في قوله فلج بها البحر قلبا لان الججاج من العاشق في العشق لان العشق في العاشق ومن العشوق في البحر لان البحر في المعشوق آه فنارى قلعتى فلهجت في الهوى ولجت في البحر (قوله الذى بنى حديثه) مضارع وشى بشى من الوشى وهو التزين بقوله وبزينة اى بان يأتى به على وجه يقبل عطف تفسير والمراد باستماعها لحديث الواشى قبولها له من اطلاق اسم السبب على المسبب (قوله فلج بها البحر) اى لزمها ذلك وصار من صفاتها (قوله لجاج شى) اى لزوم شى وان كان اللازم للشرط هو الهوى واللازم للجواب هو البحر ولا يخفى ما في ترتيب لجاج الهوى على النهى من المباعدة في الحب لاقتضائه ان ذكرها ولو على وجه العيب يزيد حبها ويشبه كما قال

❖ اجند الملامة في هؤلاء لذيذة ❖ حبا لذكرك فليكني اللؤم ❖

وما في ترتيب لزوم البحر ان على وشى الواشى من المباعدة في ضعف حبها وانه على شفا اذيزله مطلق الوشى فكيف يكون الامر لو سمعت اورأيت عيسا كما قال

❖ ولا خير في ود ضعيف تزيه ❖ هواتف وهم كلما عرضت جفا ❖

والمباغتان مما يستحسن في كل من المحب والمحبوب فن شأن العاشق ان يوصف بمثل ما ذكر ومن شأن المعشوق ان يوصف بالعكس تحقيقا لمعنى العشق والا كان مكافاة ومجازاة في الود فلا يكون من العشق في شى (قوله من ظاهر العبارة) اى لان

على (فلج بها البحر) زواج بين نهى التهاى واصاخرة الى الواشى الواقعين في الشرط والجزاء في ان يرتب عليهما لجاج شى وقد يتوهم من ظاهر العبارة ان الزاوجة هي ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في الجزاء كما جمع في الشرط بين نهى التهاى ولجاج الهوى وفي الجزاء بين اصاخرة الى الواشى ولجاج البحر وهو فاسد اذ لا قائل بالزاوجة في مثل قولنا اذا جاني زيد فسلم على اجلسه وانعمت عليه وما ذكرنا هو المأخوذ من كلام السلف (ومنه) اى ومن المعنوى (العكس) والتبديل (وهو ان يقدم جزء من الكلام على جزء آخر) ثم يؤخر ذلك المقدم عن الجزء الآخر اولا والعبارة الصريحة ما ذكره بعضهم وهو ان تقدم

ظاهرهما ان قوله في الشرط والجزاء ظرف ليراجع (قوله اذ لا قائل الخ) اى لانه لا بد فيها ان يكون المرتب على المعنيين الواقعيين في الشرط والجزاء واحدا وهما المرتب على المجع غير المرتب على الاجلاس (قوله اذا جئني الى آخره) اى فقد جمع هنا بين معنيين في الشرط وهما مجع زيد وسلامه عليه ومعنيين في الجزاء وهما اجلاسه وانعامه عليه ومن جملة امثلتها قول الشاعر

❖ اذا احتربت يوما قفاضت دماؤها * تذكرت القربى قفاضت دموعها ❖

احتربت بمعنى تحاربت والضمير في تحاربت وفي دماؤها وفي دموعها الفرسان في البيت السابق والمعنى اذا تحاربت هذه الفرسان وتقاتلوا قاضت دماؤها التي سكبوها في القتال ثم اذا تذكرت ما بينهم من القرابة الجامعة لهم قاضت دموعها على من قتل اشفاقا على قطيعة الرحم اى انهم مع كونهم اقارب تحاربو وتقاتلوا فزواج بين الاحتراب وتذكر القربى الواقعيين في الشرط والجزاء في ترتب فيضان شيء عليهما وان المرتب على الشرط فيضان الدماء والمرتب على الجزاء فيضان الدموع (قوله والتبديل) عطف تفسير وانما كان العكس من المحسنات المعنوية لان فيه عكس المعنى وتبديله اولا ثم يتبعه وقوع التبديل في اللفظ بخلاف رد البحر على الصدر فانه اراد اللفظين احدهما في اول الكلام والثاني في آخره كما في قوله تعالى وتخشى الناس والله احق ان تخشاه فلذا كان من المحسنات اللفظية كذا ذكر عبد الحكيم وحاصله ان الحسن في العكس باعتبار انه يحمل المعنى الواحد تارة مستحقا لتقديم لفظه وتارة مستحقا لتأخيره بخلاف رد البحر على الصدر فان الحسن فيه باعتبار جعل اللفظ صدرا وعجزا من غير نصرف في معناه بالتقديم والتأخير (قوله ان يقدم جره من الكلام) اراد بالجزء الكلمة دون الحروف فيخرج القلب الآتي نحو

❖ مودته تدوم لكل هول * وهل كل مودته تدوم ❖

لان فيه تقديم حروف ثم عكسها آه اطول (قوله والعبارة الصريحة ما ذكره بعضهم) اى بخلاف عبارة المصنف فانها محتملة لغير المراد لان قوله ثم يؤخر ذلك المقدم محتمل لان يكون المراد ثم يؤخر ذلك المقدم على ذلك الجزء المؤخر ويحتمل ثم يؤخر ذلك المقدم على غير الجزء المؤخر ويحتمل ان المراد ثم يؤخر ذلك المقدم على الجزء الذي كان مؤخرا او على غيره فلذا قال الشارح وظاهر عبارة المصنف صادق الخ اى ظاهرها بدون التأويل الذي قاله الشارح والافالتاويل الذي قاله الشارح يخرج ذلك (قوله صاق على نحو الخ) اى لانه قد قدم جزء من الكلام وهو عادات على جزء آخر وهو السادات ثم آخر ذلك المقدم لان ظاهره يؤخر ذلك المقدم سواء آخر على الجزء الذي كان مؤخرا اولا او على غيره وصادق ايضا على قوله تعالى وتخشى الناس والله احق ان تخشاه لانه قدم جزء من الكلام وهو تخشى على جزء آخر

في الكلام جزءا ثم تمكس فتقدم ما آخرت وتؤخر ما قدمت وظاهر عبارة المصنف صادق على نحو عادات السادات اشرف العادات وليس من العكس (ويقع) العكس (على) وجوه منها ان يقع بين احد طرفي جملة وما اضيف اليه ذلك الطرف نحو عادات السادات سادات العادات) فالعادات احد طرفي الكلام والسادات مضاف اليه ذلك الطرف وقد وقع العكس بينهما بان قدم اولا العادات على البهانات ثم السادات على العادات (ومنها) اى من الوجوه (ان يقع بين متعلقين فعلين في جملتين نحو يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى) فالحى والميت متعلقان ليخرج وقد قدم اولا الحى على الميت وثانيا الميت على الحى

وهو الناس ثم آخر الاول وهو تحشى وصادق على قول الشاعر

* سزيع الى ابن الم يلطم وجهه * وليس الى داعى الندى يبريع *

(قوله وليس من العكس) بل هو من رد الجوز الى الصدر والحاصل انك اذا قدمت جزءاً من الكلام على جزء آخر ثم عكست فقدمت ما اخرت واخرت ما قدمت كان هذا عكسا وتبديلا وهو يستلزم تكرار الجزئين الواقع فيهما العكس بالتقديم والتأخير وان قدمت جزءاً من الكلام على جزء آخر ثم اخرت المقدم على غير المؤخر كان هذا من رد الجوز الى الصدر وهو لا يقتضى تكرار الجزئين معا (قوله ويقع العكس على وجوه) اى يحمى من مجئ العام فى الخاص اى يتحقق فى تلك الوجوه (قوله ان يقع بين احد طرفى جملة وماضيف اليه ذلك الطرف) وذلك بان تعمد الى البتداء مثلا وهو احد طرفى الجملة الخبرية اذا كان ذلك البتداء مضافا لشيء فتبعله مضافا اليه وتجعل المضاف اليه اولا هو المضاف على ان ذلك المضاف هو الطرف الآخر الذى هو الخبر فيصدق انه وقع العكس فى احد طرفى الجملة باعتبار الآخر قوله ان يقع بين الخ اى ان يقع العكس متعلقا بهما اى بالطرف وماضيف اليه لانه يقع بينهما وقوله احد طرفى الجملة اى ويكون العكس هو الخبر فى تلك الجملة كما فى المثال ليكون اطلاق الجملة عليها باعتبار الاول لان العكس انما وقع فى عادات السادات وهو مفرد لكن لما عكس وجعلنا عليه عكسه صار المجموع جملة (قوله عادات السادات سادات العادات) يعنى ان الامور المعتادة للسادات اى الى الاكابر والاعيان من الناس افضل واشرف من الامور المعتادة لغيرهم من الناس (قوله بين متعلقين فعلين) اى او ماقى معناه ما نحو مخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحى وخروج الحى من الميت كنزج الدجاجة من البيضة وخروج الميت من الحى كنزج البيضة من الدجاجة (قوله فى طرفى جملتين) اى موجودين فى طرفى كل من جملتين (قوله لاهن حل لهم ولاهم يحلون لهن) هاتان جملتان فى كل منهما ضميران احدهما ضمير الذكور والاخر ضمير الاناث فى الجملة الاولى وجدا للاناث منهما فى الطرف الاول الذى هو المسند اليه ووجدا للذكور فى الطرف الثانى الذى هو المسند من تلك الجملة وعكس ذلك فى الجملة الثانية فوجدا للذكور فى الطرف الاول منها وماللاناث فى الطرف الثانى منها فصدق ان العكس وقع بين لفظين كائين فى طرفى جملتين (قوله وقع احدهما فى جانب المسند اليه) فيدان هن فى لاهن حل لهم وهم فى لاهم يحلون لهن نفس المسند اليه لانه واقع فى جانيه فذلك التعبير يروهم وقوع الشيء فى نفسه وهو فاسد واجاب بعضهم بان التعبير بذلك فى جانب المسند اليه مشاكلة للمسند والاحسن ان يقال ان المراد بالوقوع بالنسبة للمسند اليه التحقق من تحقق العام فى الخاص اى وهما لفظان تحقق احدهما فى كونه مسندا اليه ووقع الآخر اى وذكر الآخر فى جانب المسند فتأمل (قوله وهو العود) اى الرجوع (قوله بالنقض) الباء للمصاحبة

ومنها) اى من الوجوه
(ان يقع بين لفظين فى طرفى
جملتين نحو لاهن حل لهم
ولاهم يحلون لهن) قدم
اولاهن على هم وثانيا هم
على هن وهما لفظان وقع
احدهما فى جانب المسند
اليه والاخر فى جانب المسند
(ومنه) اى ومن المعنوى
(الرجوع وهو العود الى
الكلام السابق بالنقض)
اى بنقضه وابطاله (لكنه
كقوله قف بالديار التى لم
يعفها القدم) اى لم يبلها
تطساؤل الزمان وتقدم
العهد ثم عاد الى ذلك الكلام
ونقضه بقوله (بلى وغير
ها الارواح والديم) اى
الرياح والامطار والنكتة
اظهار التعبير والتولة كانه
اخبروا لاما لا تحقق له ثم
اتفق بعض الافاقه فنقض
الكلام السابق قائلا بلى عفا
ها القدم وغيرها الارواح
والديم

اي ان يرجع المتكلم الى الكلام السابق مستصحباً في رجوعه اليه لنقضه وابطاله
ويحتمل ان تكون لتعليل اي ان يرجع اليه لاجل نقضه وابطاله بكلام آخر (قوله لنكتة)
متعلق بالعود اي ان الرجوع لنقض الكلام السابق اما يكون من البديع اذ كان ذلك
النقض لنكتة واما اذا عاد المتكلم لابطال الكلام الاول لمجرد كونه غلطاً فلا يكون
من البديع والعود بالنقض لنكتة لامور لاجل التخيير والتوله اي الدهش او لاجل
اظهار التحسر والتحزن على ما فات فاذا كان الانسان متولها بمحب شيء صار كالغلوب
على عقله فربما ظن ان الشيء واقع وليس بواقع فاذا اخبر بشيء على خلاف الواقع
لكونه مرغوباً له ثم عاد لابطاله بالاخبار بالحقيقة يظهر من ذلك انه عائد الى الصدق
كرها وفي ضمن ذلك التأسف على فوات ما رغب فيه ثم ان العود لابطال الكلام
السابق تارة يكون بلفظ بلي وتارة يكون بلفظ لاوتارة يكون بلفظ استغفر الله (قوله

أقوله) اي الشاعر وهو زهير بن ابى سلى بضم السين وسكون اللام وقبح الميم (قوله
اي لم يلها تطاول الزمان) من الابلاء وهو التفسير وشار بقوله تطاول الزمان الى ان
المراد بالقدم في البيت القدم الزماني (قوله وتقدم العهد) اي عهد اربابها وهذا تفسير
لما قبله والمعنى قف بالديار التي لم يغير آثارها قدم عهد اربابها لقرب وقت انتقالهم
منها وهذا مرغوب للشاعر لان قرب الاثر مما يستشقى منه رائحة المحبوب وقرب له
وقت الوصال (قوله بلي) اي عفاها القدم لان في النفي اثبات فقوله وغيرها الارواح
عطف على المحذوف الذي دل عليه بلي (قوله وغيرها الارواح) اي غير آثارها الرياح
فالارواح جمع ربح لان اصلها الواو وانما جائت الياء لانكسار ما قبلها فاذا رجسوا الى
الفتح عادت الواو كقولك ارواح الماء وتروحت بالمروحة (قوله والديم) اي غير
آثارها الديم جمع ديمة وهي السحابة ذات المطر الكثير سميت بذلك لدوامها غالباً (قوله
فنقض الكلام السابق) اي لاجل اظهار التحسر والتوله كما قال الشارح (قوله بلي عفاها القدم الخ) اشار بهذا
لما قلناه من ان قوله وغيرها في البيت عطف على محذوف اي بلي عفاها القدم وغيرها الخ
فلا حاجة لقول بان الواو في قوله وغيرها زائدة وعطف تغيير الارواح والديم على
عفو القدم من عطف المفصل على الجملة لان عفو القدم انما يكون غالباً بتغيير الارواح
والديم ومثال العود لنقض الكلام السابق بلا قوله فاف لهذا الدهر لابل لاهله
ومثال العود باستغفر الله قوله

قوله لان قرب الاثر الخ
هكذا في النسخ ولعل
الانساب ان يقول لان بقاء
الاثر وان عدم ابلء الاثر
او نحو ذلك لانه الموجود في
كلام الشاعر والمرغوب له
تأمل (محمّد)

- تنزه طرفي في تعابرك الفر • وجال بها فكري من السطر للسطر •
- لما خلتها الاحداث في بهجة • مكلة الارزاء بالزهر والزهر •
- ولكنها استغفر الله نخبة • مزينة الارقام بالدر والتبر •
- طربت بها لما فهمت نقوشها • كما يطرب النشوان من لذة الخمر •

(قوله التورية) منقولة من مصدر وري الخبر اذا ستره واظهر غيره لان فيها ستر المعنى البعيد بالقرب (قوله ويسمى) اى ذلك النوع الابهام لان فيه خفاء المراد والابهام خلافه (قوله له معنيان) اى او اكثر كما فى الاطول فهو اخذ بالاقل وسواء كان المعنيان حقيقيين او مجازيين او احدهما حقيقيا والاخر مجازيا لا يعتبر بينهما لزوم وانتقال من احدهما للآخر وبهذا تمتاز التورية عن المجاز والكنية ويعلم ان التورية ليست من ابراد المعنى بطرق مختلفة في وضوح الدلالة حتى تكون من علم البيان فم اذا كان المعنيان مجازيين او احدهما مجازيا كانت من علم البيان بالنسبة الى المعنى الحقيقى لهما او لاحدهما واما بالنسبة الى المعنى الذى هو تورية بالقياس اليه فلاذلا علاقة بينهما ولا انتقال من احدهما الى الاخر فتدبر فانه مما خفى على بعض الاذكياء قاله عبد الحكيم (قوله قريب وبعيد) اى قريب الى الفهم لكثرة استعمال اللفظ فيه وبعيد عن الفهم لقلة استعمال اللفظ فيه فكان المعنى القريب ستر البعيد والبعيد خلفه وبه صارت التورية من المحسنات المعنوية فان ارادة المعنى المقصود تحت الستر كالصورة الحسية فلو كان المعنيان متساويين فى الفهم لم يكن تورية بل اجالا وقوله اعتمادا على قرينة اى وان لم يكن هناك قرينة اصلا لم يفهم الا القريب فيخرج اللفظ عن التورية (قوله خفية) اى لاجل ان يذهب الوهم قبل التأمل الى ارادة المعنى القريب فلو كانت القرينة واضحة لم يكن اللفظ تورية لعدم ستر المعنى القريب للبعد واعلم ان خفاء القرينة لا يشترط ان يكون بالنسبة للمخاطب بل يكفي ولو باعتبار السامعين كما فى الاطول (قوله وهو استولى) اى فالتسواء كما يطلق على الاستقرار فوق الجسم يطلق على الاستيلاء على الشيء اى ملكه بالقهر والغلبة كما فى قول الشاعر

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق

والمعنى الاول قريب والثانى بعيد والمراد منه فى الآية المعنى البعيد اى الرحمن استولى على العرش الذى هو اعظم المخلوقات قالوا غيره والقرينة على ذلك خفية وهى استحالة المعنى القريب وهو الاستقرار نحسا على الله تعالى فوق الجرم وانما كانت تلك القرينة خفية لتوقفها على ادلة نفي الجرمية وليست بما يفهمها كل احد (قوله ولم يقرن به شئ) مما يلائم المعنى القريب (اى فكون مجردة لتجردها عما يرشح خفاءها وهو ذكر ما يلائم القريب وقد يقال العرش الذى هو السرير يلائم المعنى القريب الذى هو الاستقرار الحسى فلعل الآية من قبل التورية المرشحة (قوله ومرشحة) ترك المصنف تعريفها لفهمه من تعريف المجردة بطريق المقابلة (قوله مما يلائم المعنى القريب) اى المورى به عن المعنى البعيد المراد واعلم ان ترشح التورية بذكر ما يلائم المعنى القريب تارة يكون قبلها وتارة يكون بعدها فذل المصنف بقوله نحو والسما ينشأها بايد لترشح الواقع قبلها وذلك لان الايدى جمع يد واليد تطلق على الجارحة المخصوصة وهو المعنى القريب لها

(ومنه) اى ومن المعنوى
(التورية ويسمى الابهام
ايضا وهو ان يطلق لفظ له
معنيان قريب وبعيد ويراد
البعيد) اعتمادا على قرينة
خفية (وهى ضربان)
الاولى (مجردة وهى)
التورية (التي لانجام
شئ مما يلائم المعنى القريب
نحو الرحمن على العرش
استوى) فانه اراد باستوى
معناه البعيد وهو استولى
ولم يقرن به شئ مما يلائم
المعنى القريب الذى هو
الاستقرار (و) الثانية
(مرشحة) وهى التي
تجامع شيئا مما يلائم المعنى
القريب (نحو والسما
ينشأها بايد) اراد باليدى
معناها البعيد وهو القدرة
وقد قرن بها ما يلائم المعنى
القريب الذى هو الجارحة
المخصوصة وهو قوله
ينشأها اذ البناء يلائم اليد

وتطلق على القوة والقدرة وهو معنى بعيد اريد في الآية معناها البعيد وهو القدرة اعتمادا على قرينة خفية وهي استحالة الجارحة على الله تعالى وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب الذي هو الجارحة المخصوصة وهو قوله بينها اذا لبنا الذي هو وضع لبنة على اخرى يلائم اليد بمعنى الجارحة واما ملائم القدرة فهو الاتحاد والخلق لا يقال البناء يقتضى القدرة ايضا فكما انه يلائم المعنى القريب يلائم البعيد ايضا لا بانقول طلب البناء واقتضاؤه ليدائم وحينئذ فقوله بينها ترشيح للتورية الكاشفة في قوله بايد وهو متقدم عليها ومثال ما اذا كان ترشيح التورية واقعا بعدها قول القاضي عياض في وصف فصل ربيع وقعت فيه برودة مع ان شان فصل الربيع الذي هو اوله الحمل الدفء وعدم البرودة

* كأن كانوا اهدى من ملايسه * لشهر تموزا نواجا من الحلال *

* او الغزاة من طول المدى خرفت * فاتفق بين الجدى والحمل *

يعنى كان الشمس من كبرها وطول مدتها صارت خرفة قليلة العقل فزلت في برج الجدى في اوان الخلول في برج الحمل فاراد بالغزاة معناها البعيد وهو الشمس وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب الذي ليس بمراد اعنى الرشا الذي هو ولد الظبية حيث ذكر الخرافة وهو بعد التورية وكذا ذكر الجدى والحمل مراديهما معناهما البعيد وهما البرجان والقريب للجدى ولد العز والقريب للحمل ولد البقرة وهذه التورية مجردة لانها لم تقترن بشئ مما يلائم المعنى القريب والحاصل ان التورية في الغزاة مرشحة بترشيح بعدها وفي الجدى والحمل مجردة كذا قيل والحق ان كلا من التوريتين مرشحة للآخرى والاولى ترشيحا واقعا بعدها والثانية ترشيحا واقعا قبلها كما في الاطول نبي شئ آخر وهو ان التورية قد تقترن بما يلائم المعنى البعيد عكس الآية المتقدمة فهذه لاتسمى مرشحة تحقيا وهل تسمى مجردة وهو الظاهر اخذنا من تعريفها التقدم وهو التي لاتجتمع شيئا مما يلائم المعنى القريب فان ظاهرها جاءت شيئا من ملائمتها البعيد او لا وذلك كقول عماد الدين

* ارى النقد في ثفره محكما * يربنا الصالح من الجوهر *

* وتكلمة الحسن ايضا حيا * روياء عن وجهك الازهر *

* ومنثور دمعى خدا احرا * على آس عارضك الاحضر *

* ويعتبر شادى بنى الهوى * لاجلك باطلعة المشتري *

فان قوله في ثفره قرنة على انه ليس المراد بالصالح كتاب الجوهرى الذى في اللغة

بل مراده انسان محبوبه الشبهة بالجواهر الصالح فهو من ملائمتها المعنى البعيد (قوله

وهذا) اى كون المراد من الاستواء الاسقلاء ومن الايدى القدرة على طريق التورية

(قوله على ما اشتهر) اى وهو مذهب الخلف المؤولين (قوله بين اهل الظاهر من

المفسرين) الذين يقتضون على ما يدور ويظهر لهم من المعانى ولم يظهر لهم هنا

قوله ولد البقرة هكذا في النسخ والذي في المصباح والقاموس ان الحمل من اولاد الضأن في السنة الاولى آه (مصححه)

وهذا مبنى على ما اشتهر بين اهل الظاهر من المفسرين والافا لتحقيق ان هذا تمثيل وتصوير لعظمته وتوقيف على كنه جلاله من غير ان يتمثل للفردات حقيقة او مجاز (ومنه) اى ومن المعنوى (الاستخدام وهو ان يراد بلفظه معيان احدهما ثم يراد بضميره) اى بالضمير العائد الى ذلك اللفظ معناه (الآخر او يراد باحد ضميره احدهما) اى احد المعنيين (ثم يراد الآخر) اى بضميره الآخر معناه (الآخر) وفى كليهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان يكونا مجازيين وان يكونا

للأيدي وللاستواء الا المعنى البعيد (قوله فالتحقيق) اى اخذا من مقتضى تراكيب البيان
 (قوله ان هذا) اى قوله ببناءها بايد وقوله على العرش استوى تمثيل اى استعارة تمثيلية بان
 شبت هيئة ايجاد الله السماء بالقوة والقدرة الازلية لهيئة البناء الذى هو وضع لبنة
 وما يشبهها على اخرى بالأيدي الحسية ثم استعير مجموع ببناءها بايد الموضوع لهيئة
 المشبه بها للهيئة المشبهة على طريق الاستعارة التمثيلية وشبت الهيئة الحاصلة
 من تصرف المولى سبحانه وتعالى في الممكنات بالايجاد والاعدام والقهر والامر والنهي
 بالهيئة الحاصلة من استقرار الملك على عرشه اى سر بر ملكه بجامع ان كلايى عن الملك
 التام واستعير على العرش استوى الموضوع للهيئة المشبهة بالهيئة المشبه على طريق الاستعارة
 التمثيلية او يقال ان الاستقرار على العرش وهو سر بر الملك مما يرادف الملك بضم الميم اى يلازمه
 فاطلق اسم الملزوم وهو الاستقرار على العرش واريد اللزوم وهو الملك على جهة الكناية
 (قوله وتصور لعظمته) اى حيث شبه العقول بالحسوس الذى هو اقوى عند السامع
 لان البناء بالأيدي جعل كانه مرادف لقدرته على تركيب الاشياء (قوله وتوقف على كنه
 جلالة) اى الكنه الذى يمكن ان يدرك وهو الكنه بالاجال (قوله من غير ان يتمحل) اى من
 غير ان يتكلف للفردات معنى حقيقى او مجازى بل تبقى المفردات على ما كانت عليه لما تقدم
 ان لفظ التمثيل ينقل الى المعنى مع بقاءه على حاله فى المعنى المنقول عنه فان كان فى الاصل حقيقة
 بقى كذلك وان كان مجازا بقى كذلك (قوله الاستخدام) بمجمعين وبمهمة ومجزة
 وبمهمة ومهمة وكلها بمعنى القطع يقال خذمه قطعه ومنه الخدم للسيف القاطع
 وانما سمي هذا النوع بذلك الاسم لان الضمير منقطع عما يستحق ان يعود له من
 المعنى وجعل لغيره على ما يأتى تفسيره (قوله له معنيان) اى حقيقيان او مجازيان
 او احدهما حقيقى والاخر مجازى ولا مفهوم للمعنيين بل الاكثر كذلك وقد جمع ابن
 الوردي بين الاستخدامين اى الاستخدام فى اللفظ ذى المعنيين وذى المعانى فى قوله
 * ورب غزالة طلعت * بقلبي وهو مرعاها * نصبت لها شبا كامن * لجين ثم صدناها *
 * فقلت لى وقد صرنا * الى عين قصداها * بذلت العين فاكلها * بطلمتها وجرها *
 (قوله ثم يراد بضميره معناه الاخر) اى الضمير مستعمل فى معنى آخر لكونه عبارة
 عن المظهر والضمير الغائب انما يقتضى تقدم ذكر المرجع لا استعماله فى معنى يراد
 بالرجوع فلا يلزم فى الاستخدام استعمال اللفظ فى معنيين ولا الجمع بين الحقيقة والمجاز
 اذا اريد بالضمير المعنى المجازى على ما وهم قاله عبد الحكيم ثم ان ظاهر قول المصنف
 ثم يراد بضميره معناه الاخر ان الاستخدام قاصر على الضمير وذكر الشهاب الخفاجى
 انه يكون ايضا بالاستثناء كما فى قول البهازير

ابدا حديثى ليس بالنسوخ الا فى الدفاتر *

مختلفين (فالاول) وهوان
 يراد باللفظ احد المعنيين
 و بضميره معناه الاخر
 (كقوله اذا نزل السماء
 بارض قوم رعياء وان
 كانوا غضابا) جمع غضبان
 اردا بالسماء الغيث و بضميره
 فى رعياء التبت وكلا
 المعنيين مجازى (والثانى)
 وهوان يراد باحد ضميره
 احد المعنيين والضمير الاخر
 معناه (كقوله فسقى الفضا
 والساكين وان هم شبهوه
 بين جواحى وضلوعى)
 اراد باحد ضميرى الفضا
 اعنى المجرور فى الساكنين
 المكان الذى فيه شجر الفضا
 وبالاخر اعنى المنسوب
 فى شبهوه النار الحاصلة
 فى شجر الفضا وكلاهما
 مجازى (ومنه) اى ومن
 المعنوى (الف والنسر
 وهو ذكر متعبد على
 التفصيل او الاجال ثم)
 ذكر (مالكل واحد)
 من آحاد هذا المتعدد

(من غير تعيين نفقة) أي الذكر بدون التعمين لاجل الوثوق (بأن السامع يرد إليه) أي يرد مال كل من آحاد هذا المتعدد إلى ما هو له لعله بذلك بالقرائن اللفظية أو المعنوية (فالاول) وهو ان يكون ذكر المتعدد على التفصيل (ضربان لان النشر اما على ترتيب الف) بان يكون الاول من المتعدد في النشر للاول من المتعدد في الف والثاني والثاني وهكذا الى الآخر (نحو) ومن رحته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه وتبغوا من فضله (ذكر الليل والنهار على التفصيل ثم ذكر ما ليل وهو السكون فيه وما للنهار وهو الانبعاث من فضل الله فيه على الترتيب فان قيل عدم التبيين في الآية ممنوع فان الجور من فيه عائد الى الليل لاحالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال أن يعود الى كل من الليل والنهار فيحقق عدم التبيين

فانه اراد بالسخ الاول الازالة واراد به في الاستثناء النقل اي الا في الدفاتر فنه يسخ وينقل ولكن المعروف ان هذا من شبه الاستخدام ويكون ايضا باسم الاشارة كما في قوله * رأى العقيق فاجرى ذلك فاطره * متيم لج في الاسواق خاطره *

فانه اراد بالعقيق اولا المكان ثم اعاد اسم الاشارة عليه بمعنى الدم وبالتيميز كما في قوله * حكي الغزال طلعة ولفتة * من ذار آه مقبلا ولافتن * اعذب خلق الله ريحا ونقا * ان لم يكن احق بالحسن ان *

فان ذكر الطلعة مما يفيد ان المراد بالغزال الثمن وذكر لفتة يفيد ان المراد به الحبوب (قوله او يراد باحد ضميره) اي او ضمائرهما كما في الامول ولا بد ان يراد بالاسم الظاهر غير مفاد الضميرين والا كان احدهما ليس استخدا ما وكلاهما في الضمير العائد على وجه الاستخدام وهذا القسم مستلزم للقسم الاول لانه لا يتحقق استخدام باعتبار الضمير الا ويتحقق استخدام باعتبار ضمير الاسم الظاهر (قوله وان كانوا اغضابا) اي وان كان يحصل لهم غضب من رعيانا للنبات الحاصل في ارضهم فقد وصف الشاعر قومه بالغلبة لمن عداهم من الاقوام بانهم يرعون كلاهم من غير رضاهم (قوله فسي القضا) هو بالفن والضاد نجمتين نوع من شجر النادرة دعا الشاعر ان يسقى الله الشجر المسمى بالقضا بحيث ينزل الحياقي خلاله (قوله والساكنية) اي وسق الساكنين في القضا والمراد به المكان النابت فيه اذ يطلق القضا على المكان النابت فيه ثم بين انه يطلب القيث الساكنين فيه وان عذبوه فقال وانهم شبهوا الخ اي فطلب لهم القيث قضا لحق العجبة وان شبهوا اي اوقدوه والضمير بقضا بمعنى النار التي تؤذيه اذ يقال لها غضا ايضا لتعلقها به والحاصل انه ذكر القضا اولا بمعنى الشجرة واعاد عليه الضمير اولا بمعنى المكان النابت فيه واعاد عليه الضمير ثانيا بمعنى النار الموقدة فيه واطلاق القضا على كل من المكان النابت فيه والنار الموقدة فيه مجاز (قوله بين جوانحي وضلوعي) الجوانح الاضلاع التي تحت الثائب وهي ممالي الصدر والضلوع ممالي الظهر الواحدة جانحة قاله في الصحاح ثم ان قوله وضلوعي هو الموجود في جميع نسخ المصنف والصواب بين جوانح وقلوب وذلك لان الليث من قصيدة لبحر بنى ماطع مطلعها * كمال الكتيب من اعراض كتيب * وقوام غصن في اثياب رطيب *

ثم ان شب نار القضا في قلبه عبارة عن تعذبه بالحسب واذابته فكان إحشاؤه تحترق من شدته كما تحترق نار القضا (قوله وهو ذكر متعدد) افرد الضمير وان كان قد ذكر امرين لف والنشر فطر الكون فهما نوعا واحدا من الحشرات فقوله وهو اي النوع المسمى بالف والنشر وقوله ذكر متعدد اي ذكر معنى متعدد وقوله على التفصيل اي ذكر اكانا على وجه التفصيل بان بين كل من افراد مجموع ذلك المعنى المتعدد بلفظه الخاص به او على وجه الاجمال بان يعبر عن المجموع بلفظ يجمع فيه افراد ذلك المجموع (قوله ثم ذكر مالكل واحد) اي ثم بعد

ذكر التعدد على الوجهين المذكورين يذكر مالكل واحد من آحاد ذلك التعدد وهذا التعريف لا يشمل ما اذا ذكر ما لبعض وسكت عما لبعض نحو جاء محبي وعدوى ومن لا يعرفه فأكرمت وشتت فأفيد ان المحب مكرم وان العدو مشنوم والثالث غير ملتفت اليه الا ان يراد بذكر مالكل واحد اى ما يكون غالبا بالذكر قاله في الاطول واعلم ان ذلك المعنى التعدد او لاعلى وجه الاجال او التفصيل هو الالف وذكر مالكل واحد من آحاد ذلك التعدد ثانيا هو النشر وكان وجه تسمية الاول كفا انه انطوى فيه حكمه لانه اشتمل عليه من غير قصص به ثم لما صرح به في الثاني فكانه نشر ما كان مطويا فلذا سمي نشر (قوله من غير تعيين) اى من غير ان يعين التكلم لشيء مما ذكره ولا ما هو له مما ذكر ثانيا وانما قيد بذلك لانه لو عين لم يكن من باب الالف والنشر بل من باب التقسيم (قوله ثقة) اى ويكون ترك التعيين لاجل الثقة اى الوثوق (قوله لعلمه بذلك بالقرائن اللفظية) كأن يقال رأيت الشخصين ضاحكا وعابسة فأثبت عابسة يدل على ان الشخص العابس المرأة والضحك هو الرجل (قوله او المعنوية) كأن يقال لقيت الصاحب والعدو فأكرمت واهنت فعلوم ان القرينة هنا معنوية وهى ان المستحق للأكرام الصاحب وللأهانة العدو (قوله لان النشر) اى وهو ذكر مالكل واحد مما فى الالف (قوله وهو السكون فيه) اى الهدوء بالنوم وعدم التصرف (قوله وهو الانباء من فضل الله) اى طلب الرزق بالحركة والتصرف فى الامور ومناسبة السكون ليل وانباء الفضل للنهار ظاهرة فقد صدق على هذه الآية انه ذكر فيها متعدد على وجه التفصيل ثم ذكر مالكل واحد من التعدد على سبيل الترتيب الاول للاول والثاني للثاني من غير تعيين مالكل للانكسار على رد السامع ما ذكر فى النشر لما ذكر فى الالف بالناسبة المعنوية (قوله فان قيل الخ) حاصله انا لانسلم ان هذه الآية من قبيل الالف والنشر لاشتراطهم فيه عدم تعيين شيء مما ذكر ثانيا لما ذكر اولا وقد وجد التعيين فى هذه الآية لان الضمير الجبرورى فى قوله لتسكنوا فيه عائد على الليل فى نفس الامر قطعاً فقد عين ما يعود اليه السكون بالضمير فكانه قيل لتسكنوا فى الليل لان الضمير عبارة عن مرجعه ولو قيل كذلك لم يكن الكلام من باب الالف والنشر قطعاً وحاصل الجواب ان المراد بعدم التعيين كون اللفظ بحسب ظاهره محتملا والضمير يحتمل الليل والنهار بحسب ظاهره وان كان مصدوقه فى نفس الامر هو الليل وليس المراد به الاحتمال فى نفس الامر اذ لمعنى له لانه لو اراد بذلك لم يتحقق لف ونشر ابداً التعيين المراد فى نفس الامر فى كل فرد من افراد النشر (قوله بمنوع) اى فلا يصح التمثيل بالآية لف والنشر لانه يشترط فيه عدم التعيين وقوله عائد اى فى الواقع وقوله لاحالة اى قطعاً وقوله قلنا نعم اى مسلم انه راجع ليل نظراً للواقع واما بالنظر للفظ فيصطلح رجوعه للنهار وحيث قلنا تعين فيه بحسب اللفظ وعدم التعيين المشترط انما هو بحسب اللفظ وذلك موجود فى الآية لا بحسب المعنى (قوله واما على غير ترتيبه)

(واما على غير ترتيبه) اى ترتيب الالف سواء كان معكوس الترتيب (كقوله كيف اسلو وانت حقف) وهو النقص من الرمل (وغصن وغزال لحظا وقدا وردفا) فاللحظ للغزال والقصد للغصن والردف للحقف او مختلطاً كقوله هو شمس واسد وبحر جودا وبهاوشجاعة (والثاني) وهو ان يكون ذكر التعدد على الاجال (نحو قوله تعالى وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى) فان الضمير فى قالوا لليهود والنصارى فذكر الفريقان على وجه الاجال بالضمير العائد اليهما ثم ذكر مالكل منهما (اى قالت اليهود لن يدخل الجنة الا من كان هودا او قالت النصارى لن يدخل الجنة الا من كان نصارى فلف) بين الفريقين او القولين اجمالاً (لعدم الاتباس) والثقة بان السامع يرد الى كل فريق او كل قول مقوله

(للعلم بتضليل كل فريق صاحبه) واعتقاده ان داخل الجنة هو لا صاحبه ولا تصور في هذا الضرب الترتيب وصدمة ومن غريب الف والنشر ان يذكر متعدد ان او اكثر ثم يذكر في نشر واحد ما يكون لكل من آحاد كل من المتعددين كما تقول الراحة والتعب والعدل والظلم قدس من ابوابها ما كان مفتوحا وقمع من طرفها ما كان مسدودا (ومنه) اي ومن المعنوي (الجمع وهو ان يجمع بين متعدد) اثنين او اكثر (في حكم واحد كقوله تعالى المال والبنون زينة الحياة الدنيا ونحو قوله) اي قول ابي العتاهية علمت يا مجاشع بن مسعدة (ان الشباب والفراغ والجدية) اي الاستغناء (مفسدة) اي داعية الى الفساد (نكرماي مفسدة)

اي واما ان يكون النشر على غير ترتيب الف (قوله سواء كان معكوس الترتيب) اي سواء كان نشره على عكس ترتيب الف بان يكون الاول من النشر للآخر من الف والثاني من النشر للذي يليه الآخر من الف والثالث من النشر للذي يليه ما قبل الآخر من الف وهكذا وهذا هو المشهور عند الناس بالف والنشر المشوش لكن الذي سماه بالمشوش في شرح الفتح هو القسم الثاني وهو المختلط الترتيب وفي الصحاح التشويش التخليط وانكر صاحب القاموس ثبوته في اللغة وقال وهم الجوهري وصوابه التهويش (قوله كقوله) اي الشاعر وهو ابن حيوش بالحاء المهملة والمثناة التحتية المشددة والشين المعجمة على وزن نور كذا في عبد الحكيم والذي في شرح الشواهد انه بالسبب المهملة والبيت المذكور من بحر الخفيف (قوله كيف اسلو) اي كيف اصبر عنك وانخلص من حبك والاستغناء للانكار والنفي اي لا اسلو عنك (قوله وانت حقف) بكسر التاء لانه خطاب لامرأة كما في يعقوب اي والحال انك انت مثل الحقف (قوله وهو النقا) اي المتراكم المجتمع من الرمل فالحقف والنقا بالقصر بمعنى واحد وهو الرمل العظيم المجتمع المستدير كما في الاطول يشبهه ردق المحبوب اي عجيبة في العظم والاستدارة واما بالمدفوف النظافة (قوله وغصن وغزال) اي وانت مثل الغصن ومثل الغزال ولما كان هنا تقدير مضاف اذا اصل كيف اسلو وردفك مثل الحقف وقدك مثل الغصن ولحظك مثل الغزال اي مثل لحظ الغزال ووقع الابهام بحذف ذلك المضاف احتيج الى تمييزه فاتي بالتمييزات على حسب هذه التقادير فقبل لحظا وقد وردفك اي من جهة الحظ ومن جهة القد ومن جهة الردف والمعنى كيف اترك حبك وداعى الهوى من حسن العيين واعتدال القامة وعظم الردف موجود فيك والحظ في الاصل مؤخر العين والمراد به هنا العين بتمامها مجازا (قوله او مختلط) عطف على قوله معكوس الترتيب اي او كان نشره مختلط الترتيب بان يكون الاول من النشر للآخر من الف والثاني من النشر للاول من الف والآخر من النشر للوسط من الف (قوله جودا وبهاوشجاعة) لا ينبغي اختلاط ذلك النشر لان الجود وهو الاول من النشر عائد للمهر وهو الآخر من الف والبهاوشجاعة وهو الثاني من النشر عائد للاول من الف وهو الشمس والشجاعة وهو الآخر من النشر عائد للوسط من الف وهو الاسد (قوله والثاني) هذا مقابل لقوله فالاول ضربان اي والقسم الثاني مما اشتمل عليه تعريف الف والنشر (قوله فذكر الفريقان على وجه الاجال بالضمير) اي من حيث التعبير عنهما بالضمير وهو الواو في قالوا لانه عائد على الفريقين (قوله ثم ذكر ما لكل) اي ثم ذكر ما يخص كلا منهما في قوله الامن كان هوذا او نصارى (قوله بين الفريقين او القولين اجالا) اي ان المذكور او لا اجالا على طريق الف يحتمل ان يكون هو الفريقان المعبر عنهما بالواو في قالوا كما حل به الشارح لولا ويحتمل ان يكون قول الفريقين المستفاد من قالوا ويكون اجال القول

باعتبار التعبير بالفعل المستند الى ضميرهم فالاصل وقالت اليهود وقالت النصارى فلف
بين القولين وقيل وقالوا (قوله لعدم الالتباس) اى لانه لا يلتبس على احد ان الفريقين
اجتمعا وقالوا ذلك القول لعلمنا بان كل فريق يضل صاحب قفوله فلف لعدم الالتباس
(قوله ولا يتصور في هذا الضرب الخ) اى ان هذا الضرب لا يأتى ان يكون مرتبا
ولامشوشا بخلاف الضرب الاول (قوله ان يذكر متعديا او اكثر) اى ان يذكر
لفان او اكثر على وجه التفصيل ثم يؤتى بعد ذلك بنشر واحد يذكر فيه مالكل واحد
بما ذكر في الفين او اكثر فقوله الراحة والتعب لاف اول والعدل والظلم لاف ثان وقوله
قدسد الخ نشر ذكر فيه مالكل واحد من الفين لان قوله قدسد من ابوابها ما كان
مفتوحا راجع للراحة من الف الاول والعدل من الف الثانى وقبح من طرقها
ما كان مسدودا راجع للتعب المذكور في الف الاول والظلم المذكور في الف الثانى
والحاصل ان الشق الاول من النشر راجع للاول من كل من الفين والشق الثانى منه راجع
لثانى من كل من الفين فمعنى الكلام انه سد من ابواب الراحة والعدل ما كان مفتوحا
وقبح من ابواب التعب والظلم ما كان مسدودا (قوله ان يجمع بين متعدد في حكم) اى
شئ محكوم به كالزينة وانما أدخل لفظين ولم يقل ان يجمع متعدد اشارة الى ان المتعدد
يجب ان يكون مصرح به في المذكور وليس قولنا البنون زينة الحياة الدنيا من قبيل
الجمع وسواء كان الجمع بين المتعدد بعطف او بغيره وسواء كان من نوعين متقاربين او من
انواع متباعدة وسواء كان ذلك الحكم الذى جمع بين المتعدد فيه وقع خبرا عن المتعدد
كما في الآية والبيت اولا كما في قوله

● ثلاثة تشرق الدنيا بهجهتها ● شمس الضحى وابو اسحاق والهر ●

والمراد بالحكم المحكوم به ولو في المعنى (قوله المال والبنون زينة الحياة الدنيا) اى يزين
بها الانسان في الدنيا وتذهب عن قريب فقد جمع المال والبنون في حكم وهو زينة الدنيا
(قوله ابى العنابية) بوزن كراهية لقب لابي اسحاق اسماعيل ابن القاسم بن سويد وقولهم
اللقب لا يصدر باب او ام محله ما لم بشر بمدح او ذم كما في ابو الشيخ وابولهب (قوله علمت
يا مجاشع بن مسعدة) هذا الشعر من مشطور الرجز (قوله ان الشباب) بكسر الهمزة على
الحكاية قاليت من الاشعار المشهورة التى ضمنها ابو العنابية يعنى قد علمت هذا البيت المشهور
ويجوز قصها (قوله والفراف) اى اخلو من الشواغل المائعة من تباع الهوى والشباب
حادثة السن مصدر شب الغلام يشب شبابا (قوله اى الاستغناء) تفسير الجدة يقال وجد
في المال وجدا بكسر الواو ووجدا بفتحها ووجدا بضمها وجدة اى استغنى فللفعل المذكور
اربعة مصادر تبت الواء مثلثة والراء جذفتها وتعويض الهاء عنها كمدة (قوله مفسدة
للمرء اى مفسدة) اى مفسدة له مفسدة عظيمة والمفسدة الامر الذى يدعو صاحبه للفساد

(ومنه) اى ومن المعنوى
التفريق وهو ايقاع تباين
بين امرين من نوع في المدح
او غيره كقوله مانوال الغمام
وقت ربيع كنوال الامير
يوم سقاء • فنوال الامير
بذرة عين • هى عشرة
آلاف درهم (ونوال الغمام
قطرة ماء) اوقع التباين
بين النوالين (ومنه) اى
ومن المعنوى (التقسيم
وهو ذكر متعدد ثم اضافة
مالكل اليه على التعيين)
وبهذا القيد يخرج اللف
والنشر وقد اهمله
البكاكى فوهم بعضهم ان
التقسيم عنده اهم من
اللف والنشر واقول
ان ذكر الاضافة مفن عن
هذا القيد اذ ليس في اللف
والنشر اضافة مالكل
اليه بل يذكر فيه مالكل
حتى يضغه السامع اليه
ويرده (كقوله) اى قول
المتكلم

عبر عنه بالفسدة مبالغة والشاهد انه قد جمع بين الشباب والفراغ والجدة في حكم وهو
كونها مفسدة للمرء (قوله ايقاع تباين الخ) ليس المراد التباين المصطلح عليه بل المراد
المعنى اللغوي اى ايقاع الافتراق بين امرين مشتركين في نوع مثل نوال الامير ونوال
الغمام فان النوع الذى يجمعها مطلق نوال (قوله في المدح او غيره) اى كالغزل والرثى
والهجو والظرف متعلق بقوله ايقاع اى ايقاع التباين في المدح او غيره (قوله كقوله)
اى قول الشاعر وهو الوطواط يفتح الواو الاولى وضمتها والبيت المذكور مثال
لايقاع التباين في المدح بين الامرين المشتركين في نوع ومثاله في الغزل

حسبت جلاله بدرا منيرا • وابن البدر من ذاك الجمال *

فقد اوقع التباين بين جلال ذلك المحبوب وجمال البدر مع انهما من نوع واحد وهو
مطلق جلال (قوله مانوال الغمام وقت ربيع) اى الذى هو وقت ثروة الغمام (قوله يوم
سخره) اى الذى هو وقت فقر الامير لكثرة السائلين وكال بذله (قوله فنوال الامير الخ)
اى فقد اوقع التباين بين التوالين مع انهما من نوع واحد وهو مطلق نوال وقوله
فنوال الامير اى كل نوال فيه وكذا يقال في قوله ونوال الغمام (قوله هي عشرة آلاف
درهم) اى وقيل ان بدرة العين جلد ولد الضأن مملو من الدراهم كافي القاموس وانكر
ان يكون بدرة العين اسما لعشرة آلاف اوسبعة او خمسة انتهى اطول ومن كلامه يعلم
ان قول الشارح هي عشرة آلاف درهم تفسير لمجموع المضاف والمضاف اليه فافيس
عن سم فيه نظار (قوله ذكر متعدد ثم اضافة الخ) الاخصر ان يقول ذكر متعدد ثم
تعيين مالكل (قوله وبهذا القيد) اى قوله على التعيين (قوله يخرج الف والنشر)
اى لما تقدم انه ذكر متعدد ثم ذكر مالكل واحد من غير تعيين ثقة بان السامع يرده اليه
(قوله وقد امله السكاكى) اى ترك ذكر هذا القيد وهو قوله على التعيين (قوله اعم)
اى لانه شرط في الف عدم تعيين مالكل واحد وقال هنا ذكر متعدد واطافة مالكل اليه
وهذا صادق بان يكون هناك تعيين اولا (قوله واقول) اى في الجواب عن السكاكى
حيث ترك قيد التعيين وصار كلامه محتملا للقول بتباين التقسيم للف والنشر وللقول
بان التقسيم اعم عموما مطلقا (قوله ان ذكر الاضافة مغن عن هذا القيد) اى قيد التعيين
لان الاضافة نسبة كل واحد الى صاحبه فهي مقتضية لتعيين من التكلم وهذا مفقود
في الف والنشر اذ ليس الخ وهذا اى كون الاضافة مغنية عن التعيين لاقتضاها اياه
فيكون ذكر المصنف لها تأكيدا والحاصل اننا لانسلم ان السكاكى اهمل ذلك القيد حتى
يكون التقسيم عنده اعم لانه ذكر الاضافة المستلزمة لتعيين فيكون التقسيم عنده مبينا
لف والنشر (قوله بل يذكر في مالكل) اى من غير اضافة والحاصل انه في التقسيم
يضيف للتكلم مالكل واحد اليه واطافة مالكل اليه تستلزم تعيينه ففي التقسيم اضافة
وتعيين من التكلم بخلاف الف والنشر فان التكلم اما يذكر مالكل واحد من غير اضافة

(ولا يقيم على ضم) اى
ظلم (يراد به) الضمير عائذ
على المستثنى منه المقدر
العام (الا الاذلان) في
الظاهر فاعل لا يقيم وفي
التحقيق بدل اى لا يقيم احد
على ظلم يقصد به
الاهذان (عير الحى) وهو
الحمار (والوتد * هذا) اى
عير الحى (على الخسف)
اى الذل (مربوط برتبه)
هى قطعة جبل بالية

والذي يضيف مالكل واحد اليه انما هو السامع بذنه فلاضافة من السامع وكذلك التعيين ولا اضافة فيه ولا تعيين من التكلم (قوله التمس) هو جرير بن عبد المسبح كافي الاطول (قوله على ضم) على معنى مع اى مع ضم اى مع ظم اى لا يتوطن في موطن الظلم احد الا الاذلان (قوله الضمير) اى قبه عائد على المستثنى منه المقدرا العام اى لا يقيم احد على ظم اى يراد ذلك الظلم بذلك الاحد (قوله في الظاهر) اى فهو استثناء مفرغ حيث اسند الفعل له في الظاهر وفي الحقيقة اسند الى العام المحذوف (قوله غير الحنى) العير هو الحمار الوحشى والاهلى وهو المناسب هنا لانه الذى يربط ويحمل الذل وبعين ذلك اضافته المحى فقول الشارح وهو الحمار اراد به الاهلى (قوله والوند) بكسر التاء وقحها (قوله على الخسف) اى مع الخسف وهو حال من مربوط (قوله قطعة جبل بالية) اى فالمعنى هذا على الذل مربوط بقطعة جبل بالية يسهل الخلاص معها عن الربط ويحتمل ان المراد هذا مربوط على الذل بتمامه من فرقه الى قدمه كما يقال ذهب فلان برمته قاله في الاطول (قوله اى يدق) تفسير مراد وقوله ويشق رأسه تفسير بحسب الاصل (قوله فلا يرى له احد) لا يخفى ان عدم الرجة مشتركين غير الحنى والوند وحينئذ فالاولى جعل ضمير لهما رجعا لكل منهما ويجعل قوله فلا يرى متفرعا على الشجع والربط (قوله الربط على الخسف) اى مع الخسف (قوله على التعيين) متعلق باضاف ووجه التعيين ان ذابدون ها اشارة للقريب واما مع هاء التنبيه فهو اشارة للبعد (قوله فكل منهما يحتمل ان يكون اشارة الى العير والوند) وحينئذ فلا يتحقق التعيين لا يقال انه يعين كون الاول للاول والثانى للثانى بقرينة خبر كل منهما لان المراد التعيين في اللفظ واما بالقرينة فهذا متحقق حتى في الف والنثر وحيث كان التعيين لفظا في البيت غير متحقق فهو من الف والنثر دون التقسيم (قوله الجمع مع التفريق) اورد كلمة مع اشارة الى ان الحسن اجتماعها وكذا يقال فيما يأتى وانما لم يذكر اجتماع الحسنات الاخر بعضها مع بعض كالطباق مع المقابلة لما بين الجمع والتفريق من المقابلة واجتماعها موجب لحسن زائد على كل واحد منهما قاله عبد الحكيم (قوله وهو ان يدخل شيثان) ببناء الفعل للمفعول وشيثان نائب الفاعل اى وهو ان يجمع بين شيثان فاكثروا معنى اى فى حكم اى فى شئ محكوم به كالشابهة بالنار والمراد بجمعهما فى الحكم ان يحكم عليهما بشئ واحد كما يرشد له قول الشارح ادخل قلبه ووجه الحبيب فى كونهما كالنار وهذا هو الجمع (قوله كقوله) اى الوطواط (قوله ادخل قلبه ووجه الحبيب فى كونهما كالنار) اى فى المماثلة للنار اى وهذا هو الجمع لانه كما مر الجمع بين متعدد فى حكم والشاعر هنا قد جمع بين وجه الحبيب وقلبه فى المماثلة للنار (قوله ثم فرق بينهما) اى بين التشبيهين (قوله الحرارة والاحتراق) اى حرارة القلب واحتراقه وفيه اشارة الى ان المراد ببحر النار حرارتها فى نفسها لا تغيرها لانه المناسب لتشبيه القلب بها (قوله

(وذا) اى الوند (يشج) اى يدق ويشق رأسه (فلا يرى) اى فلا يرق ولا يرحم (له احد) ذكر العير والوند ثم اضاف الى الاول الربط على الخسف والى الثانى الشجع على التعيين وقيل لا تعيين لان هذا وذا متساويان فى الاشارة الى القريب فكل منهما يحتمل ان يكون اشارة الى العير والوند فالبيت من القف والنثر دون التقسيم وفيه نظر لا بنا لان سلم التساوى بل فى حرف التنبيه ايماء الى ان القرب فيه اقل بحيث يحتاج الى تنبيه ما خلاص الجرد عنها فهذا للقريب اعنى العير وذا للاقرب اعنى الوند وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي ان تهمل فى عبارات البلاغة بل ليست البلاغة الارعابة امثال ذلك (ومنه) اى ومن المعنوى (الجمع مع التفريق) وهوان يدخل شيثان فى معنى ويفرق بين جهتي الادخال كقوله

وهو جمع متعدد) اى كاروم فى البيت الاقنى فانه يتناول النساء والرجال والاولاد والمال والزرع وقوله تحت حكم اى كالتشقاء (قوله ثم تقسيم) اى الحكم اى اضافة مالكل متعدد اليه من ذلك الحكم (قوله اى تقسيم متعدد) اى اضافة مالكل متعدد اليه ثم جمعه تحت حكم (قوله كقوله) اى قول الشاعر وهو ابو الطيب المتن فى مدح سيف الدولة ابن حمد ان الهمد انى حين غزا خرشنة بفتح الخاء وسكون الراء وقح الشين المجمة والنون التى بعدها بلدة من بلاد الروم ولما غزا تلك البلدة اتفق له انه سبي وقتل منهم ولم يفتحها فقال المتنبي القصيدة تسلية له وقبل البيت الاول

* قاد المقانب اقصى شربها نهل * مع الشكيم وادنى سيرها سرع *

* حتى اقام على ارباض خرشنة * اليتيم وبعدهما

* الدهر معتذر والسيف منتظر * وارضهم لك مصطفىا ومرتبع *

والضمير فى قاد وكذا فى اقام للمدح وهو سيف الدولة والمقانب جمع مقنب ما بين الثلاثين الى الاربعين من الخيل والمراد هنا المباركر والنهل الشرب الاول اى غاية شربها النهل مع الشكيم وهو الحديد التى تكون داخل فى الفرس وادنى سيرها السرعة وقوله الدهر معتذر الخ اى ان الدهر يعتذر اليك حيث لم ينسر لك فتح بلدهم والسيف منتظر كرتك عليهم فيشفيك منهم وارضهم لك موضع اقامة بالصيف والربيع (قوله وتضمن الإقامة معنى التسليط) فيه اشارة الى نصميم عزم ذلك المدح على فتح القلاع والحصون حتى انه يتوطن حولها ولا يفارقها حتى تفتح (قوله عداها بعلى) اى والا فالإقامة تعتمدى بقى اوبالباء (قوله وهو مأحول المدينة) اى من السور كما يدل عليه قول الاطول جمع ربض بمعنى السور ولكن المقرر ان الربض هو مأحول المدينة من البيوت كالحبسية والقواله بمصر (قوله تشقى به) اى بالمدح اى باقامته هناك (قوله والصلبان جمع صليب النصرى) اى جمع صليب وهو معبود النصرى (قوله جمع بعة) بكسر الباء الموحدة وسكون الياء المثناة تحت (قوله وهى متعبد لهم) اى النصرى اى واما متعبد اليهود فيقال له كنيسته وقبل بالعكس (قوله وحتى متعلق بالفعل) اى مرتبط به من حيث انها عطف الفعل الذى بعدها عليه وليست جارة كما يوهمه كلامه لان الجار لا يجوز دخوله على الفعل الغير المأول والمعنى انه قاد العساكر حتى اقام حول هذه المدينة وقد شقيت به

الروم والصلبان والبيع والمراد بشقائها به هلاكها (قوله جمع فى هذا البيت الروم الشامل للنساء والاولاد الروم بالمدح) الاولى ان يقول جمع فى هذا البيت الروم الشامل للنساء والاولاد والمال والزرع فى حكم هو التشقاء ثم قسم ذلك الحكم الى سبي وقتل ونهب واحراق ورجع لكل واحد من هذه اقسام ما يناسبه فرجع السبي ما نكسبوا من النساء وقتل ما ولدوا ولنهب ما جمعوا اى من اموالهم ولما زرعوا فاشجارهم للاحراق تحت

فوجهك كالنار فى ضوئها
وقلبي كالنار فى حرها)
ادخل قلبه ووجهه الحبيب
فى كونهما كالنار ثم فرق
بينهما بان وجه الشبه فى
الوجه الضوئى واللحان وفى
القلب الحرارة والاحتراق
(ومنه) اى ومن المعنوى
(الجمع مع التقسيم وهو
جمع متعدد تحت حكم ثم
تقسيمه او العكس) اى
تقسيم متعدد ثم جمعه تحت
حكم (فالاول) اى الجمع
ثم التقسيم (كقوله حتى
اقام) اى المدح وتضمن
الإقامة معنى التسليط
عداها بعلى يقال (على
ارباض) جمع ربض وهو
مأحول المدينة (خرشنة)
وهى بلدة من بلاد الروم
(تشقى به الروم والصلبان)
جمع صليب النصرى
(والبيع) جمع بعة

القدور ومزروعاتهم للطبخ والخبز بالنار واما ما عطف على الروم من الصليبان والبيع فلم
يتمرض له في التقسيم حتى يقال انه من التعدد المجموع في الحكم والحاصل ان الشقاء وان
تعلق بالروم والصلبان والبيع الا ان التقسيم خاص بشقاء الروم (قوله ذكر مادون من الخ)
اي انه عبر عن نسائهم واولادهم بما الموضوعة لغير العاقل دون من الموضوعة لمن يعقل اشارة
الى اهانتهم وقلة المبالاة بهم حتى كانتهم ليسوا من جنس ذوى العقول (قوله وملائمة)
عطف على اهانة (قوله كقوله) اي قول حسان بن ثابت رضى الله تعالى عنه في حق الصحابة
(قوله او حاولوا) عطف على حاربوا (قوله سجيبة) خبر مقدم وتلك مبتدأ مؤخر منهم صفة
لسجيبة وكذا قوله غير محدثة فقد فصل بين الصفة والموصوف بالمبتدأ والمعنى تلك الخصلة
وهي اضرار الاعداء ونفع الاشباع غريزة فيهم وطبيعة لهم وقوله شرها البدع مبتدأ
وخبر والجملة خبر ان وجلة فاعلم اعتراضية بالغاء وجلة ان الخلائق شرها البدع مستأنفة
جوابا لسؤال مقدر نشأ من قوله غير محدثة وهو لم جعلتها غير محدثة مع انها ممدوحة
مطلقا (قوله وهي المبتدعات المحدثات) اي من الاخلاق وهذا بيان للتعني المراد من البدع
في البيت والحاصل ان البدع جمع بدعة وهي في الاصل الامر الحادث في الدين بعد استكمالها
بالكتاب والسنة والمراد بالبدع هنا في البيت المستحدثات من الاخلاق فالاخلاق بعضها
يشبه الفرائض وبعضها مستحدث فشر الاخلاق ما كان مستحدثا لا ما كان كالفرائض لا يقال كون
الصفة في الشيء بدعة بنا في كونها خليفة للزوم الخليفة لاننا نقول قد نسمى خليفة باعتبار
دوامها بعد حدوثها فتكون خليفة دواما وبدعة ابتداء (قوله قسم في الاول) اي
في البيت الاول (قوله الاولياء) اي الاتباع والانصار (قوله ثم جمعها في الثاني) اي
ثم جمع تلك الصفة في البيت الثاني وقوله تحت كونها سجيبة الاوضح في كونها سجيبة
غير محدثة حيث قال سجيبة تلك منهم كافي المطول (قوله وتفسيره ظاهر مما سبق) اي
من تفسيرات هذه الامور الثلاثة وحاصله ان يجمع بين متعدد في حكم ثم يفرق اي
يوقع التباين بينهما ثم يضاف لكل واحد ما يناسبه (قوله اي امره) هذا التأويل
واجب لصحة المعنى لاستحالة الظاهر وهو اتيان المولى سبحانه وتعالى والمراد يوم يأتي
حامل امره وهو الملك او المراد بامرهم ما امر به والمراد باتيانه حصوله (قوله اي هوله)
هذا التأويل واجب لاجل صحة المعنى لاستقامة الظاهر في نفسه بل الحسافة
على المقصود لان المقصود تقطيع اليوم والمناسب له مجيء الهول لا مجردا لزمان
(قوله لا تكلم نفس) اي لا تكلم فيه نفس فخذت احدى التاءين اختصارا (قوله
من جواب او شفاعا) الاختصار عليهما اما لعدم النع من غيرهما على الاطلاق
اولانه الانسب بالسياق من قوله قبل هذه الآية فاغنت عنهم آلتهم الآية ولان عدم
التكلم بما ينفع هو الموجب لزيادة شدة الهول فان المنع من الكلام بغير ذلك كطالبة

وهي متعبدتهم وحتى
متعلق بالفعل في البيت
السابق اعني قاذ المقاب
اي العساكر جمع في هذا
البيت شقاء الروم بالممدوح
ثم قسم فقال (السي ما نكحوا
والقتل ما ولدوا) ذكر ما
دون من اهانة وقلة مبالاة
بهم كأنهم من غير ذوى
العقول وملائمة لقوله
(والنهب ما جمعوا والنار
ما زرعوا * والثاني) اي
التقسيم ثم الجمع (قوله
قوم اذا حاربوا ضروا
عدوهم * او حاولوا) اي
طلبوا (النفع في اشباعهم)
اي اتباعهم وانصارهم
(نفعوا سجيبة) اي غريزة
وخلق (تلك) الخصلة
(منهم غير محدثة * ان
الخلائق) جمع خليفة
وهي الطبيعة والخلق
(فاعلم اثرها البدع) جمع
بدعة وهي المبتدعات

الخصم بالحق لا يوجد الشدة آه سم (قوله الا باذنه) اى الا باذن الله تعالى لقوله تعالى في آية اخرى لا يتكلمون اى بما ينفع من جواب او شفاعة الا من اذن له الرحمن ان قلت هذه الآية تنفذ انهم يتكلمون باذنه تعالى وهذا صاف لقوله في آية اخرى يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون قلت هذا في موقف وذلك في موقف آخر واذا اختلف الزمانان فلا معارضة او ان المأذون فيه الجواب الحق المقبول والمنوع عنه العذر الباطل الغير المقبول (قوله ففهم) اى الانفس الكاشفة يوم القيامة وهى اهل الموقف ولذا قال الشارح اى من اهل الموقف (قوله شقى) اى محكوم له بالشقاوة اى دخول النار وهذا شامل لشقى الايمان وهو الكافر وشقى الاعمال وهو العاصى وقوله وسعيد شامل لسعيد الايمان فقط وللسعيد على الاطلاق بدليل ما قرره في قوله الا ماشاء ربك (قوله اخراج النفس بشدة الخ) هذا تفسير لازير والشهيق بحسب الاصل ثم يحتمل ان يكون هذا المعنى مرادا من الآية ويحتمل ان المراد لهم فيها غم وتعب بسبب تذكرهم ما فاتهم الموجب لماسهم فيه فشبه حالهم الذى هم فيه من التعب والغم بحالة من استولت الحرارة على قلبه فصار يخرج النفس بشدة ويرده بشدة واستعار اللفظ الدال على المشبهه للمشبه (قوله اى سموات الآخرة وارضاها) وهذه دائمة باقية لانقضاء لها ويدل على ان المراد سموات الآخرة وارضاها قوله تعالى يوم تبدل الارض غير الارض والسموات (قوله او هذه العبارة كناية الخ) اى ان المراد سموات الدنيا وارضاها ولا ينافى التأييد بها فافاؤها قبل الدخول فضلا عن الخلود لان الكلام من باب الكناية وذلك لان مدة دوام سموات الدنيا وارضاها من لوازمها الطول والمراد طول لانهاية له على ما جرى به استعمال اللغة في مثل ذلك فكأنه قيل خالدين فيها خلودا طويلا لانهاية له فهو مثل قول العرب لا افضل كذا ما قام نير وملاح كوكب (قوله ونفى الانقطاع) عطف تفسير (قوله اى الا وقت مشيئة الله تعالى) اى عذم الخلود ثم يحتمل ان الشارح حل ما على انها مصدرية ظرفية فيكون الوقت داخلا في معناها لانها ثابتة عنه ويحتمل انه حلها على مجرد المصدرية فيكون الكلام على حذف المضاف فالوقت مقدر في الكلام (قوله من تحايد البعض) بيان ما (قوله كالكفار) الكاف فيه استقصائية وكذا يقال في قوله كالفاسق (قوله واما الذين سعدوا) اى بالايمان وان شقوا بسبب المعاصى لا يقال فلى هذا كيف يكون قوله ففهم شقى وسعيد تقسيما صحيحا مع ان من شرطه ان تكون صفة كل قسم منفية عن قسمه لان ذلك الشرط من حيث التقسيم للاتصال الحقيقي او مانع الجمع وهنا المراد ان اهل الموقف لا يخرجون عن القسمين وان حالهم لا يخلو عن السعادة والشقاوة وذلك لا يمنع اجتماع الامرين في شخص باعتبارين فتكون اما في قوله واما الذين سعدوا المنع الخلود فيجوز الجمع (قوله عطاء) مصدر مؤكد اى اعطوا عطاء

المحدثات قسم في الاول صفة المدح وحين الى ضر الاعداء ونفع الاولياء ثم جمعها في الثاني تحت كونها شجيرة (ومنه) اى ومن المعنوى (الجمع مع التفريق والتقسيم) وتفسيره ظاهر مما سبق فلم يتعرض له (كقوله تعالى يوم يأتى) يعنى يأتى الله اى امره او يأتى اليوم اى هو له والظرف منصوب باضممار اذكر (او بقوله لا تتكلم نفس) اى بما ينفع من جواب او شفاعة (الا باذنه ففهم) اى من اهل الموقف (شقى) مقضى له بالنار (وسعيد) مقضى له بالجنة (فاما الذين شقوا فى النار لهم فيها زفير) اخراج النفس بشدة (وشهيق) رده بشدة (خالدين فيها ما دامت السموات والارض)

والجمله حالية (قوله ومعنى الاستثناء الخ) جواب عما يقال ماعنى الاستثناء في قوله
 الاماشاء ربك مع ان اهل الجنة لا يخرجون منها اصلا وكذا اهل النار لا يخرجون
 منها والاستثناء يفيد خروجهم لان معنى الآية ان كل اهل النار خالدين فيها
 في كل وقت الا الوقت الذي شاء الله عدم الخلود فيه وكذا يقال في اهل الجنة ولا شك
 ان هذا يفيد ان هناك وقتا لا يخلد اخذ فيه فيكون اهل كل دار خارجين منها في ذلك
 الوقت وحاصل الجواب انه استثنى الفساق من المخلدين في النار باعتبار الانتهاء
 ومن المخلدين في الجنة باعتبار الابتداء لانهم لم يدخلوها مع السابقين فالخلود في حقهم
 ناقص باعتبار المبدأ فظهر ان ما صدق الاستثناء في الاستثناءين واحد (قوله ان بعض
 الاشقياء لا يخلدون) كالعصاة من المؤمنين الذين شقوا بالعصيان اي وهذا كاف في صحة
 الاستثناء لان صرف الحكم عن الكل في وقت ما يكفي فيه صرفه عن البعض فصرف
 الخلود في النار عن كل واحد من اهلها يكفي فيه صرفه عن البعض وهم فساق المؤمنين
 الذين لا يخلدون فيها (قوله والتأييد الخ) اي والاطامة في المكان ابدًا وقوله من مبدأ
 معين اي كالاذن لاهله في الدخول فيه وقوله كما ينتقض باعتبار الانتهاء اي كافي للاستثناء
 الاول وقوله فكذلك باعتبار اي فكذلك ينتقض باعتبار الابتداء اي كافي للاستثناء الثاني
 وذلك لعدم حصول التأييد من ذلك الوقت المعين ثم ان كلام الشارح هذا يقتضي
 ان الاستثناء الثاني من الخلود كالاول وان المعنى واما الذين سعدوا في الجنة خالدين
 فيها في جميع الاوقات الا الوقت الذي شاء ربك عدم خلودهم فيه لنعمة بعض الناس
 من دخولها حين الاذن لاهلها بالدخول والحاصل ان الاستثناء في الموضعين من الخلود
 باعتبار ما تضمنه من الاوقات لانه يتضمن اوقاتا لا تنتمى لامن الوصول وهو الذين لان
 الاستثناء منه يلزم عليه ايقاع ما على العاقل تأمل (قوله قد جمع الانفس بقوله الخ)
 اي قد جمع الانفس في التكلم بقوله لانكم نفس لان النكرة في سياق النفي تم (قوله ثم
 فرق بينهم) اي بان اوقع التباين بينها بجعل بعضها شقيا وبعضها سعيدا بقوله ففهم
 شقي وسعيد وقد يقال ان هذا ليس من باب الجمع والتفريق لان المجموع في الحكم الذي
 هو التكلم بالانفس والتفريق متعلق باهل الموقف لان ضمير ففهم شقي وسعيد رجمه
 الشارح لاهل الموقف وما كان يتم كون الآية من الجمع والتفريق الا لو كان ضمير منهم
 راجعا للانفس واجاب الشارح الملوي بان الانفس واهل الموقف شيء واحد
 لان النفس في لانكم نفس نكرة في سياق النفي فتم كل نفس في ذلك اليوم والنفس
 في ذلك اليوم هي نفوس اهل الموقف فاتحد المراد بالنفس بالمراد باهل الموقف
 وحينئذ فعود الضمير على اهل الموقف كموده على الانفس (قوله احدهما ان يذكر
 احوال الشيء مضافا الى كل ما يليق به) المراد بالاضافة مطلق النسبة ولو بالاستناد
 لخصوص الاضافة التحوية وهذا المعنى مغاير للتقسيم بالمعنى المتقدم لان ما تقدم

اي سموات الآخرة
 وارضها او هذه العبارة
 كناية عن التأييد ونفي
 الانقطاع (الاماشاء ربك)
 اي الاوقات مشيئة الله تعالى
 (ان ربك فعال لما يريد)
 من تخليد البعض كالكفار
 واخراج البعض كالفساق
 (واما الذين سعدوا في
 الجنة خالدين فيها مادامت
 السموات والارض الا
 ماشاء ربك عطاء غير
 مجذوذ) اي غير مقطوع
 بل يمتد الى نهاية ومعنى
 الاستثناء في الاول ان بعض
 الاشقياء لا يخلدون في النار
 كالعصاة من المؤمنين الذين
 شقوا بالعصيان وفي الثاني
 ان بعض السعداء لا يخلدون
 في الجنان بل يفار قوتها
 ابتداء يعني ايام عذابهم
 كالفساق من المؤمنين الذين
 سعدوا بالايمان والتأييد
 من مبدأ معين كما ينتقض
 باعتبار الانتهاء فكذلك
 باعتبار الابتداء

ان يذكر متعدد اولا ثم يضاف لكل ما يناسبه على التمين بخلاف ما هنا فانه يذكر المتعدد
ويذكر مع كل واحد ما يناسبه (قوله كقوله) اى قول ابى الطيب المتنبى (قوله ساطلب
حق بالقنا ومشايخ) القنا بالقاف والنون جمع قنات وهى الرخ وفى بعض النسخ بالفتى
بالفاء والتاء وهو المناسب لمشايخ قال الواحدى اراد بالفتى نفسه وبالمشايخ قومه
وجاعته من الرجال الذين لهم لى والالتزام بوضع الثام على الفم والانتف فى الحرب
وكان ذلك من عادة العرب فقوله من طول ما التثوا اى شدوا الثام حالة الحرب وفى هذا
اشارة الى كثرة حربهم وفى ابن يعقوب ان طول الثام عبارة عن لزومهم زى الكبراء
واهل المروءة فى عرفهم (قوله لشدة وطأنهم) اى ثباتهم على الاقاء (قوله ودفاع ملم)
اى مدافعة الامر العظيم النازل (قوله اذا شدوا) بفتح الشين اى حلوا على العدو
والثقل هنا عبارة عن شدة نكابة الملاقى لهم وعجزه عن تحمل اذاهم (قوله لقيام
واحد مقام الجماعة) اى فى النكابة (قوله قليل اذا عدوا) اى لان اهل النجدة مثلهم
فى غاية القلة (قوله ذكر احوال المشايخ) اى من الثقل والخفة والكثرة والقلة (قوله
وهكذا الى الآخر) اى فاضاف الى الكثرة حالة الشدة واضاف الى القلة حالة العد
ولا يخفى ما اشتمل عليه هذا التقسيم من الطباق بذكر القلة والكثرة والخفة والثقل
اذ بين كل اثنين منها تضاد (قوله استيفاء اقسام الشئ) اى بحيث لا يبقى للقسم
قسم آخر غير ما ذكر ومنه قول النحاة الكلمة اسم وفعل وحرف (قوله بهب لمن يشاء انا
قدم الاناث لان سياق الآية على انه تعالى يفعل ما يشاء لا ما يشاء الانسان فكان ذكر
الاناث اللاتي هن من جملة ما لا يشاء الانسان اهم ثم انه لما حصل للذكر كسر جبره
بالتعريف لان فى التعريف تنويها اى تعظيما بالذكر فكانه قال وبهب لمن يشاء
الفرسان الذين لا يخفون عليكم ثم بعد ذلك اعطى كلا من الجنسين حقه من التقديم
والتاخير فقدم الذكور واخر الاناث اشارة الى ان تقديم الاناث لم يكن لاستحقاقهن
التقديم بل لقتض آخر وهو الاشارة الى ان الله يفعل ما يشاء لا ما يشاء العبد (قوله
او يزوجه) من المزاوجة وهى الجمع اى او يجمع لهم من الذكور والاناث (قوله
ويجعل من يشاء عقيما) اى لا يولده اصلا انه عليم بالحكمة فى ذلك تدبر على ما يريد
لا يتعاصى عليه شئ بما اراده (قوله فان الانسان الخ) حاصله ان لآية قد تضمنت
ان الانسان الذى شانه الولادة يتقسم الى الذى لا يولده اصلا والى الذى يولده جنس الذكور
قط والى الذى يولده جنس الاناث قط والى الذى يولده جنس الذكور والاناث معا
فكانه قيل الانسان اما ان لا يكون له ولد اصلا واما يكون له جنس الذكور فقط واما ان
يكون له جنس الاناث فقط واما ان يكون له الجنسان معا فهذه تقسيم مستوف لاقسام الانسان
باعتبار الولادة وعدمها واعلم ان السر فى الايتان باو والمقتضية للباينة فى قوله تعالى
او يزوجه ذكر انا وانا دون الواو المقتضية للجمع كما ذكر فيما قبل هذا القسم وبعده

فقد جمع الانفس بقوله
لانكلم نفس ثم فرق بينهم
بان بعضهم شقى وبعضهم
سعيد ثم قسم بان اضاف الى
الاشقياء ما لهم من عذاب
النار والى السعداء ما لهم
من نعيم الجنة بقوله
فاما الذين شقوا الى آخره
(وقد يطلق التقسيم على
امرين آخرين احدهما ان
يذكر احوال الشئ مضافا
الى كل من تلك الاحوال
ما يلىق به كقوله) ساطلب
حق بالقنا ومشايخ كأنهم
من طول ما التثوا مرد
(يقال) لشدة وطأنهم على
الاعداء (اذا لاقوا) اى
حاربوا (خفاف) اى
مسرعين الى الاجابة (اذا
دعوا) الى كفاية مهم
ودفاع ملم (كثير اذا شدوا)
لقيام واحدا مقام الجماعة

هو انه لماعبر بالضمير في بزوجهم اراجع للطائفتين المذكورتين او احديهما ولم يقل
ويهب لمن يشاء اتي بالولاء لبيان وان هذا غير ما ذكر اولاد المذكور اولا هو
الذكور فقط والاناث فقط بخلاف ما لو عبر بالواو فانه يفيد ان الذي اختص بالذكر
او اختص بالاناث يجمع له بين الذكور والاناث وليس صحيح لان المراد كما ذكر كل قسم
على حده واما الاقسام الاخر قلنا قال فيها يهب لمن يشاء ويجعل من يشاء فغير
بالظاهر عن الموهوب له والمجموع له فهم انها اقسام مستقلة مختلفة في نفس الامر
لان اللفظ الظاهر اذا كرر افاد المغايرة بخلاف الضمير ولما كانت مختلفة عطفت بالواو
تليها على توافيقها في الوقوع واشتركتها في الثبوت كذا قيل لكن يرد ان يقال لم لم يقل
او يزوج من يشاء ذكرانا وانانا اي يجعل لمن يشاء الذكور والاناث معا فيفيد المباعدة
ويجري الكلام على نسق واحد وقد يقال فائدة العدول عن التصريح بمن يشاء
في الجملة الثالثة الى الضمير وتغيير اسلوب الكلام الاشارة الى عدم لزوم المشيئة ورعاية
الاصح افاذه يس نفلا عن السيد وتأمله (قوله وهو ان ينزع الخ) قال في الاطول هذا
لا يشمل بظاهره نحو لقيت من زيد وعمر واسدا ولا نحو لقيت من زيد اسدين او اسدا
قالوا ان يقال وهو ان ينزع من امر ذي صفة او اكثر امر آخر او اكثر مثله فيها انتهى
قال الفناري وهذا الانزعاع دائر في العرب يقال في العسكر الف رجل وهم في انفسهم
الف ويقال في الكتاب عشرة ابواب وهو في نفسه عشرة ابواب والمبالغة التي ذكرت
ماخوذة من استعمال البلاء لانهم لا يفعلون ذلك الا للمبالغة (قوله آخر) هو بالرفع
نائب فاعل ينزع واثار الشارح بتقدير امر الى انه صفة لحنوف (قوله اي لاجل
المبالغة) اي ان الانزعاع المذكور يرتكب لاجل افادة المبالغة اي لاجل افادة انك
بالت في وصف المنزع منه بذلك الصفة (قوله وذلك) اي ما ذكر من المبالغة لكمالها
الخ فهو حلة للعلة ويحتمل ان المراد وذلك اي ما ذكر من الانزعاع لاجل المبالغة لكمالها
الخ فهو حلة للعلة مع علته وانما قدر الشارح ذلك اشارة لدفع ما قد ينوهم من ان فيه
متعلق بمبالغة وانما هو متعلق بكمالها ويصح ان يجعل لام لكمالها بمعنى في صلة
للمبالغة اي لاجل المبالغة في كمال تلك الصفة فيه (قوله لكمالها فيه) اي لادعاء كمال تلك
الصفة في ذلك المنزع منه وانما قلنا لادعاء الكمال للاشارة الى ان اظهار المبالغة
بالانزعاع لا يشترط فيه كون الصفة كاملة في ذلك الامر بحسب نفس الامر بل ادعاء
كمالها فيه كاف سواء طابق الواقع ام لا ووجه دلالة الانزعاع على المبالغة المبينة على
ادعاء الكمال ما تقرر في القول من ان الاصل والمنشأ لما هو مثله يكون في غاية القوة حتى
صار يفيض بمثالته فاذا اخذ موصوف بصفة من موصوف آخر بها فهم انك
بالت في وصفه حتى صيرته في منزلة هي ان من كانت فيه تلك الصفة صار متصفا
بتفريع امثاله عنه فهي فيه كانه تفيض بمثالته لقوتها كما تفيض الاشعة عن شعاع

(قليل اذا عدوا) ذكر
احوال المشايخ و اضاف
الى كل حال ما يناسبها بان
اضاف الى النقل حال
الملاقاة والى الخفة حال
الدعاء وهكذا الى الاخر
(والثاني استيفاء اقسام
الشيء كقوله تعالى يهب
لمن يشاء انا و يهب لمن يشاء
الذكور او يزوجهم ذكرانا
وانانا ويجعل من يشاء عقيبا)
فان الانسان اما ان لا يكون
له ولدا ويكون له ولد
ذكر او انثى او ذكر وانثى
وقد استوفى في الآية جميع
الاقسام (ومنه) اي ومن
المعنى (البحر يد وهو ان
ينزع من امر ذي صفة)
امر (آخر مثله فيها) اي
مماثل لذلك الامر ذي
صفة في تلك الصفة
(مبالغة) اي لاجل المبالغة
وذلك (لكمالها) اي تلك
الصفة (فيه) اي في ذلك
الامر حتى كأنه بلغ من
الانصاف تلك الصفة الى
حيث يصح ان ينزع منه
موصوف آخر بتلك
الصفة (وهو) اي الجريد
(اقسام)

(منها) ما يكون من التجريدية
(نحو قولهم لى من فلان
صديق حيم) اى قريب
بهتم لامره (اى بلغ فلان من
الصداقة حدا صح معه)
اى مع ذلك الحد (ان
يستخلص منه) اى من فلان
صديق (آخر مثله فيها) اى
في الصداقة (ومنها)
ما يكون بالبلاء التجريدية
الداخله على المتزاع منه
(نحو قولهم لئن سألت
فلانا لتسألن به البحر) بالغ
فى انصافه بالسماحة
حتى انتزع منه بحرا فى
السماحة (ومنها) ما يكون
بدخول بلاء المعية فى المتزاع
(نحو قوله وشوها) اى فرس
قبح المنظر السعة اشداقها
اولما اصابها من شدا
الحرب (تعدو) اى تسرع
(فى الى صارخ الوغى)
اى مستغيث فى الحرب
(مستلم) اى لابس لائمة
وهى الدرع والبلاء
للابسة والمصاحبة (مثل
العنق) هو الفحل المكرم
(المرحل)

الشمس وكما يفيض الماء من ماله البحر والى هذا يشير قول الشارح حتى كأنه اى الامر
المتزاع منه بلغ الخ (قوله الى حيث) اى الى مرتبة يصح الخ (قوله وهو اقسام) اى
سبعة لان الانتزاع اما ان يكون بحرف او بدون حرف اما من اواباء او فى والبلاء
اما داخله على المتزاع منه او على المتزاع وما يكون بدون حرف اما ان يكون لاعلى
وجه الكناية او يكون على وجهها ثم هو اما انتزاع من غير التكلم او انتزاع
من التكلم نفسه فهذه اقسام سبعة اشار المصنف اليها ولا مثلتها فيما يأتى
(قوله من التجريدية) جمل بعضهم التجريد معنى برأسه بكلمة من والاصح انها
ابتدائية كما انباء التجريد بآء المصاحبة قاله عبد الحكيم وتدخل من على المتزاع منه
ولم يوجد دخولها على المتزاع بخلاف البلاء كذا فى الاطول قال العلامة يعقوبى
والتاسيب لمن حيث دخلت على المتزاع منه ان تكون للابتداء لان المتزاع مبتدأ وناسى
من المتزاع منه الذى هو مدخول من واما جعلها لبيان فلا يفيد المبالغة لان بيان شئ
بشئ لا يدل على كمال المين فى الوصف بخلاف جعل شئ مبتدأ ومنشأ لذى وصف فانه
يدل على كمال ذلك الشئ باعتبار ذلك الوصف فاذا قيل لى من فلان صديق حيم فكأنه
قيل خرج لى من فلان واتانى منه صديق آخر ولا شك ان هذا يفيد المبالغة فى وصف فلان
بالصداقة (قوله لى من فلان صديق حيم) اى لى صديق حيم ناسى من فلان اى مبتدأ
ومتزاع منه (قوله اى قريب) تفسير للحميم لقول الصحاح حميك قريب الذى نهم
لامره (قوله من الصداقة) اى من مراتبها وقوله حدا اى مكانا ومرتبة وقوله صح
معه اى صح بمصاحبه للاتصاف بذلك الحد من الصداقة (قوله ان يستخلص منه)
اى ينتزع منه ويستخرج منه (قوله نحو قولهم) اى فى مقام المبالغة فى وصف فلان
بالكرم (قوله لئن سألت فلانا لتسألن به البحر) يصح ان تكون البلاء للمصاحبة اى
لتسألن البحر معه اى شخصا كريما كالبحر مصاحبه وبصح جعلها للسبية اى لتسألن
بسببه البحر اى شخصا آخر كالبحر بمعنى انه سبب لوجود بحر آخر مجردا منه مما تلاه
فى كونه يسأل (قوله بالغ الخ) اى بناء على ان المراد بالسؤال فى قوله لتسألن به البحر سؤال
دفع الحاجة فيكون التشبيه بالبحر فى السماحة ويحتمل ان يكون السؤال لدفع الجهل
فيكون التشبيه بالبحر فى كثرة العلم (قوله فى المتزاع) اى على المتزاع لاعلى المتزاع منه
كما فى القسم الذى قبله (قوله وشوها) اى ورب فرس فرس شوها (قوله اولما اصابها
من شدا الحرب) اى من الضربات والطعنات واولتنوع الخلاف وذلك لان الشوه
قيل انه قبح الوجه لسعة الاشداق جمع شلق وهو جانب الفم وقيل قبح الوجه لما اصابه
من شدا الحرب والوصف بالشوهاية لما ذكر وان كان قبيحا فى الاصل لكنه يستحسن
فى الخليل لانه يدل على انها مما يعبد للشدا لقوتها واهليتها وانها مما جرب للالاة
فى الحروب وللتصادم وذلك كآل فيها (قوله الى صارخ الوغى) اى الى الصارخ

قوله وعدم القدرة الخ
هكذا في النسخ ولعل
الاولى ان يقول والقدرة
الخ باسقاط كلمة عدم
او يقول وعدم القدرة
على مصادمته تأمل
(مصحح)

من رحل البعير اشخصه عن
مكانه وارسله اى تعدو
في ومعنى من نفسى مستعد
للحرب بالغ في استعداد الحرب
حتى انتزع منه آخر (ومنها)
ما يكون بدخول في المنتزع
منه (نحو قوله تعالى لهم
فيها دار الخلد اى في جهنم
وهى دار الخلد) لكنه
انتزع منها دارا اخرى
وجعلها معدة في جهنم
لاجل الكفار تهويلا
لامرها ومبالغة في انصافها
بالشدة (ومنها) ما يكون
بدون توسط حرف (نحو)
قوله فلن بقيت لارحلت
بغزة نحوى) اى تجمع
(الفنائم او يموت) منصوب
باضمار ان اى الان يموت
(كريم) يعنى نفسه انتزع
من نفسه كريما مبالغة في
كرمه فان قيل هذا من قبيل
الانتفات من التكلم الى
الغيبة قلنا لا ينافى
التجريد على ما ذكرنا

الذى يصرخ في مكان الوغى والوغى الحرب والصارخ الذى يصرخ في مكان الحرب
هو الذى يصيح ويتادى الفرسان لحضور الحرب والاجتماع اليه لاعانه (قوله لائمة)
بالهمزة الساكنة وقد تسهل (قوله والبالملابسة والمصاحبة) اى متعلقة بمحذوف
على انها ومجرورها في محل الحال من المجرور في بي اى تعدو في حالة كون مصاحبا للمستلم
آخر وليست الباء لاتمديدة وليس قوله بمستلم بدلا من الباء في قوله بي لان ذلك يفوت
التجريد ولانه لا يبدل الاسم الظاهر من ضمير الحاضر الا اذا كان مفيدا للاحاطة ولا
السببية متعلقة بتعدولان المعنى حيث تعدو بي بسبب مستلم وحيث يكون المستلم
الذى هو المنتزع سببا للمجرد منه والمقرز هو ان المجرد منه سبب ومنشأ لا العكس نعم
يمكن اعتبار السببية شكلف وذلك بان تدعى المبالغة حتى صار الاصل والسبب فرعا
ومسببا وانما لم يحمل على ذلك لان المبالغة المفيدة للتجريد تكفى في الحسن ومتى ما زيد
عليها ما اوجب العكس صار الكلام كالرمز وصار في غاية البرودة كما يشهد بذلك الذوق
السليم (قوله والمصاحبة) تفسير مراد للابسة والاولى حذف المبالغة (قوله مثل
الفتيق) قال سم الظاهر انه صفة لمستلم لقربه منه وقال يعقوبى بالجر صفة لشوهاه
والفتيق بالقاء والنون ثم ياء تحتية وقاف وقوله وهو الفعل المكرم اى الفعل من الابل
الذى ترك اهله ركوبه تكريما له وقوله المرحل اى المرسل عن مكانه اى انه مطلق وغير
مربوط في محل فقد شبه الفرس بالفعل المذكور في القوة وعدم القدرة على المصادمة
(قوله من رحل البعير) بتشديد الحاء وقوله اشخصه اى اطلقه وقوله وارسله تفسير
(قوله بالغ في استعداد الحرب) اى ملازمته لبس الائمة وغيرها من آلات الحرب
(قوله حتى انتزع منه آخر) اى حتى صار بحيث يخرج منه مستعد آخر يصاحبه
(قوله في المنتزع منه) اى على المنتزع منه ففي معنى على (قوله اى في جهنم) تفسير
للتجريد المجزور بي وقوله وهى اى جهنم نفسها (قوله لكنه انتزع منها دارا اخرى الخ)
حاصله انه بولع في انصافها بكونها دارا ذات عذاب مخلد حتى صارت بحيث تفيض
وتصدر عنها دار اخرى مثلها في الانصاف بكونها دارا ذات عذاب مخلد فكأنه قبل
ما اعظم تلك الدار في لزومها لهم وعدم انفكاك عذابها عنهم وكونها لا تضعف مع
طول الخلود ولا تنقضي بتصرم الاعوام حتى انها تفيض دارا اخرى مثلها في الزوم
وقوة لعذاب بلا ضعف مع التحليل (قوله تهويلا الخ) علة لانتزاع الدار الاخرى منها
(قوله ومبالغة في انصافها بالشدة) بحث فيه بعضهم بان انتزاع دار الخلد يفيد المبالغة
في الخلود لافى شدة العذاب الا ان يقال انصافها بالخلود يستلزم شدة العذاب فان انتزع
منها دار اخرى مثلها في شدة العذاب وفي كونها مخلدا فيها انتهى قال العصام
يمكن ان لا تكون في هنا لانتزاع بل لإفادة ان دار الكفار منزلتهم بعض جهنم
لان كثيرا منها مشغول بالفساق من السليين بل هى اوسع من ان يشغلها جميع من دخلها

جميع من دخلها قال تعالى يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد (قوله بدون توسط حرف) اي بل يوتي بالمتزاع علي وجه يفهم منه الانتزاع بقرائن الاحوال من غير حرف مستعان به على افادة التجريد (قوله محو قوله) اي قول الشاعر وهو قتادة بن مسلمة الخنق نسبة لبني حنيفة قبيلة (قوله فلتن بقيت) اي حيا وقوله لا رحلن اي لا سافرن وقوله بغزوة الباء للشيبة او بمعنى اللام كما هو في بعض النسخ (قوله محوي القنائم) قال في المطول الجملة صفة لغزوة اي تجمع تلك الغزوة القنائم اي يجمع اهل تلك الغزوة القنائم وانما منهم قال العصام ويحتمل ان ضمير محوي للمخطاب اي محوي انت ويكون فيه التفتات من التكلم في قوله لئن بقيت لا رحلن الى المخطاب في قوله محوي القنائم اي احوي بها القنائم واما على كلام الشارح من ان ضمير محوي للغزوة فلا التفتات فيه والالتفات انما هو في او يموت كريم (قوله منصوب باضمار ان) اي لو فوعه بعد اوال التي بمعنى الا اي لكن ان مات كريم فلا محوي القنائم وما ذكره من النصب هو الرواية في البيت والافيجوز رفعه بالعطف على محوي بم حذف العائد اي لا رحلن لغزوة محوي القنائم او يموت فيها كريم اي او يشهد فيها بالقتل (قوله يعني نفسه) اي ان الشاعر يعني بالكريم نفسه اي لان معنى الكلام كما افاده السياق اني اسافر لغزوة اما ان اجمع فيها القنائم او اموت (قوله من قبيل الالتفات الخ) اي وحيث فلا يكون من قبيل التجريد لان الالتفات مبني على الاتحاد والتجريد مبني على التعدد وهما متضايان وذلك لان المعنى المعبر عنه في الالتفات بالطريق الاول والثاني واحد والمعبر عنه باللفظ الدال على المتزاع منه وباللفظ الدال على المتزاع متعدد بحسب الاعتبار اذ يقصد ان المجرّد شيء آخر غير المجرّد منه (قوله قلنا لاينا في الخ) اي قلنا الالتفات لاينا في التجريد (قوله على ما ذكرنا) اي على مقتضى ما ذكرنا من تعريف التجريد فانه قديقه مضى انه قد يجامعه الالتفات انما لا بد بالاتحاد في الالتفات الاتحاد في نفس الامر لا الاتحاد فيه وفي الاعتبار والمراد بالتعدد في التجريد التعدد بحسب الاعتبار لا في نفس الامر ايضا حتى ينافي الالتفات والحاصل ان ما في البيت تجريد نظرا للتغاير الادعائي والالتفات نظرا للاتحاد الواقعي وفي بعض الحواشي ليس مراد الشارح بعدم منافاة الالتفات للتجريد بانه يجوز اجتماعهما في لفظ واحد قصدا بل مراده ان الالتفات لاينا في احتمال التجريد فكما صح في البيت الالتفات بصح فيه التجريد على البدلية لا على الاجتماع وذلك لان من المواد ما يصلح لقصد التجريد فقط ومنها ما يصلح للالتفات فقط ومنها ما يصلح لهما معا فالاول كما تقدم في قولهم لي من فلان صديق حميم اذ لا معنى للالتفات فيه لاتحاد الطرفين فيه اذ هما معا غيبة والثاني كقوله تعالى انا اعطيناك الكوثر فصل ربك اذ لا معنى للانتزاع والتجريد

(وقيل تقديره او يموت
بنى كريم) فيكون من
قبيل لي من فلان
صديق حميم فلا يكون
قسما آخر (وفيه نظر)
لحصول التجريد
وتتمام المعنى بدون هذا
التقدير (ومنها) ما
يكون بطريق الكناية
(نحو قوله ياخير من
يركب المطى ولا يشرب
كاسا بكف من خلا)
اي يشرب الكأس
يكف الجواد انتزاع
منه جواد اي شرب
هو بكفه على طريق
الكناية لانه اذا شرب
الشرب بكف الخيل
قد ثابت له الشرب
بكف كريم

فيه بان يقال انترزع تعالى من ذاته وبالمبالغة في زبونه صلى الله عليه وسلم لانه يلزم الامر بالصلاة للرب المنتزع والثالث كالمثال الذي نحن بصدد البحث فيه وهو ان ثبت لأرحل بنزوة الخ فان التكلم بهذا الكلام يحتمل انه قصد المبالغة في وصف نفسه بالكرم حتى انترزع من نفسه كريما آخر فيكون تجريدا ويحتمل انه اراد التنطع في التعبير وتحويل الكلام من اسلوب الى اسلوب آخر جديد فليكون التفاتا اما كون الالتفات والتجريد يجتمعان في مادة قصدا فلا يصح انتهى كلامه قال العلامة عبد الحكيم والصواب ان اجتماعهما واقع في صورة يكون الاسلوب النقل اليه دالا على صفة كما فيما نحن فيه فهو يعني قوله كرم التفات من حيث انه انتقل من التكلم للغبية وتجريد من حيث التعبير بصفة الصفة لاجل المبالغة في الكرم ولا يرد ما قيل ان الالتفات يقتضي الاتحاد والتجريد يقتضي التباين ولو ادعاء بينهما تناق لانه انما يلزم ذلك لو كان اعتبار المتنافيين من جهة واحدة بحسب اقتضاء المقام وهنا ليس كذلك لما علمت ان الالتفات من حيث انه انتقل من التكلم للغبية لاجل تجديد الاسلوب والتجريد من حيث التعبير بصفة الصفة لاجل المبالغة في الكرم مثلاً آه وبهذا تعلم ان قول الشارح قلنا لا ينافي التجريد معناه قلنا ان الالتفات لا ينافي التجريد وانه يجوز اجتماعهما معا في مادة قصدا والحاصل ان التنافي انما يأتي لو كان المقام مقتضيا لهما بجهة واحدة واما اجتماعهما في مادة كل واحد باعتبار فلا ضرر فيه (قوله على ما ذكرنا) فيه انه لم يتعرض لعدم المناقاة سابقا فالاولى لا ينافي التجريد بالمعنى المذكور وقد يجب ان المراد على مقتضى ما ذكرنا من تعريف التجريد كما مر (قوله فيكون من قبيل لى من فلان صديق حليم) اى فيكون مثله من جهة ان من داخله على المنتزع منه في كل وذلك لان المقدر كالمذكور (قوله وفيه نظر) اى وفي هذا القيل نظر (قوله لحصول التجريد وتعام المعنى بدون هذا التقدير) اى ومن العلوم ان تقدير شئ زائد في الكلام انما يحتاج اليه عند هدم تمام المعنى بدونها وانما كان هذا الكلام يفهم منه ان التكلم جرد من نفسه كريما آخر بلا تقدير الجور من لانه عادل بين كونه يحوى الغنائم او يموت الكرم والجارى على اللسان ان يقال لا بدلى من الغنية او الموت فيفهم منه ان المراد بالكرم نفسه والمدح الاستفادة من التعبير بلفظ الكرم يقتضى المبالغة الصحيحة للتجريد (قوله ومنها ما يكون بطريق الكناية) اى مصحوبا بطريق الكناية اى تجريد معه كناية بان ينزع المعنى ثم يعبر عنه بكناية كما انه يعتبر عنه بصريح (قوله نحو قوله) اى قول الشاعر وهو الاعشى (قوله المطى) جمع مطية وهو المركوب من الابل (قوله ولا يشرب كما شاربك من بخلا) اى بكف من هو موصوف بالخجل وحاصله ان ذلك الممدوح وهو مخاطب من اهل الشرب والشان ان الانسان يشرب بكف نفسه فانترزع الشاعر من ذلك الممدوح شخصاً كريماً يشرب من كفه الممدوح مبالغة في كرمه فصار الاصل ويشرب بكف كرم

ومعلوم انه يشرب بكفه فهو ذلك الكرم وقد خفي هذا على بعضهم فزعم ان الخطاب ان كان لنفسه فهو تجريد والا فليس من التجريد في شئ بل كناية عن كون الممدوح غير بخيل واقول الكناية لا تنافي التجريد على ما قررنا ولو كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما بنفسه بل داخلا في قوله

ثم عبر ذلك المعنى بالكناية بان اطلق اسم المزوم وهو نفى الشرب بكف البخل
واريد اللازم وهو الشرب بكف الكريم فالجريد مقدم على الكناية قصدا لكن
في توجيه كون التركيب محتويا عليهما يقدم توجيه الكناية كما فعل الشارح فقوله اي
يشرب الكأس بكف الجواد اشارة للمعنى الكنائي والكأس انا، ماؤه من خير (قوله
انتزع) اي الشاعر وقوله منه اي من مخاطب وقوله جوادا اي آخر غير مخاطب الممدوح
وقوله يشرب هو اي الممدوح وقوله بكفه اي بكف ذلك الجواد المنتزع (قوله على طريق
الكناية) اي وجرى في افادة هذا المعنى على طريق الكناية حيث اطلق اسم المزوم
الذي هو نفى الشرب بكف البخل على اللازم وهو الشرب بكف الكريم ومعلوم انه
يشرب بكف نفسه فيكون المراد بالكريم نفسه فبعبء تجريد (قوله لانه اذا نفى الخ) اي
وبيان جريانه على طريق الكناية ان مخاطب اذا نفى عنه الشرب بكف البخل بقوله
ولا يشرب كأسا بكف من محلا فقد اثبت له الشرب بكف كريم وذلك لان مخاطب
لما تحقق له الشرب في نفس الامر لكونه من اهل الشرب ولم يكن شربه بكف بخل
فقد كان بكف كريم اذلا واسطة بينهما (قوله فهو ذلك الكريم) اي فهو حينئذ ذلك
الكريم في نفس الامر والحاصل ان الشاعر قد جرد كريما آخر من مخاطب وكفى
عن شربه بكفه المستلزم له نفى الشرب بكف البخل ولا منافاة بين الكناية وكون المكنى
عنه مجردا من غيره فانه كما يصح التعبير عن المجرد بالتصريح يصح بالكناية فلو امتنع التعبير
عن المجرد بالكناية لامتنع بالتصريح (قوله وقد خفي هذا) اي كونه انتزع منه جوادا
على طريق الكناية الذي يفهم منه اجتماع التجريد والكناية (قوله على بعضهم)
هو العلامة الخلفي (قوله فرغم الخ) حاصله ان الخلفي زعم ان كلام المصنف في جعل
هذا اي قوله ولا يشرب كأسا بكف من محلا تجريدا في الكناية لا يصح لان الخطاب
في قوله ياخير من يركب الطي ان كان لنفسه فهو تجريد لانه صير نفسه امامه فمخاطبها
وانما يصيرها كذلك بالتجريد واذا كان هذا تجريدا لقوله ولا يشرب كأسا بكف من محلا
كناية عن الكريم فيكون وصفا للمجرد اولا ولا تجريد في الكناية نفسها لان التجريد
وقع اولا والكلام في كون الكناية تتضمن تجريدا مستقلا ولم يوجد على هذا وان كان
الخطاب لغيره كان قوله ولا يشرب كأسا بكف من محلا كناية عن الكريم الذي هو ذلك
المخاطب بواسطة دلالة على انه يشرب بكف كريم مع العلم بان الكف بكفه وليس
من التجريد في شيء (قوله واقول) اي في الرد على ذلك البعض (قوله الكناية لاتنافي
التجريد) رد لقوله والا فليس الخ وقوله ولو كان الخطاب لنفسه الخ رد لقوله ان كان
الخطاب لنفسه فهو تجريد وحاصل كلام الشارح اختيار ان الخطاب لغيره والتجريد
حاصل وكونه كناية لاتنافي التجريد وان كون الخطاب لنفسه صحيح والتجريد حاصل
معه الا انه لا يصح حل كلام المصنف عليه لانه لا يكون حينئذ قسما برأسه والمصنف جعله

فكما برأيه (قوله ومنها مخاطبة الانسان نفسه) اي من اقسام التجريد ما تدل عليه مخاطبة الانسان لنفسه لان مخاطبة ليست من انواع التجريد واتمادل عليه وذلك لان المخاطب يكون امام الانسان ولا يخاطب نفسه حتى يجعلها امامه ولا يجعلها امامه حتى يجرد منها شخصا آخر يكون مثله في الصفة التي سبق لها الكلام لتتمكن من خطابه وحينئذ فمخاطبة الانسان نفسه تستلزم التجريد (قوله مثله في الصفة التي سبق الخ) اي كلفد المال والخيل في البيت الآتي (قوله لاخيل عندك تهديها ولا مال) اي لاخيل ولا مال عندك تهديه للادح فاذا لم يكن عندك شيء من ذلك توانى به السادح فواسه بحسن النطق (قوله اي الغنى) تفسير للمحال والمعنى فليحسن النطق بالاعتذار بالفقر على عدم الاهداء ان لم يكن الحال الذي هو الغنى على الاهداء اليه لعدم وجدانه وعبرة الاطول المراد بالحال الفقر والمعنى فليبعد النطق بالاعتذار بالفقر على عدم الاهداء ان لم يكن الحال الذي هو الفقر على الاهداء اليه وفيه ان الفقر لا يساعد ولا يعين على الاهداء وانما الذي يساعد ويعين عليه الغنى الذي هو عاده فتأمل (قوله المقبولة) اي وهي الاغراق والتبليغ وبعض صور العلو (قوله لان الردودة الخ) علة لمحدوف اي وقيد بالمقبولة لان الردودة وهي بعض صور العلو لا تكون الخ لان العلو كما سيأتي ان كان معها لفظ يقربها من الصحة او تضمنت نوعا حسنا من التخيل او خرجت مخرج الهزل والخلابة قبلت والاردت (قوله وفي هذا) اي التقيد بالمقبولة (قوله ان المبالغة مقبولة مطلقا) اي سواء كانت تبليغا او اغراقا او غلوا وذلك لان حاصلها ان يثبت في الشيء من القوة او الضعف ما ليس فيه وخبر الكلام ما بولغ فيه واعذب الحديث اكذبه مع ايهام الصحة وظهور المراد وحينئذ فتكون من المحسنات مطلقا وانما قلنا مع ايهام الصحة وظهور المراد لان الكذب المحض الذي قصد ترويح ظاهره مع قساده لم يقل احد من العقلاء انه مستحسن (قوله وعلى من زعم انها مردودة مطلقا) اي لان خبر الكلام ما خرج مخرج الحق وجاء على منهج الصدق ولاخبري كلام او هم كذبا او حقه كما يشهد له قول حسان رضى الله تعالى عنه

❖ وانما الشعر لب المرء يعرضه ❖ على المجالس ان كيا وان حقا ❖

❖ فان لشعر بيت انت قاله ❖ بيت يقال اذا انتدته صدقا ❖

والذي فيه مبالغة لا صدق فيه فهو ليس من اشعر بيت فهذان قولان مطلقان والمختار ان المبالغة منها مقبولة ومنها مردودة كما اشار اليه المصنف (قوله ثم انه فسر مطلق المبالغة) اي ولذا اتى بالاسم الظاهر فقال والمبالغة الخ ولم يأت بالضمير بحيث يقول وهي لئلا يعود على المقبولة (قوله مطلقا) اي سواء كانت مقبولة ومردودة (قوله ان يدعى لوصف) ضمن يدعى معنى يثبت فدهاء باللام اي ان يثبت لوصف بالدموى لا بالتحقيق وقوله بلوغه فاقب فاعل يدعى اي انه بلغ وقوله في الشدة الخ

(ومنها مخاطبة الانسان نفسه) وبيان التجريد في ذلك ان ينزع من نفسه شخصا آخر مثله في الصفة التي سبق لها الكلام ثم يخاطبه (كقوله لاخيل عندك تهديها ولا مال) فليبعد النطق ان لم يساعد الحال * اي الغنى انتزع من نفسه شخصا آخر مثله في فقد الخيل والمال وخاطبه (ومنه) اي من المعنوي (المبالغة المقبولة) لان الردودة لا تكون من المحسنات وفي هذا اشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة مقبولة مطلقا وعلى من زعم انها مردودة مطلقا ثم انه فسر مطلق المبالغة وبين اقسامها والمقبول منها والمردود فقال (والمبالغة) مطلقا ان يدعى لوصف بلوغه في الشدة او الضعف حدا

في بمعنى من اى بلغ ووصل من مراتب الشدة او الضعف حداى طرفا ومكانا مستحيلا
او مكانا مستبعدا يقرب من الحمال والامثلة المذكورة كلها للشدة ولم يمثل للضعف
(قوله حدا مستحيلا) اى عقلا وعادة كافي الغلو او عادة لاعقلا كافي الاغراق وقوله
او مستبعدا اى بان كان ممكنا عقلا وعادة الا انه مستبعد كافي التبليغ (قوله وانما يدعى
ذلك) اى بلوغ الوصف لتلك المنزلة لدفع توهم ان ذلك الوصف غير متناه فيه اى غير
بالغ فيه النهاية بل هو متوسط اودون المتوسط واتى الشارح بذلك اشارة الى ان قول
المصنف للتلايقن ليس داخلا في حد المبالغة بل التعريف تميدونه وانه بيان للعلة التي
تجمل التبليغ على ايجاد المبالغة وبه اندفع ما يقال ان المبالغة المطلقة لا يشترط فيها
ذلك واختار العصام في الاطول ان هذا التعليل من جملة الحد وانه احترز بذلك
عن دعوى بلوغ الوصف حدا مستحيلا او مستبعدا مع الغفلة عن قصد دفع الظن
المذكور فلا تكون مبالغة والحاصل ان الدعوى المذكورة ان قصد بها دفع الظن
المذكور كانت مبالغة وان لم يقصد بها ذلك بل بغفل عن ذلك القصد فلا تكون مبالغة
هذا محصل كلامه (قوله وتذكير الضمير) اى في فيه (قوله باعتبار عوده الى احد
الامرئين) اى فكأنه يظن انه غير متناه في احد الامرئين والاحد مذكر مفرد وظاهر
كلامه انه اذا ذكر متعاطفان باوبعاد الضمير على احدهما مطلقا وهو ما اقتضاه
كلام كثير ونقل السيوطي في النكت عن ابن هشام ان افراد الضمير في المتعاطفين باو اذا
كانت للابهام كما تقول جاني زيد او عمرو فاكرمه اذ معنى الكلام جاني احدهما
فاكرمت ذلك الاحد فان كانت للتقسيم عاد الضمير عليهما معا كما في قوله تعالى ان يكن
غنيا او فقيرا فانه اولى بهما فتحكمها حكم الواو في وجوب المطابقة (قوله في التبليغ)
هو مأخوذ من قولهم بلغ الفارس اذا منيده بالنعان ليزداد الفرس في الجري (قوله
والاغراق) مأخوذ من قولهم اغترق الفرس اذا استوفى الحد فوجر به (قوله
والغلو) مأخوذ من قولهم غلا في الشيء اذا تجاوز الحد فيه (قوله لا بمجرد الاستقراء)
اى الخالي عن الدليل العقلي وقوله بالدليل القطعي اى مع الاستقراء وفي نسخة العقلي
(قوله وذلك) اى وبيان ذلك اى انحصار المبالغة في الاقسام الثلاثة بالدليل العقلي
(قوله لان المدعى) اى وهو بلوغ الوصف الى النهاية شدة او ضعفا (قوله وتبليغ) اى
فدعوى بلوغه ما ذكر تسمى تبليغا لان فيه مجرد الزيادة على القدر المتوسط فاسب
معناه القوي المتقدم (قوله كقوله) اى كقول الشاعر وهو امرؤ القيس يصف
فرسالة بانه لا يعرق وان اكثر العدو (قوله ضاى عدا) اى والى ذلك الفرس يقال
والى بين الصيدين اذا جرح احدهما على اثر الآخر في طلق واحداى اذا التى احدهما
على وجه الارض اثر الآخر في شوط واحد من غير ان يتخلله وقفه لراحة ونحوها
(قوله بين ثور) متعلق بضاى اى والى بين ثور ونجعة اى صرع احدهما اى القاء

مستحيلا او مستبعدا) وانما
يدعى ذلك (للتلايقن انه)
اى ذلك الوصف (غير متناه
فيه) اى في الشدة او الضعف
وتذكير الضمير وافراده
باعتبار عوده الى احد
الامرئين (وتقتصر) المبالغة
(في التبليغ والاغراق
والغلو) لا بمجرد الاستقراء
بل بالدليل القطعي وذلك
(لان المدعى ان كان
ممكنا عقلا وعادة فتبليغ
كقوله فعادى) بمعنى الفرس
(عداء) هو الموالاة بين
الصيدين بصرح احدهما
على اثر الآخر في طلق
واحد (بين ثور) بمعنى الذكر
من بقر الوحش (ونجعة)
بمعنى الانثى منها (دراكا)
اى متناوبا

على وجه الارض على اثر الآخر في طلق واحد اي شوط واحد (قوله در اكا) بكسر
 الدال على وزن كتاب قال سم والظاهر انه تأكيد لقوله عدا لان معنى الشايع يفهم
 من الموالاة خصوصاً مع اعتبار الكون على الاثر فيها وذكر بعض شراح ديوان امرئ
 القيس انه لم يرد الموالاة بين ثور ونجعة قطع وانما اراد التكثير من التعاج والثيران
 والدليل على ذلك قوله در اكا ولو اراد ثورا ونجعة قطع لاستغنى بقوله فعادى عدا وانما
 يريد ان الموالاة بين الصيدين اتبع بعضها بعضا فيفيد انه قتل الكثير في طلق واحد
 وحيث فهو غير تأكيد لقوله عدا تأمل (قوله فلم ينضح) اي لم يرشح ذلك القرم الذي
 عادى بين الصيدين بخروج ماء اي عرق واعلم ان نصح ان كان بمعنى رش كان من باب
 ضرب وان كان بمعنى رشح كما هنا كان من باب قطع (قوله فيفسل) يحتمل انه اراد
 بالفصل المنفى غسل العرق ويكون تأكيد المنفى العرق ويحتمل انه اراده الفصل بالماء
 القراح اي لم يصبه وسخ العرق وانه حتى يحتاج للفصل بالماء القراح (قوله ادعى ان فرسه
 ادرك ثورا ونجعة) اي اثارا ونعاجا على الاحتمالين السابقين في قوله در اكا (قوله
 في مضمار) اي في شوط (قوله وهذا) اي ما ادعاه ممكن عقلا وعادة اي وان كان وجود
 تلك الحالة في الفرس في غاية الندور عادة (قوله وان كان) اي المدعى وهو بلوغ الوصف
 الى النهاية شدة اضعفا (قوله فاغراق) اي فدعوى بلوغه الى حيث يستحيل بالعادة
 تسمى اغراقا لان الوصف بلغ الى حد الاستغراق حيث خرج عن المعتاد فناسب معناه
 اللغوي المتقدم (قوله كقوله) اي الشاعر وهو عمرو بن الايهم التغلبي (قوله مادام
 فينا) اي مادام مقيما فينا اي وفي مكاننا (قوله حيث مالا) اي حيث رحل عنا
 وسكن مع غيرنا واتباع الكرامة له ارسالها اليه وبمعناها في اثره فقد ادعى الشاعر انهم
 يكرمون الجار في حاله كونه مقيما عندهم وفي حاله كونه مع غيرهم وارتحالهم عنهم
 فالوصف المبالغ فيه كرمهم ولاشك ان اكرام الجار في حاله كونه مع الغير وارتحالهم عنهم
 محال عادة حتى انه يكاد ان يلحق بالمحال عقلا في هذا الزمان لان طباع النفوس على
 الشح وعدم مراعاة غير المكافاة واعلم ان هذا البيت انما يصلح مثالا للاغراق اذا حل
 قوله وتبعه الكرامة حيث مالا على ان المراد ارسال الاحسان اليه الدافع لحاجته
 وحاجة حياله بعد ارتحالهم عنهم وكونه مع الغير واما ان حل على ان المراد اعطاء الجار
 الزاد عند ارتحالهم وسفره الى اي جهة فلا يصلح مثالا لان هذا لا يستحيل عادة اذ هذا
 شائع عند الاسخياء واصحاب المروآت (قوله وهما مقبولان) اي لعدم ظهور الكذب
 فيهما الموجب لرد واعلم ان ما ذكره من القبول والردود انما هو بالنظر الى البديع
 واعتبارات الشعر واما بالنظر لبيان قائل مقبول لانها ليست جارية على معانيها
 الحقيقية بل كنيافا او مجازات بالنظر للمواد والامثلة فقوله تعالى يكاد زيتها يضيء مجاز
 مركب عن كثرة صفاته ونوره وقوله عقدت سنابكها البيت مجاز عن كثرة الغبار فوق

(فلم ينضح بماء فيفسل)
 مجزوم معطوف على
 ينضح اي لم يعرق فلم يفسل
 ادعى ان فرسه ادرك
 ثورا ونجعة في مضمار
 واحد ولم يعرق وهذا
 ممكن عقلا وعادة
 (وان كان ممكن عقلا
 لاعادة فاغراق كقوله
 ونكرم جارنا مادام
 فينا) وتبعه من الاتباع
 اي نرسل (الكرامة) على
 اثره (حيث مالا) اي سار
 وهذا ممكن عقلا لاعادة
 بل في زماننا يكاد يلحق
 بالمنع عقلا اذ كل ممكن
 عادة ممكن عقلا (وهما)
 اي التبليغ والاغراق
 (مقبولان والا) اي وان
 لم يكن ممكنا لا عقلا
 ولاعادة لامتناع ان يكون
 ممكنا عادة متمنع عقلا اذ كل
 ممكن عادة ممكن عقلا
 ولاينفكس (فقلو كقوله

رؤس الجياد وقوله يحل لي البيت مجاز عن طول سهره وكثرة نظره الى الكواكب (قوله
 اى وان لم يكن ممكنا لاعقلا ولاعادة) هذا نفي للقسم الاول اعنى قوله وان كان ممكنا عقلا
 وعادة وترك نفي القسم الثانى اعنى قوله وان كان ممكنا عقلا لاعادة بان يقول اى وان لم يكن
 ممكنا لاعقلا ولاعادة اوعادة لاعقلا لانه لايتصور ان يكون شئ ممكنا عادة متمعا عقلا
 كما اشار له الشارح بقوله لامتناع الخ فهو علة لحذف اى وترك نفي القسم الثانى
 لامتناع الخ او انه علة لاقتصاره فى تفسيره والاعلى ما ذكره فيه (قوله اذ كل ممكن عادة ممكن
 عقلا) اى لان الامكان العادى ان يكون الامكان بحكم الوقوع فى اكثر الاوقات او دائما
 (قوله ولايعكس) اى عكسا كليا فليس كل ممكن عقلا ممكنا عادة لان دائرة العقل اوسع
 من العادة (قوله فقلو) اى فهو غلو اى ان ادعاء بلوغ الشئ الى كونه غير ممكن عقلا
 وعادة يسمى بالغلو لتجاوزه حد الاستحالة العادية الى الاستحالة العقلية فناسب معناه
 اللغوى التقدم (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابو نواس وهو الحسن بن هانى لقب بابى
 نواس لانه كان له عذبان تنوسان اى تحركان على عاتقه وهذا البيت من قصيدته فى مدح
 هارون الرشيد بانه اخاف الكفار جميعا من وجد منهم ومن لم يوجد وانما مثل بهذا
 البيت ولم يكتبه بائنة الاقسام الآتية لانه مثال للبالغة المردودة حيث لم يدخل عليها
 ما يقربها الى الصحة ولم تتضمن تخيلا حسنا ويمكن ان يريد الشاعر انه تخافك النطف
 التى لم تخلق فلم تخرج من خوفك الى ساحة الوجود فيتضمن تخيلا حسنا آه اطول
 (قوله واخفت اهل الشرك) اى ادخلت فى قلوبهم الخوف والرعب بطشك وهيتك
 (قوله حتى انه) بكسر همزة ان لدخول اللام فى خبرها وحيثه فهى ابتدائية (قوله
 النطف) جمع نطفة وهى الماء الذى يخلق منه الانسان وقوله التى لم تخلق اى لم تخلق
 منها الانسان بعد اولى لم تخلق هى بنفسها اى لم توجد فقد بالغ فى اخافته اهل الشرك
 حيث صيره تخافه النطف التى لم توجد ومعلوم ان خوف النطف محال لان شرط
 الخوف عقلا الحياة فيستحيل الخوف من الوجود الموصوف بعدما فضلا عن خوف
 المعلوم فهذه البالغة غلو مردود لعدم اشتغاله على شئ من موجبات القبول الآتية
 (قوله منها ما ادخل عليه ما يقرب به الى الصحة) اى من تلك الاصناف صنف ادخل
 عليه لفظ يقرب الامر الذى وقع فيه القلو الى الصحة اى الى امكان وقوعه (قوله نحو
 لفظه يكاد) اى ولفظة لو ولولا وحرف التشبيه (قوله يكاد زيتها يضى ولو
 لم تمسه نار) المبالغ فيه اضاءة الزيت كاضاءة المصباح من غير نار ولاشك ان اضاءة
 الزيت اضاءة كاضاءة المصباح بلانار رد وحيث قيل يكاد يضى افاد ان المحال لم يقع
 ولكن قرب من الوقوع مبالغة لان المعنى يقرب زيتها من الاضاءة والحال انه لم تمسه
 نار ومعنى قرب المحال من الوقوع توهم وجود اسباب الوقوع وقرب المحال من الوقوع

اخفت
 واخفت اهل الشرك
 حتى انه) * الضمير للشان
 (تخافك النطف التى
 لم تخلق) فان خوف
 النطفة القسيرة المخلوقة
 متمتع عقلا وعادة
 (والمقبول منه) اى من
 القلو (اصناف منها ما
 ادخل عليه ما يقرب به
 الى الصحة نحو) لفظه
 (يكاد فى قوله تعالى
 يكاد زيتها يضى ولو لم
 تمسه نار ومنها ما تضمن
 نوعا حسنا من التخييل
 كقوله عقدت منابكها
 اى خواصر الجياد (عليها)
 يعنى فوق رؤوسها (غيرا)
 بكسر العين اى غبارا
 ومن لطائف العلامة
 فى شرح المفتاح العنبر
 الغبار ولا تنفخ فيه العين

قرب من الصحة اذ قد تكثر اسباب الوهم التخيل بها وقوعه ولو كان لا يقع قبل ان المصنف لما مثل بالآية كان ينبغي له ان يقول منها ما ادخل عليه ما يخرج عن الامتناع بدل قوله ما يقربه الى الصحة تأديا اذ صحة كلام الله لا مزيد عليها فكيف يقال فيه ما يقربه الى الصحة ثم ان ما ذكر من كون اضافة الزيت كاضاءة المصباح بلاتار محالا عقلا غير ظاهر لصحة اتصاف كل جسم بما اتصف به الآخر ولصلاحية قدرة المولى لذلك اللهم الا ان يراد بالاستحالة العقلية الاستحالة في عقول العامة تأمل (قوله ومنها ما تضمن نوعا حسنا من التخيل) اي ومن اصناف القلوب المقبولة الصنف الذي تضمن نوعا حسنا من تخيل الصحة وتوهمها لتكون ما اشتمل على القلوب يسبق الى الوهم امكانه لشهود شي يقاط الوهم فيه فيتبادر صحته كما يذوق من النال وقيد المصنف بقوله حسنا اشارة الى ان تخيل الصحة لا يكفي وحده اذ لا يخلو عنه محال حتى اخافة النطف فيما تقدم وانما المعتبر ما يحسن لصحة مقالطة الوهم فيه بخلاف ما يدعون اتفاؤه للوهم بادنى التفات كما في اخافة النطف فليس التخيل فيه على تقدير وجوده فيه حسنا فلا يقبل لعدم حسنه آه يعقوب (قوله كقوله) اي الشاعر وهو ابو الطيب المنبي (قوله سنابكها) جمع سنبك وهو طرف مقدم الحافر فقول الشارح اي حوافر الجياد اي اطراف مقدم حوافر الخيل الجياد (قوله عثرا) مفعول عقدت وقوله بكسر العين اي وسكون الثاء المتلثة وقح الباء المثناة من تحت وتنام البيت كما يأتي • لو ينبغي عنقا عليه لا مكننا • اي لو تريد تلك الجياد سيرامرعا على ذلك العثر لا مكن ذلك العنق اي السيرادعي ان الغبار المرتفع من سنابك الخيل قد اجتمع فوق رؤوسهم ازا كما متكاثا بحيث صار ارضا يمكن ان تسير عليه الجياد وهذا يمنع عقلا وعادة لكنه يتخيل الوهم تخيلا حسنا من ادعاء كثرته وكونه كالارض التي في الهواء صحته فلا يحمله حتى يلتفت الى القواعد فصار مقبولا ولقاتل ان يقول ان الاستحالة هنا انما هي عادية لا مكان مشي الخيل وعنتها في الهواء والريح فضلا عما اذا وجد جسم آخر معه كالغبار واجيب بما تقدم من ان المراد بالاستحالة العقلية الاستحالة ولو في عقول العامة تأمل (قوله ومن لطائف العلامة) اي الشيرازي لما في ذلك من التورية لان قوله ولا تنقح فيه العين له معنيان قريب وهو النهي عن قح العين الجارحة في الغبار لئلا يؤذيها بدخوله فيها وليس هذا مراد ابو عبيد وهو النهي عن قح العين في هذا اللفظ اي لفظ عثر لئلا يلزم تحريف اللفظ عن وضعه وهو المراد لان قصده ضبط الكلمة ويحتمل ان المراد لما في ذلك من التوجيه وهو احتمال الكلام لمعنيين ليس احدهما اقرب من الآخر بناء على استواء المعنيين هنا (قوله والطف من ذلك) اي بما ذكره العلامة (قوله البغالين) اي الذين يسوقون البقال (قوله فضرطت البغلة) اي اخرجت ورحبا من جوفها بصوت (قوله فقال البقال) اي على عادة امشاله عند قتل البغلة ذلك

والطف من ذلك ما سمعت
ان بعض البغالين كان
يسوق بغلته في سوق بغداد
وكان بعض عدول دار
القضاء حاضرا فضرطت
البغلة فقال البقال
على ما هو دأبهم بحمية العدل
بكسر العين يعني احد
شقي الورق فقال بعض الظرفاء
على الفور اقح العين فان
المولى حاضر ومن هذا
القبيل ما وقع لي في قصيدة
• علا فاصبح يد عوه
الورى ملكا • وريثا
قبصوا عينا عداملكاه وما
يناسب هذا المقام ان بعض
اصحابي ممن الغالب على لهجته
امالة الحركات نحو القحظة
اتاني بكتاب قلت

(قوله بلحية العدل) اى ما فعلت يقع في لجة العدل لا في وجه السائق وفيه تشبيه العدل
 برجل ذى لجة على طريق المكنية (قوله يعنى) اى بلحية العدل (قوله الوقر) اى الخمل
 بكسر اولهما (قوله الظرفاء) اى الخذاق (قوله افتح العين فان المولى حاضر) هذا
 الكلام يحتمل معنيين فيحتمل افتح عينك تر المولى اى من هو اولى واحق ان يقع ذلك
 في لحية وهو الشاهد حاضرا ويحتمل افتح عين لفظ العدل لتصيب الضربة مسمى
 هذا اللفظ فانه حاضر فان كان المعنى المراد منهما خفيا كان تورية وان كان المعنى
 ليس احدهما خفيا عن الآخر كان توجيها وهو اقرب هنا لصلاحيته كل من المعنيين
 فهذه الحكاية محتملة للتورية والتوجيه كما ان ما ذكره العلامة كذلك الا ان هذه الحكاية
 اللطيفة بما ذكره العلامة لما فيها من التفتن القريب والهجو بوجه لطيف (قوله
 ومن هذا القبيل) اى احتمال التورية والتوجيه في مادة فتح العين (قوله ما وقع لى
 في قصيدة) اى في مدح ملك وهو السلطان ابو الحسين محمد كرت وقد ذكر منها
 في اول المطول سبعة ايات (قوله علا) اى ارفع وقوله يدعو الورى اى الخلق وقوله
 ملكا اى سلطانا (وقوله ورثنا قمحوا عينا غدا ملكا) اى قوله قمحوا عينا يحتمل
 قمحوا عين لفظ ملك اى وسعه فغدا بسبب الفتح ملكا فيكون معناه كذلك ويحتمل
 ان يراد قمحوا عينهم فيه ونظروا فوجدوه قد تبدل وصار ملكا فينتجه فيه التوجيه
 او التورية على ما تقدم الربت صدر راث اذا انطأ يستعمل كثيرا بمعنى الزمان لاشعار
 البط بالزمان ويضاف للجمل تابعا عن الزمان فيقال اجلس ريث انا اكلت بكلمتين
 اى اجلس زمانا مقداره ما اكلت فيه كلمتين والتقدير هنا انه غدا ملكا في الزمان الذى
 مقداره ما يفصحون فيه العين كذا قال البيهقي وهو راجع لقول بعضهم ان ريثا بمعنى
 حينما (قوله وما ينافس هذا المقام) اى من جهة ان ضم العين فيه اشارة لمعنى خفى
 وان كانت الاشارة بغير اللفظ وليس فيه تورية ولا توجيه ولذا قال وما ينافس ولم يقل
 ومنه (قوله على لهجته) اى لغتهم وكلامهم اى من قوم الفالس عليهم انهم يعملون
 في لهجته وكلامهم بالضم نحو الفصح (قوله قللت لمن هو) اى من هو (قوله فقال)
 اى ذلك الا نفي بالكتاب لولا ناعمر بفتح العين وهو يعنى عمر بضمها (قوله فنظر الى)
 اى فنظر ذلك القائل الى وقوله كالتعرف اى الطالب لمعرفة سبب ضحكهم لانه خفى
 عليه (قوله المستند لطريق الصواب) اى الطالب لطريق الصواب الذى يبنى عنه
 سبب ضحكهم ومعلوم ان نفي السبب بعد ادراكه فاشار له الشارح بضم عينه
 حساقهم ذلك القائل ان سبب ضحكهم قمه لعين عمر وانه يغنى له ضم عينه
 (قوله وضم العين) تفسير لما قبله (قوله فتفتن للقصود) اى وهو ضم عين عمر
 (قوله واستظرف ذلك الحاضرون) اى اعترفوا بظرافة المشير اى حذقه وفهم
 المشار اليه (قوله هو نوع من السير) اى وهو السير السريع (قوله وهذا)

لمن هو فقال لولا ناعمر بفتح
 العين فضحك الحاضرون
 فنظر الى كالتعرف عن سبب
 ضحكهم المستند لطريق
 الصواب فرمزت اليه
 بغض الجفن وضم العين
 فتفتن للقصود واستظرف
 ذلك الحاضرون (لو ينبغي)
 اى تلك الجياد (عتقا) هو
 نوع من السير (عليه) اى
 على ذلك السير (لا مكننا)
 اى العنق ادعى تراكم الفبار
 المرتفع من سبابك الخيل
 فوق رؤسها بحيث صار
 ارضا يمكن سيرها عليه
 وهذا بمنع عقلا وعادة
 لكنه تخيل حسن (وقد
 اجتماعا) اى ادخال ما يقربه
 الى الصحة وتضمن التخييل
 الحسن (فى قوله)

اى مشى الخيل على الغبار (قوله لكنه تخيل حسن) اى نشأ من ادعاء كثرته وكونه
 كالارض التى فى الهواء (قوله وقد اجتمعا) اى السبان الموجبان للقبول وهما ادخال
 ما يقرب للصحة ونضمن النوع الحسن من التخيل واذا اجتمع السببان المذكوران
 فى الغلو ازداد قبوله (قوله ما يقربه الى الصحة) اى كلفه تخيل (قوله فى قوله)
 اى الشاعر وهو القاضى الارجاني بقبح الراء مشددة بعد همزة مفتوحة نسبة لارجان
 بلدة من بلاد فارس (قوله يخيل لي) اى يوقع في خيالي وفي وهمي من طول الليل وكثرة
 سهرى فيه ان الشهب وهى النجوم سميت اى احكمت بالمساير في الدجى اى ظلمة الليل
 (قوله وشدت) اى ويخيل لي مع ذلك ان شدت اى ربطت اجفاني باهدابي حال كونها
 مائلة اليهن اى الى الشهب اى ويخيل لي ان اجفاني مربوطة في الشهب باهدابي
 ادعى الشاعر ان طول الليل وصل لحالة هي ان الشهب احكمت بالمساير في دياجيه
 وان كثرة سهره فيه وصلت لحالة هي ان اجفانه صارت مشدودة باهدابه في الشهب
 ومن العلوم ان احكام الشهب بالمساير في الدجى وشدا جفانه باهداب عينه محال
 لكن قد تضمن ذلك الغلو تخيلا حسنا اذ يسبق الى الوهم صحته من جهة ان هذا
 المحسوس تقع المغالطة فيه وذلك ان النجوم لما بدت من جانب الظلمة ولم يظهر غيرها
 صارت النجوم كالدر المرصع به بساط اسود فيسبق الى الوهم من تخيل المشابهة
 قبل الالتفات الى دليل استحالة شد النجوم بالمساير في الظلمة صحة ذلك ولما ادعى انه
 ملازم للسهر وانه لا يفتر عن رؤية النجوم في الظلمة فصارت عينه كأنها لا تطرف
 تزلت اهدابه مع الاجفان بمنزلة جبل مع شئ شديده يجامع التعلق وعدم التزلزل
 فيسبق الى الوهم من تخيل المشابهة بما ذكر صحة ذلك ايضا ولما تضمن الغلو الموجود
 في البيت هذا التخيل الذي قريب المحال من الصحة كان ذلك الغلو مقبولا وزاد ذلك
 قبولا نصريجه بان ذلك على وجه التخيل لا على سبيل الحقيقة وتخييل المحال واقعا
 بمنزلة قرينه من الصحة لكون ذلك في الغالب ناشئا عن تخيل الاسباب والحاصل
 ان التخيل موجود في نفسه ولفظ يخيل لي يقرب من الصحة فقد اجتمع في الغلو في هذا
 البيت السببان الموجبان لقبوله (قوله بحكمة بالمساير) اى في ظلم الليل وهذا محال لان
 الظلمة عرض والنجوم اجرام لكن التكلم لما رأى اجراما ايضا كالجواهر مسمرة
 في جرم اسود كبساط تخيل الوهم ان النجوم في الظلمة كذلك قبل الالتفات الى استحالة
 ذلك (قوله قد شدت باهدابها الخ) اى وشدا الاجفان باهدابها في النجوم مستحيل
 لكن لما رأى التكلم اجراما معلقة بأحبال في اجرام تخيل الوهم ان الاجفان مع الاهداب
 كذلك (قوله حسن) اى يدرك حسنه الذوق (قوله ومنها) اى من اصناف الغلو
 المقبول (قوله ما اخرج مخرج الهزل) اى الصلف الذي اخرج على سبيل الهزل وهو
 الكلام الذي لا يراد به الا المطاوعة والضحك وليس فيه غرض صحيح واما الخلاصة فهي

يخيل لي ان سمر الشهب في
 الدجى وشدت باهدابي
 اليهن اجفاني اى يوقع في
 خيالي ان الشهب محكمة
 بالمساير لا تزول عن مكانها
 وان اجفان عيني قد شدت
 باهدابها الى الشهب لطول
 ذلك الليل وغاية سهرى
 فيه وهذا تخيل حسن
 ولفظ يخيل يزيد حسنا
 (ومنها ما اخرج مخرج
 الهزل والخلاصة كقوله
 اسكر بالاس ان عزمت
 على الشرب غذا ان ذامن
 العجب ومنه) اى ومن
 المعنوي (المذهب الكلامي
 وهو اراد جعة المطلوب
 على طريقة اهل الكلام)

عدم المبالة بما يقول القائل لعدم المانع الذي يمنعه من غير الصدق (قوله اسكر بالامس
 ان عزمتم على الشرب) هذا مبالغة في شغفه بالشرب قاده ان شغفه في الشرب وصل
 لحالة هي انه يسكر بالامس عند عزمه على الشرب غذا ولا شك ان سكره بالامس عند
 عزمه على الشرب غذا محال ان اريد بالسكر ما يقرب على الشرب وهو المقصود
 هنا ولكن لما أتى بالكلام على سبيل الهزل اى لمجرد تمحيص المجالس والتضاحك وعلى
 سبيل الخلعة اى عدم مبالاته بيقبح ينهى عنه كان ذلك الغلو مقبولا لان ما يوجب
 التضاحك من المحال لا يعد صاحبه موصوفاً بقبصة الكذب عرفا وانما لم يقبل الغلو
 الخارج عن المسوغ لانه كذب محض والكذب بلا مسوغ نقیصة عند جميع العقلاء
 ان قلت هذا الكلام نفس الهزل فكيف يقال اخرج مخرج الهزل قلت الهزل اعم
 مما يكون من هذا الباب وخروج الخالص مخرج العام بمعنى مجيئة موصوفاً بما في العام
 لوجوده فيه صحيح (قوله ان ذا) اى سكره بالامس اذا عزم على الشرب غدا من العجب
 اكد كونه من العجب مع انه لاشبهة في كونه عجبا لانه حكم على الامر المحقق المشار له
 بقوله ذا الحكم عليه ولو يكونه من العجب بما ينكر لانكار وجود ذلك الامر قاله في الاطول
 (قوله وهو اراد حجة للطلوب) اللام بمعنى على متعلقة بحجة وقوله على طريقة اهل
 الكلام متعلق ب اراد واعلم ان اراد الجملة للطلوب متعلق باداء اصل المعنى وكونها على
 طريقة اهل الكلام من المحسنات المعنوية لان المحاور لا تتوقف على كونها على
 طريقته وان كان مرجعه لذلك قاله عبد الحكيم وحاصله ان المحسن هو كون الدليل على
 طريق اهل الكلام بان يؤتى به على صورة قياس استثنائي او افتراضي يكون بعد تسليم
 مقدماته مستلزما للطلوب واما اراد حجة ودليل للطلوب لاعلى طريق اهل الكلام
 فليس محسنا لكن الذى ذكره العلامة الباقوي ان المراد بكون الجملة على طريقة اهل
 الكلام صحة اخذ المقدمات من المأثى به على صورة الدليل الافتراضي او الاستثنائي
 لا وجود تلك الصورة بالفعل بل صحة وجودها من قوة الكلام في الجملة كافية كما يؤخذ
 من الامثلة انتهى (قوله وهو) اى كونها على طريقة اهل الكلام وقوله ان تكون بالثاء
 التثنية فوق ناي الجملة بعد تسليم مقدماتها وفي بعض النسخ ان يكون بالياء التثنية
 والتذكير باعتبار كون الجملة بمعنى الدليل والبرهان (قوله مستزمة للطلوب) اى استلزاما
 عقليا او عاديا والاستلزام العقلي غير مشروط هنا (قوله بعد تسليم المقدمات) اى
 الموجودة بالفعل على صورة القياس او المأخوذة من الكلام المأثى به (قوله لو كان
 فيها آلهة الا الله لفسدتا) اى لو كان في السماء والارض آلهة خيرا لله لفسدتا وهذا
 اشارة لقياس استثنائي ذكر شرطيه وحذف منه الاستثنائية والطلوب لظهورهما
 لى لكن وجود الفساد باطل بالمشاهدة فبطل اللزوم وهو تعدد الاله وقدا اشار الشارح
 لذلك بقوله واللازم اى لوجود آلهة غير الله باطل فكذا اللزوم (قوله لان المراد به)

اي بفسادهما وقوله خروجهما عن النظام اي وهذا النظام محقق مشاهد وقوله
فكذا المزوم اي باطل (قوله وهذه الملازمة) اي ملازمة الفساد لتعدد الآلهة
من الامور المشهورة الصادقة بحسب العرف قد تقرر في عرف الناس ان المملكة الواحدة
اذا كان فيها ملكان لم تستمر بل تفسد وقد استمر هذا النظام العجيب طويلا ولم يحصل
فيه فساد فدل ذلك على عدم التعدد (قوله في الخطايات) اي في الامور الخطايا
المفيدة للظن وبالجملة فالملازمة في الشرط عادية والدليل اقتاعى لحصوله بالمقدمات
المشهورة (قوله دون القطعيات المعبرة في البرهانيات) اي الادلة المفيدة لليقين لان
تعدد الآلهة ليس قطعي الاستلزام للفساد لجواز عدم الفساد مع تعدد الآلهة
بان يتفقوا والحاصل ان هذا الدليل اقتاعى لبرهاني وهذا بناء على ما زعم الشارح
من ان المراد بالفساد اللازم لتعدد الآلهة الخروج عن هذا النظام المشاهد واما
لواريد به عدم الكون اي عدم الوجود من اصله كانت الملازمة قطعية وكان الدليل
برهانيا وذلك لانه لو تعدد الاله لجاز اختلافهما ولو توفقا بالفعل وجواز الاختلاف
يلزمه جواز التمايز وجواز التمايز يلزمه عجز الاله وعجز الاله يلزمه عدم وجود السماء
والارض لكن عدم وجودهما باطل بالشاهدة فاستلزمه من تعدد الاله باطل
(قوله وقوله) اي قول النابغة الذبياني من قصيدة يعتذر فيها الى النعمان بن المنذر
ملك العرب بسبب تغيظ النعمان عليه بدخه آل جفنة وهم قوم اصلهم من اليمن
فارتحلوا منه وتزولوا بالشام كان بينهم وبين النعمان عداوة (قوله حلفت) اي حلفت
لله بالله ما ابغضتك ولا حقرتك ولا عرضت عند مدحى آل جفنة بذلك وقوله فلم اترك
لنفسك رية اي فلم ابق عندك بسبب ذلك اليمين شكافي اني لست لك بمغض ولا عدو
والرية في الاصل الامر الذي يريث الانسان اي يقلقه اريد بها هنا الشك كما قلنا
وقال في الاطول المعنى حلفت اني باق على محبتي واخلاصي لك الذي كنت عليه فلم اترك
بسبب هذا اليمين نفسك تهمني باق غير اخلاصي لك وابدلك بفيرك (قوله وليس
وراء الله للره مطلب) اي انه لا ينبغي للمخلوف له بالله العظيم ان يطلب ما يتحقق به
الصدق سوى اليمين بالله اذ ليس وراء الله اعظم منه يطلب الصدق بالخلف به
لانه اعظم من كل شيء فلا يكون الخالف به كاذبا فاليمين به كاف عن كل عین
(قوله اللام لتوطئة القسم) بمعنى انها دالة على القسم المحذوف كابدل التوطئة
على الموطأ له (قوله خيانة) اي غشاً وعداوة وبعضاواي رجعت عليك آل
جفنة (قوله اللام جواب القسم) اي دالة على ان المذكور بعدها جواب
القسم لاجزاء الشرط اذ هو محذوف دل عليه جواب القسم اي والله لمبلغك
تلك الخيانة اغش اي من كل غاش واكذب من كل كاذب فالفضل عليه محذوف

وهو ان تكون بعد تسليم
المقدمات مستلزما
للطوب (نحو لو كان بها
آلهة الا الله ففسدتا)
واللازم وهو فساد
السموات والارض باطل
لان المراد به خروجهما
عن النظام الذي هما عليه
فكذا المزوم وهو تعدد
الآلهة وهذه الملازمة من
المشهورات الصادقة
التي يكفى بها في الخطايات
دون القطعيات المعبرة في
البرهانيات (وقوله حلفت
فلم اترك لنفسي رية) اي
شكا (وليس وراء الله للره
مطلب) فكيف يحلف به
كاذبا (لئن كنت) اللام
لتوطئة القسم (قد بلغت
عن خيانة لمبلغك) اللام
جواب القسم (الواشي
اغش) من غش اذا خان
(واكذب)

(قوله ولكنني الخ) هذا شروع في بيان السبب لمده آل جفنة ليكون ذلك ذريعة
لنفي اللوم عنه أي ما كنت امرأ أقصدت بمدح آل جفنة التعريض بقصك ولكنني
كنت امرأ الخ فهو استدراك على محذوف (قوله لي جانب من الأرض) أي إلى جهة
مخصوصة من الأرض لا بشاركني فيها غيري من الشعراء وأراد بذلك الجانب
من الأرض الشام (قوله أي موضع طلب الرزق) هذا بيان الاستراد في الأصل ولكن
المراد منه هنا مجرد طلب الرزق كما أن المراد بالذهب هنا الذهاب لقضاء الحاجات إذ
المعنى في ذلك الجانب يذهب لطلب الحاجات والأزراق يكون ذلك الجانب مظنة الغنى
والوجدان (قوله من راد الكلا) بالقصر أي طلبه والكلا الحشيش (قوله أي في ذلك
الجانب ملوك) أشار الشارح بهذا إلى أن الملوك مبتدأ حذف خبره لأن من المعلوم
أن الرزق ليس من ذات المكان بل من ساكنيه وهذه الجملة مستأنفة جواب لسؤال
مقدر فكأنه قيل من في ذلك الجانب الذي تطلب الرزق منه فقال فيه ملوك هذا
ويحتمل أن يكون ملوك بدلا من جانب بتقدير المضاف أي مكان ملوك أو أنه بدل
من مستراد ويكون باقيا على حقيقة وعلى كل من الاحتمالات الثلاثة فقد فهم المقصود
وهو أن طلب الرزق من هؤلاء الملوك (قوله واخوان) هذا إشارة إلى مدح هؤلاء
الملوك بالتواضع أي في ذلك المكان ملوك لانصافهم برفعة الملك واخوان بالتواضع أي
انهم مع انصافهم برفعة الملك يصيرون الناس اخوانا لهم ويعاملونهم معاملة الاخوان
بسبب تواضعهم فاندفع بذلك التقرير ما يقال أن وصفهم بالاخوة يناقض وصفهم بالملوك
للعلم بأن المادح ليس بملك مثلهم فكأنهم ملوكا لا يناسب كونهم اخوانا للمادح (قوله
إذا ما مدحتهم) مازائدة وقوله أحكم بضم الهمزة وتشديد الكاف أي اجعل حاكما
في أموالهم ومتصرفا فيها بما شئت اخذوا وتركوا وقوله وأقرب أي بالتوقير والتعظيم
والإعطاء (قوله كفعلك في قوم أي كما فعله أنت في قوم أراك اصطفتهم) أي اخترتهم
لاحسانك وقوله فلم ترهم في مدحهم لك اذنبوا أي فلم تعدهم مذنبين في مدحهم إياك
وأورد العلامة يس على ما ذكر من الاستدلال ما حاصله أن قوله اصطفتهم فلم ترهم
في مدحهم لك اذنبوا يقتضي أنه قدِم الاحسان لما دحبه وقوله إذا ما مدحتهم أحكم
في أموالهم يقتضي تقدم المدح على الاحسان ولا يلزم من تسليم كون المدح المرتب
على الاحسان أنه لا ذنب فيه تسليم أن المدح ابتداء لأجل التوصل لاحسان لا ذنب فيه
إذ يصح أن يعاتب على الابتداء بالمدح ولا يعاتب على كونه مكافاة وحيث فلم ترهم
الاستدلال فلو قال الشاعر ملوك حكموني في أموالهم قدحتهم كفعلك في قوم الخ لكان
احسن وأجيب بأن المراد بقوله كفعلك في قوم الخ أنك اصطفتهم بسبب مدحهم إياك
واحتنت إليهم بسبب المدح فدحهم له صدر أولا قبل احسانه لهم وقوله فلم ترهم
في مدحهم لك اذنبوا أي فلم تعدهم مذنبين في مدحهم لك اذ لو كان مدحهم لك ذنبا

ولكنني كنت امرأ إلى
جانب من الأرض فيه
أي في ذلك الجانب
(مستراد) أي موضع
طلب الرزق من راد الكلا
(ومذهب) أي موضع
ذهاب للمحاجات (ماوك)
أي في ذلك الجانب ملوك
(واخوان إذا ما مدحتهم
أحكم في أموالهم)
انصرف فيها كيف شئت
(وأقرب) عندهم وأصير
رفيع المرتبة (كفعلك) أي
كما فعله أنت (في قوم أراك
اصطفتهم) واحسنت إليهم
(فلم ترهم في مدحهم لك
اذنبوا) أي لا تعاتبني على
مدح آل جفنة المحسنين
المواظمين على كالاتعاب
قوما احسنت إليهم فدحوك

لما كاثبت عليه بالاحسان اليهم وحيث قدح القوم للمخاطب سابق على احسانه كما ان مدح الشاعر لهؤلاء الملوك سابق على احسانهم وقدم المخاطب ان مدح القوم للمخاطب الذي ترتب عليه احسانه لهم ليس ذنباً فيلزم ان يكون مدح الشاعر لهؤلاء الملوك الذين ترتب عليه احسانهم له غير ذنب وحيث قدح الاستدلال وان دفع الاشكال والحاصل ان الشاعر يقول للنعمان لا تعاتبني على مدحي آل جفنة الحسين الى كالا تعاتب قوما مدحوك فاحسنت اليهم لان سبب نفي العتاب وهو كون الدح لاجل الاحسان موجود في كالا وجد فيمن لم تعاتبهم (قوله احسنت اليهم قدحوك) لو قال مدحوك فاحسنت اليهم كان اولي لما قلناه واورد العلامة يس بجنا آخر وحاصله انه لا يوجد احد يرى مادحه لاجل احسانه مذنباً ولا يعاتبه على ذلك وكون الانسان لا يعاتب من مدحه لطلب احسانه لا يستلزم ان لا يعاتب من مدح غيره لطلب احسانه ذلك الغير وحيث قدح الاستدلال فكان ينبغي للشاعر ان يقول فلم يرهم غيرهم مذنبين بمدحهم لك اى فلاى شئ ترائى مذنباً بمدحي لغيرك واجيب بان المراد بقوله فلم يرهم في مدحهم لك ان نوا لم يرهم مذنبين في مدحك وانت من جملة من لم يرهم مذنبين فغير عن ذلك العموم بالمخاطب والمراد العموم كما يقال لا ترى فلانا الا مصلياً اى لا يراه احد الا مصلياً انت وغيرك واذا كان الناس لا يرون ان مادح المخاطب لاجل احسانه مذنباً لزم انهم لا يرون الشاعر مذنباً لمدحه آل جفنة لاحسانهم لان سبب نفي العتاب موجود في كل وحيث قدح فلا وجه لكون المخاطب يرى الشاعر مذنباً لمدحه لهم (قوله وهذه الجملة) الظاهر ان هذا اعتراض على المصنف حيث مثل بهذه الايات للمذهب الكلامي مع ان المذهب الكلامي هو ايراد جملة للطلوب على طريقة اهل الكلام بان يذكر قياس اقتراني او استثنائي مستلزم للطلوب اذا سلطت مقدماته فالمذهب الكلامي من انواع القياس والمذكور هنا من قبيل التمثيل الاصولي وهو الحاق مجهول بمعلوم في حكمه لمساواته له في علة الحكم وهو قسيم للقياس عند علماء الميزان فكما يقال ان البر ربوي لكونه مقتناً فكذلك الارز ربوي لكونه مقتناً يقال هنا كذلك كما ان مدح المخاطب لا عتاب فيه لكونه للاحسان كذلك مدح الشاعر لآل جفنة لا عتاب فيه لانه لاجل الاحسان (قوله الذي يسميه الفقهاء قياساً) اى اصولياً وهو حل امر على امر في حكمه جامع بينهما (قوله ويمكن الخ) هذا اشارة للجواب فكأنه قال لكنه يمكن رده الخ وضبر رده لما ذكر من الايات والجملة (قوله لو كان مدحي الخ) يلزم للارادة اتحاد الموجب للمدح وهو وجود الاحسان فاذا كان احد السببين تابكان الآخر كذلك (قوله واللازم باطل) اى لكن اللازم وهو كون مدح القوم لك ذنباً باطل باتفاق وقوله فكذا المزوم اى وهو كون مدحي لآل جفنة ذنباً واذا بطل هذا المزوم ثبت المطلوب وهو انتفاء الذنب عني بمدحي لآل جفنة ولزم منه نفي العتاب اذ لا عتاب الا عن ذنب ويمكن رده الى صورة قياس اقتراني فيقرر هكذا مدحي لآل جفنة مدح

فكما ان مدح اولئك لا يعد ذنباً كذلك مدحي لمن احسن الى وهذه الجملة على طريق التمثيل الذي يسميه الفقهاء قياساً ويمكن رده الى صورة قياس استثنائي اى لو كان مدحي لآل جفنة ذنباً لكان مدح ذلك القوم لك ايضاً ذنباً واللازم باطل فكذا المزوم (ومنه) اى ومن المعنوي (حسن التعليل) وهو ان يدعى لموصف علة مناسبة له باعتبار لطيف اى بان ينظر نظر التمثيل على لطف ودقة (غير حقيقى) اى لا يكون ما اعتبر علة لهذا الوصف علة له في الواقع

بسبب الاحسان وكل مدح بسبب الاحسان لا عتب فيه بفتح مدحى لآل جفنة لا عتب فيه دليل الضمى الوقوع والمشاهدة ودليل الكبرى تسليم المخاطب ذلك في مادحة (قوله حسن التعليل) اى النوع المسمى بذلك الاسم (قوله وهو ان يدعى لوصف) ضمن الادعاء معنى الاثبات فعداه للوصف باللام اى ان يثبت لوصف علة مناسبة له ويكون ذلك الاثبات بالدعوى (قوله باعتبار لطيف) متعلق يدعى والمراد بالاعتبار النظر والملاحظة بالعقل والمراد باللفظ الدقة كما اشار له الشارح بقوله بان ينظر الخ اى يثبت لوصف علة حاله كون الاثبات ملتبسا بنظر دقيق بحيث لا يدرك كون هذا المثبت علة الامن له تصرف في دقائق المعاني (قوله غير حقيقى) صفة لا اعتبار وفيه ان الذى يوصف بكونه حقيقيا او غير حقيقى الامر المتبر لا الاعتبار واجيب بان الضمير فى قوله غير حقيقى اى هو راجع للاعتبار بمعنى المتبر على طريق الاستخدام كما اشار لذلك الشارح بقوله اى لا يكون ما اعتبر الخ والمراد بالحقيقى ما كان علة في الواقع سواء كان امرا اعتباريا او موجودا في الخارج وغير الحقيقى ما كان غير مطابق للواقع بمعنى انه ليس علة في نفس الامر بل اعتبر بوجه يتخيل به كونه صحيحا كان ذلك المتبر امرا اعتباريا او موجودا في الخارج (قوله اى لا يكون الخ) اى يجب ان يكون ما اعتبر من العلة المناسبة لهذا الوصف غير مطابقة للواقع بمعنى انها ليست علة له في نفس الامر بل اعتبر كونها علة بوجه يتخيل به كون التعليل صحيحا فلو كانت تلك العلة التي اعتبرت مناسبة للوصف حقيقة اى علة له في نفس الامر لم يكن ذلك من محسنات الكلام لعدم التصرف فيه فان قيل كون الاعتبار لطيفا انما يكون بكون العلة غير مطابقة للواقع في التعليل اذ بذلك يثبت لطفه لان جعل ما ليس بواقع واقعا على وجه لا يتكرو ولا يجمع هو الاعتبار اللطيف وحيث فلا حاجة لقوله غير حقيقى اى غير مطابق لان ذلك هو معنى كون المتبر لطيفا قلنا حصر لطف الاعتبار في كون العلة غير مطابقة للواقع ممنوع اذ يجوز في اعتبار العلة المناسبة للوصف ان يكون لطيفا اى دقيقا حسنا ويكون مطابقا وما يكون من البديع بشرط فيه ان لا يطابق فلذا وصفه بقوله غير حقيقى (قوله علة في الواقع) خبر يكون (قوله كما اذا قلت الخ) هذا التمثيل للنفي (قوله فانه ليس في شئ) اى في مرتبة من مراتب حسن التعليل لان دفع الضرر علة في الواقع لقتل الاعادى (قوله وما قيل) مبتدا خبره قوله فقلط وحاصله ان بعض الشراح اعترض على المصنف فقال الاولى اسقاط قوله غير حقيقى لان قوله باعتبار لطيف بغنى لان الامر الاعتبارى لا يكون الا غير حقيقى اذا الاعتبارى مالا وجوده في الخارج والحقيقى ماله وجود في الخارج وحيث فلا اعتبارى لا يكون الا غير حقيقى قال الشارح وهذا الاعتراض غلط نشأ مما سمع من ارباب العقول حيث يطلقون الاعتبارى على مقابل الحقيقى مردين بالاعتبارى مالا وجوده في الخارج وبالحقيقى ماله وجود في الخارج ففهم ان المراد بالاعتبار الامر

كما اذا قلت قتل فلان اعاديه لدفع ضررهم فانه ليس في شئ من حسن التعليل وما قيل من ان هذا الوصف اعنى غير حقيقى ليس بمفيدة هنا لان الاعتبار لا يكون الا غير حقيقى فقلط ومنشأ ما سمع ان ارباب العقول يطلقون الاعتبارى على ما يقابل الحقيقى ولو كان الامر كما توهم لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع (وهو اربعة اضرب لان الصفة) التي ادعى لها علة مناسبة (امانة قصديان علتها او غير ثابتة اريد اثباتها والاولى اما ان لا يظهر لها في العادة علة) وان كانت لا تخلو في الواقع عن علة

الاعتبارى وان المراد بقوله غير حقيقى اى غير موجود فى الخارج فاعترض ونحن نقول
المراد بالاعتبار هنا نظر العقل لا كون الشيء اعتباريا اى لا وجود له والمراد بالحقيقى
ما مطابق للواقع لا كون الشيء موجودا فى الخارج ولا شك ان ما نظره العقل تارة يكون
حقيقيا اى مطابقا للواقع وتارة لا يكون حقيقيا وحينئذ نقول المصنف باعتبار
لطيف لا ينفى عن قوله غير حقيقى (قوله ان ارباب العقول) بدل مما سمع (قوله ولو كان
الامر كما توهم) اى من ان الاعتبارى لا يكون الا غير حقيقى اى لا وجود له (قوله لو وجب
ان يكون الخ) اى واللازم باطل لان المنظور فيه بعضه مطابق للواقع وبعضه غير
مطابق للواقع واذ بطل الارم بطل المزوم (قوله وهو) اى حسن التعليل اربعة
اضرب اى اعتبار الصفة واما الالة فى الجميع فهى غير مطابقة للواقع (قوله اما بانه)
اى فى نفسها وقصر بما اتى به بيان علتها بحسب الدعوى لا بحسب الواقع لانها
بحسبه ليست علة لان الفرض انها غير مطابقة للواقع (قوله او غير ثابتة) اى فى نفسها
وقوله اريد اثباتها اى بما اتى به من العلة المناسبة (قوله اما ان لا يظهر لها فى العادة
علة) اى غير التى اريد بيانها (قوله وان كانت لا تخلو فى الواقع عن علة) اى لان كل
حكم لا يخلو عن علة فى الواقع لكن تارة تظهر لنا تلك العلة وتارة تخفى لما تقرر ان الشيء
لا يكون الا للحكمة وعلة تقتضيه اما على المذهب الباطل من رعاية الحكمة وجوبا
فظاهر واما على المذهب الصحيح فالقادر المختار وصف نفسه بالحكيم فهو يرتب الامور
على الحكم تفضلا واحسانا منه (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابو الطيب المنبى
(قوله السحاب) اى عطاء السحاب وانما قدرنا ذلك المضاف لان المناسب ان يشبه
عطاء السحاب ببذل الممدوح اى ان عطاء السحاب لا يشابه عطاءك فى الكثرة
ولا فى الصدور عن الاختيار ولا فى وقوعه موقعه لان السحاب لا اختيار لها فى نزول
المطر وآثار ثيلها بالنسبة لآثار عطاء واقعة فى غير موقعها ويفهم من عدم مشابهة
التائلين ان السحاب لا يشابههم فى عطاءه فكأنه قبل لا يشابهك السحاب فى عطائك
والسحاب قبل جمع مشابهة وقبل اسم جنس (قوله وانما حجت به) لما كان يتوهم ان كثرة
امطار السحاب سببه طلبها مشابهة الممدوح فى الاعطاء دفع ذلك بقوله وانما
الخ اى ليس كثرة امطار السحاب لطلبها مشابهتك لانها ايست من ذلك لما رآته
من غزير عطائك وانما صارت محموعة بسبب غيرتها من عدم مشابهة نائلها لتائلت
وتفوق نائلت على نائلها اى فوقته وعلوه عليه فى الكم والكيف فاما المصوب
من السحاب هو العرق الناشى من الحمى التى اصابتها بسبب غيرتها فنقول الشارح
بسبب نائلت اى بسبب تفيظها وغيرتها من عدم مشابهة نائلها لتائلت وقوله
وتفوقه اى علوه عليها اى وتفوق عطائك على السحاب اى على عطائها (قوله
فصيبها) اى فالمر المصوب اى التازل منها الرضاء اى من اجل الرضاء

(كقوله لم يحك) اى
لم يشابه (نائلت) اى
عطائك (السحاب وانما
حجت به) اى صارت
مجموعة بسبب نائلت
وتفوقه عليها (فصيبها
الرضاء) اى فالمصوب
من السحاب هو عرق
الحمى فنزل المطر من
السحاب صفة ثابتة لا يظهر
لها فى العادة علة وقد علله
بانه عرق حياها الحادثة
بسبب عطاء الممدوح
(او يظهر لها) اى لتلك
الصفة (علة غير العلة
المذكورة) لتكون
المذكورة غير حقيقية
فتكون من حسن التعليل
(كقوله ما به قتل اجدبه
ولكن ينفي اخلاف ما
ترجو الذئاب * فان قتل
الاعداء فى العادة لدفع
مضرتهم) وصفو
المملكة عن منازعتهم

اي الحمى التي اصابها بسبب غيرتها (قوله فزول المطر من السحاب) اي الذي تضمنه الكلام (قوله وقد علاه) اي علل ذلك النزول (قوله بانه عرق جهاها) اي بانه من جهاها ذات العرق فهو من اضافة الصفة للموصوف وهو على حذف مضاف اي وتلك العلة غير مطابقة للواقع (قوله بسبب عطاء الممدوح) اي بسبب الغيرة من عدم مشابهة عطائها لعطاء الممدوح (قوله او يظهر لها) اي في العادة (قوله غير العلة المذكورة) اي غير العلة التي ذكرها المتكلم لحسن التعليل (قوله لتكون الخ) اي وانما قيد العلة الظاهرة بكونها غير المذكورة لاجل ان تكون المذكورة غير حقيقية اي غير مطابقة لما في نفس الامر فتكون من حسن التعليل اذ لو كانت علتها الظاهرة هي التي ذكرت لكانت تلك العلة المذكورة حقيقية اي مطابقة للواقع فلا تكون من حسن التعليل هذا كلامه وقضيته ثبوت الملازمة بين ظهورها في العادة وكونها حقيقية وليس كذلك لجواز ان تكون الظاهرة غير الماثي بها من المشهورات الكاذبة فالماثي بها غير حقيقية فتكون من حسن التعليل والحاصل انه يشترط في حسن التعليل كون العلة التي ذكرت غير مطابقة لما في نفس الامر فان ظهرت علة اخرى سواء كانت مطابقة او غير مطابقة فلا بد ان تكون هذه الماثي بها غير مطابقة لتكون من حسن التعليل كما انه لا بد ان تكون غير مطابقة حيث لا يظهر للعلول علة اخرى ايضا اذ كونها غير مطابقة لا بد منه في كل موطن من مواطن حسن التعليل وبهذا علم ان ذكر كونها لا بد ان تكون غير مطابقة حيث تظهر علة اخرى فيه ايهام اختصاص هذا المعنى بما اذا ظهر غيرها واهام ان الظاهرة تكون مطابقة حيث ذكر غير المطابقة معها والتحقيق ما قررناه من جواز كون الظاهرة غير مطابقة لصحة ان تكون من المشهورات الكاذبة كما لو قيل هذا متلصص لدور انه في الليل بالسلاح اه يعقوب (قوله كقوله) اي الشاعر وهو ابو الطيب المتنبي (قوله ما به قتل اعاديه) مانافية اي ليس بالممدوح غيظ او خوف او جب قتل اعاديه لانه ليس طائعا للفيظ ولا تستزء العداوة على القتل لحكمه على نفسه وغلته اياها ولا خائفا من اعدائه لثبته بسطوته منهم (قوله ولكن يتقى) اي ولكن جله على قتلهم انه يتقى اي يتجنب بقتلهم اخلاف الامر الذي ترجوه الذئاب منه من اطعامهم لحوم الاعداء لانه لو لم يقتلهم لقات هذا المرجو للذئاب فالعلة تجنب اخلاف مرجو الذئاب المستلزم لتحقيق مرجوهم فالعلة تحقيق مرجوهم (قوله فان قتل الاعداء الخ) اي قتل الملوكة للاعداء وهذا علة لحذف اي واتماقنا ان الصفة هنا ظهرت لها علة اخرى لان الصفة المعللة هنا هي قتل الاعداء وقتل الملوكة اعداءهم انما يكون في العادة لدفع مضرتهم (قوله وصفوا) اي خلوا المملكة عن منازعتهم لالما ذكره من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه فصارت محبة لتحقيق رجاء الراجين لكرمه تبعه على قتل الاعداء ومن جلة الراجين لكرمه الذئاب لانه عودها اطعامها لحوم الاعداء

(لما ذكره) من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه ومجبة صدق رجاء الراجين بتمته على قتل اعدائه لما علم من انه اذا توجه الى الحرب صارت الذئاب ترجو اتساع الرزق عليها بلحوم من يقتله من الاعداء وهذا مع انه وصف بكمال الجود وصف بكمال الشجاعة حتى ظهر ذلك للحيوانات العجم (والثانية) اي الصفة الغير الثابتة التي اريد اثباتها (اما يمكنه كقوله يا واثيا حسنت فينا اساءته ونجى حذارك) اي حذارى اياك (انساني) اي انسان عيني (من الفرق)

(قوله صدق) أي تحقق رجاء أي مرجو الراجين أي أعلمهم من لحوم الأعداء (قوله لما علم الخ) فالعلة هنا في الصفة التي هي قتل الأعداء وهي تحقيق ما رجاء الذئاب غير مطابقة لواقع (قوله وهذا) أي ما تضمنه البيت وهو اتقاؤه اخلاف ما رجوه الذئاب مع كونه وصفا للمدح بكمال الجود فيه من حيث أنه إذا لم يتوصل إليه إلا بالقتل ارتكبه وصف له بكمال الشجاعة أيضا حتى ظهرت للمحيوات العجيم أي الغير الناطقة التي هي الذئاب ووصف له أيضا بأنه لا تستغفره العداوة على القتل لحكمه على نفسه وغلبته إياها فلا يتبعها فيما تشتهي وأنه لا يخاف الأعداء لأنه قد تمكن بسطوته منهم حيث شاء (قوله التي أريد اثباتها) أي بالعلة (قوله أما يمكنه) أي في نفسها أي أنها مجزوم بانتفاها لكنها ممكنة الحصول في ذاتها (قوله كقوله) أي الشاعر وهو مسلم بن الوليد (قوله يا واثيا) أي ياساعيا بالكلام بين الناس على وجه الفساد (قوله حسنت فينا إساءته) صفة أواثيا والمراد بإساءته إفساده أي حسن عندنا ما قصدته من الإفساد لحسن إساءة الواشي هو الصفة المعللة الغير الثابتة وعليها بقوله نجاح حذارك الخ أي لاجل أن إساءتك أوجبت حذارى منك فلم أبك لثلاث شعور بما عندی ولما تركت البكاء نجاحا لئلا عيني من الفرق بالدموع فقد أوجبت إساءتك نجاحا لئلا عيني (قوله أي حذارى أبك) أشار بذلك إلى أن الأضافة في حذارك من اضافة المصدر إلى المفعول والفاعل محذوف وهو تارة يتعدى بنفسه كما في البيت وتارة يتعدى بمن فيقال حذارى منه يعني أن محبوب الشاعر كان متباعدة عنه فكان ذلك الشاعر لا يقدر على البكاء لفراق محبوبه خوفا من أن يشعر بذلك الواشي فيأتي له ويقول له كيف تبكي على فراقه وهو صفته كذا ويقول فيك كذا وكذا والحاصل أن الشاعر يقول إنما حسنت إساءة الواشي عندي لأنها أوجبت حذارى منه فلم أبك لثلاث شعور بما عندی ولما تركت البكاء نجاحا لئلا عيني من الفرق في الدموع فقد أوجبت إساءته نجاحا لئلا عيني من الفرق في الدموع وغرق انسان العين في الدموع كناية عن العمى (قوله فإن استحسن الخ) هذا علة لمحذوف أي وإنما مثلنا بهذا البيت للصفة الممكنة الغير الثابتة لأن استحسن إساءة الواشي أمر ممكن لكنه غير واقع عادة (قوله لكن لما خالف الناس فيه) أي في ادعائه ووقوعه دون الناس (قوله عقبه الخ) أي ناسب أن يأتي عقبه أي عقب ذكره استحسن إساءة الواشي بتعليل يقتضي وقوعه في زعمه ولو لم يقع في الخارج وهو أن حذاره منه نجاحا لئلا عيني من الفرق فجماعة انسان عينه من الفرق لحذاره علة لما ذكر من استحسن إساءة الواشي غير مطابقة لما في نفس الأمر وهي لطيفة كما لا يخفى فكان الاتيان بها من حسن التعليل (قوله خوفا منه) أي خوفا من الواشي أن يطلع عليه فيشعر بما عنده أن قلت أن صحة التمثيل بما ذكر متوقفة على أمرين عدم وقوع العلل وكون العلة غير مطابقة وكلاهما غير مسلم لأن من ادعى أن إساءة الواشي

فإن استحسن إساءة الواشي يمكن لكن لما خالف (الشاعر) الناس فيه) إذ لا يستحسنه الناس (عقبه) أي عقب الشاعر استحسن إساءة الواشي (بأن حذاره منه) أي من الواشي (نجي إساءته من الفرق في الدموع) أي حيث ترك البكاء خوفا منه (أو غير ممكنه كقوله لو لم تكن إساءة الجوزاء خدمته) لما رأيت عليها كقوله (من انطلق أي شد النطاق وحول الجوزاء كواكب يقال لها نطاق الجوزاء فإساءة الجوزاء خدمة المدح صفة غير ممكنة قصدا لثباتها كذا في الإيضاح وفيه بحث

حسنت عنده لغرض من الاغراض لا بعد كاذبا وحيث ان الصفة المعللة على هذا ثابتة
 والعلة التي هي نجاة انسانه من الفرق بترك البكاء لخوف الواشى لا يكذب مدعيها
 لصحة وقوعها وحيث فلا يكون هذا المثال من هذا القسم ولا من حسن التعليل ودلت
 لانه لمطابقة العلة لا يكون من حسن التعليل ولثبوت الصفة لا يكون من هذا القسم
 قلت المعتاد ان حسن الاساءة لا يقع من الشاعر ولا من غيره فعدم وقوع الصفة
 مبني على العادة وترك البكاء لخوف الواشى باطل عادة لان من غلبه البكاء لم يبال به
 حضر عادة سواء كان اشيا او غير واش فدعاوى الشاعر استحيات تقديرية
 لان احسن الشعر اكذبه ثبت المراد آه يعقوبي (قوله او غير ممكنة) عطف على قوله
 اما ممكنة اي ان الصفة الغير الثابتة اما ممكنة كما مر واما غير ممكنة ادعى وقوعها وعلات
 بعلة تناسبها (قوله كقوله) اي الشاعر اي وهو المصنف فهذا البيت له وقد وجد بيتا
 فارسيا في هذا المعنى فترجه بالعربية بما ذكر وقال كقوله ولم يقل كقوله اما للتجريد
 او نظرا لمعناه فانه للفارسي تأمل والجوزاء برج من البروج الفلكية فيه عدة نجوم تسمى
 نطاق الجوزاء والنطاق والمنطقة ما يشبه الوسط وقد يكون مرادها بالجواهر حتى
 يكون كعقد خالص من الدر وقوله عقد منطق بفتح الطاء اسم مفعول اي لما رأيت
 عليها عقدا متطابقة اي مشدودا في وسطها كالنطاق اي الحزام واعلم ان لوتفيد نفي
 مدخولها شرطا وجوابا فشرطها نفي نية الخدمة وجوابها نفي رؤية نطلق الجوزاء
 تفيد لوتفي هذين النفيين فثبت نية الخدمة ورؤية نطاق الجوزاء فحصل معنى البيت
 ان الجوزاء مع ارتفاعها لها عزم ونية على خدمة ذلك الممدوح ومن اجل ذلك
 انتطقت اي شددت النطاق تهبوا لخدمته فلم تؤخذ منه ما رأيت عليها نطاقا
 شدد به وسطها (قوله من انتطق) اي مأخوذ منه وقوله اي شد النطاق اي المنطقة
 بوسطه (قوله غير ممكنة) اي لان النية بمعنى العزم والارادة وانما يكون ذلك بمن له ادراك
 بخلاف غيره كالجوزاء (قوله قصد اثباتها) اي بالعلة المناسبة لها وهي كونها منطقة
 اي شادة النطاق في وسطها (قوله وفيه) اي فيما قاله في الايضاح بحث وحاصله ان اصل
 لو ان يكون جوابها معلولا لمضمون شرطها فاذا قلت لوجبتني اكرامك كان التركيب
 مفيدا ان العلة في عدم الاكرام عدم الجبى واذا قلت لولم تأتني لم اكرامك كان التركيب
 مفيدا ان العلة في وجود الاكرام الاتيان وظاهر قول المصنف ان المعلول مضمون الشرط
 والعلة فيه مضمون الجزاء وهذا خلاف المشهور المقرر في لو ولو اجرى البيت على المقرر
 فيها بان جعل نية خدمة الممدوح علة لانتطاق الجوزاء لكان ذلك البيت من الضرب
 الاول وهو ما اذا كانت الصفة التي ادعى لها علة مناسبة ثابتة ولم تظهر لها علة في العادة
 وذلك لان المعلول الذي هو انتطاق الجوزاء ثابت لان المراد به احاطة النجوم بها كاحاطة
 النطاق بالانسان واذا كان المراد بالانتطاق الحالة الشبيهة بالانتطاق فهي محسوسة

لان مفهوم هذا الكلام
 هو ان نية الجوزاء خدمة
 الممدوح علة لرؤية عقد
 النطاق عليها اعني لرؤية
 حالة شبيهة بالنطاق المنطقة

ثابتة ونية الخدمة التي هي علتها غير مطابقة وحينئذ قاليت المذكور مثل البيت السابق وهو قوله * لم يحك نائلك السحاب وانما * حجت به فصيحها الرخصاء * من جهة ان كلا منهما علت فيه صفة ثابتة بعلة غير مطابقة وحينئذ فلا يصح تمثيل المصنف به للقسمة الرابع (قوله لان مفهوم هذا الكلام) اى الذى هو البيت اى المفهوم منه بحسب استعمالها في اللغة من كونها لامتناع الجزاء لامتناع الشرط (قوله خدمة الممدوح) مفعول المصدر وهو نية وقوله علة الخ خبر ان (قوله علة لرؤية عقد النطاق) اى لا انه معلول له كما قال المصنف في الايضاح بقى شئ وهو انه لا يصح تعليل رؤية النطاق بنية خدمة الممدوح انما يصح ان يعمل تلك النية الانتطاق الالهم الا ان يجعل رؤية النطاق كناية عن وجوده فتأمل (قوله كما يقال) اى كالمفهوم بما يقال فهو نظير من جهة ان الاول علة والثاني معلول (قوله وهذه) اى رؤية عقد النطاق عليها اعنى الحالة الشبيهة بانتطاق المنتطق صفة ثابتة وقوله قصد تعليلها بنية خدمة الممدوح اى وهى علة غير مطابقة للواقع (قوله وما قيل) اى في الجواب عن المصنف وفي رد قول المعارض فيكون من الضرب الاول وحاصله ان يعمل البيت على قاعدة اللغة ويكون من هذا الضرب بان يراد بانتطاق الانتطاق الحقيقي وهو جعل الطاق الحقيقي في الوسط لاحالة شبيهة به ولا شك ان رؤيته بالجزء غير ثابتة (قوله انه) اى الشاعر وقوله اراد ان الانتطاق اى الحقيقي (قوله فهو مع انه الخ) هذا رد لما قيل بوجهين الاول مخالفته لما في الايضاح والثاني ان المراد بانتطاق الحالة الشبيهة به لا الحقيقي كما ذكر هذا القائل (قوله مخالف لصريح كلام المصنف في الايضاح) اى لان كلامه صريح في ان المعلل نية الخدمة والعلة رؤية الانتطاق لا العكس كما ذكره هذا القائل (قوله لان حديث انتطاق الجوزاء) الاضافة للبيان (قوله اعنى الحالة الخ) اى وحل الانتطاق على الحقيقي مع قيام القرينة على ارادة خلافه وهو هيئة احاطة النجوم بالجزء احالة للدلالة عن وجهها فلا وجه له (قوله ثابت بل محسوس) اى فلا يكون من هذا الضرب (قوله والاقترب) اى في تخرج هذا البيت وحاصل ما ذكره الشارح ان لو هنا ليست لامتناع الجواب لامتناع الشرط كما هو الشائع فيها بل للاستدلال بانتفاء الجزاء على انتفاء الشرط لان الشرط علة في الجزاء فيصح الاستدلال بوجود الجزاء على وجود الشرط وبعدمه على عدمه لان وجود المعلول يدل على وجود علته وعدم وجود المعلول يدل على عدم علته فالشاعر جعل الانتطاق دليلا لنية خدمة الجوزاء الممدوح فاستدل بوجود الانتطاق في الخارج على وجود نية الخدمة والحاصل ان الشاعر كما انه ادعى دعوة وهى ان الجوزاء قصدها خدمة الممدوح واستدل على ذلك بتدليل وهو لو لم يكن قصدها الخدمة لما كانت منطقة لكن كونها غير منطقة باطل مشاهدة انتطاقها فبطل المقدم وهو لم يكن قصدها الخدمة فيثبت نقيضه وهو المطلوب (قوله اعنى الاستدلال بانتفاء

كما يقال لو لم تجشني لم اكرمك
يعنى ان علة الاكرام هى
الجمي وهى صفة ثابتة
قصد تعليلها بنية خدمة
الممدوح فيكون من
الضرب الاول وهو الصفة
الثابتة التى قصد علتها وما
قيل انه اراد ان الانتطاق
صفة بمنزلة الشبوت للجزء
وقد اثبتها الشاعر وعلها
بنية خدمة الممدوح فهو مع
انه مخالف لصريح كلام
المصنف في الايضاح ليس
بشئ لان حديث انتطاق
الجوزاء اعنى الحالة
الشبيهة بذلك ثابت بل
محسوس والاقترب ان
يجعل لو هنا مثلها في قوله
تعالى لو كان فيهما آلهة الا
الله لفسدنا عنى الاستدلال
بانتفاء الثاني على انتفاء الاول
فيكون الانتطاق علة كون
نية الجوزاء خدمة الممدوح
اى دليلا عليه

الثاني) وهو عدم رؤية الانتطاق وانتفاؤه يكون برؤية الانتطاق وقوله على انتفاء الاول اى وهو عدم نية الجوزاء خدمته وانتفاؤه يكون بنيتها خدمته لان نفي النى اثبات فصيح قول الشارح فيكون الانتطاق الخ (قوله فيكون الانتطاق علة كون نية الجوزاء خدمة الممدوح اى دليلا عليه) اى كان انتفاء الفساد فى الآية دليل على انتفاء تعدد الآلهة كانتفاء الشاى دليل على انتفاء الاول وكذلك وجوده دليل على وجوده وان كان الاول حلة فى وجود الثانى وذلك لان الثانى مسبب عن الاول ولازم له ووجود المسبب يدل على وجود السبب وانتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم (قوله وعلة للعلم) اى بوجوده فاعلة كما تطلق على ما يكون سببا لوجود الشئ فى الخارج تطلق على ما يكون سببا لوجود العلم به ذهنا فالانتطاق وان كان معلولا ومسببا عن نية الخدمة فى الخارج يحمل علة للعلم بوجود النية اى دليلا عليه ويمكن حل كلام المصنف فى الايضاح على هذا بان يقال قوله قصد اثباتها بالعلة وهى انتطاق الجوزاء مراده بالعلة الدليل وحيث فلا يتوجه عليه ما ذكره الشارح من البحث تأمل وقوله مع انه اى ذلك الوصف وهو كون نية الجوزاء الخدمة والحاصل ان العلة المذكورة فى الكلام لحسن التعليل فديقصد كونها علة لثبوت الوصف ووجوده فى نفسه كما فى الضربين الاولين لان ثبوته معلوم وقد قصد كونها علة للعلم به وذلك اذا كان المستدل عليه مجهولا فتكون تلك العلة من باب الدليل وذلك كما فى الضم بين الاخيرين لعدم العلم بثبوت الصفة بل الغرض اثباتها والبيت المذكور هنا يصح ان يكون من الضرب الاول باعتبار ومن الرابع باعتبار فاذا جعلت نية خدمة الجوزاء للممدوح علة للانتطاق كان من الضرب الاول وان جعلت الانتطاق دليلا على كون الجوزاء نيتها خدمته كان من الضرب الرابع وهذا ما سلمه المصنف (قوله ما بنى على الشك) اى علة اتى بها على وجه الشك بان يؤتى فى الكلام الاثبات بتلك العلة بما يدل على الشك (قوله ولم يجعل منه) اى ولم يجعل ما بنى على الشك من حسن التعليل حقيقة بل جعل ملحقا به (قوله لان فيه) اى فى حسن التعليل ادعاء اى لتحقيق العلة وقوله واصرار اى على ادعاء التحقق وذلك لان العلة لما كانت غير مطابقة واتى بها لاظهار انها علة لما فيها من المناسبة المستعذبة لم يناسب فيها الا الاصرار على ادعاء التحقق (قوله كقوله) اى قول الشاعر وهو ابو تمام (قوله كان السحاب الغر) يطلق السحاب على الواحد وعلى الجمع لانه اسم جنس وهو المراد هابديل وصفه بالجمع وقيل انه جمع سخابة وعليه فوصفه بالجمع ظاهر (قوله جمع الاغر) الاغر فى الاصل الايض الجبهة والمراد به هنا مطلق الايض اى كان السحاب الايض اى كثير المطر لان السحاب المطر اكثر ما يكون ابيض (قوله عين) اى دفن (قوله اى تحت الربا) اى المذكورة فى البيت قبله وهو قوله * ربا تفت ربح الصبا بنسبها * الى المزن حتى جادها وهو هامع *

وعلة للعلم مع انه وصف غير ممكن (والحق به) اى بحسن التعليل (ما بنى على الشك) ولم يجعل منه لان فيه ادعاء واصرار او الشك ينافيه (قوله كان السحاب الغر) جمع الاغر والمراد السحاب الماطرة الغزيرة الماء (عين تحتها) اى تحت الربا (حيثما ترقى) الاصل ترقا بالهمز ففتفت اى ما يسكن لهن مدايع علل على سبيل الشك نزول المطر من السحاب بانها غيبت حبيبا تحت تلك الربا فهى تبكى عليها

الربا جمع ربوة وهى التل المرتفع من الارض وقوله شفعت من الشفاعة اى تشفعت
والنسيم يطلق على نفس الريح وعلى هبوبها وهو المراد هنا والمزن جمع مزنة وهى
السحاب الابيض وضمير جاذها للربا اى حتى جاد المزن عليها اى على تلك الربا والهامع
من المزن السائل بكثرة وقوله بعد ذلك كأن السحاب القرمى المزن فعدل فى البيت الثانى
عن التعبير بالضمير لبيان معنى المزن (قوله بالهمز) اى المضموم لانه فعل مضارع وقوله
فخففت اى الهمة للضرورة بقليلها الفاعلى غير قياس لان الهمة التى تبدل الفاشرط
ابدا لها قياسا سكونها والحاصل انه يقال رقى برفق كعلم يعلم بمعنى صعد ويقال رقا رقا برفقا
بالهمز بمعنى سكن وهو المراد هنا فلذا قال الشارح الاصل ترقا بالهمز الخ (قوله علل
على سبيل الشك نزول المطر من السحاب) اى على الربا وقوله بانها اى السحاب غيت
اى دفنت حبيبا تحت الربا فكان الربى قبره والسحاب تبكى فدموعها تهطل على ذلك
القبر والحاصل ان الشاعر يقول اظن او اشك ان السحاب غيت حبيبا تحت الربا ففى
اجل ذلك لاتقطع دموعها فكاؤها صفة عللت بدفن حبيب تحت الربا ولما اتى بكأن
افاد انه لم يحزم بان بكاءها لذلك التغييب فقد ظهر انه علل بكاءها على سبيل الشك
والظن بتغييبها حبيبا تحت الربا ولا يخفى ما فى تسمية نزول المطر بكاء من لطف التجوز
وبه حسن التعليل (قوله فهى) اى السحاب تبكى عليها اى تنزل دموعها على الربا
لاجل الحبيب الذى تحتها (قوله التفرع) بالعين المهملة وهولفة جعل الشئ فرعا لغيره
(قوله ان يثبت لمتعلق امر حكم) اى ان يثبت امر محكوم به على شئ بينه وبين امر
آخر نسبة وتعلق بعد ان يثبت ذلك الحكم لنسب آخر لذلك الامر فالمتعلق فى الموضعين
بقض اللام والمراد بالتعلق النسبة والارتباط وبالحكم المحكوم به وقوله لمتعلق له
اى كائن له وآخر صفة لمتعلق فقه من التعريف انه لا بد من متعلقين اى منسويين
لامر واحد كغلام زيد وابوه فزيد امر واحد وله متعلقان اى منسوبان احدهما غلامه
والآخر ابوه ولا بد من حكم واحد يثبت لاحد المتعلقين وهما الغلام والاب بعد اثباته
لاخر كما ان يقال غلام زيد فرح قرح ابوه فالفرح حكم اثبت لمتعلق زيد وهما غلامه
وابوه واثباته للثانى على وجه يشعر بتفرع الثانى على الاول (قوله على وجه يشعر
بالتفرع) يعنى انه لا بد ان يكون اثبات الحكم للتعلى الثانى على وجه يشعر بتفرعه
على اثباته للاول وذلك بان يثبت الحكم ثانيا للتعلى الثانى مع اداة ليست لمطلق الجمع
كأن يقال غلام زيد فرح كأن اباه فرح وغلام زيد راكب كأن اباه راكب
وعلم من هذا ان المراد بالتفرع التبعية فى الذكر والتعقيب الصورى من غير ان يكون
هناك اداة تفيد مطلق الجمع سواء كان اداة تفرع ام لا وليس المراد ان يكون ذلك
الاثبات بأداة تفرع فقط والالم يكن اليك الذى ذكره المصنف من هذا النوع
(قوله والتعقيب) عطف تفسير (قوله احترازا الخ) اى واتما اتى بهذا القيد لاجل

(ومنه) اى ومن المعنوى
(التفرع وهو ان يثبت
لمتعلق امر حكم بعد اثباته)
اى اثبات ذلك الحكم
(لمتعلق له آخر) على وجه
يشعر بالتفرع والتعقيب
احترازا عن نحو غلام زيد
راكب وابوه راكب
(كقوله احلامكم لسقام
الجهل شافية كما دماؤكم)
نشق من الكلب هو يفتح
اللام شبه جنون يحدث
للانسان من عض الكلب
الكلب ولا دواء له انجع
من شرب دم ملك كما قال
الجماسى بناء مكارم واساة
كلم * دماؤكم من الكلب
الشفاء

الاحتراز عن غلام زيد راكب وابوه راكب ونحو غلام زيد فرح وابوه فرح لعدم
التفريع في الاثبات للثاني وان اتحد الحكم فيهما لان الواو لمطلق الجمع فاقبلها وما
بمدها بيان في التقدم لكل والتأخر للآخر كذا قرر شيخنا العدوي هذا وفي بعض
النسخ احترازاً عن نحو غلام زيد راكب وابوه راكب وفيه نظر لان تفسير التفريع
المذكور يستدعي اتحاد الحكم للمعلقين وفي المثال المذكور حكمان مختلفان اثبتا لمعلق
امراً فالاحتراز عن هذا المثال ليس بقوله على وجه يشعر بالتفريع بل بما علم من اشتراط
اتحاد الحكم (قوله كقوله) اى الشاعر وهو الكهيت من قصيدة يملح بها آل البيت
(قوله لسقام الجهل) يفتح السين اى لامراض الجهل وما فى قوله كادماكم زائدة
لا تمنع الجار من العمل كافي قوله تعالى فجارحة من الله لنت لهم اى فبرحة فتكون الدماء
هنا مجرورة بالكاف وما بعده اعنى جلة تشفى من الكلب فى موضع نصب على الحال
ويجوز ان يكون الدماء مرفوعاً على الابتداء وما بعده خبر ووجه انطباق التعريف
السابق على هذا البيت ان مدلول الكاف الذى هو الممدوحون وهم اهل البيت امر
واحده متعلقان وهما الاحلام اى العقول النسوبة لهم والدماء المنسوبة لهم اثبت
لاحد متعلقه وهو الدماء الشفاء من الكلب بعد اثبات ذلك الحكم وهو الشفاء لمعلق
آخر وهو العقول ولا يضر فى اتحاد الحكم كون الشفاء فى احدهما مذـ وبالكلمة
وفى الآخر للجهل لاتحاد جنس الحكم (قوله هو) اى الكلب يفتح اللام (قوله شبه
جنون) اى داء يشبه الجنون (قوله من عض الكلب الكلب) الاول بسكون اللام
والثاني بكسرها والكلب الكلب فى الاصل كلب عقور بعض الناس وبأكل
لحمهم فيحصل له بسبب ذلك الكلب الذى هو داء يشبه الجنون فيضير ذلك الكلب
بعد ذلك كل من عضه يحصل له ذلك الداء باذن الله تعالى (قوله ولا دواء له)
اى لذلك الداء بعد ظهوره انجع اى انفع واكثر تأثيراً فيه من شرب دم ملك
قيل بشرط كون ذلك الدم من اصبع من اصابع رجلاه السرى فتؤخذ منه قطرة على
تمرّة وتطعم للمعضوض يمد الشفاء باذن الله تعالى وقيل دم الملوك نافع لذلك الداء مطلقاً
اى من اى محل كان ولهذا كانت الحكماء توصى الجاهلين بحفظ دم الملوك لاجل مداواتهم
هذا الداء به (قوله بناء مكارم) البناء بضم الباء جمع بان والاساءة بضم الهمزة جمع
آس وهو اللبيب مأخوذ من الاسى بالفتح والقصر وهو المداواة والعلاج والكلم
الجراحات والجمع كلوم اى اتم الذين تبون المكارم وترفعون اساسها باظهارها
وانتم الذين تأسون اى تطبون الكلام اى جراحات القلوب وجراحات الفاقة
وغيرها وانتم الذين دماؤكم تشفى من الكلب لشرفكم وكونكم ملوكاً (قوله مخرج
على وصفهم بشفاء احلامهم من داء الجهل وصفهم بشفاء دمائهم من داء الكلب)
قال الفسارى اراد بالتفريع التعقيب الصورى والتبعية فى الذكر كما ينبئ عنه لفظ
الوصف لا ان شفاء الدماء من الكلب متفرع فى الواقع على شفاء احلامهم

لسقام الجهل اذ لا تفرغ بينهما في نفس الامر اصلا فلا يرد ان التشبيه في قوله
 كاد ماؤكم يدل على ان امر التفرغ على عكس ما ذكره الشارح اذ التشبيه اصل
 والمثبه فرع فلا حاجة الى اعتبار القلب على ان الكاف في مثله ليست للتشبيه بل مجرد
 التعليل كما قيل له في قوله تعالى واذكروه كما هديكم آه والحاصل ان المراد بتفرغ الثاني
 على الاول كونه ناشئا ذكره عن ذكر الاول حيث جعل الاول وسيلة للثاني اى كالتقدمة
 والتوطئة له حتى ان الثاني في قصد التكلم لا يستقل عن ذكر الاول وليس المراد بتفرغه
 عنه ترتيبه عليه باعتبار الوجود الخارجى اذ لا تفرغ بينهما اصلا بهذا المعنى خلافا
 لما فهمه بعضهم من ان المراد بتفرغ الثاني عن الاول كونه مترتبا عليه وتابعه في الوجود
 ولو بحسب الادعاء فيدعى هنا ان شرف العقل كاف في ترتيب الشفاء من الكلب عليه
 فورد عليه ان الكاف للتشبيه والمثبه به هو الاصل التفرغ عنه والمثبه هو الفرع
 وحينئذ فالتشبيه يدل على ان امر التفرغ على عكس ما ذكره الشارح فاجاب بان
 في الكلام قلبا والاصل دماكم تشفى من الكلب كان احلامكم لسقام الجهل شافية
 وهذا كله تكلف لاداعي له (قوله وهو ضربان) فيه ان المناسب لقوله بعد ذكر
 الضربين ومنه ضرب آخران يقول هنا هو ضروب الا ان يقال انه رأى ان الضربين
 هما الاكثر والاشهر فلم يتعرض للاخر هنا (قوله افضلهما) اى احسنهما (قوله صفة
 مدح) نائب فاعل يستثنى (قوله بتقدير الخ) اى وانما يستثنى صفة المدح من صفة الذم
 بتقدير دخولها فيها اى بسبب تقدير التكلم ان صفة المدح المستثناة داخلة في صفة
 الذم المنفية وليس المراد بالتقدير ادعاء الدخول على وجه الجزم والتصميم بل تقدير الدخول
 على وجه الشك المفاد بالتعليق لان معنى الاستثناء كما يأتى ان يستثنى صفة المدح من صفة
 الذم المنفية على تقدير اى فرض دخولها فيها ان كانت عينا هذا اذا كانت الباء على اصلها
 السببية فلوجعلت بمعنى على وان المعنى وانما تستثنى صفة المدح من صفة الذم على تقدير
 دخولها فيها لا فادت ان التقدير على وجه التطبيق الموجب لكونه على وجه الشك
 فلا يحتاج للتنبيه على المراد فافهم آه يعقوبى وانما كان ما ذكره من تأكيده المدح لان نفى
 صفة الذم على وجه العموم حتى لا يبقى ذم في النفي عنه مدح وبما تقرر من ان الاستثناء
 من النفي اثبات كان استثناء صفة المدح بعد نفي الذم اثباتا للذم فجاء فيه تأكيده المدح
 وانما كان هذا التأكيد مشبها للذم وفي صورته لانه لما قدر الاستثناء متصلا وقدر دخول
 هذا المستثنى في المستثنى منه كان الاثبات بهذا المستثنى لتمام التقدير وضح الاتصال
 ذمالان العيب منى فاذا كان هذا عيبا كان اثباتا للذم لكن وجد مدحا فهو في صورة
 الذم وليس بدم (قوله كقوله) اى الشاعر وهو زياد بن معاوية الملقب بالناطقة الذي يأتى
 نسبة لذييان بالضم والكسر قبيلة من قبائل العرب (قوله من قراع) بكسر القاف
 بمعنى المضاربة والكاتب بالياء المتأخر فوق جمع كتيبة وهى الجماعة المستعدة للقتال فقولوه

تفرغ على وصفهم بشفاء
 احلامهم من داء الجهل
 وصفهم بشفاء دمائهم من
 داء الكلب يعنى انهم ملوك
 واشراف وارباب العقول
 الراجعة (ومنه) اى
 ومن المعنوى (تأكيده
 المدح بما يشبه الذم وهو
 ضربان افضاهما ان يستثنى
 من صفة ذم منفية عن الشيء
 صفة مدح) لذلك الشيء
 (بتقدير دخولها فيها) اى
 دخول صفة المدح في صفة
 الذم (كقوله ولا عيب فيهم
 غير ان سيوفهم بهن فلول)
 جمع فل وهو الكسر فى حد
 السيف (من قراع الكتاب)
 اى مضاربة الجيوش (اى
 ان كان فلول السيف عيبا
 فثبت شيئا منه) اى من العيب
 (على تقدير كونه منه) اى
 كون فلول السيف من العيب
 (وهو) اى هذا التقدير
 وهو كون الفلول من العيب
 (محال) لانه كناية عن
 كمال الشجاعة

لا عيب فيهم في لكل عيب ونفي كل عيب مدح ثم استثنى من العيب المنفي كون سيوفهم
مغلولة من مضاربة الكتاب على تقدير كونه عيبا (قوله اي ان كان فلول السيف عيبا)
جواب الشرط محذوف اي ثبت العيب والافلا واما قوله فثبت شيئا منه فهذا كلام
مستأنف بصيغة الماضي المبني للعلوم اي فقد اثبت الشاعر شيئا من العيب وهو فلول
السيف على تقدير الخ وليس بصيغة المضارع على انه جواب الشرط لركاكة ذلك
لفظا ومعنى (قوله لانه كناية عن كمال الشجاعة) اي ومحال ان يكون الشجاعة صفة دم
وانما كان فلول السيوف كناية عن كمال الشجاعة لان فلول السيف انما يكون من
المضاربة عند ملاقات الاقران في الحروب وذلك لازم لكمال الشجاعة فاطلق اسم
للزوم واراد اللزوم (قوله على هذا التقدير) اي وهو كون الفلول من العيب (قوله
تعليق بالحال) اي تعليق على محال في المعنى اي والمعلق على المحال محال وانما قال
في المعنى لانه ليس في اللفظ تعليق فقوله لا عيب فيهم غيران سيوفهم الخ في معنى لا عيب
فيهم اصلا الا الشجاعة ان كانت عيبا لكن كون الشجاعة عيبا محال فيكون ثبوت
العيب فيهم محالا (قوله كما يقال حتى يبيض القار وحتى يلج الجمل في سم الخياط) اي
ان مثل التعليق بالحال الواقع في البيت ما يقال لا فعل كذا حتى يبيض القار اي الزفت وحتى
يلج الجمل اي وحتى يدخل الجمل في سم الخياط اي في ثقب الابرة لانه في تاويل الاستثناء
المعلق لان المعنى لافضله على وجه من الوجوه الا ان ثبت هذا الوجه وهو ان يبيض
القار او يلج الجمل في سم الخياط وثبوت هذا الشرط محال ففعل ذلك الشيء محال (قوله
والتأكيده) اي وتأكيده المدح في هذا الضرب الذي هو استثناء صفة مدح من
صفة دم منفية على تقدير دخولها فيها (قوله من جهة انه) اي اثبات المدح في هذا
الضرب (قوله كدعوى الشيء بينة) اي كاثبات المدعى بالبينه اي الدليل وذلك لانه
قد تقرر ان الاستدلال قد يكون بان يقال ان هذا الشيء لو ثبت ثبت المحال فان الخصم
اذا سلم هذا الزوم لزم قطعاً انتفاء ذلك الشيء فيلزم ثبوت نقيضه واذا كان نقيضه هو
المدعى لزم اثباته بحجة التعليق بالحال والاستثناء الواقع في هذا الضرب بمنزلة القول
المذكور في الصورة لان التكلم على ثبوت العيب الذي هو نقيض المدعى على كون
المستثنى عيبا وكونه عيبا محال والمعلق على المحال محال فيكون ثبوت العيب فيهم محالا
فيلزم ثبوت نقيضه وهو عدم العيب الذي هو المدعى (قوله ان الاصل في مطلق
الاستثناء) اي لا في كل الاستثناء لان الاصل في الاستثناء في الضرب الثاني
الاقطاع كما يأتي آهيس (قوله على تقدير السكوت عنه) اي عن الاستثناء فيكون ذكر
المستثنى اخراجه عن الحكم الثابت للمستثنى منه (قوله وذلك) اي ويان ذلك اي
ويان كون الاصل في مطلق الاستثناء الاتصال ما تقرر في موضعه من ان الاستثناء
المنقطع مجاز ومن المعلوم ان المجاز بخلاف الاصل والاصل الحقيقة هذا وقد اشتهر

(فهو) اي اثبات شيء
من العيب على هذا التقدير
(في المعنى تعليق بالحال)
كما يقال حتى يبيض القار
وحتى يلج الجمل في سم الخياط
(والتأكيده) اي في هذا
الضرب (من جهة انه
كدعوى الشيء بينة) لانه
علق نقيض المدعى وهو
اثبات شيء من العيب بالحال
والمعلق بالحال محال فعدم
العيب محقق (و) من
جهة (ان الاصل في)
مطلق (الاستثناء هو
(الاتصال) اي كون
المستثنى منه بحيث يدخل فيه
المستثنى على تقدير
السكوت عنه وذلك
لما تقرر في موضعه من ان
الاستثناء المنقطع مجاز واذا
كان الاصل في الاستثناء
الاتصال

فذكر اداته قبل ذكر ما بعدها
يعني المستثنى (بهم اخراج
شيء) وهو المستثنى (بما
قبلها) اي ما قبل الاداة وهو
المستثنى منه (فاذا اولها)
اي الاداة (صفة مدح)
وتحول الاستثناء من الاتصال
الى الانقطاع (جاء التأكيـ
د لما فيه من المدح على المدح
والاشعار بانها لم يحد صفة
ثم يستثنى فاضطر الى
استثناء صفة مدح وتحويل
الاستثناء الى الانقطاع (و)
الضرب (الثاني) من تأكيد
المدح بما يشبه الذم (ان ثبت
شيء صفة مدح وتعقب باداة
استثناء) اي يذكر عقب
اثبات صفة المدح لذلك
الشيء اداة استثناء (تليها
صفة مدح اخرى له) اي
لذلك الشيء

فيما بهم ان الاستثناء حقيقة في المتصل مجاز في المنقطع وقد اختلف في المراد من ذلك فقيل
قولهم الاستثناء المنقطع مجاز يريدون به ان استعمال اداة الاستثناء في الاستثناء المنقطع مجاز واما
اطلاق لفظ الاستثناء على المنقطع فهو حقيقة اصطلاحا كما طلاقه على المتصل وقيل بل المراد ان
اطلاق لفظ الاستثناء على المنقطع مجاز ايضا (قوله فذكر اداته) الضمير في اداته راجع للاستثناء
الا اننا ان قلنا ان المراد بالاستثناء اولاً في قوله الاصل في الاستثناء الاتصال الاداة كانت
الاضافة في اداته بانية او ان الضمير في اداته راجع للاستثناء بمعنى المستثنى منه على طريق
الاستخدام وان قلنا ان المراد بالاستثناء اولاً لفظ الاستثناء كان الضمير في اداته عائداً على اصل
الاستثناء (قوله يعني المستثنى) اي يعني بما بعدها المستثنى (قوله بهم) اي يقع في وهم السامع
اي في ذهنه ان غرض المتكلم ان يخرج شيئاً من افراد ما نفاه قبلها ويريد اثباته حتى يحصل فهم
اثبات شيء من العيب (قوله وتحويل الاستثناء الخ) المراد بتحويله من الاتصال الى الانقطاع
ظهور ان المراد به الانقطاع فكانه قال فاذا اول الاداة صفة مدح وظهر ان المراد بالاستثناء
الانقطاع بعدما توهم الاتصال من مجرد ذكر الاداة (قوله لما فيه) اي لما في الاستثناء من المدح
اي من زيادة المدح على المدح فالمدح الاول المزيد عليه جاء من نفي العيب على جهة العموم
حيث قال لا عيب فيهم اذن المعلوم ان نفي صفة الذم على وجه العموم حتى لا يبقى في النفي عنه
ذم مدح والمدح الثاني لمزيد اشعار الاستثناء لصفة المدح به لم يحد صفة ذم يستثنى لان
الاصل في الاثبات بالاداة بعد عموم النفي استثناء الاثبات من جنس النفي وهو الذم فلما اتى بالمدح
بعد الاداة فهم منه انه طلب الاصل الذي ينبغي ارتكابه فلما لم يحد ذلك الاصل الذي هو
استثناء الذم اضطر الى استثناء المدح وحول الاستثناء عن اصله الى الانقطاع (قوله
فاضطر الخ) اي لاجل تميم الكلام والا كما الكلام غير مفيد لانه اذا قيل لا عيب فيهم غير
لم يكن مفيداً (قوله وتعقب) اي تلك الصفة باداة الاستثناء (قوله تليها) اي تلي تلك
الاداة وتأتى بعدها (قوله) اي كانت لذلك الشيء الموصوف بالاولى وظاهره سواء
كانت الصفة الثانية مؤكدة للاولى ولو بطريق الزوم كما في المثال الاول او كانت غير
ملائمة لها كما في قوله الآتي هو البدر الا انه البحر زائراً وذلك لان تأكيد المدح يحصل
بمجرد ذكر الصفة المدحية ثانياً ولو لم تكن ملائمة للاولى لحصول المدح بكل منهما
(قوله بحوثاً افصح العرب بيداني من قريش) وجه تأكيد المدح في هذا ان اثبات
الافصحية على جميع العرب تشمر بكماله والا ثبات باداة الاستثناء بعدها يشعر به انه يريد
اثبات مخالف لما قبلها لان الاستثناء اصله المخالفة فلما كان المأتى به كونه من قريش
المستلزم لتأكيد الفصاحة اذ قريش افصح العرب جاء التأكيـد وانما كان مدحاً بما يشبه
الذم لان اصل ما بعد الاداة مخالفة لما قبلها فان كان ما قبلها اثبات مدح كما هنا فالاصل
ان يكون ما بعدها سلب مدح وان كان ما قبلها سلب عيب كما في الضرب السابق

فلاصل فيما بعدها ان يكون اثبات عيب وهو هنا ليس كذلك فكان مدحا في صورة ذم لان ذلك اصل دلالة الاداة يعقوبى (قوله يد بمعنى غير) اعلم ان يد تستعمل اسما بمعنى غير الاستثنائية فلا تكون مرفوعة ولا مجرورة بل منصوبة ولا يكون الاستثناء بها متصلا بل منقطعا وتستعمل حرف تعليل بمعنى من اجل ومن الثاني قول الشاعر «عند افضلت ذاك يدانى» احاف ان هلكت ان ترى «اي تصوقى مأخوذ من الرتين وهو التصويت فقول الشارح يد بمعنى غير اى يد هنا في هذا الحديث بمعنى غير لان صحة التمثيل به مثبتة على ذلك واما على ما قاله ابن هشام في المعنى من ان يد في هذا الحديث حرف تعليل بمعنى من اجل والمعنى انا افصح للعرب لاجل انى من قريش فلا يكون المثال من هذا الباب ومعنى التعليل هنا ان له مدخلا في ذلك لانه علة تامة (قوله وهو) اى غير اداة استثناء اى فيبد كذلك لانه بمعنى (قوله واصل الاستثناء فيه الخ) هذا شروع في بيان ان هذا الضرب انما يفيد التأكيد من وجه واحد من الوجهين السابقين في الضرب الاول ليرتب على ذلك ان الضرب الاول افضل من هذا الضرب قبل الاول حذف قوله واصل ويقول والاستثناء فيه منقطع ايضا ذالا معنى للاصل هنا يدل لهذا قول الشارح كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع ولم يقل كما ان الاصل في الاستثناء في الضرب الاول ان يكون منقطعا وفي عبد الحكيم قوله واصل الاستثناء فيه اى الراجح الكثير الاستعمال في هذا الضرب ان يكون المذكور بعد اداة الاستثناء غير داخل فيما قبلها بان يكون ما قبلها صفة خاصة وما بعدها كذلك وفي تعبيره بالاصل اشارة الى انه قد يكون داخلا لانه خلاف الاصل نحو فلان له جميع المحاسن او جمع كل كمال الا انه كريم واما في الضرب الاول فلكون ما قبل الاداة صفة منفية والمستثنى صفة مدح يكون غير داخل فيما قبلها البتة لكنه قدر دخوله ليصير متصلا فيفيد التأكيد من وجهين انتهى وعلى هذا فالايضية راجعة للاستثناء فيه لالصالته (قوله ان يكون منقطعا) اما الانقطاع في الضرب الاول فلان محصله ان يستثنى من العيب خلافة فلم يدخل المستثنى في جنس المستثنى منه واما الانقطاع في الثاني فلانقضاء العموم في المستثنى منه فيه (قوله وهذا) اى كون الاصل في الاستثناء في هذا الضرب الانقطاع لا ينافى كون الاصل في مطلق الاستثناء الاتصال لان اصالته الانقطاع نظرا لخصوص هذا الضرب واصله الاتصال نظرا لمطلق الاستثناء وهذا كما يقال الاصل في الحيوان ان يكون بصيرا و الاصل في العقب ان تكون عمياء فالحكم على الحيوان باصالته البصر له لا ينافى الحكم على نوع منه بثبوت اصالته العمى له واذا علمت انه لانفاة بين كون الاصل في مطلق الاستثناء الاتصال وكون الاصل في الاستثناء الواقع في هذا الضرب الانقطاع تعلم انه لاتنا في بين كلامي المصنف (قوله لكنه الخ) لما كان الاستثناء في الضربين منقطعا اراد ان يفرق بينهما فقال لكنه الخ وحاصل الفرق ان الضرب

نحو (انما افصح العرب يدانى من قريش) يد بمعنى غير وهو اداة استثناء (واصل الاستثناء فيه) اى في هذا الضرب (ايضا ان يكون منقطعا) كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع لعدم دخول المستثنى في المستثنى منه وهذا لا ينافى كون الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال (لكنه) اى الاستثناء المنقطع في هذا الضرب (لم يقدر متصلا) كما قدر في الضرب الاول اذ ليس هنا صفة ذم منفية عامة يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها واذا لم يمكن تقدير الاستثناء متصلا في هذا الضرب (فلا يفيد التأكيد الا من الوجه الثاني) وهو ان ذكر اداة الاستثناء قبل ذكر المستثنى يوجب اخراج شئ مما قبلها من حيث ان الاصل

الاول يجوز فيه تقدير دخول مابعد اداة الاستثناء فيما قبلها لكونه صفة عامة والضرب الثاني لا يجوز فيه ذلك لعدم عموم الصفة التي قبل الاداة (قوله لم يقدر متصلا) اى بل بقی على حاله من الانقطاع (قوله اذ ليس هنا صفة ذم منفية عامة يمكن الخ) اى والما هنا صفة خاصة فلا يمكن تقدير دخول شئ فيها (قوله الامن الوجه الثاني) اى من الوجهين المذكورين فى الضرب الاول (قوله وهو ان ذكر الخ) حاصله ان الخارج فى هذا الضرب من صفة المدح المثبتة فيتوهم قبل ذكر المستثنى انه صفة مدح اريد اخراجها من المستثنى منه ونقيضها عن الموصوف لان الاستثناء من الاثبات نفي فاذا ثبت بعد ذكره انه اريد اثباته له ايضا اشعر ذلك بانه لم يمكنه نفي شئ من صفات المدح عنه فيجئى التأكيد (قوله المبني على تقدير الاستثناء متصلا) وهو غير ممكن فى هذا لان كلا من المستثنى والمستثنى منه صفة خاصة فلا يتصور شمول احدهما للآخر فلا يتصور الاتصال فاذا قلنا لا عيب فيه الا الكرم ان كان عيبا افاد ان العيب منقذ عنه مع كل ما فيه من الاوصاف الا اذا كان الكرم عيبا وهو محال بخلاف قولنا انا افصح الناس بدانى من بنى فلان الفصحاء فلا معنى للتعليل فيه فان قلت ما المانع ان يقدر فى المثال وشبهه الا ان يكون كوفى من بنى فلان محلا بالفصاحة فيثبت لى اخلال بها فيثبت يفيد التأكيد من الوجه الاول ايضا قلت يمنع من ذلك كون ذلك غير معتبر فى استعمال البلغاء والالصرح به يوما ما والوقيل انا افصح الناس الا انى من بنى فلان ان كان محلا بالفصاحة كان ركبا بخلاف التعليل بعد العموم كما مر آه يعقوبى (قوله افضل) اى من الثاني لان التأكيد فيه من وجه واحد (قوله ضرب آخر) اى غير الضربين الاولين بالنظر للصورة التركيبية والافهوى يعود للضرب الاول فى المعنى لان المعنى لا عيب فينا الا الايمان ان كان عيبا (قوله ان يؤتى بمستثنى) اى كالايمان وقوله معمولا لفعل اى كنتم فيكون الاستثناء حينئذ مفرغا لتفرغ العامل الذى فيه معنى الذم السابق على الالعمل فيما بعدها وهو المستثنى الذى فيه معنى المدح (قوله نحو وماتنقم منا الخ) اى نحو قوله تعالى حكاية عن سمرة فرعون (قوله اى ماتعيب منا) الخطاب لفرعون اى ماتعيب منا يا فرعون شيئا او اصلا الاصل الخ (قوله وهو الايمان) اى وكون الايمان اصل المناقب وقاعدة النجاة والشرف الدنوى والاخرى مما لا يخالف فيه عاقل فلا يضر كون فرعون يعتقد عيبا بالنسبة لكفره فقد اتى فى هذا المثال باداة الاستثناء بعدها صفة مدح هى الايمان والفعل المنفى فيه معنى الذم لانه من العيب فهو فى تأويل لا عيب فينا الا الايمان ان كان عيبا لكنه ليس بعيب وحينئذ فلا عيب فينا قيل ان الاستثناء هنا متصل حقيقة اذ التقدير ماتعيب شيئا فينا الا الايمان بخلافه فيما تقدم فانه منقطع وفيه انه ان جعل متصلا حقيقة خرج المثال عما نحن بضده اذ ليس فيه تأكيد المدح بما يشبه الذم اذ حاصل المعنى انك ماتعيب فينا امر من الامور الا الايمان جعلته عيبا وليس

فى علق الاستثناء هو
الاتصال فاذا ذكر بعد الاداة
صفة مدح اخرى جاء
التأكيد ولا يفيد التأكيد
من جهة انه كدعوى الشئ
بينه لانه مبني على التعليق
بالحال المبني على تقدير
الاستثناء متصلا (ولهذا)
اى ولكون التأكيد فى هذا
الضرب من الوجه الثاني
فقط (كان) الضرب
(الاول) المفيد للتأكيد من
وجهين (افضل ومنه) اى
ومن تأكيد المدح بما يشبه
الذم (ضرب آخر) وهو
يؤتى بمستثنى فيه معنى المدح
معمولا لفعل فيه معنى الذم
(نحو ماتنقم منا الا ان آتينا
بآيات ربنا) اى ماتعيب منا
الاصل المناقب والمفاخر
وهو الايمان يقال نقم منه
وانقم اذا عابه وكرهه وهو
كالضرب الاول فى افادة
التأكيد من وجهين

يعيب في نفسه كما تعتقد فهو بمنزلة ما لو قيل ما تكرت من افعال زيد الامواضلة فلان
وليس مما ينكر فالنزاع انما هو في المستثنى هل هو كما اعتقده المخاطب اولا وليس
من تأكيد المدح بما يشبه الذم في شيء لانه لم يستثن مدحا اكده مدحا هو في العيب
وانما استثنى امرا مسلما للدخول ويبقى النزاع فيه هل هو كإزعجه المخاطب ام لا بخلاف
قولنا لا عيب فينا الا الايمان ان كان عيبا فهو بمنزلة ولا عيب فيهم غير ان ميو فهم الخ
فالتأويل على الانتقطاع متعين فيفيد هذا الضرب ما يفيد الاول من التأويل بالوجهين
وهما ان فيه من التعليق ما هو كاثبات الشيء بالبيئة وان فيه الاشعار بطلب ذم فلم يجده
فاستثنى المدح وهو ظاهر آه يعقوبى (قوله والمفاخر) تفسير (قوله يقال نعم منه) بانه
ضرب وفهم الاول اكثر ومنه الآية (قوله اذا عابه) اى في شيء وقوله وكرهه
اى لاجل ذلك الشيء (قوله من وجهين) لا يقال الوجه الاول مبنى على التعليق
بالحال كما تقدم ولا يجرى ذلك هنا لان كون الايمان عيبا ليس بمحال بدليل ان اجابهم
عليه قد وقعت بالفعل لاننا نقول اجابته لهم عليه لا تقتضى كونه عيبا في نفسه ولا يخرج
ذلك عن كونها حقا لانها باطلة قطعاً بمقتضى العقل السليم آه بس (قوله المفهوم من
لفظ لكن) اى الدال عليه لفظ لكن (قوله في هذا الباب) لم يقل فيه لئلا ينوهم عود
الضمير للضرب الاخير خاصة (قوله كالاستثناء) اى في افادة المراد وهو تأكيد
الشيء بما يشبه نقيضه وحينئذ فيراد بالاستثناء المذكور في تعريف الضربين ما يرم
الاستدراك وانما كان الاستدراك كالاستثناء في هذا الباب لانهما من واد واحد
اذ كل منهما لاخراج ما هو بسدد الدخول وهما او حقيقة فانك اذا قلت
في الاستدراك زيد شجاع لكنه بخيل فهو لاخراج ما ينوهم ثبوته من الشجاعة
لان الشجاعة تلائم الكرم كما انك اذا قلت في الاستثناء جاء القوم الازيدا فهو لاخراج
ما هو من عموم الناس دخوله وان كان الايهام في الاول بطريق الملامة وفي الثاني
بطريق الدلالة التى هى اقوى فاذا اتى بصفة مدح ثم اتى بعدادة الاستدراك بصفة
مدح اخرى اشعر الكلام بان المنكلم لم يجد حالا يستدركه على الصفة الاولى غير ملائم لها
الذى هو الاصل فأتى بصفة مدح مستدركة على الاولى فيجئ التأكيد كما تقدم
في ان ضرب الثاني من الاستثناء (قوله كافي قوله) اى الشاعر وهو ابو الفضل بدعي الزمان
الهمداني في مدح خلف بن اجد السجستاني (قوله هو البدر) اى من جهة الرفع
والشرف (قوله زاعرا) اى حالة كونه زاعرا اى مرتقعا من تلاطم الامواج وقوله
الا انه البحر اى من جهة الكرم (قوله سوى انه الضرع غام) اى الاسد من جهة الشجاعة
والقوة (قوله لكنه الويل) جمع وابل وهو المطر الغزير ولم يكتف بوصفه بكونه بحرا
في الكرم عن كونه وبلافيه لان الويلية تقتضى وجود العطاء بالفعل والبحرية تقتضى
التهبؤ للاخذ من كل جانب فالكرم المستفاد من البحرية كالقوة والمستفاد من الويلية

قوله من عموم الناس هكذا
في النسخ لعل الاوفق
بالمثال قبله ان يقول من عموم
القوم قدبر (مصححه)
(والاستدراك) المفهوم
من لفظ لكن (في هذا الباب)
اى باب تأكيد المدح بما يشبه
الذم (كالاستثناء) كافي قوله
هو البدر الا انه البحر
زاعرا سوى انه الضرع
غام لكنه الويل (قوله
الاوسوى استثناء مثل
يدانى من قريش وقوله
ليكنه استدراك يفيد فائدة
الاستثناء في هذا الضرع
لان الا في الاستثناء المنقطع
يعنى لكن (ومنه) اى ومن
المعزى (تأكيد الذم بما يشبه
المدح وهو ضربان احدهما
ان يستثنى من صفة مدح
منفية عن الشيء صفة ذم
بتقدير دخولها) اى صفة
الذم (فيها) اى في صفة
المدح (كقولك فلان لاخير
فيه الا انه بسى الى من
احسن اليه

كالفعل فلم يكنف بالاول عن الثاني (قوله فقوله الاوسى الخ) اى فقوله الا انه البحر
وقوله سوى انه الضرعام مثل يدانى من قريش من جهة ان كلاما من الضرب الثانى
لانه اثبت اولا صفة مدح وعقبها باداة استثناء يليها صفة مدح اخرى الا ان الصفة
الاخرى في البيت قد تعددت (قوله في هذا الضرب) اى ضرب يدانى من قريش
وهو الضرب الثانى والحاصل ان الاستثنائين والاستدراك المذكور كل منهما في هذا
البيت من قبيل يدانى من قريش وهو الضرب الثانى والتأكيد فيه من الوجه الثانى
فقط ومثال الاستدراك الذى كالاتثناء في الضرب الاول ولا عيب فيهم لكن سيوفهم
بهن فلول من قراع الكتائب (قوله صفة ذم) اى ثابتة لذلك الشئ (قوله بتقدير)
اى بواسطة تقدير دخولها فيها ومعلوم ان نفي صفة المدح ذم فاذا اثبت صفة
ذم بعد هذا النفي الذى هو ذم جاء التأكيد وكان مشبها للمدح لما سبق من ان الاصل
فيما بعد الامحالة لما قبلها فيكون ما بعدها اثبات صفة المدح فتأمل (قوله فلان لاخير
فيه الا انه يسي الى من احسن اليه) اى انه انتفت عنه صفات الخير الا هذه الصفة
وهى الاساءة للمحسن اليه ان كانت خيرا لكنها ليست خيرا وحينئذ فلاخير فيه اصلا
ويجرى في هذا ما جرى في الضرب الاول في تأكيد المدح من كون التأكيد فيه من
وجهين وذلك لانه كدعوى الشئ بينة وهو هنا نفي الخيرية عنه بالمرّة وذلك لتعليق
وجود الخيرية في فلان على الحال وهو كون الاساءة للمحسن اليه خيرا المبني ذلك على
تقدير الاتصال في الاستثناء ولان الكلام من جهة كون الاصل في الاستثناء الاتصال
يشعر بان المتكلم طلب الاصل وهو استثناء المدح ليقع الاتصال فلما لم يجد استثنى
ذما فجاء فيه ذم على ذم قال السبكي في عروس الافراح في هذا المثال نظر لان الاصل
في الاستثناء الاتصال فلا بد ان يكون فيه مناسبة بين الخصلة المستثناة والاتصال
المستثنى منها والاساءة لمن احسن اليه ليس فيها شئ يشبه الخير وعلاقة المضادة
هنا بعيدة الاعتبار فينبغي ان يمثل بما صورته صورة احسان كقولك فلان لاخير فيه
الا انه يتصدق بما يصرقه آه بس (قوله وتعقب) اى تلك الصفة وقوله تليها اى تلى
تلك الاداة وقوله له اى كانت لذلك الشئ الموصوف بالصفة الاولى (قوله والثانى من
وجه واحد) اى لان كونه كدعوى الشئ بالينة لايتأتى هنا لانه يتوقف على التعليق
بالحال وهو يتوقف على اتصال الاستثناء وهو لايتأتى هنا لان المستثنى منه هنا صفة
خاصة لا يمكن دخول شئ فيها وحينئذ فالضرب الثانى انما يفيد التأكيد من جهة ان
الاستثناء لما كان الاصل فيه الاتصال والعدول عن الاتصال الى الانقطاع يشعر بان
المتكلم طلب استثناء المدح فلم يجد فأتى بالذم على الذم فجاء تأكيد الذم (قوله
وتحقيقهما) اى وتحقيق وجه افادتهما للتأكيد (قوله على قياس مامر) اى يجرى
على الاعتبار والنظر فيما مر من تأكيد المدح بما يشبه الذم (قوله وهو المدح بشئ)

وتانيهما ان يثبت للشئ
صفة ذم وتعقب باداة
استثناء تليها صفة ذم
اخرى له كقولك فلان
فاستقى الا انه جاهل)
فالضرب الاول يفيد
التأكيد من وجهين
والثانى من وجه واحد
(وتحققهما على قياس
مامر) في تأكيد المدح بما
يشبه الذم (ومنه) اى
ومن المعنوى (الاستثناء
وهو المدح بشئ على
وجه يستتبع المدح بشئ
آخر كقوله نهبت من
الاعمار ما لوحويته *
لهنت الدنيا بانك خالد *
مدحه بالنهاية في الشجاعة)
حيث جعل قتلاه بحيث
يحمده وازت اعمارهم

اى كانهاية في الشجاعة وقوله يستتبع اى يستلزم وقوله المدح بشئ آخر اى ككونه
 سببا لصلاح الدنيا ونظامها (قوله يستتبع المدح بشئ آخر) اى يذم اى يلزمه المدح
 بشئ آخر (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابو الطيب المتنبي (قوله نهبت من الاعمار)
 اى اخذت منها على وجه القهر والاختطاف (قوله مالو حوته) اى اعمار الوحوشها
 وضممتها الى عمره وهذا مبنى على مذهب المعتزلة القائلين ان القاتل قطع على المقتول
 اجله ولو تركه لعاش فاذا جمع ما بقى من اعمار قتلاه الى عمره لكان خالدا الى آخر الدنيا
 ومذهب اهل السنة انه لم يقطعه بل المقتول مات بانتهاء اجله (قوله لهنت الدنيا
 بآل خالد) اى لقبل الدنيا هنيئا لك بسبب انك خالد فيها اى لهنى اهلها بسبب
 خلوده (قوله مدحه بالنهاية الخ) اى لان اغتيال النفوس واخذها قهرا انما يكون
 بالشجاعة ولما وصف اعمار تلك النفوس بانها لو ضمت لنا هبها كانت خلودا دل ذلك
 على كمال شجاعته (قوله حيث جعل) اى لانه جعل قتلاه بحيث يخلد في الدنيا وارث
 اعمارهم لكثرتهم ولا شك ان اغتيال النفوس الكثيرة التي لو اجتمعت اعمارها لنا هبها
 لكان بها خالدا انما يكون لكمال شجاعته وتناهي فيها فدمه بالنهاية في الشجاعة
 مدلول الكلام بالقصد الاول واما كونه سببا لصلاح الدنيا فتابع له (قوله على وجه)
 اى وهو كون الدنيا تهنا بخلوده والحاصل ان الشاعر لما مدحه بنهاية الشجاعة
 وجعل خلوده تهنا به الدنيا كان مدحه بنهاية الشجاعة على الوجه المذكور وهو
 تهنة الدنيا بخلوده مستتبعا ومستلزما لمدحه بكونه سببا لصلاح الدنيا وحسن
 نظامها لان المراد تهنة الدنيا تهنة اهلها فلم يكن لهذا المدح فائدة لاهل
 الدنيا ما هنوا ببقائه اذ لا تهنة لاحد بشئ لا فائدة له فيه فقوله الشارح اذ لا تهنة
 الخ علة لمحذوف قد علمته (قوله قال على الخ) اشار الشارح بهذا الى ان استخراج
 الوجهين الآخرين من المدح من البيت المذكور ليس ذلك للمصنف كما هو ظاهره
 بل هو ناقل لذلك عن غيره فقيه اشارة للاعراض على المصنف والرابع يفتح
 الراء والباء نسبة لريعة (قوله وجهان آخران) اى غير الاستبعا مدلولان لذلك
 البيت بالالتزام وهما علو الهمة وعدم الظلم (قوله انه نهبت الاعمار دون الاموال)
 اى وهذا يستلزم مدحه بعلو الهمة وان همته انما تتعلق بعمالي الامور لان الذي يميل
 للال انما هو الهمة الدنية والاموال يعطيها ولا ينيها والارواح ينيها فالمدول عن
 الاموال الى الاعمار انما هو لعلو الهمة وذلك مما مدح به وقوله انه نهبت الخ اى مفاد
 انه نهبت الخ وهو علو الهمة (قوله وذلك) اى نفي نهبت الاموال مفهوم من تخصيص
 الاعمار بالذكر والاعراض عن الاموال لان تخصيص الشيء بالذكر يقتضى الحصر
 (قوله مع ان النهب بها) اى مع ان تعلق النهب بالاعمار البق بالمدح (قوله وهم) اى
 البلاغيون ذلك اى التخصيص والاعراض من حيث ما يفهم منه (قوله في المحاورات)

(على وجه استتبع مدحه)
 بكونه سببا لصلاح الدنيا
 ونظامها (اذ لا تهنة لاحد
 بشئ لا فائدة له فيه قال
 صلى بن عيسى الربيعي
 (وفيه) اى في البيت
 وجهان آخران من المدح
 احدهما (انه نهبت الاعمار
 دون الاموال) كما هو
 مقتضى علو الهمة وذلك
 مفهوم من تخصيص الاعمار
 بالذكر والاعراض عن
 الاموال مع ان النهب بها
 البق وهم يعتبرون ذلك
 في المحاورات والخطابات
 وان لم يعتبره ائمة الاصول

اي الخصائص وقوله والخطايات اي الظنيات (قوله وان لم يعتبره) اي التخصيص المذكور ائمة الاصول اي اكثرهم فهو لا يفيد الحصر عندهم لانه لقب وهو لا مفهوم له كقولهم على زيد حج واعتبره الدقاق والصيرفي من الاصوليين وقد يقال هذا ظاهر بالنظر للمجورور فقط اي الاعمال اما اذا نظر لمجموع الجار والمجورور فهو قيد وائمة الاصول يعتبرون مفهومه آه يس (قوله انه لم يكن ظالما في قتلهم) اي لان الظالم لا مسرور للدنيا ببقائه بل مسرورها بهلاكه ومعلوم ان كونه غير ظالم مدح فهم من التهنة لاستلزامها اياه فالمدح الاول لازم للمعنى الذي جعل اصلا وهو النهاية في الشجاعة والمدح الثاني لازم للمعنى الذي جعل مستقبا بالفتح وهو كونه سببا لصلاح الدنيا (قوله يقال) اي لغة ادج الشيء في ثوبه اذا لفه فيه اي ادخله فيه وهو في اللغة الادخال مطلقا (قوله وهو) اي اصطلاحا (قوله ان يضمن كلام) اي ان يخلل الكلام الذي سبق لمعنى متضمنا لمعنى آخر فالمعنى الآخر ملفوف في الكلام فقوله يضمن على صيغة المبني للمفعول والثابت عن الفاعل هو كلام وقوله سبق لمعنى نعمت لكلام وقوله معنى آخر مفعول ثان ليضمن منصوب به بعد ان رفع به المفعول الاول بالنيابة (قوله معنى آخر) اراد به الجنس اعم من ان يكون احدا كما في البيت المذكور في المتن او اكثر كما في قول ابن نباتة * ولا بد لي من جهلة في وصاله * فن لي بخل اودع الحلم عنده *

(و) الثاني (انه لم يكن ظالما في قتلهم) والا لما كان للدنيا مسرور بخلوده (ومنه) اي ومن المعنوي الادماج يقال ادج الشيء في ثوبه اذا لفه فيه (وهو ان يضمن كلام سبق لمعنى) مدحا كان او غيره (معنى آخر) هو منصوب مفعول ثان ليضمن وقد استند الى المفعول الاول (فهو) لتحموله المدح وغيره (اعم من الاستنباع) لاختصاصه بالمدح (كقوله اقلب فيه) اي في ذلك الليل (اجفاني كما في احبها على الدهر الدنيا

يريدان وصاله لا يتسرله الابتك الوفاة ومدارة رقائه وملازمة عتبه والرضى بالطرد والشم وغيرهما من افعال الجلاء والخل بالكسر الخليل فقد ادج في الفزل وهو الكلام الواقع من الحب في شان المحبوب الفخر بكونه حليما حيث كنى عن ذلك بالاستفهام عن وجود خليل صالح يودعه حله وضمن الفخر بالحلم شكوى الزمان لتغير الاخوان حيث اخرج الاستفهام مخرج الانكار تنبيها على انه لم يبق في الاخوان من يصلح لهذا الشأن اي ابداع الحلم عنده وقدره بقوله اودع الحلم عنده على انه لم يعزم على مفارقة الحلم على سبيل الدوام بل في بعض الحالات اعنى حالة وصال المحبوب الموقوف على الجهل وذلك لانه لما كان شانه ان يفعل افعال الجهال وكان مريدا لوصاله عزم على انه ان وجد من يصلح لان يودعه حله اودعه اياه فان الودائع ترد آخر الامر واعلم ان المعنى الآخر وهو التضمن الدج يجب ان لا يكون مصرح به ولا يكون في الكلام اشعار به مسوق لاجله والا لم يكن ذلك من الادماج فاقبل في قوله

* ابى دهرنا اسعافنا في نفوسنا * واسعفا فيمن نحب ونكرم *

* قفلت نهمك له فيهم اتهمنا * ودع امرنا ان المهم المقدم *

ان هذا الكلام مسوق للتهنة بالوزارة لبعض الوزراء وان الدهر اسعف تلك الوزارة وان الشاعر يحبها وضمن ذلك التشكي من الدهر في عدم اسعافه هو في نفسه فكانت الشكاية فيه ادماجا فهو سهو لانه صرح اولا بالشكاية حيث قال ابى دهرنا اسعافنا

في نفوسنا فكيف تكون مدحجة بل لو قيل ان هذا الكلام مسوق للشكاية والتهنئة
مدحجة كان اقرب ولاينا في هذا كون المقصود بالذات هو التهنئة لان القصد الذاتي
لاينا في افادة ذلك المقصود بطريق الادماج بان يؤتى به بعد التصريح بغيره وقول
الشاعر اتما اي اتم ما ابتدأته من التعمي اي الانعام وارك امرنا فان امرهم مهم
والهم مقدم (قوله وقد اسند) اي يضمن (قوله لاختصاصه بالمدح) هذا بالنظر لظاهر
تعريف الاستنباع اما لو قيل ان ذكر المدح في التعريف بطريق التمثيل لا للتخصيص
كان مساويا للادماج قاله عبد الحكيم (قوله كقوله) اي الشاعر وهو ابو الطيب
المتنبي (قوله اقلب فيه اجفاني) عبر بالمضارع لدلالته على تكرار قلب الاجفان ليلا
وهو دليل على السهر والاجفان جمع جفن كقفر وهو غطاء العين من اعلى واسفل
(قوله كاني) اي في حالة قلبها اعد بها اي بالاجفان من جهة حركتها لجعل
اجفانه كالسجة حيث يعد بها ذنوب الدهر فكان كل حركة ذنب وقوله الذنوب اي
ذنوب الدهر التي فعلها معه من تعريقه بينه وبين الاحبة مثلا ومن عدم استقامة الحال
لاذنوبه التي ضلها في الدهر اذلا معنى لعددها على الدهر وكان هنا تحتل الشك اي كثر
قلب الاجفان في ذلك الليل كثرة اوجبت لي الشك في اني اعدتها على الدهر ذنوبه
وتحمل التشبيه اي شبه نفسي في حالة القلب بنسي في حالة عد الذنوب (قوله فانه
ضمن الخ) اي وانما كان في هذا البيت ادماج لان الشاعر ضمن وصف الليل بالطول
اي المأخوذ من قوله اقلب فيه اجفاني لانه يدل على كثرة قلب الاجفان وهو يدل
على كثرة السهر وهو يدل على طول الليل وهذا المعنى الذي سبقه الكلام اولا
(قوله الشكاية) اي المأخوذة من قوله كاني اعدتها الخ وهو مفعول ضمن وتلك الشكاية
بها حصل الادماج لانها معنى تضمنه المعنى الذي سبق اولامع عدم التصريح بها وعدم
اشعار الكلام بانه مسوق لاجلها (قوله وهو ايراد الكلام) اي الايتان به (قوله محتملا
لوجهين) اي على حد سواء اذ لو كان احدهما بشادرا لكان تورية لا توجيها
(قوله اي متباينين) بيان للاختلاف (قوله كالمدح والذم) اي وكالسب والدعاء
(قوله ولا يكتفي بمجرد احتمال معنيين متباينين) اي كما يوهمه كلام المصنف فهو اعتراض
عليه اي فلو قيل رأيت العين في موضع فانه يحتمل على سواء ان يراد العين الجارية
وهي الذهب والفضة وليس من التوجيه لان المعنيين متبايران ولا تضاد بينهما
لجواز اجتماعهما (قوله كقول من قال لاعور) اي خياط يسمى عمراو ذلك القائل هو
بشار بن برد وقوله ليت عينه سواء بجزيت وصدره خاطلي عمرو قباء وهذا البيت
من مجزوء الرمل وبعده فاسأل الناس جميعا امهجا • روى ان بشارا
اعطى خياط اعور اسمه عمرو ثوبا ليخطه له فقال له الخياط لا يخطه بحيث لا يعلم
اقباله هو ام غيره فقال له بشار ليت فطت ذلك لأقولن فيك شعر الا يدرى امهجا ام غيره

فانه ضمن وصف الليل
بالطول الشكاية من
الدهر ومنه (اي ومن
المعنوي) (التوجيه)
ويسمى محتمل للضدين
(وهو ايراد الكلام
محتملا لوجهين مختلفين)
اي متباينين متضادين
كالمدح والذم مثلا
ولا يكتفي بمجرد احتمال
معنيين متباينين (كقول
من قال لاعور ليت
عليه سواء) يحتمل
تمنى صحة العين العوراء
فيكون دعاؤه والعكس
فيكون دعاؤه عليه

فما خاط له الخياط ذلك الثوب قال بشار ما ذكر من اليقين فان قلت الظاهر ان الشاهر اراد المدح لانه بازاء خياطة وهي من الاحسان ومقابل الاحسان يكون احسانا فلم يستو الاحتمالان وحيث فلا يتجه عدة من التوجيه قلته اراد استواء الاحتمالين بالنظر لنفس اللفظ وان ترجح احد الاحتمالين بالنظر للقرينة على ان كون الشاهر في مقابلة الخياطة لا يعين كون الشاهر اراد المدح لاحتمال ان يكون افسد الخياطة بالابرة فدعا عليه وسمى الدعاء بين مديحا وهجاء نظرا لكون المدعو له يستحق ان يمدح بموجب الدعاء له والمدعو عليه يستحق ان يذم ويهجي بموجب الدعاء عليه (قوله لان احد المعنيين في التشابهات قريب والآخر بعيد) اي وهو المراد من اللفظ كما في يد الله فوق ايديهم فان التبادر من اليد الجارحة والمراد منها القدرة وهذا المعنى المراد بعيد من اللفظ (قوله لما ذكر السكاكي) اي وانما قلنا ان احد المعنيين في التشابهات قريب والآخر بعيد لما ذكر الخ (قوله من قبيل التورية والابهام) العطف مرادف اي ومعلوم ان التورية التي هي الابهام انما تتصور في معنى قريب وبعيد كما تقدم (قوله ويجوز ان يكون وجه المفارقة) اي بين التوجيه والتشابهات وهذا وجه آخر للفرق وقوله ان المعنيين في التشابهات لا يجب تضادهما اي بل يجوز اجتماعهما كالقدرة واليد بمعنى الجارحة اي بخلاف التوجيه فانه يجب فيه تضاد المعنيين كما مر قال العلامة العقوبي بعد ان ذكر جميع كلام الشارح وفي هذا الكلام خط لا يخفى لانهم اشترطوا في التوجيه استواء المعنيين في القرب والبعيد فكيف يصح ان تكون التشابهات من التوجيه بوجه مع كون احد المعنيين في التشابهات بعيدا هو الزاد كما في قوله تعالى والسماء بيناها يدي والرحن على العرش استوى فالعنى المجازي وهو البعيد منهما هو المراد كما تقدم وايضا قد ذكر السكاكي نفسه ان التشابهات على الاطلاق من التوجيه باعتبار وقد ذكر بعد ان اكثرها له معنى قريب وبعيد وهو يقتضى ان الذى يكون توجيهها من التشابهات باعتبار هو البعض لا الكل نعم ان صح ان بعض التشابهات يحتمل الضدين على السواء كانت من التوجيه الصرفة لانها منه باعتبار فقط وكذا ان صح ان التوجيه لا يشترط فيه استواء الاحتمالين وهو بعيد من كلامهم (قوله الهزل الذى يراد به الجلد) اي وهو ان يذكر الشيء على سبيل اللعب والبساطة ويقصد به امر صحيح في الحقيقة والفرق بينه وبين التهكم ان التهكم ظاهره جد وباطنه هزل وهذا بعكسه وهو واقع في كلامهم كثيرا كقول الامام مالك لبعض تلامذته حين سألته اتعرف بيت قدامى وقد كان ذلك البيت يلعب فيه بالحمام ومنه قول ابن نباتة

سليت محاسنك الغزال صفاته * حتى تحير كل ظبي فيكا *

لست نجيده ولحاظه ونفاره * وكذا نظير قروته لايسكا *

والجلد بكسر الجيم ضد الهزل الذى هو اللهو واللعب (قوله كقوله) اي الشاهر وهو

قال (السكاكى ومنه) اي ومن التوجيه (متشابهات القرآن باعتبار) وهو احتمالها لوجهين مختلفين وتفرقه باعتبار آخر وهو عدم استواء الاحتمالين لان احد المعنيين في التشابهات قريب والآخر بعيد لما ذكر السكاكى نفسه من ان اكثر متشابهات القرآن من قبيل التورية والابهام ويجوز ان يكون وجه المفارقة هو ان المعنيين في التشابهات لا يجب تضادهما (ومنه) اي ومن المعنوى (الهزل الذى يراد به الجلد

ابو نواس (قوله اذا ما نجي الخ) اي قولاك لتجيبى وقت فساخرته بحضورك لا تفخر
وقل لي كيف اكلت للضب هل ظاهر لك ذلك تريد به الجد وهو ذم التجميى باكله الضب
وانه لا مفخرة مع ارتكابه اكل الضب الذي يافه اشراف الناس وعلم من هذا ان
الهزلية باعتبار استعمال الكلام والجدية باعتبار ما قصد منه في الحالة الراهنة (قوله
هد من ذا) اي جاوز هذا الافتخار بتركه وحداثا عن اكلك للضب تأكاه على اي حالة
فقد امر من عدى يعدى بمعنى يجاوز (قوله وهو كاسماء الخ) كان الظاهر ان يقول
وهو ماسماء السكاكى الخ لانه اعتبر المغيرة من حيث انه يسمى بتجاهل العارف ومن
حيث انه يسمى بالسوق فرادكاف التشبيه او الكاف بمعنى على اي وهو سوق المعلوم
الخ بناء على ماسماء السكاكى به (قوله مساق غيره) مصدر مبي بمعنى السوق اي سوق
المعلوم سوقا كسوق غيره بان يعبر عنه بما يدل في الاصل على انه غير معلوم (قوله لست)
متعلق بتجاهل وكان حقه ان يقدمه على قوله وهو كاسماء الخ الا انه اخره ليكون بيان
التكات متصلا به فلو عبر عن المعلوم بعبارة المجهول لالتكنة كان يقال ازيد قائم لا
حيث يعلم انه قائم لم يكن من هذا الباب في شئ (قوله لاحب تسميته) اي سوق
المعلوم الخ (قوله لوروده في كلام الله تعالى) اي كما في قوله تعالى وماتك بينك
ياموسى اي وتسمية الكلام المنسوب لله تعالى بتجاهل العارف فيه اساءة ادب بخلاف
تسميته بسوق المعلوم مساق غيره فانه اقرب الى الادب من الاولى وان كان الغير فيها
عبارة عن المجهول لكن دلالة استلزامه (قوله في قول الخارجية) هي ليلي بنت
طريف ترى اخاها الوليد حين قتله يزيد بن معاوية وبعد البيت المذكور

فنى لا يريد العزالا من التثقي ولا الرزق الا من قنا وسيف *

(قوله الخابور هو نهر من ديار بكر) اي في ديار بكر بنت على حاقبه اشجار وشجر
الخابور نوع من ذلك الشجر النابت على خافى ذلك النهر والمراد بذكر الذي اضيف له
تلك الديار رجل كان من عظماء الجاهلية (قوله مالك مورقا) اي اي شئ ثبت لك
في حال كونك مورقا اي يخرج اوراقك ناضرا اذا بدلا فورا حال من الكاف في لك والعامل
فيه معنى الفعل (قوله كائنك لم تجزع على ابن طريف) اي فهم تعلم ان الشجر لا يجزع
لان الجزع لا يكون الا من العاقل فجهامت فظهرت انه من ذوى العقل وانه يجزع
عليه جزعا يوجب ذبوله وانه لا يخرج ورقه فلما اوراق وبخته على اخراج الورق
واظهرت انها حينئذ تشك في جزعه واذا كان الشجر يوجع على عدم الجزع فاحرى
غيره بالتجاهل هنا المؤدى لتزويل ما لا يعلم منزلة العالم صار وسيلة للتوبيخ على الارق
ووسيلة الى التنبيه على ان ما تراه بلغت الى حيث تعلم بها الجمادات ولو انت تلك القالة
تبادل على ان الشجر لا يعلم بان طريف وانه من جملة الجمادات لما حسن التوبيخ ولما تضح
ظهور المآثر حتى للجمادات فافهم آه يعقوبى (قوله لقوله) اي الشاعر وهو البصري

كبقوله اذا ما نجي اتاك
مفاخرأ قل هد من ذا
كيف اكلت للضب ومنه
اي ومن المعنوى (تجاهل
العارف وهو كاسماء
السكاكى سوق المعلوم
مساق غيره لتكنة) وقال
لاحب تسميته بالتجاهل
لوروده في كلام الله تعالى
(كالتوبيخ في قول الخار
جيت اياشجر الخابور) هو
نهر من ديار بكر (مالك
مورقا) اي ناضرا
ذاورق (كائنك لم تجزع على
ابن طريف والمبالغة في
المدح كقوله

المع برق سرى ام ضوء
مصباح * ام ابتسامها
بالنظر الضاحى * اي
الظاهر (او) البالغة (في
الذم كقوله

(قوله سرى) اى ظهر بالليل وهو صفة لبرق (قوله ام ابتسامتها) اى ام ضوء اسنانها عند ابتسامها (قوله بالنظر) الباء بمعنى فى و اراد بالنظر المحل الذى ينظر وهو الوجه فهو يفتح الطاء والضاحى هو الظاهر من ضحا الطريق اذا ظهر فالشاعر يعلم انه ليس ثم الا ابتسامها لكنه تجاهل واظهر انه التبس عليه الامر فلقد رهل هذا اللعان ٢ المشاهد من اسنانها عند الابتسام لمع برق سرى ام هو ضوء مصباح ام هو ضوء ابتسامها الكائن من منظرها الضاحى وهذا التجاهل المنزل منزلة الجهل مفيد للبالغة فى مدحها وانها بلغت الى حيث يصح فى الحاصل منها ويلتبس المشاهد منها (قوله كقوله) اى الشاعر وهو زهير بن ابى سلى وبعد البيت المذكور

فن فى كفه منهم خضاب • كن فى كفه منهم قباء *

(قوله وسوف اخال ادرى) المعنى واظن انى سادرى واعلم بحالهم حاصلا فحذف مفعولى اخال وسوف محلها بعد اخال وهذه الجملة اعتراضية بين ادرى ومعموله وهو قوله اقوم آل حصن الخ وكونها بالواو يدل على ان الاعتراض قديكون بالواو (قوله وهو القياس) اى فى حرف المضارعة الداخلة على الثانى (قوله اقوم آل حصن ام نساء) هذا محل الشاهد فهو يعلم ان آل حصن رجال لكنه تجاهل واظهر انه التبس عليه امرهم فى الحال وان كان سيعلم فى المنقل فلقد رهل هم رجال ام نساء وهذا التجاهل المنزل منزلة الجهل مفيد للبالغة فى ذمهم من حيث انهم يلتبسون بالنساء فى قلة تفهمهم وضعف فائدتهم (قوله فيه دلالة الخ) اى حيث قابل بين النساء والقوم فحادثته بينهم يدل على ان القوم لا يتناول النساء بل هو مخصوص بالرجال لغة ويدل له قوله تعالى لا يضر قوم من قوم عسى ان يكونوا خيرا منهم ولانساء من نساء عسى ان يكن خيرا منهن قال العصام وفيه انه يجوز مقابلة المجتمع من الرجال والنساء بالنساء الصرفة فالحق ان القوم اسم لمجموع الرجال والنساء بدليل انا ارسلنا نوحا الى قوله فتأمل (قوله والتدهش) عطف تفسير اى ذهاب العقل (قوله فى قوله) اى الشاعر وهو الحسين بن عبد الله المبرجى (قوله وهو) اى القاع المستوى من الارض اى الارض المستوية وازافة الظنيات اليه لكونها فيه وقوله بالله قسم استعطاف للظنيات المناديات لتعبيه (قوله ليلاي مكن الخ) اى ليلى المنسوبة الى مكن اى فهو يعلم ان ليلى من البشر قبحاها واظهر انه اذهبه الحب حتى لا يدري هل هى من الظنيات الوحشية ام من البشر فلذلك سأل الظنيات عن حالها (قوله وفى اضافة ليلى الخ) اى ان الإضافة فيها استلذاذ أكثر من عدم الإضافة وكذا التصريح باسمها وهذا جواب عما يقال فيه اظهار موضع الاضمار فانتكته (قوله وهذا) اى ما ذكره المصنف من النكات انموذج اى نبذة قليلة (قوله وهى أكثر من ان يضبطها القلم) اى من ذى ان يضبطها القلم اى وهى أكثر من النكات الموصوفة بضبط القلم لها وحيتن فلا تدخل

وما ادرى وسوف اخال
ادرى • اى اظن وكسر
همزة التكلم فيه هو الا
قصح وبنوا سد تقول اخال
بالفتح وهو القياس (اقوم
آل حصن ام نساء) فيه دلالة
على ان القوم هم الرجال
خاصة (والتدله) اى و
كالتعبير والتدهش (فى الحب
فى قوله بالله يا ظنيات القاع)
وهو المستوى من الارض
(قلن لنا ليلاي مكن ام ليلى
من البشر) وفى اضافة ليلى
الى نفسه اولاء التصريح
باسمها ثانيا استلذاذ وهذا
نموذج من نكت التجاهل
وهى أكثر من ان يضبطها
القلم (ومنه) اى ومن
المعنى (القول بالموجب
وهو ضربان احدهما ان
تقع صفة فى كلام الغير
كناية عن شئ • اثبت له) اى
لذلك الشئ (حكم قنيتها
لغيره) اى قنيت انت فى
كلامك تلك الصفة لغير
ذلك الشئ (من غير تعرض

نحت حصر (قوله القول بالوجب) بكسر الجيم اسم فاعل لان المراد به الصفة الموجبة للحكم وبقح الجيم اسم مفعول ان اريد به القول بالحكم الذي اوجبه الصفة والمراد بالقول الاعتراف اى اعتراف التكلم بالصفة الموجبة للحكم في كلام المخاطب مع كونه نافيا لمقصوده من اثباتها لغير من اثبتها له المخاطب او مع حل كلامه على خلاف مقصوده قوله ان تقع صفة في كلام الغير (اى كالاخر فانه صفة وقعت في كلام المناققين دالة على شئ) وهو فريقهم فالمراد بالكناية في كلام المصنف العبارة وليس المراد الكناية بالمصطلح عليها وهو اللفظ المستعمل لينقل منه الى اللازم مع جواز ارادة المزوم اذ ليس دالة الاعز على فريقهم بطريق الكناية لانه لا لزوم بين مفهوم الاعز وفريق المناققين ويحتمل ان يراد بها معناها المعهود ويكتفى في اللزوم اعتقادهم اللزوم وادعائهم ذلك لانهم يدعون انهم لازم لمعنى الاعز ثم ان الظاهر ان المراد بالصفة الواقعة كناية في الآية ما يدل على ذات باعتبار معنى كالاخر والصفة التي روعي اثباتها لغير المعنى القائم بالغير كالعزة فاختلفت الصفتان وحيث في الكلام استخدام لان الصفة المذكورة اولا في قوله ان تقع صفة اريد بها معنى واريد بالضمير في قوله فثبتها معنى آخر (قوله اى لذلك الشئ حكم) اى تقتضيه فيه تلك الصفة لكونها نعتا كالاخراج للمؤمنين (قوله فثبتها لغيره) اى ثبتت تلك الصفة لغير ذلك الشئ كالله ورسوله والمؤمنين اى للايمان الى ان ذلك الحكم مشتمل لزومه لتلك الصفة ولكن لا يفيدك ايها المخاطب لان الصفة المستزمنة له انما هي لغير من عبرت بها عنه فقد قيل بموجب تلك الصفة وهو استزامها للحكم لكن هو لغير من عبرت بها عنه (قوله من غير تعرض الخ) اى فلو تعرضت للحكم اثباتا او نفيًا خرج الكلام من القول بالموجب فاذا قال القوى ليخرجن القوى من هذا البيت الضعيف معبرا بصفة القوة عن نفسه مثبتا لدولها حكم الاخراج فان اثبت الصفة لغيره ولم تعرض للحكم بان قلت القوى انا كان الكلام من القول بالموجب وان تعرضت للحكم بان قلت القوى الذي هو انا يخرجك منه لم يكن من القول بالموجب في شئ (قوله ثبوت له او نفيه عنه) الاولى لاثباته له او انتفائه عنه (قوله يقولون) اى المناققون لئن رجعنا من فريضة بنى المصطلق الى المدينة (قوله وقد اثبت المناققون لفريقهم) اى المكتنى عنه بالاخر (قوله قانت الله تعالى الخ) اى بعد ان سلم لهم ان الاعز يخرج الاذل فكانه قيل لهم نعم الاعز يخرج الاذل لكن العزة لله ورسوله وللمؤمنين لا لكم (قوله ولم تعرض لثبوت ذلك الحكم الذي هو الاخراج للمؤمنين بالعزة) اى وان كان يلزمه ذلك لانه لما اثبت الصفة الموجبة للحكم لهم لم يثبت ثبوت الحكم لهم (قوله على خلاف مراده) اى مراد ذلك الغير وذلك كما لو اطلق الغير لفظا على معنى فيصمله غير من اطلقه على معنى آخر لم يرده التكلم الاول (قوله بما يحتمله ذلك اللفظ) اى من المعاني التي يحتملها ذلك اللفظ احتمالا حقيقيا او مجازيا بان يكون اللفظ صالحا

لثبوت له) اى ثبوت ذلك الحكم لذلك الغير (او نفيه عنه نحو يقولون لئن رجعنا الى المدينة ليخرجن الاعز منها الاذل والله العزة ورسوله وللمؤمنين) فالاعز صفة وقعت في كلام المناققين كناية عن فريقهم والاذل كناية عن المؤمنين وقد اثبت المناققون لفريقهم اخراج المؤمنين من المدينة قانت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لغير فريقهم وهو الله تعالى ورسوله والمؤمنون ولم يتعرض لثبوت ذلك الحكم الذي هو الاخراج للمؤمنين بالعزة اعنى الله تعالى ورسوله والمؤمنين ولا نفيه عنهم (والثاني حل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مراده) حال كون خلاف مراده

لذلك المعنى الذى يحل عليه وان كان لم يرد فلو كان اللفظ غير صالح له كان الحمل عليه
جسدا لا بدعيا (قوله بذكر متعلقه) متعلق بحمل والباء السببية اى وحل اللفظ على الخلاف
المحتمل بسبب ذكر متعلق ذلك اللفظ (قوله بان يذكر متعلق ذلك اللفظ) المراد بالمتعلق
هنا ما يناسب المعنى المحمول عليه سواء كان متعلقا اصطلاحيا كالقول والجار والمجرور
لولا فالاول كقوله * قلت ثقلت اذا تيت مرارا * الخ والثاني كقوله
* لقد بهتوا لما راؤنى شاحبا * فقالوا به عين قلت وعارض *

ارادونا بالعين اصابة العائن وحله على اصابة عين المستوق بذكر ملامم وهو العارض
فى الاسنان التى هى كالبرد فكانه قال صدقتم بانى عينا لكن بى عينها وعارضها
لا عين العائن ووجه كون هذا الضرب من القول بالموجب ظاهر كالاول لانه اعترف
بما ذكر المخاطب لكن لمعنى غير مراد وللم يصرح بنى المراد صار ظاهرا اقرارا
بما قيل وذلك ظاهر وقد فهم من اليتين ان الحمل على خلاف المراد تارة يكون باعادة
الحمول كما فى البيت الذى ذكره كورفى المتن وكما فى قول بعضهم

* جاء اهلى لما راؤنى عيلا * بحكيم لشرح داني يسعف *

* قال هذا به اصابة عين * قلت عين الحبيب ان كنت تعرف *

وتارة يكون بدون اعادته كما فى البيت الذى ذكرناه (قوله اذا تيت مرارا) اذ ظرف لقلت
او ثقلت (قوله قال ثقلت كاهلى) الكاهل ما بين الكتفين وقوله بالايادى اى المتن والنم
(قوله فلفظ ثقلت وقع فى كلام الغير) اى هو التكلم وقوله بمعنى جلتك المؤنة
اى المشقة من اكل وشرب بايتان لك مرة بعد اخرى وقوله فلفظ كاهلى المخاطب وقوله
على تقيل عاتقه اى كتفه وقوله والنم عطف تفسير والحاصل ان التكلم بقول لمخاطبه
ثقلت عليك وجلتك المشقة بايتان اليك مرارا فقال له المخاطب صدقت فى كونك
ثقلت على لكن ثقلت كاهلى بالنم لاجلنى المشقة فجعل آياته اليه نعماء عديدة حتى
ثقلت عاتقه وبمد البيت الذى ذكر

* قلت طولت قال لابل تطولت * وابرت قال جبل ودادى *

اى قلت له طولت الاقامة والايان فقال بل تطولت من التطول والتفضل وقوله وابرت
اى املت وقوله جبل ودادى قال نعم ابرت ولكن ابرت واحكمت جبل ودادى
قوله وابرت قال جبل ودادى من هذا القبيل اى القول بالموجب بدون اعادة
الحمول ومنه ايضا البيت الثالث فى قول الشاعر

* واخوان حبيبهموا دروعا * فكانوها ولكن للاعدى *

* وخلصهموا سهاما ضبايات * فكانوها ولكن فى فؤادى *

* وقالوا قد صفت منا قلوب * لقد صدقوا ولكن من ودادى *

فكانه قال نعم صدقتم ولكن صفاؤكم عن ودادى لامن حقدوا ما اليتان الاولان

(بما يحتمله) ذلك اللفظ

(بذكر متعلقه) اى انما

يحمل على خلاف مراده

بان يذكر متعلق ذلك اللفظ

(كقوله * قلت ثقلت اذ

ايتت مرارا * قال ثقلت

كاهلى بالايادى * فلفظ

ثقلت وقع فى كلام الغير

بمعنى جلتك المؤنة فلفظ

على تقيل عاتقه بالايادى

والنم بان يذكر متعلقه اعنى

قوله كاهله بالايادى (ومنه)

اى ومن المعنوى (الاطراد

وهو ان تأنى باسماء الممدوح

او غيره و) اسماء (آياته على

ترتيب الولادة من غير

تكلف) فى السبك (كقوله

ان يقتلوك فقد ثلث

هروشهم * بتعنية بن

الحارث بن شهاب)

فليس من هذا القبيل بل ما فيهما قريب منه اذ ليس فيهما حل صفة ذكرت في كلام
 الغير على معنى آخر وانما فيهما ذكرت صفة ظنت على وجه فاذا هي على خلافه فاشبهها
 هذا القبيل من جهة كون المعنى فيهما في الجملة على الخلاف وذلك لانه وقع في ظنه
 ان اخوانه دروعه فظهر له انهم ليسوا دروعه بل للاعادي وذن انهم سهام صابحات
 لاعاديه فظهر له انهم ليسوا كذلك بل سهام صابحة لغواده واما البيت الثالث فقد
 صدر اللفظ منهم فعمله على غير مرادهم (قوله اي ومن المعنوي الاطراد) اي ومن
 البديع المعنوي الاطراد قيل الظاهر انه من البديع اللفظي لا المعنى لان مرجعه
 لحسن النبك وقد يقال ان مرجعه لحسن السبك في معنى مخصوص وهو الذنب فله معنى
 دخل فيه قاله البيهقي فاندفع قول العلامة بس لم يظهر لي رجوع هذا النوع
 الى الضرب المعنوي بوجه لا بالذات ولا بالعرض (قوله باسماء الممدوح) الاولى ان يقول
 باسم الممدوح او غيره اذ لا تعددها لاسم الممدوح او غيره والمراد بغيره المذموم اي الممجهو
 او المرقى (قوله واسماء آباءه) اراد بالجمع هنا ما فوق الواحد بدليل المثال (قوله على ترتيب
 الولادة) بان يذكر اسم الاب ثم اسم ابى الاب وهكذا ان قلت لافادة في ذلك القيد
 اذ لا يمكن الاتيان باسماء الآباء من غير ترتيب والالكذب الانتساب فلا بد من الترتيب اذ لو
 قيل بعقبة ابن شهاب بن الحارث لكذب قلت لا ينحصر ذكر الممدوح وآبائه في الذكر
 على طريق الانتساب فلو قيل بعقبة بن شهاب وحارث لكان من الاطراد قاله العصام
 وتأمله (قوله من غير تكلف في النبك) اي في نظم اللفظ ونفي التكلف يرجع فيه الى الذوق
 السليم فلا يكون ذكره في التعريف مضرا لانه ليس بخفى وقيل نفي التكلف ان لا يفصل
 بين الاسماء بلفظ لا دلالة له على الذب نحو زيد بن عمرو بن خالد والتكلف في السبك ضده
 نحو زيد الفاضل بن عمرو او زيد بن عمرو والتاجر ابن خالد ونحوه للفنارى وفيه ان استفادة
 هذا المعنى من حسن السبك خفية وحيثه فيلزم التعريف بالاخفى تأمل ويسمى
 ذكر اسم الشخص واسم آباءه على ترتيب الولادة اطراد الان تلك الاسماء في تحديرها
 كالماء الجاري في اطراده اي سهولة انسجامه وجريانه (قوله فقد ثلث) هو بقاء الخطاب
 اي اهلكيت يقال ثلث اذا اهلككم والعروش جمع عرش يطلق على المقر وقوله
 بعقبة اي بقتل عقبة وهذا مثال لما ذكر فيه اسم غير الممدوح ومثال الاطراد الذي
 ذكر فيه اسم الممدوح الحديث الآتى (قوله وتضعض) اي ضعيف (قوله ان يجمعوا) اي
 اقتضوا ابتلاك (قوله فقد اثرت الخ) هذا دليل الجواب المندوف اي فلا يعظم علينا
 اقتضارهم لان عندنا ما يخفف اذى اقتضارهم وهو انك قد اثرت في عزهم وهدمت
 اساس مجدهم بقتل رئيسهم فكانت احدث بار تفكك قبل قتلك فلا اقتضار لهم
 في الحقيقة (قوله فان بين هذا) اي البيت وقوله من تابع الخ اي من ذى تتابع الاضافات
 (قوله فكيف بعد من المحسنات) اي مع انه محل بالفصاحة (قوله قلنا قد تقرر الخ)

يقال للقوم اذا ذهب عزهم
 وتضعض حالهم قد ثل
 عرشهم يعنى ان يجمعوا
 يقتلك وفرحوا به فقد
 اثرت في عزهم وهدمت
 اساس مجدهم بقتل رئيسهم
 فان قيل هذا من تتابع
 الاضافات فكيف بعد من
 المحسنات قلنا قد تقرر ان
 تتابع الاضافات اذا سلم من
 الاشكراه ملح ولطف
 والبيت من هذا القبيل
 كقوله صلى الله تعالى عليه
 وسلم الكريم ابن الكريم
 ابن الكريم ابن الكريم
 الحديث هذا تمام ما ذكر من
 الضرب الملهوئ (واما)
 الضرب (اللفظي) من
 الوجوه المحسنة للكلام
 (فانه الجنس بين اللفظين
 وهو تشابههما في اللفظ
 اي في التلفظ

حاصله ان تتابع الاضافات انما يحل بالفصاحة اذا كان فيه ثقل واستكراه اما اذا سلم من ذلك حسن ولطف والييت من هذا القيل مع انه ليس فيه الاضافتان (قوله الحديث) اى اقرأ الحديث والحديث المشار اليه هو قوله الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم فقد تابعت فيه الاضافات وسلم من الثقل والاستكراه اذهو في غاية الحسن والسلاسة (قوله واما الضرب اللفظي الخ) لما فرغ المصنف من الكلام على الضرب المعنوي شرع في الكلام على انواع الضرب اللفظي وقد ذكر في هذا الكتاب منها سبعة انواع (قوله منه الجنس) اى النوع المسمى بالجناس بكسر الجيم لانه في الاصل مصدر جانس كقاتل قتالا قال في الخلاصة * لفاعل الفاعل والمفاعلة (قوله اى في التناظر) اى في النطق بهما بان يكون المجموع منهما متحد الجنسية كلا او جلا فلا يكتفى التشابه في لام الكلمة او عينها او فائها كما يؤخذ من الامثلة واما كان التشابه في اللفظ صادقا بذلك وانما فسر اللفظ بالتلفظ لانه لو حل على ظاهره كان التقدير هو تشابه اللفظين في اللفظ لا معنى لذلك ضرورة مغايرة وجه الشبه للطرفين وعلى فرض صحة ذلك فلا يشمل الا التام منه فيخرج منه الجنس الغير التام كذا قيل هذا ويحتمل ان المصنف اطلق اللفظ على ذاتهما اى حروفيهما فيكون المعنى تشابه اللفظين في حروفيهما كلا او جلا ثم ان التشابه المذكور لا بد فيه من اختلاف المعنى كما دلت عليه الامثلة الآتية فكأنه يقول هو ان لا يشابها الا في اللفظ فيخرج ما اذا تشابها من جهة للمعنى فقط نحو اسد وسبع الحيوان المفترس كما قال الشارح فليس بينهما جناس وما اذا تشابها في اللفظ والمعنى معا كالتأكيذ اللفظي نحو قام زيد قام زيد فلا جناس بينهما (قوله فيخرج) اى بقوله في اللفظ (قوله نحو اسد وسبع) اى فانما قد تشابها في المعنى دون اللفظ بمعنى ان اللفظين متشابهان من جهة ان معناهما واحد فوجه الشبه بين اللفظين اتحاد المعنى فالعنى في هذا هو المعنى في ذلك كما يقال اشترك الطرفان في وجه الشبه وليس المعنى ان لهذين اللفظين معنيين تشابها والالورد ان المعنى فيهما متحدان والتشابه يقتضى التعدد (قوله اوفى مجرد العدد) اى ويخرج من التعريف التشابه في العدد المجرد عن التشابه في اللفظ كما في ضرب وعلم مبين للفاعل فلا جناس بينهما لعدم تشابههما في التناظر وان تشابها في العدد (قوله اوفى مجرد الوزن) اى ويخرج من التعريف ما اذا تشابه اللفظان في الوزن دون التلفظ ويلزم من التشابه في الوزن التشابه في العدد نحو ضرب وقتل مبين للفاعل فلا جناس بينهما لعدم تشابههما في التلفظ وان تشابها في الوزن والعدد (قوله والتام منه) هذا شروع في اقسام الجنس وهي خمسة التام والحرف والناقص والمطلوب وما يشمل المضارع واللاحق وذلك لان اللفظين ان اتفقا في كل شئ من انواع الحروف واعدادها وحياتها وترتيبها فهو التام وان اختلفا في الهبة فقط فهو الحرف وان اختلفا في زيادة بعض الحروف فهو الناقص وان

اختلفا في نوع من الحروف فهو ما يشمل المضارع واللاحق وان اختلفا في ترتيب الحروف فهو المقلوب وفي كل قسم من هذه الاقسام الخمسة تفضيل يأتي وبدأ المصنف منها بالكلام على التام حيث قال والتام منه الخ (قوله في انواع الحروف) الاضافة لبيان وانما اورد لفظ انواع تبينها على ان الحروف انواع والافيني ان يقول في الحروف (قوله فكل من الحروف التسعة والعشرين نوع) اي برأسه فالالف نوع وتحت اصناف لانها اما مقلوبة عن واو او عن ياء او اصلية والباء كذلك نوع تحت اصناف لانها اما مدغمة او لا مشددة او لا وعلى هذا القياس فلا يرد ان يقال النوع تحت اصناف والحروف الهجائية انما تحتها اشخاص لا اصناف والجواب ما ذكرنا يقال وهو الاقرب المراد بالنوع هنا النوع القوي ولا يشترط فيه وجود اصناف تحت (قوله وبهذا) اي باشتراط الاتفاق في انواع الحروف الموجودة في اللفظين يخرج عن التام نحو يفرح ويمرح بما اتفقا في بعض الانواع دون بعض فان يفرح ويمرح قد اختلفا في الميم والفاء فليس بينهما جناس تام بل لاحق (قوله وفي اعدادها وهياتها) الاولى وفي عدها وهياتها اذ ليس توافقي الكلمتين في اعداد الحروف وفي الهيات اذ ليس لحروف الكلمة الالهية واحدة وعدد واحد لكنه اورد صيغة الجمع نظرا للمواد والمراد بتوافقي الكلمتين في عدد الحروف ان يكون مقدار حروف احد اللفظين هو مقدار حروف الآخر (قوله وبه) اي باشتراط اتفاق اللفظين في عدد الحروف يخرج نحو الساق والساق لان الميم لا يقابلها شيء في المقابل بل هي مزيدة فلم يتفق عدد الحروف في اللفظين فليس بينهما جناس تام بل ناقص ولو اخرج نحو الساق والساق بالاتفاق في انواع الحروف الموجودة ما بعد ايضا تأمل ولا اعتبار بكون الحرف المشدد مجردا كباقي والساق مصدر ميمي بمعنى السوق (قوله وهياتها) اي الحروف (قوله نحو البرد والبرد) اي يقع الياء من احدهما وضما من الآخر (قوله هيئة الكلمة الخ) هذا تعليل لمخوف اي وانما اشترط الاتفاق في هيئة الحروف زيادة على الاتفاق في انواعها لان هياتها امر ذاتي عليها فلا يلزم من الاتفاق في انواع الحروف الاتفاق في هياتها ولا يلزم من الاتفاق في هياتها الاتفاق في انواعها لان هيئة الحروف حركته المخصوصة او سكونه وهو غيره قال العلامة عبد الحكيم كان الاولى ان يقول فان هيئة الحروف دون الكلمة لان الكلام في هيات الحروف دون هيات الكلمات والحاصل ان هيئة الحروف كيفية حاصلة لها باعتبار حركاتها وسكناتها سواء اتفقت انواع الحروف او اختلفت واما هيئة الكلمة فهي كيفية حاصلة لها باعتبار حركات الحروف وسكناتها وتقديم بعضها على بعض ولا يعتبر في هيئة الكلمة حركة الحرف الاخير ولا سكونه لان الحرف الاخير عرضة للتغير اذ هو محل الاعراب والوقف فلا يشترط اتفاق الكلمتين في هيئة (قوله وفي ترتيبها) اي انه يشترط الاتفاق

فيخرج التشابه في المعنى نحو اسد وسبع او في مجرد العدد نحو ضرب وعلم او في مجرد الوزن نحو ضرب وقتل (والتام منه) اي من الجنس (ان يتفقا) اي اللفظان (في انواع الحروف) فكل من الحروف التسعة والعشرين نوع وبهذا يخرج نحو يفرح ويمرح (و) (في اعدادها) وبه يخرج نحو الساق والساق (و) (في هياتها) وبه يخرج نحو البرد والبرد فان هيئة الكلمة كيفية حاصلة لها باعتبار الحركات والسكنات فتضرب وتقتل على هيئة واحدة مع اختلاف الحروف بخلاف ضرب وضرب مبين للفاعل والمفعول فانهما على هيتين مع اتحاد الحروف

في ترتيب الحروف بان يكون المقدم والمؤخر في احد الفظين هو المقدم والمؤخر في الآخر وقد تين من كلام المصنف ان الجنس التام يشترط فيه شروط اربعة الاتفاق في انواع الحروف والاتفاق في اعدادها والاتفاق في هيئتها والاتفاق في ترتيبها (قوله اى تقديم بعض الحروف على بعض) هذا تصوير للترتيب في حد ذاته وقوله وتأخير عنه اى تأخير البعض الآخر عن البعض الاول (قوله والخف) هو الموت (قوله فان كانا من نوع واحد) اى سواء اتفقا في الافراد كمثل المصنف او في الجمعية نحو قول الشاعر
 * حرق الآجال آجال * والهوى للمرء قال *

الاول جمع اجل بالكسر وهو القطيع من بقر الوحش والثاني جمع اجل والمراد به منتهى الاعمار والمعنى عيون النساء الشبيهة بقطيع البقر من الوحش جالبات للموت والعشق قال للانسان او كانا مختلفين نحو فلان طويل الجداد وطلاع الجداد للاول مفرد بمعنى حائل السيف والثاني جمع نجد وهو ما ارتفع من الارض والمعنى فلان طويل حائل السيف وطلاع للاراضى المرتفعة (قوله سمي بمائلا) اى سمي جناسا تاما بمائلا وفي نسخة سمي بمائلا وهى المناسبة لقول الشارح من ان التماثل الخ وشار الشارح بما ذكره من التعليل الى ان تلك التسمية بطريق النقل عن اصطلاح المتكلمين من ان التماثل هو الاتحاد في النوع والمناسب في التعليل لنسخة سمي بمائلا ان يقال اخذا من المماثلة التى هى الاتحاد في النوع عند المتكلمين ثم ان المستحق ان يسمى بمائلا جريا على ذلك الاصطلاح وكل من المتجانسين لا المتجانسين بينهما ولكن لاجر في الاصطلاح (قوله ويوم تقوم الساعة اى القيامة) سميت ساعة لوقوعها فيها (قوله يقسم الجرمون) اى يحلف الجرمون انهم مالبثوا في الدنيا غير ساعة اى الاوقا يسيرا من ساعات الايام الدنيوية والساعة اصطلاحا جزء من اربعة وعشرين جزءا يتميز بها زمان الليل والنهار في زمن استوائهما يكون الليل منها ثنى عشرة ويكون النهار كذلك وعند اختلافهما بالطول والقصر يدخل من ساعات احدهما في الآخر ما نقص من ذلك الآخر وهو ابلاج احدهما في الآخر المشارله بقوله تعالى يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل والساعة في الآية يحتمل ان يراد بها هذه الاصطلاحية ويحتمل ان يراد بها الساعة القوية وهى اللحظة من الزمان وهذا اقرب ومحل الشاهد ان الساعة الاولى والثانية في الآية قد اتفقا في نوع الاسمية وفي جميع الالوه السابقة اذ لا عبرة باللام التعريفية لانها في حكم الانفصال فكان الجنس بينهما مماثلا قيل انه لا جناس في الآية اصلا لان استعمال لفظ الساعة في القيامة مجاز لوقوعها في لحظة فسميت القيامة ساعة للابتها لساعة والفظ الحقيقي مع مجازيه لا يكون من الجنس كالموقيل رأيت اسدا في الحمام واسدا في القابة وكالموقلت ركبت حارا ورأيت حارا تعنى بليدا وقد يجاب على تقدير تسليم انه لا جناس بين الفظ الحقيقي ومجازيه بان الساعة صارت

(و) في (ترتيبها) اى تقديم بعض الحروف على بعض وتأخير عنه وبه يخرج الفصح والخف (فان كانا) اى اللفظان المتفقان في جميع ما ذكر (من نوع واحد) من الكلمة (كاسمين) او فظين او حرفين (سمى بمائلا) جريا على اصطلاح المتكلمين من ان التماثل هو الاتحاد في النوع (نحو) ويوم تقوم الساعة (اى القيامة) يقسم الجرمون مالبثوا غير ساعة (من ساعات الايام (وان كانا من نوعين) اسم وفعل واسم وحرف او فعل وحرف

حقيقة حرفية في القيامة وقد اقتصر المصنف على مثال ما اذا كان الجنس بين اسمين ومثاله بين الفعلين ان يقال لما قال لديهم قال لهم كذا وكذا فالاول من القبولة والثاني من القول ومثاله بين الحرفين ان يقال قد يحود الكريم وقد يعثر الجواد فان قد الاول للتكثير والثانية للتقليل فالعنى مختلف مع اتفاق اللفظين في نوع الحرفية وفي جميع مامر (قوله اسم وفعل الخ) يعنى ان هذا المسمى بالمتو في ثلاثة اقسام الاول بين اسم وفعل كما في البيت والثاني بين اسم وحرف كأن يقال رب رجل شرب رب رجل آخر قرب الاول حرف جر والثانية اسم للعصير المعلوم والثالث بين حرف وفعل كقوله عزلازيد على جميع اهله اى ارتفع عليهم فعلا الاول فعل والثانية حرف (قوله سمي مستوفى) اى لاستيفاء كل من اللفظين او صاف الآخر وان اختلفا في النوع (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابوعام في مدح يحيى بن عبدالله البرمكى كان من عظماء اهل الوزارة في الدولة الفاطمية وهذا البيت مثال الاسم والفعل ومثال الاسم والحرف رب رجل شرب رب آخر قرب الاول حرف جر والثاني اسم للعصير المستخرج من العنب ومثال الفعل والحرف عزلازيد على جميع اهله اى ارتفع عليهم فعلا الاول فعل والثانية حرف (قوله مامات من كرم الزمان) مامو صولة في محل رفع على الابتداء وخبره جملة فانه الخ ومن كرم الزمان بيان لماي مذهب عن اهل الوقت من كرم الزمان الماضي فصار كالت في عدم ظهوره (قوله فانه) اى فان ذلك الميت من الكرم وقوله يحيى اى يظهر كالخى ويتجدد عند يحيى بن عبدالله يعنى ان كل كرم اندرس فانه يظهر ويتجدد عند هذا المبدوخ فقد اطلق الموت على الذهاب والاندراس مجازا ومحل الشاهد قوله فانه يحيى لدى يحيى فان الاول فعل والثاني اسم رجل (قوله يحيى اسم الكرم) الاضافة بيانية اى يحيى الكرم ويحدده وفي نسخة يحيى هو اسم الكرم (قوله تقسيم آخر) اى الى ثلاثة اقسام متشابهة ومفروق ومرفوق فاقسام التام حينئذ خمسة (قوله ان كان احد لفظيه) اى احد لفظى الجنس التام مركبا والآخر مفردا سمي جناس التركيب اى وان لم يكن احد لفظيه كذلك فهو مامر من المماثل والمستوفى فهذا مقابل لما رولو جعلت التقسيم السابق ثلاثيا كان احسن ليكون تقسيم الجنس التام الى المماثل والمستوفى وجناس التركيب والمراد بكون احد اللفظين مفردا ان يكون كلمة واحدة والمراد بكونه مركبا ان لا يكون كلمة واحدة بل كلمتين او كلمة وجزء كلمة اخرى (قوله سمي جناس التركيب) اى لتركب احد لفظيه (قوله وحينئذ) اى وحين اذ كان بين اللفظين جناس التركيب فان اتفقا الخ وحاصله ان جناس التركيب ينقسم الى قسمين لان اللفظين المفرد والمركب اما ان يتفقا في الخط بان يكون ما يشاهد من هيئة مرسوم المركب هو ما يشاهد من هيئة مرسوم المفرد واما ان لا يتفقا بان يكون هيئة مرسوم احدهما مخالفة لهية مرسوم الآخر فان كان الاول خص هذا النوع

(سمى مستوفى كقوله مامات من كرم الزمان فانه يحيى لدى يحيى بن عبدالله) لانه كريم يحيى اسم الكرم (وايضاً) للجناس التام تقسيم آخر وهوانه (ان كان احد لفظيه مركبا) والآخر مفردا (سمى جناس التركيب) وحينئذ (فان اتفقا) اى اللفظان المفرد والمركب (في الخط خص) هذا النوع من جناس التركيب (باسم المتشابه) لاتفاق اللفظين في الكتابة (كقوله اذا ملك لم يكن ذاهبة) اى صاحب هبة وعطاء (فدعه) اى اتركه (فدولته ذاهبة) اى غير باقية (والا) اى وان لم يتفق اللفظان المفرد والمركب في الخط (خص) هذا النوع من جناس التركيب (باسم المفروق) لاتفاق اللفظين في صورة الكتابة (كقوله كلكم قد اخذنا الجاه ولا جام لنا ما الذى ضر من ذر الجاه لو جاملنا) اى ما ملنا بالجميل هذا اذا لم يكن اللفظ المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة

من جناس التركيب باسم التشابه لفظين في الكتابة كالتشابه في انواع الاتفاقات
 المتقدمة غير الاسمية والفعلية والحرفية وان كان الثاني خص هذا النوع من جناس
 التركيب باسم المفروق لافتراق اللفظين فيه في صورة الكتابة (قوله كقوله) اى الشاعر
 وهو ابو الفتح البستي نسبة الى بستان بالضم بلدة من اعمال مجستان (قوله فدعه) اى
 تركه وابتعد عنه فدولته ذاهبة والشاهد في ذاهبة الاول والثاني فالاول مركب
 من ذاهب معنى صاحب وهبة وهو ضلة من وهب والثاني مفرد اذ هو اسم فاعل المؤنث
 من ذهاب وكتابتهما متفقة في الصورة فالجناس بينهما متشابه (قوله كقوله) اى
 الشاعر وهو ابو الفتح البستي ايضا (قوله اخذ الجام) اى الكاش وهو انا يشرب به
 الخمر (قوله ما الذي ضر مدبر الجام) اى اى شئ ضر مدبر الجام وهو الساق الذي
 يسقى القوم بالجام لانه يديره عليهم حالة السقى (قوله لو جامنا) اى عاملنا بالجميل اى انه
 لا ضرر عليه في معاملتنا بالجميل بان يديره علينا كما اداره عليكم فلا استفهام في قوله
 ما الذي الخ انكارى فيه عتاب على الحاضرين في المجلس وتحضر على حرمانه من الشرب
 فاللفظ الاول من التجانس وهو جام لنا مركب من اسم لا وخبرها وهو الجزور مع حرف
 الجر والثاني مركب من فعل ومفعول لكن عدوا الضمير المنصوب المتصل بمنزله
 جزء الكلمة فصار المجموع في حكم المفرد ولذلك صح التثنية به لمفرد ومركب والا
 كانا مركبين كذا في الحفيد وابن يعقوب اذا علمت هذا تعلم ان قول الشارح في الامر
 والاخر مفرد اى حقيقة اوتيزيلا فالاول كافى البيت الاول والثاني كافى هذا البيت
 الثاني (قوله هذا اذا لم يكن الخ) هذا قيد لقول المصنف والاى وان لم يتفق اللفظان
 المفرد والمركب في الخط خص باسم المفروق فان ظاهره يشمل ما اذا كان المركب مركبا
 من كلمتين كالمثال التقدم او مركبا من كلمة وبعض كلمة اخرى وان الجناس في هاتين
 الحاليتين يقال له مفروق وليس كذلك اذا تخصص باسم المفروق انما هو اذا لم يكن
 المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة اخرى في المثال واما ان كان مركبا من كلمة وبعض
 كلمة اخرى فانه يخص باسم المفروق اخذ من قولك رقا الثوب اذا جع ما تقطع منه بالخياطة
 فكأنه رقى ببعض الكلمة فاخذنا الميم من طم ورفا ثابها صاب فصارت مصاب وحاصل
 التقسيم الصحيح للمركب ان يقال ان المركب ان كان مركبا من كلمة وبعض كلمة يسمى
 التجانس مفروقا والا يكن مركبا من كلمة وبعض اخرى بل كلمتين فهو متشابه ان تشابه
 اللفظان في الخط ومفروق ان لم يتشابه في الخط بل افتراق فيه (قوله اهذا مصاب ام طم
 صاب) المصاب قصب السكر والصاب عصارة شجر مركبا في المطول وقال العصام
 الصاب جمع صابة وهو شجر مروهم الجوهرى في قوله الصاب عصارة شجر مرو
 فاللفظ الثاني من لفظى التجانس مركب من صاب ومن الميم في طم بخلاف الاول
 منهما فانه مفرد وهما غير متفقين في الخط ووجه حسن الجناس التام مطلقا ان صورته

والاخص باسم المرفوع
 كقولك اهذا مصاب ام
 طم صاب (وان اختلفا)
 عطف على قوله والتام منه
 ان يتفقا او على محذوف
 اى هذا ان اتفقا وان
 اختلف لفظا المتجانسين
 (في هيات الحروف فقط)
 اى واتفقا في النوع
 والعدد والترتيب (سمى)
 التجانس (محرفا) لانحراف
 احدى الهيتين عن الهيئة
 الاخرى والاختلاف
 قد يكون بالحركة (كقولهم
 جبة البرد جنة البرد) يعنى
 لفظ البرد بالضم والفتح
 (ونحوه) في ان الاختلاف
 في الهيئة فقط قولهم (اجاهل
 امامفرط او مفرط) لا
 الحرف المشدد لما كان
 يرتفع اللسان عنهما دفعة
 واحدة كحرف واحد
 عدا حرفا واحدا وجعل
 التجانس مما الاختلاف
 فيه في الهيئة فقط ولذا قال
 (والحرف المشدد) في هذا
 الباب (في حكم الخفيف)
 واختلاف الهيئة في مفرط
 ومفرط باعتبار ان القا
 من احدهما ساكن ومن
 الآخر مقدوح

صورة الاعداد وهو في الحقيقة للاعادة (قوله وان اختلفا الخ) حاصله ان ما تقدم
 فيما اذا كان اللفظان متفقين في انواع الحروف وعددها وهيئتها وترتيبها فان لم يكونا
 متفقين في ذلك فهو اربعة اقسام لان عدم الاتفاق في ذلك اما ان يكون بالاختلاف
 في انواع الحروف او في عددها او في هيئتها او في ترتيبها وانما حصرتنا بالاختلاف
 في هذه الاربعة وجعلنا الخلاف في حالة لاقى اكثر لانهما لو اختلفا في اثنين من ذلك
 او اكثر لم يعد ذلك من باب التجنيس لبعدها تشابه بينهما (قوله عطف على قوله والتام
 منه ان يتقيا) اي فهو من قبيل عطف الجملة الفعلية الشرطية على جملة اسمية لانها
 في تأويل الشرطية المناسبة لهذه اذ كانته يقول ان اتفق اللفظان في جميع الوجة
 السابقة فهو التام فيناسب ان يقال هنا وان اختلفا الخ ولا يصح العطف على قوله
 ان يتقيا لانه يلزم تسلط والتام على العطف وليس كذلك (قوله او على محذوف) اي
 فيكون من عطف جملة فعلية على فعلية (قوله لا انحرف احدى الهيئتين) اي
 لانحراف هيئة احد اللفظين عن هيئة الآخر (قوله والاختلاف) اي في الهيئة قد يكون
 بالحركة اي فقط كما في المثال الاول وقد يكون بالسكون فقط كما في المثال الثاني وهو الجاهل
 اما مفرط او مفرط وقد يكون بالحركة والسكون معا نحو شرك الشرك وهو المثال
 الثالث (قوله جبة البرد جنة البرد) اي الجبة المأخوذة من البرد اي العوف جنة اي وقاية
 البرد (قوله يعني الخ) اي ان محل الشاهد البرد والبرد فانهما مختلفان في هيئة الحروف
 بسبب الاختلاف في حركة الباء لانها في الاول ضمة وفي الثاني فتحة واما لفظ الجبة
 والجنة فمن التجنيس اللاحق لا المحرف (قوله ونحوه) اي نحو قولهم جبة البرد جنة البرد
 في كونه من التجنيس المحرف لكون الاختلاف في الهيئة فقط (قوله الجاهل اما مفرط
 او مفرط) الاول من الافراط وهو تجاوز الحد والثاني من التفريط وهو التقصير
 فيما لا ينبغي التقصير فيه اي انه مجاوز للحد فيما يفعله او مقصر فلا يفعل باسلا وليس له
 الحالة المتوسطة بين الافراد والتفريط (قوله لان الحرف المشدد الخ) اي وانما كان هذا
 المثال من الجنس المحرف ولم يكن من الناقص بناء على ان الحرف المشدد حرفان لان
 الحرف المشدد لما كان يرتفع اللسان عنهما اي عند النطق بهما دفعة واحدة كالحرف
 الواحد عدا حركتا واحدا فلذا جعل من التجنيس الذي لم يقع الاختلاف فيه الا في الهيئة
 لاقى العدد (قوله لما كان يرتفع اللسان عنهما) افهم ثنية الضمير ان هناك حذفا
 والتقدير لان الحرف المشدد وان كان بحرفين لكنه لما كان يرتفع اللسان الخ (قوله
 في هذا الباب) اي باب التجنيس (قوله في حكم المحفف) اي لامرئين الاول ما تقدم
 من ان اللسان يرتفع عند النطق بالحرفين دفعة واحدة كالحرف الواحد وان كان
 في الحرفين ثقل ما لكنه لم يعتبر لقرب زمنه والثاني انها في الكتابة شيء واحد وامارة
 التشديد منفصلة وحيث كان المشدد في حكم المحفف فكأن الرأى من مفرط مكسورة كالراء

من مفرط وحينئذ يكون الاختلاف بينهما انما هو في الهيئة فقط واختلاف الهيئة في مفرط ومفرط باعتبار ان الفاء في أحدهما مفتوحة وفي الآخر ساكنة وهذا نوع من اختلاف الهيئة غير الاول وغير قولهم البدعة شرك الشرك لان الاول اختلاف الهيئة فيه باختلاف الحركة الكائنة في اللفظين المتجانسين ومفرط ومفرط اختلاف الهيئة فيه باختلاف الحركة والسكون المتقابلين لها والثالث وهو شرك الشرك اختلفت الهيئة فيه باختلاف الحركة والسكون معا (قوله البدعة شرك الشرك) البدعة هي الحدث في الدين بعد كماله والشرك بفتح الراء المهملة حباله الصائد والشرك بالكسر اسم مصدر بمعنى الاشراك والمراد الاشراك بالله تعالى ومعنى كون البدعة شركا للشرك ان اتخاذ البدعة دينا وعادة يؤدي للوقوع في الشرك كما ان نصب الشرك للصيد يؤدي عادة لوقوعه فيه (قوله فان الشين من الاول مفتوح الخ) اي فقد قابلت الحركة حركة مغايرة لها وقابلت الحركة سكونا (قوله فان الشين الخ) اي ولا عبرة بهمة الوصل لسقوطها في الدرج ولا باللام المدغمة في الشين لما عرفت في مفرط ومفرط (قوله حرف زائد) اي مقابل له في اللفظ الآخر وليس المراد بكونه زائدا انه زائد على الاصول (قوله اذا سقط حصل الجنس التام) اي لاتفاق اللفظين في انواع الحروف وعددها وهيئتها وترتيبها فالعلامة اليعقوبية وكلامهم هذا يقتضي ان الجنس الناقص يشترط فيه ان يكون الباقي بعد اسقاط الزيد مساويا للفظ الآخر في جميع ما تقدم وانظر لم لا يقال ان ساواه في كل ما تقدم فناقص التام او في غير الهيئة فناقص الحرف او في غير الترتيب يسمى ناقص المطلوب (قوله وذلك الاختلاف اما بحرف الخ) حاصله ان اقسام الجنس الناقص ستة وذلك لان الزائد اما حرف واحد او اكثر وعلى التقديرين فهو اما في الاول او في الوسط او في الآخر وقد مثل المصنف ثلاثة امثلة لاقسام الزيد الواحد ولم يمثل من اقسام الزيد الاكثر الا بالزيد آخر (قوله في الاول) اي في اول اللفظ المتجانس لآخر وكان الاولى ان يقول بحرف واحد هو الاول لان الحرف عين الاول لا مطرووف فيه حتى يلزم عليه طريقة الشيء في نفسه وكذا قوله او في الوسط او في الآخر (قوله زيادة اليم) اي في المساق وهي زائدة في الاول والباقي بجائز لمجموع المقابل (قوله جدى جهدى) بفتح الجيم فيهما مع زيادة الهاء وسطا في الثاني والباقي بعد اسقاطها بجائز جناسا تاما للمقابل اذ لا عبرة بتشديد الدال لما تقدم ان التشديد كالتخفيف في هذا الباب والجد بفتح الجيم الغنى والحظ واما الجد الذي هو ابو الالب فليس مراداهنا والجهد بفتحها المشقة والتعب والتزكيب محتمل لوجهين فيحتمل ان يكون المعنى ان حظي وغشاني من الدنيا مجرد تعاب نفسي في تحصيل المكاسب من غير وصول اليها فيكون تشكيها واخبارا بانه لا يحصل من سعيه طائل ولا نفع ويحتمل ان يكون المعنى ان حظي من الدنيا وغشاني فيها بمشقتي وجهدي

(و) فديكون الاختلاف
بالحركة والسكون جميعا
(كقولهم البدعة شرك
الشرك) فان الشين من الاول
مفتوح ومن الثاني مكسور
والراء من الاول مفتوح
ومن الثاني ساكن (وان
اختلفا) اي لفظا المتجانسين
(في اعدادها) اي اعداد
الحروف بان يكون في احد
اللفظين حرف زائد او
اكثر اذا سقط حصل
الجناس التام (سمى الجنس
ناقصا) لنقصان احد
اللفظين عن الآخر (وذلك)
الاختلاف (اما بحرف)
واحد (في الاول مثل
والتفت الساق بالساق
الى ربك يومئذ الساق)
زيادة اليم

لابالوراثه عن آباءى واجدادى فيكون اخبارا بالنجابة في السعى وان الفنى لا يتوقف على وراثه (قوله وقد سبق الخ) جواب عما يقال ان جهدى بعد حذف الهاء منه يكون جدى بتخفيف الدال فلا يكون بينه وبين جدى جناس تام (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابوعام (قوله ولا اعتبار بالتنوين) اى في عواص وذلك لانه في حكم الانفصال او بقصد الزوال بسبب الوقف او الاضافة (قوله على زيادة من) اى بناء على زيادة من (قوله كما هو مذهب الاخفش) اى الجوز لزيادتها في الابات (قوله او على كونها للتبعض اى ابناء على كونها للتبعض وقوله كما هو في قولهم هزم من عطفه وحرك من نشاطه اى هزم بعض العطف لان العطف الشق والعضو المهزوز منه الكتف مثلا وحرك بعض الاعضاء الذى يظهر تحريكها نشاطه وهز العطف كناية عن السرور لان السرور بهتر فصارت الهزة ملزومة للسرور وكذا تحريك النشاط (قوله او على انه صفة لمحذوف) ظاهرة انه عطف على قوله او على كونها للتبعض وفيه نظر لانه يتخلل المعنى من ايد في موضع نصب مفعول يمدون بناء على زيادة من او على انها للتبعض او على انه صفة لمحذوف ومن العلوم انه اذا كان صفة لمحذوف لا يكون مفعولا فالاولى جعله عطفاً على المعنى فكأنه قيل من ايد نصب على المفعول او على انه صفة لمحذوف (قوله اى يمدون سواعد من ايد) اى كائنه من ايد فن ابتدائية او انها للتبعض اذا السواعد بعض الايدي فكأنه قيل يمدون السواعد التى هو بعض الايدي (قوله من عصاه ضربه بالعصا) وعلى هذا معنى عواص ضاربات بالعصا والمراد بها هذا السيف بدليل ما بعده وقيل ان عواص من العصيان اى عاصيات على اعدائهم عاصيات لاصدقائهم (قوله اى يمدون ايديا) اى يمدون للضرب يوم الحرب ايديا (قوله ضاربات للاعداء) اى بالسيف وهذا بيان لعنى عواص وقوله حاميات اى حافظات للاولياء من كل مهلكة ومذلة وهذا بيان لعنى عواص وقوله حاكة بالقتل اى على الاعداء بيان لعنى قواص لانه جمع قاضية من قضى بكذا اذا حكم به وقوله قاطعة اى لكل مضروب بها من الاعداء بيان لعنى قواص لانه جمع قاضية من قضيه اذا قطعه وفي الاطول ان قواص بمعنى قوائل من قضى عليه قتله وهذا انصب بما في الشارح وحيث انصت فالتصوّل على الاعداء باسيف قوائل للاحياء وقواطع لكل مالاها سواه كان خشيا او حجرا او حديدا فليس ذكر القواص مستغنى عنه بالوصف بالقواص آه كلامه (قوله مطرقة) اى لتطرق الزيادة فيه (قوله ولم يذكر من هذا الضرب الاما تكون الزيادة في الآخر) اى لعدم اطلاعه على امثلة الباقي وقال في الاطول انه لم يذكر من هذا الضرب الا ما كانت الزيادة فيه في الآخر لاجل بيان اسمه بقوله وربما سمي هذا اى ما كانت الزيادة فيه في الآخر باكثر من حرف مذيلا وعبّر بما اشار الى عدم استهارة تلك القسمية آه (قوله اى الخنساء) اخت صخر في رد كلام من لامها في كثرة البكاء عليه

(اوفى الوسط نحو جدى)
 (جهدى) زيادة الهاء وقد سبق ان المشدد في حكم المخفف (اوفى الآخر) كقوله يمدون من ايد عواص عواصم) زيادة الميم ولا اعتبار بالتنوين وقوله من ايد في موضع نصب مفعول يمدون على زيادة من كما هو مذهب الاخفش او على كونها للتبعض كما في قولهم هزم من عطفه وحرك من نشاطه او على انه صفة لمحذوف اى يمدون سواعد من ايد عواص جمع عاصية من عصاه ضربه بالعصا وعواصم من عصمه حفظه وجاء وتماه وصول باسيف قواص قواصب * اى يمدون ايديا ضاربات للاعداء حاميات للاولياء صائلات على الاقران بسيف حاككة بالقتل قاطعة (وربما سمي هذا) القسم الذى تكون الزيادة فيه في الآخر

روى انها نكت عليه حتى ابيضت عيناه وبعد البيت المذكور

❖ ياعين جودي بالدمو ❖ مع المستهلات السوافح ❖

والبيت من مجزوء الكامل المرفل وشطره قبل همزة الشفاء فهو مدور ونح ترفيل (قوله
اي حرقة القلب) هذا بيان لمعنى الجوى بحسب الاصل والمراد به هنا مجرد الحرقة
بقربته قوله بين الجوانح اي ان البكاء هو الشفاء من الحرقة الكائنة بين الجوانح
اي الضلوع التي تحت الترائب مما يلي الصدر كذا في الاطول ولا شك ان الجوانح
زيد فيه بعد ما يماثل الجوى النون والحاء فاذا اسقطتهما صار الباقي مساويا للجوى
فكان من التجنيس الناقص (قوله هذا النوع) اي الذى زيد في آخره اكثر من حرف

(قوله مذبل) اي لان تلك الزيادة في آخره كالذبل (قوله وان اختلفا في انواعها
الخ) الاختلاف في انواع الحروف ان يشتمل كل من اللفظين على حرف لم يشتمل
عليه الآخر من غير ان يكون مزيدا والا كان من الناقص كما تقدم (قوله فيشترط
الخ) جواب الشرط اي فيشترط في كون الالتيان باللفظين المختلفين في نوعية الحروف
من البدع الجناسي ان لا يقع الخ (قوله والابعد الخ) اي والا لوقع الاختلاف باكثر
من حرف لبعده الخ (قوله كلفظي نصر ونكل) تمثيل للني وكذا لفظا ضرب وحرق
وكذا ضرب وسلب واللفظان الاولان اشتركا في الحرف الاول فقط واللفظان الثانيان
اشتركا في الحرف الوسط فقط واللفظان الثالثان اشتركا في الحرف الاخير فقط وليس
شي من ذلك من التجنيس (قوله اللذان وقع بينهما الاختلاف) اي حالة كونهما

في اللفظين (قوله ان كانا متقارين في المخرج) اي بان كانا حلقين او شفويين او من التناهي
العليا وعلى هذا فالمراد بالتقارين في المخرج ما يشتمل التحدين فيه كالبدال والطاء
والهمزة والهاء (قوله سمى الجناس) اي الذى بين اللفظين اللذين كان الحرفان التباينان
فيهما متقارين في المخرج (قوله مضارعا) اي لمضارعة المابين من اللفظين لصاحبه
في المخرج (قوله وهو ثلاثة اضرب) جعل الشارح ضمير هو راجعا للمضارع فاحتاج
لتقدير لان الحرف الخ ولو جعل ضمير هو راجعا للحرف المدلول عليه بقوله ثم الحرفان

لكان احسن (قوله لان الحرف الاجنبي) يعنى المابين لمقابله (قوله اما في الاول) اما
في اول اللفظين وفي كلامه تسامح لان اول اللفظين في الحقيقة هو الحرف ففيه ظرفية
الشي في نفسه فلو حذف في وقال اما الاول لكان احسن وان كان يمكن الجواب بانه من
ظرفية العام في الخاص او ان في زائدة تأمل (قوله بين وبين كنى ليل داس وطريق

طامس) هذا من كلام الحريري وهو نثر والكن البيت والدامس الشديد الظلمة من
دمس يدمس ويدمس بالضم والكسر والطامس الدائر المطموس العلامات الذى
لا يتبين فيه اثر بهتدى به والشاهد في داس وطامس فان الدال والطاء حرفان
متباينان الا انهما متقاربان في المخرج لانهما من اللسان مع اصل الاسنان وقد وجدا
في اول اللفظين (قوله او في الوسط) اي او يوجد في وسط اللفظين المتجانسين (قوله

(مطرغا واما باكثر) من
حرف واحد هو عطف
على قوله اما بحرف ولم
يذكر من هذا الضرب الا
ما تكون الزيادة في الآخر
(كقولها) اي الخفاء
(ان البكاء هو الشفاء من
الجوى) اي حرقة القلب
(بين الجوانح) بزيادة النون
والحاء (وربما سمى هذا)
النوع (مذبل وان اختلفا)
اي لفظ المتجانسين (في
انواعها) اي انواع
الحروف (فيشترط ان لا
يقع) الاختلاف (باكثر
من حرف) واحد والابعد
بينهما التشابه ولم يبق
التجانس كلفظي نصر
ونكل (ثم الحرفان) اللذان
وقع بينهما الاختلاف (ان
كانا متقارين) في المخرج
(سمى) الجناس (مضارعا
وهو) ثلاثة اضرب

لان الحرف الاجنبى (اما
فى الاول نحو بينى وبين
كنى ليل داس وطريق
طامس او فى الوسط نحو
وهم يتهون منه ويتأون
عنه او فى الآخر نحو الخيل
معقود بنواصيا الخير)
ولا يخفى تقارب الدال
والطاء وكذا الهاء والمهزة
وكذا اللام والراء (والا)
اى وان لم يكن الحرفان
متقاربين (سمى لاحقا وهو
ايضا اما فى الاول نحو
وبل لكل همزة مزنة) الهمز
الكسر والزز الطعن وشاع
استعمالهما فى الكسر من
اعراض الناس والطعن
فيها وبناء فعلة يدل على
الاعتقاد (او فى الوسط نحو
ذلك بما كنتم تفرحون
فى الارض) بغير الحلق (وبما
كنتم تفرحون) وفى عدم
تقارب الفاء والميم نظر
فانهما شفويتان وان
اريد بالتقارب ان يكونا
بمحيط تدغم احدهما فى
الآخرى فالهاء والمهزة
ليست كذلك (او فى الآخر

ويتأون منه) اى يعدون عنه والشاهد فى يتهون ويتأون فان الهزة والهاء حرفان
متباينان الا انهما متقاربان فى المخرج اذ هما حلقيان وقد وجدنا فى وسط اللفظين
التجانسين (قوله او فى الآخر) اى او يوجد فى آخر اللفظين التجانسين (قوله
نحو الخيل الخ) اى نحو قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الخيل معقود فى نواصيا
الخيل الى يوم القيامة فبين اللام والراء تبين الا انهما متقاربان فى المخرج لانهما
من الحلق واللسان وقم وجدا فى آخر اللفظين التجانسين والنواصي جمع ناصية
وهى منتهى منتهى شعر الرأس من جانب الوجه والخير نائب فاعل معقود او مبتدأ
خبره معقود (قوله اى وان لم يكن الحرفان) اى المتباينان وقوله متقاربين اى
فى المخرج بل كانا متباينين فيه (قوله سمي لاحقا) اى سمي التجانس بين اللفظين
لاحقا لان احد اللفظين ملحق بالآخر فى التجانس باعتبار جمل الحروف (قوله وهو
ايضا اما فى الاول) اى والحرف المبين لمقابلته من غير تقارب فى المخرج اما ان يقع فى اول
اللفظين التجانسين او فى وسطهما او فى آخرهما (قوله الهمز الكسر الخ) حاصله
ان همزة مأخوذة من الهمز وهو الكسر وكذا لمزة مأخوذة من اللز بمعنى الطعن اى
فى المحسوسات وغيرها ثم شاع استعمال الهمز فى الكسر فى اعراض الناس وكسر
العرض هتكه وابطاله بالحق العيب بصاحبه كما شاع استعمال اللز فى الطعن فى
الاعراض بان يلحق العيب بصاحبها فقول الشارح والطعن فيها تفسير (قوله وبناء
فعلة) اى بضم الفاء وقح العين (قوله يدل على الاعتقاد) اى فلا يقال فلان ضحكة
ولالعبة الا لمن كان ملازما لذلك بحيث صار عادة له لالين وقع منه ذلك فى الجملة والشاهد
فى همزة ولمزة فان بينهما جنسا لاحقا لان الهاء واللام متباينان ومتباعدان فى المخرج
لان الهاء من اقصى الحلق واللام من طرف اللسان ووقعا فى اول اللفظين التجانسين
قوله تفرحون) اى تكبرون فى الارض وقوله تفرحون اى توسعون فى الفرح فالمرح
نهاية الفرح والشاهد فى تفرحون وتفرحون فان بينهما جنسا لاحقا على ما قال
المصنف لتباين الفاء والميم وتباعدهما فى المخرج (قوله وفى عدم الخ) حاصله ان كون
التجانس الذى فى هذه الآية لاحقا فيه نظر لان التقارب فى المخرج بين الفاء والميم
موجود لانهما شفويتان غاية الامر ان الفاء من باطن الشفة السفلى والطراف
الاسنان والميم من ظاهر الشفتين ولا يخرجهما ذلك عن كونهما شفويتين وحيث
فالتجانس فى هذه الآية بمضارع للاحق وقد اجاب بعضهم بان المراد من تقارب
المخرج هنا قصر المسافة بين المخرجين وليس بين مخارجى الفاء والميم تقارب بهذا المعنى
لان الميم من ظاهر الشفتين والفاء من باطن الشفة السفلى والطراف الاسنان وانت خير
بان هذا الجواب يدل على عدم اتحاد مخارجهما لاعلى طول المسافة بينهما فالاولى
لاجل هذا البحث ان يمثل بقوله تعالى انه على ذلك لشهيد وانه حب الخير لشهيد فان

الهاء والدال متباينان ومتباعدان في المخرج فان الهاء من اقصى الحلق والدال من اللسان مع اصول الاسنان (قوله وان اريد الخ) يعنى لو قيل في الجواب عن المصنف ان مراده بالحرفين المتقاربين في المخرج ان يكونا بحيث يمكن ادغام احدهما في الآخر والميم والفاء ليسا كذلك وحيث قد يكونان متباعدين في المخرج فصح التمثيل فيقال في رد هذا الجواب انهم ذكروا ان من جملة المتقاربين في المخرج الهاء والهمزة كما مر في وهم ينهون عنه ويشأون عنه لانهما حلقيان والحال انه لا يمكن ادغام احدهما في الآخر فبطل ذلك الجواب وما زال الاعتراض واردا على المصنف (قوله قالها والهمزة) علة لجواب الشرط المحذوف اى فلا يصح لان الهاء الخ (قوله ليستا كذلك) اى لا تدغم احدهما في الاخرى مع انه مثل بهما للتقاربين (قوله امر من الامن) فالأمن والامر متفقان الا في الراء والنون وهما متباعدتان في المخرج كذا قال المصنف وفيه نظر بل هما متقاربتان حتى انه يجوز ادغام احدهما في الاخرى لانهما من حروف الزلاقة التى يجمعهما قولك مر بفل وهى تخرج من طرف اللسان وحيث قد تلتون والراء يخرجان منه فالتال الصائب تلاف وتلاق (قوله واخر) اى ذلك البعض في اللفظ الآخر (قوله سمي تجنيس القلب) اى لوقوع القلب اى عكس بعض الحروف في احد اللفظين بالنظر للآخر وهو ضربان لانه ان وقع الحرف الاخير من الكلمة الاولى اولاً من الثانية والذي قبله ثانياً وهكذا على الترتيب سمي قلب الكل والاسمى قلب البعض وقد ذكر المصنف مثال كل منهما (قوله نحو حسامه فتح لا ولياه حنف لا عداه) اى ان سيف الممدوح فتح لا ولياه اذ به يقع النصر لهم وحنف لا عداه اى هلاك لهم اذ به يقع موتهم وهذا الكلام حل لقول الاخنف بن قيس

حسامك فيه للاحباب فتح * ورمحك فيه للاعداء حنف *

ومحل الشاهد حنف وفتح فانك اذا اخذت الفاء من حنف ثم التاء ثم الحاء كان قصا وان اخذت الحاء ثم التاء ثم الفاء من فتح كان حنفا فهو قلب لكل وان كانت التاء التى في الوسط لم تغير (قوله لانعكاس ترتيب الحروف كلها) اى لان ما كان في احد اللفظين مقدما صار مؤخرا في الآخر وما كان مؤخرا فيه صار مقدما في الآخر (قوله نحو اللهم ستر عوراتنا وآمن روعاتنا) فالالف والتاء والنون في عوراتنا وروعاتنا في محالها وانما وقع العكس في العين والواو والراء والروعات جمع روعة الخوف اى آمننا بما يخاف (قوله لان اللفظين بمنزلة جناحين لبيت) علم منه ان الجنس المقلوب الجريح مختص بالشعر (قوله لاح اتوار الهدى الخ) اى فين لفظى لاح وحال الواقع احدهما اوله والآخر آخره جناس مقلوب مجمع ونظير البيت المذكور قول ابن نباتة

• ساق برينى قلبه قسوة • وكل ساق قلبه قاس (قوله واذاولى احد اللفظين المتجانسين الآخر) اى واذاولى احد اللفظين المتجانسين الآخر من غير ان يفصل بينهما

واذاولى احد المتجانسين اى تجانس كان ولذا ذكره باسمه الظاهر دون المضمير المتجانس (الآخر سمي) الجنس (مزدوجا ومكررا) ومرددا نحو جئتك من سبأ بنياً يقين) هذا من التجنيس اللاحق وامثلة الاقسام الاخر ظاهرة بما سبق (ولمحق بالجناس شيان احدهما ان يجمع اللفظين الاشتقاقى) وهو توافق الكلمتين في الحروف الاصول مع الاتفاق في اصل المعنى (نحو قوله تعالى فاقم وجهك للدين القيم) فانهما مشتقان من قام يقوم (والثاني ان يجمعهما) اى اللفظين (المشابهة وهى ما يشبه) اى اتفاق يشبه (الاشتقاق) وليس باشتقاق فلفظة ما موصولة او موصوفة وزعم بعضهم انها مصدرية اى اشياء اللفظين الاشتقاقى وهو غلط لفظا ومعنى اما لفظا فلانه جعل الضمير المفرد في يشبه للفظين وهو لا يصح الابتأويل بعيد فلا يصح عند الاستغناء عنه واما معنى فلان اللفظين لا يشبهان الاشتقاق بل توافقهما قد يشبه الاشتقاق

نحو واذا جاءهم امر من الا
من وان اختلفا اي لفظا
التجانسين (في ترتيبها) اي
ترتيب الجروف بان يحدد
النوع والعدد والهيئة
لكن قدم في اجد اللفظين
بعض الحروف واخر في
اللفظ الآخر (سمى) هذا
النوع (تجنيس القلب نحو
حسامه فتح لاولياته حتف
لاعدائه ويسمى قلب كل)
لانعكاس ترتيب الحروف
كلها (ونحو اللهم استر
عورتنا وآمن روعاتنا
يعنى قلب بعض) اذالم
يقع الانعكاس الاين بعض
حرف الكلمة (فاذا وقع
احدهما) اي احد اللفظين
التجانسين تجانس القلب
(في اول البيت) اللفظ
(والآخر في آخره سمي
تجنيس القلب حيث
مقلوبا مجنعا لان اللفظين
بمرتبة جنا حين لبيت
كقوله لاح انوار الهدى
من كفه في كل حال

بفاصل سوى حرف جر او حرف عطف وشبه ذلك (قوله اي تجانس كان) اي سواء
كان ذلك الجنس الذي بين اللفظين تاما ومحرفا او ناقضا او مضارعا او لاحقا ومقلوبا
(قوله ولذا) اي لاجل كون المراد مطلق الجنس الشامل لجميع الانواع السابقة لخصوص
المقلوب (قوله ذكره باسمه الظاهر دون المضمير) (قوله سمي مزدوجا ومكررا ومرددا)
الجناس المقلوب لكان المناسب الايمان بالضمير (قوله سمي مزدوجا ومكررا ومرددا)
لازدواج اللفظين بتواليهما وتكرير احدهما بالآخر وترداده به (قوله من سبأ نبأ
يقين) نبأ ونبأ متواليان وتجنيسهما لاحق وذلك لاختلافهما بحرفين متباعدين في
الحرف غالبا في نبأ لادخلها في التجنيس (قوله ظاهرة مما سبق) مثال النام ان يقال
تقوم الساعة في ساعة ومثال المحروف ان يقال هذه لك جبة وجنة من البرد للبرد ومثال
النقص ان يقال جدى جهدى ومثال المقلوب ان يقال هذا السيف للاعداء
والاولياء حتف وفتح (قوله ويلحق بالجناس) اي التجنيس شيان هذا شروع في
شيئين ليسا من الجنس الحقيقي ولكنهما ملتقان به في كونهما مما يحسن به الكلام كحسن
الجناس (قوله ان يجمع اللفظين الاشتقاق) اي ان يكون اللفظان مشتقين من اصل
واحد (قوله وهو) اي اجتماع اللفظين في الاشتقاق توافق الكلمتين الخ و اشار الشارح
بهذا الى ان المراد بالاشتقاق هنا الاشتقاق الذي ينصرف اليه اللفظ عند الاطلاق
وهو الاشتقاق الصغير المفسر بتوافق الكلمتين في الحروف الاصول مع الترتيب
والاتفاق في اصل المعنى فقوله في الحروف الاصول خرج به الاشتقاق الاكبر كالقلب
والتم وقوله مع الترتيب خرج به الاشتقاق الكبير كالجذب والجذب والرقم وقوله
والاتفاق في اصل المعنى خرج به الجنس التام لان المعنى فيه مختلف ولذا لم يكن هذا
جناسا بل ملتقاه لانه لا بد في الجنس من اختلاف معنى اللفظين (قوله قائهما) اي اقم
والقيم وقوله مشتقان من قام يقوم اي على المذهب الكوفي ومن مصدر قام يقوم وهو القيام
بناء على التحقيق من ان الاشتقاق من المصادر كما هو مذهب البصريين وفي الاطول اقم
مشتق من القيام وهو الانتصاب والقيم المستقيم المعتدل الذي لا افراط فيه ولا تقربط
(قوله المشابهة) لوقال ان يجمعهما شبه الاشتقاق لكان اخصر واظهر والمراد
بالمشابهة الامر التشابه فهو مصدر بمعنى اسم فاعل بدليل تفسيرها بقوله وهي
ما يشبه الاشتقاق اي وهي اتفاق يشبه الاشتقاق والاتفاق الذي يشبه الاشتقاق وليس
باشتقاق وقول الشارح اي اتفاق اي سواء كان اشتقاقا كبيرا او غيره وقوله يشبه
الاشتقاق اي الصغير وقوله وليس باشتقاق اي صغير وفيه انه لا فائدة لذلك لان مشابهة
الشيء لا يكون اياه وحاصله ان الاتفاق الذي يشبه الاشتقاق الذي اطلق المصنف
عليه المشابهة اتفاق اللفظين في جل الحرف او كلها على وجه يتبادر منه انها
يرجعان لاصل واحد كما في الاشتقاق وليس في الحقيقة كذلك لان اصلهما في نفس

الأمر مختلف وذلك كما في الآية الآتية في المتن فانه يتبادر من كون الاول وهو قال فعلا ومن كون الثاني وهو القالين وصفا انهما من اصل واحد وليس كذلك لان الال مشتق من القول والثاني من القلى وهو البعض والترك فينبهما اتفاق يشبه الاشتقاق فكان ما بينهما ملحقا بالجناس وخرج بقولنا على وجه يتبادر منه انهما يرجعان لاصل واحد عواص وعواصم والجوى والجوانح فان في كل جل ما في الآخر من الحروف وكذا نحو الحنف والفتح فان في كل منهما مجموع ما في الآخر من الحروف وليس من الملحق في شيء لعدم كون اللفظين يتبادر منهما انهما يرجعان لاصل واحد كما في الاشتقاق بل هما من قبل الجناس والحاصل انه في شبه الاشتقاق يتوهم بالنظر لبادى رأى ان اللفظين مشتقان من اصل واحد وان كان بعد التأويل يظهر خلاف ذلك واما في الجناس فلا يظهر في بادى رأى ذلك (قوله فلفظة ما الخ) قيل ان في هذا التفرع نظرا لان هذا المذكور لا يفرع على ما ذكره من التفسير بقوله اى اتصاف بل الذى يفرع عليه كون ما موصوفة فقط الا ان يقال وجه التفرع عليه انه لما علم ان ما بمعنى اتصاف صح كل من الموصولة والموصوفة لانها يؤيدان ذلك المعنى أه سم (قوله وزعم بعضهم انها مصدرية) الحامل له على ذلك ابقاء المشابهة على حقيقتها فلما ابقاها على حقيقتها من المصدرية احتاج الى جعل ما التى فسرت بها المشابهة مصدرية (قوله اى اشباه اللفظين) مصدر مضاف لفاعله اى مشابهة اللفظين الخ (قوله لفظا ومعنى) اى من جهة اللفظ والمعنى (قوله اما لفظا) اى اما بيان الغلظ من جهة اللفظ (قوله فلانه جعل الضمير) اى المستر وقوله للفظين اى لانه جعل فاعل يشبه اللفظين وهما شئى فقد رجع الضمير المفرد للثنى (قوله الابتأويل بعيد) اى وهو كون الضمير عائدا على اللفظين باعتبار تأويلهما بالمذكور اى اشباه ما ذكر من اللفظين الاشتقاق وهذا تكلف لا يحتمل عليه اللفظ مع امكان الحمل على غيره بدون تكلف (قوله بل توافقهما الخ) ان قلت ان هذا مراد هذا القائل فقد اراد باشباه اللفظين في الاشتقاق توافقهما فيه وحذف المضاف شائع قلت ان تقدير المضاف تكلف لاداعى اليه للاستغناء عنه بالوجه القريب ان قلت ان الوجه الذى قاله الشارح وهو جعل ما موصولة او موصوفة موقوف على جعل المصدر وهو المشابهة بمعنى اسم الفاعل وهو تكلف قلت لا تكلف اذا طلاق المصدر بمعنى اسم الفاعل لقرينة كثير والقرينة هنا التفسير تأمل ذلك (قوله بان يكون في كل الخ) اى كما في الآية المتقدمة (قوله او اكثرها) اى كما في الارض وارضيت لان الهمزة في الاصل اصلية وفي ارضيت للاستفهام فليست اصلية (قوله لكن لا يرجعان الخ) اى وان كان يتوهم في بادى رأى رجوعهما لاصل واحد (قوله كما في الاشتقاق) راجع للثنى (قوله نحو قال انى لعمركم من القائلين) اى قال لوط عليه السلام لقومه انى لعمركم من القائلين اى الميضيين فان قال

بان يكون في كل منهما جميع ما يكون في الآخر من الحروف او اكثرها لكن لا يرجعان الى اصل واحد كما في الاشتقاق (نحو قال انى لعمركم من القائلين) فالاول من القول والثاني من القلى وقد يتوهم ان المراد بما يشبه الاشتقاق هو الاشتقاق الكبير وهذا ايضا غلط لان الاشتقاق الكبير هو الا اتفاق في الحروف الاصول دون الترتيب مثل القمر والرقم والرق وقد مثلوا في هذا المقام بقوله تعالى انا قلتم الى الارض ارضيتكم بالحياة الدنيا ولا ينجى ان الارض مع ارضيتكم ليس كذلك

وقالين بما يتوهم في بادى النظر وقبل التأمل انهما يرجعان لاصل واحد في الاشتقاق وهو القول مثل قال والقائل لكن بعد النظر والتأمل يظهر ان قال من القول والقالين من القلى بفتح القاف وسكون اللام قال في الخلاصة

❖ فعل قياس مصدر المعدى ❖ من ذى ثلاثة كردد ا ❖

وهو البعض (قوله هو الاشتقاق الكبير) اى فقط (قوله وهذا ايضا غلط) اى بل المراد باعتبار الاشتقاق ما يعم الاشتقاق الكبير وغيره وقوله ايضا اى مثل الغلط في المصدرية (قوله مثل القمر والرقم والرق) اى فهذه الكلمات الثلاث اتفقت في الحروف الثلاثة ولم يكن فيها ترتيب (قوله وقد مثلوا الخ) جلة حالبة وهى محط ارد على ذلك التوهم (قوله في هذا المقام) اى ما يشبه الاشتقاق (قوله ليس كذلك) اى ليس بينهما اشتقاق كبير لان همزة ارضيت ليست اصلية لانها للاستفهام بخلاف همزة ارض فلم يحصل اتفاق في الحروف الاصول والاشتقاق الكبير يعتبر فيه ذلك على ان هنا ترتيبا والاشتقاق الكبير يشترط فيه عدم الترتيب والحاصل ان تمثيلهم لما يشبه الاشتقاق بهذه الآية التى لا يصح ان تكون من الاشتقاق الكبير دليل على بطلان قول من قال المراد بما يشبه الاشتقاق هو الاشتقاق الكبير فقط (قوله رد الجوز) اى ارجاع الجوز للصدر بان ينطق به كأنطق بالصدر (قوله المتفقين في اللفظ والمعنى) اى ولا يستغنى باحدها عن الآخر (قوله في اول الفقرة) متعلق بجعل اى هو في النثران يجعل في الفقرة احد المذكورين من تلك الانواع الاربعة ويجعل اللفظ الآخر من ذلك النوع في آخر تلك الفقرة (قوله وقد عرفت معناها) اى في بحث الارصاد فلذا لم يتعرض لبيانها وحاصل ما مر ان الفقرة بفتح الفاء وكسرهما في الاصل اسم لعظم الظهور ثم استعيرت للحلى المصوغ على هيئة ثم اطلقت على كل قطعة من قطع الكلام الموقوفة على حرف واحد لحسنها ولطافتها والتحقيق انه لا يشترط فيها ان تكون مضاجبة لآخرى فصيح التمثل بقوله وتخشى الناس الخ وبقوله سائل التيمم الخ لان كلاهما ليس معه اخرى (قوله فتكون الاقسام الخ) اى اقسام رد الجوز على الصدر في النثر اربعة واما في النظم فسيأتى انها ستة عشر وانما كانت اقسامه في النثر اربعة لان اللفظين الموجود احدهما في اول الفقرة والآخر في آخرها اما ان يكونا مكررين او متجانسين او لمحقين بالتجانسين من جهة الاشتقاق او من جهة شبه الاشتقاق فهذه اربعة وقد مثل المصنف لها على هذا الترتيب (قوله نحو وتخشى الناس والله احق ان تخشاه) قدم وقع تخشى في اول هذه الفقرة وكرر في آخرها ولا يضر اتصال الآخر بالهاء في كونه آخر لان الضمير المتصل كالجاء من الفعل لانه لما كان مفعولا له كان من تيمته (قوله سائل التيمم) اى طالب المعروف من الرجل الموصوف باللام والذالة وقوله ودمعه سائل اى ودمع السائل ويحتمل ودمع التيمم وهو ابلغ في ذم التيمم حيث لا يطبق السؤال قاله في الاطول (قوله في التجانسين) اى

(ومنه) اى ومن اللفظي
(رد الجوز على الصدر)
وهو في النثران يحمل احد
اللفظيين المكررين اى
المتفقين في اللفظ والمعنى (او
التجانسين) اى المتشابهين
في اللفظ دون المعنى (او
المحقين بهما) اى
بالتجانسين يعنى اللذين
يجمعهما الاشتقاق
او شبهة الاشتقاق (في اول
الفقرة) وقد عرفت معناها
(و اللفظ الآخر في آخرها)
اى آخر الفقرة فتكون
الاقسام اربعة (نحو قوله
تعالى وتخشى الناس والله
احق ان تخشاه) في المكررين
(ونحو سائل التيمم يرجع
ودمعه سائل) في التجانسين
(ونحو قوله تعالى استغفروا
ربكم انه كان غفارا)

ان سائل الذي في اول الفقرة وسائل الذي في آخرها متجانسان لان الاول من السؤال والثاني من السبلان (قوله ونحو قوله تعالى استغفروا ربكم انه كان كافرا) لم يعتبر في الآية لفظ قلت قبل استغفروا لان استغفروا هو اول الفقرة في كلام نوح عليه السلام وهي العبرة اول لفظ قلت لحكايتها (قوله في المحقق اشتقاق) اي في المحقق بالتجانسين من جهة الاشتقاق لان استغفروا وغفارا مشتقان من المغفرة ولذلك الاشتقاق الحقا بالتجانسين (قوله في المحقق شبه الاشتقاق) اي في المحقق بالتجانسين بسبب شبه الاشتقاق فصلا للمحققين محذوفة والباء في قوله شبه للسيبة لان الالحاق انما هو بالتجانسين لاشبه الاشتقاق والحاصل ان بين قال والقائل شبه اشتقاق وبه الحقا بالتجانسين كما تقدم (قوله وهو) اي رد العجز الى الصدر (قوله او للمحققين بهما) اي بالتجانسين وقوله اشتقاقا او شبه اشتقاق اي من جهة الاشتقاق او بسبب شبه الاشتقاق (قوله في صدر المصراع الاول) اي من البيت والمصراع الاول من البيت نصفه الاول (قوله او حشوه) اي اويكون ذلك اللفظ الآخر في حشو المصراع الاول (قوله او آخره) اي اويكون ذلك اللفظ الآخر في آخر المصراع الاول (قوله او صدر المصراع الثاني) اي اويكون ذلك اللفظ الآخر في اول المصراع الثاني من البيت وهو نصفه الثاني وحاصل ما فهم من كلام المصنف ان احد اللفظين ليس له الامل واحد من البيت وهو الآخر ومقابلته اربعة من الحال اول المصراع الاول او وسطه او آخره او اول المصراع الثاني واعتبر السكاكي قعما آخره وهو ان يكون اللفظ الآخر في حشو المصراع الثاني ونحو

❖ في علمه وحله وزهده ❖ وعهده مشتهر مشتهر ❖

اي هو في علمه مشتهر وفي حله مشتهر وفي زهده مشتهر وفي عهده مشتهر والرواية بفتح الهاء مأخوذ من اشهره الناس فقد وقع مشتهر في حشو المصراع الثاني ورد عليه مشتهر الثاني الذي في عجز البيت ورأى المصنف ترك هذا القسم اولي لانه لا معنى فيه رد العجز على الصدر اذ لا صدارة لحشو المصراع الثاني بالنسبة لعجزه لانه لو كان فيه صدارة بالنسبة لعجزه لكان لحشو المصراع الاول صدارة بالنسبة لعجزه مع ان هذا لم يجعل من هذا القبيل اتفاقا (قوله من ضرب اربعة) وهي كون اللفظين المتقابلين اما مكررين او متجانسين او لمحققين بهما من جهة الاشتقاق او بسبب شبه الاشتقاق وقوله في اربعة وهي كون اللفظ المقابل لما في عجز البيت واقعا في صدر المصراع الاول او في حشوه او في عجزه او في صدر المصراع الثاني وعلى اعتبار السكاكي تكون الاقسام عشرين من ضرب اربعة اقسام المتقابلين في خمسة اقسام الحال (قوله اورد ثلاثة عشر مثالا) فقد مثل للمكررين باربعة امثلة وللمتجانسين باربعة وللمحققين بالتجانسين من جهة الاشتقاق باربعة ولم يثل للمحققين بالتجانسين بشبه الاشتقاق

في المحققين اشتقاقا (ونحو قال اي لعلكم من القائلين) في المحققين بشبه الاشتقاق (و) هو (في النظم ان يكون احدهما) اي احد اللفظين المكررين او المتجانسين او المحققين بهما اشتقاقا او شبه اشتقاق (آخر البيت) اللفظ (الآخر في صدر المصراع الاول او حشوه او آخره او صدر المصراع) (الثاني) قصير الاقسام ستة عشر حاصلة من ضرب اربعة في اربعة والمصنف اورد ثلاثة عشر مثالا واهمل ثلاثة (كقوله سريع الى ابن الم يلطم وجهه وليس الى داعي الندى سريع) فيما يكون المكرر الآخر في صدر المصراع الاول (وقوله تمنع من شميم حرار نجد ❖ فابعد العتبة من حرار) فيما يكون المكرر الآخر في حشو المصراع الاول

ومعنى البيت استمتع بشم
 حرار نجد وهى ورده
 ناعمة صفراء طيبة الرائحة
 فانا نعدمه اذا امسينا
 نلح وجنا من ارض نجدو
 منابته (وقوله ومن كان
 بالبيض الكواعب) جمع
 كاعب وهى الجارية حين
 يبدو ثيابها للهود (مفرما*)
 مولعا (فازلت بالبيض
 القواض) اى السبوف
 القواطع (مفرما) فيما يكون
 المكرر الآخر فى آخر
 المصراع الاول
 (وقوله وان لم يكن الا
 معرج ساعة*)
 هو خبر كان واسمه ضمير
 يعود الى الالام المدلول
 عليه فى البيت السابق
 وهو الماعلى الدار التى
 لو وجدت بها بها اهلها
 ما كان وحشا مقلها
 (قلبا) صفة مؤكدة
 لفهم القلة من اضافة
 التعرّيج الى الساعة وصفة
 مقيدة اى الاتعرجا قلبا
 فى سباعة (فانى نافع لى
 قليلها) مرفوع فاعل نافع
 والضمير للساعة والمعنى
 قليل من التعرّيج فى
 الساعة يتغنى ويشقى
 غليل وجدى

الابتنال واحد (قوله واهمل ثلاثة) اما لعدم ظفروها مثلتها واما اكتفاء بامثلة المحققين
 من جهة الاشتقاق وسنذكر ان شاء الله تعالى امثلتها عند مثال المحققين شبه الاشتقاق
 تكميلا للاقسام (قوله كقوله) اى الشاعر وهو المفيرة بن عبد الله وهذا شروع
 فى امثلة اللفظين المذكورين وهى اربعة كما مر وقوله سريع اى هو سريع ويلطم
 بكسر الطاء من باب ضرب او بضمها من باب نصر اى يضرب وجهه بالكف والندى
 العطاء اى هذا المذموم سريع الى الشر والامامة فى لطمه وجه ابن الم وليس بسرعة
 الى ما يدعى اليه من الندى والكرم (قوله فيما يكون المكرر الخ) حال من قوله اى حالة
 كون ذلك القول من امثلة القسم الذى يكون المكرر الآخر فى صدر المصراع
 الاول وكذا يقال فيما يأتى بعده ونظير هذا البيت قول جابر

* غزال انس يصيد اسدا * فاعجب لما يصنع الغزال *

* دلالة دل كل شوق * عليه اذ زانه الدلال *

* قتاله لا يطاق لكن * بهجنى ذلك القتال *

(قوله وقوله تمتع) اى وقول الشاعر وهو صمته بن عبد الله القشيري والصمة بوزن همة
 فى الاصل اسم للرجل الشجاع والذكر من الحيات سمي به هذا الشاعر وقوله تمتع مقول
 القول فى البيت قبله وهو

* اقول لصاحي والعيس نهوى * بتاين النيفة فالضمار * تمتع الخ
 والعيس بكسر العين المهملة فى الاصل الابل التى يخاطب بياضها شئ من الشقرة واجدها
 اعيس والانتى هيساء والمراد به هنا مطلق الابل وقوله نهوى اى تنهدر والمنيفة
 والضمار موضعان والجد ما ارتفع من بلاد العرب وما انخفض منها يسمى فورا
 وتهامة (قوله فما بعد العشية من عرار) من زائدة وما بعدها مبتدا والظرف قبلها
 خبره وما مهملة واما قول الشارح فى المطول ان من عرار فى موضع رفع على انه اسم
 ما ومن زائدة فقد اعترض عليه فيه بان شرط عمل ما المحجازية الترتيب وقد اتى هنا
 (قوله وهى) اى العرار بفتح العين المهملة (قوله وزدة) اى تطلع وتفرش على وجه
 الارض لاساق لها (قوله نعدمه) من باب علم (قوله ومنابته) اى ومن منابته اى ومن
 المواضع التى ثبت فيها ذلك العرار (قوله وقوله ومن كان الخ) اى وقول الشاعر
 وهو ابوتام حبيب بن اوس الطائي (قوله الكواعب) بدل من البيض او عطف بيان
 لانه من اضافة الصفة للوصف كما قيل (قوله جمع كاعب) فى الاطول جمع كاعبة وكل
 صحيح لان فواعل يأتى جمعا لفاعل وفاعلة (قوله حين يبدو ثيابها للهود) اى التى
 يظهر ثيابها لهوده وارتقاعه وقوله فا زلت بالبيض جمع ايض وهذا دليل لجواب
 الشرط المحذوف ومعنى البيت ان من كانت لذته فى مخالطة الاناث الحسان فلا التفات اليه

قوله دعاني الخ ظاهر بل صريحه ان هذا البيت بعد ٦٠١ الايات الثلاثة التي ذكرها وليس كذلك بل هو بعد

الاول منها واما البيت الثالث وهو والله الخ فبعده نواعم ينتقن على شقيق يروق ويتشمن باقحوان وهذا فيما يكون المكرر الآخر في صدر المصراع الثاني وقوله دعاني اي اتركاني (من ملاكما سناها) اي خففو قلة عقل (فداعي الشوق قبلكم ادعاني) من الدعا وهذا فيما يكون التبعاض الآخر في صدر المصراع الاول (وقوله واذا البلابل) جمع بلبل وهو طائر معروف (افصحت بلغاتها) فالف البلابل (جمع بلبال وهو الحزن (باحساء بلابل) جمع بلبل بالضم وهو ابريق فيه الخمر وهذا فيما يكون التبعاض الآخر اعني البلابل الاول في حشو المصراع الاول لا صدره لان صدره هو قوله واذا (وقوله فشفوقايات المثاني) اي القران (ومفتون برنات المثاني)

لاني ما زالت لذي بمخالطة السيوف القواطع واستعمالها في محالها من الحروب (قوله وقوله وان لم يكن الخ) اي وقول الشاعر وهو ذو الرمة (قوله وان لم يكن الامر ج ساعة) اي وان لم يكن الامام الاتعرج ساعة فخرج اسم مفعول بمعنى المصدر (قوله الما) اي اترافي الدار والتشية لتعدد الامور او لخطاب الواحد بخطاب المثني كما هو عادة العرب (قوله بها اهلها) هذه الجملة في موضع المفعول الثاني لوجدو يصح نصب اهلها بدلا من الهاء في وجدها وبها هو المفعول الثاني والامام هو النزول والتعرج على الشيء الاقامة عليه والاخبار عن الامام بالتعرج صحيح من الاخبار بالاختصاص عن الاعم لان الامام مطلق النزول وهواهم من التعرج الذي هو نزول مع استقرار (قوله ما كان وحشا مقبلا) جواب لو اي ما كان موحشا محل القيلولة منها وهي النوم في وقت القائلة اعني نصف النهار يعني ما كان خاليا مقبلا وهذا كناية عن نعيم اهلها وشرفهم لان اهل الثروة من العرب يستريحون بالقيلولة بخلاف اهل المهنة فانهم في وقت القائلة يشتغلون بالسعي في امورهم (قوله لفهم القلة من اضافة التعرج الى الساعة) هذا بناء على ان الاضافة لامية اي الامر ج الساعة اي الامر ج منسوب الى الساعة فالساعة مفعول به لالتعرج على التوسع لانها ظرف له وحيث جعلت الاضافة لامية استفيدت القلة من تلك الاضافة (قوله اوصفة مقيدة) اي وعلى هذا فلاضافة على معنى في والمعنى الاتعرجا قليلا في ساعة فعلى الوجه الاول نكون الاضافة مقيدة استيعاب التعرج للساعة بخلافه على الثاني فهو صادق باستيعابها وعدمه قال الشيخ يس وكان الفرق بين الوجهين اي جعل الصفة مؤكدة او مقيدة بالاعتبار فيعتبر في الاول التقييد بالساعة قبل الوصف بقليل وفي الثاني يعتبر الوصف بالقلة قبل الوصف بالساعة قال في الاطول ولا مجال لتقييد التعرج بالصفة قبل تقييده بالضافة حتى يكون كل من الاضافة والوصف مقيداه (قوله اي الاتعرجا قليلا في ساعة) فيه اشارة الى ان مرج مصدر اذني بنى قبح راءه على انه اسم مفعول لانه هو الذي يكون بمعنى المصدر دون اسم الفاعل (قوله فاعل نافع) اي او مبتدأ خبره نافع مقدم عليه والجملة في محل رفع خبران (قوله والضمير لساعة) اي التي وقع فيها التعرج (قوله والمعنى قليل الخ) اي ومعنى البيت الاخير واما معنى البيتين معا اطلب منكما ايها الخليلان ان تساعداني على الامام بالدار التي ارحل اهلها فاصارت القيلولة فيهما موحشة والحال اني لو وجدت اهلها فيها ما كان محل القيلولة فيها موحشا لكثرة اهلها وتعمهم وان لم يكن ذلك النزول وذلك التعرج الاشياء قليلا فانه اوقع لي يذهب بتذكر الاحباب فيه بعض همي ويشفي غليل وجدني (قوله وهذا فيما يكون المكرر الخ) حاصله ان المكرر في هذا البيت لفظ قليلا فقد ذكر اولا في صدر المصراع الثاني وذكر ثانيا في عجزه ولا يضر اتصال قليلها بالهاء في كونه عجزا لما تقدم ان الضمير المتصل حكمه حكمها

اتصل به (قوله وقوله دعاني الخ) اي وقول الشاعر وهو القاضي الارجاني وقبل البيت

* اذا لم تقدر ان تسعداني * على شجني فسيرا واركاني *

* اميل عن السلو وفيه برقي * واعلق بالغرام وقد براني *

* الله ما صنعت بعقلي * بمقاتل ذلك الحى اليماني *

دعاني الخ وهذا شروع في امثلة المتجانسين وهي اربعة كما مر (قوله اي اركاني) اشار

بذلك الى ان دعاني تنية دع من ودع يدع لانتية دعا يدعو بمعنى طلب (قوله اي خفة

وقلة عقل) هذا على تقدير ان يكون سفاها بفتح السين المهملة فيكون نصبا على التمييز

او على انه مفعول لاجله وقد يروى بكسر الشين المجهية بمعنى المشافهة والمواجهة بالكلام

فيكون نصبا على المصدرية اي ملامة مشافهة او على الحال والمعنى اركاني من

لومكما الواقع منكما لاجل سفهكما وقلة عقلكما او الواقع منكما مشافهة من غير

استحياء فاني لا التفت الى ذلك اليوم لان الداعي للشوق قد دعاني له وناداني اليه فاجبته

فلا احييكما بعده وذلك الداعي الذي دعا للشوق هو جلال الحبوب المشناق اليه

والشاهد في دعاني الواقع في صدر المصراع الاول ودعاني الواقع في عجز البيت فانهما

ليسا مكرزين بل متجانسان لان الاول بمعنى اركاني الثاني بمعنى ناداني لانه من الدعوة

بمعنى الطلب والجناس الذي بينهما متماثل (قوله وقوله واذا البلابل) اي وقول الشاعر

وهو التتالي (قوله جمع بلبل) اي بضم الباءين (قوله افصح بلغاتها) اي خلصت

لغاتنا من الكنة يقال افصح الاعمى اذا نطق لسانه وخلصت لغته من الكنة

والمراد بلغاتها النغمات التي تصدر منها جعل كل نغمة لغة اي اذا حركت البلابل

بنغماتها الحسان الخالصة من الكنة اجزان الاشواق والهوى (قوله جمع بلبال)

هو بالقص والاحتساء الشرب اي قائف الاحزان التي حركها صوت البلابل بالشرب

من ايلريق الخمر والحاصل ان مراد الشاعر نفي بلابل حدثت من افصاح البلابل

لان الصوت الطيف يحرك احزان الهوى كذا في الاطول (قوله لان صدره هو قوله واذا)

اي فاذا متقدمة على البلابل وحيث قال البلابل الاولى واقعة في الحشوا لا في الصدر وعلم

من كلام الشارح ان المقصود بالتمثيل لفظ بلابل الثالث مع الاول لامع الثاني لان الثاني

ليس في اول المصراع الثاني ولا الاول ولا في حشو الاول ولا في آخره بل في حشو

الثاني وهو غير معتبر عند المصنف كما مر بل عند السكاكي (قوله وقوله فتخوف الخ) اي

وقول الشاعر وهو الحريري في المقامة البصرية وقبل البيت

* بها ماتت من دين ودنيا * وجيران تافوا في المعاني *

والضمير في بها البصرة (قوله اي القرآن) اي فتخوف بآيات القرآن يهتدي بها ويتذكر

ما فيها من الاعتبار واعلم ان الثاني تطلق على ما كان اقل من مائتي آية من القرآن

وعلى فاتحة الكتاب لانها تثنى في كل ركعة وعلى القرآن تمامه لانه يثنى فيه القصص

قواء في المقامة البصرية

هكذا في النسخ وصوابه

في المقامة الحرامية وهي

الثامنة والاربعون ولعل

ذلك نشأله من كون الضمير

في قوله بها ماشئت راجعا

للبصرة لكن الواقع

ما ذكرنا (محمده)

قوله وهو البحرى هكذا

نسبه البحرى غالب شراح

التلخيص وليس كذلك

وانما البيت للسرى الرقا

غير انه سرق معناه من بيت

البحرى فلذا سبق الوهم

الى نسبته اليه ولفظ بيت

البحرى * بلونا ضرائب

من قدرى * لما ان رأينا لقمع

ضربا * هكذا في شرح

البواهد (محمده)

والوعدو الوعيد والمراد بالثاني الاول في البيت هذا المعنى كما قال الشارح (قوله ومفتون)
 من الفتى بمعنى الاحراق قال الله تعالى يومهم على النار يفتنون او بمعنى الجنون
 والزنا جمع رنة وهى الاصوات والثاني جمع مثنى وهو ما كان من الاعوادل وثران
 فاكتر او الفاء في قوله فشتغوف لتفصيل اهل البصرة اى ففهم الصالحون المشتغوفون
 بقرأة القرآن ومنهم من هو مفتون بالآلات الهوى والطرب ومنهم دون ذلك والمقصود
 مدح البصرة بانها نصير جامع (قوله اى بنغمات) جمع نغمة بمعنى صوت اى اصوات
 وهذا تفسير لرنات وقوله اوتار المزامير تفسير للثاني (قوله التى ضم الخ) فيه اشارة الى
 وجه تسميتها مثنى اى لانها تثنى اى يضم طاق اى وترتها الى طاق اى وتر آخر حال
 الضرب عليها (قوله وقوله املتهم الخ) اى وقول القاضى الارجاني نسبة لارجان بلدة
 من بلاد فارس والبيت من السريع وعروضه مطوية مكسوفة وضربه موقوف
 وقوله املتهم اى رجوت منهم المعروف والخير وقوله ثم تأملت اى تأملت فيهم وتفكرت
 في احوالهم هل هى احوال من يرجى خيره ام لا وقوله فلاح لى اى فظهر لى بعد التأمل
 في احوالهم انه ليس فيهم فلاح اى فوز وبقاء على الخير وقد افاد بتم انه كان على الخطأ
 مدة مديدة لعدم التأمل وباستعمال الفاء انه ظهر له عدم فلاحهم بادنى تأمل ومحل
 الشاهد قوله فلاح الواقع في صدر المصراع الثاني وفلاح الثاني الواقع في عجز
 البيت فانهما متجانسان لان الاول بمعنى ظهر والثاني بمعنى الفوز والاقامة على الخير
 (قوله وقوله ضرائب الخ) اى وقول الشاعر وهو البحرى وهذا شروع في امثلة
 اللفظين المحققين بالتجانسين من جهة الاشتقاق وهى اربعة كما مر والبيت المذكور
 من بحر المتقارب فوزنه فصول ثمان مرات (قوله التى ضربت للرجل) اى اوجدت فيه
 وطبع عليها وقوله وهى الطبيعة اى السجية (قوله ابدعتها) اى ابدعت تلك الضرائب
 اى انشأتها في العالم من غير ان يقدم لاحد من الناس عليك منشأ فيها وقوله
 في السماح اى الكرم ان قلت كونها طبائع وكونه ابداعها واحداثها متافيان اذلا معنى
 لاحداث الطبائع قلت المراد انك انشأت آثارها الدالة على انك طبعت عليها
 من الاعطاء الافخم والبذل لكل نفيس اعظم بدليل قوله في السماح (قوله اى مثلا) اى
 بل تلك الضرائب اختصت بها وعلم من كلامه انه فرق بين الضريبة والضريب
 فالضريبة مجازة عن الطبيعة التى طبع الشخص عليها والضريب المثل (قوله واصله)
 اى واصل الضريب المثل في ضرب القداح اى انه في الاصل مثل مقيد ثم اريد به
 مطلق مثل وقوله في ضرب القداح في معنى من وضرب بمعنى خلط والقداح السهام
 جمع قدح بكسر القاف وسكون الدال وهو سهم القمار واطافة ضرب من اضافة
 الصفة للموصوف اى المثل من القداح المضروبة اى المخلوطة فكل واحد منها يقال له
 ضريب لانه يضرب به في جلته وهو مثلها في عدم التعيين في المضاربة (قوله وهذا

اى بنغمات اوتار المزامير
 التى ضم طاق منها الى طاق
 وهذا فيما يكون المتجانس
 الآخر في آخر المصراع
 الاول (وقوله املتهم ثم
 تأملت فيهم فلاح) اى ظهر
 (لى ان ليس فيهم فلاح)
 اى فوز ونجاح وهذا
 فيما يكون المتجانس الآخر
 في صدر المصراع الثاني
 (وقوله ضرائب) جمع
 ضريبة وهى الطبيعة
 التى ضربت للرجل وطبع
 عليها (ابدعتها في السماح
 فلستارى لك فيها ضريبا)
 اى مثلا واصله المثل
 في ضرب القداح وهذا
 فيما يكون الملقى الآخر
 بالتجانسين اشتقاقا في صدر
 المصراع الاول (وقوله
 اذا لم يخزن عليه لسانه
 فليس على شئ سواه
 يخزان) اى اذا لم يحفظ المره
 لسانه على نفسه بما يعود
 ضرره اليه

قوله وكسرها هكذا في
النسخ ولعل صوابه
وقتها اخذا من قوله
وفرح على انه لم يذكر
لوزنه في المصباح الاباب
قتل قليحور (مصحح)

فلا يحفظه على غيره مما لا
ضرر له فيه وهذا مما يكون
المحقق الآخر اشتقاقا في
حشو المصراع الاول
(وقوله لو اختصرتم
من الاحسان زركم
والعذب) من الماء
(يُجْعَرُ لِلْأَفْرَاطِ فِي الْخَصْرِ)
اي في البرودة يعني ان
بعدي عنكم لكثرة انعامكم
على وقد توهم بعضهم ان
هذا المثال مكرر حيث كان
اللفظ الآخر في حشو
المصراع الاول كما في
البيت الذي قبله ولم يعرف
ان اللفظين في البيت
السابق مما يجمعهما
الاشتقاق وفي هذا البيت
مما يجمعهما شبه
الاشتقاق والمصنف لم
يذكر من هذا القسم الا هذا
المثال واهمل الثلاثة الباقية
قد اوردها في الشرح

فما يكون المحقق الآخر بالتجانسين اشتقاقا) اي من جهة الاشتقاق يعني ان هذا مثال
للفظين المتقابلين المحققين بالتجانسين من جهة الاشتقاق وقد وقع احدهما في عجز البيت
والثاني المقابل له في صدر المصراع الاول ووجه كونهما ملحقين بالتجانسين من جهة
الاشتقاق ان ضرائب وضربا يرجعان لاصل واحد وهو الضرب ان قلت ان الضرائب
والضرب من قبيل التجانسين لا اختلاف معناه كما مر اذ اوكا تا ملحقين بالتجانسين
من جهة الاشتقاق لانحد معناه اجاب العلامة ابن يعقوب بان اختلافهما في الماصدق
لا ينافي انهما متحدان في مفهوم المشتق منه الذي هو المعبر في المشتقات بنفس الضرب
متحد فيهما وان كان في الضرائب بمعنى الازام بعد الاتحاد الذي قد يحدث عادة
عن الضرب كضرب الطابع على الدرهم وفي الثاني وهو الضرب يعني التحريك
الذي هو هنا اخص من مطلق التحريك الصادق على الضرب (قوله وقوله اذ المرء الخ)
اي وقول الشاعر وهو امرؤ القيس وهذا البيت من قصيدته التي مطلعها

❖ قنابك من ذكرى حبيب وعرفان ❖ ورابع عفت آياته منذ ازمان ❖

وقوله لم يخزن بالخاء الزاى المجتنب بضم الزاى وكسرها فهو من باب نصر وفرح
(قوله فلا يحفظه على غيره) اي فلا يوثق به في اموره لانه لا يحفظه بالنسبة الى غيره
بالطريق الاولى (قوله لم يضره فيه) اي وانما ضرره على غيره (قوله وهذا مما
يكون المحقق الآخر اشتقاقا) اي هذا المثال من امثله القيم الذي يكون فيه اللفظان
المتقابلان ملحقين بالتجانسين من جهة الاشتقاق واحدهما في العجز والمحقق الآخر
في حشو المصراع الاول وانما كانا ملحقين من جهة الاشتقاق لان يخزن وخزان
يرجعان لاصل واحد وهو الخزن فهما مشتقان منه (قوله وقوله لو اختصرتم) اي
قول الشاعر وهو ابو العلاء المعري وقوله لو اختصرتم من الاحسان اي لو تركتم كثرة
الاحسان ولم تبالغوا فيه بل اتيتم بما يتبدل بكم زركم لكن اكثرتم من الاحسان فمجردكم
لكثرتكم ولا غرابه في هجران ما يستحسن لخروجه عن حد الاعتدال لان الماء العذب
يُجْعَرُ لِلْأَفْرَاطِ فِي الصِّفَةِ السَّخْسَةِ منه وهي الخصر اي برودته (قوله في الخصر)
بانحاء المجعة والصاد الملهمة المفتوحين البرد واما بفتح الخاء وكسر الصاد فهو البارد
(قوله يعني ان بعدي عنكم لكثرة انعامكم على) فقد عجزت عن الشكر فانا استحي من
الاتيان اليكم من غير قيام بحق الشكر فهو مدح لهم ويحتمل ان المراد ذمهم اي انهم
اكثروا في الاحسان حتى تحقق منهم جعلهم ذلك في غير محله سفها فمجردكم لانعامهم
السفيه فهذا يشبه ان يكون من التوجيه وفي البيت حسن التعليل (قوله وفي هذا
البيت مما يجمعهما شبه الاشتقاق) اي لانه يتبادر في بادي الرأي ان اختصرتم والخصر
من مادة واحدة وليس كذلك لان الاول مأخوذ من مادة الاختصار الذي هو ترك

الاكثر والثاني مأخوذ من خصر اى برد لا يقال انه لامادة للخصر لانه نفسها اذهو مصدر فليس هنا شبه اشتقاق بل تجانس اذا لخصر لم يؤخذ من شئ حتى يتبادر كونهما من اصيل واحد لانا نقول يكفى فيه رعاية كونه مأخوذا من الفعل على قول اذا التبادر يكفى فيه التوهم فتأمل (قوله لم يذكر من هذا القسم) اعني كون اللفظين المتقابلين ملحقين بالتجانسين بسبب شبه الاشتقاق الا هذا المثال اى وكان الاول تاخير بعد استيفاء امثلة ما يجتمعهما الاشتقاق في الاملول وهذا مثال لموقع احد المحققين في آخر البيت والآخر في حشو المصراع الاول وانما كان واقفا في حشو المصراع لانه قد تقدم عليه او وانت خير بان هذا غير جار على اصطلاح العروضين فان البيت من البسيط ومنه فعلن صدر ولو اختصر متفعلاً فاصطلاح علماء البديع مخالف لاصطلاح العروضيين في الصدر والحشو والعجز فاصطلاح العروضين ان الصدر هو التفعيلة الاولى من المصراع والعجز التفعيلة الاخيرة وما بينهما حشو ولو كانت تلك التفعيلة كلمة وبعض كلمة او كلمتين واما عند علماء البديع فالكلمة الاولى من المصراع صدر والاخيرة عجز وما بينهما حشو فتأمل (قوله وقد اوردتها في الترح) فقال ما يقع احد المحققين الذين جمعوا شبه الاشتقاق في آخر البيت والملحق الآخر في صدر المصراع الاول قول الحريري

* ولاح يلحى على جرى العنان الى * ملهى فمحقاله من لائح لاسى *

لاح الاول فعل ماض بمعنى ظهر وقاعله ضمير يعود على الشيب في البيت قبله وهو

* نهانى الشيب عما فيه افراحي * فكيف اجع بين اراج وارج *

وقوله يلحى اى يلوم وقوله على جرى العنان اى جرى ذى العنان وهو الفرس وقوله الى ملهى اى الى مكان اللهو وقوله فمحقاله اى بعد له من لائح لاسى اى من ظاهر لائم اى ظهر الشيب يلومنى على جرى الخيل الى الاماكن التى فيها اللهو فبعد له من ظاهر لائم فلاح الاول باضى يلوح مأخوذ من اللوحان وهو الظهور والثاني اسم فاعل من لحاه اذا لامه ومثال ما وقع الملحق الآخر في آخر المصراع الاول قول الحريري ايضا

* ومضطلع بتخلص المعاني * ومطلع الى تخلص عانى *

المضطلع بالشئ القوى فيه التهاض به وتخلص المعاني اختصار الفاظها وتحسين عباراتها والمطلع الناظر وتخلص المعاني فكذلك الاسير فالاول من عنى يعنى والثاني من هنا يعنى ومثال ما وقع الملحق الآخر في صدر المصراع الثاني قول الآخر

* لعمري اقد كان الثريا مكانه * ثراه فاضحى الآن متواء في الثرى *

ثراه نصب على التمييز اى لقد كانت الثريا مكانه من جهة ثروته وغناه يقال لمن اصبح غنيا ذا ثروة اصبح فلان في الثريا او في العروق وقوله متواء في الثرى اى في الارض والتراب والشاهد في ثراه الاول والثرى الثاني فان الاول واوى من الثروة والثانى باقى قال العلامة اليعقوبى ويضعف كون هذا المثال من الملحق ان احد اللفظين وهو الثاني لم يشق من

شئ حتى يتوهم فيهما الاشتقاق من اصل واحد فالقرب فيهما التجانس الا ان يقال
يكفي في تباين اشتقاقهما من اصل واحد كون احدهما مأخوذاً من شئ فيسمى
الوهم الى الآخر تأمل (قوله وقوله فدع الوعيد الخ) اي وقول الشاعر وهو ابن
هينة المهلب والشاهد في ضارري ويضير فانهما مما يحجمهما الاشتقاق لانهما مشتقان
من الضير بمعنى الضرر وقد وقع الاول في آخر المصراع الاول والثاني في عجز البيت
ومعنى البيت دع وعيدك اي اخبارك بانك تنالني بمكروه فانه لا يجديك مني شيئاً لانه بمنزلة
طنين اجحة الذباب وذلك الطنين لا ينالني منه مكروه فكذا وعيدك (قوله وقوله وقد
كانت الخ) اي وقول الشاعر وهو ابو تمام في مربة محمد بن نهشل حين استشهد وقبل البيت
* نوى في التري من كان يحبي به الوردى * ويغمر صرف الدهر نائله الغمر *
اي سكن في التراب من كان يحبي به الوردى ومن كان عطسة كثيراً لكثرة يريده على
حوادث الدهر ويسترها فالغمر الاول بمعنى الستر والثاني بمعنى الكثير والنائل العطاة (قوله
وقد كانت البيض القواضب في الوغى بوار) اي ان السيوف البيض القواضب في ذاتها
كانت في الحروب قواطع لرقاب الاعداء لحن استعمال المدوح اياها لمعرفته بكيفية
الضرب بها وتدر به وشجاعته (قوله فهي الآن) اي بعد موته بتراى مقطوعة
الفائدة اذ لم يبق بعده من يستعملها كاستعماله والشاهد في قوله بوار وبترفان البوار
والبترة مما يحجمهما الاشتقاق لانهما مأخوذان من البتر وهو القطع (قوله جمع ابتر)
اي مقطوع الفائدة (قوله ومنه السجع) اعلم ان هذا الفاظ اربعة ينبغي ان يحضر
معانيها لكثرة دورانها على الاسن فيزول الالتباس السجع والفاصلة والقريئة والفقرة
فالقريئة قطعة من الكلام جعلت مزاجاً لآخرى والفقرة مثلها ان شرط مزاجتها
لاخرى والا كانت اعم سواء كانت مع تسجيع اولا كما هو ظاهر كلامهم واما الفاصلة
فهى الكلمة الاخيرة من القريئة التى هى الفقرة واما السجع فقد يطلق على نفس
الفاصلة الموائمة لاخرى في الحرف الاخير منها ويطلق على توافق الفاصلتين في الحرف
الاخير والى هذا اشار المصنف بقوله قيل وهو توافقاى توافق الفاصلتين اي الكلمتين
التي هما آخر الفقرتين حالة كونهما من التثنية وقوله على حرف واحد على بمعنى
في متعلق بتوافق اي توافق الفاصلتين في كونهما على حرف واحد كائناً في آخرهما
(قوله من التثنية) اي سواء كان قرأنا او غيره كذا في الاطول ومقابل قوله في التثنية
قوله الآتى وقيل السجع غير مختص بالتثنية (قوله كالتقافية في الشعر) اي من جهة
ونجوب التواطؤ في كل على حرف في الآخر (قوله يعنى الخ) اشارة لجواب بحث
وارد على قول المصنف وهو اي هذا التفسير معنى قول السكاكى السجع في التثنية
كالتقافية في الشعر وحاصل البحث ان التقافية في الشعر لفظ ختم به البيت اما الكلمة
نفسها او الحرف الاخير منها او بذلك كائناً يكون من المحرك قبل الساكنين

(وقوله فدع الوعيد
فاوعيدك ضارري *
اطنين اجحة الذباب
يضير) وهذا فيما يكون
المحقق الآخر اشتقاقاً
وهو ضارري في آخر
المصراع الاول
(وقوله وقد كانت
البيض القواضب
في الوغى) اي السيوف
القواطع في الحرب
(بوار) اي قواطع
لحسن استعمالها اياها
(فهي الآن من بعده
بتر) جمع ابتر اذ لم يبق
بعده من يستعملها
استعماله وهذا فيما
يكون المحقق الآخر
اشتقاقاً في صدر
المصراع الثاني
(ومنه) اي ومن اللفظ
(السجع قيل وهو
تواطؤ الفاصلتين
من التثنية على حرف
واحد) في الآخر
(وهو معنى قول
السكاكى هو) اي
السجع (في التثنية كالتقافية
في الشعر) يعنى ان هذا
مقصود كلام السكاكى
ومحصوله

الى الانتهاء على اختلاف المذاهب فيها وعلى كل حال فليست القافية عبارة عن تواطؤ
الكلمتين في آخر اليتين وحيث قلنا مناسب لتشبيه السكاكى السجع بها حيث قال السجع
في النثر كالقافية في الشعر ان يراد بالسجع اللفظ اعني الكلمة الاخيرة من الفقرة باعتبار
كونها موافقة للكلمة الاخيرة من الفقرة الاخرى في الحرف الاخير منها لا موافقة
الكلمتين الاخيرتين من الفقرتين وحيث قلنا يصح قول المصنف وهو معنى قول السكاكى
الخ وحاصل الجواب ان مراد المصنف بقوله وهذا التفسير اى تفسير السجع بالموافقة
المذكورة معنى قول السكاكى السجع في النثر كالقافية في الشعر ان هذا التفسير يحصل
كلام السكاكى وقائده لانه عنه وذلك ان تسمية السكاكى الفاصلة سجعاً انما
هو لوجود التوافق فيها ولولا ذلك ما سميت فعاد الحاصل الى ان العلة التي
اوجبت التسمية هي المنع بالجمع في الحقيقة وفي القصد (قوله يعنى) اى المصنف
وقوله ان هذا اى تفسير السجع بالتواطؤ المذكور وقوله مقصود كلام السكاكى اى
المقصود منه لانه عنه (قوله والا فالسجع الخ) اى بالانقل ان هذا التفسير بالتواطؤ
هو المقصود من كلام السكاكى بل قلنا انه عنه فلا يصح لان السجع الخ (قوله في اواخر
الفقر) حال من اللفظ اى حاله كون اللفظ كائناً في اواخر الفقر (قوله ولذا) اى ولاجل
كون السجع عند السكاكى نفس اللفظ المتواطىء لا المعنى المصدرى وهو التواطؤ ذكره
السكاكى بلفظ الجمع لى والسجع لا يجمع الا اذا كان بمعنى اللفظ ولو اراد المصدر لغير
بالافراد لان المصدر لا يجمع الا اذا اراد به الانواع واردة الانواع ليس في كلام السكاكى
ما يدل عليه فتعين ارادة اللفظ وهذا دليل اول على ان السجع عند السكاكى نفس اللفظ
(قوله وقال انها) اى الاسجاع في النثر كالتقوافي في الشعر ومن هذا يعلم ان قول المصنف
هو في النثر الخ رواية لكلام السكاكى بالمعنى (قولهم وذلك لان القافية الخ)
اى وبيان ذلك اى وبيان كون السجع عنده نفس اللفظ المتواطىء الخ ان القافية الخ
وهذا دليل ثان على ان السجع عند السكاكى نفس اللفظ فلو قال ولان القافية الخ كان
اوضح (قوله على تفصيل) اى اختلاف (قوله وليست عبارة الخ) اى فلما شبه الاسجاع
بالتقوافي التي هي الفاظ قطعاً علم ان مراده بالاسجاع الالفاظ المتوافقة لا المعنى المصدرى
(قوله ومرجع المعنيين واحد) اى وهو التوافق المذكور فان المعنى الثاني نفس التوافق
والاول الكلمة من حيث التوافق فهو السمي في الحقيقة آه سم وقوله ومرجع المعنيين
واحد هو المراد بقوله السابق يعنى ان هذا مقصود كلام السكاكى (قوله اى الفاصلتان)
اى الكلمتان الاخيرتان من الفقرتين (قوله في الوزن) ينبغي ان يكون العتبر هنا
الوزن الشعرى لا الوزن التصريفى وقوله ان اختلفنا في الوزن اى مع الاتفاق في التقفية
اى الحرف الاخير بقرينة تعريف السجع حيث اعتبر فيه التوافق في الحرف الاخير
(قوله فان الوقار والاطوار مختلفان وزناً) اى ان الوقار فاصلة من الفقرة الاولى والاطوار

٣ قوله ما يدل عليه هكذا
في النسخ ولعل الاولى
يدل ما عليها كما لا يخفى
(مصححه)
والا فالسجع على التفسير
المذكور بمعنى المصدر
اعنى توافق الفاصلتين
في الحرف الاخير وعلى
كلام السكاكى هو نفس
اللفظ المتواطىء الاخرى
او اخر الفقر ولذا ذكره
السكاكى بلفظ الجمع وقال
انها في النثر كالتقوافي
في الشعر وذلك لان
القافية لفظ في آخر البيت
اما الكلمة نفسها والحرف
الاخير منها او غير ذلك
على تفصيل المذاهب وليست
عبارة عن تواطؤ الكلمتين
من اواخر الايات على
حرف واحد فالحاصل
ان السجع قد يطلق على
الكلمة الاخيرة من الفقرة
باعتبار توافقها للكلمة
الاخيرة من الفقرة الاخرى
وقد يطلق على نفس
توافقها ومرجع المعنيين
واحد (وهو) اى السجع
ثلاثة اضرب

فاصلة من الفقرة الثانية وقد اختلفا في الوزن فان ثاني وقارا يحرك وثاني اطوارا ساكن
وانما سمي مطرعا لانه خارج في التوغل في الحسن الى الطرف بخلاف غيره كما يأتي اولان
ما وقع به التوافق وهو الاتحاد بين الفاصلتين انما هو الطرق وهو الحرف الاخير دون
الوزن كذا قال يعقوب وقال العصام سمي مطرعا اخذاله من الطريف وهو
الحديث من المال لان الوزن في الفاصلة الثانية حديث وليس هو الوزن الذي
كان في الاولى (قوله اي وان لم يختلفا في الوزن) اي بل اتفقا فيه كما اتفقا في التقفية
(قوله القرينين) اي القرينين سميت بذلك لانهما تقارن الاخرى (قوله مثل ما يقابله
من القرينة الاخرى) اي مثل ما يقابله من الالفاظ الكائنة في القرينة الاخرى يعنى
ماعدا الفاصلتين لان الموضوع حصول الموازنة في الفاصلتين فلامعنى لادراجه
في هذا الاشتراط (قوله في الوزن) متعلق بمثل لانه في معنى مماثل (قوله فترصيع) اي
فالجمع الكائن على هذه الصفة يسمى ترصيعا تشبيها له بجمع احدى الاولتين في العقد
في مقابلة الاخرى المسمى لغة بالترصيع وكان الاولى للمصنف ان يقول فرصع على صيغة
اسم المفعول ليلسب قوله اولافطرف وقوله بعد فتواز (قوله نحو فهو يطبع الخ) هذا
مثال لما فيه المساواة في الجمع وقوله يطبع الاسجاع يحوهر لفظه اي زين الاسجاع بالفاظه
الشبيهة بالجواهر ففي يطبع استعارة تبعية اوانه شبه ترين الجمع بمصاحبة خيار
الالفاظ يجعل الحلى مطبوعا بالجواهر فغير بهذه العبارة على طريق الاستعارة
بالكنية وقوله ويرفع الاسماع بزواجر وعظه شبه الاسماع بابواب تفرع بالاصابع
تفتح فغير بما ذكر على طريق المكنية ايضا كذا في يعقوب وقال العصام يطبع اي
يعمل يقال طبع السيف والدرهم عمله والاسجاع الكلمات المقفبات والجواهر
جمع جوهر هو الشيء النفيس و اضافتها للفظه من اضافة التشبيه للشبه وافرد اللفظ
في موضع ارادة التعدد لكونه في الاصل مصدرا وقوله ويرفع اي يدق والمراد لازم
الدق وهو التأثير اي يؤثر في الاسماع بزواجر وعظه وعلى هذا فلا استعارة في اللام
ومحل الشاهدان وعظه فاصلة موازنة لفاصلة الاولى وهى لفظه فخرج الجمع
حينئذ عن كونه مطرعا ثم ان كل كلمة من القرينة الاولى موافقة لما يقابلها من القرينة
الثانية وزنا وتقفية وذلك لان يطبع موازن ليرفع والقافية فيهما العين والاسجاع
موازن للاسماع والقافية فيهما العين ايضا وجواهر موازن لزواجر والقافية فيهما
الراء (قوله فلا يقابله شيء من الثانية) هذا جواب اما اي لا يقابله شيء من الثانية اي حتى
يقال انه مساو له او غير مساو له والحاصل ان هذا المثال تساوت فيه جميع المتقابلات
(قوله كان مثالا لما يكون الخ) اي لان الآذان ليست موافقة للاسجاع في التقفية اذا خـ
الاسجاع العين و آخر الآذان النون ولا في الوزن بحسب اللفظ الآن وان كانت موافقة
بحسب الاصل لان اصل آذان آذان بوزن افعال ولا ينظر للاصل في مثل ذلك

(مطرف ان اختلفتا) اي
الفاصلتين (في الوزن نحو
مالك لا ترجون لله وقارا
وقد خلقكم اطوارا) فان
الوقار والاطوار مختلفان
وزنا (والا) اي وان لم
يختلفا في الوزن (فان كان
ما في احدى القرينتين)
من الالفاظ (او) كان
(اكثره) اي اكثر ما في
احدى القرينتين (مثل
ما يقابله من) القرينة
(الاخرى في الوزن والتقفية)
اي التوافق على الحرف
الاخير (فترصيع نحو فهو
يطبع الاسجاع يحوهر
لفظه ويرفع الاسماع
بزواجر وعظه) فجميع ما
في القرينة الثانية موافق
لما يقابله من القرينة الاولى
واما لفظ فهو فلا يقابله
شيء من الثانية ولو قال
بدل الاسماع الآذان كان
مثالا لما يكون اكثر ما
في الثانية موافقا لما يقابله
في الاولى

على انه يجوز ان يكتفى في عدم التوافق بعدم الموافقة في التقفية وان كانت الموافقة في الوزن حاصلة بالنظر للاصل (قوله اي وان لم يكن جميع ما في القرينة ولا اكثره مثل ما يقابله من الاخرى) اي بان كان جميع ما في احدى القرينتين من التقابلات او اكثر ما فيها ونصفه مخالفا لما يقابله من القرينة الاخرى في الوزن والتقفية معا وفي احدهما وهذا الاختلاف المذكور بالنظر لماعدا الفاصلة لان التوافق في الحرف الاخير منها معتبر في مطلق السجع (قوله المتوازي) اي السجى بذلك لتوازي الفاصلتين اي توافقهما وزنا وتقفية دون رعاية غيرهما والسمية يكفي فيها ادنى اعتبار (قوله باختلاف الخ) وانما كان السجع في هذه الآية متوازيا لاختلاف سرر واكواب في الوزن والتقفية اي واما الفاصلتان وهما مرفوعة وموضوعة فتوافقان وزنا وتقفية ولفظ فيها لم يقابله شيء من القرينة الاخرى (قوله وقد يختلف الوزن فقط) هذا من جملة ما دخل تحت الالفى صادقة بثلاثة امور لان عدم الاتفاق في الوزن والتقفية صادق بالاختلاف فيهما او في احدهما اي وقد يختلف وزن ما في القرينتين من السجع المتوازي من غير اختلاف التقفية اي مع توافق الفاصلتين كما هو الموضوع فرفا وعصفا في الآية التي مثل بها متوازيان والقافية فيهما واحدة واما المرسلات والعاصفات فغير متوازيين لان مرسلات على وزن مفعلات وعاصفات على وزن فاعلات ومتوافقان في التقفية وقد يقال ان العنبر في السجع الوزن العروضي كما مر والوزن المذكور لا ينظر فيه الى اتحاد الحركة ولا لكون الحرف اصليا او زائدا بل المنظور له فيه مقابلة متحرك بمحرك وساكن بساكن فالحق ان السجع في الآية المذكورة مرصع لان مرسلات وعاصفات متحدان وزنا وقافية (قوله عرقا) قال ابن هشام ان كان المراد بالمرسلات الملائكة وبالعروف المعروف فرفا مافعل لاجله ونصب بترزم الخافض وهو الباء والتقدير اقسم بالملائكة الرسالة للمعروف او بالمعروف وان كان المراد بالمرسلات الارواح او الملائكة وعرقا بمعنى متتابعة فانصاب عرقا على الحال والتقدير اقسم بالارواح او الملائكة الرسالة متتابعة (قوله وقد يختلف) اي في التوازي التقفية فقط دون الوزن فيما يعتبر فيه التقابل وهو غير الفاصلتين (قوله حصل الناطق والصامت وهلك الحاسد والشامت) اي ان الله على فحصل عندي وملكت الناطق وهو الرقيق والصامت كالخيل ونحوها والمعار فحصل على وزن هلك وقافيتها مختلفة لان قافية الكلمة الاولى اللام وقافية الثانية الكاف وكذا يقال في ناطق وحاسد واما صامت وشامت فلا بد فيهما من التوافق وزنا وقافية لانهما فاصلتان (قوله قيل الخ) ليس مراده التضعيف بل حكايته عن غيره (قوله ما تساوت قرائنه) اي في عدد الكلمات وان كانت احدى الكلمات اكثر خروفا من كلمة القرينة الاخرى فلا يشترط التساوي في عدد الحروف (قوله في سدر مخضود وطلح منضود وظل ممدود) اي فهذه قرائن

(والاختواز) اي وان لم يكن جميع ما في القرينة ولا اكثره مثل ما يقابله من الاخرى فهو السجع المتوازي (نحو فيها سرر مرفوعة واكواب موضوعة) لاختلاف سرر واكواب في الوزن والتقفية وقد يختلف الوزن فقط ونحو والمرسلات عرقا فالعاصفات عصفا وقد تختلف التقفية فقط كقولنا حصل الناطق والصامت وهلك الحاسد والشامت (قيل واحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو في سدر مخضود وطلح منضود وظل ممدود (ثم) اي بعد ان لا تساوي قرائنه فالاحسن (ما طالت الثانية نحو والنجيم اذا هوى ماضل صاحبكم وماغوى او) قريبه (الثالثة) نحو خذوه فقلوه

ثم الجيم صلوه) من
التصلية (ولا يحسن
ان تؤتى قرينة) اى
يؤتى بعد قرينة بقرينة
اخرى (اقصر منها)
فصرا (كثيرا) لان
السمع قد استوفى امده
في الاول بطوله فاذا جاء
الثاني اقصر منه كثيرا
يبقى الانسان عند سماعه
مكن يريد الانتهاء الى غاية
فيعثر دونها وانما قال
كثيرا احترازا عن قوله
تعالى الم تركيف فعل
ربك باصحاب الغيل الم
يجعل كيدهم في تضليل
(والاسجاع مبنية على
سكون الاعجاز) اى
او اخر فواصل القرائن
اذ لا يتم التواطؤ
والتزأوج في جميع
الصور ولا بالوقف
والسكون (كقولهم
ما بعد ما فات وما قرب
ما هوأت) اذ لو لم يعتبر
السكون لفات السجع
لان التام من فات مفتوح
ومن آت منون مكسور
(قيل ولا يقال في القرآن
اسجاع) رعاية للادب
وتعظيمه اذ السجع
في الاصل هدير الجمام
ونحوه

ثلاثة وهى متساوية في كون كل مركبة من لفظين والسدر شجر النبق والمخضود الذى
لاشوك له كانه خضد اى قطع شوكة و الطلح شجر الموز والمخضود الذى تضد بالمثل
من اسفله الى اعلاه (قوله ثم ماطالت قرينته الثانية) اى طولاه غير متفاحش والا كان
قبيحا والطول المتفاحش بالزيادة على الثلث ومحل القبح اذا وقعت الطويلة بعد فقرة
واحدة اما لو كانت بعد فقرتين فاكثر لا يبيح لان الاولين حيثنذ بمثابة واحدة (قوله
والجيم اذا هوى ماضل صاحبكم وما غوى) اى فهما تان قرينتان والثانية اكثر
في الكلمات من الاولى فهى اطول منها (قوله خذوه فخلوه) هما قرينتان متساويتان
في ان كلا منهما كلمة واحدة ولا عبرة بحرف الفاء المأتى به للترتيب في كون الثانية
من كلمتين واما قوله ثم الجيم صلوه فهو قرينة ثالثة وهى اطول من كل مما قبلها وقول
المصنف او قرينته الثالثة عطف باشارة الى انه في مرتبة ما قبله (قوله من التصلية)
اى الاحراق بالنار (قوله ولا يحسن ان يؤتى الخ) اى بان تكون قرينة طويلة
والقرينة التى بعدها قصيرة فصير اكثر بالنسبة اليها سواء كانت القصيرة ثانية بالنظر
لاصل الكلام او ثالثة او رابعة وذلك كالموقيل خاطبي خليلي وشفائي بكلامه الذى
هو كالجوهر النفيس فاقتنيت به احسن تنفيس (قوله امد) اى غاية (قوله فيعثر دونها)
اى فيقع قبل الوصول اليها لان السمع يطلب امدًا مثل الاولى او قريبا منها فاذا سمع
القصير كثيرا فاجاء خلاف ما يتوق وهو بما يستفح (قوله احترازا الخ) اى فان زيادة
الاولى على الثانية انما هو بكلمتين الاولى تسع كلمات يهزئة الاستفهام وحرف الجر
والثانية ست كلمات وهذا غير مضر اذ المضر انما هو الزيادة باكثر من الثالث واما
الزيادة بالثالث فاقبل فلا تضر (قوله والاسجاع مبنية على سكون اعجاز) اى ان سكون
الاعجاز اصل يبنى عليه فحصل السجع وهو واجب عند اختلاف الحركات الاعرابية
ومستحسن عند اتفاقها (قوله اذ لا يتم الخ) هذا مرتبط بمحذوف اى لان الفرض
من التسجيع ان يزأوج اى يوافق بين الفواصل ولا يتم التوافق بينها الا بالسكون
وذلك السكون اعم من ان يكون في الفاصلة من اصل وضعها كما في دعا امر اللاتين
ودعا فعلا ماضيا او يحصل بالوقف ولذا قال المصنف مبنية على السكون ولم يقل
مبنية على الوقف (قوله اى او اخر الخ) اشار بهذا الى ان كلامه على حذف مضاف
والفواصل تفسير للاعجاز اى على سكون او اخر الاعجاز (قوله التواطؤ) اى التوافق
وقوله والتزأوج مرادف لما قبله (قوله كقولهم ما بعد ما فات) اى لان ما فات من الزمان
ومن الحوادث فيه لا يعود ايدا (قوله وما اقرب ما هوأت) اى لانه لا بد من حصوله فصار
كالتقريب (قوله منون مكسور) اى وهذا التحالف غير جائز في القوافي ولا واف بالنظر
من السجع اعنى تزأوج الفواصل (قوله ولا يقال في القرآن اسجاع) ليس المراد انه
لا يقال فيه ذلك لعدم وجوده في نفس الامر بل المراد انه ينهى ان يقال ذلك لرعاية

٢ قوله زيادة الاولى

على الثانية انما هو
بكلمتين انظره مع ما
بعده فانه ربما ناه
تأمل الخ (مصححه)
وقيل لعدم الاذن
الشرعى وفيه نظر
اذ لم يقل احد يتوقف
امثال هذا على اذن
الشارع وانما الكلام
في اسماء الله تعالى (بل
يقال) للاسجاع في
القرآن اعني الكلمة
الاخيرة من الفقرة
(فواصل وقيل السجع
غير مختص بالنثر ومثاله
من النظم قوله تجلى
به رشدى واثرت)
اي صارت ذات ثروة
(به يدى وقاض به
ثمدي) هو بالكر
الماء القليل والمراد
هنا المال القليل
(واورى) اي صار
ذاورى (به زندي)
واما اورى بعزم
الهمزة على انه متكلم
المضارع من اوريت
الزند اخرجت ناره
فتصغير ومع ذلك
يا بابه الطبع ومن
السجع على هذا
القول (اي القول
بعدم اختصاصه
بالنثر) ما يسمى التشطير

الادب ولتعظيم القرآن وتنزيهه عن التصريح بما اصله ان يكون في الدواب المعجم
(قوله هدير الحمام) اي تصويره وقوله ونحوه بالرفع عطفا على المضاف اي ونحو
الهدير كتصويرات الناقه لاعلى المضاف اليه لان الهدير قاصر على الحمام والحاصل
ان كلاما من هدير الحمام وتصويرات الناقه يقال له سجع في الاصل ثم نقل لفظ سجع
من هذا المعنى للمعنى المذكور في هذا الفرز وحيث فلا يصح بوجوده في القرآن لما ذكر
(قوله وقيل لعدم الخ) اي وقيل انتهى عن ان يقال ذلك لعدم الاذن الشرعى باطلاقه
قوله وانما الكلام) اي وانما الخلاف في اسماء الله هل يحتاج في اطلاقها الاذن اولا
وقد يقال ان القرآن كلام الله فلا يسمى كله ولا جزؤه الا بما لا يهام فيه ولا نقصان
قياسا على تسمية الذات والسجع هدير الحمام ففيه من ايهام النقص ما يمنع اطلاقه
الا باذن (قوله بل يقال للاسجاع في القرآن) اي باعتبار القرآن (قوله اعني الكلمة
الاخيرة من الفقرة) الاولى اعني اي بالاسجاع هنا الكلم الاواخر من الفقر وقول
المصنف بل يقال فواصل مبني على ما قال السكاكي من ان السجع يطلق على الكلمة
الاخيرة من الفقرة اذ هي التي يقال لها فاصله لاهل ان السجع موافقة للكلمات الاخيرة
من الفقر (قوله فواصل) اي مناسبة ذلك لقوله تعالى فصلت آياته (قوله وقيل السجع
غير مختص بالنثر) هذا عطف على محذوف والاصل والسجع مختص بالنثر اخذا بما تقدم
حيث قيل انه في النثر كالقافية في الشعر وحيث قيل انه توافق الفاصلتين اذ الفاصلتان
مخصوصتان بالنثر واطرافهما على ما في الشعر توسع وقيل غير مختص بالنثر بل يكون
فيه كما تقدم وفي النظم بان يجعل كل شطر من البيت فقرتين الكل فقرة سبعة فان اتفق
فقرتا الشطرين فهو غير تشطير والافه تشطير او بان يجعل كل شطر فقرة فيكون
البيت فقرتين وهذا كثير كالفية ابن مالك وجوهرة القاني (قوله قوله) اي قول
ابن تمام وقوله تجلى اي ظهر بهذا الممدوح وهو نصر المذكور في البيت السابق
اعني قوله * فاجد نصرا ما حيت وانتي * لاعلم ان قد جل نصر عن الحمد *
تجلى به رشدى اي ظهر به رشدى اي بلوغى المقاصد وهذه قرينة في النظم وقوله
واثرت به يدى اي وصارت يدى بهذا الممدوح ذات ثروة اي كثرة مال لاكتسابها منه
جاها وعطاء قرينة اخرى في النظم ساجعت ما قبلها (قوله وقاض به) اي بالممدوح
ثمدي قرينة ساجعت لما قبلها (قوله والمراد به المال القليل) اي على طريق الاستعارة
بجماع القلة او النقص في كل وهذه الفقرة باعتبار المراد منها كالتأكيدها لما قبلها (قوله
واورى) به همزة والراء فعل ماض وزندي فاعله وضميره للممدوح اي اورى
بالممدوح زندي (قوله اي صار ذاورى) اي صار زندي ذا ناره بعد ان كان لا ناره
فالهمزة في اورى للصيرورة وصيرورة زنده ذات ناره كناية عن ظفركه بالمطلوب لان الزند
اذ لم يكن ذاورى لم ينل منه المراد وان كان ذاورى نيل منه المراد فاورى على هذا قيل

ماض وقاعله زندي فهو موافق لما قبله في كون الفاعل غير ضمير التكلم (قوله على انه متكلم المضارع) الاولى على انه مضارع التكلم (قوله من اوريت الزند اخرجت ناره) اي فالعنى حيثذ واورى انا بالممدوح زندي اي اخرج بسببه نار زندي (قوله تفخيف) اي تغيير لشكل الكلمة لانه بضم الهزء وكسر الراء مع انها مفتوحة وان الدليل على انه تفخيف عدم مطابقتها لما قبله في الفاعل من جهة كون فاعل ما قبله من طريق القية بسبب كونه اسما ظاهرا فلم يجر الكلام على نمط واحد وجربانه مع امكانه انسب لبلافة الشاعر (قوله يا باه الطبع) اي لانه يوصى الى ما ينافي المقام وذلك لان فيه ايماء الى ان عند الشاعر اصل الظفر المراد سم استعان بالممدوح حتى بلغ المقصود وكون زنده لا وري له ثم صار بالممدوح ذا وري انسب بمقام المدح من كونه يخرج نار زنده باعانة الممدوح مع وجود اصل النار فيه والحاصل ان العبارة الاولى وهى اورى بصيغة الماضى تقتضى انه صار زنده ذا وري بعد اتمام وريه والثانية تقتضى ان له اصل الورى وبلوغ كاله بالممدوح ولا يخفى ان الاولى بمقام المدح انسب من الثانية (قوله ومن السجع على هذا القول ما يسمى التشطير) حاصله انه اذا بني على القول بان السجع مختص بالنثر فابوجد في النظم مما يشبه السجع بعد من الحسنات الشبيهة به واذا بني على القول بان السجع يوجد في الشعر ايضا فنقول السجع الموجود فيه فثمان ما يسمى بالتشطير وهو الذى تقدم وما يسمى بالتشطير (قوله وهو جعل كل من شطرى البيت الخ) اي ان يحمل كل مصراع من البيت مشتملا على فقرتين والفقرتين اللتين في المصراع الاول مختلفتين للتين في المصراع الثانى في التقفية كما في البيت الآتى فان الشطر الاول فقرتان وقافيتهما الميم والشطر الثانى فقرتان ايضا وقافيتهما الباء وسمى هذا النوع بالتشطير لجعل الشاعر سجعى الشطر الاول مختلفتين لاخيهما من الشطر الثانى وشمول تعريف السجع السابق لهذا النوع المسمى بالتشطير باعتبار كل شطر فانه مشتمل على سجعيتين مقفيتين الآخر وان كان لا يشمله باعتبار مجموع الشطرين لعدم اتفاقهما في التقفية (قوله مخالفة لاخنها) اي بان لا يتوافقا في الحرف الاخير (قوله فقوله سبعة الخ) هذا شروع في جواب اعتراض وارد على كلام المصنف وحاصله ان ظاهر قوله وهو جعل كل من شطرى البيت سبعة ان كل شطر يحمل سبعة وليس كذلك اذا سبعة اما الكلمة الاخيرة من الفقرة او توافق الفقرتين في الحرف الاخير كما مر فكان الاولى للمصنف ان يقول وهو جعل كل شطر فقرتين مختلفتين لاخيهما وحاصل الجواب ان قوله سبعة ليس مفعولا تابا لجعل بل نصب على المصدرية والمفعول محذوف اي جعل كل من شطرى البيت مجموعا سبعة اي مجموعا سبعة وهذا صادق بكون الشطر فقرتين فعلم ان قوله سبعة مصدر مؤكد بمعنى مجموعا ومن العلوم انه يلزم من جعل كل شطر مجموعا سبعة ان يكون كل

وهو جعل كل من شطرى البيت سبعة مخالفة لاخنها اي لسبعة التى في الشطر الآخر فقوله سبعة في موضع المصدر اي مجموعا سبعة لان الشطر نفسه ليس بسبعة او هو مجازا تسمية لكل باسم جزئية (كقوله تدير مقتصم بالله منقم لله مرتقب في الله) اي راغب فيما يقربه من رضوانه (مرتقب) اي منتظر ثوابه او خائف عقابه فانظر الاول سبعة مبنية على الميم والثانية سبعة مبنية على الباء (ومنه) اي ومن اللفظى (الموازنة) وهى تساوى الفاصلتين (اي الكلمتين الاخيرتين من الفقرتين او من المصراعين) وفي الوزن دون القية نحو ونمارق مصفوفة وزرابى مبسوطة فان مصفوفة ومبسوطة

شطر فيه فقرتان ليتحقق معنى السجع فيه (قوله في موضع المصدر) أي معنى المصدر (قوله لأن الشطر الخ) علة لمحذوف أي وليس مقعولا نائيا لجعل لأن الشطر الخ (قوله أو هو مجاز الخ) جواب بالتسليم وكأنه يقول سلنا إن سجمة مفعل ثان لجعل لكنه أطلق السجمة على مجموع الشطر الذي وجدت فيه تجوزا من اطلاق اسم الجزء على الكل واطلاق اسم الجزء على الكل يرجع لتسمية الكل باسم الجزء الذي قاله الشارح (قوله كقوله) أي قول الشاعر وهو أبو تمام في مدح المعتصم بالله حين قمع عمورية بلدة بالروم والبيت المذكور من قصيدة من البسيط مطلعها

السيف اصدق أبناء من الكتب * في حده الحدين الجدد والعب *

(قوله تديره معصم بالله) هذا مبتدأ وخبره في البيت الثالث بعده وهو قوله

لم يرم قوما ولم يهد إلى بلدة * إلا تقدمه جيش من الرعب *

أي قصد تديره قوما ولم يتوجه إلى بلد إلا تقدمه الرعب وقوله معصم بالله هو المدح وقوله منتقم لله أي أنه إذا أراد أن ينتقم من أحد فلا ينتقم منه إلا لجل الله تعالى أي لاجل انتهاك حرمة الله لاحت نفسه وذلك لعدالة وقوله مرتقب في الله بالغين المحجة أي راغب فيما يقربه من رضوان الله تعالى وقوله مرتقب بالقاف أي من الله به

أي منتظر الثواب من الله تعالى وخائف منه أزال العذاب عليه فهو خائف راج كما هو صفة المؤمنين الكامل (قوله فالشطر الأول سجمة) جعل الشطر سجمة بناء على ما حمله من التجوز والمراد أن الشطر الأول محتو على سجتين مبينتين على الميم والثاني محتو على سجتين مبينتين على الباء قال ابن يعقوب وقد وجد السجع في البيت بلا سكون وبه يعلم أن العدول إلى السكون في السجع إنما هو عند الحاجة إليه وذلك عند اختلاف الحركات الأعرابية في أواخر الفواصل كما مر (قوله أي الكلمتين الخ) أشار

الشارح بهذا التفسير إلى أن اطلاق المصنف الفاصلتين على ما ذكر من قبل استعمال الكلمة في حقيقتها ومجازها ودفع الشارح بهذا ما عترض به بعضهم على المصنف من أن ظاهر قوله الفاصلتين أن الموازنة لا تكون إلا في النثر لأن الفاصلة مختصة بالنثر مع أنها كانت تكون في النثر كآية التي مثل بها تكون أيضا في الشعر كما مثلوا ذلك بقول الشاعر

هو الشمس قدرا والمملوك كواكب * هو البحر جودا والكرام جداول *

فالكواكب والجداول متفقة في الوزن مختلفة في التقية والجداول جمع جداول وهو النهر الصغير فكان الكرام تستقي منه (قوله دون التقية) هي اتفاق المزدوجين في الحرف الأخير (قوله ونمازق) جمع تمرقة بضم النون وقمحا وهي الوسادة الصغيرة

والزراي البسط الفاخرة جمع زرية وقوله مبثوثة أي مفروشة (قوله على ماين في موضعه) أي وهو علم القوافي في قائم ذكرها هناك إن شاء التأنيث ليست من حروف القافية إن كانت تبدلها في الوقف والاعتبر كتهافت واخت (قوله وظاهر قوله الخ

متساويان في الوزن لافي التقية إذا الأولى على ألفاء والثانية على التاء ولا عبرة بناء التأنيث في القافية على ماين في موضعه وظاهر قوله دون التقية أنه يجب في الموازنة عدم التساوي في التقية حتى لا يكون نحو فيها سرر مرفوعة واكواب موضوعة من الموازنة ويكون بين الموازنة والجمع مبانة لا على رأى ابن الأثير فإنه يشترط في السجع التساوي في الوزن والتقية ويشترط في الموازنة التساوي في الوزن دون الحرف الأخير فهو شديد وقريب ليس بجمع وهو اخص من الموازنة وإذا تساوى الفاصلتان في الوزن دون التقية (فان كان ما في إحدى القريتين) من الالفاظ (أو أكثره مثل مايقا به من) القرينة (الأخرى في الوزن) سواء مائه في التقية أولا

من الموازنة (باسم المائلة) وهي لا تختص بالتركيبات توهم البعض من ظاهر قولهم تساوى الفاصلتين والبالنظم على ما ذهب اليه البعض بل يجرى في القيسلين فلذلك اورد مثا لين (نحو) قوله تعالى (واتيناها الكتاب المستبين وهديناهما الصراط المستقيم وقوله مها الوحش) جمع مهية وهي البقرة الوحشية (الا ان هاتا) اي هذه النساء (اوانس) فنا الخط (الا ان تلك) القنا (ذوابل) وهذا النساء نواضر والمثالان مما يكون اكثر ما في احدي القرينتين مثل ما ما يقابل من الاخرى لعدم تماثل آتيناها وهديناها وزنا وكذا هاتا وتلك ومثال الجميع قول ابى تمام * فاحجم لما لم يجد فيك مطمعا * واقدم لما لم يجدعك مهربا *

الحاصل ان قول المصنف دون التقفية يحتمل ان يكون على ظاهره وان المعنى ان تنفق الفاصلتان في الوزن ولا يتفقا في التقفية فيجب في الموازنة عدم الاتفاق في التقفية بخلاف السجع فانه يشترط فيه الاتفاق في التقفية فهما متباينان وعلى هذا فالموازنة لاتصدق على نحو قوله تعالى سرر مرفوعة واكواب موضوعة لوجود التوافق في التقفية وشرط الموازنة عدم الاتفاق فيها وتباين الالزامية تنفي تباين الملزومات قال في الطول ويحتمل ان يكون مراد المصنف دون التقفية فلا يشترط التوافق فيها واذا لم يشترط في الموازنة التوافق في التقفية جاز ان تكون مع التقفية ومع عدمها بشرط اتحاد الوزن وعلى هذا فيكون بينها وبين السجع عموم وخصوص من وجه لانه شرط فيه اتحاد التقفية ولم يشترط فيه اتحاد الوزن فيصداق في نحو سرر مرفوعة واكواب موضوعة من وجود الوزن والتقفية معا وينفرد السجع بنحو ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا لوجود التقفية فيكون سجعاً دون الوزن فلا يكون موازنة وتنفرد الموازنة بنحو ونمارق مصفوفة وزرابى مبسوطة لوجود الوزن فيكون موازنة دون التقفية فلا يكون سجعاً (قوله حتى لا يكون الخ) اي لانه وجد فيه التساوى في التقفية وقوله ويكون عطف على النقي وهو لا يكون وقوله مباينة اي لانه شرط في السجع التساوى في التقفية وفي الموازنة عدم التساوى فيها (قوله الاعلى رأى ابن الاثير) اي فلا يباينان وحاصله ان ابن الاثير شرط في السجع التوافق في الوزن وفي التقفية اي الحرف الاخير وشرط في الموازنة التوافق في الوزن ولم يشترط فيها التوافق في الحرف الاخير وهو التوافق في التقفية فالموازنة عنده الكلام الذي يقع فيه التوافق في الوزن سواء كان مع ذلك متفقا في التقفية ام لا فالسجع عنده اخص من الموازنة لانه شرط فيه ما في الموازنة وزيادة فهو سرر مرفوعة واكواب موضوعة سجع وموازنة ونحو شديد وقريب اذا ختم بهما قرينتان لا يكون من السجع لعدم التقفية ويكون من الموازنة لوجود الوزن واعتراض عليه بانه يلزم على كلامه ان نحو ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا ليس من السجع لعدم الوزن ولا من الموازنة لذلك ايضا فيكون خارجا عن النوعين وهو في غاية البعد (قوله دون الحرف الاخير) اي ولا يشترط في الموازنة تساويهما في الحرف الاخير الذي هو التقفية (قوله او اكثر) اي او كان اكثر ما في احدي القرينتين من الالفاظ (قوله من القرينة الاخرى) اي من الالفاظ التي في القرينة الاخرى (قوله سواء ما نله الخ) هذا التعميم انما هو فيما عدا الفاصلتين لان ما عداهما هو المحدث عنه واما الفاصلتان فيشترط فيهما عدم التقفية كما حل به الشارح او لا فالتعميم ظاهر على كلام المصنف (قوله خص هذا النوع) جواب ان المراد بهذا النوع ما تساوت المتقابلات التي في قرينته او جلها وقوله باسم المائلة اي فيقال هذه الموازنة مائلة فالمائلة نوع من مطلق الموازنة فهي

ومنزلة الترتيب من السجع (قوله وهي) أي الموازنة لا تختص الخ و يلزم من عدم اختصاص الموازنة بقبيل عدم اختصاص المماثلة بقبيل لأن المماثلة نوع للموازنة وكل ما ثبت الجنس ثبت له نوعه (قوله على ما ذهب إليه البعض) أي نظرا إلى أن الشعر لو زنه انساب باسم الموازنة (قوله بل يجرى) أي اسم المماثلة وقوله في القليلين أي النثر والنظم (قوله وأما هما الكتاب المستين) هذه قرينة وقوله وهديتا هما الصراط المستقيم قرينة ثانية مقابلة لما قبلها وفي كل من القرنين أربع كلمات غير الفاصلة والتوافق بينهما في ثلاثة من الأربعة وهي الفعل وفاعله ومفعوله ولا تخالف إلا في الفعل فهذا مثال لمساوي فيه الجمل في الوزن ولم يوجد هنا تساوي في التقوية ومثال التساوي في الكل في النثر قوله تعالى ونمارق مصفوفة وزرابي مبثوثة كاتقدم (قوله ونحوه) أي قول الشاعر وهو أبو تمام في مدح نسوة (قوله مها الوحش) أي هن كها الوحش في سعة الأعين وسوادها وأهدا بها والمها بضم الميم كما في معاهد التنصيص وفتحها كافي سم (قوله الآن هاتا) فيه أن هاتا للفرقة المؤنثة والنساء ليس مفردا واجب بانه مفرد حكما (قوله أو انس) أي يأنس بهن. العاشق بخلاف مها الوحش فانها نوافر (قوله فنا الخط) أي هن كفننا الخط في طول القدو واستقامته والقناجع فتاة وهي الرمح والخط يفتح الخاء موضع بالجمامة تصنع فيه الرماح تنسب إليه الرماح المستقيمة (قوله ذوابل) جمع ذابل من الذبول وهو ضد النعومة والنضارة يقال فتاذابل أي رقيق لاصق القشر قاله في الأطول (قوله وهذه النساء نواضر) أي لا ذبول فيها وحاصلها أن الشاعر يقول أن هؤلاء النساء كها الوحش وزدن بالانس وكالفنا وزدن بالنضارة والنعومة (قوله لعدم تماثل آتيناها الخ) فيه مسامحة لأن التحالف بين الفعلين فقط وأما الضميران فلا تخالف فيهما (قوله وكذا هاتا وتلك الخ) حاصلها أنهما من المصراع الأول موازن لقناتن المصراع الثاني وأوانس من الأول موازن لذوابل من الثاني والآن فيهما متفق وأما هاتا في الأول وتلك في الثاني فهما غير متوازنين وحيث هذا المثال من الشعر لما تساوى فيه الجمل (قوله ومثال الجميع) أي ومثال ما تساوى فيه جميع ما في إحدى القرنين جميع ما في الأخرى (قوله قول أبي تمام) أي في مدح قتيبة بن خاقان ويذكر مبرزته للاسد فالضمير في أحجم وأقدم للأجد والمعنى أن هذا الاسد لما لم يجد طمعا في تناول لقوتك عليه أحجم وتباعد عنك ولما عرف أنه لا ينجو منك أقدم داهشا فأقدمه تسليم منه لنفسه لعله بعدم النجاة لا لشجاعة فأقدم في المصراع الثاني موازن لأحجم في المصراع الأول ولما لم يجد في الثاني موازن لنظيرتها في المصراع الأول وعنت موازن لفبك ومهريا موازن لمطمعا وليس في البيت موافقة في التقية قال في الأطول والتماثل بهذا البيت للموافقة في الجميع فيه نظر لأن لما لم يجد المكرر في البيت لا يقال فيه تماثل بل هو عينه وحيث تكون المماثلة في البيت باعتبار الأكثر هذا وما ذكره الشارح

وقد كثرت ذلك في الشعر الفارسي وأكثر مداح أبي الفرج الرومي ومن شعراء العجم على المماثلة وقد اتفقت الأنوردى أثره في ذلك (ومنه) أي ومن اللفظي (القلب) وهو أن يكون الكلام بحيث لو عكسته وبدأت بحرفه الأخير إلى الأول كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام ويجرى في النثر والنظم (كقوله مودته تدوم لكل هول • وهل كل مودته تدوم) في مجموع البيت وقد يكون ذلك في المصراع كقوله أرانا الإله هلا أنا را (وفي التذييل كل في فلك وربك فكبر) والحرف الشديد في حكم الخفيف لأن المعبر هو الحروف المكتوبة وقد يكون ذلك في المفرد نحو سلس وتغاير القلب بهذا المعنى لتجنيس القلب ظاهر فإن المقلوب ههنا يجب أن يكون عين اللفظ الذي ذكر بخلافه ثم ويجب ثم ذكر الفعلين جميعا بخلافه ههنا

هنا من نسبة هذا البيت لابي تمام هو الصواب خلافا لما في المطول من نسبتته للبصري
 قاله شيخنا (قوله وقد كثرت ذلك) اي تساوى جميع ما في احدي القريتين بلجميع ما في الاخرى
 في الوزن (قوله على المماثلة) اي مشتملة على المماثلة في الجميع (قوله الانوري)
 بفتح الهمزة وسكون النون من شعراء الفرس (قوله بحيث لو عكسته) اي عكست قراءته
 الاولى بان بدأت بحرفه الاخير ثم بما يليه ثم بما يليه وهكذا الى ان وصلت الى الحرف
 الاول (قوله كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام) اي كان الحاصل هو الكلام الاول
 بعينه ولا يضر في القلب المذكور تبديل بعض الحركات والسكنات ولا تخفيف ما شدد
 اولا ولا تشديد ما خفف اولا ولا قصر بمدود ولا مد مقصور ولا تصير الالف همزة
 ولا همزة الفا (قوله كقوله) اي الشاعر وهو القاضي الارجاني (قوله وهل كل الخ
 استفهام انكاري بمعنى النفي والقصود وصف خليله من بين الاخلاء بالوفاء (قوله
 في مجموع البيت) اي حال كون القلب في مجموع البيت لافي المصراع منه وحاصله
 ان القلب الواقع في النظم تارة يكون بحيث يكون كل من المصراعين قلبا للآخر
 كافي انا الاله • هلا لا اتارا • فان هذا بيت من مشطور التقارب واذا قلبت المصراع
 الاخير خرج المصراع الاول واذا قلبت المصراع الاول خرج المصراع الاخير ونارة
 لا يكون كذلك بل يكون مجموع البيت قلبا لمجموعه واما كل مصراع فلا يخرج
 من قلب الآخر كافي قوله مودته تدوم الخ (وقوله وفي التنزيل وربك فكير) اي بالغاء
 حرف العطف وهو الواو لخروجه عن ذلك ومن قبل القلب الواقع في الآية قوله
 قلع مركب بكرر معلق (قوله والحرف الشدد في حكم الخفف) اي لان المنظورة
 في القلب الحرف والمكتوب فلا يضر في القلب اختلاف لامى كل وفلك مثلا تشديدا
 وتخفيفا والحرف المقصور في حكم الممدود ولذا تحقق القلب في ارض خضراء
 ولا اعتداد بالهمزة ولذا لم يضر ذلك ولا يضر اختلاف الحركات ولا انقلاب الحرك
 ساكنا وعكسه ولهذا استشهدوا بقول العماد القاضل سر فلا كباك الفرس وجواب
 القاضل له دام علا العماد ولا يضر سقوط الف علا في الوصل وهو دالف الفرس الساقطة
 في الوصل (قوله وقد يكون ذلك) اي القلب (قوله نحو سلس) هو بفتح اللام وكسر ها
 فالاول مصدر والثاني وصف ودخل نحو كك وكك وخوخ وباب وشاش وساس
 واعلم ان ما ذكر المصنف من القلب المراد به قلب الحروف ومن القلب نوع آخر
 يقال له قلب الكلمات وهو ان يكون الكلام بحيث لو عكسته بان ابتدأت بالكلمة الاخيرة
 منه ثم بما يليها وهكذا الى ان تصل الى الكلمة الاولى منه يحصل كلام مفيد مغاير
 للاول المقلوب كقوله

- عدلوا فما ظلت لهم دول • سعدوا فما زالت لهم نعم •
- بذلوا فما نعت لهم شيم • رفقا فما زلت لهم قدم •

(ومنه) أي وفي الغزلي

(التشريع) أي في التوشيح

وذا القافيتين (وهو بناء

البيت على قافيتين يصح

المعنى عند الوقوف على

كل منهما) أي من القافيتين

فإن قيل كان عليه أن يقول

يصح الوزن والمعنى عند

الوقوف على كل منهما لأن

التشريع هو أن يبنى الشاعر

آيات القصيدة ذات قافيتين

على بحرين أو ضربين من

بحر واحد فلي أي القافيتين

وقفت كان شعرا مستقيما قلنا

القافية انما هي آخر البيت

فإن بناء على قافيتين لا ينصور

إلا إذا كان البيت بحيث

يصح الوزن ويحصل

الشعر عند الوقوف على

كل منهما والالم تكن الأولى

قافية (كقوله يا خاطب

الدنيا) من خطب المرأة

(الدية) أي الخبيثة

(أنها شرك الردي) أي

حالة الهلاك (وقراءة

الأكدار) أي مقر

الكدورات فإن وقتت على

الردي فالبيت من الضرب

الثامن من الكامل وإن

قفت على الأكدار فهو من

الضرب الثاني منه

فهو دعاء لهم ولو عكس صار دعاء عليهم هكذا

• نعم لهم زالت فما سعدوا • دول لهم ظلت فما عدلوا •

• قدم لهم زلت فما رضوا • شيم لهم شحت فما بذلوا •

فليس الخارج بالقلب هنا الكلام الأول بعينه (قوله تجنيس القلب) وهو أن يقدم

في أحد اللفظين التجانسين بعد الحروف ويؤخر ذلك البعض في اللفظ الآخر أي

مثل اللهم استر عور آتنا وآمن روعاتنا وكاف برقم هذا الكتاب في القمر (قوله بخلافه نعمة)

أي بخلاف تجنيس القلب فإنه لا يجب أن يكون أحد التجانسين فيه نفس مقلوب

الآخر إذا قرئ من آخره ألا ترى إلى القمر والرقم فإن الجمع بينهما تجنيس القلب ولو قرئ

أحدهما من آخره على الترتيب لم يكن نفس الآخر (قوله ويجب نعمة الخ) أي يجب

في تجنيس القلب أن يذكر اللفظ الذي هو المقلوب مع مقابله بخلاف القلب هنا فيذكر

اللفظ المقلوب وحده (قوله التشريع) أي النوع المسمى بالتشريع قبل أن تسميته بهذا

لا تخلو عن قلة أدب لأن أصل التشريع تقرير أحكام الشرع وهو وصف للباري

أصالة ووصف لرسوله نابة فالأولى أن يسمى ببعض ما يسمى به من غير هذه التسمية

فإنه يسمى التوشيح وذا القافيتين والتسمية الأخيرة أصرح في معناها والتوشيح في الأصل

الترزين بالآل ونحوها (قوله يصح المعنى) المراد بجملة المعنى تمامه (قوله فإن قيل الخ)

اعترض على المصنف حيث لم يشترط صحة الوزن مع اشتراط صحة المعنى مع أن الشعر

لا يتحقق بدون صحة الوزن (قوله ذات قافيتين) صفة لقصيدة فلانها للجنس أو حال

منها (قوله قلنا الخ) حاصله أن لفظ القافية شعر باشتراط الوزن لأن القافية لا تكون

إلا في البيت فيستلزم تحققها تحقق استقامة الوزن ضرورة أن القافية لا تسمى قافية

الأمع الوزن (قوله كقوله) أي الشاعر وهو الحريري في مقاماته (قوله يا خاطب الدنيا)

أي يا طالبها من خطب المرأة طلبها وبعد البيت

• دارمتي ما ضحكك في يومها • أبكت غدا تبالها من دار •

• غارتها لا تنقضي واسيرها • لا يفتدى بجلال الأخطار •

قد بني هذه الآيات وكذا سائر القصيدة على قافيتين إذ يصح أن يقال فيها

يا خاطب الدنيا الدية أنها شرك الردي

• دارمتي ما ضحك • في يومها أبكت غدا •

• غارتها لا تنقضي • واسيرها لا يفتدى •

كما يصح قراءة كل بيت على تمامه وكل من الوجهين على قافية وضرب فإن وقتت على

لفظ الردي من البيت الأول ولفظ غدا في الثاني ولفظ يفتدى في الثالث وهو القافية

الأول كان البيت من الضرب الثامن من الكامل وإن وقتت على لفظ الأكدار في البيت

الأول ودار في الثاني والأخطار في الثالث كان البيت من الضرب الثاني منه وبيان

ذلك ان اصل البحر الكامل متفاعلين ست مرات وانه يسدس على الاصل تارة وبربع
مجزوا تارة اخرى وضربه الثاني هو سدسه الذي عروضه سالمة وضربه مقطوع
قلايات المذكورة على القافية الثانية من هذا القبيل واما ضربه الثامن فهو مربعه الذي
اجزأه الاربعة سالمة والايات على القافية الاولى كذلك (قوله من آخر حرف في البيت
الخ) فيه ادخال من على الآخر وادخال الى على الاول وهو خلاف المشهور فكان
الاولى العكس (قوله يليه) اي يلى ذلك الاخرى قبل ذلك الآخر وقوله مع الحركة
التي قبل ذلك الساكن اي واما حرف تلك الحركة فمخرج عنها (قوله وقد يكون البناء
على اكثر من قافيتين) اي فلو قال المصنف هو بناء البيت على قافيتين او اكثر كان
احسن ان قيل اذا وجد البناء على اكثر من قافيتين قد وجد على القافيتين لان الاكثر
من القافيتين لا يوجد الا اذا وجدت القافيتان وقول المصنف بناء البيت على قافيتين
يحتمل فقط ويحتمل قافيتين فاكثر فحتم نريد الاحتمال الثاني ولا اعتراض على المصنف
قلت الظاهر من قوله هو بناء البيت على قافيتين ان يكون مبني عليهما فقط (قوله
وهو قليل) من ذلك قول الحريري

* جودى على المستهتر الصب الجوى * وتعطى بوصاله وترجى *

* ذا المبلى التفكير القلب الشجى * ثم اكشنى عن حله لانتظلى *

المستهتر هو المولع الذى لا يبالي بما قيل فيه والصب العاشق والجوى هو المحروق بنار
العشق او الحزن فهذه الايات مبنية على قواف متعددة الاولى رائية فى المستهتر
والتفكر فيقال من منهوك الرجز

* جودى على المستهتر ذا المبلى التفكير *

والثانية بائية فى الصب والقلب فيقال من مشطور الرجز الاحد

* جودى على المستهتر الصب * ذا المبلى التفكير القلب *

والثالثة قافية فى الجوى والشجى فيقال من مشطور الرجز

* جودى على المستهتر الصب الجوى * ذا المبلى التفكير القلب الشجى *

والرابعة قافية فى تعطى واكشنى فيقال من مجز والرجز.

* جودى على المستهتر الصب الجوى وتعطى *

* ذا المبلى التفكير القلب الشجى ثم اكشنى *

والخامسة هائية فى وصاله وحاله فيقال

* جودى على المستهتر الصب الجوى وتعطى بوصاله *

* ذا المبلى التفكير القلب الشجى ثم اكشنى عن حله *

والسادسة ميمية فى ترجى ولا تظلى (قوله بحيث اذا جمعت الخ) اي بان يؤخذ ما بعد
القافية الاولى من كل بيت ويجمع المأخوذ وينظم (قوله الاثر) اي لان النظم

والقافية تهند الخليل من
آخر حرف فى البيت الى
اول ساكن يليه مع الحركة
التي قبل ذلك الساكن
قافية الاولى من هذا
البيت هو لفظ الردى مع
حركة الكاف من شرك
والقافية الثانية هى من
حركة الدال من الاكدار الى
الآخر وقد يكون البناء
على اكثر من قافيتين وهو
قليل متكلف ومن لطيف
ذى القافيتين نوع يوجد فى
الشعر الفارسى وهوان
تكون الالفاظ الباقية بعد
القوافى الاول بحيث اذا
جمعت كانت شعرا مستقيم
المعنى (ومنه) اي ومن
اللفظى (لزوم ما لا يلزم)
ويقال له الاثر والاضامين
والتشديد والاعنات ايضا
(وهوان يجرى قبل حرف
الروى) وهو الحرف الذى
ينبنى عليه القصيدة وتنسب
اليه فيقال قصيدة لامية
او ميمية مثلا من رويت
الحبل اذا قلته لانه يجمع

شاعرا كان او ناثرا الزم نفسه امر الم يكن لازماله (قوله والتضمن الخ) اى تضمينه قافيته
 مالا يلزمها (قوله والاعتات) اى الايقاع فيما فيه عنت اى مشقة لان ازام مالا يلزم فيه
 مشقة (قوله قبل حرف الروى) اى من القافية ويؤخذ من قول الشارح لانه يجمع
 بين الايات ان الاضافة غير يانية والعنى قبل الحرف الذى يجمع بين الايات ويحتمل
 انها يانية لانهم قد يعبرون بالروى بدون حرف مراد به الحرف المذكور (قوله
 وهو الحرف) اى الاخير من القافية (قوله فيقال قصيدة لامية) اى ان كان الحرف
 الاخير من قافيتها لاما وهكذا (قوله من رويت الجبل) اى مأخوذ من قولك رويت
 الجبل (قوله اذا قلته) اى ويلزمه الجمع (قوله لانه) اى الروى (قوله بين قوى الجبل)
 اى طاقاته (قوله الرواء) بكسر الراء والمد (قوله وهو الجبل الذى يجمع به الاحال)
 اى والحرف الاخير من القافية الذى تنسب اليه القصيدة يجمع بين الايات (قوله
 او ما فى معناه) عطف على حرف الروى اى او يحتمل قبل الحرف الذى فى معناه (قوله
 يعنى الخ) اشار الشارح الى ان قوله من الفاصلة بيان لما فى معناه وانه اطلق الفاصلة
 على الحرف الذى يختم به الفاصلة فهو من تسمية الجزء باسم الكل والظاهر ان
 الفاصلة باقية على معناها الحقيقي وهو الكلمة الاخيرة من الفقرة اى حال كونه كائنا
 من الفاصلة (قوله ما ليس بلازم فى السجع) ما عبارة عن شئ كما قال الشارح
 (قوله يعنى ان يؤتى قبله) اى قبل ما ذكر من حرف الروى او الحرف الذى فى معناه
 وقوله بشئ الشئ امور ثلاثة . حرف وحركة معا كما فى الآية والآية والايات المذكورة
 بعدها . وحرف فقط كالقهر ومستمر فى قوله تعالى اقتربت الساعة وانشق القهر وان
 يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر وحركة فقط كقول ابن الرومى

* لما تؤذن الدنيا به من صروفها * يكون بكاء الطفل ساعة يولد *

* والافا يكيه منها وانها * لا وسع مما كان فيه وارغد *

حيث التزم فتح ما قبل الدال وقوله لما تؤذن من تقدم العلة على المعلول (قوله لو جعل
 القوا فى او الفواصل اسجعا) اى بان حولت القوافى عن وزن الشعر وجعلت اسجعا
 وكذلك الفواصل اذا غيرت عن حالها وجعلت اسجعا اخر (قوله لم يلزم الاتيان
 بذلك الشئ) اى فى تلك الاسجاع المفروضة (قوله ويتم الخ) اى لكون السجع يتم
 بدونه فهو فى قوة التعليل لما قبله (قوله لم يعرف معنى هذا الكلام) اى لم يعرف معناه
 المراد منه والحاصل ان هذا المعارض فهم ان مراد المصنف بالسجع الفواصل فاعترض
 عليه وقال كان الاولى له ان يزيد القافية بان يقول ما ليس بلازم فى السجع اى الذى
 يكون فى الفواصل ولا فى القافية التى تكون فى الشعر ليوافق قوله قبل حرف الروى او
 ما فى معناه وهو حرف السجع فرد شارحا على هذا المعارض بما حاصله ان هذا المعارض
 لم يفهم مراد المصنف لانه ليس مراده بالسجع الفواصل وانما مراده ان الفواصل

بين الايات كما ان الفتل
 يجمع بين قوى الجبل او من
 رويت على البعير اذا
 شددت عليه الرواء وهو
 الجبل الذى يجمع به
 الاحال (او ما فى معناه) اى
 قبل الحرف الذى هو فى
 معنى حرف الروى
 (من الفاصلة) يعنى الحرف
 الذى وقع فى فواصل
 القمر موقع حرف الروى
 فى قوافى الايات وفاعل
 يحى هو قوله (ما ليس
 بلازم فى السجع) يعنى ان
 يؤتى قبله بشئ او جعل
 القوا فى او الفواصل
 اسجعا لم يتخرج الى الاتيان
 بذلك الشئ ويتم السجع
 بدونه فمن زعم انه كان
 ينبغي ان يقول ما ليس
 بلازم فى السجع او القافية
 ليوافق قوله قبل حرف
 الروى او ما فى معناه فهو لم
 يعرف معنى هذا الكلام ثم
 لا يخفى ان المراد بقوله يحى
 قبل كذا ما ليس
 بلازم فى السجع

والقوافي لزوم ما لا يلزم فيها هو ان يحمى شئ قبل ما ختمت به لا يلزم ذلك الشئ تلك القوافي ولا تلك القوافل على تقدير جعلها اسما وتحويلها الى خصوص الجمع ويدل على ان مافهمه ذلك المعترض ليس مرادا للمصنف آياته بالجمع اسما ظاهرا اذ القوافل والاسجاع من واد واحد فلو اراد المصنف ما ذكره لكان المناسب ان يقول ما ليس بلازم فيهما بالاضمار اى فى الفاصلة والقافية تأمل (قوله ثم لا يحمى ان المراد الخ) حاصله ان المراد بقول المصنف ان يحمى قبل حرف الروى او قبل ما يجرى مجراه ما ليس بلازم فى الجمع ان يؤتى بما ذكر فى بيتين او فى فاصلتين فاكثركا سبأنى فى التمثيل فانه لو لم يشترط وجوده فى اكثر من بيت او فاصلة لم يخل بيت ولا فاصلة منه لانه لا بد ان يؤتى قبل حرف الروى او ما جرى مجراه بحرف لا يلزم فى الجمع قوله مثلا

* قفابك من ذكرى حبيب ومنزل * بسقط اللوى بين الدخول لغومل *

قد جرى قبل الروى الذى هو اللام بهم وهى حرف لا يلزم فى الجمع وعليه يكون البيت من هذا النوع وليس كذلك وانما يكون الايتان المذكور من هذا النوع التزم فى بيتين فاكثرا وفى فاصلتين فاكثر (قوله والا) اى والا يكن المراد ان يكون ذلك فى بيتين الخ يكون التعريف غير مانع لشمله كل بيت على حدة مع ان البيت ليس من هذا النوع اى لزوم ما لا يلزم (قوله وهو ليس بلازم فى الجمع) اى لو حولناه وجعلناه جمعا (قوله فاراء) اى فى تقهر ونهر بمزلة حرف الروى اى الذى فى القافية من جهة التواطؤ على الختم به (قوله ويجى الهاء قبلها الخ) اى وكذا قصه الهاء قبلها لزوم ما لا يلزم (قوله ولصحة الجمع بدونها) اى لو حولناه الى جمع آخر نحو فلا تقهر ولا تبصر ولا تصفر كما ذكر فى قوله تعالى اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر (قوله وقوله) اى الشاعر وهو محمد بن سعيد الكاتب فى مدح عمرو بن سعيد ومبب مدحه له بذلك انه دخل عليه فرأى كنه مشقوقا من تحته فبعث اليه بعشرة آلاف درهم (قوله ان تراخت منينى) اى اذا تأخرت مدنى وطال عمرى شكرت عمرا اى ادبت حق شكر نعمته بالمبالغة فى اظهارها والثناء عليه بها والمراد بالشكر الموعود به اكله بالمبالغة والاقدر شكره بذكرها وثناؤه عليه بها (قوله بدل من عمرا) اى بدل اشغال من عمرا وينبغى ان يقدر الرابط اى ايدى له لوجوبه فى بدل البعض والاشغال والابادى جمع ايد وهى النعم والابادى جمع يد بمعنى النعمة فهو جمع الجمع (قوله وان هى جلت) ان وصليته والجملة حاله اى وان كانت جليلة فى نفس الامر فهو لا يقطعها ولا يمن بها (قوله اى لم تقطع) بل هى دائما مسترسلة فتمن ما خوذ من المن وهو القطع (قوله ولم تخط بمنة) اى بذكرها له على وجه المنه (قوله فنى) اى هو فنى من صفته انه لا يحبب الفنى من كل صديق له ولا يستقل به عن الاصدقاء (قوله ولا يظهر الشكوى) بالرفع عطف على غير الواقع صفة للخبير (قوله كناية الخ) فالعنى ان من صفته انه لا يظهر الشكوى اذا تزلت به

ان يكون ذلك فى بيتين او اكثر او فاصلتين او اكثر والافنى كل بيت او فاصلة يحمى قبل حرف الروى او ما فى مناه ما ليس بلازم فى الجمع كقوله قفابك من ذكرى حبيب ومنزل * بسقط اللوى بين الدخول لغومل * قد جاء قبل اللام بم مفتوحة وهو ليس بلازم فى الجمع وقوله قبل حرف الروى او ما فى مناه اشارة الى انه يجرى فى النثر والنظم (نحو قاما اليتيم فلا تقهر واما السائل فلا تنهر) فاراء بمزلة حرف الروى ويجى الهاء قبلها فى الفاصلتين لزوم ما لا يلزم لصحة الجمع بدونها (نحو فلا تقهر ولا تبصر)

قوله وهو محمد بن سعيد الخ الذى فى المعاهد ان الابات من الطويل لعبد الله بن الزبير الاسدى فى عمر بن عثمان بن عفان رضى الله عنهما فليحمر

قوله سأشكر عمرا ان
 تراخت مني * ابادي
 بدل من عمرا (لم تمن
 وان هي جلت) اى لم
 تقطع اولم تخط بمنة وان
 عظمت وكثرت (فنى
 غير محبوب الفنى عن
 صديقه ولا مظهر الشكوى
 اذا النعل زلت) زلة
 القدم والنعل كناية
 عن زول الشرو والخفة
 (رأى خلتي) اى قمرى
 (من حيث يخفى مكانها)
 اى لاني كنت استرها
 عنه بالتجمل (فكانت)
 اى خلتي (قذى عينه
 حتى تجلت) اى انكشفت
 وزالت باصلاحها
 باياديه يعنى من حسن
 اهتمامه جملة كالداء
 الملازم لاشرف اعضاءه
 حتى تلافاه بالاصلاح
 لحرف الروى هو التاوقف
 حتى قبله بلام مشددة
 مفتوحة وهو ليس بلازم
 في الجمع لصحة التجميع
 بدونها نحو جلت ومدت
 ومنث وانثقت ونحو
 ذلك (واصل الحسن
 في ذلك كله) اى في جميع
 ما ذكر من الحسنات
 اللفظية (ان تكون
 الالفاظ تابعة للمعاني
 دون العكس)

البلايا وابلى بالشدة بل يصير على ما يئوه من حوادث الزمان ولا يشكو ذلك الله
 فقد وصف الشاعر ذلك الممدوح بنهاية كمال المروءة وحسن الطبع حيث ذكر
 ان ذلك الممدوح من صفته انه اذا كان في غنى وبسر لم يستأثر به بل يشارك فيه اصحابه
 واذا كان في صسر وتضعف لا يشكو من ذلك الله ولا يظهر تلك الحالة لاحد
 من اصحابه فاصد قأوه يتفقون بمنافه ولا يتضررون بمضاره اصلا بل لا يحزنون بها
 لانه يخفيها ولا يظهر حالهم (قوله رأى خلتي) اى ابصر اماره قمرى وهى تقطع
 كم القميص (قوله اى قمرى) هذا تفسير مراد والا فالخلة بالفتح الحاجة بمعنى الاحتياج
 وهو اعم من الفقر وكونه براعا مع كون صاحبها يخفيها بالتجمل واظهار آثار الفنى
 يدل على اهتمامه بامر اصحابه حتى يطلع على اسرارهم قصدا لرفعتهم (قوله من حيث
 يخفى مكانها) خفاء المكان مبالغة في خفاء الشيء او المراد بمكانها وجودها يعنى لكمال
 ترقبه لحالى رأى حاجتى في موضع اخفيها فيه (قوله فكانت قذى عينه) اى فلما رأى
 خلتي كانت كالقذى اى الفحص الذى في عينه وهو اعظم ما يهتم بازائه لانه واقع
 في اشرف الاعضاء فازال بعالجها حتى تجلت (قوله باياديه) اى نعمه (قوله من حسن
 اهتمامه) اى اهتمام عمرو الممدوح بازائه فقره (قوله جعله) اى المذكور وهو الخلة
 اى فقر المادح ولو قال جعلها اى الخلة كان اظهر اوانه ذكر الضمير الزاجع للخلة نظرا
 لكونها بمعنى الفقر (قوله حتى تلافاه) اى فزال بعالجها حتى تداركه بالاصلاح (قوله
 وهو ليس بلازم) اى وكل من اللام والفتح ليس بلازم في الجمع فى كل من الآية
 والايات نوعان من لزوم ما لا يلزم احدهما التزام الحرف كالتاء واللام والثانى
 التزام فتح ذلك الحرف (قوله لصحة الجمع) اى الفروض بدونها اى لوجعت القوافى
 مجعلا لم يلزم فيها ذلك (قوله واصل الحسن الخ) اى الامر الذى لا بد ان يحصل ليحصل
 الحسن بجميع الحسنات اللفظية كما يقال اصل الجود الفنى اى الامر الذى لا بد ان يحصل
 ليحصل الجود الفنى والامر الذى لا بد ان يحصل ليحصل الشيء شرطه واطلاق
 الاصل على شرط الشيء صحيح لتوقف الشروط على الشرط كتوقف الفرع على
 الاصل (قوله في ذلك) اى فيما ذكر من الحسنات اللفظية وفى معنى الباء اى ان شرط
 حصول الحسن تلك الحسنات اللفظية ان تكون الالفاظ تابعة للمعاني بان تكون
 المعاني هى المقصودة بالذات والالفاظ تابعة لها وانما اتى بقوله كله لئلا يظن انه
 يختص بالاخير منها وهو الزام ما لا يلزم (قوله ان تكون الالفاظ تابعة للمعاني) اى
 الواقعة الحاضرة عنده بان تلاحظ اولامع ما يقتضيه الحال من تقديم او تأخير او حصر
 او غير ذلك فاذا اتى بالحسنات اللفظية بعد ذلك قد تم الحسن وان لم يؤت بها كفت
 التناكض المعنوية (قوله اى لا ان تكون المعاني توابع للالفاظ) تفسير لقوله دون
 العكس لاقوله العكس لقساد المعنى (قوله لا ان تكون المعاني توابع للالفاظ) لانه

لو كانت المعاني توابع للالفاظ لفات الحسن وانقلب الى القبح لانه اذا اختل موجب
البلاغة بطل التحسين اللفظي وهذا الكلام تذكرة لما تقدم من ان وجود البديع
انما يعتبر بعد وجود البلاغة التي لها تعلق بالمعنى وحسن المعاني وعليه يقال كان
ينبغي ان لا تخص المحسنات اللفظية بالذكر بل وكذلك البديع المعنوي انما يعتبر اذا وجد
الحسن الذاتي التعلق بالمعنى الأصلي لكن لما كان اللفظ في التعلق بالمحسنات اللفظية
اكثر منه عليه دون المعنوية هذا اذا جعلت الاشارة لا قرب مذكور وهو المحسنات
اللفظية كما صنع الشارح اما ان جعلت لمطلق البديع فلا يرد ما ذكر (قوله بان يؤتى
بالالفاظ الخ) هذا تصوير للنفي وهو كون المعاني توابع للالفاظ وقوله متكلفة اي
متكلفا فيها غير متروكة على سميتها (قوله مصنوعة) اي قصد فيها الى الصناعة
وتحصيل المحسنات اللفظية وحاصل ذلك انه اذا كان المحسن اللفظي او البديعي
مطلقا هو المقصود بالذات كانت الالفاظ متكلفة فيها مطلوبة ويتحقق في ضمن ذلك
الاختلال بما يطلب للمعاني من الاعتبارات المناسبة لمقتضى الحال فتكون تلك
المتطلبات غير مرعية في تلك المعاني اذا المقصود بالذات الالفاظ البديعية وابتعادها
لأحسن المعنوي فربما لم تخل الالفاظ حينئذ من خفاء الدلالة حيث تكون كناية او مجازا
ومن ركافة حيث تكون حقيقة بان لا يراعى فيها لاعتبار المناسب فتكون الالفاظ
البديعية في تلك المعاني كعمد من ذهب ركب على سيف من خشب او كشياب فاخرة
على ذات مشوهة واما اذا كان المقصود بالذات افادة المعنى كانت الالفاظ غير متكلفة
بل تأتي بها المعاني حيث تركت على سميتها التي تنبغي لها من المطابقة لمقتضى الحال
لان ما بالذات لا تكلف فيه واذا لم يتكلف جار الكلام باشتماله على ما يقتضيه الحال
حسنا حسنا ذاتيا فاذا جاء حسن زائد على الذاتي وهو البديعي صار ذلك الحسن
البديعي تابعا للذاتي فبرزاد الحسن الذاتي بالحسن البديعي (قوله بخفاء الدلالات) اي
اذا كانت الالفاظ مجازات او كنيات وقوله وركافة المعنى اي اذا كانت الالفاظ
حقائق (قوله فصبر) اي اللفظ وفي نسخة فتصير بالثناء الفوقية اي الالفاظ البديعية
(قوله بل الوجه) اي الطريق وقوله ان تترك المعاني اي الواقعة والمخالفة عنده
(قوله الفاظا تليق بها) اي من حيث اشتمالها على مقتضى الحال (قوله وعند هذا)
اي عند الاتيان بالالفاظ التي تليق بالمعاني (قوله والبراعة) مرادف لما قبله وقوله
الكامل اي في البلاغة وقوله من القاصر اي فيها وذلك لان مقتضيات الاحوال التي
يشتمل الكلام عليها لا تنضب لكثرة ما وكلما كثرت رعايتها ازداد الكلام بلاغة (قوله
في ديوان الانشاء) اي حتى رتب كتابا عند الملك بكتب المراسلات للوك والوزراء
والعلماء (قوله عجز) اي لانه كلف انشاء الفاظ مطابقة لمعان واقعية ومقتضيات
احوال خارجية وتكون تلك الالفاظ مع ذلك مصاحبة لبديعيات والحال انه انما كانت له قوة

اي لا ان تكون المعاني
توابع للالفاظ بان يؤتى
بالالفاظ متكلفة مصنوعة
فتبعها المعنى كيفما كانت
كما يفعله بعض التأخرين
الذين لهم شغف بايراد
المحسنات اللفظية فيجعلون
الكلام كانه غير منسوق
لا فائدة المعنى ولا يبالون
بخفاء الدلالات وركافة
المعنى فصبر كعمد من
ذهب على سيف من
خشب بل الوجه ان
تترك المعاني على سميتها
فتطلب لانفسها الفاظا
تليق بها وعند هذا
تظهر البلاغة والبراعة
ويتميز الكامل من القاصر
وحين رتب الحريري
مع كمال فضله في ديوان
الانشاء عجز فقال ابن الحشاش
هو رجل مقاماتي وذلك
لان كتابه حكاية تجري
على حسب ارادته ومعانيه
تتبع ما اختاره من الالفاظ
المصنوعة فان هذا من
كتاب امر به في قضية

وما ما احسن ما قيل في
 الترجيح بين صاحب
 والصابي ان صاحب
 كان يكتب كما يريد والصابي
 كان يكتب كما يؤمر بين
 الحالين بون بعد ولهذا قال
 قاضي قم حين كتب اليه
 صاحب * ابها القاضي
 بقم * قد عز لنا اقم * والله
 ما عزلني الا هذه الجملة
 (خاتمة للفن الثالث) في
 السرقات الشرعية وما
 يتصل بها (مثل الاقتباس
 والتضمين والعقد والحل
 اتلهمج (وغير ذلك) مثل
 القول في الابتداء والتخلص
 والانتهاؤ وانما قلنا ان
 الخاتمة من الفن الثالث
 دون ان نجعلها خاتمة
 للكتاب خارجة عن
 الفنون الثلاثة كما توهمه
 غيرنا لان المصنف قال في
 الايضاح في آخر بحث
 المحشآت للفظلة هذا ما
 تيسر لي باذ الله جمعه
 وتحريره من اصول الفن
 الثالث وبقيت اشياء
 يذكرها في علم البديع
 بعض المصنفين وهما

على انشاء الفاظ لعان مع بدعياتها تناسب احوال المقدرة بخلافها كما اراد (قوله فقال ابن
 الخشاب) اي في سبب عجزه وكان معاصره (قوله رجل مقاماتي) اي له قوة على انشاء الالفاظ
 المستحسنة المطابقة للعاني التقديرية التخيلية لاعلى انشاء الالفاظ المستحسنة المطابقة للعاني
 الواقعية لان المقامات حكايات تقديرية (قوله وذلك) اي ومعنى ذلك اي كونه رجلا مقاماتيا
 (قوله لان كتابه) اي كتاب الحريري المسمى بالمقامات (قوله فابن هذا) اي كتاب معانية فرضيه
 من كتاب معانيه واقعة وحاضرة (قوله امر به في قضية) اي عينية فان هذا لا يكتب ما اراده
 بل ما امر به وهذا اخص يلزم من القدرة عليه القدرة على الاول وهو الكتابة لما اراده دون
 العكس لان كتابة ما يريد الانسان ويخترعه سهل التداول بالتجربة واما كتابة ما يؤمر به
 فهو صعب الاعلى الاقوياء (قوله في الترجيح) اي التفضيل وقوله يكتب كما يريد اي كالحريري
 وقوله يكتب كما يؤمر اي كابن الخشاب (قوله يكتب كما يريد) اي يكتب لما يريد من الالفاظ
 لانه لم يقصد افادة معنى واقعي فالمعاني تابعة لما اراده من تلك الالفاظ المصنوعة (قوله
 كما يؤمر) اي فالفاظه التي يكتبها تابعة للعاني التي امر بها بمعنى ان تلك المعاني تطلب
 تلك الالفاظ (قوله بون بعيد) اي فرق بعيد وان الحالة الثانية اشرف من الاولى
 وقد علمت انه يلزم من القدرة على الحالة الثانية القدرة على الحالة الاولى دون العكس
 (قوله ولهذا) اي لاجل ان بين الحالين بونا بعيدا (قوله حين كتب اليه صاحب)
 اي ابن عباد وزير الملك (قوله ما عزلني الا هذه السجعة) اي لانه لا غرض له في عزلي
 ولا حامل له عليه الا ذكر هذه السجعة فهي المقصودة دون المعنى فصار اللفظ متبوعا
 والمعنى تابعا له آه سم وحاصله ان صاحب اراد ان يجانس بين قم الذي هو فعل
 امر وبين قم الذي هو اسم مدينة فلما لم يتيسر له معنى مطابق لمقتضى الحال واقع
 في نفس الامر يكون اللفظ فيه بليغا انشأ لعزل القاضي تلك البلدة فكتب اليه البيت المذكور
 فتأمل القاضي وقال انه لا غرض له في المعنى وهو العزل وانه لا يناسب حاله بلا سبب
 ولا حال الملك فصار الكلام كالهزل ثم تفتن وقال والله ما عزلني الا هذه السجعة

خاتمة في السرقات الشرعية

اي يبحث فيها عن كيفية السرقات الشرعية وعن القبول منها وغير القبول هذا
 هو المراد فصار المبحوث عنه فيها توهم انه عثر لها قال في الاطول وخص السرقة
 الشرعية بالذكر لان اكثر السرقة يكون فيه فلايتا في ان السرقة تكون في غير الشعر
 ايضا ولعله ادخل ذلك في قوله وما يتصل بها آه (قوله مثل الاقتباس الخ) وجه اتصال
 هذه الامور بالسرقات الشرعية كون كل من القيلين فيه ادخال معنى كلام سابق
 في لاحق (قوله مثل القول في الابتداء والتخلص والانتهاؤ) قال في الاطول جمعها
 مع السرقات الشرعية وما يتصل بها يجامع ان كلا مما يجب فيه مزيد الاحتياط (قوله

فثمان احدهما يجب ترك
التعرض له لعدم كونه
راجعا الى تحسين الكلام
اول عدم الفائدة في ذكره
لكونه داخلا فيما سبق
من الابواب والثاني مالا
بأس بذكره لاشتماله على
فائدة مع عدم دخوله فيما
سبق مثل القول في
السرقات الشعرية وما
يتصل بها (اتفاق القائلين)
على لفظ التنبيه (ان كان في
الفرض على العموم
كالوصف بالشجاعة
والسخاء) وحسن لوجه
والبهام ونحو ذلك (فلا يعد)
هذا الاتفاق (سرقه) ولا
استعانة ولا اخذا ونحو
ذلك مما يؤدي هذا المعنى
(لتقرره) اي تقرر هذا
الفرض العام (في العقول
والعادات) فيترك فيه
القصص والاجم والشاعر
والمفهم (وان كان) اتفاق
القائلين (في وجه الدلالة)
اي طريق الدلالة على
الفرض (كالتشبيه والمجاز
والكناية وكذكر هيئات
تدل على الصفة

لان المصنف قال في ايضاح (اي الذي هو كالشرح لهذا المتن (قوله من اصول)
اي من مسائل (قوله وقيت اشياء الخ) هذا ظاهر في كون تلك الاشياء من نفس
الفن لا خارجة عنه والا فلا وجه لتعريفه بالبقاء ولا بقوله في علم البديع الخ وكذا قوله والثاني
ملا بأس بذكره لاشتماله الخ فان هذا ظاهر في تعلق الخاتمة بهذا الفن (قوله وهو)
اي الباقي فثمان (قوله ما يجب ترك التعرض له) اي ما يجب تركه من هذا الفن
وان ذكره ذلك البعض ووجوب تركه من هذا الفن اما لكونه غير راجع لتحسين
الكلام اصلا وانما يبد من هذا الفن ما يرجع لتحسين الكلام حسنا غير ذاتي وهذا
فثمان الاول ما يرجع لتحسين الخط على تقدير كونه فيه حسن كما في الجنس الخطي
كما في يسقين ويشفين وكما في ابيات لقبيدة اورسالة حروفها كلها منقوطة او غير
منقوطة او حرف بنقط وحرف بدون او كلمة بتقط كل حروفها والاخرى بدون نقط
وانما لم يكن في هذا حسن لان هذا يرجع للشكل المرئي لا للمسموع والحسن المسموع
هو المعبر ومع ذلك لا يتعلق به غرض البقاء غالبا والثاني من قسمي هذا القسم
ما لا يسلم كونه حسنا اصلا بل البقاء جازمون باخراجه عن معنى الحسن وذلك كذكر
موصوف ثم يذكر له اوصاف عديدة كأن يقال جاءني زيد عاقلا تاجرا كبير السن عالما
بالغة ونظيره من القرآن هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام الخ فهذا ما يجزم
بانه لا يبد من الحسنات واما لكونه راجعا الى تحسين الكلام لكن ذكر فيما تقدم
في الاطناب والايجاز والمساواة كالتهذيب والتكميل والارصاد فقد تقدم ان بعض
هذه الاشياء قد يكون من الحسنات عند كونها لم يعتبر مطابقتها لمقتضى الحال فذكرها
هنا خلو عن الفائدة لتقدم صورتها هناك (قوله والثاني الخ) هذا محل الشاهد
في نقل كلام الايضاح ولا شك ان هذا يدل على ان السرقات الشعرية وما يتصل بها
من فن البديع وحيث ان الخاتمة المشتملة على البحث عما ذكر خاتمة للفن الثالث
لا خاتمة لكتاب خارجة عن الفنون الثلاثة (قوله اتفاق الخ) هذا توطئة والمقصود
بالذات قوله فالأخذ والسرقه (قوله على لفظ التنبيه) حال من القائلين اي حال
كونه ملتبسا بلفظ التنبيه لالفاظ الجمع وليس صلة لأتفاق ولا للقائلين والمعنى اذا قال
قائلان قولا واتفقا في الفرض العام الذي يقصده كل واحد وانما امر به شئ لان
الاثنين اقل ما يتصور فيه الاتفاق والمراد بالقائلين قائل المأخوذ منه ولو كان القائل
متعددا وقائل المأخوذ ولو تعددا ايضا وفي الاطول القائلين بالجمع والمراد ما فوق
الواحد او انه بالتنبيه اقتصارا على اقل من يقع منه الاتفاق (قوله في الفرض) متعلق
باتفاق اي في المعنى المقصود وقوله على العموم اي حال كون ذلك الفرض على العموم
اي يقصده عامة الناس اي كل واحد منهم وقوله ان كان في الفرض على العموم يتضمن
امرين احدهما كون الاتفاق في نفس الفرض لا في الدلالة عليه والثانيهما كون

الغرض فاما وقابل الاول بقوله وان كان في وجه الدلالة اي وان كان اتفاق القائلين في الدلالة على الغرض وترك مقابل الثاني وهو ما اذا كان اتفاق القائلين في الغرض الخاص وحكمه حكم ماساوي وهو ان يحكم فيه بالتفصيل لان المعنى الدقيق مما يغاوت الناس في ادراكه فيمكن ان يدعى فيه السبق والتقدم والزيادة وعدم ذلك (قوله وبالله) هو الحسن مطلقا اي تعلق بالوجه او بغيره (قوله ونحو ذلك) اي كرشافة القداى اعتدال القامة وسعة العين والذكاء والبلادة (قوله فلا بعد هذا الاتفاق سرقة) اي اذا نظر فيه باعتبار شخصين احدهما متقدم والآخر متأخر قال في الاطول وقوله فلا بعد سرقة هو بفتح الدال ويصح ضمها على انه خبر بمعنى النهى فهو مفيد للوجوب عدم العدلان مطلقات العلوم مصروفة الى الوجوب آه (قوله ولا استعانة) اي ولا بعد ذلك الاتفاق استعانة بان يعتقد ان الثاني منهما استعان بالاول في التوصل للغرض

(قوله ولا اخذا) اي بان يدعى ان الثاني اخذه من الاول (قوله ونحو ذلك مما يؤدي هذا المعنى) اي كالانتهاب والاغارة والفصب والمسخ وما شبه ذلك من الالفاظ الآتية وانما كانت هذه الالفاظ تؤدي هذا المعنى الواحد لانها كلها تشترك في الاستناد الى الغير في التوصل وانما اختلف معانيها باعتبار العوارض (قوله لتقرره في العقول) اي جيبا وفي العادات جيبا فلم يخص ابتداعه بعقل مخصوص حتى يكون غيره آخذا له منه ولا بعادة وزمان حتى يكون ارباب ذلك الزمان مأخوذا منهم وعموم العقول يستلزم عموم العادات وبالعكس وانما جمع بينهما تأكيدا (قوله فيشترك الخ) اي فيسبب استواء العقول فيه والعادات يشترك فيه الفصيح الخ والمراد بالايجم هنا ضد الفصيح كما ان المراد بالمقسم هنا بفتح الحاء ضد الشاعر اي من لا قدرة له على الشعر واذا كان جميع العقلاء مشاركين في ذلك الغرض لتقرره في عقولهم فلا يكون احد فيه اقدم ينقل عنه لعدم اختصاصه به (قوله وان كان اتفاق القائلين في وجه الدلالة اي طريق الدلالة على الغرض) بان ذكر احدهما ما يستدل به على ثبوت الغرض من شجاعة او سخاء او جلال كان ذلك الدليل الذي استدل به على ثبوت الغرض تشبيها او حقيقة او مجازا او كناية وذكر الآخر كذلك كما لو قال احد القائلين زيد كالبر في الاضاعة او كالاسد في الشجاعة او كالبحر في الجواد وكثيرا لماد او قال رأيت اسدا في الحمام يعني زيدا وقال القائل الآخر في عمرو مثل ذلك (قوله طريق الدلالة الخ) المراد بطريق الدلالة اللفظ الدال على الوصف العام من حقيقة او مجازا او كناية او تشبيه وقوله على الغرض اي العام متعلق بالدلالة (قوله كالتشبيه الخ) تشمل للوجه والمراد به الكلام الدال على التشبيه ليكون لفظا لان وجه الدلالة لفظ (قوله وكذكر هيات) اي اوصاف والمراد الجنس وقوله تدل على الصفة اي التي هي الغرض كما اذا قيل زيد تهمل وجهه

لاختصاصها بمن هي له
اي لاختصاص تلك
الهيات بمن ثبتت تلك
الصفة له (كوصف الجواد
بالتهمل عند (ورود العفاة)
اي السائلين جمع عاف (و)
كوصف (الخيال بالعبوس)
عند ذلك (مع سعة ذات
اليدي) اي المال واما العبوس
عند ذلك مع قلة ذات اليدي
فن اوصاف الاسخياء

فان اشترك الناس في معرفة (اي في معرفة وجه الدلالة (لاستقراره فيهما) اي في العقول والعادات (كنشبيه الشجاع بالاسد والجواد بالهرفه و كالاول) اي فالاتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة كالاتفاق في الغرض المسم في انه لا يعد سرقة ولا اخذا (والا) اي وان لم يشترك الناس في معرفته (جاز ان يدعى فيه) اي في هذا النوع من وجه الدلالة (السبق والزيادة) بان يحكم بين القائلين فيه بالنفاض وان احدهما فيه اكمل من الآخر وان الثاني زاد على الاول ونقص عنه (وهو) اي مالا يشترك الناس في معرفته من وجه الدلالة على الغرض

عند ورود العفاة عليه او عمرو يعبس وجهه عند ورود العفاة عليه فان التهمل لازم لذات الجواد فينتقل من الوصف بالتهمل لذات الجواد وينقل منها لوصفه بالجود على جهة الكناية للانتقال من الملزوم لل لازم وكذا يقال في العبوس واذا علمت هذا تعلم ان قول المصنف وذكر هيئات الخ عطفه على ما قبله من قبيل عطف الخاص على العام لان ذكر الهيئات من قبيل الكناية المذكورة فيما قبل (قوله لاختصاصها بالخ) علته لتدل اي لاجل اختصاصها بوصف هي اي تلك الصفة التي هي الغرض له اي لذلك الموصوف فيلزم ان تكون الهيئات مستلزمة للصفة التي هي الغرض والانتقال من الملزوم لل لازم كناية (قوله بمن ثبتت تلك الصفة له) اي بوصف ثبتت له تلك الصفة التي هي الغرض (قوله بالتهمل) اي الانسجام والبشاشة (قوله بالعبوس) هو تلون الوجه تلونا يدل على الغم (قوله عند ذلك) اي عند ورود العفاة عليه (قوله مع سعة) اي كثرة ذات اليد قال في الاطول راجع للتهمل والعبوس لان تهمل الجواد لا يكون عند ذلة المال عند ورود العفاة والعبوس مع ذلة ذات اليد ليس من خواص الخيل وذات اليد هو المال سمي ذات اليد لان اليد تفعل معه ما لا تفعل مع قلته فكأنه بأمر اليد بالاعطاء والامساك واليد كالمملوك له (قوله فخر اوصاف الاسخياء) لان عبوسه في تلك الحالة دليل على كرمه لانه يحصل له غم على عدم كثرة ما بيده ليكرمه هذه العفاة (قوله فان اشترك الخ) هذا دليل جواب الشرط في قوله وان كان في وجه الدلالة وجواب الشرط محذوف تقديره ففيه تفصيل فان اشترك الخ (قوله لاستقراره فيهما) اي في العقول والعادات (اي بحيث صار متداولاً بين الخاصة والعامة) (قوله كنشبيه الشجاع بالاسد) اي في الشجاعة وكنشبيه البليد بالجمار في البلادة وتشبيه الوجه الجميل بالقمير في الاضائة والمراد بالتشبيه الكلام الدال عليه ليكون لفظاً كما مر (قوله من وجه الدلالة) بيان لهذا النوع اي الذي هو الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض (قوله اي وان لم يشترط الناس في معرفته) اي معرفة طريق الدلالة على الغرض بان كان لا يصل اليه كل احد لكونه مما لا ينال الا بفكر بان كان مجازاً مخصوصاً او كناية او تشبيهاً على وجه لطيف (قوله جاز) اي صح ان يدعى فيه الخ بخلاف ما تقدم فانه لا يصح ان يدعى فيه ذلك فهذه الحالة هي التي يمكن فيها تحقيق السرقة لكن لا تعين فيها السرقة ولذا فصلها كما يأتي (قوله من وجه الدلالة) اي الذي هو الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض (قوله السابق والزيادة) يحتمل ان المراد بالسبق التقدم اي جاز ان يدعى ان احدهما اقدم والآخر اخذ من ذلك الاقدم وجاز ان يدعى زيادة احدهما على الآخر فيه وان احدهما فيه اكمل من الآخر وعلى هذا فالعطف معارٍ ويحتمل ان المراد بالسبق الغلبة وعليه فعطف الزيادة على السابق عطف تفسير والمعنى جاز ان يدعى سبق احد الآتين به اي غلبته الآخر فيه وزادته عليه فيه ونقص الآخر عنه والى الثاني يشير صنيع الشارح

(ضربان) احدهما (خاصي

في نفسه غريب) لا ينال
 الابفكر (و) الآخر (عامي
 تصرف فيه بما أخرجه
 من الابتذال الى الغرابة
 كما مر) في باب التشبيه
 والاستعارة من تقسيمهما
 الى الغريب الخاصي
 والمبتذل العامي الباقي
 على ابتذاله والتصرف
 فيه بما أخرجه الى الغرابة
 (فالاخذ والسرقة) اي
 ما يسمى بهذين الاسمين
 (نوعان ظاهر وغير ظاهر
 اما الظاهر فهو ان يؤخذ
 المعنى كله اما حال كونه
 (مع اللفظ كله او بعضه او)
 حال كونه (وحده)
 من غير اخذ شيء من اللفظ
 (فان اخذ اللفظ كله من
 غير تغيير للنظم) اي لكيفية
 الترتيب والتأليف الواقع
 بين المفردات (فهو مذموم
 لانه سرقة ويسمى نقضا
 واتحسا لا كما حكى عن
 عبدالله بن الزبير انه فعل
 ذلك بقول ممن بن اوس
 اذا انت لم تنصف أخاك
 اي لم تعطه النصف ولم
 توفه حقوقه (وجدته
 على طرف العجبران) اي
 هاجرا لك مبتذلا بك
 وباخوتك

لان قوله بان يحكم الخ يشير الى انه ليس المراد بالسبق مجرد التقدم في الزمن بل السابق
 لعلو المرتبة والكمال (قوله وان احدهما فيه اكل الخ) تفسير للتفاضل (قوله خاصي)
 اي منسوب للخاصة اي هذا المفهوم لا يطلع عليه الا الخاصة وهم البلغاء (قوله غريب)
 تفسير لقوله خاصي لقوله في بحث الاستعارة او خاصية وهي الغريبة لان من لوازم كونه
 غريبا ان يكون خاصيا لا يعرفه الا الخاصة (قوله لا ينال الابفكر) تفسير لغريب اي لا يذكره
 الا الاذكياء كتشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل وكالتجوز باطلاق الاحباء على ضم
 العنان الذي في فم الفرس لقربوسه (قوله والاخر عامي) اي يعرفه عامة الناس (قوله)
 الباقي على ابتذاله) هذا زائد على ما هنا (قوله والتصرف فيه بما أخرجه الخ) اي كما
 في تشبيه الوجه البهي بالشمس في قوله

لم تلتق هذا الوجه شمس فهارنا . الا بوجه ليس فيه حياء *

فان تشبيه الوجه البهي بالشمس مبتذل عامي لكن اضاف لذلك كون عدم الحياء من الشمس
 هو الذي اوجب لها ادعاء المقابلة لهذا الوجه فخرج بذلك عن الابتذال وكما في التجوز
 في اطلاق السيلان على سير الابل في قوله * وسالت باعناق المطى الاباطح * فانه مبتذل
 ولكنه تصرف فيه باسناده الى الاباطح وادخال الاعناق فيه فخرج بذلك عن الابتذال
 (قوله فالاخذ والسرقة الخ) الفاء فاء الفصيحة اي واذا تقرر هذا فالاخذ الخ وحاصله انه لما
 ذكر ان القائلين اذا اتفقا في وجه الدلالة على الفرض وكان ذلك الوجه لا يعرفه كل الناس
 اما لغرائبه في ذاته او بسبب التصرف فيه جاز ان يدعى ان احدهما اخذ ذلك الوجه
 من الآخر وسرقه منه شرع في بيان اقسام الاخذ والسرقة بقوله فالاخذ والسرقة الخ
 (قوله اي ما يسمى بهذين الاسمين) اشار بهذا الى انهما اسمان مترادفان مدلولهما واحد لا
 انهما متغايران (قوله ظاهر) اي بان يكون لوعرض الكلان على اي عقل حكم بان
 احدهما اصله الآخر بشرطه المتقدم وهو كون وجه الدلالة لا يعرفه كل الناس (قوله
 وغير ظاهر) اي بان يكون بين الكلامين تغيير يحوج العقل في حكمه بان احدهما اصله
 الآخر الى تأمل (قوله اما الظاهر) اي اما الاخذ الظاهر (قوله فهو ان يؤخذ المعنى كله)
 اي مع ظهور ان احدهما من الآخر وانما زدنا ذلك القيد لان غير الظاهر منه اخذ المعنى
 ايضا لكن مع خفاء والذوق السليم يميز ذلك (قوله او حال كونه وحده) اشار الشارح
 بتقدير ذلك الى ان قوله او وحده عطف على قوله اما مع اللفظ اي يؤخذ المعنى وحده من غير
 اخذ اللفظ كله او بعضه فعمل حيثئذ ان الاخذ الظاهر ضمير بان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ
 كله او بعضه والثاني ان يؤخذ المعنى وحده وهذا الثاني يلزمه تغيير النظم بان يبدل
 جميع الكلام بتركيب آخر ولا يدخل في هذا تبديل الكلمات المرادفة بما يرادفها مع بقاء
 النظم لان هذا في حكم اخذ اللفظ كله والضرب الاول قبيح لان المأخوذ مع المعنى

(ان كان يعقل ويركب
 حد السيف) اى يتحمل
 شدا تدثر فيه تأثير السيوف
 وتقطع تقطيعها (من ان
 قضيه) اى بدلا من ان نظله
 (اذا لم يكن عن شفرة
 السيف) اى عن ركوب
 حد السيف وتحمل المشاق
 (من حل) اى مبدق قد
 حكى ان عبدالله بن الزبير
 دخل على معاوية فأنشده
 هذين البيتين فقال له معاوية
 لقد شعرت بعدى يا ابا بكر
 ولم يفارق عبدالله المجلس
 حتى دخل معن بن اوس
 المزني فأنشد قصيدته التي
 اولها للمرك ما درى واني
 لا وجل على انا بعد والنية
 اول حتى اتهم وفيها هذان
 البيتان فقبل معاوية على
 عبدالله بن الزبير وقال الم
 تخبرني انهم اكلت فقال اللفظه
 والمعنى لى وبعد فهو اخي من
 الرضاة وانا احق بشعره

اما كل اللفظ واما بعبه وفي كل منهما اما ان يحصل تغير في النظم ولا يحصل تغير فيه
 فاقسام الاخذ الظاهر خمسة وقد ذكر المصنف هذه الاقسام الخمسة بقوله
 فان اخذ الخ (قوله الواقع بين المفردات) اى مفردات اللفظ المأخوذ والمأخوذ منه
 وذلك بان يكون اللفظ المأخوذ والمأخوذ منه متحدين تأليفا متعديين شخصا باعتبار
 اللافظين (قوله لانه سرقة محضة) اى غير مشوبة بشئ آخر ليس للمسروق منه ومعلوم
 ان السرقة المحضة اشد في الحرمة من السرقة المشوبة بشئ من غير مال المسروق منه
 (قوله ويسمى) اى هذا الاخذ المذموم نكحها اى لان القائل الثاني نسخ كلام غيره اى
 نقله ونسبه لنفسه من قولهم نسخت الكتاب اى نقلت ما فيه الى كتاب آخر (قوله واتحالا)
 الاتحال في الامة ادعاء شئ لنفسك اى ان تدعى ان ما لغيرك لك يقال اتحل فلان شعر
 غيره اذا ادعاه لنفسه (قوله كما حكى) اى كالاخذ الذي حكى (قوله عن عبدالله بن الزبير)
 بفتح الزاى وكسر الباء الموحدة شاعر مشهور وهو غير عبدالله بن الزبير بن العوام
 الصحابي فانه بضم الزاى وقح الباء والاول قدم على الثاني يستعطفه فلما حرره
 من العطاء قال لعن الله ناقة جلتي اليك فقال له الثاني ان وراكها (قوله انه فعل ذلك)
 اى النسخ والاتحال وهو نائب فاعل حكى اوانه بدل اشتمال من عبدالله اى في فعل
 ذلك بقول معن تأمل (قوله معن) بضم الميم وقح العين وهو غير معن بن زائدة فانه بفتح
 الميم وسكون العين (قوله اخاك) اى صاحبك (قوله اى لم تعطه النصفه) بفتح الزون
 والصاد اسم مصدر بمعنى الانصاف الذي هو العدل وتوفية الحق لقوله
 ولم توفه حقوقه عطف تفسير على ما قبله ومعنى اعطاء النصفه اى للعدل
 ايضا (قوله على طرف الهجران) اى على الطرف الذي هو الهجران بكسر
 الهاء فالاضافة بيانية وكون الهجران طرفا باعتبار توهم ان المواصلة مكان متوسط
 بين التواصلين وان الهجر طرف لذلك المكان خارج ويحتمل ان تكون الاضافة
 على اصلها بان يجعل للهجر طرفان والذي عليه المظلوم هو الابد منهما
 (قوله ان كان يعقل) اى وجدته هاجرا لك ورافضا لصحتك ان كان له عقل
 يطلب به معالى الامور لانه لا خير في صحة من لا يرى لك مآرى له فكيف بصحة من يظلمك
 ولا ينصفك وامان لا عقل له فيرضى بادنى الامور بدلا عن اعلاها فلا يقيم له وزن في
 المعاملات ولا يلتفت اليه في التخصيص بالكرامات (قوله ويركب) اى ذلك الاخ الذي
 لم تنصفه (قوله حد السيف) اى طرفه القاطع (قوله اى يتحمل الخ) اشار بهذا
 الى انه لم يرد بركوبه حد السيف المعنى الحقيقي بل المراد يتحمل ما ذكر فكأنه قال
 ويركب ما هو بمنزلة القتل بالسيف (قوله من ان قضيه) بفتح التاء والضم الظلم والذل
 واسار الشارح بقوله بدلا الى ان من البدل ويصح جعلها للتعليل اى من اجل ضيق
 اى ظلمك وذلك له بعدم انصافك (قوله عن شفرة السيف) بفتح الشين المعجمة اى حده

القاطع وفي الكلام حذف مضاف أي إذا لم يكن عن ركوب حد السيف وإراد نجد
السيف هنا الأمور الشاقة التي هي بمنزلة القتل مثل ما مر وقوله مزحل بفتح الميم
والحاء المهملة وبينهما ز أي مجمة أي بعد واتصال والمعنى ويركب الأمور الشاقة
التي تؤثر فيه تأثير السيف مخافة أن يلحقه الضيم والعار متى لم يجد عن ركوبها بعد
(قوله فقد حكى الخ) الفاء لتعليل أي وإنما قلنا أن ابن الزبير فعل ذلك بقول معنى السابق
لأنه قد حكى الخ (قوله دخل على معاوية) أي وكان معاوية حاقدا عليه وعنده غيظ
منه (قوله لقد شعرت بعدى) بضم العين أي لقد صرت شاعرا بعد علي بالك غير
شاعر أو بعد مفارقتي إليك فانت قبل أن أفارقك لم تقل شعرا وقد صرت بعد مفارقتي
شاعرا (قوله يا أبا بكر) كنية لعبد الله بن الزبير (قوله فأنشد قصيدته) أنشد يعنى
لمفعولين يقال أنشدني شعرا فمفعوله الأول هنا محذوف أي فأنشده قصيدته (قوله لا وجل)
من الوجل وهو الخوف وموضع على أي نصب لانه مفعول أدري وقوله واني لا وجل
اعتراض وتغذو بالعين المعجمة بمعنى تصبح وذكر بعضهم أنه بالعين المهملة من العدو
والنية الموت وأول مبنى على الضم لقطعه عن الإضافة ونية معناها كما في قبل وبعد
أي أول كل شيء وحاصل المعنى ما أدري من الذي تغذو عليه النية منا قبل الآخر واني
لاخاف ما يقع من ذلك (قوله حتى أتتها) أي واستمر على أنشاد القصيدة حتى أتتها
(قوله فاقبل معاوية الخ) أي التفت إليه لانه معه في المجلس (قوله أنهما) أي اليئتين
وقوله ألم تخبرني أنهما لك يقتضى أن عبد الله بن الزبير أخبر معاوية بذلك وهذا الاستفهام
انكارى (قوله وبعد فهو أخى الخ) هذا عذار من ابن الزبير في سرقة اليئتين ونسبتهما
لنفسه يستظرفه الحاضرون وقوله وأنا أخق بشعره أي لكمال اتخذه به ولا يخفى
برودة هذا الاعتذار خصوصا وهو غير أخ له من النسب (قوله وفي معناه) أي ومن
قبيله في كونه مذموما وسرقة محضة أن يدل الخ لأن المرادف ينزل منزلة رديفه فلازم
أحدهما من القبح لازم للآخر قال في الأطول ومحل ذمه إذا لم يفد التبديل للكلام
حسن مجمع أو موازنة أو زيادة فصاحة وسلامة لشعر فإن أعاد ذلك ترجع على الأصل
وزاد عليه قبولاً (قوله أن يدل بالكلمات كلها) أي كما في بيت الخطيئة فانه بدلت
كلماته وقوله أو بعضها أي كما في بيت امرئ القيس فانه قد بدلت بعض كلماته
(قوله دع المكارم البيت) مقول قول الخطيئة وقوله ذر المآثر الخ مقول ليقال
وقوله دع المكارم أي دع طلبها والمكارم جمع مكرمة بمعنى الكرامة والبيعة بكسر
الباء وضمتها كما ذكره في المختار بمعنى الحاجة والطلب وقوله الطاعم الكاسي أي
الأكل المكسو والمعنى لست أهلا للمكارم والمعالى فدعها لفيرك واقع بالعيشة وهي
مطلق الأكل والستر بالباس فأنك تناله بلا طلب يشق كطلب المعالى (قوله لطلبها)
أي لطلبها فقط بدل كل لفظ من البيت الأول بمزادفة فذر مرادف لدع والمآثر مرادف

(وفي معناه) أي في معنى
مالم يغير فيه النظم (أن يدل
بالكلمات كلها أو بعضها
ما أراد فيها) يعنى أنه أيضا
مذموم وسرقة محضة كما
يقال في قول الخطيئة دع
المكارم لا ترحل لبيتها
واقعد فأنك أنت الطاعم
الكاسي ذر المآثر لا تذهب
لطلبها واجلس فأنك أنت
الأكل اللابس

قوله يستظرفه الحاضرون
هكذا في النسخ وانظره
مع قوله بعد ولا يخفى
برودة هذا الاعتذار
فليس فيه سقطا ولا يحرر
(مصححه)

للكارم ولا تذهب مرادف لقوله لا ترحل وقوله لطلبها مرادف لبغيتها و اجلس مرادف
لاقمذ والاكل مرادف للطعام والابس مرادف للكاسي واما قوله فانك انت فذكور
في اليقين بالفظ واما كان هذا من ابدال الكل لان فانك من الامور العامة فالمراد ما عاده (قوله
وقولا) جمع واقفيا كشاهد وشهود من الوقف بمعنى الحبس لان الوقوف بمعنى البث لانه
لازم والمذكور في البيت متعدد مفعوله مطيعهم وصحبي فاعله وانتصابه على الحال من فاعل
نك وعلى بمعنى لاجل اى قفانك في حال وقوف اصحابي مراكبهم لاجلى قائلين لانهلك
اسى اى من فوط الحزن وشدة الجزع وتجعل اى اصبر صبرا جليلا اى وادفع عنك
الاسى بالتجمل اى الصبر الجميل (قوله لانهلك) هو بكسر اللام وباضيه هلك بفهمها
قال تعالى ليهلك من هلك عن بينة (قوله فاورده طرفه) هو بفتح الطاء والراء المجهلتين
(قوله الا انه اقام تجلد مقام تجمل) فقد ابدل بعض الكلمات بما يرادفه ونظير هذا
قول العباس بن عبد المطلب

وما الناس بالناس الذين عهدتهم * ولا الدار بالدار التي كنت نعم *

فقد اورده الفزدق في شعره الا انه ابدل تعلم بتعرف (تنبه) يجرى مجرى تبديل الكل
او البعض بالمرادف في اقيح تبديل الكل او البعض بالضد مع رعاية النظم والترتيب وذلك
لقرب تناول الضد كما لو قيل في قول حسان بن ثابت رضى الله تعالى عنه في مدح آل البيت

* بئس الوجوه كريمة احسابهم * ثم الاتوف من الطراز الاول *

* سود الوجود لثمة احسابهم * فطس الاتوف من الطراز الآخر *

وشم بضم الشين جمع شتم من الشتم وهو ارتفاع قصبة الانف مع استواء في اعلاه
وهو صفة مدح عند العرب والطراز العلم والمراد هنا المجد اى انهم من النخبة الاول
في المجد والشرف (قوله اخذ) يحتمل انه مصدر وهو اسم كان ومع تغيير خبرها وعليه
قوله او اخذ بمعنى اللفظ عطف على كان ويحتمل انه فعل وهو خبر كان واسمها ضمير
الشان (قوله مع تغيير نظمه) محترز قوله السابق من غير تغيير نظمه وقوله او اخذ بمعنى

اللفظ محترز قوله كله فهو على الف والنشر والشوش (قوله او اخذ بمعنى اللفظ) اى

سواء كان فيه تغيير للنظم اولا (قوله اغارة) اى لانه اغار على ما هو للغير فغيره من وجهه

والمراد بتغيير النظم تغيير التاليف والترتيب الواقع بين المفردات (قوله ومسخا) لانه بدل

صورة ما تغير بصورة اخرى والغالب كونها اقيح والمسخ في الاصل تبديل صورة بما هو

اقيح منها (قوله اما ان يكون الثاني) اى الكلام الثاني الذي هو متعلق الاخذ (قوله

ابلق من الاول) اى من الكلام الاول المأخوذ منه والمراد بالبلاغة هنا ما يحصل به

الحسن مطلقا لا خصوص البلاغة المعلومه بدليل الامثلة (قوله كحسن السبك) المراد به

الخلو من التعقيد اللفظي والمعنوي (قوله او الاختصار) اى حيث يناسب المقام (قوله

مقبول) اى فاغارة ومسخ مقبول لان تلك الزيادة اخرجته الى طرف من الابتداع

وكما قال امرؤ القيس وقولا
بها صحبي على مطيعهم
يقولون لانهلك اسمى
وتجمل فاورده طرفه في
داليتيه الا انه اقام تجلد مقام
تجمل (وان كان) اخذ
اللفظ كله (مع تغيير نظمه)
اى نظم اللفظ (او اخذ
بعض اللفظ) لانه (سمى)
هذا الاخذ (اغارة ومسخا)
ولا يخلو اما ان يكون الثاني
ابلق من الاول او دونه
او مثله (فان كان الثاني
ابلق من الاول) لاختصاصه
بفضيلة (لا توجد في الاول
كحسن السبك او الاختصار
او الايضاح او زيادة معنى
(فمدح) اى فالثاني
مقبول (كقول بشار *
من راقب الناس) اى
حاذرهم (لم ينظر بحاجته *
وفاز بالطيبات الفاتك الهج)
اى الشجاع القتال الحريص
على القتل

(قوله كقول بشار) قبله

* قالوا حرام تلاقينا فقلت لهم * ما في التلاقي ولا في غيره حرج *

و بعده البيت وبعده

* اشكو الى الله هـا لا يفارقني * وشر عا في فؤادي الدهر تعالج *

(قوله من راقب الناس) اي من خاف منهم وترقب عقابهم كاقيل او من راعاهم ومشي على مزاجهم فيما يكرهون فيتركه وفيما يتعون فيقدم عليه (قوله لم يظفر بها جته) لانه ربا كرهها الناس فيتركها لاجلهم فتعوت مع شدة شوقه اليها (قوله وفاز بالطيبات) اي ومن لم يراقبهم ولم يبال بهم فاز بالطفر بالطيبات الحسية كالظفر بالمعشوق والمعنوية كشفا غيظ النفوس بالاخذ بالنار مثلا وهذا الذي لا يراقب الناس هو الفاتك اي الشجاع الذي عنده الجراءة على الاقدام على الامور قتلا كان او غيره من غير مبالاة باحد (قوله اللهم) اي الملازم لمطلوبه الخريص عليه من غير مبالاة قتلا كان او غيره فقول الشارح اي الشجاع تفسير للفاتك وقوله الخريص على القتل اي له ولو بع به تفسير للهيم (قوله وقول سلم) بفتح السين وسكون اللام الملقب بالخامس لخسرانه في تجارته لانه باع مصحفا ورثه فاشترى بثمنه عودا يضرب به كما في الاساس واشترى بثمنه ديوان شعر كافي الاطول (قوله من راقب الناس) اي من خاف وترقب عقابهم او من راعاهم ومشي على مزاجهم وقبل هذا البيت

* اهدي لي الشوق وهو خلو * افن في طرفه فتور *

(قوله مات غما) اي لم يصل المراده فيبقى مغموما من فوات المراد ويشد عليه الغم كشدة الموت فقد دل على فوات الحاجة بموت الغم الذي هو اخص منه (قوله او تميز) اي مات بغمه فيكون من الاسناد للسبب قال في الاطول ومع صحة حمل الكلام على الحقيقة في المفعول لا يصار الى المجاز الذي في التميز (قوله وفاز الخ) الشاهد فيه مع قوله من راقب الناس حيث اخذ بهن اللفظ من غير تغيير (قوله اي الشديد الجراءة) اي فهو بمعنى الفاتك اللهم وهو اصرح في المعنى واخصر (قوله فبيت سلم الخ) الحاصل ان المعنى في البيتين واحد وهو ان لا يراقب الناس يقوز بالمرفوب فيه ومن راقبهم فانه مطلوب به لكن يات سلم اجود سبكا لدلالته على المعنى من غير تأمل لوضوحه واخصر لفظا لان لفظ الجسور قائم مقام لفظي الفاتك اللهم كذا في ابن يعقوب وقرر بعضهم انه انما كان اجود سبكا لانه رتب فيه الموت على مراقبة الناس واما يات بشار فقد رتب فيه على مراقبة الناس عدم الظفر بالحاجة والاول ابلغ وفي الاطول انما كان يات سلم اجود سبكا لكونه في غاية البعد عن موجبات التعقيد من التقديم والتأخير ونحو ذلك آه قال في المطول يروي عن ابي معاذ راوية بشار انه قال انشدت بشارا قول سلم فقال ذهب والله بيتي فهو اخف منه واعذب والله لا كلت اليوم ولا شربت

(وقول سلم) بعده

(من راقب الناس)

مات غما) اي خزننا

وهو مفعول له او تميز

(وفاز بالذرة الجسور)

اي الشديد الجراءة

فبيت سلم اجود سبكا

واخصر لفظا وان

كان الثاني (دونه)

اي دون الاول

في البلاغة لقرات

فضيلة توجد في الاول

(فهو) اي الثاني

(مذموم كقول ابن

تمام) في مرثية محمد بن

حميد (هي هات لا ياتي

الزمان بمثله ان الزمان

يمثله ليجل

وقول أبي الطيب * اعدى
الزمان سخاؤه (يعني تعلم
الزمان منه السخاؤه وسرى
سخاؤه الى الزمان
(فسخاؤه) واخرجه من
العدم الى الوجود ولولا
سخاؤه الذي استفاده منه
لخل به على اللذائيا واستبقاه
لنفسه كذا ذكره ابن جني
وقال ابن فورجة لهذا
تاويل فاسد لان سخاؤه غير
موجود لا يوصف
بالعدوى وانما المراد سخاؤه
على وكان بخياله على فلما
اعداه سخاؤه اسعدني
بضمي اليه وهدأني له لما
اعدى سخاؤه (ولقد يكون
به الزمان بخيلا) فالمصراع
الثاني مأخوذ من المصراع
الثاني لابي تمام على كل من
تفسيرى ابن جني وابن
فورجة اذ لا يشترط في
هذا النوع من الاختراع عدم
تغاير المعنيين اصلا كما توهمه
البعث والالم يكن مأخوذا
منه على تاويل ابن جني
ايضا لان ابا تمام خلق البخل
بمثل المرى واما الطيب
بنفس الممدوح هذا ولكن
مصراع ابي تمام اجود
سبكا لان قول ابي الطيب
ولقد يكون بلفظ المضارع
لم يقع موقعه اذ المعنى
على الماضي

آه فلعل مراد الشارح بجودة سبكه خفة الفاظه وعذوبتها وتأمل ذلك (قوله وان
كان الثاني) اى وان كان الكلام الثاني وهو المأخوذ دون الكلام الاول وهو المأخوذ
منه وقوله في البلاغة اى في الحسن وليس المراد بها مطابقة الكلام الخ لوجودها
في كل منهما (قوله مضموم) اى لانه لم يصحبه شئ يشبه ان يكون به مبتدع الحسن بل هو
نفس الاول مع رذيلة أسقاط ما في الاول من الحسن (قوله كقول ابي تمام) هو الاصل
وهو من بحر الكامل (قوله في مرثية محمد بن جيد) يزنفرويد اى حين استشهد في بعض
غزواته والمرثية بخفيف الساء وقد تشدد كما قبل القصيدة التي يذكر فيها الرثاء
اى بحسن الميت (قوله هيهات لا يأتى الخ) هيهات اسم فعل ماض معناه بعد وقاعله
محذوف تقديره بعد اتيان الزمان بمثل ذلك المرى بدليل ما بعده وهو قوله لا يأتى
الزمان بمثله او بعد نسياني له بدليل ما قبله وهو قوله
* انسى ابا نصر نسيت اذا يدى * من حيث يتنصر الفتى وبئيل *
وقوله انسى احدى الهمزتين فيه محذوفة على نمط افترى على الله كذبا والاستفهام
انكارى وبئيل من الانالة وهى الاعطاء (قوله ان الزمان بمثله لبخل) اى ان الزمان
ببخل بايجاد مثله في الماضي والمستقبل وهذه الجملة مستأنفة جوابا لسؤال مقدر كأنه
قيل لماذا لا يأتى الزمان بمثله هل لانه ببخل بمثله اولاستحالة مثله فقال ان الزمان بمثله
لبخل قالنا كيد هنا بان لكون المقام مقام ان يتردد وبسئل هل ببخل الزمان بمثله
اولم ببخل بل استحالة ولما كان هذا معنى الكلام وهو بشر بامكان المثل لكن منع
من وجوده ببخل الزمان اورد على ابي تمام ان الكلام قاصر وان صوابه التعبير بما يفيد
امتناع وجود المثل لا بما يفيد امكانه الا انه منع من الوجود عارض وهو ببخل الزمان
واجيب بان المراد ببخل الزمان بوجود مثله امتناع وجود مثله على سبيل الكناية
لان البخل بالشئ يستلزم انتفاء حلة وجوده واذا انتفت حلة وجوده بقى امتناعه
فصار حاصل المعنى ان الزمان لا يأتى بمثله لامتناع وجود مثله في الماضي والمستقبل
ونسبة التأثير الى الزمان من الموحدة لانضر لان المراد بها تلبسه بالفعل وذم الزمان
بالبخل ومدحه بالكرم لا يضر من الموحدة ايضا لانه ينزل منزلة العاقل المكتسب وهو
يذم على اكتسابه شرعا وطبعيا وما نزل منزلة كهو (قوله وقول ابي الطيب) هو
المأخوذ (قوله اعدى الزمان سخاؤه) اى سرى سخاؤه الى الزمان والاهداء ان يجاوز
الشئ من صاحبه الى غيره (قوله فسخاؤه) اى فجاد الزمان بذلك الممدوح (قوله كذا
ذكره ابن جني) اى في شرحه لديوان ابي الطيب وعلى ما ذكره من كون المعنى
ان الزمان طرأ عليه سخاء الممدوح قبل وجوده فسخاؤه على الدنيا يلزم عليه ان تكون
سخاؤه الذي لم يوجد موصوفا بالعدوى وهذا غلو لما مر من ان المسالفة اذا كان
غير ممكنة عقلا وعادة كانت غلوا بمنونا وهنا كذلك فهو مثل قوله

* واخفت اهل الشرك حتى انه * تخافك النطف التي لم تخلق *

فان قيل المراد لقد يكون
الزمان بخيلا يهلكه اي
لا يسمع بهلاكه قط لعل به
سبب لصلاح العالم والزمان
وان سخا بوجوده وبذله
لغيره لكن اعدامه واقتاؤه
باق بعد في تصرفه قلنا
هذا تقدير لا قرينة عليه
وبعد صحة فصرع ابي
تمام اجود لاستغناءه عن
مثل هذا التكلف (وان
كان) الثاني (مثله) اي مثل
الاول (قابعد) اي فالتاني
ابعد (من الذم والفضل
للاول كقول ابي تمام
لوحار) اي تحير في
التوصل الى اهلاك
النفوس (مرتاد النية) اي
الطالب الذي هو النية
على انها اضافة بيان (لم يجد
* الالتفات على النفوس
دليلا * وقول ابي الطيب
لولا مفارقة الاحباب ما
وجدت * لها النسيان الى
ارواحنا سبلا) الضمير
في لها للنية وهو حال من
سبلا والنسيان فاعل وجدت
وروي بالنسيان قد احدث المعنى

(قوله واخرجه من العدم الخ) تفسير لقوله فسخاه وقوله ولولا سخاؤه اي الزمان
وقوله الذي استفاد منه اي من الممدوح وقوله ليخل اي الزمان وقوله به اي بالممدوح
(قوله وقال ابن فورجة) اي في شرحه للديوان المذكور وفورجة بضم الفاء وقحها
وحاصل الخلاف بين الشيخين ان قوله فسخاه معناه على ما قال ابن جني فجاده على الدنيا
بإيجاده من العدم وعلى ما قال ابن فورجة فجاده به على واظهره لي وجمعي عليه
وكذا قوله ولقد يكون به الزمان بخيلا اي على باظهاره الى وجمعي عليه او بخيلا
على الدنيا بإيجاده من العدم (قوله فاسد) الاول غير معقول لغلوه اذ ليس بفاسد الا ان
يقال غير المعقول عند البلغاء فاسد عندهم (قوله لان سخاه غير موجود) باضافة سخاه
لما بعده اي لان سخاه شخص غير موجود فسخاه اسم ان وقوله لا يوصف خبرها وقوله
بالعدوى اي بالسريان للغير (قوله وانما المراد الخ) اي وانما المراد ان الممدوح كان موجودا
سخيا وكان الزمان بخيلا بالممدوح على اي باظهاره لي وهدايتي له فلا اعدى سخاؤه
الزمان سخا الزمان بذلك الممدوح على بصمي اليه وهدايتي له فالوصف بالعدوى
ليس سخاه شخص غير موجود بل سخاه شخص موجود (قوله فالصراع الثاني) اي
من بيت ابي الطيب (قوله على كل الخ) متعلق بما اخذ اي سواء قلنا ان معنى مصراع
ابي الطيب ان الزمان بخيل بإيجاد ذلك الممدوح او بإصالة الى الشاعر (قوله اذلا يشترط
الخ) جواب عما يقال ان المصراعين بين معنيهما مغايرة وذلك لان معنى مصراع ابي
تمام ان الزمان بخيل بوجود مثل الممدوح الرئي ومعنى مصراع ابي الطيب ان الزمان
بخيل بإيجاد ذلك الممدوح او بإصالة للشاعر فالخيل في الاول متعلق بالمثل وفي الثاني
متعلق بنفس الممدوح واذ كان المصراعان متغايرين فكيف يكون احدهما مأخوذا
من الآخر (قوله عدم تغاير المعنيين اصلا) اي بالكيفية وعدم تغايرهما بالكيفية
هو اتحادهما فكأنه قال اذلا يشترط في هذا النوع من الاخذ الاتحاد في كل
وجه بل يكفي الاتحاد من بعض الوجوه كأنها لأنهما مشتركان في اصل الخيل وان
اختلفا من جهة متعلقة (قوله والا لم يكن مأخوذا منه) اي مع ان المصنف جعله
مأخوذا منه (قوله ايضا) اي كالا يكون مأخوذا منه على تأويل ابن فورجة (قوله من
ابتمام الخ) اي فهناك مغايرة بحسب الظاهر وان كان لا مغايرة بحسب المراد وذلك لان
بخيل الزمان بتمثله في بيت ابي تمام كناية عن بخله به كما تقدم كذا قرر شيخنا العدوي وهو تعليل
لقوله اذلا يشترط الخ (قوله ولكن مصراع ابي تمام الخ) استدراك على قوله فالمصراع
الثاني اي من بيت ابي الطيب مأخوذ من المصراع الثاني من بيت ابي تمام وحاصله ان
قول ابي الطيب ولقد يكون به الزمان بخيلا مأخوذ من قول ابي تمام ان الزمان بتمثله بخيل
وظاهر ان الاول احسن من الثاني لان الثاني عبر بصفة المضارع والناسب صيغة

كله مع لفظة المنية
والفراق والوجدان
وبذل بالنفوس
الارواح (وان اخذ
المعنى وجده سمي)
هذا الاخذ (المأما)
من الم اذا قصد واصله
من الم بالنزل اذا انزل به
(وسلما) وهو كسط
الجلد عن الشاة
ومحوها فسكانه كسط
عن المعنى جلد او البسه
جلدا آخر فان اللفظ
للمعنى بمنزلة اللباس
(وهو ثلاثة اقسام
كذلك) اي مثل ما يسمى
اغارة ومسهالان الثاني
اما ابلغ من الاول
او دونه او مثله (اولها)
اي اول الاقسام وهو
ان يكون الثاني ابلغ
من الاول كقول
ابي تمام هو ضمير الشأن
(الصنع) اي الاحسان
والصنع مبتدأ خبره
الجملة الشرطية اعني
قوله (ان يجعل فخير وان
يرث) اي يهبط
(فان يرث في بعض
المواضع انفع)
والاحسن ان يكون
هو علما الى حاضر
في الذهن وهو مبتدأ
خبره الصنع والشرطية

الماضي بان يقال ولقد كان به الزمان بخيلا كما دللت عليه الجملة الاسمية من الاول لان اصلها
الدلالة على الوقوع مع زيادة افادتها الدوام والثبوت الشامل للمضى وايضا المراد
ان الزمان كان بخيلا به حتى اعداه بسخاه ولا تناسب المضارعة اذ لا معنى لكونه جاد به
الزمان وهو بخيل به في المستقبل لانه بعد الجوده خرج عن تصرفه فيه ان قلت المعنى
وان كان على الماضي الا انه عدل للمستقبل قصد الاستمرار او الحكاية الحال الماضية كما قرر
في امثاله قلت لما لم يحصل بحل الزمان بعد اعداء سخاه اياه لم يحسن حل المضارع على
الاستمرار ولا على حكاية الحال الماضية فنادى (قوله فان قيل) اي في الجواب عن كون بيت
ابي الطيب دون بيت ابي تمام وحاصله انا لانسلم ان بيت ابي الطيب دون بيت ابي تمام
لان كلام ابي الطيب على حذف مضاف اي ولقد يكون بهلاكه الزمان بخيلا وهلاكه
استقبالي وحينئذ فالتعبير بالمضارع واقع في مرقفه (قوله والزمان وان سخا بوجوده
الخ) جواب عما يقال ان السخاء بالشيء هو بذله للغير والزمان اذا سخاه فقد بذله
فلم يبق في تصرفه حتى يسمح بهلاكه او يخل وحاصل الجواب اناسلم ان ايجاده لم يبق
في تصرفه بعد السخاء به لما فيه من تحصيل الحاصل وان اذناؤه فهو باق بعد في تصرفه
فله ان يسمح بهلاكه وان يخل به فتفي الشاعر ذلك (قوله باق بعد) اي بعد وجوده
في تصرفه اي فله ان يسمح بهلاكه وان يخل به فتفي الشاعر ذلك والحاصل ان ايجاده
واعداؤه كانا بيد الزمان فسحا بايجاده ولم يسمح باعدائه قط لكونه سببا لصلاح الدنيا
(قوله قلنا هذا) اي تقدير المضاف المذكور (قوله لاقرينة عليه) اي فلا يصح وبعده
صحته الخ (قوله لاستغناء عن مثل هذا التكلف) فعلى تقدير التصحيح بما ذكر لا يضر جبه
عن المفضولية (قوله وان كان الثاني له مثله اي مثل الاول) اي في البلاغة (قوله فالثاني
ابعد من الذم) اي تحقيق بانه لا يذم فافضل التفضيل ليس على بابه وانما قلنا هكذا
لان ظاهر العبارة يقتضي ان هناك بعيدا من الذم وهذا ابعد منه وليس كذلك (قوله
دليلا) مفعول مجد الاول ومفعوله الثاني محذوف اي لها وقوله الا الفراق استثناء
من قوله دليلا وقوله على النفوس متعلق بدليلا بمعنى طريقا وفي الكلام حذف مضاف
والمعنى لو تخيرت المنية في وصولها لهلاك النفوس لم تجد لها طريقا يوصلها لذلك
الافراق الاحبة (قوله لولا مفارقة الاحباب) اي موجودة (قوله وهو حال من سبلا)
لانه في الاصل صفة لها فلما قدم صار حالا كما ان قوله الى ارواحنا كذلك اذ المعنى سبلا
مسلوكة الى ارواحنا وقيل انه جمع لهامة وهو فاعل وجدت اضيفت للمنايا والالهامة للهمة
المطابقة في اقصى سقف الخلق فكانه يقول لما وجد في المنايا التي شانها الاغتيال به
الى ارواحنا سبلا فاطاق الهامة واراد الفهم للاقعة المجاورة (قوله وقد اخذ المعنى كاه)
اي فقد اخذ ابو الطيب في بيته معنى بيت ابي تمام تمام وذلك لان محصل معنى البيت
انه لا دليل للمنية على النفوس الا الفراق اما الاول فواضح واما الثاني فلان صريحه

ان مفارقة الاحباب لولاها ما اتصلت النية بالارواح فيفهم ان المواصلة مائعة
من الوصول للارواح وحيث فلا دليل ولا طريق توصل لاتصال النية بالارواح
الافراق فايقال ان في بيت ابي تمام الحصر دون بيت ابي الطيب فيكون الاول ابلغ
من الثاني لاعبرة به وظهر ما قاله الشارح ان ابا الطيب اخذ المعنى كله مع بعض اللفظ
لانه اخذ لفظ النية والقراق والوجدان وبذل القوس بالارواح وان اليتين متساويان
في البلاغة فلذا كان الثاني غير مذموم (قوله وان اخذ المعنى وحده) اي دون شيء
من اللفظ وهذا عطف على قوله فان اخذ اللفظ فهو شروع في الضرب الثاني من الظاهر
من الاخذ والسرقة (قوله من الم اذا قصد) اي لان الشاعر يقصد الى اخذ المعنى
من لفظ غيره (قوله واصله) اي واصل الالام مأخوذ من الم بالترنل اذا نزل به فالالام
في اصل اللغة معناه التزول ثم اريد منه سبه وهو ان قصد كما هنا لان الشاعر قد قصد
اخذ المعنى من لفظ غيره (قوله وهو) اي السخ في اللفظ كسط الجلد الخ وقوله فكأنه
مرتب على محذوف اي واللفظ للمعنى بمنزلة الجلد فكأن الشاعر الثاني الذي اخذ المعنى
شعر الاول كسط من ذلك المعنى جلدا والبس ذلك المعنى جلدا آخر (قوله فان اللفظ الخ)
اي وانما كان اللفظ للمعنى بمنزلة الجلد لان اللفظ يتوهم فيه كونه كاللباس للمعنى من جهة
الاشتغال عليه بالدلالة (قوله وهو) اي الكلام الذي تعلق بالاخذ بمعناه (قوله اي مثل
ما يسمى اغارة) اي مثله في الانقسام الى ثلاثة اقسام وان تلك الاقسام الثلاثة عين الاقسام
الثلاثة المتقدمة (قوله لان الثاني اما ابلغ من الاول) اي فيكون ممدوحاً وقوله اودونه اي
اودونه الاول في البلاغة فيكون مذموماً وله او مثله اي مثل الاول في البلاغة فيكون
يعيد اعن الدم (قوله ضمير الشأن) اي مبتدأ اول والصنع بمعنى الاحسان مبتدأ ثان
والجملة الشرطية خبر المبتدأ الثاني والمبتدأ الثاني وخبره خبر ضمير الشأن اي الشأن هو
ان الاجناس ان يعمل فيغير وان يتأخر فقد يكون تأخيره انفع (قوله وان يرث) من راث
ريثا اي بطؤ وتأخر ومنه قولهم امهلته ريثما فعل كذا اي ساعة فعله (قوله اي يبطو)
بفتح اوله وسكون ثانيه وضم ثالثه ومعناه همز من بطؤ يبطؤ بظاً اذا تأخر (قوله والاحسن
ان يكون هو عابثا الى خاضع) اي يفسره قوله الصنع الذي جعل خبراً عنه وانما كان هذا
الاحتمال احسن من الاول لان كون الضمير للشأن خلاف الظاهر مع افادة هذا الاعراب ما يفيد
الاول من الاجال والتفصيل ومع كونه ازيد لتعدد الحكم فيه اذ فيه الحكم بان ذلك
المتعقل هو الصنع والحكم بان الصنع من صفته ما ذكر قاله سم قال يس وقوله انه ضمير
الشأن خلاف الظاهر اي لانه مخالف للقياس من خمسة اوجه عوده على ما بعده لزوماً
وان مفسره لا يكون الاجلة وانه لا يتبع تابع وانه لا يعمل فيه الا ابتداء او احداثا وحده
وانه ملازم للافراد (قوله الى حاضر في الزمن) وهو الموعد به (قوله وهذا

ابتداء كلام وهذا كقول
ابي العلاء هو الحجر حتى
ما يل خيال وبعض ضدود
الزائرين وصال وهذا
نوع من الاعراب لطيف
لا يكاد ينسب له الا الالهام
الرائضة من ائمة الاعراب
(وقول ابي الطيب ومن
الخير بطء سبك) اي تأخر
عطائك (عنى اسرع
السحب في المسير الجهم)
اي السحاب الذي لا ماء
فيه واما ما فيه ماء فيكون
بطئاً ثقيل المشي فكذا
حال العطاء في بيت ابي
الطيب زيادة بيان لاشتماله
على ضرب المثل بالسحاب
(وثانيها) اي ثاني الاقسام
وهو ان يكون الثاني دون
الاول (كقول البصري
واذا تالق) اي لمع
(في الندي) اي في المجلس
(كلامه المصقول) المنقح

كقول الخ) أي وهذا الأعراب على الاحتمال الثاني كالأعراب الكائن في قول أبي العلاء
 فان الضمير فيه عائذ على متعل في الذهن يفسره ما بعده الخبر به عنه ولا يصح ان يكون
 ذلك الضمير ضمير الشأن لان الخبر الواقع بعده مفرد وضمير الشأن انما يخبر عنه بحملة
 والحاصل ان الضمير في بيت أبي تمام يحتمل ان يكون ضمير الشأن ويحتمل ان يكون عائذا
 على متعل في الذهن واما في بيت أبي العلاء فيعين ان يكون عائذا على متعل في الذهن
 ولا يجوز ان يكون ضمير الشأن لان ما بعده لا يصلح للغمزة منه فهو نظير البيت الاول
 على الاحتمال الثاني فيه (قوله ما لم يخيل) مازائدة ولم يفتح اوله وضم ثانيه من لم يلم
 كدريد بمعنى نزل وحصل وضمير لم للهجر اى حتى اذالم وحصل من هذا الذي بهجرنا
 فهو خيال لانه لعدم الاعتبار به بمنزلة العدم الذي هو خيال (قوله وبعض صدور الخ)
 اى انا لم نل من الذي هجرنا حتى الصدود لاننا لا نقاه لا نقطة ولا نمانا والصدود قد بعد
 وصلا بالنسبة لهذا الهجر (قوله الرائضة) اى المرتاضة والممارسة لصناعة الأعراب
 (قوله ومن الخير بطؤ سبك عني) اى لان بطأ وعدم سرعته يدل على كثرة كالحجاب
 فانه لا يسرع منها الا ما كان خاليا عن الماء واما الحجاب التى فيها ماء فانها بطيئة المشى
 (قوله الجهام) بفتح الجيم كافى الامول قوله فنى بيت ابي الطيب زيادة بيان اى للمعنى
 المقصود وهو ان تأخير العطاء يكون خيرا وانفع والحاصل ان البيتين اشتركا فى المعنى
 وهو ان تأخير العطاء يكون خيرا وانفع لكن بيت ابي الطيب وهو التأخر منهما اجمود
 لانه زاد حسنا بضرب المثل له بالحجاب فكانه دعوى بالدليل اذ كانه يقول العطاء
 كالسحاب فكما ان بطئ السير من السحاب اكثر نفعاً من سريعه وهو الجهام فكذلك
 عداؤك بطيئة اكثر نفعاً من سريعه فكان تأخير عطاؤك افضل من سرعته وقد يقال
 ان انبطء فى السحاب خلاف البطء فى العطاء لان البطء فى السحاب فى سيره وفى العطاء فى عدم
 ظهوره على ان البيت الاول يفيد ان البطء انفع فى بعض المواضع دون بعض فيكون
 من المدح تارة خيراً وتارة لا يكون والثاني يفيد ان البطء من المدح لا يكون الا خيراً
 وهو اوكد فى المدح وحينئذ قائلتان متفاوتان فى المعنى فلا يصح التمثيل بهما تأمل
 (قوله وهو ان يكون الثانى دون الاول) اى وهو ان يكون الكلام الثانى المأخوذ دون
 الكلام الاول المأخوذ منه فى البلاغة والحسن (قوله كقول البحرى) هذا هو القول
 الاول (قوله اى المجلس) اى الممتلى باشراف الناس (قوله التقيح) اى المصق من كل
 ما يشينه والمصقول فى الاصل معناه المجلو فتفسير للشارح له بالتقيح تفسير مراد (قوله
 اى حبيت لسانه من عضيه) اى ظننت ان لسانه ناشئ من سيفه القاطع او ان من زائدة
 اى ظننت ان لسانه سيفه القاطع فتشبه لسانه بسيفه يجامع التأثير (قوله وقول ابي
 الطيب) هذا هو القول الثانى (قوله فى النطق) اى فى حالة النطق او عند النطق

(خلت) اى حسبت لسانه
 من غضبه (بعضه) سيفه القاطع
 (وقول البحرى)
 كان السهم فى النطق قد
 جعلت على رماحهم
 فى الطعن خرصانا
 جمع خرص بالضم
 والكسر وهو السنان
 يعنى ان السهم عند النطق
 فى الضاء والنفاذ تشابه
 استهم عند الطعن فكان
 السهم جعلت اسنة
 رماحهم فيبت البحرى
 ابلغ لما فى لفظى تألق
 والمصقول من الاستعارة
 التخييلية فان التألق
 والصقالة للكلام بمنزلة
 الاظفار للنية ولزم من ذلك
 تشبيه كلامه بالسيف وهو
 استعماله بالكناية (وثالثها)
 اى ثالث الاقسام وهو
 ان يكون الثانى مثل الاول
 (كقول الاعرابي) اى
 زياد (ولم يك اكثر الفتيان
 ملا) ولكن كان ارحبهم
 ذراعاً (اى استفهام
 يقال فلان رحب الباع

ففي الكلام حذف مضاف اوان في معنى عند وكذا يقال في قوله في الطعن (قوله قد جعلت على رماحهم) اى قد جعلت خرصانا على رماحهم عند الطعن اى الضرب بالقنا (قوله بالضم والكسر) اى في المفرد وكذا في الجمع (قوله وهو السنان) اى لان خرصان الرماح استنها كما ان خرصان الشجر اغصانها (قوله والنفاذ) عطف تفسير (قوله فيت البحرى ابلغ) حاصله ان كلاما من البيتين تضمن تشبيه اللسان بالآلة الحرب في النفاذ والمضاء وان كانت الآلة المعتبرة في الاول السيف والآلة المعتبرة في الثاني الرمح ولكن بيت البحرى اجود لانه نسب فيه التألق والصفالة للكلام وهما من لوازم السيف على حداثة والافتقار فكان في كلام استعارة بالكنية فازداد بهذا حسنا بخلاف بيت ابي الطيب وتقرير الاستعارة المذكورة ان يقال شبه الكلام الموجب للتأثير المضاء والنفوذ في النفوس بالسيف الموجب للتأثير من الجذ والقطع وطوى ذكر المشبه ورمز اليه بذكر شئ من لوازمه وهو التألق والصفالة على طريق الاستعارة بالكنية واثبات التألق تخيل والصفالة ترشح لا ان مجموعهما تخيل كما هو ظاهر قول الشارح لان التخييل لا يكون الا واحدا ويزيد بيت البحرى على بيت ابي الطيب ايضا بان فيه حسب التلظي وهي اقوى في الدلالة على التشبيه من كان على ان في بيت ابي الطيب فيها من جهة اخرى وهو ان المتبادر من كلامه ان السهم قطع وجعلت خرصانا وفيه من القبح ما لا يخفى (قوله للكلام) اى الذين اتبهما للكلام (قوله بمنزلة الاظفار للنية) اى بمنزلة الاظفار التي اثبتت للنية (قوله وزم من ذلك) اى من اثبات التألق والصفالة للكلام لان الضيلية والمكنية مثلا زمتان على ماسبق (قوله وهو استعارة بالكنية) الضمير وتشبيه بناء على مذهب المصنف في الاستعارة بالكنية او السيف بناء على مذهب القوم فيها (قوله مثل الاول) اى في البلاغة (قوله كقول الأعرابي) هذا هو الكلام الاول والثاني قول اشجع الآتي (قوله ولم يك اكثر القنابن مالا) اى لم يكن الممدوح اكثر الاقران مالا (قوله ربح الباع والذراع) الربح الواسع والباع قدر مديدين والذراع من طرف المرفق الى طرف الاصبع الوسطى (قول اى سخي) اى فهو مجاز مرسل من اطلاق اسم الملابس بكسر الباء وهو سعة الباع او الذراع على الملابس بفتحها وهو كثرة المعطى لان الباع والذراع بهما يحصل المعطى عند قصد دفعه فاذا اتسع كثر ما يعلاه فلا يست السعة الكثرة عند الاعطاء فاطلقت السعة على الكثرة تلك الملابس مع القرينة (قوله وقول اشجع) اى في مدح جعفر بن يحيى البرمكي (قوله الضمير للوك) اى في البيت السابق وهو * بروم الملوك مدى جعفر * ولا يصنعون كما يصنع *

اى يقصد الملوك غايته التي بلغها في الكرم والحال انهم لا يصنعون من المعروف والاحسان كما يصنع (قوله في الفنى) اى في المال (قوله اوسع) اى من معروفهم (قوله

والذراع ورحيها اى سخي (وقول اشجع * وليس) اى الممدوح يعنى جعفر بن يحيى (باوسعهم) الضمير للملوك (في الفنى * ولكن معروفه) اى احسانه (اوسع) قاليتان متقابلان هذا ولكن لا يعجبي معروفه اوسع (واما غير الظاهر فانه ان يشابه الضمير) اى معنى البيت الاول ومعنى البيت الثاني (كقول جرير فلا يمنعك من ارب) اى حاجة (لحامه *) جمع لحيه يعنى كونهم في صورة الرجال (سواء ذو العمامة والخمار) يعنى ان الرجال منهم والنساء سواء في الضعف وقول ابي الطيب (ومن في كفه منهم قناة * كن في كفه منهم خضاب) واعلم انه يجوز في تشابه الضمين اختلاف البيتين تشبيها ومديحا وهجاء واقطارا

ومحذ ذلك فان الشاعر
الماذق اذا قصد الى
المعنى المختلس لينظمه
احتال في اخفائه فغيره
عن لفظه ونوعه ووزنه
وقافيته والى هذا اشار
بقوله (ومنه) اى من
غير الظاهر (ان ينقل
المعنى الى محل آخر
كقول البهزى (سلبوا)
اى ثيابهم (فاشرقت
الدماء عليهم * محجرة
فكنا' نهم لم يسلبوا)
اى لان الدماء المشرقة
كانت بمنزلة ثياب لهم
(وقول ابى الطيب *
ياس الجميع عليه) اى
على السيف (وهو
مجرد عن غمده فكنا
هو غمد) لان الدم
الاباس بمنزلة غمده
فنقل المعنى من القلى
والجرسى الى السيف
(ومنه) اى من غير
الظاهر (ان يكون
معنى الثانى اشمل) من
معنى الاول كقول جرير

فالبيتان متماثلان) اى لا تفاهما على افادة ان المدوح لم يزد على الاقران فى المال
ولكنه فاقهم فى الكرم ولم يختص احدهما بفضيلة عن الآخر فلذا كان الثانى بعيدا
عن الذم (قوله ولكن لا يجئى معروفه اوسع) اى وحيث فالبيتان ليسا متماثلين بلى
الاول ابلغ فتمثيل المصنف بهذين البيتين للقسم الثالث لا يتم ووجه عدم الاعجاب
ان ارحبهم ذراعا يدل على كثرة الكرم بطريق المجاز بخلاف معروفه اوسع فانه يدل
على ذلك بطريق الحقيقة فالبيت الاول قد ازداد بالمجاز حسنا وقيل وجه كونه لا يعجبه
ان المعروف قديع به عن الدبر اى الشئ المعروف منه وهو الدبر اوسع وفيه بعد
لان الكلام البليغ لا يمتد به الاستهجان (قوله واما غير الظاهر) اى واما الاخذ غير
الظاهر وهو ما يحتاج للتأمل فى كون الثانى مأخوذا من الاول اذا علمت ضابطه تعلم
ان المثال الاقنى فى التشابه ينبغى ان يجعل من الظاهر لان ادراك كون الثانى اصله
الاول ظاهر لا يحتاج لتأمل ولم يقسم المصنف غير الظاهر الى الابلغ والادنى المذموم
والمساوى فى البلاغة البعيد عن الذم لان اقسام غير الظاهر كلها مقبولة من حيث
الاخذ فان اعتراضا ردا من جهة اخرى خارجة عن معنى الاخذ كانت غير مقبولة (قوله
فانه ان يشابه المعنيان) اى فاقسام كثيرة ذكر المصنف منها ختمه كلها مقبولة
القسم الاول منها ان يشابه المعنيان اى معنى البيت الاول المأخوذ منه ومعنى الثانى
المأخوذ اى من غير نقل للمعنى للمحل آخر فغير ما بعده (قوله اى حاجة) اى تريدان منها
(قوله لهما) بضم اللام وكسرهما فاعل يمنع وقوله جمع لحيه بفتح اللام وكسرهما
(قوله سواء ذو العمامة الخ) اى لان الرجال منهم والنساء سواء فى الضعف فلا مقاومة
للرجال منهم على الدفع عن النساء منهم فقوله سواء الخ جملة مستأنفة فى معنى العلة
والعمامة بالكسر تطلق على المغفر وعلى البيضة وعلى ما يلبس على الرأس وحملها
على الاولين ابلغ وعلى الثالث اوفق بقوله والخمار (قوله وقول ابى الطيب) اى
فمدح سيف الدولة جدان وخضوع بنى كلاب وقبائل العرب له (قوله فتاة) اى رمح
وقوله خضاب اى صبغ الحناء والبيت الاول اى بيت جرير هو المأخوذ منه وبيت ابى
الطيب هو الثانى المأخوذ والبيتان متشابهان فى المعنى من جهة افادة كل منهما ان
الرجال لهم من الضعف مثل ما للنساء الا ان الاول افاد التساوى والثانى اى بادة التشبيه
والاول عبر عن النساء بذوات الحمار وعن الرجال بذوى العمامة والثانى عبر عن النساء
بذوات الخضاب وعن الرجال بذوى الفتاة فى اقسامهم والاول ايضا حمل ذلك التساوى
علة لعدم منعهم تناول الحوائج منهم بخلاف الثانى (قوله واعلم الخ) هذا دخول
على كلام المصنف الاقنى (قوله اختلاف البيتين الخ) فمحور ان يكون احدا البيتين تفردا
والآخر مدحيا او هجيا او افتخارا او رثاء (قوله تشبها) التشبىب ذكر او صاف المرأة
بالمجاز وفي بعض النسخ تشبها يقال نسب ينسب بكسر سين المضارع اذا تشبب بامرأة

إذا غضبت عليك بنو دميم * وجدت الناس * ٦٣٩ * كلهم غضابا * لانهم يقومون مقام كلهم (وقول ابي نواس)

* ليس على الله بمسئكر
* ان يجمع العالم في
واحد) فانه يشمل
الناس وغيرهم فهو
اشمل من معنى بيت
جرير (ومنه) اي من
غير الظاهر (القلب)
وهو ان يكون معنى
الثاني نقيض معنى
الاول كقول ابي
الشيخ * اجدا الملامة
في هو اللذيذة * حبا
لذكر كقول ابي الاؤم *
وقول ابي الطيب
ما حبه) الاستفهام
للاينكار والانتكار
باعتبار القيد الذي
هو الحال اعني قوله
(واجيب فيه علامة
كايقال اذ صلي وانت
محدث على تجويز
واو الحال في المضارع
المتبني كما هو رأي
البعض او على حذف
البتداء اي وانما احب
ويجوز ان تكون
الواو للعطف والانتكار
راجع الى الجمع بين
الامرين اعني بحبه
وبحبه الملامة (ان
الملامة فيه من اعدائه)
وما يصدر من عدو
المحبوب يكون مفضا

اي تغزل بها ووصفها بالجمل والمراد هنا من الامرين ذكر اوصاف المحبوب مطلقا
ذكر اوانني (قوله ونحو ذلك) اي ويجوز اختلافهما بنحو ذلك كالاختلاف في الوزن
او القافية (قوله المختلس) اي الذي اختلص واخذه من كلام غيره (قوله فقيره عن
لفظه ونوعه) اي فقير لفظه وصرفه عن نوعه كلابح او الذا أو الافتخار او الرثاء
او الغزل (قوله والى هذا اشار بقوله) اي والى هذا القسم وهو نقل المعنى من نوع
من هذه الانواع لنوع آخر اشار الخ ووجه الاشارة انه ذكر انه ينقل المعنى الى محل آخر
وهذا صادق بان ينقله من التوبيخ الى احدى المذكورات (قوله ان ينقل المعنى الى محل
آخر) بان يكون المعنى وصفا وينقل من موصوف لموصوف آخر كتنقله ستر الدم من
القتلى الى السيف في المثال الذي ذكره المصنف او يكون المعنى مدحا فينقل للهمجاء
او الرثاء والعكس (قوله فاشرق الدماء عليهم) اي فظهرت الدماء عليهم ملابسة
لاشراق شعاع الشمس وانى بقوله محجرة لنفى ما يتوهم من غلبة الاشراق عليها حتى
صارت بلون البياض (قوله فكانهم لم يسلبوا) اي فلما ستروا بالدماء بعد سلبهم صاروا
كانهم لم يسلبوا لان الدماء المشرقة عليهم صارت ساترة لهم كاللباس المعلوم وهذا البيت
هو المنقول عنه المعنى وبيت ابي الطيب الاتي هو المنقول فيه المعنى (قوله الجميع) هو
الدم المائل الى السواد (قوله وهو مجرد الخ) اي والحال ان السيف خارج من غمده
(قوله فكانما هو مغمد) اي فصار السيف لما ستره الجميع الذي له شبه بلون الغمد كانه مغمدا
اي مجعول في الغمد (قوله) فنقل المعنى اي وهو ستر الدم كاللباس من القتلى الى
السيف اي لانه في البيت الاول وصفهم بان الدماء سترتهم كاللباس ونقل هذا المعنى
لموصوف آخر وهو السيف فوصفه بأنه ستره الدم كستر الغمد (قوله اشمل) اي اجمع
(قوله لانهم) اي بنى تميم وقوله يقومون مقام كلهم اي مقام كل الناس فقد افاد جرير
بهذا الكلام ان بنى تميم يزاون منزلة الناس جميعا في النضب (قوله وقول ابي نواس)
يضم النون والهمز اي قوله لهارون الرشيد لما سجن الفضل البرمكي وزيره غيره منه
حين سمع عنه التناهي في الكرم مشيرا الى ان في الفضل شيئا مما في هارون وان في هارون
جميع ما في الفضل وما في العالم من الخصال مبالغة وقبل البيت
* قول لهارون امام الهدي * عند اختفائ المجلس الحامد *
* انت على ما فيك من قدرة * فاست مثل الفضل بالواجد *
* ليس على الله بمسئكر * الخ

روي ان هارون لما سمع الايات اطلق الفضل من السجن والاحتفال الاجتماع والحامد
بالشكر المجدبة الجامع وقوله مثل الفضل مفعول الواجد اي لا يجد مثل الفضل في خدمتك
وطاعتك (قوله ان يجمع العالم) اي صفات العالم الكمالية وهذا البيت اشمل
من الاول لان الاول جعل بنى تميم بمنزلة كل الناس الذين هم بعض العالم والبيت الثاني

وهذا نقيض معنى بيت ابي الشيخ لكن كل منهما باعتبار آخر ولهذا قالوا الا حسن في هذا النوع ان يبين السبب

جعل المذوح بمنزلة كل العالم الذي هو أشمل من الناس لأن الناس بعضهم العالم (قوله
وتغيرهم) أي من الملائكة والجن واعلم أن الرواية الصحيحة ليس على الله بدون وأقبل
ليس وهو من بحر السريع مستغلن مستغلن فاعلان فدخله حذف السبب فصار
فاعلان وفي بعض النسخ وليس بالواو قبل ليس فقيه من العيوب الخزم وهو زيادة مادون
خسة أخرف في صدر الشطر (قوله أن يكون معنى الثاني نفيض معنى الأول) وذلك
كان يقرر البيت الأول حب اللوم في المحبوب لعله ويقرر الثاني بعض اللوم في المحبوب
لعله أخرى فيكون التناقض والتناقض بين البيتين بحسب الظاهر وإن كانت العلة تنفي
التناقض لأنها مسلمة من الشخصين فيكون الكلامان معا غير كذب ومعلوم أن من
كانت عنده العلة الأولى صح الكلام باعتباره ومن كانت عنده الثانية صح الكلام
باعتباره فالتناقض في ظاهر اللفظين والالتزام باعتبار العلة (قوله أجد الملامة) أي
أجد اللوم والانكار على (قوله في هوالك) بكسر الكاف خطاب لمؤث أي في شأنه
أوبسيه (قوله حبالذكرك) أي وإنما وجدت اللوم فيك لذيذا لأجل حي لذكرك واللوم
مشتعل على ذكرك (قوله والانكار باعتبار القيد) أي راجع للقيد فالمذكور في الحقيقة هو
مصابة تلك الحال فلامنى كيف أحبه مع حى فيه ملامة بل أحبه فقط (قوله كما يقال
اقصلى وانت محدث) أي فالمذكر هو وقوع الصلاة مع الحدث لا وقوع الصلاة
من حيث هى وكأقول اتكلم وانت بين يدي الأمير فالمذكر هو كونه يتكلم مع كونه بين
يدي الأمير (قوله على تجوز الخ) أي بناء على تجوز الخ وهو مرتبط بقوله الذى هو
الحال (قوله والانكار) راجع إلى الجمع بين الأمرين أي كيف يجمع حبه وحب اللوم فيه
في الوقوع متى بل لا يكون الا واحد منهما (قوله وهذا) أي بعض اللوم في المحبوب
نفيض معنى يات ابن السبى أي لانه جعل اللوم في المحبوب محبوبا (قوله لكن كل منهما
باعتبار) أي لكن كل من كراهة الملامة وخبها باعتبار غير الاعتبار الآخر فحبة
اللوم في البيت الأول من حيث اشتغال اللوم على ذكر المحبوب وهذا محبب له
وكراهته في الثاني من حيث صدوره من الأعداء والصادر منهم يكون مبهضا وأشار
الشارح بهذا الاستدراك إلى أن التناقض بين معنى البيتين المذكورين بحسب الظاهر
وفي الحقيقة لا تناقض بينهما أصلا لاختلاف السبب في كل (قوله ولهذا) أي لأجل
أن كلاما من المعنيين باعتبار (قوله في هذا النوع) أي نوع القلب وقوله أن يبين أي
الشاعر السبب كما في البيتين المذكورين فإن الأول علل حب الملامة بحبه لذكره
والثاني علل كراهيته لها بكونها تصدر من الأعداء وإنما كان الأحسن في هذا النوع
بيان السبب لأجل أن يعلم أن التناقض ليس بحسب الحقيقة بل بحسب الصورة كذا قال
يس وقال العلامة اليعقوبى إنما كان الأحسن في هذا النوع بيان السبب بل لابد فيه
من بيانه لانه إذا لم يبينه كان مدعيا للنقض من غير بينة وهو غير مسموع فلو قال هنا

اليه ما يحسنه كقول
الافوه وترى الطير
على آثار * رأى
عين (يعنى عيانا
ثقة) حال أي وثقة
أومة مولده لما يتفهمه
قوله على آثارنا
أي كأنه على
آثارنا لو توفىها *
أن سقام (أي سقام
من لحوم من نقلهم
(وقول أي تمام
وقد ظلت) أي
التي عليها الظل
وصارت ذوات ظل
(عقبان اعلامه
ضحى * بعقبان طير
في الدماء نواهل) من
نهل إذا روى
نقيض عطش *
أقامت (أي عقبان
الطير مع الرايات)
أي الاعلام وثوقا
بأنها ستطعم لحوم
القتلى (حتى كأنها *
من الجيش إلا أنها
لم تقايل * فأنابا تمام
لم يلب بشئ من معنى
قول الافوه رأى
عين (السدال على
قرب الطير من الجبلش
بحيث ترى عيانا
لأغلا وهذا مما يؤكد شجاعتهم وقتلهم الأعداء

(ولا) بشئ* (من معنى قوله ﴿ ٦٤١ ﴾ ثقة ان ستمارا) الدال على وثوق الطير بالميرة لا اعتبارها ذلك

واحد واجب فيه ملامة كان دعوى لعدم المحبة بلا دليل وذلك لا يفيد فهذا النوع اخرج
لباب المعارضة والابطال وهو يقتصر لدليل التصحيح فلا بد منه في الطرفين (قوله
ان يؤخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه) اي ان يؤخذ بعض المعنى من الكلام
الاول ويترك البعض الاخر ثم لا يقتصر في الكلام الثاني على بعض المعنى المأخوذ من
الاول بل يضاف لذلك البعض المأخوذ ما يحسنه من المعاني ومفهوم هذا الكلام انه
اذا لم يضاف اليه شئ اصلا كان من الظاهر لان مجرد اخذ المعنى من الاول كلا كان
او بعضا لا ليس فيه فيعد من الظاهر وكذا اذا اضيف اليه ما لا يحسنه من الزيادة فانه
يكون من الظاهر لان المأخوذ حينئذ ولو قل لا ليس فيه بخلاف اخذ البعض مع تركينه
عما اضيف اليه فان ذلك يخرج عن سنن الاتباع الى الابتداع فكأنه مستأنف فيخفى
(قوله و ترى الطير على آثارنا رأي عين) اي وتبصر الطير ورأنا تابعة لنا معاينة كذا
قال البهقي قال في الاطول الا تارجع اثر معنى العلم اي مستعينة على اعلامنا متوقعة
فوقها فتكون الاعلام مظلمة بها وانما اكد قوله ترى بقوله رأي عين لثلاثتهم انها
بصيرة ترى لمن امكن النظر بتكاف لبعدها ولثلاثتهم ان المعنى انها لما تبعنا كانها
عريت ولو لم تلبدها لانه يقال ترى فلانا يفعل كذا بمعنى انه يفعله وهو بحيث يرى في فعله
لولا المانع (قوله حال) اي من الطير بناء على ان المصدر بمعنى اسم الفاعل (قوله
بما يتصنعه) اي من العامل الذي يتصنعه المجرور الذي هو قوله على آثارنا وعلى
هذا الاحتمال فتقوله ثقة ان ستمار جواب لسؤال مقدر اذ كانه قيل لما ذا كانت
الطيور على آثارنا تابعة لنا فقيل كانت على آثارنا وتبعنا لوثوقها بانها ستمار اي مستطعم
الميرة اي الطعام اي لحوم من نقتلهم (قوله ظلات) هو البناء للفعول وعقبان اعلامه
نائب الفاعل والعقبان بكسر اوله جمع عقاب و اضافته للاعلام من اضافة المشبه به
للمشبه اي ظلات اعلامه الشبيهة بالعقبان في تلونها وفخامتها لان الاعلام بمعنى الرايات
فيها ألوان مختلفة كالعقبان وقال الخليلي الاضافة حقيقة على معنى اللام والمراد بعقبان
الاعلام الصور المعمولة من ذهب او غيره على هيئة عقبان الطير الموضوعة على رأس العلم
بمعنى الراية وهذا يتوقف على ان تلك الصورة التي وضعت على رأس الاعلام صنعت على
هيئة العقبان ولم يثبت (قوله بعقبان طير) متعلق بظلات اي ظلات عقبان الاعلام بعقبان
طير لانها المألوفة فوق الاعلام التي تظللها عليها (قوله في الدماء) اي من الدماء ففي معنى
من متعلقة بنواهل الذي هو صفة لعقبان طير اي ظلات عقبان الاعلام بعقبان طير من
صفتها اذا وضعت الحرب اوزارها التهل اي الرى من دماء القتلى فتظليل العقبان
للالعلام لرجائها التهل من الدماء ووثوقها بانها مستطعم من لحم القتلى (قوله لوثوقها
بانها مستطعم لحوم القتلى) اي ولرجائها الرى من دماها (قوله حتى كانها
من الجيش) اي حتى صارت من شدة اختلاطها برؤس الرماح والاعلام من افراد

وهذا ايضا ما يؤكده
المقصود قيل ان
قول ابى تمام ظلات
المام بمعنى قوله رأى
عين لان وقوع الظل
على الرايات مشعر
بقر بها من الجيش
وفيه نظر اذ قد يقع
ظل الطير على الراية
وهو في جو السماء
بحيث لا يرى اصلها
لوقيل ان قوله حتى
كانها من الجيش المام
بمعنى قوله رأى عين
فانها انما تكون من
الجيش اذا كانت قريبا
منهم مختلطا بهم لم
يمعد عن الصواب
(لكن زاد) ابو تمام
(عليه) اي على
الافوه زيادات محسنة
للمعنى المأخوذ من
الافوه اعني تسائر
الطير على آثارهم
(بقوله الا انها
لم تقا تل وبقوله في
الدماء نواهل وبقاقتها
مع الرايات حتى كانها
من الجيش وبها) اي
وبقاقتها مع الرايات
حتى كانها من الجيش
(ثم حسن الاول) يعني
قوله الا انها لم تقا تل

لانه لا يحسن الاستدراك الذي هو قوله الا انها لم تقابل ذلك * ٦٤٣ الحسن الابعد ان تجعل الطير مقبلة

الجيش الا انها لم تقابل اي لم تباشر القتال وهذا استدراك على ما يتوهم من الكلام السابق من انها حيث صارت من الجيش فالت مع (قوله فان اتمام الخ) اي وانما كان كلام ابي تمام بالنسبة لكلام الافوه السابق مما ذكرناه وهو اخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه لان اتمام الخ (قوله لم يل) من المم الرباعي وما تقدم في قوله حتى ما يل خيال من لم الثلاثي والاول بمعنى اخذ والثاني بمعنى وقع وحصل (قوله لا تخيلا) اي لانها ترى على سبيل التخييل بان يكون هناك من البعد ما يوجب الشك في المرتضى (قوله وهذا) اي كون الطير قريباً من الجيش بحيث يرى معانية مما يؤكده المعنى المقصود للشاعر وهو وصفهم بالشجاعة والاقدار على قتل الاعادي وذلك لان قريباها انما يكون لاجل توقع الفريسة (قوله لاعتبارها) اي والثقة منها بالميرة لاعتبارها ذلك وكون ذلك متبادلا على كمال الشجاعة والجرأة على القتل فكلا المعنيين اي معنى رأى عين ومعنى ثقة ان ستار مؤكده المقصود الذي هو الوصف بالشجاعة ومفيد له (قوله المام) اي اتيان بمعنى قوله رأى عين اي وحيث فلا يتم قول المصنف ان اتمام لم يل بمعنى قول الافوه رأى عين (قوله وفيه نظر الخ) حاصله ان وقوع ظل الطير على الريات لا يستلزم قربه منها بدليل ان ظل الطير يمر بالارض او غيرها والحال ان الطير في الجو بحيث لا يرى (قوله نعم الخ) هذا اعتراض ثان على قول المصنف ان اتمام لم يل بمعنى قول الافوه رأى عين الخ وحاصله ان قوله حتى كأنها من الجيش فيه المام بمعنى قوله رأى عين وحيث فلا يتم ما قاله المصنف الان يقال ان قول المصنف فان اتمام لم يل بشئ الخ اي في البيت الاول فتأمل (قوله اذا كانت قريبا منهم مختلطا بهم) اي لان المفصل عن الشئ البعيد عنه لا يمد من افراذه وقوله قريبا خبر كان ولم يؤت له يستوى فيه المذكر والمؤنث ولا يرد مختلطا لانه تابع (قوله لم يبعد عن الصواب) ويزيد هذا تأكيداً قوله افادت مع الريات لان صحة الريات تستلزم القرب (قوله زيادات) اي ثلاث (قوله اعني) اي بالمعنى المأخوذ من الافوه تسائر الخ وهذا المعنى بعض معنى بيته (قوله يعني قوله الخ) اشار بذلك الى ان مراد المصنف بالاول الاول من تلك الزيادات لا الاول في كلام الشاعر لانه آخره (قوله هذا هو المقصود الخ) اي ان المفهوم من الايضاح ان ضمير قوله وبها راجع لا فامتها مع الريات حتى كأنها من الجيش والمراد بالاول الاول من الزيادات وهو قوله الا انها لم تقابل لا الاول في كلام ابي تمام لانه آخره وبيان ذلك انه لو قيل ظلات عقبان الريات بعقبان الطير الا انها لم تقابل لم يحسن هذا الاستدراك لان مجرد وقوع ظلها على الريات لا يوقع في الوهم انها تقابل مثل الجيش حتى يستدرك عليه بالتخييل بخلاف اقامتها مع الريات حتى كأنها من الجيش فانه مظنة انها ايضا تقابل مثل الجيش فيحسن الاستدراك الذي هو رفع التوهم الناشئ من الكلام

مع الريات معدودة في أعداد الجيش حتى يتوهم انها ايضا من المقاتلة هذا هو المفهوم من الايضاح وقيل معنى قوله وبها اي بهذه الزيادات الثلاث يتم حسن معنى البيت الاول واكثر هذه الانواع المذكورة لغير الظاهر وهو ما مقبولة لما فيها من نوع تصرف (بل منها) اي من هذه الانواع (ما يخرج منه حسن التصرف من قبيل الاتباع الى غير الابتداع وكل ما كان اشد خفاء بحيث لا يعرف كونه مأخوذاً من الاول الابعد مزبذ تأمل (كان اقرب الى القبول لكونه ابعد من الاتباع وادخل في الابتداع (هذا) اي الذي ذكر في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واخذ الثاني منه وكونه مقبولا او مجرد او تسمية كل بالاسم المذكورة

(كله) انما يكون (اذا علم ان الثاني اخذ من الاول) بان يعلم انه كان يحفظ قول الاول حين نظم (السابق)

السابق (قوله يتم معنى البيت الاول) اى المعنى الذى اخذه ابو تمام من بيت
الافوه الاول وهو تسير الطير على آثارهم واتباعها لهم فى الزحف (قوله واكثر هذه
الانواع الخ) اى الانواع التى ذكرها المصنف لغير الظاهر وهى خمسة كما مر وقوله
ونحوها اى ونحو هذه الانواع وهذا اشارة الى نوع آخر لغير الظاهر لم يذكرها
المصنف والظاهر ان نحوها عطف على هذه اى واكثر هذه الانواع واكثر نحو هذه
الانواع مقبول وهذا الكلام يقتضى ان من هذه الانواع ومن نحوها ما ليس بمقبول
وتعليلهم القبول بوجود نوع من التصرف يقتضى قبول جميع انواع غير الظاهر ما ذكر
منها وما هو نحو ما ذكر منها ويؤيد ذلك ان الاخذ الظاهر يقبل مع التصرف فكيف
بغير الظاهر الذى لا ينفك عن التصرف فكان الاولى للمصنف ان يقول وهذه الانواع
ونحوها مقبولة ويحذف لفظة اكثر تأمل (قوله اى من هذه الانواع) اى التى تنسب
لغير الظاهر مطلقا لا بقيد كونها مذكورة (قوله من قبيل الاتباع) اى كونه تابعا لغيره
وقوله الى حين الابتداء اى الاحداث والابتكار فكانه غير مأخوذ (قوله وكلما كان)
اشد اى وكلما كان الكلام المأخوذ من غيره اشد خفاء من مأخوذ آخر (قوله بحيث
لا يعرف الخ) اى وذلك بان يكسب من التصرف وادخال اللطائف ما لا يجب كونه
لا يعرف مما اخذ منه وان اصله ذلك المأخوذ منه لا بعد مزيد تأمل وامعان نظر (قوله
مزيد تأمل) اى واما اصل التأمل فلا بد منه فى غير الظاهر (قوله كان اقرب الى القبول)
اى مما ليس كذلك (قوله لكونه ابعد) اى لكونه صار تلك الخصوصيات واللطائف
المزيدة فيه ابعد (قوله اى الذى ذكر) اى فافراد هذا وتأويل المشار اليه بما ذكر
فلا منافاة بينه وبين التاكيد بقوله كله (قوله من ادعاء سبق احدهما) اى للآخر وقوله
واخذ اى وادعاء اخذ الثانى من الاول (قوله بان يعلم) بيان لسبب علم ان الثانى اخذ
من الاول (قوله والا فلا يحكم) اى وان لم يعلم اخذ الثانى من الاول بان علم العدم اوجهل
الحال بشئ من ذلك اى من سبق احدهما واتباع الآخر ولا يما يترتب على ذلك من القبول
او ارد و اشار الشارح بقوله والا فلا يحكم بشئ الى ان قول المصنف لجواز الخ علة
لحذف (قوله لجواز ان يكون الاتفاق) مسمى اتفاق القائل الاول والقائل الثانى (قوله
اوفى المعنى وحده) اى كلا او بعضا (قوله اى بحجته) الضمير للحاظر المفهوم من الخواطر
اى بحجج الخاطر على سبيل الاتفاق وقوله من غير قصد الى الاخذ تفسير لما قبله والمراد
من غير قصد من القائل الثانى للاخذ من القائل الاول يعنى انه يجوز ان يكون اتفاق
القائلين بسبب ورود خاطر هو ذلك اللفظ وذلك المعنى على قلب الثانى ولسانه كما ورد
على الاول من غير سبق الشعور بالاول حتى يقصد الاخذ منه (قوله ميادة) يفتح الميم
وتشديد الباء اسم امرأة امه سوداء وهى ام الشاعر فهو ممنوع من الصرف للعلمية
والتأنيث (قوله انه انشد لنفسه) اى انه انشد بيتا ونسبه لنفسه (قوله مفيد ومتلاف)

او بان يخبر هو عن نفسه
انه اخذه منه والا فلا يحكم
شئ من ذلك لجواز ان
يكون الاتفاق فى اللفظ
والمعنى جميعا اوفى المعنى
وحده (من توارد
الخواطر) اى بحجته (على
سبيل الاتفاق من غير قصد
الى الاخذ) كما يحكى عن
ابن ميادة انه انشد لنفسه
مفيد ومتلاف اذا ما تأنيته
* قهله واهترأه ترازا
المهند * فقيل له ان يذهب
بك هذا السطية فقال الآن
صلت انى شاعر اذ واقفته
على قوله ولم اسمعه (فاذالم
يعلم) ان الثانى اخذ من
الاول (قيل قال فلان كذا
وقد سبقه اليه فلان فقال
كذا) ليغتم بذلك فضيلة
الصدق ويسلم من دعوى
علم الغيب ونسبة النقص
الى الغير (وما ينصل بهدا)
اى بالقول فى السرقات
(القول

اي هذا الممدوح يفيد الاموال للناس اي يعطيها لهم ويثقلها على نفسه (قوله
 اذا ما اتيتك تهمل الخ) التهمل طلاقة الوجه والاهتزاز الحرك والمهند السيف المصنوع
 من حديد الهند اي اذا تلبث هذا الممدوح تهمل اي تنور وجهه فرحا بسؤالك اياه
 لما جبل عليه من الكرم واهتزاز العطاء اهتزاز الكاهنزاز السيف المهند في البريق
 والاشراق (قوله ابن يذهب بك) كلام يقال للحطى الضال تنبيهها له على الصواب
 اي انت قد ضللت في ادعائك لنفسك ما هو لغيري وابن يذهب بنفسك اي انت ضال
 لاسيل لك الى الخروج مادمت على ما انت عليه (قوله هذا الحطية) الحطية اسم
 لشاعر معلوم سمي بذلك لقصره وقيل لدمايته (قوله اذا فقهه على قوله) اي والحال
 انه سلم له انه شاعر (قوله قيل) اي في حكاية ما وقع من المتأخر بعد المتقدم (قوله قال
 فلان كذا) اي من بيت او قصيدة (قوله وقد سبقه اليه) اي الى ذلك القول فلان
 فقال كذا اي سواء كان مخالفا للثاني باعتبار ما أولا وانما قلنا او قصيدة لجواز توارد
 الحواطر في معنى القصيدة مثلا بل وفي لفظها لان الخالق على لسان الاول هو الخالق
 على لسان الثاني (قوله ليغتم الخ) علة لمخوف اي فاذا لم يعلم ان الثاني اخذ من الاول
 قيل قال فلان كذا وقد سبقه اليه فلان فقال كذا ولا يقال ان الثاني اخذه من الاول
 ليغتم الخ لانه لو ادعى سرقة مثلا او عدمها لم يأمن ان يخالف الواقع وقوله من دعوى
 الخ اي لوعين نوعا كالسرقة او عدمها آه سم (قوله ونسبة النقص الى الغير) اي
 الشاعر الثاني لان اخذ الثاني من الاول لا يخلو عن انتقاص الثاني باعتبار ان الاول
 هو المثني له (قوله وبما اتصل الخ) خبر مقدم والقول مبتدأ مؤخر ومن تعبضية فبه
 اشارة الى ان المتصل لا يخصص فيه ذكر وفي بعض النسخ وما اتصل ٣ قالقول فاعل
 يتصل اي القول في السرقات يتصل به القول اي الكلام في الانتقاص (قوله من لجه
 اذا ابصره) اي وليس مأخوذا من ملح اذا حسن حتى يكون بتقديم الميم (قوله وذلك)
 اي وبيان ذلك اي بيان اتصال القول فيها بالقول في السرقات الشعرية المتقضى
 كونها في نفسها اتصال بالسرقات ان في كل الخ ومعنى اتصالها بالسرقات تعلقها
 بها تعلق المناسبة من جهة ان في كل من هذه الاقواب اخذ شيء من شيء سابق مثل
 ما في السرقات (قوله ان يضمن الكلام شيئا من القرآن والحديث) اي ان يؤثر شيء
 من لفظ القرآن او من لفظ الحديث في ضمن الكلام قل العصرم وما ينبغي ان يلحق
 بالانتقاص ان يضمن الكلام شيئا من كلام الذين يبرك بهم وبكلامهم خصوصا
 الصحابة والتابعين (قوله لا على انه منه) اي بشرط ان يكون المأني به على انه من كلام
 المضمن بكسر الميم لا على انه من القرآن والحديث فقوله شيئا من القرآن الخ اي كلاما
 يشبه القرآن والحديث فليس المضمن نفس القرآن والحديث لما سياتي انه يجوز
 في اللفظ المنتسب تغيير بعضه ويجوز نقله عن معناه الوارد فيه فلو كان المضمن هو

في الانتقاص والتضمن
 والعقد) والحل والتلميح
 بتقديم اللام على الميم من لجه
 اذا ابصره وذلك لان في كل
 منها اخذ شيء من الآخر
 اما الانتقاص فهو ان يضمن
 الكلام) نظما كان او نثرا
 شيئا من القرآن والحديث
 لا على انه منه) اي لا على
 طريقة ان ذلك الشيء من
 القرآن والحديث يعني
 على وجه لا يكون فيه
 اشعار بانه منه
 ٣٣ قوله قالقول فاعل
 يتصل فيه نظر لان هذا
 لا يستقيم الا لو كان ما في
 بعض النسخ ويصل
 بدون ما واما على وجودها
 كما هو نفس عبارته قالقول
 خبر من ما وبالعكس تأمل
 (مصححه)

القرآن حقيقة كان نقله عن معناه كقرا وكذلك تغييره آه سيراى (قوله يعنى الخ)
 اتى بالعبارة اشارة الى ان النفي ليس منصبا على المقيد وهو الوجه والطريقة بل على
 المقيد وهو كونه من القرآن او الحديث قسّر الشارح المتى اولا على ظاهره ثم اشار لبيان
 المراد منه (قوله كما يقال الخ) مثال للنفي اى الايان بشئ من القرآن او الحديث على
 وجه فيه اشعار بأنه منه (قوله ونحو ذلك) مثل وفى الحديث او وفى التنزيل كذا (قوله)
 فانه لا يكون اقتباسا) اى لان هذا ليس من التضمين فى شئ لسهولة التناول فلا تقتصر
 الى نسخ الكلام لخصا بظهر منه انه شئ آخر فيعد بما يستحسن فيلحق بالبديع (قوله)
 فالاول) اى وهو الاقتباس من القرآن فى النثر (قوله فلم يكن الا كصح البصر الخ) اى
 لم يكن من الزمان الا كصح البصر اى لم يكن من الزمان الا مثل ما ذكر فى القلة واليسارة
 فانشد فيه ابو زيد السروجى واغرب اى اتى بشئ غريب بديع وهذا كناية عن سرعة
 الانشاد الغريب وحتى فى قوله حتى انشد بمعنى الفاء فقد اقتبس الحريرى هذا من
 قوله تعالى وما امر الساعة الا كصح البصر او هو اقرب وظاهر انه اتى به لاعلى انه
 من القرآن (قوله والثانى) اى وهو الاقتباس من القرآن فى النظم (قوله ان كنت
 ازمت) بكسر التاء خطا بالمؤنث كما هو الرواية (قوله اى عزمت) اشارة الى ان الازماع
 هو العزم يقال ازمع على الشئ اى عزم عليه (قوله من غير ما جرم) مازائدة اى من غير
 جرم اى من غير ذنب صدر منا (قوله فصر جيل) اى فامرنا معك صبر جيل اقتبس
 هذا من قوله تعالى حكاية عن قول يعقوب بل سولت لكم انفسكم امراف صبر جيل
 وهو الذى لا شكوى فيه (قوله وان تبدلت بنا غيرنا) اى وان اتخذت غيرنا بدلنا
 فى الصفة (قوله فحسبنا الله) اى فيكفينا الله فى الاعانة على هذه الشدة التى هى قطع
 جبل وصالننا (قوله ونم الوكيل) اى المفوض اليه فى الشدائد اقتبس هذا من قوله
 تعالى وقالوا حسبنا الله ونم الوكيل فاقبلوا بنعمة من الله وفضل (قوله والثالث) اى وهو
 الاقتباس من الحديث فى النثر (قوله وهو) اى شأته الوجوه لفظا الحديث (قوله وقال
 شأته الوجوه) اى قصبت وتغيرت بانكسارها وانهازها وعودها بالحقية فلا فعل
 ذلك انهزم المشركون (قوله وفج) بضم القاف وكسر الباء مخففة على وزن ضرب
 (قوله اى لمن) بمعنى ابعد عن الخير (قوله من قبضه الله بالفتح) اى بفتح القاف والباء
 مع تخفيفها وبابه تقع يقع (قوله والرابع) اى وهو اقتباس الحديث فى النظم (قوله)
 ان رقيبى الرقيب الحافظ والحارس (قوله فداره) اى لئلا يمنعني عنك وقوله سبي الخلق
 اى قبيح الطبع غليظه (قوله والمخاللة) بانحاء المجمة والتاء المثناة فوق اى المخادعة
 وفى بعض النسخ والمخاللة مالحاة المهملة والياء التمهية وهى المخادعة ايضا والصيل
 (قوله وضمير المفعول) اى وهو الهاء فى داره (قوله دعنى) اى اتركنى من الامر عداواة
 الرقيب وملاطفته (قوله وجهك) مبتدأ خبره الجنة وما بعدها حال منها باضمار قد

كما يقال فى انشاء الكلام قال
 الله تعالى كذا وقال العبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 كذا ونحو ذلك فانه لا يكون
 اقتباسا ومثل للاقتباس
 باربعة امثلة لانه اما من
 القرآن او الحديث وكل
 منهما اما فى النثر وفى
 النظم فالاول (كقول
 الحريرى فلم يكن الا كصح
 البصر او هو اقرب حتى
 انشد فاغرب و) الثانى مثل
 (قول الآخر ان كنت
 ازمت) اى عزمت (على
 هجرنا) من غير ما جرم
 فصر جيل * وان تبدلت
 بنا غيرنا * فحسبنا الله ونم
 الوكيل * و) الثالث مثل
 (قول الحريرى قلنا شأته
 الوجوه) اى قصبت وهو
 لفظ الحديث على ما روى
 انه لما اشتدت الحرب
 يوم حنين

والعنى على التشبيه (قوله اى احبطت) اى كل منهما بما ذكر فلا يتوصل لكل منهما
الابارتكاب ذلك بمعنى انه لا يتوصل للجنة حتى يرتكب مشاق المجاهدة والتكاليف والنار
تجلب اليها الشهوات فصارت لكونها توصل اليها بسبب جعلها على العصية كالشيء
المحيط بغيره فلا يتوصل اليه الا منه (قوله لطالب الجنة وجهك) من اضافة المشبه به للمشبه
(قوله من تحمل مكاره الرقيب) ولا يتبع فيه مداراته ولا ملاطفته (قوله وهو ضربان)

اى الاقتباس من حيث هو ضربان (قوله ما لم يتقل فيه المقتبس عن معناه الاصلى) اى
بل اريد به فى كلام المقتبس بكسر الباء معناه الاصلى المفهوم منه بعينه (قوله عن معناه
الاصلى) المراد به المفهوم منه وان كان الماصدق مختلفا فاصدق فى القرآن والحديث
غيره فى هذا الكلام الواقع من هذا الشاعر مثلا والمفهوم واحد فحينئذ يكون الاستعمال
حقيقة لانه مستعمل فى مفهومه وان اختلف الماصدق بخلاف ما اذا نقل فانه يكون
بجازا (قوله كما تقدم من الامثلة) اى فان قوله كلعج البصرا وهو اقرب اريد به ذلك
المقدار من الزمان كما اريد به فى الاصل وقوله فصر جليل على معناه وكذا حسبنا الله
ونعم الوكيل وشاهد الوجوه اريد به قبح الوجوه وتغيرها كما اريد به فى الاصل وكذا
حفت الجنة بالمكاره فان المفهوم فى الاصل والفرع واحد وان كان المراد بمصدوق
الفرع خلاف الاصل لان الاختلاف فى المصدوق لا عبرة به (قوله كقول ابن الرومى)
اى من بحر الهزج وهو مفاعيلن مفاعيلن اربع مرات (قوله لن اخطأت الخ) اى والله
ان كنت اخطأت فى مدحك لكونك لا تستحق المدح ما اخطأت فى معنى لكونى
استحق المنع لاني مدحت من لا يستحق المدح وقبل البيت

- ❖ الاقل للذى لم * يهده الله الى نفع ❖
- ❖ لساقى فيك محتاج * الى التحليم والقطع ❖
- ❖ وايابى واضراسى * الى التكسير والقطع ❖

(قوله وادلاما فيه ولا نبات) اى وهو ارض مكة المشرفة (قوله وقد نفعه ابن الرومى)
اى على وجه المجاز المرسل او الاستمارة قال يعقوبى لا يقال وجهك الجنة حفت بالمكاره
نقل الى الجنة هى الوجه والى حفوف بالمكاره التى هى مشاق الرقيب والاصل الجنة
الحقيقية والمكاره التى هى التكاليف فكيف بعد ما لم ينقل لانا نقول لا تجوز هنا لان
الوجه شبه الجنة والمكاره اريد بها مصدوقها لانه اريد بها مشاق الرقيب وهو احد
مصادقها وقد تقدم ان الاتحاد فى المفهوم يكفى ولا عبرة باختلاف الماصدق بعد اتحاد
المفهوم فلا تجوز آه ومن لطيف هذا الضرب الذى نقل فيه المقتبس عن معناه قول
بعضهم فى جيل دخل الحمام لخلق رأسه

- ❖ تجرد للحمام عن قشر لؤلؤ * والبس من ثوب الملاحه ملبوسا ❖
- ❖ وقد جرد المومى لتزين رأسه * فقلت لقد اوتيت سؤلث باموسى ❖

(قوله)

اخذ النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم كفا من الحصباء
فرمى به وجوه المشركين
وقال شأهت الوجوه
(وقبح) على البنى للفعول
اى لعن من قبحه الله بالفصح
اى ابعده عن الخير
(الكعج) اى اللثيم (ومن
يرجوه و) الرابع مثل
(قول ابن عباد قال) اى
الحبيب (لى ان رقيبى سبى
الخلق فداره) من المداراة
وهى الملاطفة والمخالطة
وضمير المفعول للرقيب
(قلت دعنى وجهك الجنة
حفت بالمكاره) اقتباسا
من قوله عليه السلام حفت
الجنة بالمكاره وحفت النار
بالشهوآت اى احبطت
يعنى لابد لطالب الجنة
وجهك من تحمل مكاره
الرقيب كما انه لابد لطالب
الجنة من مشاق التكاليف
(وهو) الاقتباس
(ضربان) احدهما (ما لم
ينقل فيه المقتبس عن معناه
الاصلى كما تقدم) من الامثلة

ف قوله لقد أوتيت سؤلك يا موسى اقتباس من الآية ولكن المنادى هنا الحديدة المعلومه بخلاف المنادى في الآية فان المراد به الرسول المعلوم صلوات الله تعالى على نبينا وعليه وسلامه واراد الشاعر بقشر اللؤلؤ ثوبه وبالأؤلؤ بدنه (قوله ولا بأس بتغيير يسير الخ) اى ويسمى اللفظ منه مقتبسا واما اذا غير كثيرا حتى ظهر انه شئ آخر لم يسم اقتباسا كما لو قيل في شأته الوجوه قبحت الوجوه او تغيرت الوجوه وانحو ذلك (قوله او غيره) اى غير الوزن كاستقامة القرائن في النثر (قوله اى كقول بعض المغاربة) اى حين مات صاحب له (قوله قد كان ما خفت الخ) اى قد وقع الموت الذى كنت اخاف ان يكون (قوله وفي القرآن الخ) اى قد اقتبس الشاعر ذلك من الآية وحذف منها ثلاثة اشياء اللام من الله وانا والضمير من انا اليه وزاد لفظ الى لاجل استقامة الوزن (قوله ان يضمن الشعر شيئا من شعر الغير) اى ان يدخل في الشعر شيئا من شعر الغير وخرج النثر بقوله ان يضمن الشعر فلا يجرى فيه التضمين وانما اختص التضمين بالشعر لان ضم كلام الغير في الشعر على وجه يوافق المضموم اليه مما يستدع اذ ليس بسهل التناول ولذا حد في الحسنات بخلاف ضم كلام الغير في النثر فانه لا استدع فيه وخرج بقوله شيئا من شعر الغير ما اذا ضمن الشعر شيئا من نثر الغير فلا يسمى تضمينا بل عقدا كما يأتى وكان الاولى ابدال قوله من شعر الغير بقوله من شعر آخر ليشمل ما اذا ضمن الشاعر شعره شيئا من شعر نفسه من قصيدة اخرى مثلا ولكن لقلة التضمين على هذا الوجه لم يعتبره المصنف (قوله بيتا كان الخ) وهذه الاربعة اما مع التنبيه او عدمه ان كان مشهورا فالاقسام ثمانية مثل المصنف لقسم منها وهو تضمين المصراع مع التنبيه بقوله سأشند الخ ومثل الشارح لقسم ثان منها وهو تضمين بدون تنبيه وترك امثلة الباقي (قوله ان لم يكن ذلك مشهورا عند اللغاة) اى ان لم يكن ذلك الشعر المضمن مشهورا عند اللغاة نسبته لصاحبه والا فلا يحتاج للتنبيه عليه (قوله وبهذا تيمم) اى بهذا القيد اعني اشترط التنبيه عليه اذا كان غير مشهور بتغيير التضمين عن الاخذ بالسرقة وذلك لان السرقة وان كان فيها تضمين شعر ايضا الا ان السارق يبذل الجهد في اظهار كونه له والمضمن يأق به منسوجا مع شعره مظهرا انه لغيره وانما ضمه اليه ليظهر الحدق وكيفية الادخال للناسبة (قوله كقوله الخ) هذا مثال لتضمين المصراع مع التنبيه على انه لغيره فان قوله سأشند تنبيه على ان المصراع الثانى لغيره وهو قوله اضاعونى الخ (قوله الذى عرضة) فى المختار عرض الجارية للبيع بابه ضرب (قوله عند يعنى) فى بعض النسخ يوم يعنى (قوله اضاعونى الخ) مفعول انشد (قوله للعرجى) بسكون الراء وهو عبد الله بن عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضى الله تعالى عنه نسبة للعرج موضع بطريق مكة (قوله وتمامه) اى تمام المصراع الثانى فالاصل هكذا

☆ اضاعونى واى فتى اضاعوا ☆ ليوم كريمة وسداد ثغر ☆

(و) الثانى (خلافة) اى ما نقل فيه المقتبس معناه الاصل (كقول ابن الرومى) لئن اخطأت فى مدحك ما اخطأت فى منعى لقد ازلت حاجاتى بوادغير (ذى زرع) هذا مقتبس من قوله تعالى ربنا اقى اسكت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم لكن معناه فى القرآن وادلاما فيه ولا نبات وقد نقله ابن الرومى الى جناب لاخريفه ولا نفع (ولا بأس بتغيير يسير) فى اللفظ المقتبس (للوزن او غيره كقوله) اى كقول بعض المغاربة (قد كان) اى وقع (ما خفت ان يكونا) انا الى الله راجعونا وفى القرآن انا لله وانا اليه راجعون (واما التضمين فهو ان يضمن الشعر شيئا من شعر الغير) بيتا كان او ما فوقه او مصراعا او مادونه (مع التنبيه عليه) اى على انه من شعر الغير (ان لم يكن ذلك مشهورا عند اللغاة) وبهذا تيمم عن الاخذ والسرقة

كقول (كقوله)
 المحررى يحكى ما قاله
 الغلام الذى عرضه ابو زيد
 لبيع على اى سائند عند
 بيعى * اضاعونى واى فتى
 اضاعوا المصراع الثانى
 للعرجى وتمامه * ليوم
 كريمة وسداد ثغر * اللام
 فى ليوم لام التوقيت
 والكريمة من اسماء الحرب
 وسداد الثغر بكسر السين
 سده بالخيل والرجال والثغر
 موضع الخافة من فروج
 البلدان اى اضاعونى
 فى وقت الحرب وزمان
 سد الثغر ولم يراعوا
 حق حين احوج ما كانوا
 الى واى فتى اى كاملا
 من الفتيان اضاعوا وفيه
 تديم وتخطئة لهم وتضمين
 المصراع بدون التنبية
 لشهرته كقول الشاعر
 قد قلت لما اطلمت وجناته
 حول الشقيق الغض
 روضة آس * اعذاره
 السارى الجول ترقا ما فى
 وقوفك ساعة من باس *
 المصراع الاخير لابي تمام

وبعد * كاتى لم اكن فيهم وسيطا * ولم تك نسبى فى آل عمرو *
 وهذه الايات من قصيدة قالها العرجى حين حبس فى شأن قتل قتله ثم ان الغلام الذى
 عرضه ابو زيد السروجى لبيع وهو ولده اخبر عند عرضه لبيع بانه يوم البيع ينشد
 ما ذكر وضمن شعره الذى انشده عند بيعه المصراع الاول من البيت الاول من كلام
 العرجى ونبه بقوله سائند على ان المصراع الثانى لغيره والحبرى حكى ما قاله ذلك
 الغلام (قوله والكريمة من اسماء الحرب) اى لانها تستكره عند اشتدادها (قوله
 بكسر السين) اى واما بقبحها فهو الخلاص من الدين بقبح الدال (قوله اى اضاعونى
 فى وقت الحرب الخ) اشار الشارح الى ان اللام فى قوله ليوم كريمة بمعنى فى وانها
 متعلقة باضاعونى (قوله ولم يراعوا حق احوج ما كانوا الى) اى ولم يراعوا حق حال
 كونهم اشد احتياجا الى مدة كونهم اى وجودهم واحوج حال من الواو فى يراعوا وما
 مصدرية ظرفية وكان تامة والى متعلق باحوج (قوله واى فتى) مفعول لاضاعوا مقدم عليه
 و اشار الشارح بقوله اى كاملا الى ان اى فى البيت استفهامية اريد به التعظيم والكمال كما
 تقول عندى غلام واى غلام اى هوا كل الغلمان وان المراد باى فتى نفسه لاعلى التعميم هذا
 ويصح تعلق قوله ليوم كريمة بما يفيد اى من الكمال اى اضاعونى وانا اكل الفتيان فى وقت
 الكريمة وفى وقت الحاجة لسداد الثغر اذ لا يوجد من الفتيان من هو مثلى فى تلك الشدائد وعلى
 هذا يكون زمان الاضاعة غير زمان الكريمة وسداد الثغر بخلافه على الاحتمال الاول
 (قوله وفيه تديم وتخطئة) اى وفى الكلام تديم للمضيعين وتخطئة لهم من حيث انهم
 اضاعوا وباعوا من لا غنى عنه لكونه كاملا فى الفتوة (قوله وتضمين الخ) هذا
 استئناف كلام وهو مبتدأ وقوله كقول الشاعر خبر (قوله لما اطلمت) اى ابدت
 واظهرت وقوله وجناته فاعل اطلمت والوجنات جمع وجنة وهى ما ارتفع من الخدين
 (قوله حول الشقيق) اى حول اخذ المشبه للشقيق وهو فى الاصل ورد اجر استعاره
 الشاعر لخد الاخر (قوله الغض) اى الطرى البين (قوله روضة آس) مفعول
 اطلمت والروضة منبت الاشجار والآس الریحان اى لما اظهرت وجناته شيئا اخضر
 كالآس والمراد به شعر العذار لان الشعر فى حال نباته يميل للخصرة (قوله اعذاره)
 الهمة للنداء والعذار هو ما يوجد من الشعر على الخد والسارى فى الاصل الماشى بالليل
 وهو بالنصب صفة لعذار الالهة سكنه للضرورة واتما نادى عذاره لانه هو المشغوف به
 فاستغنى بنداؤه عن نداء صاحبه لانه هو الآخذ بزمام قلب النادى ووصفه بانه السارى
 لانه مشكل على سواد كسواد الليل فكأنه سار بالليل والجول لان فيه تظهر عجلة السرعة
 (قوله ترقا) امر من ترقى واصله ترقن مؤكدا بالنون الخفيفة قلبت الفاء لوقوعها
 فى الوقت بعد قبح فهو حينئذ بقبح الفاء وبالات بعد القاف وذكر بعضهم ان ترقا

مصدر منصوب بفعل مقدر أي ترفق بمعنى أرفق فعلى هذا يقرأ بضم الفاء مرفونا
(قوله المصراع الأخير لابي تمام) أي وهو مصدر بيت له وتعام ذلك البيت * تقضى حقوق
الأربع الأدراس * تنبيه * مكنت المصنف والشارح عن مثال تضمين البيت مع التنبيه
على أنه من شعر الفير ومع عدم التنبيه انكالا على الشبهة ومثال الأول قول بعضهم
* إذا ضاق صدرى وخفت العدا * تمثلت بيتا بحالي يليق *
* فبالله أبلغ ما ارتجى * وبالله أدفع ما لا أطيق *
مقوله تمثلت الخ إشارة الى أن البيت الآتي من شعر غيره ومثال الثاني قول بعضهم
* كانت بلهية الشيبية سكرة * فصحوت واستبدلت سيرة بحمل *
* وقعدت انتظر الفناء كراكب * عرف المحل قيات دون المنزل *

البيت الثاني لمسلم بن الوليد الأنصاري (قوله مازاد على الأصل بكتة) أي بان يشتمل
البيت أو المصراع المضمن في شعر الشاعر الثاني على لطيفة لم توجد في شعر الشاعر
الأول (قوله بكتة لا توجد فيه) بهذا يعلم أن منشأ الحسن كون المزيد بكتة والافلا زيادة
على المضمن لابد منها فلم يحتز بمطلق الزيادة عن شيء وإنما احتز بكونها بكتة زائدة
عما إذا كانت الزيادة غير ذلك أه يعقوب (قوله كالتورية) قد تقدم أنها ذكر لفظ له
معنيان قريب وبعد ويراد البعيد لقربة (قوله في قوله) أي الموجودين في قوله إذا
الوهم الخ فإن البيت الأول فيه تضمين مشتمل على التورية والثاني فيه تضمين مشتمل
على التشبيه (قوله إذا الوهم الخ) المراد إذا تخيلت لماها وثمرها (قوله وثمرها)
أراد به استأنافها وقوله تذكرت جواب لما وقوله ماين العذيب وبارق لف وثمر
مرتب إذ مراده بالعذيب شفتها وبالبارق استأنافها وبما بينهما ما يضي من ريقها
(قوله من الأذكار) بقطع الهزلة وسكون الذال المعجمة الذي فعله رباعي وهو أذكر
لثلاثي وهو ذكر وقوله من الأذكار أي لامن الأذكار الذي هو الانعاط (قوله
من قدها) متعلق بذكرني ومن للابتداء أي من تختار قدها وتمايله وقوله ومدامعي أي
ومن جريان مدامعي بدليل ما يأتي في الشرح وقوله مجر عواليها أي جري ماحنا العالية
راجع تختار قدها أي تمايله وقوله ومجرى السوابق أي وجري الخيل السوابق راجع
لجريان مدامعه والمعنى أن الوهم يذكره من تختار قدها جري الرماح وتمايلها للشابهة بينهما
ويذكره من جريان مدامعه جريان الخيل السوابق للشابهة بينهما (قوله على أنه مفعول
ثان ليدكرني) أي ومفعوله الأول ياملتكم (قوله مطلع قصيدة) أي أولها فالشاعر الثاني
أخذ الشطر الأول وجعله شطرا ثانيا وأخذ الشطر الثاني وجعله شطرا ثالثا (قوله
والعذيب وبارق موضعان) هذا شروع في بيان مراد أبي الطيب ثم بين مراد المضمين
بعد ذلك وقوله موضعان هذا معنا هما القريب المشهور وسيأتي معنا هما البعيد
(قوله ظرف لتذكر) أي وعلى هذا فما زائدة ومجروما عطف عليه مفعول التذكر

(واحدته) أي أحسن
التضمين (ما زاد على
الأصل) أي شعر الشاعر
الأول (بكتة) لا توجد فيه
كالتورية (أي الإيهام
والتشبيه في قوله إذا الوهم
أبدى) أي أظهر (لماها)
أي سمة شفتها (وثمرها)
تذكرت ماين العذيب
وبارق * ويدكرني) من
الأذكار (من قدها ومدامعي
مجر عواليها * ومجرى
السوابق) انتصب مجرى
على أنه مفعول ثان ليدكرني
وقاعله ضمير يعود الى
الوهم وقوله تذكرت
ماين العذيب وبارق * مجر
عواليها ومجرى السوابق
مطلع قصيدة لابي الطيب
والعذيب وبارق موضعان
وماين ظرف للتذكر والمجر
ولمجرى اتساعا في تقديم
الظرف على عامله المصدر
أو ماين مفعول تذكرت
ومجر بدل منه والمعنى أنهم
كانوا نزولا بين هذين
الموضعين وكانوا يحرون
الرماح عند مطاردة
الفرسان ويسابقون على
الخيل فالشاعر الثاني أراد
بالعذيب تصغير العذ

وقوله اولمجرى والمجرى عطف عليه مفعول لتذكر وما زائدة وقوله او ما بين
 مفعول اى على ان ما موصولة وبين صلتها والحاصل ان ما فى قوله ما بين العذيب
 يصح ان تكون موصولة مفعولا لتذكرت وصلتها الظرف بعدها اى تذكرت الذى
 استقرين العذيب وبارق وعلى هذا فمجرى مجرى بدلان من ما الواقعة مفعولا وحينئذ
 يكون المراد بالمجرى المجرى المكان او المصدر الذى هو جر الرماح واجراء الخيل ويصح
 ان يكون مفعول تذكرت مجرى مجرى وحينئذ ظرف لتذكرت او للمجرى مجرى قدم عليهما
 لكونه ظرفا وما زائدة على الوجهين (قوله على عامله المصدر) اى لان مجرى معناه الجر
 ومجرى معناه الاجراء (قوله والمعنى) اى معنى البيت الاصلى الذى هو بيت ابي الطيب
 وقوله انهم اى القائل وقومه (قوله بين هذين الموضعين) اى العذيب وبارق (قوله
 وكانوا يجرؤن الرماح ويساقون على الخيل) الاول اشارة لمعنى قوله مجرى عوالي لان
 الموالى الرماح والثاني اشارة لمعنى قوله ومجرى السوابق وقوله عند مطاردة الفرسان
 اى طرد بعضهم بعضا (قوله فالشاعر الثانى اراد الخ) اى فقد زاد على ابي الطيب
 بهذه التورية والتشبيه (قوله نعرها) اى اسنانها وقوله الشبيه بالبرق اى فى الواقع
 وليس القصد التشبيه بل التورية فقط (قوله وهذا تورية) اى لان المعنى القريب للعذيب
 وبارق الموضعان وكذلك المعنى القريب لما بينهما هو جر الرماح والسابق على الخيل
 بين هذين الموضعين فذكر هذه الالفاظ الثلاثة واراد من كل منها المعنى البعيد وهو
 ما ذكره الشارح بقوله يعنى شفة الحبيبة (قوله وشبه بغير الخ) اى تشبيها ضمنا
 لاصريحا والحاصل ان الشاعر الثانى زاد على ابي الطيب بالتورية فى ثلاثة مواضع
 وبالتشبيه الضمى (قوله ولا يضر فى التضمين التفسير السير) واما التفسير الكثير فانه يخرج به
 المضمين عن التضمين ويدخل فى حد السرقة ان عرف انه الغير والفرق بين القليل والكثير
 موكول الى عرف البلاء (قوله لما قصد تضمينه) متعلق بالتفسير اى لا يضر التفسير
 فى الكلام الذى قصد الشاعر تضمينه وادخله فى كلامه (قوله ليدخل الخ) اى لاجل
 ان ينضم لمعنى الكلام ويناسبه وهذا علة للتفسير (قوله فى يهودى) اى ذم له بكونه اقرع
 (قوله به داء الثعلب) هو مرض يسقط الشعر من الرأس وهو المسمى بالقراع (قوله اقول
 لعشر) اى الجماعة من اليهود غلطوا فى حق ذلك اليهودى حيث ذكروه على وجه
 التلميح بما يناسب ما كان يتفخر به عليهم والافهم لم يغلطوا فى تعبيده واحتقاره (قوله
 وغضوا) اى ابصارهم عند رؤيته احتقاراه وقوله عن الشيخ يعنى ذلك اليهودى
 وراماده بالرشد القوى الضال على وجه التهمك (قوله هو ابن جلا) هذا مقول القول
 اى هو ابن شعر جلا الرأس منه وانكشف والمراد بكونه ابنا لذلك الشعر انه ملازم له
 (قوله وطلاع الثيا) بالرفع عطفا على ابن اى وهو طلاع الثيا اى ركاب لصحاب
 الامور وهى مشاق داء الثعلب ومشاق الذل والهوان وقوله متى يضع العمامة اى

يعنى شفة الحبيبة وبارق
 نعرها الشبيه بالبرق وبما
 بينهما ريقها وهذا تورية
 وشبه بغير قدما بتأويل
 الرمح وتابع دمعه يجرى ان
 الخيل السوابق (ولا
 يضر) فى التضمين (التفسير
 اليسير) لما قصد تضمينه
 ليدخل فى معنى الكلام
 كقول الشاعر فى يهودى
 به داء الثعلب اقول لعشر
 غلطوا وغضوا عن
 الشيخ الرشيدوا نكروه
 هو ابن جلا وطلاع الثيا
 متى يضع العمامة تعرفوه
 البيت لصحيم بن وثيل
 وهو ابن جلا على طريقة
 التكلم بغيره الى طريقة
 الغيبة ليدخل فى المقصود
 (وربما سمى تضمين البيت
 فازاد على البيت استعانة
 وتضمين المصراع فادونه
 ايدا) كانه اودع شعره
 شيئا قليلا من شعر الغير

من على رأسه تعرفوه اى تعرفوا داه و عيه ولا يعرفكم اقتخاره (قوله البيت) اى الثانى وهو قوله
 * انا ابن جلا و طلاع الشايب * متى اضع العمامة تعرفونى *

لسميم و مراده الاقتحار و انه ابن رجل جلا امره و انضح و انه متى يضع العمامة
 للحرب و توجه له يعرف قدره فى الحرب و نكاته بناء على ان المراد بالعمامة ملبوس الحرب
 او انه متى يضع ثامه بالعمامة يعرفه لشهرته بخلاف الاول فان مراده التهمك بالحدث
 عنه (قوله فغيره) اى الشاعر الاول الى طريقة العيبة (قوله ليدخل فى المقصود) اى
 لينظم بمقصوده و يناسبه و هو كون من نسب اليه ما ذكر على وجه التهمك متحدنا عنه
 لا متحدنا عن نفسه كفى الاصل (قوله فازاد على البيت) اى كتضمين بيتين او ثلاثة
 (قوله استعانة) اى لانه لكثرة كان الشاعر استعان به و تقوى على تمام المراد بخلاف
 ما هو دون البيت و رب فى كلام المصنف على اصلها و هو التقليل (قوله فادونه) اى كصفه
 (قوله كانه) اى لانه اى الشاعر (قوله وورفوا) اى اصلا حال ان رفو التوب اصلا حرقه
 فكان الشاعر لقلة المصراع و مادونه اصلح به حرق شعره اى خله كابر فى الثوب
 بالخيوط الذى هو من جنسه (قوله او غير ذلك) اى بان كان مثلا او حكمة من الحكم
 المشهورة (قوله لا على طريق الاقتباس) قد تقدم ان النظم الذى يكون من القرآن و الحديث
 على طريق الاقتباس هو ان ينظم احدهما لا على انه من القرآن او من الحديث بلا تغيير
 كثير فاذا نظم احدهما مع التغيير الكثير خرج عن الاقتباس و دخل فى العقد و كذلك اذا نظم
 مع التنبه على انه من القرآن او من الحديث كأن يقال قال الله تعالى كذا و قال النبي كذا فانه
 يخرج بذلك ايضا عن الاقتباس و يدخل فى العقد فحصل ان نظم غير القرآن او الحديث عقد
 بلا قيد اذا دخل فيه للاقتباس لانه انما يكون فى القرآن و الحديث و نظم القرآن و الحديث
 انما يكون عقدا ان نبه على انه من القرآن او الحديث او غير تغييرا كثيرا و الا كان نظمهما
 اقتباسا و الى ذلك كله اشار الشارح بقوله يعنى ان كان النثر اى الذى يراد نظمهما قرآنا و حديثا
 الخ فالنثر فى قول المصنف ان ينظم نثر اشامل للقرآن و الحديث و غيرهما و قوله لا على
 طريق الاقتباس قيد فى القرآن و الحديث فقط لان الاقتباس لا يكون الا فيهما (قوله اذا
 غير تغييرا كثيرا) لانه لا يفتقر فى الاقتباس من التغيير الا اليسير كما مر فهذا القيد يهضم من
 قوله لا على طريق الاقتباس (قوله و اشير) اى سواء غير تغييرا يسيرا و لم يغير اصلا
 (قوله كيفما كان) اى سواء غير تغييرا يسيرا و كثيرا و لم يغير قال فلان كذا او لا (قوله
 كقوله) اى الشاعر و هو ابو العتاهية من قصيدة من السريع (قوله يفخر) بفتح
 الخاء لانه من باب نفع و قبل البيت

* عجبت للانسان فى فخره * و هو خدا فى قبره يقبر *

(ورفوا) كانه رفا حرق
 شعره بشئ من شعر الغير
 و اما العقد فهو ان ينظم
 نثرا (قرآنا كان او حديثا
 او مثلا او غير ذلك) لا على
 طريق الاقتباس (يعنى
 ان كان النثر قرآنا او حديثا
 فنظمه انما يكون عقدا اذا
 غير تغييرا كثيرا و اشير
 الى انه من القرآن و الحديث
 وان كان غير القرآن
 و الحديث فنظمه عقد كيفما
 كان اذا دخل فيه للاقتباس
 (كقوله * ما بال من اوله
 نطفة * و جيفة آخره يفخر)
 الجملة حال اى ما باله مفتخرا

وبعد اليت

• أصبح لا يملك تقديم ما يرجو ولا تأخير ما يحذر •

• وأصبح الأمر إلى غيره في كل ما يقضى وما يقدر •

(قوله الجملة حال) أى جملة يفخر حال من من وضح بجي الحال من المضاف إليه لصلاحية المضاف للسقوط والعامل ما تضمنه ما والتقدير استل عن أوله نطفة في حال كونه مقفرا (قوله عقد قول على الخ) أى فهو عقد لما ليس بقرآن ولا حديث بل عقد لحكمة ومثال عقد القرآن قول بعضهم

• انلنى بالذى استقرضت خطا • واشهد معشرا قد شاهدوه •

• فان الله خلاق البرايا • عنت لجلال هيته الوجوه •

• يقول اذا تدا ياتم بدين • الى اجل مسمى فاكتبوه •

قد نبه على انه من القرآن بقوله يقول ومثال عقد الحديث مع التغير الكثير والتنبيه اذ لا منافاة بينهما فصح جمعهما في مثال واحد قول الامام الشافعى رضى الله تعالى عنه

• عمدة الخير عندنا كلمات • اربع قالهن خير البريه •

• اتق الشبهات وازهد بدع ما • ليس بعينك واعلم بنيه •

فقد عقد قوله صلى الله تعالى عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور متشابهاً فمن تركها سلم ومن اخذها كان كالراغب حول الحمى يوشك ان يقع فيه وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ازهد في الدنيا يحبك الله وازهد فيما في ايدي الناس يحبك الناس وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم من حسن اسلام المرء تركه مالا يبنيه وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم اتما الاعمال بالنيات واتما لكل امرئ ما نوى ولا يخفى ما يقابل كل حديث من الكلمات الشعرية على هذا الترتيب كما لا يخفى ما في العقد ان ذكر من التغير الكثير

(قوله والفخر) مفعول معه أى اى شئ ثبت لابن آدم مع الفخر وقوله اوله اى اصله

وقوله وآخره جيفة اى حاله الاخيرة حال جيفة فمن اين بآيه الاقتصار (قوله فهو ان

بئر نظام) اى ان يجعل النظم نثرا (قوله واتما يكون مقبولا الخ) اشار الشارح الى ان

شرط كون الحل مقبولا امران احدهما راجع لفظ والاخر للمعنى • الاول ان يكون

سبك ذلك النثر مختارا اى ان يكون تركيبه حسنا بحيث لا يقصر في الحسن عن سبك

النظم وذلك بان يشتمل على ما ينبغي مراعاته في النثر ان يكون كهشة النظم لكونه مبيعا

ذاقر ان مستحسنه فلو لم يكن النثر كذلك لم يقبل كالوقيل في حل البيت الاقنى ان الانسان لا يظن

بالناس الا مثل فعله ونحو ذلك • والاخر ان يكون ذلك النثر حسن الوقوع غير قلق وذلك بان

يكون مطابقا لما تجب مراعاته في البلاغة مستقرا في مكانه الذى يجب ان يستعمل فيه فلو كان

قلقا لعدم مطابقته اى مضطربا لعدم موافقته لم يقبل وليس من شرطه ان يشتمل

في نفس معناه بل لو نقله من هجول مدح مثلا مع كونه مطابقا قبل (قوله بعض المغاربة) جمع

مفرى قالته في الجمع عوض عن ياء النسبة التى في المفرد وقوله كقول بعض المغاربة اى

في وصف شخص يسمى • الثلث بالناس لقياسه غيره على نفسه (قوله فعلاته) اى افعاله

(عقد قول على رضى الله

تعالى عنه وما لابن آدم

والفخر واتما أوله نطفة

وآخره جيفة واتما الحل

فهو ان يثر نظم) واتما يكون

مقبولا اذا كان سبكه مختارا

لا يتقاصر عن سبك النظم

وان يكون حسن الموقع

غير قلق (كقول بعض

المغاربة فانه لما قصت فعلاته

وحظلت فخلاته) اى

صارت ثمار فخلاته كالخنظل

في المارة (لم يزل سوء

الظن بقتاده) اى يقوده

الى تضييلات فاسدة

وتوهبات باطلة (ويصدق)

هو (توهمه الذى يعتاده)

من الاحتياذ

(قوله وحفظت نخلاته) أي ثمار نخلاته فهو على حذف مضاف والمراد بثمار نخلاته نتائج افكاره كما ان المراد بالنخلات الافكار والمراد بحفظته النتائج قبها او هذه الجملة اعنى قوله وحفظت نخلاته تمثيلية فقد شبه حال من بدلت اوصافه الحسنة بقباية ما يستقيم من الاوصاف بحال من له نخلات تثر الحلو ثم انقلبت تمررا في كون كل منهما فيه تبدل ما يستعمل بما يستقيم واستعمل الكلام الدال على الحالة الثابتة في الحالة الاولى على طريق الاستعارة التمثيلية (قوله لم يزل سوء الظن يقتاده) أي انه لما كان قبيحا في نفسه وقاس الناس عليه ظانا بهم كل قبيح صار سوء الظن يقوده الى مالا حاصل له في الخارج من النخلات الفاسدة والتوهومات الباطلة (قوله ويصدق توهمه) حال من مفعول يقتاده أي لم يزل سوء الظن يقوده في حال كونه مصدقا لتوهمه الذي يعاوده أي يعاوده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمه فلم يحصل بسبب ذلك الا الاثم والعداوة لان الظن السيئ بالناس اثم ومعاملة الناس باعتقاد السوء عداوة (قوله حل) أي في هذا الجمع قول أبي الطيب أي وزاد عليه قوله وحفظت نخلاته (قوله قول أبي الطيب) أي شكايه من سيف الدولة حيث استمع لقول الاعادى فيدوان سبب ذلك هو سوء فعله فظن ان الناس كذلك (قوله اذا ساء فعل المرء الخ) أي اذا قبح فعل الانسان فبحث ظنونه فيسيئ ظنه بالناس ويصدق في اولياءه واتباعه ما يحظر بباله من الامور التي توهمها منهم لا اعتياد مثله من نفسه وبعديت المذكور * وعادى محبيه لقول عدائه * واصبح في ليل من الشك مظلم *

(قوله صح بتقديم اللام) أي الذي صح ونحور عندا المحققين انه هنا بتقديم اللام واما ما قاله بعضهم من انه يجوز تقديم الميم وانه لا فرق بين التلميح والتلميح فليس بشئ (قوله من لحد) أي بشديد الميم (قوله ونظر اليه) أي نظر مراعاة أي راعاه ولاحظه (قوله وكثيرا الخ) هذا تأييد لكونه بتقديم اللام (قوله لمح فلان هذا البيت) أي نظر اليه وراعاه بمعنى لاحظه (قوله وفي هذا البيت تلميح الى قول فلان) أي نظر ومراعاة (قوله فهو ههنا غلط محض) أي نشأ من توهم اتحاد الاعم بالاخص لان الاتيان بالشيء الملمح اعظم من التلميح الذي هو النظر الى شعرا وقصة او مثل (قوله وان اخذ مذهبها) أي وان جعل ذلك مذهبها للشارح العلامة حيث سوى بين التلميح والتلميح وفسرهما بما قاله المصنف (قوله ان يشار في لغوى الكلام) أي في انشاء كذا قرر بعض الاشياخ وقرر بعضهم ان في معنى الباء أي ان يشار بفحوى الكلام أي بقوته وقراءته المشتمل عليها (قوله او مثل سار) أي شائع بين الناس وزاد الشارح المثل على المتن اشارة الى ان فيه قصورا وانه لا مفهوم لقصة والشعر بل في الاطول ان من التلميح الاشارة الى حديث ابيّة كما يقال في وصف الاصحاب رضي الله تعالى عنهم والصلاة على الاصحاب الذين هم نجوم الاقدار والاهتداء فان فيه تلميحاً لقوله

(حل قول أبي الطيب اذا ساء فعل المرءات ظنونه وصدق ما يعتاده من توهمه) يشكو سيف الدولة واستماعه لقول أعدائه (واما التلميح) صح بتقديم اللام على الميم من لحد اذا ابصره ونظر اليه وكثيرا ما سمعهم يقولون لمح فلان هذا البيت فقال كذا وفي هذا البيت تلميح الى قول فلان واما التلميح بتقديم الميم بمعنى الاتيان بالشيء الملمح كما في التشبيه والاستعارة فهو ههنا غلط محض وان اخذ مذهبها (فهو ان يشار) في لغوى الكلام (الى قصة او شعرا) او مثل سار (من غير ذكره) أي ذكر واحد من القصة والشعر وكذا التلميح والتلميح اما في النظم او في النثر والمشار اليه في كل منهما لما ان يكون قصة او شعرا او مثلا نصير سنة اقسام والمذكور في الكتاب مثال التلميح في النظم الى القصة والشعر (كقوله قوله) ما دري احلام نام قامت بنام كان في الركب يوشع

صلى الله تعالى عليه وسلم اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهديتم وكقول الشاعر
 * نحن بما عندنا وانت بما * عندك راض والرأى مختلف *

فان فيه تلخيصا لقوله تعالى لكم دينكم ولي دين (قوله اى ذكر واحد) اشار الشارح
 الى ان الضمير لواحد لان العطف باو وحيد فلا يترضى على المصنف بعدم مطابقة
 الضمير لمرجعه (قوله فالتلميح اما فى النظم او فى النثر) اى لان الكلام المشار فى فحواه
 للقصة او الشعر امانث او نظم (قوله والمذكور فى الكتاب) اى فى المتن مثال التلميح الخ
 اى وترك امثلة التلميح فى النثر باقسامه الثلاثة وكذا ترك مثال التلميح فى النظم للمثل
 (قوله كقوله) اى قول الشاعر وهو ابوتام وقبل البيت المذكور

- * لحقنا باخراهم وقد حوم الهوى * قلوبا عهدنا طيرها وهى وقع *
- * فردت علينا الشمس والليل راغم * بشمس لهم من جانب الخدر تطلع *
- * نضاضوها صبغ الدجنة وانطوى * لبهجتها ثوب السماء الجزع *

فوالله ما درى الخ

والضمير فى اخراهم ولهم للاعبة المرتحلين وان لم يحزلهم ذكر فى اللفظ وحوم الهوى
 قلوبا اى جعلها دائرة حول الحبية يقال حام الطير على الماء دار حوله وحومه جعله
 يحوم وطير القلوب ما يتخالج فيها من اخواف ووقع جمع واقع اى والحال ان تلك الطيور
 ساكنة غير متحركة والمراد بالشمس الاول الحقيق ادعاء اى المحبوبة المدعى انها
 شمس حقيقة والراغم الذليل وذلة الليل بمعنى الشمس اى طلعت علينا شمس الحبيب
 فقرا من ليل الهجر والباء فى قوله بشمس للتجريد فجرد من الشمس شمسا اخرى
 ظهرت لهم من جانب الخدر اى الهودج ونضا بمعنى اذهب والصبغ اللون والدجنة
 الظلة اى ازال ضوءها لون الظامة والمراد بثوب السماء الجزع النجوم وانطواها
 خفاؤها بالضوء اى وخفت النجوم التى هى ثوب السماء الجزع لبهجتها والضمير
 فى ضوءها ولبهجتها للشمس الطالعة من الخدر والجزع ذوالهونين لان لون السماء غير
 لون الكواكب والاحلام جمع حلم بالضم ما يراه النائم فى النوم (قوله وصف) اى ذكر
 وقوله وطلوع شمس الخ اى وجه الحبيب الشبيه بالشمس (قوله ثم استعظم ذلك) اى
 طلوع شمس وجه الحبيب من جانب الخدر فى الليل حتى كانه لا يمكن عادة كرد الشمس
 (قوله وتجاهل الخ) اى فكانه يقول بخط على الامر لما شاهدت فلم ادر هل انا نائم
 وما رأيت حلم شمس الخدر اى وجه الحبيب المتينا اى تزلت بالركب فعاد ليهم نهارا
 لم حضى يوشع فرد الشمس وعلم من هذا ان فى البيت مقدمة مخدوفة وهى ام شمس
 الخدر (قوله وتدلها) مرادف لما قبله (قوله فرد الشمس) اى ردها عن الغروب وامسكها
 وليس المراد انها غابت بالفعل ثم ردها كذا قيل (قوله يوشع) هو ابن نون فتى موسى اى
 صاحبه (قوله واستيقافه الشمس) اى طلبه من الله تعالى وقوفها (قوله ادبرت) اى

وصف لحوقه بالاجبة
 المرتحلين وطلوع شمس
 وجه الحبيب من جانب
 الخدر فى ظلة الليل ثم
 استعظم ذلك واستغرب
 وتجاهل تحيرا وتدلها وقال
 اهذا حلم اراه فى النوم ام
 كان فى الركب يوشع النبي
 عليه السلام فرد الشمس
 (اشارة الى قصة يوشع
 عليه السلام واستيقافه
 الشمس) على ما روى من انه
 قاتل الجبارين يوم الجمعة
 فلما ادبرت الشمس خاف
 ان تغيب قبل ان يفرغ منهم
 فدخل السبت فلا يحل له
 قتالهم فيه فدعا الله فردله
 الشمس حتى فرغ من قتالهم
 (وكقوله لعمرو) اللام
 للابتداء وهو مبتدأ (مع
 الرضاء) اى الارض
 الحارة التى ترمض فيها القدر
 اى تحترق حال من الضمير
 فى ارق

كادت ان تغرب (قوله خاف ان تغيب قبل ان يفرغ منهم) اى من قبائلهم فهو لم تغرب بالفعل لكنها قاربت الغروب فلما دعا الله حبست له حتى فرغ من قتالهم فقد حصل نوع من الظلام وظهرت الشمس في الظلام مثل ظهور الشمس الليل المظلم هذا محصل كلام شارح وفي بعض العبارات ما يفيد ان الشمس في غربت بالفعل وردت له بعد غروبها ويدل لذلك قول ابن السبكي في تأييده

وردت اليك الشمس بعد مغيبها * كما انها قدما ليوشع ردت *

(قوله فيدخل السبت) اى قد دخل ليلته (قوله فلا يحل له قتالهم) لانه كان متعبا بشريعة موسى ومن شريعتهم حرمة العمل في يوم السبت وليلته (قوله فردله الشمس) اى امسكها عن الغروب (قوله التي ترمض) يقال رمض يرمض كذهب يذهب وفي المختار انه من باب طرب (قوله حال من الضمير في ارق) اى الواقع خبرا عن عمرو وفي هذا الاعراب نظر اذ تقديم معمول اسم التفصيل عليه لا يجوز في المشهور الا في مثل هذا بسرا اطيب منه رطبا وزيد مفردا انفع منه معانا وليس هذا الموضع منه فالوجه ان يجعل قوله مع الرضاء صفة لعمرو والنار بالجر عطف على الرضاء اى لعمرو المصاحب للرضاء وللنار في الذكر اى لعمرو الذي ذكر معه الرضاء والنار في البيت الآخر وعمرو الذي ذكر معه الرضاء والنار في البيت الآخر هو عمرو وقائل كليب فكأنه قبل لقائل كليب ارق منك يا اباها المخاطب (قوله معطوف على عمرو) اى فيكون مبتدأ ثانيا وارق خبرا عنهما (قوله تلتظي) اى تنوقد (قوله لاحاجة اليه) اى لا يمكن ان يتكاثب ما هو اقرب منه (قوله الكرب) بوزن الضرب وهو النمل الذي يأخذ النفس (قوله كالسجير من الرضاء بالنار) اى كالقار من الارض الرضاء الى النار (قوله وهو جساس بن مرة) هذا سهو من الشارح لان عمرا هو عمرو بن الحارث وجساس هو جساس بن مرة فلبس احدهما الآخر ويتضح ذلك بذكر القصة التي ذكر في شأنها البيت المذكور وحاصلها ان امرأة تسمى البسوس ذهبت لزيارة اخنها الهيلة وهي ام جساس بن مرة ومعها ناقة لجارها وكان كليب من كبار قنبل وجساس المذكور من بكر بن وائل وحى كليب ارضا من العالية وهي ارض الجحار لا يرعى فيها غيرها الا ابل جساس لمصاهرة بينهما ثم خرجت ناقة الجحار التي مع خالته في ابل جساس فأبصرها كليب وعرف انها ليست من ابل جساس فرماها باسم فأبطل ضرعها فرجعت حتى بركت بفناء جساس وضرعها يشخب دما ولينا فصاحت البسوس واذلاء واخربناه فقال جساس اسكني يا حرة والله لاعقرن فخلا هو اعز على اهله منها فلم يزل جساس يتوقع مرة كليب حتى خرج وبعد عن الحى فركب جساس فرسه واخذ رمحه ولحقه فرماه في ظهره فسقط كليب فوق جساس عنده فقال له كليب يا جساس اغثنى بشربة ماء فقال له جساس تركت الماء وراك ثم ولى عنه فانه

والنار) مرفوع معطوف
على عمرو او مجرور معطوف
على الرضاء (تلتظي) حال
منها وما قيل انها صلة على
حذف الموصول اى النار
التي تلتظي تعسف لاحاجة
اليه (ارق) خبر المبتدأ من
رق له اذ ارجه (واحفى)
من حفى عليه تلتظي وتشفق
(منك في ساعة الكرب
اشار الى البيت المشهور)
وهو قوله (السجير) اى
المستغيث (بعمرو عند
كربته) الضمير للموصول
اى الذى يستغيث
عند كربته بعمرو
(كالسجير من الرضاء
بالنار) وعمرو هو
جساس بن مرة وذلك
لانه لما رعى كليب ووقف
فوق رأسه قال له كليب
يا عمرو اغثنى بشربة ماء
فاجهز عليه فقيل السجير
بعمرو والبيت

بعده عمرو بن الحرث حتى وصل اليه فقال له يا عمرو اغثنى بشربة ماء فنزل عمرو اليه
من على فرسه واجهز عليه اي قذله فقيل المستجير بعمرو البيت واليه يشير قول الشاعر
لعمرو مع الرمضاء الخ وثبتت الحرب بين بكر وتغلب اربعين سنة كلها لتغلب على بكر
اي ان قبيلة كليب التي هي تغلب كانت لها الغلبة على قبيلة جساس التي هي بكر
في تلك المدة ولذا قيل في المثل اشأم من البسوس واصل المثل المشهور وهو سد كليب
في الناقة هذه القصة ومن هذا يعلم ان عمرا غير جساس وكليب اسم شخص وهو ابن ربيعة
واخوان ير المهلهل الطاهر وخال امرئ القيس وكان كليب اعز الناس في العرب بلغ
من عزه انه لا يجير تغلي ولا بكرم رجلا ولا يحصى حتى الابلاثة واذا جلس لا يمر احد
بين يديه اجلالا له (قوله من الخاتمة) انما كان ذلك الفصل من الخاتمة من جهة ان كلا
اشتمل على محسن غير ذاتي (قوله او كاتبا) المراد به الناثر لانه المقابل للشاعر (قوله اي
يتبع الانق) بكسر النون والمد كما ذكره بعضهم وفتح النون والقصر كما صرح به
بعضهم (قوله الاحسن) تفسير لما قبله فهو على حذف اي التفسيرية والمراد الاحسن
من الكلام والمراد بتبعه لاحسن الكلام في هذه المواضع الثلاثة اجتهاده في طلب
احسن الكلام ليا تقي به فيها (قوله في الروضة) هي البستان (قوله اذا وقع فيها) اي
اذا كان حالا فيها متبعا اي طالبا وناظرا لما يوقفه (قوله حتى تكون) اي لاجل ان تكون
لحتمية (قوله اعذب لفظا) اي من غيرها وهذا متعلق بالفردات كما يدل عليه قوله
بان تكون الخ وقوله واحسن سبكا متعلق بالركبات لان التعقيد لا يكون الا فيها (قوله
بان تكون في غاية البعد) هذا تفسير مراد وكذا ما بعده والاعذوبة اللفظ تتناول
حسن السبك وصحة المعنى وحسن السبك يتناول عذوبة اللفظ وصحة المعنى وكذا صحة
المعنى تتناول عذوبة اللفظ وحسن السبك فربما يترأى التكرار في كلام المصنف لحمل
الشارح كلاما من الثلاثة على محمل وانما خص اعذوبة اللفظ بالكون في غاية البعد عن
التسافر واستتقال الطبع لان العذب الحسى يقابله حسا ما ينافر الطبع ويثقل
عليه فاسبب تخصيصه بهذا المعنى (قوله والثقل) عطف تفسير او عطف سبب على
مسبب واورد على الشارح ان الاحتراز عن التسافر والثقل من الحسن الذاتي
الحاصل بعلم المعاني وحيثه فتكون رعاية الحسن في هذه المواضع الثلاثة من رعاية
الحسن الذاتي فلا يكون هذا الحسن من البديع فلا يكون هذا الفصل من الخاتمة التي
هي من البديع واجيب بان البعد عن التسافر والثقل يبحث عنه في علم المعاني وغاية
البعد عن ذلك يبحث عنه في علم البديع والشارح قال بان تكون في غاية البعد الخ
والعناية امر زائد محسن واورد عليه انه كان عليه ان يزيد الغاية في البعد عن مخالفة
القياس ففي كلامه قصور واجيب بان الباء بمعنى الكاف كما وقع ذلك في كلام كثير
من الافاضل كالنووي (قوله بان تكون في غاية البعد عن التعقيد) اي اللفظي (قوله والتقديم

(فصل) من الخاتمة في حسن
الابتداء والخلص والانتهاء
(نفخي لتكلم) شاعر كان
او كاتبا (ان يتأنيق) اي يتبع
الانق الاحسن يقال
تأنيق في الروضة اذا وقع
فيها متبعا لما يوقفه اي يعجبه
(في ثلاثة مواضع من كلامه
حتى تكون) تلك المواضع
(اعذب لفظا) بان
تكون في غاية البعد عن
التسافر والثقل (واحسن
سبكا) بان تكون في غاية
البعد عن التعقيد والتقديم
والتأخير الملبس وان
تكون الالفاظ متقاربة
في الجزالة والتسانة

واللغة والسلاسة وتكون المعاني مناسبة ﴿ ٦٥٧ ﴾ لالفاظها من غير ان يكتسى اللفظ الشريف المعنى

الضعيف او على
العكس بل يصاغ
صيغة تناسب
وتلاؤم (واضح
معنى) بان يسلم
من التناقض
والامتناع والابتذال
ومخالفة العرف ونحو
ذلك (احدها
الابتداء) لانه اول
ما يرفع السمع فان كان
عذبا حسن السبك
صحح المعنى اقبل
السامع على الكلام
فوحى جميعه والا
اخرض عنه وان كان
الباطن في غاية
الحسن فلا ابتداء
الحسن في تذكار
الاحبة والمتنازل
(كقوله * فقاتبك
من ذكرى حبيب
ومنزلة * بسقط
الورى بين الدخول
فجوهل) السقط
منقطع الرمل حيث
يدق والورى رمل
معوج ملتو والدخول
وحول موضعان
والمعنى بين اجزاء
الدخول
قوله وفي النزول

والثاخير الملبس) هذا كناية عن ضعف التأليف وعطفه على ما قبله من عطف
السبب على السبب لان ضعف التأليف سبب في التعقيد اللفظي وقوله الملبس صفة
للتقديم والتأخير لانها شئ واحد (قوله وان تكون الالفاظ الخ) انما اظهر في محل
الاضمار وعبر بالالفاظ دون المواضع لانه لو اضر لعاد الضمير على المواضع الثلاثة
فيفيد الكلام اشتراط تقاربها بعضها من بعض وليس مراد بل المراد تقارب
الفاظ كل منها تأمل (قوله متقاربة) اى متشابهة (قوله في الجزالة) هى ضد الركافة
(قوله والمتانة) اى القوية وهو تفسير لما قبله (قوله والرفقة) هى ضد اللفظ (قوله والسلاسة
اى السهولة وهو تفسير ايضا لما قبله (قوله من غير ان يكتسى الخ) تفسير لما قبله ولو قال
بان لا يكتسى الخ لكان اوضح (قوله اللفظ الشريف) اى لاشتماله على المحسنات
البديعية (قوله المبنى الضعيف) اى الذى لا فائدة فيه للسامع لعدم مطابقتها للحال
(قوله او على العكس) الاول حذف على ان يكتسى اللفظ الضعيف المعنى الشريف
(قوله بل يصاغ صيغة تناسب وتلاؤم) بان يكون كل من اللفظ والمعنى شريفا
وشرف اللفظ باشتماله على المحسنات وشرف المعنى بمطابقته للحال وحاصل هذه
الجملة المفسر بها حسن السبك ان يكون اللفظ لاشئ فيه يحل بالفصاحة والابتذال
فيه مطابقا لما يقضيه الحال خاليا معناه عن التعقيد وذلك لان جزالة اللفظ ورقته
وسلاسته ترجع لنفى ابتذاله ونسافره وكون المعنى شريفا واللفظ شريفا يرجعان
للمطابقة مع السلامة مما يحل بالفصاحة (قوله واضح معنى) اى ازيد في صحة المعنى
فبرعاية الزيادة المذكورة كان من هذا الباب والافصح المعنى لابدئها في كل شئ
(قوله بان يسلم) اى المعنى من التناقض وزيادة صحة المعنى يحصل بسلامة المعنى
من التناقض اى من ايهام التناقض والافعال سلامة من التناقض واجب لامتصحن وكذا
يقال فيما بعد (قوله والامتناع) اى والسلامة من الامتناع اى البطلان بان يكون المعنى
باطلا وهذا لازم لما قبله (قوله والابتذال) اى وسلامة المعنى من الابتذال اى الظهور
بان يكون ذلك المعنى له غاية الظهور يعرفه كل احد (قوله ومخالفة العرف) اى وسلامة
المعنى من مخالفة العرف لان مخالفة العرف البليغ كالغريبة الخلة بالفصاحة اوهى
نفسها (قوله وهو ذلك) اى كالسلامة من عدم المطابقة لمقتضى حال المخاطب (قوله
لانه) اى الابتداء بمعنى المبتدأ به وقوله يرفع بمعنى يصيب وقرع من باب نفع كافى المصباح
(قوله فان كان عذبا) الاول التعبير بالفعل التفضيل ليلام ما مر اى فان كان اعذب
من غيره (قوله اقبل السامع على الكلام فوحى) اى حفظ جميعه لانسباق النفس اليه
ورغبتهما فيه من حسنه الاول واستحبابها لذة المساق السابق (قوله والاخرض عنه)
اى والا يكتن الابتداء عذبا حسن السبك صحيح المعنى اخرج عن عند السامع لقبحه (قوله
فلا ابتداء الحسن) هذا مبتدأ خبره قوله كقوله وقوله في تذكار الاحبة والمتنازل حال

(و) في وصف الدار
(كقوله قصر عليه نحية
وسلام • خلعت عليه
جبالها الايام) خلع عليه
اي تزع ثوبه وطرحه عليه
(و) ينبغي (ان يتجنب
في المدح ما يتطيره) اي
يتشأم به (كقوله موعد
احبابك بالفرقة غد) مطلع
قصيدة لابن مقاتل الضرير
انشدها للداعي العلوي
فقال له الداعي موعد
احبابك يا عمي ولك المثل
السوء (واحسنه) اي
احسن الابتداء (ماناسب
المقصود) بان يشتمل على
اشارة الى ماسبق الكلام
لاجله (ويسمى) كون
الابتداء مناسبا للمقصود
(براعة الاستهلال) من
برع الرجل اذ لاقى اصحابه
في العلم او غيره (كقوله
في التهنة • بشرى فقد
انجز الاقبال ما وعدا)
وكوكب المجد في افق العلا
صعدا • مطلع قصيدة لابي
محمد الخازن يهني صاحب
بولد لانه

وليس خبر ١ لان الابتداء الحسن ليس خاصا بما ذكر بل يكون في الغزل وفي وصف ايام
البعاد بين الاحبة وفي سجالاب المودة ٢ وفي التزول على الدهر وعلى النفس وفي المدح
وغير ذلك (قوله قفانك الخ) خطاب لواحد كما جرت به عادة العرب من خطاب الواحد
بخطاب الاثنين او ان الفعل مؤكد بالخفيفة قلبت الزون الفا اجزاء للوصل بجري
الوقف وقوله من ذكرى حبيب اي من اجل تذكر حبيب فاسم المصدر بمعنى المصدر
وقوله بسقط الهوى مثلث السين والياء بمعنى عند والسقط كما قال الشارح منقطع الرمل
حيث يدق اي طرفه الدقيق والهوى هو كما قال الشارح رمل معوج ملتو اي منعطف
بعضه على بعض هذا هو المراد والمعنى قفانك عند طرف الرمل المعوج اي الملتوى
الكائن بين الدخول وخومل ولا شك ان انقطاع الرمل انما هو عند اعوجاجه باريح
لا عند تراكبه (قوله والمعنى الخ) اي ليصح العطف بالفاء وهذا جواب عما يقال ان بين
لانضاف الا لمتعدد كما يقال دخلت بين القوم ودار زيد بين دار عمرو ودار بكر وبين
هنا انما اضيفت لواحد وحيث فلا يحسن العطف بالفاء فالواجب العطف بالواو
لانهما هي التي تعطف مالا يستغنى عنه والحاصل ان بين لانضاف الا لمتعدد
والا فلا تحسن الفاء وانما تحسن الواو وحاصل الجواب ان في الكلام حذف
مضاف اي بين اجزاء الدخول والاجزاء متعددة فيصير الدخول مثل اسم الجمع
كالقوم فصح التعبير بين والفاء والشاهد في الشطر الاول من البيت فان صاحبه
وهو امرؤ القيس قد احسن فيه لانه ما فاده انه وقف واستوقف وبكى واستبكى
وذكر الحبيب والمنزل بلفظ مسبوك لاتعقيد فيه ولا تافرو لاركاكة واما الشطر الثاني
فلم يتفوله فيه ما تنفق في الاول لان الفاظه لم تحمل من كثرة مع قلة المعنى ومن تحمل
التقدير للصحة وغرابة بعض اللفاظ وقد نبه المصنف بارادة شطر البيت على انه يكفي
في حسن الابتداء حسن المصراع (قوله وفي وصف الدار) اي وحسن الابتداء وفي وصف
الدار واراد بها مطلق المنزل الصادق بالقصر وغيره بدليل المثال (قوله كقوله)
اي الشاعر وهو اشجع السلي (قوله خلعت عليه جبالها الايام) ضمن خلع معنى طرح
فعداه للفعول الثاني بمل والمعنى ان الايام تزعت جبالها وطرحته على ذلك القصر
ونظير البيت المذكور في حسن الابتداء وفي وصف الديار قوله انا محبوك فاسم ايها الطفل
(قوله وطرحه عليه) اشارة لما ذكرناه من التضييق (قوله في المدح) اي في ابتداءه (قوله
بالفرقة) يضم الفاء وسكون الراء اسم موضع الا انها توهم معنى آخر فسيه كان
يتطير منه (قوله انشدها للداعي العلوي) نسبة لملي لانه من ذرية روى ان ابن
مقاتل الضرير المذكور دخل على الداعي العلوي في يوم المهر جان فانشده
• لا تفل بشرى ولكن بشريان • عزة الداعي ويوم المهرجان •

فتطير به الداعي وقال له يا عمي يتبدأ بهذا يوم المهرجان يوم الفرح والسرور والقاء
على وجهه وضربه خسين عصا وقال اصلاح ادبه ابلف من ثوابه اى احسن من الاعطائه
ويوم المهرجان اول يوم من فصل الخريف وهو يوم فرح وسرور ولعب وروى
انه لما بنى المعتصم بالله قصره بميدان بغداد وجلس فيه انشده اسحاق الوصلى

* يادار غيرك البلى ومحساك * ياليت شعرى ما الذى ابلاك *

فتطير المعتصم وامر بهدمه (قوله فقال له الخ) اى ردا عليه وقوله موعد احبابك
يا عمي اى لا موعد احبابي (قوله ولك المثل السوء) اى الحال القبيح (قوله بان يشتمل
الخ) اى ومناسبتة للقصود تحصل باشتماله على اشارة اى على ذى اشارة اى تحصل
باشتماله على ما يشير للقصود الذى سبق الكلام لاجله لاجل ان يكون البتداء مشعرا
بالقصود والانشاء الذى هو المقصود موافقا لما اشير له فى الابتداء ولا يشترط وضوح
الاشارة بل واو كانت خفية فاذا سبق الكلام مثلا لبيان علم من العلوم كالقفه فيشتمل
ابتداؤه على ما يشعر به مثل افعال المكلفين واحكامها واذ سبق الكلام لمدهح النى صلى
الله تعالى عليه وسلم اشتمل ابتداؤه على ذى سلم وكاطمة ونحو ذلك من محلاته وارضى
بلده الشريف (قوله ويسمى كون الابتداء) اى كون الكلام المبتدأ به مناسباً للقصود براعة
الاستهلال وظاهره ان براعة الاستهلال اسم للكون المذكور والاولى ان يقول ويسمى
الابتداء المناسب للقصود براعة الاستهلال كافى الاطول وقرر شيخنا العدوى ان براعة
الاستهلال تطلق على كل من الامرين (قوله من يزع الرجل) بضم الزاء وقحها
فهو من باب ظرف وخضع (قوله اذا فاق اصحابه) اى طاب براعة معناها الفوقان والاستهلال
فى الاصل عبارة عن اول ظهور الهلال ثم نقل لاول كل شئ وفى الاطول الاستهلال
هو اول صوت الصبي حين الولادة واول المطر ثم استعمل لاول كل شئ وحينئذ معنى
قولهم للابتداء المناسب للقصود براعة استهلال استهلال بارع اى اول وابتداء
فائق لغيره من الابتداء آت اى البنى ليست مشعرة بالقصود (قوله فى التهئة) بالهمزة
وهى ايجاد كلام يزيد سرور ابشئ مفروح به (قوله بهنى الصاحب) اى ابن عباد
استاذ الشيخ عبدالقاهر (قوله بشرى فقد انجز الاقبال الخ) انما كان هذا من البراعة
لانه بشمر بان ثم امرا مسرورا به وانه امر حدث وهو رفيع فى نفسه بهنا به ويشير
من سر به فقيه ايماء الى التهئة والبشرى التى هى المقصود من القصيدة (قوله
وكوكب المجد الخ) يحتمل ان المراد بالكوكب المولود فانه كوكب سماء المجد جعل
المجد كالسماء فاقبلته كوكبا هو المولود ويحتمل انه اراد بكوكب المجد ما يعرف به
طالع المجد اى ان هذا المولود ظهر به وعلم به طالع المجد وكون كوكبه فى غاية الصعود
(قوله صمدا) بكسر العين كما فى المختار (قوله وقوله فى الرتبة) اى قول الشاعر وهو
ابوالفرج الساوى نسبة لساوة مدينة بين الرى ومهندان فى مرتبة فخر الدولة ملك من

وقوله فى المرتبة هى الدنيا

تقول بمل فيها •

حذار حذار (اى احذر

(من بطشى) اى اخذى

الشديد (وفشى) اى قتلى

فجأة مطلع قصيدة لابي

الفرج الساوى يرثى فخر

الدولة (وثانيها) اى ثانى

المواضع التى ينبغي للتكلم

ان يتأنى فيها (التخلص)

اى الخروج (بما شيب

الكلام به) اى ابتدئ

واقترح قال الامام

الواحدى معنى التشيب

ذكر ايام الشباب واللهو

والغزل وذلك يكون فى ابتداء

قصائد الشعر فسمى ابتداء كل

امر تشيبا وان لم يكن فى

ذكر الشباب (من تشيب)

اى وصف الجمال (او غيره)

كالادب والاقتضار

والشكاية وغير ذلك

ملوك العرب والمرثية بخفيف اليا، القصيدة التي يذكر فيها محاسن الميت وبعد البيت المذكور

- ❖ فلا يفرركم منى اقسام ❖ ققول مضحك والفعل مبكى ❖
- ❖ بفخر الدولة اعتبروا قاني ❖ اخذت الملك منه بسيف هلك ❖
- ❖ وقد كان استطل على البرايا ❖ ونظم جمعهم في سلك ملك ❖
- ❖ فلو شمس الضحى جاءته يوما ❖ لقال لها عتوا اف منك ❖
- ❖ ولو زهر الجوز انت رضنا ❖ ثابى ان يقول رضيت عنك ❖
- ❖ فامسى بعدما فرع البرايا ❖ اسير القبر في ضيق وضنك ❖
- ❖ بقدر انه لو عاد يوما ❖ الى الدنيا تدر بل ثوب نك ❖ آه

يقال فرعت فوحى علوتهم بالشرف او الجلال والضعف الضيق (قوله هي الدنيا الخ) الضمير للقصيدة والجملة الواقعة بعد الضمير تفسيره والمثل بكسر الميم ما يلا الشئ ويقعها المصدر والمراد هنا الاول والمراد انها قول ذلك جهرة بلا اخفاء لان مل الكلام القم يشعر بظهوره والجهر به بخلاف الكلام الخفي فانه يكون بطرف الغم ثم ان الدنيا لا قول لها فالمراد بتدليل الابد ان وتقلب الاحوال وقوله حذار الى آخر المصراع في محل نصب مفعول تقول (قوله اى الخروج) اى وليس المراد به المعنى الاصطلاحي لما سياتى في كلام الشارح (قوله قال الامام الواجدى الخ) هذا استدلال على دعوى محذوفة تقديرها واصل التشبيب ذكر امور الشباب من ايامه والاهو والفرل (قوله والاهو والفرل) اى وذكر الاهو وذكر الفرل اى النساء او صافهن (قوله وذلك يكون الخ) اى ذكر ايام الشباب الخ يكون في ابتداء فصائد الشعر وقوله فسمى ابتداء كل امر تشبها اى على جهة المجاز المرسل والحاصل ان التشبيب في الاصل ابتداء القصيدة بذكر امور الشباب ثم نقل لابتداء القصيدة بل والكلام في الجملة سواء كان فيه ذكر الاهو والفرل وايام الشباب ام لافهو مجاز مرسل علاقته الاطلاق والتقييد لانه استعمل اسم التقييد في المطلق ولهذا النقل عم المصنف فيما شبب الكلام به حيث قال سواء كان ما شبب به الكلام تشبيها اى ذكر الجمال او كان غيره (قوله وان لم يكن في ذكر الشباب) اى ولا الاهو ولا الفرل (قوله من تشبيب) بيان لما وقوله كالادب اى الاوصاف الادبية وقوله الى المنة متعلق بالتخلص وقوله مع رعاية الملامة بينهما هو محط الفائدة (قوله وغير ذلك) اى كالدح والهجو والتوسل (قوله اى بين ما شبب به الكلام) اى ابتدئ به (قوله واحترز بهذا) اى بقوله مع رعاية الملامة بينهما (قوله عن الافتضاب) اى وهو الخروج والانتقال من شئ الى شئ آخر من غير مراعاة لامة بينهما فهو ارتجال المطلوب من غير توطئة اليه من التكلم وتوقع من المخاطب في الصحاح الافتضاب الاقضاع واقتضاب الكلام ارتجاله (قوله معناه القوى) وهو مطلق الخروج والانتقال اى وليس المراد به معناه العرفى لان التخلص في العرف هو الانتقال الخ فلو كان مراد المصنف بالتخلص التخلص

(الى المقصود مع رعاية الملامة بينهما) اى بين ما شبب به الكلام وبين المقصود واحترز بهذا عن الافتضاب واراد بقوله التخلص معناه القوى والا فالتخلص في العرف هو الانتقال مما اقتضيه الكلام الى المقصود مع رعاية المناسبة وانما ينبغي ان يتأق في التخلص لان السامع يكون ٢ مترقبا للانتقال من الافتتاح الى المقصود كيف يكون فان كان حسنا متلائم الطرفين

٢ قوله حيث قال سواء كان الخ لعل المراد قاه بالمعنى والا فلفظ (المصن مما شبب به الكلام من تشبيب او غيره وفي بعض النسخ من نسيب او غيره (مصححه)

حرك من نشاطه واعان
 على اصفاء ما بعده والا
 فبالعكس فالخلص
 الحسن (كقوله يقول
 في قوم من اسم موضع
 (قومي وقد اخذت
 من السري) اي ارفينا
 السري بالليل ونقص
 من قوائنا (وخطا
 المهرية) عطف
 على السري لاعلى
 المجرور في منا كسابق
 الى بعض الاوهام
 وهي جمع خطوة
 واراد بالمهرية الابل
 المسبوبة الى مهرة
 بن حيدان ابى قبيلة
 (القيود) اي الطويلة
 الظهور والاهناق
 جمع افود اي اثر
 فينا من اول السري
 ومسيرة المطايا
 بالخطا ومفعول يقول
 هو قوله (امطلع
 الشمس تبغى) اي
 تطلب (ان تؤم) اي
 تقصد (بنا فقلت
 كلا) ردع لقوم
 وتنبه (ولكن مطلع
 الجود

الاصطلاحى لزم التكرار في كلامه لان قوله مما شيب الكلام به الى المقصود مع رعاية
 الملازمة من جملة مدلوله (قوله وانما ينبغي ان يتأق في العخلص) اي في الانتقال للمقصود
 (قوله لان السامع يكون متوقفا على) اي ان السامع اذا كان اهلا للاستماع لكونه من العارفين
 بمحاسن الكلام يكون متوقفا على (قوله كيف يكون) اي على اى حالة يكون ذلك الانتقال
 (قوله فان كان حسنا) اي فان كان ذلك الانتقال حسنا وقوله متلائم الطرفين اي متناسب
 الطرفين اعني المنقلبه وهو ما اقتض به الكلام والمنقل الىه وهو المقصود وهذا بيان
 لكونه حسنا وقوله حرك ذلك اي الانتقال وقوله من نشاطه من زائدة (قوله واعان
 على اصفاء ما بعده) اي واعانه ذلك الحسن على اصفائه واستماعه لما بعده وهذا بيان
 تحريك نشاطه (قوله والافبالعكس) اي وان لا يكن الافتتاح حسنا لعدم وجود المناسبة
 هدوهم السامع الشاهر انه ليس اهلا لان يسمع فلا يصحى اليه ولو اتى بما هو حسن بعده
 واعلم ان التخلص قليل في كلام المتقدمين واكثر انتقالاتهم من قبيل الاقتضاب واما
 المتأخرون فقد لهجوا به لما فيه من الحسن والدلالة على براعة المتكلم والمراد بالمتقدمين
 شعراء الجاهلية والمختصرين والمراد بالتأخرين الشعراء الاسلاميون الذين لم يدركوا
 الجاهلية قال في الاطول ثم ان التأق في التخلص ليس مبنيا على عدم صحة الاقتضاب وليس
 ذارعا على مذهب المتأخرين كما يكاد يتقرر في الوهم القاصر بل مع حسن الاقتضاب اذا
 عدل عنه الى التخلص ينبغي ان يتأق فيه (قوله آقوله) اي الشاهر وهو ابوتام في مدح
 عبد الله بن طاهر (قوله في قوم من) بضم القاف وقح الميم وهو متعلق بقول (قوله اسم
 موضع) اي متسع بين خراسان وبلاد الجبل واقليم بالاندلس ايضا كذا في الاطول وفي
 الانساب قوم من محل بين بسطام الى سمنان (قوله قومي) فاعل يقول وقوله وقد اخذت الخ
 جملة حالية من الفاعل وقوله من اى من هذا الشخص وقومه اى نفس من القوي وآرفينا
 السري وحر كات الابل وانت الفعل وهو اخذت مع ان الفاعل وهو السري مذكر على لغة
 بني اسد فانهم يؤثرون السري والهدى توها انه جمع مريفة وهدية وانما توها وذلك
 لان هذا الوزن من ابنية الجمع بكثرة ويقل في ابنية المصادر ونظر المضاف المحذوف
 اى من اول السري (قوله اي ارفينا السري الخ) اشبه ذلك الى ان اخذت معنى ارف ومن معنى في
 والسري بمعنى السير ليلا وان المراد بتأثير السير ليلا فيهم نقص قوتهم (قوله عطف على
 السري) اي فاعلى وقد اثرت فينا السري ونقصت من قوائنا واخذت منا ايضا خطا
 المهرية اى مشيها وتحريكها لئلا فاعل التأثير فيهم والنقص في قوائنا شيان
 السري وخطا المهرية (قوله لاعلى المجرور في منا) اي لان فيه مانعا من جهة اللفظ
 وهو العطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجار ومن جهة المعنى اي لان التقدير
 حيثئذ وقد نقصت منا السري ونقصت السري ايضا من خطا المهرية ولا معنى

لنقص السرى من خطا المهيرة من حيث انها خطأ وحله على ان السرى طال فنقص
قوى المهيرة كاتقص قوانا وكنى من ضعفها ونقص قوتها بنقص خطاها تكلف
لا حاجة اليه على ان هذا لا يناسب قوله امطلع الشمس الخ لانه يفيد انها قوية لاضعيفة
فأتمل (قوله جمع خطوة) اى بالضم وهو اسم لما بين القدمين واما الخطوة بالفتح فاسم
لنقل القدم وتجمع على خطاء كركوة وركاء (قوله الى مهرة بن حيدان) مهرة بفتح
الميم وسكون الهاء وحيدان بكسر الحاء المهملة وسكون الياء المثناة (قوله ابي قبيلة) اى
من الذين ابلهم انجب الابل وهو راجع لمهرة قال في الانساب مهرة قبيلة من قضاة
سميت باسم ابيها مهرة بن حيدان (قوله امطلع الشمس الخ) يصح نصبه على انه
نفعول لثؤم اى اتبغى وتطلب ان تقوم اى تقعد بنا مطلع الشمس ويصح رفعه على
انه مبتدأ خبره تبغى اى تطلب ان تقوم وتقصد بنا اى معنا وعلى كل حال
فالجملة في محل نصب مقول القول ومطلع الشمس اى محل طلوعها اما السماء الرابعة
او المحل المشار له بقوله تعالى حتى اذابلق مطلع الشمس وجدها تطلع وهذا هو المراد
فان قلت مامعنى طلبه قصد مطلع الشمس مع انه انما يطلب مطلع الشمس بعينه لا
قصده قلت المراد بقصد مطلع الشمس التوجه والذهاب اليه وكثيرا ما يطلق على
التوجه والذهاب قصداته لعله به فكأنهم قالوا اطلب بهذا الشئ ان توجه بنا لمطلع
الشمس (قوله ردع للقوم) اى اردعوا وازجروا عما تقولون من طلب التوجه بكم
لمطلع الشمس وتنبهوا على انه لا وجه لقصد (قوله ولكن مطلع الجود) اى ولكن
اطلب التوجه بكم لمطلع الجود وهو عبد الله بن طاهر الجواد الكريم فقد انتقل من
مطلع الشمس الى المدح الذى سماه مطلع الجود مع رعاية المناسبة بينهما من جهة ان
كلا محل لطلوع امر محمود به النفع فكان فيه حسن التخلص (قوله اى مما شيب به
الكلام) اى ابتدئ به (قوله الى ما يلائمه) اى الى مقصود لابلائه بحيث يستأنف
الحديث المتعلق بالمقصود من غير ارتباط له واتصال بما تقدمه (قوله ويسمى الاقتضاب)
والحق انه واقع في القرآن كما في قوله تعالى حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى
فانه قد انتقل من الكلام على النفقة والتمعة للامر بالمحافظة على الصلاة ولا ملازمة
بينهما وكما في قوله تعالى لا تحرك به لسانك لتجمل به اذ لا مناسبة بينه وبين قوله قبل يحسب
الانسان ان لن نجتمع عظامه الى آخر الآيات (قوله الاقتطاع) اى لان في هذا قطعا
عن المناسبة (قوله والارتجال) بالجم اى الانتقال من غير تهيؤ (قوله وهو مذهب
العرب الجاهلية) اى كأمري القيس وزهير بن ابى سلمى وطرفة بن العبد وعنترة (قوله
ومن يليهم من المخضرمين) اى مثل لبيد وحسان بن ثابت وكعب بن زهير (قوله اى الذين
ادركوا الجاهلية والاسلام) اى الذين مضى عمرهم في الجاهلية وبعضه مضى
في الاسلام (قوله جدع) بالذال المهملة اى قطع نصف اذنهما (قوله كما ناقطع نصفه)

وقد ينتقل منه) اى مما
شيب به الكلام (الى ما لا
يلائمه ويسمى) ذلك الانتقال
(الاقتضاب) وهو في اللغة
الاقتطاع والارتجال (وهو)
اى الاقتضاب (مذهب
العرب الجاهلية ومن
يليه من المخضرمين) بالحاء
والضاد المجهنين اى الذين
ادركوا الجاهلية و
الاسلام مثل لبيد قال في
الاساس ناقعة مخضرمة
اى جدع نصف اذنهما و
منه المخضرم الذى ادرك
الجاهلية والاسلام كأنما
قطع نصفه حيث كان في
الجاهلية كقوله لو رأى
الله ان في الشيب خيرا
جاورته الابرار في الخلد
شيبا) جمع اشيب وهو
حال من الابرار ثم انتقل
من هذا الكلام الى ما لا
يلائمه فقال

اي سمي بذلك لانه لما فات جزءه من عمره في الجاهلية صار كأنه قطع نفسه اي ما هو
 كالنصف من عمره لان ما صادف به الجاهلية وكان حاصلا منه فيها يلقي لاعتبر به كاقطوع
 (قوله كقوله) اي قول الشاعر وهو ابو تمام وهو من الشعراء الاسلاميه كان موجودا في زمن
 الدولة العباسية و ذمه للشيب جريا على عادة العرب فلا يتاقي ما ورد من الاحاديث بمدحه
 (قوله لورأى الله) اي لو علم الله ان في الشيب خيرا او قوله جاورته الضمير لله تعالى والمراد
 بالخلد الجنة والمراد بالابرار خيار الناس اي لا تنزل الله الابرار في المنزل الذي خصهم به من الجنة
 في حال كونهم شيئا لان الالباق ان الابرار يحاورونه على احسن حال ولان الجنة دار الخير
 والكرامة (قوله جمع اشيب) اي بمعنى شائب (قوله ثم انتقل من هذا الكلام) اي الفيدلزم
 الشيب (قوله الى ما لا يلائمه) اي الى مقصود لا يلائمه وهو مدح ابى سعيد بانه تبتدى اي تظهر
 اليبالي منه بخلق وطباع غريبة لا يوجد لها نظير من امثاله ومعلوم انه لا مناسبة بين ذم الشيب
 ومدح ابى سعيد وقد يقال لا يتعين كون هذا من الاقتضاب لان اول كلامه يذم الشيب
 ويحتمل ان ابى سعيد كان شابا فيكون مناسبا لاول الكلام فكانه قال ولا بأس بان تلاء ابى
 سعيد بالشيب الذي لا خير فيه لا بد، صروف اليبالي خلقا غريبا منه ورد بان اللفظ لا يشعر
 بالمناسبة ادليس في البيت الثاني ذكر الشيب نعم لو ذكر فيه الشيب بان قيل مثلا
 وابو سعيد اشيب فلا يبقى فيه خير لا يمكن ان يقال ما ذكر تأمل (قوله صروف اليبالي)
 اي حوادثها وقوله خلقا اي طبيعة حسنة وقوله غريبا صفة خلق (قوله من الشعراء
 الاسلاميه) المراد بهم من كان غير مخضرم وكان موجودا زمن الاسلام ولو كافرا بجرير
 والفرزدق وابى تمام والسمول (قوله وهذا المعنى) اي قوله ثم كون الاقتضاب الخ
 (قوله فكيف يكون من المخضرمين) اي فلا يصح ان يكون من المخضرمين وظاهر
 كلام المصنف انه منهم (قوله ابى من الاقتضاب) اي الذي هو الايتان بالمقصود بالاربط
 ومناسبة بينه وبين ما شيب به الكلام وقوله ما يقرب من التخلص اي اقتضاب
 او انتقال يشبه التخلص الاصطلاحي في كونه يخالطه شيء من المناسبة ولم يجعل هذا
 القسم تخلصا قريبا من الاقتضاب لعدم المناسبة الذاتية فيه بين الابتداء والمقصود
 والتخلص مبناه على ذلك (قوله بعد جد الله) تعالى اي بعد ان حدث الله ووصلت على
 رسوله (قوله اما بعد) هذا مقول القول وقوله بعد جد الله حال مقيدة اي كقولك
 اما بعد حالة كونها واقعة بعد ان حدث الله تعالى (قوله فانه كان كذا وكذا) اشار
 بذلك الى ان المراد اما بعد مع جلستها التي هي فيها وبه يتدفع ما يقال ان السياق
 في اقسام الكلام التي ينبغي التمسك ان يتأق فيها واما بعد ليست كلاما
 (قوله فهو اقتضاب) اي فالانتقال المحتوى على اما بعد اقتضاب (قوله
 من جهة الانتقال من الحمد والثناء) اي على الله ورسوله وقوله الى كلام آخر

(كل يوم تبدى) اي تظهر
 (صروف اليبالي خلقا
 من ابى سعيد غريبا) ثم
 كون الاقتضاب مذهب
 العرب والمخضرمين اي
 دايمهم وطريقتهم لا يتاقي
 ان يسلكه الا سلاميون
 ويتبعوهم في ذلك فان
 اليبين المذكورين لا يتاقي
 وهو من الشعراء الاسلاميه
 في الدولة العباسية وهذا
 المعنى مع وضوحه قد خفي
 على بعضهم حتى اعترض
 على المصنف بان اتمام
 لم يدرك الجاهلية فكيف
 يكون من المخضرمين
 (ومنه) اي من الاقتضاب
 (ما يقرب من التخلص)
 في انه يشوبه شيء من
 المناسبة (كقولك بعد
 جد الله اما بعد) فانه
 كان كذا وكذا فهو
 اقتضاب من جهة الانتقال
 من الحمد والثناء الى كلام
 آخر من غير ملامة

لكنه يشبه الخاص
حيث لم يؤث بالكلام
الآخر فجاءه من غير
قصد الى ارتباط
وتعليق بما قبله بل
قصد نوع من الربط
على معنى مهما يكن من
شيء بعد الحمد والنشاء
فانه كان كذا وكذا
(قيل وهو) اي قولهم
بعد حمد الله اما بعده
(فصل الخطاب) قال
ابن الاثير والذى اجمع
عليه المحققون من علماء
البيان ان فصل
الخطاب هو اما بعد لان
المتكلم يقتضيه كلامه
في كل امر ذي شأن
بذكر الله وتحميده
فاذا اراد ان يخرج
منه الى الفرض
المسوق له فصل بينه
وبين ذكر الله تعالى
بقوله اما بعد وقيل
فصل الخطاب معناه
الفصل من الخطاب
اي الذي يفصل بين
الحق والباطل على
ان المصدر بمعنى الفاعل
وقيل المفصول من
الخطاب وهو الذي
يتبينه من مخاطب به
اي يعلمه

اي كالسبب الحامل على تأليف الكتاب مثلا (قوله فجاءه) اي بغتة وقوله من غير قصد
الخ: بيان للفجاءة وقوله وتعليق تفسير لما قبله (قوله من غير قصد الخ) تفسير لقوله فجاءه
(قوله بل قصد نوع من الربط) اي من حيث الاتيان باما بعد لانها بمعنى مهما يكن
من شيء بعد الحمد والنشاء فالامر كذا وكذا وتحقيق ذلك ان حسن التخصيص فيه القصد
الى ايجاد الربط بالمناسبة على وجه لا يقال فيه ان هنا كلامين منفصلين مستقلين اتى
ياحد هما وهو الثاني بفتحة والاقتضاب فيه القصد الى الاتيان بكلام من بعد آخر
على وجه يقال فيه ان الاول منفصل عن الثاني ولا ربط بينهما واما بعد لما كان معناه
مهما يكن من شيء بعد الحمد والنشاء فالامر كذا وكذا افاد ان كون الامر كذا امر يوط
بوجود شيء بعد الحمد والنشاء على وجه اللزوم ولما افادت ما ذكر ارتباطا بعد ما قبلها
لافادتها الوقوع بعده. ولا بد فل يؤث بما بعدها على وجه يقال فيه انه لم يرتبط بما قبله
بل هو مرتبط به من حيث التعلق فاشبه بهذا الوجه حسن التخصيص ولما كان ما بعدها
شيء آخر لا ربط فيه بالمناسبة كان في الحقيقة اقتضابا (قوله بل قصد نوع من الربط)
اي والربط يقتضي المناسبة بين المعلق والمعلق عليه فالتعليق يتضمن نوع مناسبة
(قوله على معنى مهما الخ) مرتبط بمحذوف اي من حيث الاتيان باما بعد لانها بمعنى
مهما يكن الخ (قوله هو فصل الخطاب) اي هو المسمى بهذا اللفظ والمراد بالخطاب
الكلام المخاطب به وكذا يقال فيما يأتي (قوله قال ابن الاثير الخ) القصد من نقل كلامه
تايد ذلك القيل والتورك على المصنف حيث حكاه بقيل مع ان المحققين اجمعوا عليه
(قوله الى الفرض المبوق له) اي الذي سبق الذكر والتحميد لاجله (قوله فصل بينه)
اي بين ذلك الفرض وبين ذكر الله تعالى بقوله اما بعد اي فانظ اما بعد حيث انفصل
في ذلك الخطاب اي الكلام المخاطب به وهو المشتمل على النشاء وعلى الفرض المقصود
على وجه لا تنافر فيه ولا سماجة بل على وجه مقبول كما مر وعلم من هذا ان فصل في
قولهم فصل الخطاب مصدر بمعنى فاصل وان الخطاب بمعنى الكلام المخاطب به وان
الاضافة على معنى في (قوله الفاصل من الخطاب) اي من الكلام وقوله اي الذي
يفصل اي يميز بين الحق والباطل فكل كلام ميز بين الحق والباطل يقال له فصل
الخطاب على هذا القول (قوله على ان المصدر بمعنى الفاعل) اي والاضافة على معنى
من (قوله وقيل المفصول) اي المبين المعلوم من الخطاب اي من الكلام فكل كلام
يعلم المخاطب به علما يتناقال فيه فصل الخطاب على هذا القول (قوله فهو بمعنى المفعول)
اي والاضافة على معنى من ايضا (قوله هذا وان لطايعين) اي هذا المذكور للمؤمنين
والحال ان لطايعين الخ (قوله فهو اقتضاب) اي لان ما بعد هذا لم يرتبط بما قبلها
بالمناسبة ولكن فيه نوع ارتباط ووجد الربط هنا ان الراوي قوله وان لطايعين واو الحال
واو الحال تقتضي مصاحبة ما بعدها لما قبلها برعاية اسم الاشارة التضمن لمعنى عامل

الحال وهو اشير فالصل للربط واو الحال مع لفظ هذا (قوله اي الامر هذا) اي الامر
الذي يتلى عليكم هو هذا والحال ان كذا وكذا واقع (قوله او مبتداً محذوف الخبر) اي
او مفعول فعل محذوف اي اعلم هذا او فاعل فعل محذوف اي مضى هذا والحال ان كذا
وكذا (قوله بعد ان ذكر سجما من الانبياء) اي وهم ايوب في قوله تعالى واذكر عبدنا
ايوب وابراهيم واسحق ويعقوب في قوله واذكر عبادنا ابراهيم واسحاق ويعقوب
اولى الايدي اي اصحاب القوى في العباداة والابصار اي البصائر في الدين واسماعيل
واليسع وذو الكفل في قوله واذكر اسماعيل واليسع وذو الكفل وقد اختلف في نبوته
فيل كفل مائة نبي فروا اليه من القتل وقوله هذا ذكر اي لهم باشاء الجليل وقوله وان
للتقين اي الشاملين لهم ولغيرهم لحسن ما ب اي مرجع في الآخرة وقوله جنات عدن
بدل من حسن ما ب (قوله الجنة) هي قوله لحسن ما ب وقوله واهلها هو قوله للتقين
(قوله وهذا مشعر الخ) اي ان ذكر الخبر في هذا التزيك مشعر بانه المحذوف في نظيره
كقوله تعالى هذا وان للطاغين لشر ما ب لان الذكر ينذر الحذف في النظر فلفظ هذا
فيما تقدم على هذا مبتداً محذوف الخبر والحاصل ان التصريح بالخبر في بعض المواضع
نحو هذا ذكر يرجح احتمال كونه مبتداً محذوف الخبر على بقية الاحتمالات (قوله
في هذا المقام) اي مقام الانتقال من غرض الى غرض آخر (قوله من الفصل الذي
هو احسن من الوصل) اي مما يفصل بين كلامين فصلا احسن عند البلغاء من التخلص
الذي هو الوصل بالناسية وذلك لان لفظ هذا بينه السامع على ان ما سيق عليه
بعدها كلام آخر غير الاول ولم يؤت بالكلام الثاني لجأه حتى يشوش على السامع سمعه
لعدم المناسبة واما التخلص المحض فليس فيه تنبيه السامع على ان ما يلي هل هو كلام
آخر اولا (قوله وهو علاقة الخ) اي ولفظ هذا علاقة وكيدة اي وصلة بين التقديم
والتأخر وقوله وكيدة اي قوية شديدة اي يتأكد الاتيان بها بين الخروج من كلام
والدخول في كلام آخر وقوله وهو علاقة وكيدة كالعلة لما قبله وهو احسنه هذا
في مقام الانتقال من الوصل بالناسية (قوله هو مقابل الشاعر) اي فالمراد الشاعر
(قوله هذا باب) اي وكذا قوله بعد تمام كلام والشروع في كلام آخر وايضا كذا
وكذا (قوله فان فيه نوع ارتباط) اي لانه ترجع على ما بعده ويفيد انه انتقل من غرض
لاخر والام يحتاج للتبويب فلما كان فيه تنبيه على ارادة الانتقال لم يكن الاتيان بما بعده
بفتة فكان فيه ارتباط ما ولفظ ايضا في كلام المتأخرين من الكتاب يشعر بان الثاني
يرجع به على التقديم وهذا المعنى فيه ربط في الجملة بين السابق واللاحق ولم يؤت بالثاني
لجأه (قوله الانتهاء) اي الكلام الذي انتهت به وختمت به القصيدة او الخطبة
لحوارسة وختم المصنف كتابه بالكلام على حسن الانتهاء لاجل ان يكون فيه حسن
انتهاء حيث اعلم بفراغ كلامه وانتهائه فيه براعة مقطع (قوله آخر ما يعيه) اي

بينا لا يلبس عليه فهو بمعنى
المفعول (وكقوله) تعالى
عطف على قوله كقوله
بعد حمد الله يعني من
الاقتضاب القريب من
التخلص ما يكون بلفظ هذا
كافي قوله تعالى بعد ذكر
اهل الجنة (هذا وان
لطاغين لشر ما ب) فهو
اقتضاب فيه نوع مناسبة
وارتباط لان الواو للصل
ولفظ هذا اما خبر مبتداً
محذوف (اي الامر هذا)
والحال كذا (او)
مبتداً محذوف الخبر اي
(هذا كذا ذكر وقد يكون
الخبر مذكورا مثل قوله
تعالى) بعد ما ذكر جمعان
الانبياء عليهم الصلاة
والسلام وارد ان يذكر
بعد ذلك الجنة واهلها (هذا
ذكر وان للتقين)
ما ب) بايات الخبر اعني
قوله ذكر وهذا مشعر بانه
في مثل قوله تعالى هذا وان
لطاغين مبتداً محذوف الخبر

(قوله كذا)

(قوله كذا)

(قوله كذا)

(قوله كذا)

فأما بان سرفنا هذا في هذا المقام من الفصل الذي هو حسن من الوصل وهو علاقة وكيفية بين الخروج من كلام الى كلام آخر (ومنه) اى من الاقتضاب القريب من التخصيص (قول الكاتب) هو مقابل الشاعر عند الانتقال من حديث الى آخر (هذاباب) فان فيه نوع ارتباط حيث لم يتبدى الحديث الآخر بفتنة (وثالثها) اى ثالث المواضع التي ينبغي للتكلم ان يتأنيق فيها (الانتهاء) لانه آخر ما يصيه السمع ويرسم في النفس فان كان حسنا اختارنا بلفظه السمع واستلذه حتى جبر ما وقع فيما سبقه من التقصير والا كان على العكس حتى ربما انساه الحسن الموردة فيما سبق فالانتهاء الحسن (كقوله واتى جدير) اى خلق (اذ بلفتك بالمتى) اى جدير بالفوز بالاماني (وانت بما املت منك جدير فان تولني) اى تعطني (منك الجليل فاهله) اى فانت اهل لاعطاء ذلك الجليل (والا فاني عاذر) اياك (وشكور) لما صدر منك من الاصفاء الى المدح او من العطايا السابقة

يحفظه وقوله السمع اى سمع السامع ويرسم في نفسه اى يدوم ويبقى فيها قال عوض من المضاف اليه (قوله تلقاه السمع) اى بفاية القبول (قوله حتى جبر ما وقع فيما سبقه من التقصير) اى فتعود ثمرة حسنة الى مجموع الكلام بالقبول والمدح (قوله والا كان على العكس) اى وان لم يكن الانتهاء حسنا بمجده السمع واعرض عنه وذمه وذلك قد يعود على مجموع الكلام بالذم لانه ربما انسى محاسنه السابقة قبل الانتهاء فهو اى ما ختم به الكلام كالطعام الذي يتناول في الآخر بعد غيره من الاطعمة فان كان حلوا لذينا انسى مرارة او ماوحة ما قبله وان كان مرا او مالحا انسى حلوة ما قبله (قوله فالانتهاء الحسن) اى ما وقع به الانتهاء الحسن (قوله كقوله) اى كقول الشاعر وهو ابو نؤاس في مدح الخصيب بن عبد الحميد والخصيب بوزن الحبيب كما في الاطول (قوله واتى جدير) اى حقيق لكوني شاعرا مشهورا عند الناس بمعرفة الشعر والادب وقوله اذ بلفتك اى وصلت اليك بمدحى وقوله بالمتى اى بما انتمى وهو متعلق بجدير وفي الكلام حذف مضاف اى اتى جدير بالفوز بالمتى منك حين بلفتك (قوله وانت بما املت منك جدير) اى وانت جدير وحقيق بما املت وجوته منك وهو الظفر بالمتى لانك من الكرام (قوله فان تولني منك الجليل) اى الاحسان والافضال (قوله والا فاني عاذر) اى وان لم تولني الجليل فاني لا اجد عليك في نفسي ولكني عاذر لك في منعك لعدم تيسر المعطى في الوقت لان كرمك ادالك الى خلويك او لتقديم من لا يعذر بالاعطاء (قوله وشكور) اى واتى شكور لك على ما صدر منك من غير الاعطاء وهو اصفاء لك للمدح فان ذلك من المنة على ويحتمل ان المراد وشكور لك على ما صدر منك من الاعطاء سابقا ولا يمنع من شكر السابق عدم تيسر اللاحق قال بعضهم والذي حصل به الانتهاء في المثال جميع البتين وقرر شيخنا العدوي ان محل الشاهد قوله فاني عاذر وشكور لانه يقتضى انه قبل العذر واذا قبله فقد انقطع الكلام مقبول العذر يقتضى انقطاع الكلام فهو من قبيل الانتهاء الذي اذن بانتهاء الكلام وقرر ايضا ان في آتيان المصنف بهذين البتين تورية لان معناه القريب ما قصده الشاعر والبعد ما قصده المصنف وهو ان كتابه قد ختمه وبلغ مناه فيه وبعد ذلك يطلب من مولاه ان يقبله مندوبه عليه (قوله ما اذن بانتهاء الكلام) اى ما اعلم بان الكلام قد انتهى والذي يعلم بالانتهاء اما لفظ يدل بالوضع على الختم كلفظ انتهى او تم او كل ومثل ونسله حسن الختام وما شبه ذلك او العادة كأن يكون مدلوله يفيد عرفا انه لا يؤتى بشئ بعده ولا يبقى لنفس تشوف لغيره بعد ذلك مثل قولهم في آخر الرسائل والمكاتبات والسلام ومثل الدعاء فان العادة جارية بانختمه كما في البيت الآتي واعلم ان الانتهاء المؤذن بانتهاء الكلام يسمى براعة مقطع (قوله تشوف) اى انتظار (قوله كقوله) اى الشاعر وهو ابو العلاء المعرى كذا في الطول ونسبه ابن فضل الله لابن الطيب المتنبى قال في معاهد

التنصيص ولم ار هذا البيت في ديوان واحد منهما (قوله يا كهف اهله) اى يا كهف ياوى البه غير من اهله والمراد باهله جنه بدليل ما بعده والكهف في الاصل الغار في الجبل يؤوى اليه ويلجأ اليه استعبرنا للعلجاء (قوله وهذا دعاء للبرية شامل) الاشارة لقوله بقيت الخ وقد وجه الشارح الشمول بقوله لان بقاءك سبب الخ وحاصله انه لما كان بقاءه سببا لنظام البرية اى كونهم في نعمة وسببا لصلاح حالهم برفع الخلاف فيما بينهم ودفع ظلم بعضهم عن بعض وتمكن كل واحد من بلوغ مصالحه كان الدعاء ببقائه دعاء بنفع العالم ومراده بالعالم الناس وما يتعلق بهم وانما اذن هذا الدعاء بانتهاء الكلام لانه قد تعرف الاتيان بالدعاء في الآخر فاذا سمع السامع ذلك لم يشوف لشيء وراءه ومثل ذلك قول المتنبي

قد شرف الله ارضانت ساكنها * وشرف الناس اذسواك انسانا *

فان هذا يقتضى تقرر كل ما مدح به بمدوحه فعلم انه قد انتهى كلامه ولم يبق للنفس تشوف لشيء وراءه وكذا قوله

فلا حطت لك الهيجا سرجا * ولا ذقت لك الدنيا فراقا *

وفي ختم الكتاب بهذا البيت اشارة الى ان هذا الكتاب قد ختم وكان مؤلفه يدعوله بانه يبقى بين اهل العلم بقاء الدهر لان بقاءه تقع صرف لجميع البرايا وانه متضمن لزبد جميع ما صنف في هذا الفن (قوله وهذه المواضع الثلاثة) يعنى الابتداء والختام والانتهاى (قوله فقد قلت عنايتهم بذلك) اى السهولة وعدم التكلف لاقصودهم وعدم معرفتهم بذلك (قوله وجب فوائح السور) اى القرآنية وخواتمها والفوائح والخواتم جمع فاتحة وخاتمة اى ما به افتتاحها وما به اختتامها من اجل ومفردات والسور جمع سورة وهى جملة من القرآن مشتملة على فاتحة وخاتمة وآى اقلها ثلاث ويقال فيها سورة بالهمز وتركه فبالهمز مأخوذة من اسأرا اذا افضل بقية من السور اى من المشروب وانما سميت بذلك لانها فضلة وبقية من القرآن واما بالهمز فاصلها من الهموز لكنها سهلت فهمى مأخوذة بمعاملات على كل حال وقيل انها على الثاني مأخوذة من السور وهو البناء المحيط بالبلد سميت بذلك لاحاطتها بآياتها كاحاطة البناء بالبلد ومنه السوار لاحاطته بالساعد وذكر بعضهم ان السورة تطلق على الميزة المرتفعة سميت الجملة من القرآن بذلك لارتفاع شأنها من اجل انها كلام الله تعالى (قوله وارادة على احسن الوجوه) اى آية ومشتملة على احسن الوجوه اى الضروب والانواع التى هى مقتضيات الأحوال فقوله الشارح من البلاغة حال من الوجوه اى حالة كون تلك الوجوه متعلق البلاغة (قوله واكملها) عطف مرادف واتى به المصنف اشارة الى ان كتابه قدكمل فهو براعة مقطم (قوله لما فيها من التفنن) اى ارتكاب القنن اى العبارات المختلفة وهذا هالة لغز (قوله واتواع الاشارة) اى الملائف

(واحسنه) اى احسن الاتهام اذن بانتهاء الكلام حتى لا يبق للنفس تشوف الى ملوره (كقوله بقيت بقاء الدهريا كهف اهله وهذا دعاء للبرية شامل) لان بقاءك سبب لنظام امرهم وصلاح حالهم وهذه المواضع الثلاثة بما يبالغ المتأخرون في التأنيق فيها واما التقدمون فقد قلت عنايتهم بذلك (وجب فوائح السور وخواتمها) وارادة على احسن الوجوه واكملها من البلاغة لما فيها من التفنن واتواع الاشارة وكونها بين ادعية ووصايا وموايد وتحميدات وغير ذلك مما وقع موقعه واصاب محزه بحيث تقصر عن كنه وصفه العبارة وكيف لا وكلام الله سبحانه وتعالى في الرتبة العليا من البلاغة والغاية القصوى من الفصاحة ولما كان هذا

المناسب كل منها لما نزل لاجله ومن جوطب به وهذا اي قوله لما فيها من التفنن وانواع
 الاشارة راجع لفوائح السور وذلك كالتحيدات المفتوح بها اوائل بعض السور كسورة
 الانعام والكهف وفاطروساً وكالاتداء بالتداء في مثل يا ايها الناس يا ايها الذين آمنوا
 فان هذا الابتداء يوقف السامع وينبهه للاصغاء لما يليق اليه وكالاتداء بحروف التهجى
 كالم وحام فان الابتداء بها مما يحرض السامع ويغته على الاستماع الى الملقى اليه لانه يقرع
 السمع عن قريب وكالاتداء بالجلل الاسمية والفعلية لتكات يقتضيها المقام تعلم مما تقدم
 (قوله وكونها بين ادعية) اي دائرة بين ادعية وهذا راجع لقوله وخواتمها فالكلام
 محمول على التوزيع فوافق كلامه هنا ما في المطول من ان خواتم السور اما ان تكون
 ادعية كآخر البقرة او وصايا كآخر آل عمران يا ايها الذين آمنوا اصبروا وصابروا واخ
 ارموا عظ كآخر اذ نزلت او تحميدات كآخر الزخرف وآخر الصفات وقوله وغير
 ذلك اي بان تكون فرائض كآخر النساء او تعجلاً وتعظيماً كآخر المائدة وهو هذا يوم
 ينفع الصادقين صدقهم الخ او وعداً او عيدا كآخر الانعام ورفناً بعضهم فوق بعض
 الخ وغير ذلك من الخواتم التي لا يلقى للنفوس بعدها تطلع ولا تشوف لشيء آخر (قوله
 واصاب بحزه) بالحاء المهملة والزاى المعجمة اي موضعه الذي يليق به والحرز في الاصل
 موضع القطع اريد به هنا موضع اللفظ من العبارة على طريق الجواز المرسل والعلاقة
 الاطلاق والتقييد (قوله وكيف لا الخ) يصح رجوعه لكلام المتأخر وكيف لا تكون فوائح
 السور وخواتمها وارادة على احسن الوجوه والحال ان كلام الله تعالى الخ ويصح رجوعه
 لكلام الماشرح قبله (قوله ولما كان هذا المعنى) اي وورد فوائح السور وخواتمها على احسن
 الوجوه واكملها (قوله من ذكر الاحوال والافزاع) اي التي قد يتوهم عدم مناسبتها
 للابتداء وانظم (قوله واحوال الكفار) اي كافي اول برادة (قوله وامثال ذلك) اي مثل
 ذكر الغضب والذم وذكر الاحوال وما مثلها في الابتداء كقوله تعالى يا ايها الناس اتقوا
 ربكم ان زلزلة الساعة شيء عظيم وكافي اول القارعة وقوله تعالى تبت يدا ابي لهب وب
 وقوله سأل سائل بعذاب واقع للكافرين وذكر هاق الخواتم كقوله غير المضروب عليهم
 ولا الضالين وان شئت انك هو الاثر (قوله يظهر ذلك) اي كون الفوائح والخواتم وارادة على
 احسن الوجوه واكملها وقوله بالتأمل اي في معاني الفوائح والخواتم (قوله مع ابتد كرماتقدم
 من الاصول والقواعد المذكورة في القنون الثلاثة) اي الدالة على وجه الحسن وان لكل
 مقام خطاباً يناسبه وان هذا المقام يناسبه من الخطابة كذا وهذا هو المراد بتعارف بعضها
 وتفاصيلها فالمراد بتفاريقها الفروع المستنبطة منها ككون مقام كذا يناسبه من
 الخطابة كذا (قوله والقواعد عطف تفسير وقوله التي لا يمكن الخ) فخت للاصول
 والقواعد المذكورة كما هو ظاهر (قوله فانه يظهر بتدكرها) اي بتدكرها من الاصول

المعنى بما قد يحق على بعض
 الاذهان لما في بعض الفوائح
 والخواتم من ذكر الاحوال
 والافزاع واحوال
 الكفار وامثال ذلك اشار
 الى ازالة هذا الخفاء بقوله
 (يظهر ذلك بالتأمل مع
 التدكر لما تقدم) من الاصول
 والقواعد المذكورة في
 القنون الثلاثة التي لا يمكن
 الاطلاع على تفصيلها
 وتفاصيلها الا لعلام
 الغيوب فانه يظهر بتدكرها
 ان كلام ذلك وقع موقفاً
 بالنظر الى مقتضيات
 الاحوال وان كلاماً من
 السور بالنسبة الى المعنى
 الذي يتضمنه مشتملة على
 لطف القاطعة ومنطوية
 على حسن الخاتمة ختم الله
 تعالى لنا بالحسن ويسر لنا
 الفوز بالذخر الاسنى بحق
 النبي واله الاكرمين
 والحمد لله رب العالمين

والقواعد وقوله الحمد لله من ذلك اي مما ذكر من الاهوال والافراح واحوال الكفار وامثال ذلك (قوله مشتملة) راعى المعنى فانت وقوله على لطف الفاتحة اي على لطف ما افتتحت به وقوله وحسن الخاتمة اي ما اختتمت به والوقوف على ذلك لمن نور الله تعالى بصيرته مثلا سورة براءة لما نزلت بمنابذة الكفار ومقاطعتهم بدئت بما يناسب ذلك من الامر بقتالهم وعذابهم والتبذالهم واسقاط عهدهم ولما انتهت الى ما يناسب التعريض على اتباع الرسل قبل لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم فوصفه بما لا عذر لاحد يستعنه في ترك اتباعه ثم امره بالاكتفاء بالله تعالى والتوكل عليه ان اعرضوا عنه والاستغناء به عن كل شيء فهذه الالفاظ من النهاية في الحسن لانها غاية في المطابقة لمقتضى الحال وكذا الفاتحة لما نزلت لتعليم الدعاء بدئت بحمد السؤل ووصفه بالصفات العظام لان ذلك ادعى للقبول ثم قيد السؤل بانه هو الذي لا يكون للفضوب عليهم ولا الضالين اظهارا للاختصاص وتعريضا بغير المؤمنين انهم لا ينالون ما كان للداعين (قوله بالحسنى) اي بالحالة الحسنى وهو الموت على الايمان لانه يقرب عليها كل امر حسن (قوله بالذخر الاسنى) هو بالذال البجمة وهو ما يكون في الآخرة بخلاف ما يكون في الدنيا فانه بالذال المهملة * وقد انتهى ما اردت جمعه والله الحمد والمنة ونسئل مولانا الكريم الوهاب ان يجعله خالصا لوجهه الكريم وان ينفع به كما نفع باصوله وان ينجم بالصالحات اعمالنا ويلقنا في الدارين آمالنا * وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم * قال
جامعه الفقير محمد الدسوقي فرغ من جمعه لثمانية وعشرين

من شهر شوال سنة الف ومائتين وعشر

من الهجرة النبوية

الحمد لمن بر طبع هذه الحاشية المفيدة * المنسوبة الى الفاضل الكامل محمد بن محمد عرفة الدسوقي * اكرمه الكريم بحزيل لطفه وهيم كرمه * الفها في ابضاح الفنون الثلاثة اعنى علم المعاني والبيان والبديع * تسهلا لطلاب المعارف ورفقاؤها وراغب الدقائق العربية وحقائقها * وذلك في ايام من حفظت البلاد في حاية ظله الظليل * حضرة السلطان بن السلطان (السلطان الغازى عبد الحميد خان) ادام المولى على هامة دولته عناية نصره وتأيدته بتوفيقه ولطفه * وذلك في المطبعة العامرة في اوائل صفر الخير من سنة

سبع وثلثمائة و الف من هجرة

من له العز والشرف

المجلد ينسب طبع هذه الحاشية المفيدة * المنسوبة الى الفاضل الكامل محمد بن محمد
 عرفة الدسوقي * اكرمه الكريم يحسن يل لطفه وعميم كرمه * الفها في ايضاح
 الفنون الثلاثة اعني علم المعاني والبيان والبديع * تسهيلا لطلاب المعارف ودقائقها
 وراقب الدقائق العربية وحقائقها * وذلك في ايام من حفظت البلاد في جاية
 ظله الظليل * حضرة السلطان ابن السلطان * السلطان الغازي
 عبد الحميد خان * ادام المولى على هامة دولته عناية نصره وتأييده
 بتوقيعه واطقه * وذلك في مطبعة (الحاج محرم افندي
 البوسنوي) * سهل المولى اموره الدينوي
 والاخروي * وتصادف ختام طبعها
 في اواخر جازي الاولى *
 لسنة تسع وثلثمائة
 والف

فهرست الجلد الثاني من حاشية العلامة الدسوقي على شرح مختصر السعد على التلخيص

صفحة	صفحة
١١٦ فصل في بيان الاستعارة بالكتابة	٠٠٢ الفصل والوصل
٠٠٠ والاستعارة الهيكلية	٠٨٤ تذييل اصل الحال المنقلة ان تكون
٤٢٩ فصل عرف السكاكي الحقيقة	٠٠٠ بغير واو الخ
٠٠٠ المغوية الخ	١١١ الباب الثامن الايجاز والاطناب
٤٦٧ فصل في شرائط حسن الاستعارة	١٢٨ المساواة
٤٧٤ فصل وقد يطلق المجاز الخ	١٣١ الايجاز
٤٧٨ الكناية	١٤٧ الاطناب
٤٨٤ تقسيم الكناية	١٨٢ الفن الثاني علم البيان
٥٠١ فصل تكلم فيه على افضلية المجاز	٢١٠ التشبيه
٠٠٠ والكناية على الحقيقة والتصریح	٢١٦ طرقه
٠٠٠ في الجملة	٢٢٨ وجهه
٥٠٤ الفن الثالث علم البديع	٢٦٩ اداته
٥٠٦ تقسيم وجوه التحسين الى ضربين	٢٧٣ الفرض منه
٠٠٠ معنوي ولفظي	٢٨٦ اقسامه
٥٠٦ بحث المعنوي	٣١٦ خاتمة مراتب التشبيه الخ
٥٠٦ المطابقة وتسمى الطباق والتضاد	٣٢٠ الحقيقة والمجاز
٠٠٠ ايضا	٣٢١ الحقيقة
٥١٦ مراعاة النظر و يسمى التناسب	٣٢٧ المجاز
٠٠٠ والتوفيق	٣٣٤ المجاز المفرد
٥١٩ الارصاد ويسمى بعضهم التسميم	٣٣٩ المجاز المرسل
٥٢١ المشاكلة	٣٤٦ الاستعارة
٥٢٤ المزاوجة	٣٦٦ تقسيم الاستعارة باعتبار الطرفين
٥٢٧ العكس	٣٦٩ تقسيمها باعتبار الجامع
٥٢٧ الرجوع	٣٧٨ تقسيمها باعتبار الثلاثة
٥٢٩ التورية ويسمى الايهام ايضا	٣٨٨ تقسيمها باعتبار اللفظ المستعار
٥٣١ الاستهدام	٤٠٢ تقسيمها باعتبار آخر اي غير اعتبار
٥٣٣ اللف والنثر	٠٠٠ الطرفين والجامع واللفظ
٥٣٧ الجمع	٤١٠ المجاز المركب

صحيحة

صحيحة

٥٣٧ التفريق

٥٨٤ الاطراد

٥٣٧ التقسيم

٥٨٥ مبحث اللفظي

٥٣٧ الجمع مع التفريق

٥٨٥ الجنس التام

٥٣٨ الجمع مع التقسيم

٥٨٩ الجنس المحرف

٥٣٩ الجمع مع التفريق والتقسيم

٥٩١ الجنس الناقص

٥٤٣ التجريد

٥٩٣ الجنس المضارع

٥٤٩ المبالغة المقبولة

٥٩٤ الجنس اللاحق

٥٥٠ انحصارها في التبليغ والاعراق

٥٩٥ تجنيس القلب

٥٥٠ والفلو

٥٩٨ رد العجز على الصدر

٥٥٥ المذهب الكلامي

٦٠٦ الجمع

٥٥٥ حسن التعليل

٦١٣ الموازنة

٥٦٧ التفريع

٦١٥ القلب

٥٦٩ تأكيد المدح بما يشبه الذم

٦١٧ التشريع

٥٧٥ تأكيد الذم بما يشبه المدح

٦١٨ لزوم ما لا يلزم

٥٧٦ الاستتباع

٦٢٣ خاتمة في السمقات الشعرية القول

٥٧٧ الادماج

٦٢٤ في الاقتباس والتضمن

٥٧٨ التوجيه

٦٤٤ والعقد والحل والتلميح

٥٧٩ الهزل الذي يراد به الجد

٦٥٦ فصل في حسن الابتداء والخصاص

٥٨٠ تجاهل العارف

٦٥٦ والانتهاج

٥٨١ القول بالموجب

٦٥٦ والانتهاج

تمت

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب

٥١٥ المذهب